

**БИБЛИОТЕКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**Институту Уполномоченного
по правам человека
в Чеченской Республике – 15 лет**

г. Грозный

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (далее – Уполномоченный) о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике в 2020 году (далее – Доклад) составлен в соответствии со ст. 10 Конституционного закона от 28.12.2020 № 3-ркз «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике».

В этом году будет отмечаться 70-летие Первого Президента Чеченской Республики Героя России Ахмат-Хаджи Абдулхамидовича Кадырова. В феврале отмечался 15-летний юбилей института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Известный Указ Главы Чеченской Республики А.-Х.А. Кадырова от 24.10.2002 № 76 «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики» создал условия для становления правозащитного движения в Чеченской Республике. С самого начала он решительно поддержал идею учреждения системы государственной защиты прав человека.

Дальнейшее укрепление института государственной защиты прав и свобод человека в Чеченской Республике связано с именем Рамзана Кадырова. Все эти годы Глава республики всемерно поддерживал правозащитников, в его рабочем графике всегда находилось время для встречи с ними. Такое отношение Главы Чеченской Республики к государственному институту защиты прав и свобод граждан, естественно, дисциплинировало и руководителей органов исполнительной власти, что, в конечном итоге, оборачивается реальными и зримыми результатами в восстановлении нарушенных прав жителей республики.

Роль Парламента в учреждении и становлении института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике определена законодательством. Принятие Парламентом Чеченской Республики первого созыва закона «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» было глубоко символичным. Правозащитники находили и находят у руководства республиканского законодательного органа действенную помощь и поддержку.

Как известно, год минувший прошёл под знаком испытаний, связанных с пандемией. Не могло это не сказаться и на работе правозащитников.

От распоряжения Правительства ЧР от 18.03.2020 № 138-р «О введении режима повышенной готовности на территории Чеченской Республики и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и до Указа Главы Чеченской Республики Р. А. Кадырова от 10.02.2021 № 16 «Об отмене ограничительных мероприятий» республиканскими властями была проделана огромная работа, логическим итогом которой явилось то, что Чеченская Республика стала первым регионом в Российской Федерации, отменившим направленные на сдерживание пандемии ограничительные мероприятия. Свой вклад в

достижение такого результата внесли и правозащитники. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике входил в Оперативный штаб по недопущению распространения коронавирусной инфекции и нацеливал сотрудников своего аппарата на местах, чтобы они в максимально корректной форме разъясняли жителям республики, что предпринимаемые властями ограничительные меры необходимы для их же безопасности и носят временный характер. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике выражает особую благодарность общественным правозащитникам, волонтерским организациям, сотрудникам правоохранительных органов за слаженную работу и содействие в защите законных интересов жителей Чеченской Республики в экстремальных условиях.

Как уже упоминалось, в этом году исполняется 70 лет со дня рождения Ахмат-Хаджи Кадырова. По этой причине настоящий Доклад начинается необычно – со статьи, посвященной Первому Президенту Чеченской Республики и его историческому выбору.

Доклад представляется Главе Чеченской Республики, в Парламент, Правительство Чеченской Республики, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, председателю Верховного суда Чеченской Республики, прокурору Чеченской Республики, в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике.

*«Мёртвому народу
свобода не нужна»*

А. А. Айдамиров

Выбор Ахмат-Хаджи – выбор чеченского народа. Причины и содержание выбора

Мир стремительно меняется. Каким он будет через 10-20 лет не может предсказать никто. Человек, который думает о будущем своего народа, обязан учитывать эту реальность. Моя цель – напомнить, в том числе и нашим соплеменникам, разбросанным по всему миру, а их, по разным оценкам, около полумиллиона, о возможных последствиях для нас, чеченцев, если мы не станем единой монолитной нацией. В этом деле и им нужно приложить усилия. Хотя бы ради своих детей и внуков, которые, несомненно, захотят вернуться на родину своих предков – ведь в их жилах течёт чеченская кровь, они генетически связаны с Кавказом.

Анализировать историю прошлого и будущего чеченского народа уже невозможно без оценки роли личности Ахмат-Хаджи Кадырова. Его деятельность совпала со временем, когда чеченцы оказались на историческом перепутье. Опыт последних нескольких веков подсказывал нам – мы добиваемся своих благородных и законных целей не теми средствами, идём к ним не тем путём. К концу XX века всем думающим чеченцам стало ясно – что-то надо менять в привычном течение нашей истории. Как любой организм, национальный организм имеет предел прочности. Дальнейшее продолжение чеченской истории в прежнем русле очень быстро могло надломить чеченцев. Кому-то надо было сделать решительный шаг. Бросить жребий и перейти свой Рубикон. И человеком, сделавшим такой шаг, был – Ахмат-Хаджи Кадыров. Личности всегда вызывают споры и дискуссии. На то они и Личности. Ахмат-Хаджи – уже стал знаковой личностью в истории Чечни и России, нравится это кому-то или нет. От себя добавлю: и его единомышленники, и его враги одинаково признавали в нём два качества – искренняя вера в справедливость дела, которому он себя посвящает, и личное мужество.

Выбор Ахмат-Хаджи и чеченского народа – логическое следствие предыдущей нашей истории. Это осмысленный разворот всей парадигмы российско-чеченских отношений, путь выхода из исторической ловушки. Кто способен объективно рассуждать, понимает, что чеченцы, оставшиеся на нашей общей родине, вытащили её из исторического безвременья, сберегли наш общий дом – Чечню, минимизировали неизбежные последствия гражданского конфликта, усугублённого военными действиями. Это была трудная задача. Но её удалось решить. Теперь перед нами открыты перспективы национального возрождения и последующего развития. Всё зависит от нас самих.

Мы говорим о первопричинах нашей трагедии и их логических последствиях, пытаемся извлечь общие для всех нас уроки; не виним соплеменников, не сумевших предвидеть последствия своих действий и поступков. Многие искренне заблуждались. Но мы не снимаем вину с тех, кто прикрываясь политическими, религиозными лозунгами совершал или продолжает совершать преступные деяния, кто занимается откровенной демагогией и провокацией.

Некоторые чеченцы зарубежья до сих пор не желают нас услышать. Они умышленно игнорируют диалектику истории, диалектику жизни. В течение многих лет мы слышим одни и те же рассуждения, поголовное, огульное обвинение всех чеченцев, оставшихся в Чечне и работающих во властных структурах республики, в предательстве. Не исключаются из списка «предателей» даже молодые люди из половины нынешних жителей Чеченской республики, которые родились в конце 80-х и после, и для которых предмет наших дискуссий – уже перевёрнутая страница истории. Не слишком ли многих так легко записываете в предатели? Есть ли у вас моральное право на такую категоричность? В чеченском языке нет слова предатель в том значении, в котором оно есть в русском. Более того, так называемую вторую чеченскую войну наш народ не принял, поэтому даже в русском значении этого слова таковых, по определению, у нас быть не могло. Невозможно предать народ, который не ведёт войну.

Каждый из нас, если быть честным до конца, хорошо понимает, что в нулевые годы надо было просто физически спасти чеченцев. Уже горел объятый пламенем наш общий дом. И Ахмат-Хаджи Кадыров просто вытаскивал людей из этого пекла. Да, не всех спасли. Не успели, не смогли. В силу объективных причин это нереально было сделать. Между тем многие из тех, кто ушёл в уютную Европу, бросив охваченный огнём родной дом, упрекают Ахмат-Хаджи и его единомышленников в том, что не спасли всех. Странно слышать такие обвинения из уст людей, которые ради спасения соотечественников не сделали ровным счётом ничего.

Вы уже столько лет живёте в благополучных странах. У вас были возможность и условия, чтобы критически осмыслить наше прошлое. Но мы ещё не слышим от вас внятных мыслей. Вы крепко застряли в прошлом. Не прошлое, а будущее объединяет народ. Это аксиома.

В начале нулевых годов целью Ахмат-Хаджи было – собрание чеченского народа. Теперь нужно сохранить, открыть перспективы для его развития. Мы хотим, чтобы все чеченцы приняли в этом участие. Но лексика, стиль некоторых из вас не способствуют этому, а кое-кто продолжает сеять семена раздора. Так продолжаться не может. Нас всех вскормила чеченская земля, и мы должны, просто обязаны понять друг друга. Как писал Григорий Померанц, дьявол начинается с пены на губах ангела. Нам, чеченцам, давно уже пора смахнуть со своих губ эту пену. Иначе...

В памяти человечества сохранились названия некогда сильных и могущественных народов, которые исчезли совсем или были рассеяны по

всему миру. Видя нынешнее состояние этих народов, трудно поверить, что их предки когда-то определяли вектор человеческого развития. Как такое могло случиться? Причина проста и вполне банальна – бесконечные внутренние раздоры.

Всякий дом, разделившийся сам в себе, не устоит, – гласит библейская мудрость. История человечества бесконечное количество раз подтверждала эту истину. Мы, нахи – чеченцы, ингуши, бацбийцы, цово-тушины – единственная ветвь шумеро-хуррито-урарто-нахской цивилизации, у которой последующие цивилизации многое переняли. В нашей древней культуре законсервированы общечеловеческие традиционные ценности, которые, несомненно, будут востребованы миром, вступившим в глубокий духовный кризис. И если мы не сохраним их, то совершаем преступление перед памятью сотен поколений наших предков, перед всем человечеством.

На стыке второго и третьего тысячелетий чеченцы оказались в сложной ситуации: внутринациональный раздор, подпитываемые спецслужбами разных стран бесконтрольные военизированные формирования, безвластие, неизвестно откуда появившиеся оракулы всех мастей, самым бессовестным образом использовавшие чеченское гостеприимство, вконец довели республику и её население до полной анархии и нищеты.

От надежд на лучшую жизнь не осталось и следа. На дееспособность власти никто уже не рассчитывал. Трагизм ситуации усугублялся абсурдом – кто бы и где бы не совершал преступление, виновным назначали чеченцев. Они оказались в положении жертвы, обречённой на заклятие. Особую роль в том, что чеченский народ оказался в такой ситуации, сыграли средства массовой информации. Уверен, эти террористы от пропаганды когда-нибудь ответят за свои преступления.

Самая тяжкая вина ичкерийских деятелей состоит в том, что они дали возможность выставить чеченцев народом-террористом. Одни – своими бездарными действиями, другие – полным бездействием.

В результате от чеченского народа отвернулся практически весь мир. Оболганные, оклеветанные чеченцы остались один на один со всеми своими бедами перед лицом очередной трагедии. Даже «совестливая» Европа молча согласилась с такой жестокой несправедливостью в отношении нашего народа. Да, она лепетала о какой-то там адекватности. И тем умыла руки. Тогда мы ещё питали определённые иллюзии в отношении «передового» человечества. Сегодня этих иллюзий у нас уже нет.

У нашей трагедии одна причина: в Чечне произошло непоправимое – мы, чеченцы, перешли запретную черту – вползли в гражданский конфликт. Это самое худшее, что может случиться с народом. Многие из нас в 90-х годах молча наблюдали, как некоторые наши соплеменники нагло топчут тысячелетние традиции. Когда они не просто нарушали, а вдребезги разносили казавшиеся нерушимыми табу. Все корни наших бед там.

Гражданский конфликт, подобно болезни, разъедает национальный организм изнутри. Раз начавшись, внутринациональные конфликты делятся

очень долго, меняют свои формы. В них сталкиваются непримиримые силы. Брат идет против брата. А из истории известно, что гражданские конфликты, особенно если в них присутствует религиозный фактор, – самые жестокие. Рецидивы гражданского конфликта проявляются совершенно неожиданно и необъяснимо. Именно это и происходило в Чечне. Все минувшие годы мы делали всё, что в наших силах, чтобы этих рецидивов было меньше. Но нужно было время, чтобы свести их на нет. До сих пор многие мыслители безуспешно пытаются объяснить неизбежные эксцессы гражданского конфликта.

Нация, которая не находит в себе силы закончить свой гражданский конфликт, обречена на духовное и культурное отставание. А чтобы прийти к общенациональному согласию, необходимо искреннее желание слышать друг друга. Разве наши предки не оставили нам великолепные примеры восстановления мира среди чеченцев казалось бы в безнадёжных ситуациях? Разве мы не потомки своих предков?

В Чечне перед так называемой второй чеченской войной не было реальной власти, здесь свили гнёзда сбежавшие со всего мира тёмные личности с не менее тёмными помыслами. На отдельных территориях хозяйничали военизированные формирования, а народ выживал как мог. Это был исторический тупик. Это была историческая ловушка, как сказано выше, в которую мы попали отчасти по своей вине. И в это же время происходит самое, казалось бы, неестественное – вооруженные формирования, которых кормили из-за рубежа, совершают рейд в Дагестан. Этот «поход» был подлым ударом в спину чеченскому народу. Походы на чужие земли противоречат чеченскому естеству.

Де-факто существовавшая независимость была полностью дискредитирована прежде всего в глазах чеченцев самой ичкерийской властью. Ни себе, ни чеченскому народу, ни тем более окружающему миру деятели Ичкерии так и не сумели объяснить, зачем чеченцам нужна была такая независимость. И вообще, главная их вина – они даже не попытались вникнуть, что чеченец вкладывает в понятия свобода и независимость. Тождественны ли они понятию государство? Формат статьи не позволяет мне углубляться в эту тему. Но это очень важные вопросы, потому что вся суть чеченского вопроса заключается в своеобразии смыслов, которые чеченское сознание вкладывает в эти понятия. В непонимании чеченского вопроса, в попытках придать им модные чужие смыслы лежат причины краха ичкерийского проекта.

И в такой ситуации было ясно, что Россия, восстанавливающая свою государственность, с вполне понятными и объяснимыми геополитическими интересами, в том числе и на Кавказе, не может не вмешаться в события в Чечне и вокруг неё. Естественно, она это сделала. Наступил момент, когда каждый чеченец был вынужден сделать свой собственный выбор. История резала народ по живому – неизбежное следствие вовремя нерешённых внутринациональных проблем.

Так называемая первая чеченская война – это было преступлением не только перед чеченским, но и перед всеми российскими народами, прежде всего перед русским народом. Её можно и нужно было избежать. Но руководство Российской Федерации того времени не сделало ровным счётом ничего, чтобы предотвратить эту бойню. Более того, часть его была крайне заинтересована в ней. Президент Борис Ельцин на закате своей политической карьеры признал, что ввод войск в Чечню – его ошибка. Нет! Это была не ошибка, а именно преступление. Когда итог действий и поступков человека – сотни тысяч жизней, тысячи искалеченных людских судеб, это не может называться ошибкой. Именно эта «ошибка» породила целую цепь трагических событий, в том числе и так называемую вторую чеченскую. Последствия этой «ошибки» мы расхлёбываем до сих пор.

Да, в первую чеченскую наш народ вынужден был защищать себя. В результате бомбардировок без разбора, применения тяжёлых видов вооружения погибли тысячи мирных людей. Часть из них навсегда осталась под руинами Грозного, жители которого и представить не могли, что такое с ними может сотворить государство. И люди, которые никогда и не думали брать в руки оружие, сделали это. Большинство из тех, кто влился в ряды ополченцев, защищали свои дома, свои семьи, свою честь. Их поддержало и население. Поэтому они и выстояли.

Но наш народ, как сказано выше, не принял так называемую вторую чеченскую, потому и не мог её проиграть. Многие взяли в руки оружие опасаясь репрессий за участие в первой чеченской. У войны свои неумолимые законы. В ней в первую очередь страдают мирные люди. Разворачивающаяся трагедия грозила закончиться всеобщей национальной катастрофой. Тем временем многие ичкерийские деятели со своими семьями и скарбом благополучно ушли за кордон, бросив свой народ на произвол судьбы, и оттуда призывали чеченцев продолжать войну до победного конца. Вместо того чтобы просить прощения за свои ошибки, а некоторые – за преступления, они были готовы бросить в огонь войны новые тысячи молодых чеченских жизней. При этом их абсолютно не волновало, чем это может закончиться для нашего народа. Наступил критический момент, когда по всем законам исторической логики сложились условия для появления сильной личности, человека, который выразил бы его глубинные стремления народа и вывел бы его из этой западни. Такая личность появилась. Это был Ахмат-Хаджи Кадыров.

Когда историк, давая оценки тем или иным событиям, личностям сознательно игнорирует исторический контекст, он совершает умышленное преступление. Если то же самое делает обычный человек, он неосознанно несёт не меньшее зло. С точки зрения исторической науки появление на политической арене Чеченской республики Ахмат-Хаджи Кадырова – закономерное явление. Такое уже было в чеченской истории. После долгой и изнурительной Кавказской войны, когда чеченцы оказались в аналогичной

ситуации, авлия Кунта-Хаджи вывел их на путь физического и духовного спасения.

Никто не может отрицать, что свою борьбу Ахмат-Хаджи начал задолго до начала военных действий. Будучи богословом, он видел, какое зло несут радикальные силы, прикрывающиеся псевдоисламом. Ахмат-Хаджи пытался предупредить чеченское общество о грозящей опасности. Но вся беда заключалась в том, что чеченцы вовремя не распознали их истинное лицо. Он пытался создать и общий фронт против радикалов. Но каждый раз, из-за нерешительности властей Ичкерии, двойственной позиции известных в Чечне людей, до решительных действий дело не доходило. А шанс избежать большую трагедию был.

Повторюсь, когда горит дом, нужно спасать людей. В этот момент всё остальное не имеет никакого значения. Так вот, историческая миссия Ахмат-Хаджи Кадырова состояла в удержании чеченского народа от скатывания в историческую яму, из которой он мог и не выбраться. Ахмат-Хаджи Кадыров буквально дрался за каждого чеченца. Меня, например, похищали дважды. И только благодаря решительным действиям Ахмат-Хаджи я остался жив. Но спасти всех, когда шли боевые действия, когда хозяйничали военные, когда гражданские власти ещё слабы, по определению было невозможно. А невозможного от нас не требует даже Всевышний.

Тяжело и мучительно шёл Ахмат-Хаджи Кадыров к своему выбору. Он хорошо знал свой народ, его историю. Это был по-человечески трудный шаг. Многие люди, которых он знал лично, могли его не понять. Но он верил, что и они, и подавляющее большинство чеченского народа его поймут и поддержат. Ахмат-Хаджи предложил переформатировать всю парадигму русско-чеченских отношений. Он показал чеченскому народу дорогу, которая выведет его из трагического замкнутого круга истории. И наш народ поддержал его.

Наши оппоненты, в том числе и некоторые публичные чеченцы из Европы, пытаются представить выбор Ахмат-Хаджи Кадырова в отрыве от выбора чеченского народа. Это делается умышленно. Его выбор и выбор чеченского народа – процессы неразделимые. Позиция первых нам понятна. Но вы, наши соплеменники, глубоко оскорбляете свой народ, представляя его безвольной толпой. Ведь чувство национального достоинства в нашем народе очень сильно. И если чеченцы поддержали Ахмат-Хаджи, значит, их выбор был осознанным действием. Никто из нас, к примеру, не может ставить под сомнение, что патриарх чеченской литературы Абузар Айдамиров глубоко любил свой народ. Он был совестью чеченской нации. Несмотря на болезнь, он приезжал в Гудермес на собрание, чтобы поддержать Ахмат-Хаджи Кадырова в качестве кандидата на пост президента республики. Не будет же никто из нас утверждать, что Айдамирова кто-то вынудил это сделать или он преследовал корыстные интересы. Конечно же нет! Просто он осознавал, что Ахмат-Хаджи предлагает путь спасения чеченской нации.

Тот, кто огульно обвиняет Ахмат-Хаджи Кадырова, не отличает причину от следствия. У всех у нас было достаточно времени, чтобы выучить уроки истории. Если это не сделали относительно молодые и неумудрённые опытом жизни люди, то их ещё можно понять. Но невыученные уроки истории выдающими себя за деятелей национального масштаба людьми позволяет нашим недругам использовать их в своих инсинуациях против чеченского народа.

Первый урок нашей истории – никто, кроме самих чеченцев, решать их проблемы не обязан и не будет. Второй – «плодами» нашего противостояния пользовались все, кроме русских и чеченцев. Даже наши соседи. И третий, главный урок – опыт нашей истории, анализ векторов развития современного мира, экономических и политических реальностей, нашей географии и особенно демографической ситуации в Чеченской республике подтверждают – сохранение и развитие чеченской нации возможно в тесном союзе с русским и остальными народами России.

Нам нужно избавляться и от некоторых черт национального характера, выработанных в силу объективных исторических условий, которые в современных реалиях и в перспективе будут препятствовать нашему развитию. Одну из таких черт тонко подметил чеченский писатель Усман Юсупов в своём художественно-историческом романе «Обречённый на одиночество»: «Мы приучены к тому, что мгновенный подвиг ценнее и романтичнее, чем растянутый во времени и лишённый героики жизненный подвиг». Наступило время, когда мы должны учить своих детей и внуков совершать жизненный подвиг.

В ближайшие годы многое будет меняться. Так, границы между государствами, нацеленными на будущее, уже являются прозрачными, свободное движение всего и вся становится необходимым условием общего развития. В той же Европе люди даже не замечают, когда переходят государственную границу. Да, в этом новом мире, несомненно, есть многое, что мы можем и должны будем перенять. Однако это не значит, что мы, чеченцы, должны слепо бросаться в объятия «новому» миру. Его перспективы далеко ещё неоднозначны, особенно в духовной сфере. Выскажу своё твёрдое убеждение – чеченцы, для которых защита своих традиционных ценностей является смыслом жизни, в евразийском пространстве не имеют более близких союзников, чем русские, которые также стремятся сохранить свою национальную идентичность. Мы надеемся на возрождение подлинной русской цивилизации. В этом и наш стратегический национальный интерес, так как она не покушается на право народов жить на своей земле, хранить и развивать свои традиции и ценности. Поэтому чеченцы должны и могут помочь русскому народу возродить свою цивилизацию. Эти мысли также лежали в основе выбора Ахмат-Хаджи и чеченского народа.

Ахмат-Хаджи Кадыров, чеченский народ оказались перед необходимостью признать ошибочность и губительность старого

представления о путях развития нашего народа, о наших национальных интересах. Это, конечно же, нужно было сделать намного раньше. Но из-за отсутствия, в силу объективных причин, национальной элиты, новые подходы к вопросу о будущем нации не были вовремя выработаны. Да, в конце 80-х годов было много чеченцев с дипломами, но мыслящих в матрице чеченских смыслов – недостаточно. Нам не хватило времени, чтобы вырастить национальную элиту. Разве не междоусобные разборки партийно-номенклатурной советской «элиты» республики, претендовавшей на роль национальной, способствовали появлению и утверждению на политической сцене генерала Д. Дудаева, а потом А. Масхадова? Разве Руслан Хасбулатов, Докку Завгаев, Саламбек Хаджиев и другие известные люди проявили тогда политическую мудрость?

Это и их вина, что Чечено-Ингушетия, по всеобщему признанию являвшаяся самым стабильным и спокойным регионом в стране в конце 80-х – начале 90-х годов, оказалась на долгие годы ареной безвластия, военных столкновений. Мы же помним, как Хасбулатов грозился вывезти Завгаева в Москву в железной клетке. Разве это стиль общения «отцов» народа? Было многое, что говорило о качестве этой «элиты». Много чего было...

Вместо того чтобы думать о возможных последствиях начавшейся смены исторической эпохи, вместо того чтобы сберечь свой народ, когда рушилась огромная страна, – народ, который только залечил нанесённые депортацией раны, именно эта «элита» втянула чеченское общество в свою борьбу по дележу власти и богатств республики. Всё что потом случилось – следствие. И Ахмат-Хаджи, и разорённый, доведённый до отчаяния чеченский народ сделали решительный шаг, чтобы вырваться из адавого круга, в который их загнали предыдущие руководители.

И вот теперь, после всего что произошло, некоторые наши соплеменники из Европы, вместо того чтобы помочь чеченскому народу уйти подальше от той исторической пропасти, своими высказываниями, действиями тянут его обратно туда же, провоцируют неокрепшие молодые души на безрассудные поступки. Нам порой кажется, что часть из них даже радуются, когда в Чечне случается беда – им подворачивается тема для разговора. Если такая еле скрываемая радость наших непримиримых противников из числа «либералов» и «демократов» как-то объяснима, то всплеск активности у этнических чеченцев в таких случаях невозможно ни понять, ни объяснить.

В начале 90-х годов наше общество гордилось тем, что Чечено-Ингушетия определена подписантом нового союзного договора. Это был предел чеченских политических целей. О том, что идея полного выхода Чечни из состава России витала тогда в чеченском обществе, вообще говорить не приходится. Ни в 1989, ни даже в 1990 не было каких-либо значимых общественных сил или деятелей, выступавших за полный выход республики из состава Российской Федерации. Да, «продвинутые» политики говорили о суверенитете. Но в этом деле Чечено-Ингушетия не была

исключением. «Парад суверенитетов» проходил по всей Российской Федерации. И тут, спустя буквально месяцы, идею выхода Чечни из состава России начинают усиленно внедрять в сознание людей. Дудаев сначала поддерживается Москвой как демократическая альтернатива Завгаеву, выступившему на стороне ГКЧП. Казалось, для чеченцев с их умением самоорганизоваться, прирожденной деловой хваткой наступают лучшие времена – перед ними было огромное российское пространство, где они могли себя реализовать. Но именно чеченцев исподволь, шаг за шагом, зная их характер, исторические обиды, аккуратно выталкивали из России. Кому это было нужно, с подачи каких сил это было сделано можно только догадываться. Данная тема требует глубокого изучения, так как нет гарантий, что не будет попыток повторения этого же сценария в будущем. Сегодня мы нередко слышим голоса некоторых российских политиков и деятелей культуры, а также представителей «либеральных» и «демократических» сил, призывающих отгородиться от Чечни высоким забором.

Собственное государство никогда не было нашей самоцелью. Чеченец по своей природе не может и не желает замкнуться в определённом пространстве. Да, он всегда защищал свою свободу, свои традиционные ценности. Главное для него – возможность оставаться чеченцем в полном смысле этого слова. Но в начале 90-х годов его уверяли, что Россия покушается на это его право. Имея горький опыт, многие тогда поверили. Нам следовало понять, что в жесточайших репрессиях 30-х годов, депортации 44-го года повинна не новая Россия, а совершенно другое государство. Но для того чтобы прозреть, нам пришлось заплатить очень дорогую цену.

В 70-80-е годы чеченская нация переживала мощный подъем во всех сферах. Она была похожа на сжатую пружину. И если бы лидеры того времени сумели направить её энергию в созидательное русло, без сомнений, мы достигли бы серьёзных успехов в экономике, научной сфере, просвещении и т. д. Но, как говорится, история не знает сослагательного наклонения. Большая часть этой энергии, к сожалению, растрочена впустую. Однако, несмотря на тяжкие потери, в чеченском народе сохранился значительный потенциал. Наша общенациональная задача – направить эту оставшуюся часть энергии на созидание. В частности, просвещение и образование должны стать главными составляющими нашей национальной идеи.

В силу объективных исторических причин мы не успели достичь того духовного и культурного уровня, который позволил бы нам возродить свою государственность. Если бы тогда всё это мы успели сделать, то восстановили бы её в рамках Российской Федерации, сохранив несколько сот тысяч жизней своих соплеменников, вполне современную экономику, сельское хозяйство и т. д. Невозможно двигаться вперёд, каждые полвека разрушая всё, что создано руками предыдущих поколений. Регулярное

возрождение не есть развитие нации. Показательный факт – я не знаю ни одного чеченца, который живёт в доме, построенном его дедом.

К концу 80-х годов чеченцы успели проникнуть в объективную действительность, но не успели вырасти из неё, подняться над ней и обозреть её независимым взглядом, освобождённым от пут страстей и эмоций. Поэтому и не смогли осознать выстраданную прошлыми поколениями чеченцев и русских истину: объективно – и исторически, и культурно – Чечне нужна Россия, а России – Чечня. В этом суть выбора Ахмат-Хаджи Кадырова. Выбор, который позволит остаться чеченской нации значимой единицей в настоящем и будущем мире.

У чеченцев два достоинства, наличие которых не вызывает сомнения. Это крепость духа и чрезвычайная жизнестойкость. Мы должны направить энергию этих качеств нашего народа, особенно молодёжи, на востребованные временем сферы, которые будут определять крепость нации в будущем.

Упомянутый выше Абузар Айдамиров, когда его спросили, почему он не уезжает куда-нибудь, где спокойно можно пережить трудное время, ответил: «Чтобы иметь право говорить со своим народом, нужно оставаться с ним, когда ему тяжело».

А тяжело ему было в начале 2000-х годов. Особенно трудно пришлось жителям горных районов. Там остались те, кто даже не мог сносно объясняться по-русски, что усугубляло их положение. Я со своим товарищем часто ездил к родителям в село Гордали, что в горном Ножай-Юртовском районе. Попадали мы и на так называемые зачистки, во время которых и совершались в основном преступления. Мы могли и уехать. Но местные жители всегда просили нас остаться. Даже в нас, всего лишь владевших русским языком, они видели защиту. Хотя понятно, что мы мало чем могли им помочь. Одно наше присутствие уже было для них каким-то успокоением. Никогда не забуду горечь в словах моего знакомого, который сказал: «Не дай Аллах ни одному чеченцу оказаться в ситуации, когда в полупустом горном селе, ночью в твой дом врываются пьяные военные с матом через слово, и ты один с детьми, среди которых молодые девушки». Этот чеченец никогда и никому не простит, что он был вынужден пережить такое.

Только гражданская власть Ахмат-Хаджи Кадырова, которая ещё была слаба, могла хоть чем-то помочь людям. Я помню радость в глазах чеченцев, когда на «зачистках» вместе с федералами начали появляться чеченские милиционеры.

Вот характерные эпизоды 2000-го года.

Апрель 2000 г. Допотопный «Кавзик» везёт зашуганных, со стеклянными глазами немолодых женщин из Ведено в Грозный, вернее в то, что от него осталось. Ни одного мужчины, даже пожилого, в автобусе нет.

Блок-посты на каждой развилке.

На одном из них, на элистанжинском повороте, автобус в очередной раз останавливают, входит контрактник в косынке и самодовольно

ухмыляясь, спрашивает: «Ну чё, болезные, лакуджакум от нас читали?!». Видимо, кто-то просветил этого вояку, когда и для чего читают «лакаджакум»...

Другой эпизод той же весны.

Руины Грозного. Полдень. Перекрёсток улиц Мусорова и 8 марта в Октябрьском районе. «БТР» федеральных сил на полном ходу переехал старый «Жигулёнок». И тут подъехали две машины личной охраны А.-Х. Кадырова. Из первой выскочили молодые парни, извлекли из искореженной машины женщину с ребёнком (водитель отделался ушибами) и также молча умчались, как потом выяснилось, в военный госпиталь. Вторая машина на бешеной скорости умчалась за удаляющимся БТР, догнали его в районе «Минутки», заставили остановиться и принудили пьяного механика-водителя вернуться на место преступления. Не прошло и двадцати минут как прибыло «подкрепление» из Ханкалы, очевидно вызванное теми, кто думал, что можно давить в прямом смысле мирных людей. Подъехали и милиционеры-чеченцы, но военных было в 5-6 раз больше. Не менее двух часов простояли они, держа друг друга под прицелом. Но механика-водителя увезли только после того, как пострадавшему выплатили немалую по тем временам сумму на лечение жены и дочери, и даже стоимость автомобиля.

Таких примеров можно приводить без конца. Я всё это к тому, чтобы все мы ещё раз подумали над тем, почему чеченский народ поддержал Ахмат-Хаджи Кадырова.

Русский историк Василий Ключевский отмечал, что есть понятие исторической давности. Это когда счёты с личностями, событиями уже сведены временем. Прошлое должно остаться в прошлом. Им должны заниматься историки. Повторюсь ещё раз – чеченцев всего мира объединит только будущее. Вот об этом будущем мы и должны говорить, не забывая при этом сообща решать и существующие проблемы.

Ахмат-Хаджи Кадыров уже занял своё место в чеченской истории. Его главная заслуга в том, что он предложил кардинально изменить её привычное течение, которое грозило выбросить чеченскую нацию на самые дальние задворки исторической жизни. Ахмат-Хаджи предложил наконец закончить и бесконечную Кавказскую войну. И этот его призыв также был услышан и поддержан чеченским народом.

И ещё, мои соплеменники, особенно те, кто живёт за рубежом, никогда мы не поймём друг друга, если во всём, в том числе и в полемике, не будем оставаться в рамках чеченской этики и морали. Тот, кто выходит за эти рамки, не может называться чеченцем. Каждый чеченец имеет право на своё мнение, но нет и не может быть у него права на оскорбление других.

Мир и благословение тем, кто стремится к истине.

О деятельности Регионального общественного фонда имени Героя России А.-Х. Кадырова

Гуманитарная деятельность Регионального общественного фонда имени Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова известна не только в России, но и далеко за её пределами. Руководит фондом Аймани Несиевна Кадырова.

В декабре 2018 года в Москве состоялась церемония вручения медалей Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро». В числе награждённых и Аймани Кадырова. Представил её к награде Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиев.

Кадырова Аймани Несиевна руководит Региональным общественным фондом имени Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова с июня 2004 года.

При содействии Аймани Несиевны многие люди, пострадавшие в результате вооруженных конфликтов, стихийных бедствий и катастроф, а также лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации, получают материальную помощь.

Тысячи жителей Чеченской Республики, страдающие тяжелыми недугами, в том числе дети с различной тяжелой патологией (ДЦП, онко и психоневрологические заболевания, проблемы с опорно-двигательной системой и т.д.), получили не только материальную поддержку от Аймани Несиевны, но и надежду на исцеление и жизнь. С 2004 по июнь 2018 года фондом оказана помощь в лечении более 10 000 жителей республики.

Более 2000 семьям жителей республики, погибших от рук террористов, оказана материальная помощь.

Аймани Кадырова оказывает поддержку различным молодежным организациям и спортивным клубам. Под её постоянным вниманием находится республиканский геронтологический центр. Пожилые люди каждый день ощущают на себе её заботу и внимание.

За время своего существования Общественным региональным фондом имени героя России Ахмат-Хаджи Кадырова было построено более 1 000 частных домов, в результате чего получили жилье и улучшили жилищные условия более 5 000 человек. Отремонтировано более 200 квартир для малоимущих семей.

Еще одним свидетельством гуманного отношения к людям и их бедам является решение Кадыровой Аймани усыновить 16-летнего воспитанника детского дома – русского мальчика, которого она назвала чеченским именем Висита и приняла как родного сына.

Деятельность Регионального общественного фонда имени А.-Х. Кадырова вышла за пределы Чеченской Республики и осуществляется как на территории Российской Федерации, так и за её пределами. Так, построены мечети в Крыму, Ярославле, Турции, Израиле, отремонтирован проспект имени А.-Х. Кадырова в Москве, оказана помощь потерпевшим в результате стихийных бедствий на Дальнем Востоке, гуманитарная помощь населению в

странах Ближнего Востока и Африки. 300 тонн продуктов питания и 30 тонн детского питания было роздано 320 000 жителям Сомали. Несколько тысяч жителей Сирии получили гуманитарную помощь. С 1 января 2018 года оказывается всесторонняя помощь мусульманским беженцам из Бирмы, находящимся на границе с Бангладеш.

С 19 по 28 мая 2018 г. фонд Кадырова провел благотворительные акции в лагерях беженцев народа рохинджа из Мьянмы.

Активную гуманитарную деятельность развернул фонд во время эпидемии коронавируса. Так, Региональным общественным фондом имени Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова, за период борьбы с COVID-19 было роздано около 2,5 миллионов продуктовых наборов (из них часть в других регионах РФ и зарубежных странах) и буханок хлеба, оказано финансовой помощи на общую сумму свыше миллиарда рублей на различные нужды почти 100 тысячам семей, приобретено 88 квартир для малоимущих, а также роздано более миллиона медицинских масок и закуплено 42 машины скорой медицинской помощи, 22 автомобиля класса В и 20 реанимобиля класса С.

Имя Аймани Несиевны Кадыровой стало символом добра, милосердия и высокой нравственности.

В августе 2005 года «за выдающийся вклад в развитие гуманизма, благотворительность и общественную деятельность в деле возрождения Чеченской Республики» Указом Президента Чеченской Республики Аймани Кадыровой присвоено звание «Почетный гражданин Чеченской Республики».

В декабре того же года в номинации благотворительность и общественная деятельность Аймани Кадырова признана человеком года в одноименном республиканском конкурсе «Человек года-2005».

В декабре 2007 года за значительную работу по возрождению духовности в России, укреплению межконфессионального мира и адресной благотворительной помощи нуждающимся людям Совет муфтиев России наградила Аймани Кадырову медалью «За духовное единение».

4 марта 2008 года она награждена орденом «За развитие парламентаризма в Чеченской Республике».

7 апреля 2008 года Указом Президента РФ Аймани Кадырова награждена Орденом Дружбы «за вклад в укрепление мира и дружбы между народами Северного Кавказа, за активную благотворительную и общественную деятельность».

6 августа 2008 года Аймани Кадырова награждена орденом Екатерины Великой 1-й степени за помощь, которую президент благотворительного фонда оказывает нуждающимся.

ГЛАВА I. Статистика обращений

В 2020 году в общепринятой форме к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилось **539** человек.

На личном приёме принято – **328** человека.

Всего – **867** человек.

За 12 месяцев 2020 года подготовлено **957** обращений и писем в органы власти Чеченской Республики, федеральные органы власти, республиканские и федеральные правоохранительные органы.

Анализ обращений граждан показывает, что по тематике обращений на первое место выходят вопросы защиты социальных, экономических и культурных прав.

В 2020 г. к Уполномоченному обращались не только жители Чеченской Республики, но и других субъектов Российской Федерации.

Тематика обращения

№ п/п	Тематика обращений	Количество обращений
1.	возбуждение/отказ в возбуждении уголовного дела	14
2.	возмещение морального и материального ущерба	15
3.	вопросы ЖКХ	24
4.	вопросы опеки и попечительства	3
5.	вопросы потребителей	8
6.	вопросы социального обеспечения	12
7.	вопросы трудоустройства	15
8.	вопросы экологии и окружающей среды	1
9.	выселение из жилого помещения	4
10.	дискриминация по национальному признаку	1
11.	жилищные вопросы	50
12.	запрет на въезд, депортация, выдворение	2
13.	защита семьи, материнства, отцовства и детства	21
14.	земельные споры	9
15.	индивидуальные и коллективные обращения в государственные и местные органы власти	3
16.	исполнительное производство	2
17.	кредитование	5
18.	личная неприкосновенность	11
19.	льготы на коммунальные услуги	8
20.	материальная помощь	14
21.	медицинское обеспечение	35
22.	нарушение прав осужденных	19
23.	нарушение прав подозреваемых, обвиняемых, подсудимых	6

24.	наследственные права	2
25.	невыдача копий процессуальных документов	2
26.	недозволенные методы ведения следствия	3
27.	незаконное задержание	15
28.	неприкосновенность частной собственности	4
29.	несогласие с судебным следствием, решением, приговором	17
30.	отказ в санаторно-курортном лечении	1
31.	пенсионное обеспечение	38
32.	перевод в другую колонию	25
33.	получение, обмен паспорта и других документов	17
34.	помощь в составлении процессуальных документов	2
35.	права вкладчиков	2
36.	право на информацию	11
37.	право на получение юридической помощи	1
38.	предоставление жилья	8
39.	предоставление земельных участков	4
40.	признание ветераном труда, участником ВОВ и иного специального статуса	2
41.	приобретение гражданства	4
42.	просьба о личном приеме	5
43.	процессуальные права	19
44.	социальные выплаты	11
45.	спорные вопросы в школах, ВУЗах	12
46.	сроки содержания под стражей	3
47.	трудовые споры	7
48.	УДО осужденных	5
49.	установление инвалидности	4
50.	установление местонахождения пропавших граждан	2
51.	устройство ребенка в сад, школу, интернат	3
52.	другие	28
	Всего:	539

Категория права

№ п/п	Категория права	Количество обращений
1	гарантии защиты прав	174
2	культурные права	11
3	гражданские (личные) права	81
4	политические права	3
5	социальные права	222
6	экономические права	48
	Всего:	539

Вид права

№ п/п	Вид права	Количество обращений
1.	гарантии прав человека в административном судопроизводстве	2
2.	гарантии прав человека в гражданском судопроизводстве	12
3.	гарантии прав человека в деятельности правоохранительных и иных органов	37
4.	гарантии прав человека в уголовном судопроизводстве	30
5.	права осужденных	54
6.	права подозреваемых и обвиняемых	4
7.	права потребителей	24
8.	право на благоприятную окружающую среду	4
9.	право на гражданство	15
10.	право на достоинство	3
11.	право на жизнь	1
12.	право на жилище	55
13.	право на защиту материнства, отцовства, детства и семьи	14
14.	право на землю	7
15.	право на информацию	12
16.	право на неприкосновенность жилища	9
17.	право на образование	11
18.	право на обращение в органы власти	3
19.	право на ознакомление с документами	3
20.	право на охрану здоровья и медицинскую помощь	31
21.	право на получение юридической помощи	26
22.	право на реализацию льгот, установленных законом	15
23.	право на свободу и личную неприкосновенность	25
24.	право на свободу совести и вероисповедания	2
25.	право на свободу передвижения	3
26.	право на свободу предпринимательской и иной экономической деятельности	4
27.	право на социальное обеспечение	86
28.	право на частную собственность	10
29.	право определять и указывать свою национальную принадлежность	1
30.	трудовые права	21
31.	другое	15
	Всего:	539

География обращений по Чеченской Республике

№ п/п	Районы и города	Количество обращений
1.	Аргун	44
2.	Ачхой-Мартановский район	5
3.	Веденский район	5
4.	Грозненский район	20
5.	Грозный	119
6.	Гудермесский район	83
7.	Курчалоевский район	4
8.	Надтеречный район	10
9.	Наурский район	62
10.	Ножай-Юртовский	7
11.	Сунженский район	2
12.	Урус-Мартановский район	57
13.	Шалинский район	19
14.	Шаройский район	1
15.	Шатойский район	1
16.	Шелковской район	10
	Всего:	449

География обращений по Российской Федерации

№ п/п	Субъекты РФ	Количество обращений
1.	Астраханская область	3
2.	Башкортостан	4
3.	Владимирская область	2
4.	Волгоградская область	4
5.	Воронежская область	2
6.	Республика Дагестан	1
7.	Республика Ингушетия	3
8.	Кабардино-Балкарская Республика	1
9.	Калининградская область	1
10.	Кемеровская область	2
11.	Красноярский край	2
12.	Курганская область	1
13.	Мордовия	2
14.	Москва	9
15.	Московская область	1
16.	Мурманская область	1
17.	Нижегородская область	1

18.	Орловская область	1
19.	Пермский край	1
20.	Республика Калмыкия	1
21.	Республика Карелия	3
22.	Республика Хакасия	1
23.	Ростовская область	1
24.	РСО-Алания	1
25.	Свердловская область	1
26.	Ставропольский край	3
27.	Хабаровский край	1
28.	ХМАО	1
29.	Челябинская область	2
30.	ЯНАО	16
31.	Электронный адрес	11
32.	Без адреса	6
	Всего:	90

Возрастная категория заявителей

№ п/п	Годы рождения	Количество обращений
1.	1931-1940	10
2.	1941-1950	23
3.	1951-1960	85
4.	1961-1970	79
5.	1971-1980	71
6.	1981-1990	56
7.	1991-2000	40
8.	2001-2006	10
9.	Без	165
	Всего:	539

ГЛАВА II. Взаимодействие со средствами массовой информации

Как правило, деятельность Уполномоченного в субъекте России должна основываться в том числе на принципах справедливости, публичности и гласности.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, осознавая, что в современных условиях средства массовой информации являются важным инструментом в процессе формирования гражданского общества, гражданского образования, уделяет большое внимание взаимодействию со СМИ. Эта связь с гражданским обществом является не только формой правового просвещения, но и важнейшим и необходимым направлением работы Уполномоченного с населением.

Средства массовой коммуникации сегодня, как и во всем мире, один из наиболее актуальных источников информации для жителей Чеченской Республики.

Понимая это, Уполномоченный транслирует правовые знания при помощи печатных изданий, теле и радиопередач, интервью в интернет-СМИ и социальных медиа.

Работа по взаимодействию со СМИ осуществляется в нескольких направлениях:

- собственные информационные ресурсы;
- выступления в СМИ;
- участие в пресс-конференциях, круглых столах, встречах, телевизионных программах и радиопередачах;
- издательская деятельность.

Информационная открытость – требование современного мира.

Одним из основных конституционных прав российских граждан является право на информацию о решениях органов государственного и муниципального управления.

Право на получение информации закреплено в ст.ст. 24 и 29 Конституции Российской Федерации.

В Российской Федерации реализуется концепция развития информационного общества. Данная концепция подразумевает информационную открытость органов государственного и муниципального управления гражданскому обществу.

Информационная прозрачность и доступность получения информации - одно из эффективных средств функционирования самих органов власти.

Информирование общественности о своей деятельности Уполномоченным по правам человека в ЧР обеспечивается через собственные информационные ресурсы: официальный сайт, социальные сети, печатное издание, региональные СМИ, а также издательскую деятельность.

Уполномоченный по правам человека в ЧР посредством своих информационных ресурсов, а также региональных средств массовой информации доводит до общественности свою позицию по тем или иным вопросам, касающимся темы прав человека, информирует о формах и методах защиты прав человека, знакомит с правозащитной практикой.

Информационные ресурсы Уполномоченного

Официальный сайт

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике широко отражена на его официальном сайте chechenombudsman.ru. Интернет-сервис был открыт в 2007 году. Открытие сайта позволило жителям региона, в том числе и выходцам из Чеченской Республики по всему миру, знакомиться с деятельностью Уполномоченного. Кроме того, на сайте публикуется и правовая информация, новости законодательства, рассказывается о механизмах и практике защиты прав человека.

В течение 15 лет на официальном сайте регулярно публиковались информационные материалы, в том числе: просветительского характера; анонсы наиболее значимых мероприятий, проводимых Уполномоченным; результаты проводимых мониторингов; электронная версия газеты, выпускаемой омбудсменом; ежегодные и специальные доклады Уполномоченного; документы, содержащие информацию правового характера и другое.


Гражданам предоставляется возможность, посетив сайт Уполномоченного, получить информацию о способах защиты личных прав, а также в онлайн-режиме обратиться лично к Уполномоченному с жалобой или задать ему вопрос. На сайте есть специальная форма обратной связи.

За весь период интернет-сервис смогли посетить сотни тысяч человек с различных частей мира.

География заходов на сайт:

 [RU] Россия

 [US] США

 [FR] Франция

 [DE] Германия

 [BE] Бельгия

 [AT] Австрия


 [SE] Швеция

 [IT] Италия

 [UA] Украина

 [NO] Норвегия

 [PL] Польша

 [BR] Бразилия

 [GB] Великобритания	 [CN] Китай
 [TR] Турция	 [RO] Румыния
 [NL] Нидерланды	 [PH] Филиппины
 [CH] Швейцария	 [GR] Греция
 [FI] Финляндия	 [SG] Сингапур
 [LT] Литва	
 [CA] Канада	
 [MD] Молдавия	
 [BY] Беларусь	
 [SK] Словакия	
 [CZ] Чехия	
 [ES] Испания	
 [DK] Дания	
 [SA] Саудовская Аравия	
 [LV] Латвия	
 [EE] Эстония	
 [KZ] Казахстан	
 [PT] Португалия	
 [IL] Израиль	
 [SI] Словения	
 [BG] Болгария	
 [TM] Туркменистан	
 [IR] Иран	
 [TW] Тайвань	
 [MX] Мексика	
 [KG] Кыргызстан	
 [IN] Индия	
 [UZ] Узбекистан	
 [ZA] ЮАР	
 [AZ] Азербайджан	

Стоит отметить, что не так давно веб-сайт Уполномоченного представлен для ознакомления на портале Главы и Правительства ЧР в разделе Уполномоченные по защите прав.

Выстраивание эффективных отношений со СМИ

Выстраиванию эффективных отношений со средствами массовой информации помогала все эти годы пресс-служба (отдел информационного обеспечения и взаимодействия со СМИ) аппарата Уполномоченного, которая была представлена специалистами из журналистской среды. Пресс-служба Уполномоченного осуществляла постоянное взаимодействие со СМИ, готовила информационно-аналитические материалы и рассылала их в соответствующие издания, представляла по запросу СМИ необходимую информацию.

За весь период деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР пресс-службой подготовлено:

- пресс-релизы – 1278;
- заявления, обращения – 149;
- заключения – 4;
- комментарии – 172;
- выступления – 13;
- аналитические статьи – 97;
- интервью – 45;
- официальные поздравления – 108.

Распространено на 306 электронных адреса:

- СМИ Чеченской Республики – 34 адреса;
- СМИ СКФО и ЮФО – 31 адрес;
- СМИ РФ – 125 адресов;
- иностраные СМИ – 4 адреса;
- госструктуры и ведомства – 31 адрес;
- НПО и НКО – 11 адресов;
- лица и организации – 21 адрес;
- УПЧ РФ и в субъектах РФ и СНГ – 63 адреса.

Все вышеперечисленные материалы, а также дополнительно более ста публикаций размещены в социальной сети Инстаграм, в которой Уполномоченный зарегистрировался в 2018 году. Добавим, что благодаря своему аккаунту в социальной сети, Уполномоченным налаживается обратная связь с населением. Ответы на комментарии помогают быстро реагировать на запросы людей. Добавим, что обратиться с заявлением, жалобой или предложением к Уполномоченному также можно по электронной почте urpch_chr@mail.ru, согласно установленной форме.

Материалы о деятельности Уполномоченного параллельно выставлялись в социальной сети «Фейсбук», а также на видеопортале YouTube.Com.

За период деятельности составлено 3445 ежедневных дайджестов по материалам публикаций периодической печати и сети Интернет по вопросам правозащиты, законодательства и нарушений прав человека, имеющих отношение к Чеченской Республике.

В последние несколько лет развивается взаимодействие с отделом по взаимодействию со СМИ Управления информации и международного сотрудничества аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Информационные сообщения о деятельности регионального Уполномоченного неоднократно размещались в рубрике «В России» на официальном сайте федерального Уполномоченного. Для более эффективного взаимодействия и оперативного размещения новостных статей разработана и действует специальная памятка для ответственных сотрудников в регионах.

Заметим, что подробная информация о правовых основах деятельности, особенностях компетенции региональных уполномоченных, основных результатах деятельности, ежегодные и специальные доклады омбудсменов содержатся в Правозащитной карте России на сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Выступления в СМИ

На протяжении всего периода своей деятельности Уполномоченный активно выступал в СМИ, разъясняя механизмы защиты прав человека, выражая свою позицию по тем или иным значимым для гражданского общества событиям.

Уполномоченный проводил пресс-конференции для представителей СМИ, давал комментарии к событиям или значимым вопросам правозащитной тематики.

Статьи и интервью, специальные доклады, заключения и комментарии Уполномоченного по правам человека в ЧР публиковались как в региональных СМИ, так и в некоторых СМИ соседних регионов, закавказских республик, а также федеральных.

Постоянное информационное сотрудничество осуществлялось со следующими средствами массовой информации:

- ЧГТРК «Грозный»;
- ГТРК «Вайнах»;
- ИА «Интерфакс»;
- ИА «Чечня сегодня»;
- ИА Грозный-Информ;
- ИА «Регнум»;
- ИА «РИА-Новости»;

- Газета «Московские новости»;
- Газета «Вести республики»;
- Газета «Столица плюс»;
- Газета «Голос Чеченской Республики»;
- Газета «Даймохк»;
- Радио «Вайнах»;
- Радио «Чечня свободная».

Печатные СМИ

Стоит особо отметить, что материалы с упоминанием Уполномоченного по правам человека в ЧР, в том числе аналитических и публицистических, авторами которых являются сотрудники аппарата Уполномоченного, регулярно публиковались в региональных, центральных и зарубежных СМИ.

Так удалось осветить темы, на актуальность которых обращал внимание непосредственно Уполномоченный по правам человека в ЧР.

Вот некоторые из них:

- защита прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания;
- проблемы соблюдения жилищных прав граждан;
- нарушение прав граждан в сфере уголовного судопроизводства;
- проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан;
- проблема идентификации эксгумированных тел с мест массовых захоронений людей на территории Чеченской Республики;
- дискриминация по национальному признаку;
- реализация права граждан на труд;
- положение семьи и защита прав детей;
- права граждан с ограниченными возможностями;
- пенсионное обеспечение;
- права человека и гражданина в области языковой политики;
- право на образование;
- социально-экономические права;
- дискриминация в сфере таможенных правил;
- вопросы прав человека в Чеченской Республике.

Разжигание межнациональной розни.

Проблема получения жителями Чеченской Республики компенсации за нанесенный во время двух военных кампаний ущерб.

Северный Кавказ и Чеченская Республика в международной и российской информационных повестках.

Безнаказанность военных преступлений против гражданского населения

Взаимодействие правозащитного сообщества и правоохранительных органов в обеспечении прав человека

Проблемы осужденных, отбывающих наказание за пределами республики. Реформирование системы ФСИН.

Пересмотр уголовных дел, возбужденных в отношении жителей Чеченской Республики в период проведения контртеррористической операции.

Функционирование в Чеченской Республике необходимых правовых механизмов для реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Взаимодействие органов власти с институтами гражданского общества в Чеченской Республике.

Взаимодействие с телерадиовещательными СМИ

Все эти годы проходило сотрудничество Уполномоченного по правам человека в ЧР с телерадиовещательными СМИ.

Плодотворное взаимодействие осуществлялось с ЧГТРК «Грозный», которая является первым и единственным спутниковым телеканалом в Чеченской Республике.

Благодаря спутниковому вещанию телерадиокомпаний о ситуации с обеспечением прав человека на территории Чеченской Республики могут узнать телезрители по всему миру, среди которых и уроженцы республики.

Стоит отметить, что в связи с развитием новейших технологий на телеканале, омбудсмен республики провел техническое переоснащение пресс-службы. Было приобретено профессиональное видео и монтажное оборудование. Также сотрудники отдела прошли в субъектах СКФО, Краснодарском крае и в Москве курсы повышения квалификации.

Уполномоченный по правам человека в ЧР и сотрудники его аппарата принимали участие в авторских программах и ток-шоу, касающихся прав и свобод человека. В частности это ток-шоу «Точки опоры», «Объективы», аналитическая программа «Кавказская политика» и др.

В эфире ЧГТРК «Грозный» выделялось эфирное время для освещения деятельности общественных и неправительственных правозащитных организаций. В качестве информационной поддержки программы правового просвещения был озвучен ряд гражданских инициатив и предложений.

По итогам сотрудничества и за вклад в развитие гражданского общества и активное участие в реализации программы правового просвещения руководство и работники ЧГТРК были награждены Уполномоченным по правам человека в ЧР.

Деятельность Уполномоченного отражалась в информационных и аналитических программах республиканских телерадиовещательных СМИ: ЧГТРК «Грозный» и ГТРК «Вайнах», а также в программах «Молодежного телевидения», ТРК «Путь» им. А.-Х. Кадырова.

Уполномоченный по правам человека в ЧР, сотрудники его аппарата неоднократно принимали участие в авторских программах и ток-шоу на актуальные темы, касающихся прав и свобод человека. В частности, это ток-шоу «Точки опоры», программы «Социальный адвокат», «Резонанс», «Тема дня», «Актуально и полезно» и др.

В эфире ЧГТРК «Грозный» прошло несколько документальных фильмов, подготовленные пресс-службой и посвященные теме обеспечения прав человека в Чеченской Республике. Это фильмы: «Уполномочен защитить», «Государственный правозащитный институт», «На защите прав граждан», «Уполномочен защитить – пять лет деятельности».

Заметим, что в 2008 году была запущена собственная информационно-аналитическая программа Уполномоченного «Права человека». Целью этого проекта было освещение деятельности Уполномоченного, правовое просвещение граждан. Программа «Права человека» выходила на протяжении пяти лет в эфире ЧГТРК «Грозный». В рамках реализации проекта еженедельно подготавливались и монтировались видеосюжеты, рассказывающие о деятельности Уполномоченного, правозащитного сообщества республики, мерах, принимаемых по восстановлению нарушенных прав граждан. Выпуски программы в электронном виде выставлены на официальном сайте Уполномоченного.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в ЧР упоминалась и в программах ведущих федеральных каналов «Россия-2», «НТВ», «1 канал», «Рен ТВ», а также независимого телеканала «ПИК» и других.

Особо отметим, что для информационных программ республиканских телерадиокомпаний пресс-службой было подготовлено более шести сот видеоматериалов с сопроводительными пресс-релизами, которые прошли в эфире.

Издательская деятельность

Выпуск газеты «Вестник Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике»

Особым направлением информационного сопровождения деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, его взаимодействия со СМИ и общественностью является выпуск газеты «Вестник Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике», которая с сентября 2007 по 2019 год выходила под названием «Чеченский правозащитник».

Газета выходит в рамках реализации программы правового просвещения Уполномоченного по правам человека в ЧР и бесплатно распространяется на территории Чеченской Республики.

В издании публикуются авторские статьи, аналитические материалы на тему прав человека, юридические консультации, информационные

материалы о деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Все эти годы активно публиковались материалы на правозащитную тематику под специальными рубриками: «Правовое просвещение», «Юридическая консультация», «Аналитика», «Власть и общество», «Право на справедливое судебное разбирательство», «Новое в законодательстве» и другие.

В издании дается правовая информация различным социальным группам и отраслям. Так в рубрике «Юридическая консультация» публиковалась актуальная информация о социальных налоговых вычетах, об усыновлении (удочерении) ребенка и др.

В рубрике «Новое в законодательстве» освещались изменения в законодательстве и новые законы, вступившие в силу.

В рубрике «Право на справедливое судебное разбирательство» публиковались материалы, рассказывающие о судебной форме защиты прав и свобод человека и гражданина.

В публикациях говорилось о нарушении прав граждан, которые были восстановлены в судебном порядке, разъяснялась позиция Уполномоченного по правам человека в ЧР по данным делам, рассказывалось о путях решения тех или иных проблем граждан, чьи права были нарушены. В рубриках «Актуально», «Власть и общество» публиковались информационно-аналитические материалы, посвященные наиболее значимым общественно-политическим событиям, происходившим в республике и в стране, мероприятиям с участием Уполномоченного по правам человека и сотрудников его аппарата.

Рубрика «Правовое просвещение» рассказывала о ходе реализации программы правового просвещения Уполномоченного по правам человека, мероприятиях, проводимых в рамках данной программы.

Читателей газеты информировали о существующих механизмах защиты прав и свобод человека и гражданина, о том, какая работа ведется для восстановления прав жителей республики, какие действия предпринимаются властями для их восстановления.

С началом выхода, издание было официально зарегистрировано, после чего выходило ежемесячно тиражом от 3000 до 5000 тысяч экземпляров. Ровно через год после первого выпуска, в 2008 году, «Чеченский правозащитник» занял первое место на фестивале журналистов «Вся Россия – 2008» в конкурсе по освещению темы прав человека.

Сегодня газета выходит тиражом в 999 экземпляров, один раз в два месяца и бесплатно распространяется практически во всех районах республики через представителей Уполномоченного. Осуществляется также доставка газет в министерства и ведомства, организации и учебные заведения, находящиеся в черте города.

Заметим, что газета имеет постоянных своих читателей, а ее электронная версия выставляется на сайте Уполномоченного.

Отдел по связям с общественностью и СМИ

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР обеспечивал отдел по взаимодействию с общественностью и СМИ.

С момента создания в отделе работали журналисты, имеющие опыт работы в различных республиканских печатных, телевизионных и электронных СМИ, что способствовало более тесному и эффективному взаимодействию Уполномоченного с различными СМИ.

Сотрудники пресс-службы Уполномоченного принимали участие во многих мероприятиях с участием представителей СМИ: круглых столах, радио и телепередачах, в семинарах, журналистских форумах как в Чеченской Республике, так и за её пределами, в том числе и в традиционном всероссийском фестивале журналистов, который ежегодно проходит в Краснодарском крае.

Так, в частности, сотрудники пресс-службы приняли участие в организованном Советом Европы семинаре «Взаимодействие СМИ и правоохранительных органов», который прошел в г. Пятигорске.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР стала победителем всероссийского конкурса «Пресс-служба года 2010».

Церемония награждения победителей III ежегодного всероссийского конкурса пресс-секретарей, сотрудников пресс-служб и специалистов по связям с общественностью «Пресс-служба года – 2010» состоялась в конференц-зале газеты «Аргументы и факты» в Москве в марте 2010 года. В церемонии приняли участие ведущие специалисты российской PR-отрасли, руководители PR-агентств, пресс-служб и департаментов по связям с общественностью, в том числе сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, представители информационных партнеров и спонсоров конкурса, СМИ и лауреаты «Пресс-службы года – 2010». Два призовых места в престижном конкурсе заняла пресс-служба Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике - второе место в номинации «PR «с нуля» и первое место в номинации «пресс-секретарь года – 2010».

Сотрудники отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР неоднократно становились призерами и лауреатами престижных всероссийских и международных конкурсов, среди которых Всероссийский конкурс профессиональных журналистов «Золотой гонг – 2010», Всероссийская премия в области общественно-политической журналистики «Власть № 4», Всероссийская премия имени Андрея Сахарова, Международный конкурс журналистов «Золотое Перо» памяти Первого Президента Чеченской Республики Ахмата Кадырова, Международный конкурс «На лучшую публикацию о

толерантности, интеграции, взаимоуважении и взаимопонимании в обществе» имени Юрия Атамана и многие другие.

Уполномоченным по правам человека в ЧР в рамках реализации программы правового просвещения ежегодно проводится цикл семинаров с участием представителей региональных СМИ и гражданских организаций.

Конструктивное сотрудничество со СМИ Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике планирует не только продолжить, но и расширять. Эта сторона его деятельности в конечном счете направлена на обеспечение прав и свобод граждан на территории Чеченской Республики.

Наиболее актуальные публикации в связи с резонансными событиями, касающимися нарушений прав человека, с упоминанием Уполномоченного по правам человека в ЧР:

«На усмотрение присяжных». Газета «Взгляд», автор Марта Семенова.

(Статья посвящена слушанию дела об убийстве адвоката Маркелова и журналистки Бабуровой в Мосгорсуде).

«Чеченский омбудсмен: Юрия Буданова могли убить как ненужного свидетеля». «Российская газета», автор Светлана Емельянова.

(Информация, в которой сообщается, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев заявил, что Юрия Буданова могли убрать как ненужного свидетеля преступлений против мирных граждан и сослуживцев «Чужеродные наросты на теле России»).

«Убийство полковника Буданова — месть криминального авторитета?». Газета «Комсомольская правда», автор Сергей Околов.

(Статья по поводу убийства Ю. Буданова. В материале приводятся высказывания Н.С. Нухажиева о том, что следствие не должно заикливаться на «кавказском следе». Нухажиев предлагает обратить внимание на «криминальные годы» полковника).

«Время «Ч», или Подконтрольная территория». «Новая Газета».

(Публикация из доклада о ситуации, сложившейся в Чеченской Республике и вокруг нее. Приводится цитата из высказывания Н.С. Нухажиева по поводу инцидента в туапсинском детском лагере «Дон»).

«В армию не призвали ни одного чеченца». Газета «Московский комсомолец», № 25699, автор Ирина Куксенкова.

(Статья о призывной кампании, проходящей в России. В материале упоминается, что в 2007 году Н.С. Нухажиев выступил с резкой критикой против призыва молодых граждан РФ из Чечни на службу в вооруженные силы РФ).

«Грозный призвал власти Москвы снести незаконный памятник Буданову». Газета «Новые Известия».

(Сообщение о том, что Н.С. Нухажиев потребовал убрать с улицы Москвы памятник Ю. Буданову).

«Памятник Юрию Буданову задел чувства чеченцев». Газета «Известия», авторы Инна Киреева, Герман Петелин.

(Статья об установленной в Москве памятной плите Ю. Буданову. Сообщается, что Н.С. Нухажиев направил в мэрию Москвы письмо с просьбой разобраться, насколько законно установлен памятник на месте убийства Ю. Буданова).

Пророчества «неоволхва». И тут Речкалова понесло. Опять! Газета «Южный Федеральный».

(Ответная статья Н.С. Нухажиева на материал журналиста «МК» В. Речкалова по поводу деятельности Главы ЧР Р. Кадырова).

При содействии омбудсмена... Газета «Грозненский рабочий», № 10, автор З. Зубайраева.

(Материал по проблеме условно-досрочного освобождения заключенных – выходцев из Чеченской Республики).

Обратная сторона медали. Газета «Вести республики», № 45, автор А. Асаев.

(Материал, освещающий проблему дискриминации выходцев с Кавказа в регионах РФ и работу некоторых СМИ по разжиганию межнациональной розни).

Правозащита – это призвание. Газета «Вести республики», № 48, автор А. Асаев.

(Материал – интервью по итогам деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР).

«Кто не учится у истории, того будет учить история». Газета «Молодежная смена», № 22; Газета «Южный Федеральный», № 9, автор Н.С. Нухажиев.

(Ответный материал Н.С. Нухажиева на доклад организации ХьюманРайтсВотч).

Нурди Нухажиев: «Кадыров – защитник прав чеченцев». Независимый журнал «ДОШ».

(В журнале «ДОШ» опубликовано объемное интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР, посвященное нынешней ситуации с правами человека на территории республики).

«Живые сказки про исламский дресс-код и чеченских женщин». Газета «Вести республики», № 61

(Ответный материал Н.С. Нухажиева на доклад организации ХьюманРайтсВотч).

«Без вины виноватые». Газета «Молодежная смена», № 27, автор **Зарина Висаева.**

(Материал по обращению Н.С. Нухажиева в Госдуму РФ с предложением рассмотреть законность привлечения жителей республики к уголовной ответственности в ходе проведения КТО).

«Правозащитники проводят осмотр». Газета «Вести республики», № 62, автор **Румиса Каримова.**

(Материал о посещении омбудсменом Н. Нухажиевым СИЗО-1 г. Грозный).

«Мир без режима и постов». 16.04.11 г., газета «Молодежная смена», № 28, автор **Рустам Агаев.**

(Круглый стол в ИА «Грозный-информ» по поводу второй годовщины отмены режима КТО в республике. В работе круглого стола принял участие омбудсмен Н.С. Нухажиев).

«Отмена КТО – заслуга Рамзана Кадырова». Газета «Вести республики», № 65, автор **Анзор Давлетукаев.**

(Круглый стол в ИА «Грозный-информ» по поводу второй годовщины отмены режима КТО в республике. В работе круглого стола принял участие омбудсмен Н.С. Нухажиев).

«В поисках справедливости». Газета «Вести республики», № 70, автор **А. Асаев.**

(Материал по обращению омбудсмена Н.С. Нухажиева с предложением создать парламентскую комиссию по пересмотру возбужденных в отношении жителей республики в период проведения КТО уголовных дел).

«На повестке дня – самые наболевшие вопросы». «Вести республики», № 86, автор **Ш. Ледиев.**

(Рабочая встреча комиссара Совета Европы Т. Хаммарберга с Уполномоченным по правам человека в ЧР).

«Журналистский шантаж или подстава силовиков». Газета «Вести республики», № 100, автор А. Асаев

(Материал по факту ареста в г. Ростов-на-Дону сотрудницы газеты «Южный Федеральный» Маргариты Ефремовой).

«Стихийный погост». Газета «Грозненский рабочий», № 23, автор З. Зубайраева.

(Материал о массовых захоронениях в Чечне с комментариями УПЧ в ЧР Н.С. Нухажиева).

«Сказка со счастливым концом». Газета «Вести республики», № 119, автор А. Асаев.

(Материал о судьбе бездомного жителя Костромской области С. Бишкеева. С помощью сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР инвалид 1-ой группы устроен в ГУ «Геронтологический центр»).

«Без срока давности». Газета «Грозненский рабочий», № 27, автор З. Висаева.

(Материал по поводу официальных запросов СУ СК РФ по ЧР по отдельным участникам КТО в Чечне. В статье приводятся комментарии Уполномоченного по правам человека в ЧР).

«Правда – в силе?». Газета «Молодежная смена», № 58, автор Р. Агаев.

(Комментарии сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР по факту инцидента в ФКУ колонии – поселении №3 УФСИН по Волгоградской области).

«Виртуальная свалка». Газета «Грозненский рабочий», № 32, автор З. Зубайраева/

(В материале приводится фрагмент заявления Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу освещения в интернет-СМИ межэтнических конфликтов).

«Война за квадратные метры». Газета «Вести республики», № 151, автор А. Асаев.

(Материал по проблеме так называемого отказного фонда жилья и мер, принимаемых в этом направлении).

«Их помнят и ждут». Газета «Вести республики», № 160, автор А. Тутуева.

(Материал о фотовыставке в Доме печати, приуроченной к Международному дню пропавших без вести).

«Шлагбаумы на пути розыска». Газета «Молодежная смена», № 74, автор З. Зубайраева.

(Материал по теме без вести пропавших лиц. Приводится анализ проблемы и меры по ее решению, принимаемые омбудсменом республики и руководством следственного управления СК РФ по ЧР).

Виной всему военный опыт надзирателей ФСИН». Газета «Грозненский рабочий», № 42, автор З. Висаева.

(Материал по фактам пыток и жестокого обращения с осужденными уроженцами Чечни, находящимися в местах заключения. В статье приводятся примеры подобных обращений и заявлений на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР).

«Историческое мифотворчество». Газета «Вести республики», № 189, автор Х. Умхаев.

(Материал, анализирующий учебное пособие «История Ингушетии» автора Н. Кодзоева. В статье приводятся опровержения по содержанию учебника).

«Марш позора». Газета «Грозненский рабочий», автор Д. Лукманов.

(Материал по поводу предстоящих в ряде российских городов митингов под лозунгом «Хватит кормить Кавказ!». В аналитической статье приводятся фрагменты из авторского материала омбудсмана республики «Северный Кавказ. Мифы и реальность»).

Северный Кавказ. Мифы и реальность». Газета «Южный Федеральный», № 22, автор Н.С. Нухажиев

(В авторском материале омбудсмана Н.С. Нухажиева приводится анализ ситуации в информационном поле России по поводу Северного Кавказа).

«Уполномочен защищать». Газета «Грозненский рабочий», № 48, автор З. Зубайраева

(Материал по итогам деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР за 2011 год. В статье приводятся статистика и характер обращений к омбудсмену республики, а также рассказывается об особенностях работы правозащитников).

Родина, честь и ... цинизм. Газета «Молодежная смена», № 95, сообщение пресс-службы.

(Комментарии Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу установления в Москве памятника Юрию Буданову).

«Право на беспристрастный суд». Газета «Вести республики», №№ 226-227, автор А. Асаев.

(В материале приводится анализ поступающих обращений от осужденных и меры, принимаемые омбудсменом республики по рассмотрению жалоб).

«Непокаянные». Газета «Вести республики», №№ 235-236, автор А. Асаев.

(Аналитический материал по поводу преступлений в отношении гражданского населения за две военные кампании на территории Чеченской Республики).

«Воспитать гражданина». Газета «Чеченский правозащитник», июль 2011 г., автор Р. Сатуева.

(Статья о гражданском образовании, о перспективах чеченского гражданского общества).

«Когда мысли пересекаются». Газета «Чеченский правозащитник», автор Р. Сатуева (статья о гражданском образовании в РФ и ЧР).

«Боевики-силовики». Газета «Время новостей», №°4.

(Аналитическая статья, посвященная работе правоохранительных органов, в которой сообщается, что УПЧ в ЧР обратился к генеральному прокурору РФ Юрию Чайке и главе МВД Рашиду Нургалиеву с просьбой остановить произвол, творимый милиционерами на постах приграничных с Чечней республик).

«Чеченский омбудсмен требует наказать вымогателей в погонах». Газета «Северный Кавказ».

(Информационное сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР по поводу обращения УПЧ в ЧР к Генеральному прокурору РФ Ю.Чайке и министру внутренних дел России Р.Г. Нургалиеву с просьбой принять меры по пресечению противоправных действий сотрудников ГИБДД МВД по Республике Северная Осетия-Алания и Республики Дагестан).

«Спецоперация в Ингушетии дошла до Генпрокуратуры». Газета «Коммерсантъ», № 28 (4328).

(Сообщение о том, что Н.С. Нухажиев обратился к генеральному прокурору России с просьбой взять под личный контроль расследование обстоятельств гибели мирных граждан при проведении спецоперации в Сунженском районе).

«Лорд Джадд на встрече с Уполномоченным по правам человека в ЧР заявил, что «приятно удивлен» позитивными изменениями в республике». Газета «Северный Кавказ».

(Информационный материал о встрече Н.С. Нухажиева с делегацией парламента Великобритании по главе с лордом Джаддом).

«Чеченский омбудсмен выступает против национализма в отечественном кинематографе». Газета «Северный Кавказ».

(Пресс-релиз пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР. Н.С. Нухажиев выступил с критическим заявлением по поводу показа на государственных телеканалах в День защитника Отечества предвзятых тенденциозных художественных фильмов о военных действиях в Чечне).

«Чеченская правозащита не уследила за следствием». Газета «Коммерсантъ», № 37 (4337) от 04.03.2010 г.

(Статья, в которой сообщается, что Н.С. Нухажиев обвинил руководителя военного следственного управления объединенной группировки войск и сил на Северном Кавказе (ВСУ ОГВс) Шаршавых в бездействии при расследовании преступлений, совершенных военными против мирных жителей. Нухажиев потребовал отставки генерал-майора юстиции Шаршавых и привлечения его к уголовной ответственности).

«Метро на Кавказ». Газета «Время новостей», №52.

(Статья о произошедших в московском метро взрывах. В статье сообщается, что Н.С. Нухажиев призвал представителей правоохранительных органов быть сдержанными в комментариях о возможной национальной принадлежности террористов).

«Правозащитники опасаются дискриминации кавказцев по национальному признаку». Газета «Северный Кавказ».

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР. Чеченский омбудсмен выразил опасение, что произошедшие в Москве теракты могут коснуться выходцев из Северного Кавказа, в частности, Чеченской Республики.).

«Следствие ищет вход в метро». Газета «Коммерсантъ», № 55 (4355) от 31.03.2010 г.

(Статья о взрывах, произошедших в московском метро. В статье сообщается, что Н.С. Нухажиев призвал представителей правоохранительных органов быть сдержанными в комментариях о возможной национальной принадлежности террористов).

«Кавказ – территория войн или трамплин для карьеры?» Газета «Северный Кавказ».

(Авторская статья Н.С. Нухажиева, в которой он критикует ксенофобскую политику некоторых политиков, общественных деятелей и СМИ).

«Суд в Грозном признал экстремистской статью в Большой энциклопедии». Газета «Известия».

(Статья о судебном разбирательстве, инициированном Н.С. Нухажиевым по поводу опубликованной в 58 томе «Большой Российской энциклопедии» издательства ТЕРРА статьи о Чеченской Республике).

«Суд запретил считать чеченцев бандитами». Газета «Комсомольская правда», автор Александр Гришин.

(Информация о том, что суд Заводского района Грозного назвал экстремистским один из томов «Большой энциклопедии», выпущенных издательством «Терра», и постановил конфисковать его по всей стране. В материале упоминается, что судебный иск в отношении издательства был подан Н.С. Нухажиевым).

«Война все спишет?» Газета «Южный Федеральный».

(Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР к статье судьи Верховного суда ЧР Абубакарова о деле Ульмана).

«Без права на УДО». Газета «Северный Кавказ».

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР, в котором сообщается, что Н. Нухажиев обратился к председателю Верховного Суда России с просьбой принять меры по необоснованным отказам судами регионов РФ в условно-досрочном освобождении заключенным чеченской национальности.)

«Попали в историю». Газета «Время новостей», №161, автор Михаил Мошкин.

(Статья, в которой сообщается, что Н.С. Нухажиев намерен подать в суд на профессоров исторического факультета МГУ Александра Барсенкова и Александра Вдовина, авторов учебного пособия «История России, 1917-2009»).

«Опус». Журнал «Огонёк», № 36 (5145) от 13.09.2010 г.

(Критическая статья с осуждением авторов учебника «История России 1917–2009 годы. Автор упомянул, что единственный, кто сообразил подать в суд на авторов этого учебника – Н.С. Нухажиев).

«Жертва ксенофобов». Газета «Новые Известия», автор А. Кошкина.

(Статья, в которой сообщается, что российские правозащитники и общественные деятели выступили с открытым письмом в поддержку председателя комиссии Общественной палаты по международным отношениям и свободе совести Николая Сванидзе, который выступил с критикой учебного пособия «История России: 1917–2009 годы». Также сообщается, что Н.С. Нухажиев намерен обратиться в суд и приводится комментарий, в котором он указывает на ряд фальсификаций, которые допустили авторы учебника).

«Две вайнахские семьи одного чеченца». Газета «Молодежная смена», автор З. Сосланбеков.

(Статья о возвращении домой пропавшего 15 лет назад Мурада Солтамурадова при содействии Уполномоченного по правам человека в ЧР).

«Без права на досрочное освобождение». 04.06.10 г., газета «Столица+».

(Материал о нарушении прав заключенных – выходцев из Чеченской Республики – на УДО). Газета «Вести Республики», сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

«Время собирать камни». Газета «Вести Республики», автор А. Асаев.

(Материал по итогам встречи чеченских правозащитников с президентом РФ).

«Следствие укрывает преступников». Газета «Молодежная Смена», автор З. Висаева.

(Материал по поводу обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР в СУ СК при прокуратуре ЧР по факту бомбардировки с.Элистанжи).

«Авторы «Истории России» просят не доводить дело до суда». Газета «Вести Республики», № 174.

(Сообщение пресс-службы Главы республики и Правительства ЧР).

«История в кривом зеркале современности». Газета «Вести Республики», № 187, автор А. Асаев.

«Домашний арест». Газета «Молодежная смена», № 81.

(Материал по итогам участия Уполномоченного по правам человека в ЧР в заседании Парламента ЧР. Н.С. Нухажиев инициирует обращение в Госдуму по поводу перевода заключенных чеченцев в близлежащие регионы республики).

ГЛАВА III. Деятельность в условиях пандемии

В связи с ведением ограничительных мер в условиях пандемии коронавируса Уполномоченный 27 марта 2020 года через средства массовой информации обратился к жителям республики с разъяснением, что весь комплекс мер Президента и Правительства Российской Федерации, руководства Чеченской Республики направлен на то, чтобы обезопасить самое ценное – жизнь и здоровье россиян.

В обращении подчеркивалось, что принимаемые меры предусматривают ограничение граждан в некоторых правах. Однако такие ограничения вводятся в строгом соответствии с основополагающими международными документами о правах человека, российским законодательством (ст.ст. 17, 72, 74 Конституции России), законодательством Чеченской Республики. Поэтому долг каждого – относиться со всей ответственностью к предписаниям властей всех уровней, медицинских, санитарно-эпидемиологической служб. Уполномоченный особо отметил, что данные меры направлены на защиту интересов каждого гражданина. От имени государственной правозащиты призвал жителей республики не подвергать своими действиями или преступной халатностью угрозу здоровью других людей, так как такие действия – грубейшее нарушение прав других людей.

Президент России В. В. Путин 10 сентября 2020 года в ходе совещания по экономическим вопросам отметил: «Как и весь мир, в этом году Россия столкнулась с объективными экономическими трудностями, когда из-за пандемии коронавируса были вынужденно остановлены целые направления, прежде всего, конечно, сфера торговли, услуг, потом стройка, некоторые промышленные производства».

«Нужно и дальше адресно людей поддерживать, людей, которые оказались в сложном положении и пока еще не нашли работу», – поручил президент правительству.

Руководство Чеченской Республики своевременно среагировало при первых же зафиксированных случаях коронавирусной инфекции.

Все учреждения Министерства здравоохранения Чеченской Республики, санитарно-эпидемиологической службы были оперативно отобилизованы на предотвращение распространения инфекции. В районах республики, где не было надлежащим образом оборудованных инфекционных отделений, они были организованы с соблюдением всех необходимых мер изоляции.

Представители Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в регионах, в том числе и работающие на общественных началах, наблюдали на местах соблюдение ограничительных мер и прав граждан.

Поначалу жителями республики негативно воспринимался запрет на въезд и выезд из республики, ссылаясь на то, что в соседних республиках ничего подобного нет. Однако позже, когда у тех же соседей «заполыхало»,

недовольство сошло на нет. Осталось благодарение более чем оправданно жесткой позиции по карантину властей Чеченской Республики.

Благодаря своевременным профилактическим упреждающим мерам, в Чеченской Республике удалось предотвратить худший вариант развития ситуации с эпидемией коронавируса.

Ограничительные меры, принятые в связи с пандемией привели к тому, что многие жители Чеченской Республики потеряли работу. Это коснулось не только сферы обслуживания, оказания услуг, того, что мы называем малым бизнесом, но даже части промышленного сектора. Тяжёлая ситуация наблюдалась в марте-апреле в секторе частного предпринимательства. Единственного источника дохода лишились многие семьи.

Еще в июле 2020 года 121,4 тысячи человек от общей численности населения не имели и активно искали занятия работу.

На тот же период по данным Центра занятости населения Чеченской Республики, на учете в качестве безработных значились 143,8 тысяч человек. Пособие по безработице получает 140,9 тыс. человек. Однако, несмотря на реализацию мер поддержки экономики и населения, уровень официально зарегистрированной безработицы в республике вырос с 8,1 % до 18,7%.

После соответствующего анализа, проведённого на основе мониторинга действий властей в связи с эпидемией коронавируса, и складывающейся обстановки в области прав человека, я рекомендовал республиканским органам исполнительной власти:

- работодателям строительной и других отраслей привлекать (возможно, на конкурсной основе) работников и специалистов – жителей Чеченской Республики;

- Правительству ЧР подготовить и представить в Министерство труда РФ предложение продлить период выплаты ранее назначенных пособий по безработице на три месяца;

- руководителям структурных подразделений системы профтехобразования республики проработать вопрос организации курсов повышения квалификации зарегистрированных безработных.

Всё это время, когда в очень трудных условиях прорабатывались и осуществлялись меры по спасению населения от коронавируса, центральный и районные офисы Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике работали в напряжённом режиме. Так, в этих офисах круглосуточно работали телефоны доверия.

В связи с ограничительными мерами возникали вопросы, связанные с возвращением домой жителей Чеченской Республики из других регионов. В решении этих вопросов, как и других, связанных с соблюдением прав граждан, мы находили понимание как у сотрудников силовых структур, Оперативного штаба республики по недопущению распространения коронавирусной инфекции, так и у сотрудников медицинских учреждений и санитарно-эпидемиологической службы.

Действия властей Чеченской Республики во время эпидемии пандемии были оперативными. Так, 18 марта 2020 г. Правительство ЧР издало распоряжение № 138-р «О введении режима повышенной готовности на территории Чеченской Республики и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». Вводился режим «Повышенная готовность» для органов управления и единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Согласно данному распоряжению, устанавливался запрет на проведение массовых мероприятий с участием более 50 человек. Министерству здравоохранения ЧР было поручено обеспечить готовность медицинских учреждений к приему и оказанию медицинской помощи больным с респираторными симптомами, отбору биологического материала для исследования на коронавирусную инфекцию.

Был создан Оперативный штаб по недопущению завоза и распространения коронавирусной инфекции на территории Чеченской Республики. Его состав был утвержден Указом Главы Чеченской Республики № 65 от 27 марта 2020 г.

27 марта издан Указ № 66 «О неотложных мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Чеченской Республики», определявший порядок самоизоляции на дому сроком на 14 дней для лиц, прибывших на территорию Чеченской Республики при обнаружении у них признаков респираторной инфекции; временно приостанавливалось проведение на территории Чеченской Республики всех массовых мероприятий с очным присутствием граждан, а также работа кружков и секций. На срок до 25 апреля включительно приостанавливалась деятельность обучающих организаций, в том числе осуществляющих спортивную подготовку.

С 28 марта по 5 апреля прекращалась деятельность предприятий общественного питания (за исключением обслуживания на вынос), объектов розничной торговли, торгово-развлекательных и торговых центров (за исключением аптек, аптечных пунктов, продовольственных магазинов и товаров первой необходимости), кинотеатров, развлекательных центров, салонов красоты и иных объектов, оказывающих подобные услуги. На срок по 1 июня прекращался прием посетителей в пансионатах, домах отдыха, санаторно-курортных организаций, детских оздоровительных лагерях, а также прекращалась деятельность горнолыжных трасс, объектов массового отдыха на курортах всех видов и т.д.

Работодатели на территории ЧР обязывались оказывать содействие по осуществлению антиковидных мероприятий, а населению рекомендовалось ограничить поездки по территории республики и за ее пределы. Гражданам в возрасте старше 65 лет, а также страдающими опасными хроническими заболеваниями, предписывалось соблюдать режим самоизоляции.

Указом от 1 апреля организациям и органам власти предписывалось сократить количество сотрудников на рабочих местах до минимального количества. Гражданам запрещалось покидать места проживания, за исключением особых случаев, вводилось требование соблюдать социальную дистанцию в общественных местах и на транспорте. Для лиц старше 65 лет, а также страдающих хроническими заболеваниями, вводился режим полной самоизоляции.

Ограничения не распространялись на сотрудников организаций и органов власти, чье нахождение на рабочем месте являлось критически важным для обеспечения их функционирования, а также на работников здравоохранения. Вводились меры по дезинфекции зданий, объектов, прилегающих к ним территорий, а также транспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров.

С 3 апреля до 30 апреля был введен запрет на передвижение транспортных средств и пешеходов на территории ЧР с 20 часов вечера и до 8 часов утра. Главы администраций муниципальных образований обязывались обеспечить проведение дезинфекции тротуаров, мест перехода граждан на улицах, других общественных пространств, а также подъездов многоквартирных дворов.

С 1 июня 2020 г. возобновилась розничная торговля непродовольственными товарами в отдельно стоящих зданиях, помещениях и сооружениях, за исключением расположенных в зданиях площадью не более 800 кв. м и ограничением предельного количества лиц, одновременно находящихся в торговом зале. С 22 июня 2020 г. открывались торговые центры, гостиницы, образовательные учреждения, финтес-центры и др., в штатном режиме возобновлялась работа органов власти, но при этом торгующие организации обязывались соблюдать социальную дистанцию, использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания и рук, не допускать на объект торговли или оказания услуг граждан без средств индивидуальной защиты и т.д. В то же время продолжали действовать ограничительные меры в отношении некоторых организаций. К примеру, деятельность дошкольных образовательных учреждений возобновилась только 1 сентября 2020 г.

Режим самоизоляции граждан в возрасте 65 лет и старше в конце декабря 2020 г. был продлен до 17 января 2021 г.

25 января 2021 г. принято решение о возобновлении деятельности кинотеатров, детских игровых комнат, детских развлекательных центров, концертных залов при условии заполняемости не более 50% от общего количества мест, но сохранялось требование соблюдения норм социального дистанцирования.

10 февраля 2021 г. принят Указ «Об отмене ограничительных мероприятий и признании утратившими силу отдельных указов Главы Чеченской Республики». Это решение было принято на основе устойчивой динамики снижения численности заболевающих коронавирусом в Чеченской

Республике. По данным Управления Роспотребнадзора по Чеченской Республике на конец февраля 2021 года в сутки выявляются порядка 11-14 положительных случаев COVID-19. Между тем идёт вакцинация жителей республики. Все эти обстоятельства говорят о том, что в Чеченской Республике ситуацию с пандемией удалось взять под контроль.

Отмечу, что правоохранительные органы также сумели обеспечить соблюдение режима самоизоляции, социального дистанцирования, масочного режима. При этом права человека соблюдались. Грубых нарушений не зафиксировано.

Власти ЧР поддерживали социально незащищенные группы населения. Так, Региональным общественным Фондом имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова, за период борьбы с COVID-19 было роздано около 2,5 миллионов продуктовых наборов (из них часть в других регионах РФ и зарубежных странах) и буханок хлеба, оказано финансовой помощи на общую сумму свыше миллиарда рублей на различные нужды почти 100 тысячам семей, приобретено 88 квартир для малоимущих, а также роздано более миллиона медицинских масок и закуплено 42 машины скорой медицинской помощи, 22 автомобиля класса В и 20 реанимобилей класса С.

Чеченская Республика стала первым субъектом Российской Федерации, отменившим на своей территории ограничительные меры.

ГЛАВА IV. Защита прав граждан

Право на гражданство

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 6 февраля 2020 года за содействием в получении гражданства Российской Федерации обратился Пириев Нуруллах Сааддин Оглы.

Заявитель сообщал, что он является гражданином Азербайджана, но с 2005 года проживает в Чеченской Республике. Здесь он женился и обзавелся семьей. Жена, Нуралиева Наташа Хасановна 1968 г.р., инвалид 2 группы, диабетик, перенесла 2 инсульта и, плюс ко всему, в голове обнаружили кисту. Ее мать, Байхаджиева Марьям 1935 г.р., тоже является инвалидом 2 группы, у нее онкология и гепатит «С». Он – единственный опекун жены и тещи и, кроме него, у них никого нет. В случае его депортации они останутся одни, ухаживать за ними будет некому. Ему уже звонили из миграционной службы и сообщили о предстоящей депортации.

Уполномоченный вышел на руководство УВМ по ЧР на предмет оказания помощи в решении проблемы Пириева. Они обещали помочь и попросили направить заявителя к ним.

Спустя несколько дней Пириев Н.С.-О. вернулся и написал в адрес Уполномоченного второе заявление с благодарностью за помощь и сообщил, что в УВМ по ЧР его проблему решили.

Право на свободу передвижения

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 11 августа 2020 года поступило заявление Хадисовой З.И. с просьбой оказать содействие в возвращении из Турции граждан России.

Хадисова З.И. сообщала, что ее сестра Хадисова Селима Исмаиловна, в 2012 г. вышла замуж за Темербулатова Саид-Магомед. 10 апреля 2014 г. у них родился сын Мухаммад. В конце 2014 г. семья выехала в Сирийскую Арабскую Республику, где у них в 2015 году родился второй ребенок – Абдул-Джабар. Темербулатов С.-М. погиб. Хадисова С.И. повторно вышла замуж и в 2018 года родила Хадисова Джафара. После с детьми попала в лагерь «Аль-Холь». 1 июня 2020 года она вместе с детьми и Эдильгириевой Румисой Руслановной 1987 года рождения пересекла сирийско-турецкую границу. Оказались в провинции Газиантеп без каких-либо документов. Местная полиция их задержала и поместила в лагерь для беженцев, где в настоящее время они и пребывают.

В интересах Хадисовых и Эдильгириевой Уполномоченным 13 июля 2020 года направлены обращения Чрезвычайному и полномочному послу Российской Федерации в Турции А.В. Ерхову, директору консульского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации И.К. Волынкину и Уполномоченному при президенте Российской Федерации по

правам ребенка А.Ю. Кузнецовой с просьбой о содействии в возвращении их на родину.

Посольство РФ в Турции консульский департамент МИД РФ 10 и 12 августа 2020 года сообщили, что посольство находится в контакте с российскими гражданами. Совместно с турецкими органами решается вопрос проведения экспертизы ДНК у рожденных в Сирии детей Хадисовой С.И. После получения результатов экспертизы, материалы будут направлены в Россию для предоставления в суд, с целью оформления российских свидетельств о рождении на указанных детей и, после завершения указанных процедур, возможно будет оформить документы по возвращению граждан России на родину.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка 19 октября 2020 года также сообщила, что в целях организации забора ДНК-материала направлен запрос в Министерство иностранных дел России. При получении положительного ответа работа будет продолжена. Семье и Уполномоченному по правам ребенка в Чеченской Республике будет оказана консультативная помощь в оформлении необходимых документов.

Представителю Хадисовой С.И. также было оказано содействие в получении из управления ЗАГС Чеченской Республики сведений о рождении Хадисова Мухаммада для предоставления в Посольство РФ в Турции

Хадисовой З.И. 21 октября 2020 года дан ответ.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 4 февраля 2020 года поступило заявление Шамильханова А.А. с просьбой о содействии в защите прав его жены – гражданки Украины Смирновой Александры Владимировны.

Шамильханов А.А. сообщал, что с 1999 года он вместе с родителями проживал в городе Белая Церковь Украины. Там же в 2011 году женился на Смирновой А.В. 1992 г.р. 30 мая 2014 года у них родился сын Шамильханов Умар, который является гражданином Украины.

В 2014 году Шамильханов А.А. переехал жить в Российскую Федерацию, в г. Хабаровск, где занимался предпринимательской деятельностью. В июле 2015 года он перевез туда жену и сына. Их брак зарегистрирован 14 июля 2015 года отделом ЗАГС Железнодорожного района г. Хабаровска. 14 сентября 2015 года Смирнова А.В. была временно зарегистрирована в г. Хабаровске сроком на три года, до 17 августа 2018 года. В 2017 году семья переехала жить в г. Грозный, где у них 24 мая 2018 года родился второй сын Шамильханов Усман. Он, соответственно, гражданин Российской Федерации. 17 августа 2018 года Шамильханов А.А. вместе с супругой и детьми на частном микроавтобусе выехал в Украину. Регистрация была просрочена на три суток. Они планировали продлить срок пребывания в Чечне после возвращения из Украины. В пути следования 20 августа 2018 года на таможенном посту МАПП «Нехотеевка» Белгородской области начальник смены КПП Губанов Д.В. уведомил

Смирнову А.В. о том, что на основании пп. 7 ч. 1 ст. 27 Федерального закона РФ № 114-ФЗ от 15 августа 1996 года «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», въезд в Российскую Федерацию ей не разрешен до 00.10.2057 года. Кем именно, когда и в связи с чем принято такое решение ей не объяснили.

Ранее, во время проживания в Хабаровске и в Чечне, Смирнова А.В. никаких правонарушений не допускала и каких-либо претензий правоохранительные органы ей не предъявляли.

Шамильханов А.А. и Смирнова А.В. считают, что запрет на въезд в Россию на столь длительный срок является необоснованным. Шамильханов А.В. и его младший сын являются гражданами России и проживают в Чечне. Запрещать въезд в Россию Смирновой А.В., где проживают ее муж и сын, и разлучать ее с семьей на столь длительный срок – не только негуманно, но и бесчеловечно.

В интересах Смирновой А.В. Уполномоченным 18 января 2020 года направлено обращение прокурору Белгородской области Н.Д. Савруну с просьбой проверить обоснованность принятого в отношении Смирновой А.В. решения и принять меры прокурорского реагирования. 3 июня 2020 года из прокуратуры области поступило уведомление о том, что обращение Уполномоченного направлено прокурору 56 военной прокуратуры. Из прокуратуры гарнизона 15 июня 2020 года поступил ответ, в котором сообщается, что обращение Уполномоченного рассмотрено. «Нарушений в деятельности поднадзорных должностных лиц не выявлено. Основания для принятия мер прокурорского реагирования не имеются».

Заявитель 17 июня 2020 года уведомлен о результатах рассмотрения его заявления. Для сведения ему направлена копия ответов вышеуказанной прокуратуры, в случае несогласия с ними Смирнова А.В., либо её законный представитель, вправе обжаловать их в установленном законом порядке.

Ранее, 21 февраля 2020 года, в адрес заявителя также было направлено письмо с разъяснением, что Смирновой А.А. либо ее законному представителю необходимо в трехмесячный срок обжаловать в судебном порядке решение ФСБ РФ о запрете въезда в Российскую Федерацию, т.к. пропуск указанного срока не является основанием для отказа судом в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании. Если суд сочтет, что срок был пропущен по уважительным причинам, заявление будет рассмотрено по существу. В противном случае суд откажет в удовлетворении иска без исследования иных обстоятельств. Обязанность доказать наличие уважительных причин пропуска срока на обращение в суд возлагается на иностранного гражданина.

Заявитель был уведомлен о том, что решение регионального суда не является окончательным. Смирнова А.А. вправе обжаловать его в установленном законом порядке, вплоть до Европейского суда по правам человека.

На имя Уполномоченного обратились жители Нижне-Нойберского сельского поселения ЧР по поводу установленных на федеральной трассе Р-217 дорожных знаков.

Они утверждали, что по вышеуказанной трассе – на перекрестке улицы Кирова Нижне-Нойберского сельского поселения установлен знак «поворот направо запрещен» и на въезде на данную улицу установлен дорожный знак «въезд запрещен», а на выезде с этой улицы на трассу Р-217 установлены знаки «уступите дорогу» и «движение направо».

В ходе проверки с выездом на место помощника Уполномоченного А.Х. Маазова изложенное в обращении подтвердилось.

Наличие этих знаков доставляет большие неудобства жителям Нижне-Нойберского сельского поселения и участникам дорожного движения.

В этой связи Уполномоченным направлено обращение начальнику УГБДД МВД по ЧР с просьбой о содействии в решении данного вопроса.

Получен ответ о том, что Госавтоинспекцией ЧР направлены рекомендации ФКУ Упрдор «Кавказ» о необходимости демонтажа дорожных знаков на данном участке дороги.

Знаки, установленные в целях запрещения съезда с федеральной дороги в с. Нижний-Нойбер, демонтированы.

Право на свободу и личную неприкосновенность

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 25 января 2019 года поступило заявление Закриевой Луизы Висхановны с просьбой о содействии в защите прав ее брата Закриева Исмаила Висхановича на свободу и личную неприкосновенность.

Закриева Л.В. сообщала, что 10 января 2019 года, примерно в 13 часов, в ст. Горячеисточненской Грозненского района Чеченской Республики пропал без вести Закриев И.В. 1978 г.р., который в тот день вышел из дома и не вернулся. С тех пор о его судьбе и местонахождении родственникам ничего не известно.

По поводу пропажи брата Закриева Л.В. 11 января 2019 года обратилась с письменным заявлением в ОМВД России по Грозненскому району ЧР, а также поставила в известность участкового уполномоченного ст. Горячеисточненской, но меры по установлению места его нахождения не приняты.

Спустя три дня, 13 января 2019 года, в 4 часа ночи, к ним в дом ворвались вооруженные сотрудники отдела полиции № 2 УМВД России по г. Грозному и потребовали «сообщить местонахождение Закриева И.В.». Они признали, что Закриев ими был задержан, но якобы отпущен с условием, что вернется к ним в назначенное время.

В дополнение к своему заявлению Закриева Л.В. 29 января 2019 года сообщала, что из неофициальных источников ей стало известно, что брата

содержат под стражей в отделе МВД России по Заводскому району г. Грозного. Уведомления о задержании Исмаила она не получала, в чем его обвиняют и назначен ли адвокат, не знает.

С ее слов, Закриев И.В. ранее был осужден Грозненским районным судом ЧР по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 6 годам лишения свободы, из которых он отбыл 4 года и освобожден в ноябре 2018 года условно-досрочно. Условий досрочного освобождения он не нарушал и никаких противозаконных действий после отбытия наказания не совершал. Она продолжает его поиски, обращаясь в правозащитные и государственные органы, и уверена, что брат стал жертвой незаконных действий представителей правоохранительных органов.

В интересах Закриевой Л.В. Уполномоченным неоднократно были направлены обращения прокурору Чеченской Республики, начальнику отдела полиции № 1 УМВД России по г. Грозному, министру внутренних дел по Чеченской Республике, руководителю следственного отдела по Ленинскому району г. Грозного СУ СК России по ЧР, прокурору Грозненского района ЧР и руководителю следственного управления СК России по ЧР с просьбой проверить изложенные в заявлении доводы и принять необходимые меры, направленные на установление местонахождения Закриева И.В.

По информации из следственного управления республики от 30 ноября 2020 года по данному факту 19 марта 2020 года в СО по Ленинскому району г. Грозного было возбуждено уголовное дело № 12002960003000008 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Данное уголовное дело 2 июля 2020 года было передано в первый отдел по расследованию особо важных дел СУ СК России по ЧР для организации дальнейшего расследования.

Предварительное следствие по уголовному делу продолжается. О результатах расследования Закриева Л.В. будет уведомлена в установленном порядке.

Заявительница нами уведомлена о результатах рассмотрения заявления в адрес Уполномоченного. Ей также направлена копия ответа СУ СК России по Чеченской Республике и разъяснено право обжаловать данный ответ в прокуратуру или в суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР с просьбой о содействии в защите конституционных прав своих сыновей обратились жители с. Чечен-Аул Грозненского района ЧР.

Заявители сообщают, что с 18 по 21 февраля 2019 года их сыновья были задержаны сотрудниками правоохранительных органов и до 15 мая 2019 года незаконно содержались в УМВД России по г. Грозному.

Заявители также утверждали, что в ходе допросов задержанным пришлось дать «признательные» показания, что они якобы готовили нападение на сотрудников правоохранительных органов.

В отношении Асхабова Р.И. 1999 г.р., Делеханова Т.А. 1997 г.р.,

Кунтаева А.А. 1998 г.р., Кунтаева М.М. 1999 г.р., Магомадова А.-С.А. 1995 г.р., Магомадова И.А. 1998 г.р., Умарова И.Ш. 1996 г.р., Эпендиева М.-С.С. 1993 г.р., Якубова Х.А. 2000 г.р. возбуждено уголовное дело № 11901960001000149 по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208 и ч. 2 ст. 222 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

28 мая 2019 года Заводским районным судом г. Грозного было вынесено постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и по настоящее время данная мера продлевается.

Защита считала, что постановление судьи об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу является необоснованным и подлежащим отмене, так как в данном случае нарушены требования уголовно-процессуального закона, касающиеся вопроса применения меры пресечения в виде заключения под стражу.

Защитой также была подана апелляционная жалоба в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда ЧР с просьбой изменить им меру пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест.

В этой связи Уполномоченным были направлены обращения в Верховный суд ЧР, в прокуратуру ЧР, в прокуратуру Заводского района Грозного, в следственное управление СК России в ЧР:

30 июля 2019 года был получен ответ из прокуратуры Заводского района г. Грозный о том, что в отношении задержанных возбуждено уголовное дело № 11901960001000149 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 208 и ч. 3 ст. 222.1 УК РФ. Более того, изучением в прокуратуре района материалов уголовного дела были установлены нарушения закона, допущенные следователем в ходе следствия. В связи с этим 14.06.2019 года в адрес руководителя следственного органа внесено требование об устранении нарушений закона. В настоящее время оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

11 ноября 2019 года был получен ответ из Заводского МСО Грозного о том, что по сообщению о совершении преступления в отношении задержанных жителей с. Чечен-Аул проводится проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

Также 2 декабря 2019 года был получен ответ из прокуратуры ЧР о том, что по сообщению о совершении в отношении задержанных противоправных действий в Заводском МСО проводится проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

9 декабря 2019 года был получен ответ из прокуратуры ЧР о том, что обращение Уполномоченного по вопросу незаконного преследования жителей с. Чечен-Аул по уголовному делу направлено в прокуратуру Заводского района г. Грозного.

27 декабря 2019 года был получен ответ из Верховного суда ЧР о том, что в соответствии с ч. 3 ст. 389.11 УПК РФ материал по апелляционной жалобе на постановление Заводского районного суда г. Грозного ЧР от

11 декабря 2019 года о продлении срока содержания под стражей обвиняемых возвращен в суд первой инстанции для устранения обстоятельств, препятствующих его рассмотрению в суде апелляционной инстанции.

15 января 2020 года был получен ответ из прокуратуры ЧР о том, что в прокуратуре района в материалах уголовного дела были установлены нарушения закона, допущенные следователем в ходе следствия. В связи с этим 2 декабря 2020 года в адрес руководителя следственного органа внесено требование об устранении нарушений закона.

15 июня 2020 года получен ответ из прокуратуры ЧР о том, что вышеуказанное уголовное дело, после утверждения прокурором обвинительного заключения 7 апреля 2020 года, направлено в Заводской районный суд г. Грозного для рассмотрения по существу.

Уголовное дело находится в стадии судебного разбирательства.

На электронный почтовый адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 23 сентября 2019 года поступило заявление гражданина Российской Федерации Исрапилова Рамзана Сайтелиевича с просьбой оказать содействие в возвращении несовершеннолетних племянников из Турции в Российскую Федерацию.

Исрапилов Р.С. сообщил, что его брат Исрапилов Руслан Сайтелиевич в 2012 году вместе с женой – Исрапиловой Петимат Абдулбакиевной и детьми – Исрапиловой Айшат Руслановной 2003 г.р., Исрапиловым Абдуллахом Руслановичем 2005 г.р. и Исрапиловой Раяной Руслановной 2006 г.р. выехал в Турцию. Семья проживала в районе Измит города Коджаэли. Глава семьи работал в сельскохозяйственной сфере. В 2016 году Руслан погиб. Мать детей – Исрапилова П.А. длительное время проживает уже в Германии, воспитанием детей не занимается. После смерти Руслана его брат Рамзан выехал в Турцию, чтобы вернуть детей в Россию, однако на протяжении четырех лет ему это не удается. Исрапилов Рамзан по данному вопросу неоднократно обращался в посольство России в Турции.

В интересах детей Уполномоченным 26 сентября 2019 года направлены обращения директору консульского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации И.К. Волынкину и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой.

Из Министерства иностранных дел Российской Федерации 17 февраля 2020 года поступил ответ, в котором разъясняют Исрапилову Р.С. необходимость оформить над детьми опеку, чтобы подать, в качестве законного представителя, заявление в Генеральное консульство России в Стамбуле для оформления проездных документов. После изучения указанного ответа заявителю было рекомендовано приехать в Чеченскую Республику и оформить над детьми опеку. Исрапилов Р.С. сообщил, что не может оставить детей в Турции одних, однако в с. Ачхой-Мартан Чеченской

Республики проживает его родная сестра Межидова Зара Сайтелиевна, которая может стать опекуном детей и приехать в Турцию.

Последней было оказано содействие в установлении опеки над детьми. По решению МУ «Управление образования Ачхой-Мартановского муниципального района» Чеченской Республики 4 февраля 2020 года Межидова З.С. была назначена опекуном детей и выехала в Турцию. 15 февраля 2020 года она вместе с братом – Исрапиловым Р.С. посетила Генеральное консульство России в Стамбуле, где им сообщили, что для получения проездных билетов необходимо подтвердить гражданство детей и выдать им паспорта, и что эта процедура может затянуться на 3-4 месяца.

Уполномоченным в интересах детей 20 февраля 2020 года было направлено обращение Генеральному консулу Российской Федерации в Стамбуле с просьбой оказать содействие в скорейшем возвращении детей в Россию. В своем ответном письме от 24 марта 2020 года консул сообщал, что Межидовой З.С. 19 февраля 2020 года было предложено вне очереди подать документы, дожидаться завершения процедуры проверки наличия российского гражданства у детей, подать документы на оформление заграничных паспортов, уехать в Россию и вернуться в Стамбул ко времени их выдачи. Однако Межидова З.С. в назначенный день на прием не явилась.

В ответе также извещали, что при повторном обращении Межидовой З.С. они готовы оказать необходимое содействие в оформлении загранпаспортов детям для их скорейшего возвращения в Россию. Данная информация была доведена до сведения Исрапилова Р.С. и Межидовой З.С. посредством телефонной связи и письмом от 26 марта 2020 года.

На обращение в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой ответ так и не поступил. В ее адрес неоднократно были направлены письма уведомления. Последний раз 1 декабря 2020 года посредством электронной почты.

Порядок получения всех необходимых документов для возвращения детей из Турции в Россию заявителю разъяснен. Кроме того, по поручению Уполномоченного по правам человека в ЧР Исрапилову Р.С. оказано содействие в оформлении опекунства над детьми, что является основной процедурой в решении их вопроса. В данном случае Исрапилову Р.С. остается лишь дожидаться срока окончания всех процедур получения документов на выезд.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с просьбой о содействии в защите конституционных прав ее подзащитного Ибрагимов Харона Курайшаевича обратилась Черникова Нина Павловна.

Заявительница сообщала, что 26 ноября 2019 года Ибрагимов Х.К. задержан сотрудниками правоохранительных органов и увезен в неизвестном направлении.

Уполномоченным в этой связи было направлено обращение в адрес прокурора Чеченской Республики с просьбой принять меры прокурорского реагирования.

Был получен ответ, что 26 ноября 2019 года Ибрагимов Х.К. был доставлен к следователю, в тот же день допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу № 11901960004000107, возбужденному в отношении Мизиевой И.И., и отпущен домой.

Кроме того, в Шалинском МСО СУ СК РФ по ЧР проводятся проверочные мероприятия о совершении в отношении Ибрагимова Х.К. противоправных действий должностными лицами ОМВД России по Веденскому району ЧР.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 11 ноября 2019 года поступило заявление Ахтахановой Тамусы Индарбековны с просьбой о содействии в защите прав её сына Ахтаханова Зелимхана Исламовича.

Ахтаханова утверждала, что ещё в 2017 году к ней домой явился сотрудник УФСБ России по Чеченской Республике и сообщил, что якобы Ахтаханов З.И. вступил в террористическую организацию «Исламское государство», запрещенную на территории Российской Федерации, и находится в Сирии. Так же уже в 2018 году другой сотрудник УФСБ опрашивал ее по данному вопросу. Позже ей стало известно, что Зелимхан объявлен в розыск, как участник незаконного вооруженного формирования. А между тем, со слов заявительницы, её сын в сентябре 2008 года вместе с супругой уехал жить во Францию. Там у них родилось трое детей. Спустя три года они переехали в Германию, где у них родился еще один ребенок. В настоящее время Ахтаханов З.И. живет в г. Нинбурге и работает волонтером в пожарной части. Она часто ездит к сыну в гости и в последний раз была у него в октябре 2019 года, в подтверждение чего имеется фотоматериал.

В интересах Ахтахановой Т.И. Уполномоченным было направлено обращение прокурору Чеченской Республики с просьбой провести прокурорскую проверку по изложенным выше обстоятельствам и принять необходимые меры реагирования.

Из прокуратуры республики поступил ответ, в котором сообщалось, что правоохрнительными органами Чеченской Республики в отношении Ахтаханова З.И. уголовное дело не возбуждалось, обвинение последнему не предъявлялось и в розыск он не объявлялся. С учетом изложенного оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Ахтаханова Т.И. нами уведомлена о результатах рассмотрения заявления в адрес Уполномоченного. Ей также направлена копия ответа прокуратуры Чеченской Республики и разъяснено право обжаловать ответ вышестоящему прокурору или в суд.

В адрес Уполномоченного за содействием в защите конституционных прав и в установлении местонахождения своего сына, Тимиралиева Магомеда Исраиловича 1998 года рождения, обратилась Садуева Зарга Нуридовна.

Заявительница сообщала, что 8 ноября 2019 года ее сын вышел из дома и направился на учебу в отделение ДОСААФ, где проходил курсы вождения, и с тех пор о его местонахождении им ничего не известно.

В этой связи Уполномоченным было направлено обращение в адрес прокурора Чеченской Республики с просьбой провести проверку. Получен был ответ о том, что материал проверки по данному факту из ОП № 1 УМВД России по г. Грозному направлен в ОП № 3 УМВД России по г. Грозному для принятия процессуального решения.

Также было направлено напоминание в управление МВД России по г. Грозному с просьбой предоставить информацию о рассмотрении обращения Уполномоченного в соответствии с законодательством РФ. Получен ответ о том, что в отношении Тимиралиева М.И. в ОП № 3 Управления МВД по г. Грозному было заведено розыскное дело по факту неизвестного исчезновения. Однако в ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено местонахождение Тимиралиева М.И., после чего он был опрошен и передан родственникам.

На электронный адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 20 октября 2020 года поступило заявление адвоката Адвокатской палаты Волгоградской области Романчевой Екатерины Олеговны с просьбой оказать содействие в защите права на свободу ее подзащитного – Башаева Рамзана Османовича, уроженца Чеченской Республики.

Заявитель сообщал, что 24 сентября 2020 года следственным отделом Калачевского района СУ СК РФ по Волгоградской области возбуждено уголовное дело по факту полового сношения неустановленного лица с не достигшей ещё четырнадцатилетнего возраста Моисеевой В.В. 20.10.2007 г.р.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило сообщение врача-гинеколога ГБУЗ «Калачевская ЦРБ» о том, что в ходе проведения осмотра несовершеннолетней Моисеевой В.В. выявлен факт полового сношения, имевший место в период с июня по сентябрь 2020 года. Во время обследования на теле Моисеевой были также обнаружены телесные повреждения, которые, с ее слов, были причинены отчимом Алексеенко Л.И.

При проведении судебно-медицинской экспертизы Моисеева сообщила, что половое сношение и иные действия сексуального характера с ней совершал отчим – Алексеенко Л.И. в период с июля по сентябрь 2020 года.

Вместе с тем Моисеева при очередном допросе указала, что в августе-сентябре 2019 года половое сношение с ней совершил и Башаев Р.О. Однако, согласно судебно-медицинской экспертизе нарушение девственной плевы

Моисеевой произошло примерно в июле 2020 года и в 2019 году Башаев никак не мог осуществить указанные действия.

Со слов адвоката, имеется значительное количество свидетелей, подтверждающих, что Моисеева в их присутствии жаловалась своей матери Манжиной Н.А., что ее домогается отчим. Также имеются свидетели, подтверждающие, что в указанный период Башаев не мог находиться рядом с потерпевшей. Несмотря на указанные обстоятельства, 25 сентября 2020 года Башаев Р.О. был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ, то есть половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Адвокат Романчева Е.О. считает, что предварительное расследование проводилось с грубейшим нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. Допрос несовершеннолетних свидетелей проводился без присутствия законных представителей. При этом на них оказывалось психологическое давление. Задержание своего подзащитного считает незаконным, необоснованным, что на его месте должен сидеть настоящий преступник – Алексеенко Л.И., а вместо этого последний продолжает жить под одной крышей с потерпевшей, подвергая ее жизнь и здоровье опасности.

В этой связи Уполномоченным в интересах подзащитного Башаева Р.О. были направлены обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области, в адрес прокурора и руководителя СУ СК РФ по Волгоградской области.

30 ноября 2020 года из СУ СК РФ по Волгоградской области поступил ответ о том, что в аппарате Следственного управления изучены материалы уголовного дела и по нему даны указания о проведении конкретных следственных и процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств произошедшего, в том числе проверке доводов адвоката Романчевой Е.О. о непричастности Башаева Р.О. к инкриминируемым преступлениям.

Доводы защиты о нарушении требований уголовно-процессуального законодательства при производстве следственных действий по уголовному делу своего подтверждения не нашли. Оснований для принятия мер ведомственного реагирования нет. Ход расследования уголовного дела находится на контроле в аппарате СУ СК РФ по Волгоградской области.

Ответ, как видим, банально стандартный в исполнении нежелающих особо обременять себя следователей и прокуроров.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 21 января 2020 года поступило заявление Чимиковой А.Г. с просьбой оказать содействие в возвращении ее снохи Дормидонтовой М.А. и племянников в Россию.

Чимикова Э.Г. сообщала, что ее брат, Чимиков Рамзан Гиланиевич 1971 г.р., с 1999 года проживал в п. Горный Краснопартизанского района

Саратовской области. Был женат на Дормидонтовой Марине Анатольевне. У них есть дети: Дормидонтов Альберт Рамзанович 2003 г.р., Дормидонтов Мансур Рамзанович 2008 г.р., Дормидонтова Макка Рамзановна 2009 г.р. и Дормидонтова Ясмينا Рамзановна 2012 г.р.

В 2013 году выехали в Сирию, где у них родились еще двое детей: Дормидонтов Умар Рамзанович и Дормидонтова Хадижа Рамзановна. Даты их рождения неизвестны.

Отец детей Чимиков Р.Г. в 2015 году пропал без вести. В мае 2019 года Дормидонтова М.А. на мобильный номер Чимиковой Э.Г. прислала сообщение о том, что она вместе с детьми находится в Сирии, в лагере Аль-Хол, а старшего сына – Альберта насильственно увезли в неизвестном направлении курдские военные. Они находятся в нечеловеческих условиях и желают вернуться домой.

В интересах Чимиковой Э.Г. Уполномоченным 28 января 2020 года направлено обращение директору консульского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой с просьбой о содействии в возвращении их на родину.

На обращения ответили, что в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации создана профильная межведомственная группа, которую возглавляет Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка А.Ю. Кузнецова. В период пребывания группы российских специалистов в Сирии, 5 февраля 2020 года, установлено местонахождение детей Дормидонтовой М.А. (за исключением Альберта) и осуществлен забор материала для проведения ДНК-экспертиз. В апреле 2020 года оригинал заключения экспертного молекулярно-генетического исследования, проведенного ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Российской Федерации», направлен Уполномоченному по правам ребенка в Саратовской области для передачи бабушке детей Дормидонтовой А.И. и оказания ей содействия и правовой поддержки в решении вопросов, связанных с рассмотрением материалов в суде и последующей подготовкой документов для организации возвращения несовершеннолетних детей в Российскую Федерацию.

Чимиковой Э.Г. 28 сентября 2020 года направлено сообщение о результатах рассмотрения заявления с приложением копии ответов на обращения Уполномоченного.

Право на жизнь

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике ещё 18 января 2019 года поступило заявление Джамалова Султанбека Исмаиловича с просьбой о содействии в возбуждении уголовного дела по факту причинения смерти его племяннику Джамалову Заур-Беку Ильмановичу.

Суть обращения: 17 февраля 1996 года в с. Ойсхар Гудермесского района ЧР в результате артиллерийского обстрела военнослужащими российской армии убит его племянник Джамалов З.-Б.И. 1980 года рождения. По данному факту он неоднократно обращался в правоохранительные органы с просьбой привлечь к уголовной ответственности виновных лиц, но никаких мер к расследованию данного преступления не принято.

В течение долгого времени материал проверки по заявлению Джамалова С.И. следственным управлением Следственного комитета России по Чеченской Республике неоднократно передавался по подследственности в военное следственное управление по Южному военному округу, а оттуда возвращался обратно без принятия процессуального решения.

В интересах Джамалова С.И. Уполномоченным были направлены обращения в СУ СК России по Чеченской Республике и в ВСУ СК России по Южному военному округу с просьбой решить вопрос возбуждения уголовного дела по данному факту.

Заявление об убийстве Джамалова З.-Б.И. и наши обращения следственным управлением СК России по ЧР неоднократно переадресовывались, якобы по подследственности, в военное следственное управление СК России по ЮВО, откуда систематически возвращались обратно. Решение в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела по данному сообщению ни СУ СК РФ по ЧР, ни ВСУ СК РФ по ЮВО не принято до сих пор.

Заявитель нами уведомлен о результатах рассмотрения заявления в адрес Уполномоченного. Ему также направлены копии ответов СУ СК РФ по ЧР и ВСУ СК РФ по ЮВО, поступившие на соответствующие обращения в его интересах. Для решения вопроса возбуждения уголовного дела Джамалову С.И. рекомендовано обжаловать действия (бездействие) военного следственного управления СК РФ по ЮВО военному прокурору ЮВО или в Грозненский гарнизонный военный суд.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило заявление Осмаева И.М. с просьбой о содействии в объективном рассмотрении сообщения о совершенном преступлении.

Суть обращения: 19 декабря 1999 г., в ходе второй военной кампании на территории ЧР, его мать Осмаева А.И. 1922 г.р. находилась дома по ул. Суворова г. Шали ЧР. В ту ночь город подвергся ракетному обстрелу. В результате, от полученных ранений Осмаева А.И. скончалась на месте.

По данному факту он обращался в следственные органы Шалинского района с просьбой возбудить уголовное дело. По результатам проверки материал был направлен в 506 ВСО ВСУ СК РФ по ЮВО; оттуда перенаправлен в 505 ВСО ВСУ СК РФ по ЮВО. До сих пор неизвестно, в каком из вышеназванных следственных отделов находится данный материал.

В этой связи Уполномоченным было направлено обращение в адрес руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по ЧР с просьбой оказать содействие в объективном рассмотрении сообщений о совершенном преступлении и вынесении процессуального решения в порядке ст.145 УПК РФ. Получен ответ, что в соответствии с требованиями п. 4.5. приказа председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 4 «Об установлении юрисдикции специализированных следственных органов СК РФ» рассмотрение сообщений и предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, совершённых военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, осуществляются военными следственными органами СК РФ.

После этого Уполномоченным направлено аналогичное обращение в адрес руководителя военного следственного управления Следственного комитета РФ по ЮВО, с приложением писем руководителя СУ СК РФ по ЧР, с просьбой поручить по фактам убийства мирных граждан в результате танковых, артиллерийских и авиационных обстрелов провести объективную проверку и принять решение о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела. На этот запрос также получен ответ о возвращении материалов проверки в следственное управление СК России по ЧР, якобы для разрешения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, так как виновность военнослужащих не доказана.

Заявителям была оказана юридическая помощь в обращении как в военные суды, так и в суды общей юрисдикции в порядке ст. 125 УПК РФ на действия (бездействие) сотрудников следственных органов, выразившиеся в затягивании расследования, а также в непроведении необходимых следственных действий, направленных на установление истины по делу.

В итоге вышеназванные суды отказали в признании бездействия следственных органов незаконными, хоть и указали на некоторые нарушения закона, допущенные в ходе расследования.

Заявителю также оказано содействие в подготовке документов для обращения в Ленинский районный суд г. Грозного о взыскании единовременной денежной выплаты согласно Указу Президента РФ.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило заявление Эжаева К.Ю. с просьбой о содействии в объективном рассмотрении сообщения о совершенном преступлении.

29 марта 1995 года вечером, около 18 часов, когда он вместе с женой возвращался домой в с. Ашхой-Котар Ачхой-Мартановского района ЧР, подвергся обстрелу из автоматического оружия неустановленными военнослужащими. В результате жена заявителя Гиплаева С.Ш. и еще два человека от полученных ранений скончались на месте.

По данному факту он до сих пор обращается в правоохранительные органы с просьбой возбудить уголовное дело. По результатам, якобы, проверки материал направляется в ВСУ СК РФ по ЮВО и возвращается

обратно в СУ СК РФ по ЧР. По сей день вышеназванные следственные органы продолжают «футболить» данный материал, не возбуждая уголовное дело и не вынося постановления об отказе в его возбуждении.

В этой связи Уполномоченным было направлено обращение в адрес руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по ЧР с просьбой оказать содействие в объективном рассмотрении сообщений о совершенном преступлении и вынесении процессуального решения в порядке ст. 145 УПК РФ. Получен ответ, что в соответствии с требованиями п. 4.5. приказа председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 4 «Об установлении юрисдикции специализированных следственных органов СК РФ» рассмотрение сообщений и предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, совершённых военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, осуществляются военными следственными органами СК РФ.

Затем Уполномоченным было направлено аналогичное обращение в адрес руководителя военного следственного управления Следственного комитета РФ по ЮВО, с приложением писем руководителя СУ СК РФ по ЧР, с просьбой провести объективную проверку и принять решение о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела по фактам убийства мирных граждан в результате танковых, артиллерийских и авиационных обстрелов. И в этом случае, как и во многих других, последовало возвращение материалов проверки в следственное управление СК России по ЧР, якобы для разрешения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, «так как виновность военнослужащих не доказана».

Как и всегда в аналогичных случаях, заявителю была оказана юридическая помощь в обращении как в военные суды, так и в суды общей юрисдикции в порядке ст. 125 УПК РФ на действия (бездействие) сотрудников следственных органов, выразившиеся в затягивании расследования, а также в непроведении необходимых следственных действий, направленных на установление истины по делу.

С прискорбной закономерностью вышеназванные суды отказали в признании бездействия следственных органов незаконными. Не забыли, разумеется, указать на «некоторые нарушения закона, допущенные в ходе расследования...».

Заявителю также оказано содействие в подготовке документов для обращения в Ленинский районный суд г. Грозного на предмет взыскания единовременной денежной выплаты согласно Указу Президента РФ.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 27 июня 2019 года поступило заявление Умаровой Шарипат Алиевны с просьбой о содействии в возбуждении уголовного дела по факту причинения смерти ее мужу Абдурзакову Сейтхусину Хусиновичу.

Суть обращения: 4 ноября 1999 года в результате авиа-обстрела, произведенного военно-воздушными силами российской армии по

окрестностям с. Алхазурово Урус-Мартановского района Чеченской Республики, ее муж – Абдурзаков С.Х. получил множественные осколочные ранения, от которых скончался по дороге в больницу. По данному факту она неоднократно обращалась в правоохранительные органы с просьбой возбудить уголовное дело, признать ее потерпевшей, привлечь к уголовной ответственности виновных лиц, но никаких мер к расследованию данного преступления не принято.

В интересах Умаровой Ш.А. Уполномоченным были направлены обращения в следственное управление Следственного комитета России по Чеченской Республике и в военное следственное управление Следственного комитета России по Южному военному округу с просьбой решить вопрос возбуждения уголовного дела по данному факту.

Заявление об убийстве Абдурзакова С.Х. и наши обращения следственным управлением СК России по ЧР неоднократно передавались по подследственности в военное следственное управление СК России по ЮОВО, откуда систематически возвращались обратно. Решение в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела по данному сообщению ни СУ СК РФ по ЧР, ни ВСУ СК РФ по ЮОВО не принято.

В ответе военного следственного управления СК России по ЮОВО от 16 марта 2020 г. сообщается, что 4 сентября 2014 г. в третьем военном следственном отделе ВСУ СК России по ЮОВО зарегистрировано сообщение о преступлении по вышеуказанным обстоятельствам и что в ходе проверки причастность к совершению указанного преступления военнослужащих не установлена и является предположением. Сообщение о гибели Абдурзакова С.Х. и материалы проверки по данному факту направлены 5 сентября 2014 г. по подследственности в третий следственный отдел СУ СК России по Чеченской Республике и обратно не возвращались.

И следственным управлением СК России по ЧР 10 июля 2014 года по результатам проведенной проверки по вышеуказанному сообщению о преступлении принято решение о передаче сообщения о данном преступлении и материалов проверки по подследственности обратно в третий военный следственный отдел ВСУ СК России по ЮОВО.

Заявительница уведомлена о результатах рассмотрения заявления в адрес Уполномоченного. Ей также направлены копии ответов, поступивших на обращения Уполномоченного в ее интересах.

Для решения вопроса возбуждения уголовного дела по факту убийства Абдурзакова С.Х. Умаровой Ш.А. рекомендовано обжаловать действия (бездействие) военного следственного управления СК РФ по ЮОВО военному прокурору ЮОВО или в Грозненский гарнизонный военный суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 29 июля 2019 года поступило заявление Абдулаева Вахи Саид-Хамзатовича с просьбой о содействии в принятии законного и обоснованного решения по

факту причинения смерти его сыну Абдулаеву Саид-Ибрагим Вахаевичу 1975 г.р.

Суть обращения: 3 апреля 1995 года он со своим сыном – Саид-Ибрагимом Абдулаевым ехал на пассажирском автобусе домой с работы. В пути следования, на перекрестке улицы Алтайская и Старопромысловского шоссе в г. Грозном, со стороны блокпоста федеральных сил, находившегося в направлении поселка Карпинский курган, раздались выстрелы из автоматического оружия по автобусу. В результате обстрела пострадало несколько пассажиров автобуса, а Саид-Ибрагим скончался на месте от пулевого ранения в голову.

Со слов заявителя, в течение двадцати четырех лет он обращается в следственные органы с просьбой расследовать данное преступление, но безрезультатно. Уголовное дело по факту убийства сына до сих пор не возбуждено и меры для привлечения виновных лиц к уголовной ответственности не приняты. Сообщение о преступлении следственное управление СК России по Чеченской Республике передает по подследственности в военное следственное управление СК России по Южному военному округу, а оттуда систематически возвращается обратно, без принятия обоснованного процессуального решения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ. Хотя повода и оснований для возбуждения уголовного дела по данному факту более чем достаточно. Органы предварительного следствия, которые обязаны защищать, наоборот, нарушают его конституционные права и законные интересы, нарушают уголовно-процессуальное законодательство. Он также считает, что подобное бездействие следственных органов – издевательство над людьми, до сих пор переживающими горе. Такое отношение к расследованию очевидного преступления вынуждает граждан обращаться в международные суды, что наносит ущерб престижу страны.

В последний раз сообщение о гибели Абдулаева С.-И.В. военным следственным управлением СК России по ЮВО направлено 19 апреля 2019 года по подследственности в третий отдел по расследованию особо важных дел СУ СК России по Чеченской Республике.

В интересах Абдулаева В.С.-Х. Уполномоченным были направлены обращения в прокуратуру Чеченской Республики, в военное следственное управление Следственного комитета России по Южному военному округу и в следственное управление Следственного комитета России по Чеченской Республике с просьбой решить вопрос возбуждения уголовного дела по данному факту. Однако заявление об убийстве Абдулаева С.-И.В. и наши обращения следственным управлением СК России по ЧР также неоднократно передавались по подследственности в военное следственное управление СК России по ЮВО, откуда с упорством, достойным лучшего применения, систематически возвращались обратно. Решение в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела по данному сообщению ни СУ СК РФ по ЧР, ни ВСУ СК РФ по ЮВО не принято до сих пор.

Заявитель нами уведомлен о результатах рассмотрения заявления в адрес Уполномоченного. Ему также направлены копии ответов прокуратуры ЧР, СУ СК РФ по ЧР и ВСУ СК РФ по ЮВО, поступившие на обращения Уполномоченного в его интересах. Для решения вопроса возбуждения уголовного дела Абдулаеву В.С.-Х. рекомендовано обжаловать действия (бездействие) военного следственного управления СК РФ по ЮВО военному прокурору ЮВО или в Грозненский гарнизонный военный суд.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с просьбой о содействии в объективном рассмотрении сообщения о совершенном преступлении в отношении своего сына, Амирханова Альви Адамовича 1978 г.р., обратился Амирханов Адам Абусупьянович.

Суть обращения: общеизвестный факт, что 7 апреля 1995 года в с. Самашки Ачхой-Мартановского района ЧР, в ходе проведения специальной операции федеральными структурами, было убито несколько десятков человек из числа гражданского населения, в том числе и сын заявителя.

По данному факту было возбуждено уголовное дело, но до настоящего времени неизвестно, что с ним стало.

В этой связи Уполномоченным направлены обращения руководителю СУ СК России по Чеченской Республике, прокурору ЧР, начальнику ОМВД России по Ачхой-Мартановскому району ЧР с просьбой принять соответствующие меры.

Материалы проверок по данному чудовищному преступлению перенаправляют из одного следственного органа в другой без принятия процессуального решения.

Амирханову А.А. была оказана помощь в составлении заявления в Министерство труда, занятости и социального развития ЧР с просьбой выплатить ему единовременную денежную помощь согласно Указу Президента РФ № 898 от 5 сентября 1995 года «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», пунктом 1 которого было предусмотрено: «Оказать единовременную материальную помощь лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в размере 20-кратной минимальной оплаты труда и семьям погибших в Чеченской Республике – в размере 200-кратной минимальной оплаты труда при сохранении гарантий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации».

Однако Министерство труда, занятости и социального развития ЧР отказало ему в выплате денежной компенсации со ссылкой на Указ Президента РФ от 18 августа 1996 года № 1208 «О неотложных мерах по обеспечению режима экономии в процессе исполнения федерального бюджета 1996 года», сопроводив это рекомендацией обратиться в суд.

Заявителю оказана юридическая помощь в составлении искового заявления о взыскании единовременной выплаты и подготовлен пакет документов для обращения в Ленинский районный суд г. Грозного.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 24 сентября 2015 года поступило заявление Батировой Т.Б. с просьбой оказать содействие в объективном рассмотрении сообщения о совершенном преступлении.

Суть обращения: 16 сентября 1995 года ее муж, Батиров Мауди Ширваниевич 1954 г.р., вышел из дома № 13 по ул. Кировоградская Старопромысловского района г. Грозного и направился на работу. Домой он в тот день не вернулся. 19 сентября 1995 года тело Батирова М.Ш. было обнаружено на территории блокпоста, выставленного военнослужащими федеральных сил на пересечении улицы Алтайская и Старопромысловского шоссе, с признаками насильственной смерти.

По данному факту было возбуждено уголовное дело и заявительница была признана потерпевшей. В настоящее время данное уголовное дело утеряно.

2 июня 2014 года Батирова Т.Б. повторно обратилась в МСО СУ СК РФ по ЧР Старопромысловского района г. Грозного. По результатам проверки материал был направлен в ВСО ВСУ СК РФ по ЮВО, оттуда возвращен обратно в МСО Старопромысловского района г. Грозного. До настоящего времени вышеназванные следственные органы перенаправляют данный материал, при этом не возбуждая уголовное дело и не вынося постановления об отказе в его возбуждении.

По данному факту Уполномоченным было направлено обращение в адрес руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по ЧР с просьбой оказать содействие в объективном рассмотрении сообщений о совершенном преступлении и вынесении процессуального решения в порядке статьи 145 УПК РФ. Получен ответ «под копирку», что в соответствии с требованиями п. 4.5. Приказа председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 4 «Об установлении юрисдикции специализированных следственных органов СК РФ» рассмотрение сообщений и предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, совершённых военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, осуществляются военными следственными органами СК РФ и поэтому материал проверки направлен в их адрес.

Батировой Т.Б. оказана юридическая помощь в составлении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ на действия (бездействие) сотрудников следственных органов.

Заявитель уведомлен о том, что после получения процессуального решения по данному факту ему будет оказано содействие в подготовке документов в суд для взыскания компенсации морального вреда.

Гарантия защиты прав

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 14 июня 2019 года поступило заявление Агларханова Адама Магомед-Саидовича с просьбой оказать содействие в защите его права на справедливое судебное разбирательство.

Агларханов сообщал, что он бывший работник правоохранительных органов, ветеран боевых действий на Северном Кавказе, ранее не судим, на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей, в настоящее время обвиняется Нефтеюганским городским судом по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 158 УК РФ – участие в хищении нефтепродуктов. В ходе предварительного следствия в содеянном чистосердечно признался. Заключил досудебное соглашение. В связи с этим, а также деятельным раскаянием и активным сотрудничеством со следствием, в отношении него была избрана мера пресечения – подписка о невыезде. В настоящее время уголовное дело слушается в Нефтеюганском городском суде и заявитель просит содействия в назначении ему наказания, не связанного с лишением свободы.

В интересах Агларханова Уполномоченным было направлено обращение в Нефтеюганский городской суд с просьбой, с учетом вышеизложенных положительных факторов личности и поведения Агларханова, назначить ему минимально возможное наказание, не связанное с его отрывом от семьи, работы и общества.

3 октября 2019 года от Агларханова поступило заявление со словами благодарности за оказанное содействие в объективном и справедливом рассмотрении в суде уголовного дела по его обвинению.

Благодаря обращению Уполномоченного, которое было зачитано в судебном заседании, суд объективно подошел к оценке всех обстоятельств, смягчающих его вину, и вынес решение в виде 2-х лет лишения свободы – условно.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в объективном рассмотрении судом апелляционной жалобы обратился Базуркаев Беслан Исаевич.

Заявитель сообщал, что 2 мая 2020 года, в 13 ч. 10 мин., водитель автомобиля марки «Опель Астра» Воронова Г.В., двигаясь из с. Соломенское в направлении г. Зеленокумска, грубо нарушив требования ПДД, в состоянии сильного алкогольного опьянения выехала на полосу встречного движения и совершила боковое столкновение с его КАМАЗом.

В результате ДТП Воронову Г.В. доставили в больницу, а Базуркаева сотрудники ОГИБДД ОМВД России по Советскому городскому округу г. Зеленокумска сопроводили в ЦРБ г. Зеленокумска для медицинского освидетельствования.

По результатам последнего у Базуркаева Б.И., якобы, обнаружено вещество «флуокситин», которое может вызвать схожее с опьянением

состояние.

Указанный препарат отсутствует среди включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденных постановлением правительства РФ от 30.06.1998 № 682.

Однако постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Ставропольского края от 19.08.2019 Базуркаев Б.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортным средством сроком на год и шесть месяцев.

Данное постановление было обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд.

Кроме того, со слов Базуркаева Б.И., сам факт направления его на медицинское освидетельствование является незаконным, поскольку у него не было признаков опьянения.

Также протокол осмотра места происшествия был составлен без видеофиксации места происшествия, а в протоколе медицинского освидетельствования нет подписей понятых.

Заявитель утверждал, что непосредственная виновница ДТП Воронова Г.В., в нарушение требований ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, не только не была направлена на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, но даже возбужденное в отношении нее дело об административном правонарушении 26.08.2019 г. было прекращено.

В интересах заявителя Уполномоченный 21.10.2019 г. обращался к председателю Советского районного суда Ставропольского края с просьбой принять меры к объективному рассмотрению апелляционной жалобы.

28.10.2019 г. поступил ответ, в котором сообщали, что в соответствии со ст. 30.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, рассмотрение жалобы Базуркаева Б.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Ставропольского края от 19 августа 2019 года назначено к слушанию судьей Советского районного суда Ставропольского края Белоусовой Е.В. на 28 октября 2019 года.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

В настоящее время итоговое процессуальное решение по жалобе Базуркаева Б.И. на постановление по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не принято.

Согласно положениям статей 8-10 Главы 3 Кодекса судейской этики, судья при рассмотрении дела обязан придерживаться независимой и беспристрастной позиции в отношении всех участников процесса; обеспечение равного отношения ко всем лицам, участвующим в деле, является условием объективного и беспристрастного осуществления правосудия, справедливого судебного разбирательства.

В ходе телефонного разговора с заявителем стало известно, что 12.11.2019 г. апелляционным определением Советского районного суда Ставропольского края постановление мирового судьи судебного участка № 2 от 19.08.2019 г. оставлено в силе, а апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Заявителю направлено уведомление с приложением копии ответа.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 21 ноября 2019 года поступило заявление уроженца Чеченской Республики Лукманова Аскара Радифовича с просьбой о содействии в защите его конституционных прав и привлечении к ответственности сотрудников полиции, применивших к нему насилие.

Из заявления Лукманова А.Р. усматривается, что 21 октября 2019 года неизвестные люди в гражданской одежде, представившись сотрудниками полиции, насильно усадили его в машину, привезли в г. Сургут, в следственное управление Следственного комитета, и до 5 часов утра его допрашивал следователь по особо важным делам Суфиянов Т.Р., который требовал рассказать про убийство гражданина Чайковского Р.А. и как это было. А когда он заявил, что ничего не знает, следователь под угрозой применения пыток заставил его подписать нужные им показания.

Лукманов А.Р. утверждал, что оклеветал знакомых из-за страха применения к нему пыток, за жизнь и здоровье своих детей.

В интересах Лукманова Уполномоченным 27 ноября 2019 года в адрес прокурора ХМАО-Югры было направлено обращение с просьбой проверить изложенные доводы и принять меры прокурорского реагирования.

На обращение 30 декабря 2019 года поступил ответ, в котором сообщалось, что прокуратурой округа, в связи с нарушениями требований закона при задержании Лукманова А.Р. (отсутствие доказательств его причастности к преступлению), СУ СК России по ХМАО-Югре и МВД России по ХМАО-Югре внесены акты реагирования, поставлен вопрос о строгой дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Сообщалось также, что по заявлению Лукманова А.Р. об угрозах применения сотрудниками правоохранительных органов насилия организовано проведение доследственной проверки, которая не завершена.

Заявление Лукманова с просьбой передать его уголовное дело другому следователю и провести дополнительный допрос направлено по подведомственности руководителю СУ СК России по ХМАО-Югре.

Ход расследования дела и доследственной проверки контролируется прокуратурой округа.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в защите конституционных прав своего супруга обратилась Сурхоева Роза Шапаевна.

Заявительница сообщала, что ее муж, Цицулаев Рамзан Лемаевич 04.01.1966 г.р., обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 126, 159, 291, 318 УК РФ, и в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Уголовное дело находится в производстве Главного следственного управления СК РФ по Москве.

Сурхоева Р.Ш. утверждает, что Цицулаев Р.Л., в нарушение действующего уголовно-процессуального законодательства, более 18 месяцев содержится под стражей в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по городу Москва.

В соответствии с ч. 3 ст. 109 УПК РФ срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в части третьей статьи 31 данного кодекса, или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия и в соответствии с подследственностью председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти), до 18 месяцев.

Со слов заявительницы, Цицулаев Р.Л. имеет ряд тяжелых заболеваний, но тем не менее его продолжают содержать в следственном изоляторе, не оказывая должную медицинскую помощь.

Согласно ст. 110 УПК РФ мера пресечения в виде заключения под стражу также изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования.

Заявительница также сообщала, что несмотря на имеющиеся заболевания, Цицулаева Р.Л. перевозят в суд в переполненном конвойном автомобиле без вентиляции и отопления. Продолжительность перевозок может составлять до 7 часов в день.

Цицулаев Р.Л. не судим, женат, отец двенадцати детей, имеет множественные награды Российской Федерации и Чеченской Республики, кандидат политологических наук.

В связи с тем что в нарушение действующего уголовно-процессуального законодательства Цицулаев Р.Л. более 18 месяцев

содержится под стражей в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по городу Москва и у него имеются тяжелые заболевания, препятствующие содержанию под стражей, Уполномоченным были направлены обращения прокурору города Москва Д.Г. Попову, Уполномоченному по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой и командиру полка охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых ГУ МВД России по городу Москва с просьбой принять соответствующие меры, направленные на обеспечение его прав и законных интересов.

Поступил ответ, что постановлением Московского городского суда от 07.02.2020 отказано в удовлетворении ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей Цицулаева Р.Л. и он освобождён из-под стражи в зале суда. Расследование завершено, с обвиняемыми и их защитниками выполняются требования ст. 217 УПК РФ.

Согласно медицинскому заключению от 18.01.2019 г. установлено отсутствие у Цицулаева Р.Л. заболеваний, включенных в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей.

Доводы о нарушении сотрудниками полка охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых ГУ МВД России по городу Москва в ходе проверки не нашли своего подтверждения.

Заявительнице направлено уведомление с приложением копий ответов.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 23 января 2020 года поступило коллективное заявление слабовидящих и слепых жителей г. Кисловодска с просьбой о содействии в защите конституционных прав Решиева Аслана Султановича.

Суть обращения: Решиев А.С., его супруга и их ребенок являются инвалидами первой группы бессрочно. Решиев А.С. после окончания интерната слабовидящих в г. Кисловодске Ставропольского края остался с семьей в данном городе и несколько лет работал массажистом.

Решиев был задержан сотрудниками ОМВД по г. Кисловодску 24 апреля 2019 года и доставлен в ОВД г. Кисловодска. Основанием для задержания стала реализация им жевательной табачной смеси, не запрещенной в легальном обороте на территории Российской Федерации. В ходе задержания у Решиева изъято 53 пакетика данного вещества. Спустя неделю после его задержания, изъятое у Решиева признано наркотическим веществом в крупном размере и в отношении него возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.

Заявители утверждали, что Решиев А.С. инкриминируемого ему преступления не совершал. Он стал жертвой клеветы, а материалы уголовного дела сфальсифицированы следствием. О том, что он торгует жевательной табачной смесью, знали все, в том числе и участковый оперуполномоченный района и никаких претензий в его адрес не предъявлялось.

Назначенный адвокат, воспользовавшись его юридической безграмотностью, предложил ему сделку – он признает все обвинения следствия и подписывает необходимые бумаги, взамен его подвергнут символическому штрафу и, ввиду его незащитного состояния, освободят. Адвокат заверил его, что в случае отказа ему дадут реальный срок и надолго отправят «на зону». Решиев поддался уговорам и подписал все бумаги, не вникая в их суть.

Нанятые позже два адвоката, по соглашению, также предложили ему придерживаться данных им показаний в ходе рассмотрения уголовного дела в суде. Они убедили его, что признание и раскаяние послужат суду смягчающими вину обстоятельствами.

Когда же прокурор в суде запросил 10 лет лишения свободы, он понял, что его обманули.

В интересах Решиева А.С. Уполномоченным в адрес Кисловодского городского суда Ставропольского края 29 января 2020 года было направлено обращение с просьбой проверить изложенные в заявлении доводы в целях принятия по делу объективного решения и рассмотреть вопрос об изменении меры пресечения Решиеву А.С. на не связанную с содержанием под стражей.

Также в г. Кисловодск в феврале 2020 года дважды выезжали сотрудники аппарата Уполномоченного, для участия в судебном процессе по делу Решиева А.С.

В ходе судебного процесса 6 марта 2020 года Решиев А.С. был приговорен к четырем годам условно и освобожден в зале суда.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 28 февраля 2020 г. поступило заявление Арцуевой Макки Султановны на предмет отказа в удовлетворении ходатайства о назначении генетической судебно-медицинской экспертизы по установлению личности неопознанного трупа, по всей вероятности, Арцуева Лечи Султановича.

Суть обращения Арцуевой М.С.: её брат, Арцуев Л.С. 1962 г.р., в 2005 году пропал без вести в г. Самаре. По данному факту отделом полиции № 4 УМВД России по г. Самаре 16 декабря 2015 г. заведено розыскное дело. В декабре 2011 г. следственным отделом по Промышленному району г. Самары СУ СК России по Самарской области возбуждено уголовное дело № 2007220089 по факту смерти 20 июля 2007 г. в городской клинической больнице № 2 им. Н.А. Семашко неустановленного мужчины. В 2016 г. адвокатом заявительницы Львицыным И. Г. из указанной больницы была получена опознавательная карта, предположительно Арцуева Л.С., и он подал ходатайство о проведении генетической судебно-медицинской экспертизы. Однако 16 декабря 2016 г. следователем СО по Промышленному району г. Самары Смольяковым М.С. вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката по причине отсутствия генетического материала в указанной больнице. Заявительница не согласна с постановлением следователя и считает его необоснованным. С ее слов, после

получения информации об отсутствии генетического материала в ГКБ № 2, следователем Смольяковым М.С. не было установлено место, куда был передан из больницы труп неустановленного мужчины. Если его захоронили, то можно провести эксгумацию останков и таким образом заполучить необходимый генетический материал для проведения судебно-медицинской экспертизы.

В интересах Арцуевой М.С. Уполномоченным было направлено обращение прокурору г. Самары с просьбой проверить ее доводы и принять меры прокурорского реагирования.

15 июня 2020 г. поступил ответ, в котором сообщали, что в производстве СО по Промышленному отделу г. Самары СУ СКР по Самарской области находилось уголовное дело № 200722089, возбужденное 4 декабря 2007 г. по ч. 4 ст. 111 УК РФ по факту смерти 20 октября 2007 г. в ГБУЗ СО ГКБ № 2 им. Семашко неустановленного мужчины, предварительное следствие по которому неоднократно приостанавливалось на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, последний раз – 18 августа 2017 г. следователем Смольяковым М.С. по аналогичному основанию. Изучение материалов уголовного дела прокуратурой района показало, что вопреки требованиям ч. 5 ст. 208 УПК РФ следователем все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, по уголовному делу не выполнены, необходимые меры к установлению личности потерпевшего не приняты. 16 декабря 2016 г. следователем Смольяковым М.С. вынесено необоснованное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката Львицына И.Г., действующего в интересах Арцуевой М.С., о назначении генетической судебно-медицинской экспертизы по указанному уголовному делу.

В ответе также сообщалось, что 15 апреля 2020 г. заместителем прокурора Промышленного района г. Самары вынесено постановление об удовлетворении жалобы Арцуевой М.С. Постановление о приостановлении предварительного следствия от 18 августа 2017 г. отменено, уголовное дело направлено руководителю СО по Промышленному району г. Самары СУ СКР по Самарской области для организации дополнительного расследования.

По фактам выявленных нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных при расследовании уголовного дела № 200722089, а также при рассмотрении ходатайства адвоката Львицына И.Г., прокуратурой района руководителю вышеуказанного следственного отдела 15 апреля 2020 г. внесено требование об их устранении.

Заявительница нами уведомлена о результатах рассмотрения заявления. Ей также направлена копия ответа прокуратуры Промышленного района г. Самары и разъяснено право обжаловать ответ вышестоящему прокурору или в суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 16 марта 2020 года из администрации Главы и правительства ЧР поступило заявление жителей Кемеровской области Зайцевой Олеси Александровны и Гневашевой Екатерины Николаевны о содействии в объективном расследовании уголовного дела в отношении Гневашева Юрия Анатольевича.

При рассмотрении ранее поступившего от Гневашевой Е.Н. заявления о несогласии с действиями следователя первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета России по Кемеровской области Лучкова М.В., Уполномоченным было направлено обращение прокурору Кемеровской области с просьбой проверить ее доводы и принять необходимые меры прокурорского реагирования.

На обращение из следственного управления области поступил ответ, в котором сообщается, что в материалах уголовного дела содержатся достаточные данные об имевшем месте события преступления и причастности к нему Гневашева Ю.А., в связи с чем следователем дана надлежащая правовая оценка его действиям и ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, в, ж, з» ч. 2 ст. 126 УК РФ по факту похищения Воронина И.С., Ватулина О.А. и Подлесных А.А. Уголовное дело расследуется следователем всесторонне, полно и объективно. В деле содержатся доказательства как причастности Гневашева Ю.А. к совершению инкриминируемого ему преступления, так и оказания им эффективной помощи лицам, злоупотребляющим наркотическими средствами и алкоголем в условиях реабилитационного центра «Новое направление». Все установленные по уголовному делу обстоятельства по окончании расследования подлежат оценке следователем с учетом их относимости, допустимости, достоверности и достаточности для предъявления окончательного обвинения Гневашеву Ю.А.

В ответе также сообщается, что ход расследования уголовного дела № 1902320004050361 находится на контроле у руководителя следственного управления Следственного комитета России по Кемеровской области. Гневашевой Е.Н. была направлена копия вышеуказанного ответа.

Заявительницам 19 марта 2020 года нами направлено письменное разъяснение того, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике в соответствии с Конституционным законом ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» осуществляет свою деятельность в рамках данной республики и неправомочен вмешиваться в ход предварительного следствия. Поэтому им рекомендовано обратиться за защитой своих прав к Уполномоченному по правам человека в Кемеровской области. Им также разъяснено, что в случае несогласия с ответом СУ СК России по Кемеровской области, они вправе обжаловать его прокурору, руководителю СК России или в суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 24 марта 2020 года обратился Исаев Джамбулат Кагирович с просьбой

оказать содействие в привлечении к уголовной ответственности виновных в гибели его брата – Юсупова Зелимхана Супьяновича.

Заявитель сообщал, что Юсупов З.С. 29 февраля 2020 года приехал в Москву на заработки. В начале марта он устроился работать в строительную компанию в качестве каменщика. Вечером 3 марта 2020 года он вышел погулять из общежития № 4, расположенного по адресу: г. Москва, Коньковский район, ул. Веденская, 15, где по неизвестным причинам был расстрелян на поражение сотрудниками полиции.

4 марта 2020 года Исаеву Д.К. позвонила мать Юсупова З.С. и сообщила, что сына зарезали. Он в это время находился в г. Петрозаводске. На второй день вылетел в Москву и приехал в городскую клиническую больницу № 31, где в реанимации находился его брат Юсупов З.С. Здесь он узнал, что в брата стреляли сотрудники полиции Коньковского ОВД г. Москвы. Спустя несколько дней от полученных ранений Юсупов З.С. скончался. Исаев обращался в правоохранительные органы Москвы, но уголовное дело не было возбуждено и, соответственно, виновные лица не привлечены к ответственности.

В этой связи Уполномоченным 26 марта 2020 года было направлено обращение в адрес прокурора Москвы с просьбой принять меры прокурорского реагирования.

15 июня 2020 года из прокуратуры Москвы поступил ответ, в котором сообщали, что по данному факту Черемушкинским МСО ГСУ СК России по г. Москве в отношении сотрудника полиции Семенова А.М., который применил оружие, организована проверка в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий, которая до настоящего времени не завершена.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в защите конституционных прав Газалиева Хасаина Емиевича обратился адвокат коллегии адвокатов «Низам» Висханов Хумаид Мухаидович.

Заявитель сообщал, что Газалиев Мухайд Хасанович, который проходил воинскую службу по контракту в батальоне «ЮГ» в с. Ведено, 4 ноября 2015 года погиб при выполнении боевого приказа. Во время похорон Газалиева М.Х. пришла Айбасова Эльвира Вахитаевна, которая сообщила о том, что она является женой Газалиева Мухайда Хасаиновича и что у них имеется совместный ребенок Газалиев Адам Мухаидович. Однако Газалиев М.Х. никогда не был женат и семьи своей не имел.

Висханов Х.М. утверждал, что Айбасова Э.В. подделала свидетельство о заключении брака с погибшим Газалиевым М.Х. и что таким же образом его признали отцом новорожденного ребенка с целью получения страховой выплаты в размере 3 000 000 (три миллиона) рублей и пенсии по потере кормильца.

В интересах заявителя Уполномоченным было направлено обращение прокурору Чеченской Республики.

В полученном ответе сообщалось, что по результатам расследования 01.07.2020 следователем СО ОМВД России по Шалинскому району вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. 06.07.2020 начальником СО ОМВД России по Шалинскому району решение о приостановлении отменено, предварительное следствие возобновлено. В настоящее время уголовное дело находится в производстве следователя.

В связи с выявленными нарушениями уголовно-процессуального закона прокуратурой Шалинского района неоднократно в адрес начальника СО ОМВД России по Шалинскому району внесены требования, которые рассмотрены и удовлетворены.

Кроме того, прокуратурой республики 10.04.2020 в адрес начальника СУ МВД по ЧР внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, по результатам рассмотрения которого следователь привлечен к дисциплинарной ответственности.

Оценка действиям сотрудников ЗАГС Шалинского района по ст. 327 УК РФ будет дана по результатам проведенной почерковедческой экспертизы.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратилась Тарамова Сацита Имрановна.

Заявительница сообщает, что ее сын, Сапаев Исаак Хусейнович 1994 г.р. в 2019 г. осужден Ленинск-Кузнецким городским судом Кемеровской области за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 111 УК РФ, и отбывает наказание в ФКУ ИК-44 г. Белово Кемеровской области.

Тарамова С.И. выражала несогласие с судебным приговором в отношении сына и утверждала, что приговор в отношении него вынесен с грубым нарушением уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ, повлиявшим на квалификацию его обвинения. Она утверждает, что действия ее сына должны были быть квалифицированы по ст. 114 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 19 Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», обращение заявительницы направлено на рассмотрение прокурору Кемеровской области, а также копия обращения направлена Уполномоченному по правам человека в Кемеровской области.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 8 сентября 2020 года к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратилась Хасиева Мелх-Азни Изнауровна с просьбой о содействии в защите ее права на беспристрастное и объективное расследование уголовного дела, возбужденного по факту ДТП с участием пешехода.

Заявительница сообщала, что 26 марта 2020 года, на пешеходном переходе в Ленинском районе г. Грозного, она стала жертвой наезда автомобиля под управлением нетрезвого водителя.

По подозрению в совершении данного преступления 11 августа 2020 года задержан Эдиев Мансур Ибрагимович. Ему предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ и в отношении него, в соответствии с ч. 7 ст. 105.1 УК РФ, наложены ограничения.

Хасиевой М.-А.И. были причинены телесные травмы. При этом ни виновник ДТП Эдиев, ни его представители никакой материальной помощи ей не оказали. Она все это время вынуждена тратить свои средства и время на дорогостоящие лечебные процедуры.

Хасиева М.-А.И. сомневается в объективности следствия. За столь короткий промежуток времени по ее уголовному делу сменилось несколько следователей. Ее не информируют о ходе расследования уголовного дела и всячески игнорируют. Она опасается, что виновник ДТП уйдет от заслуженного наказания и отделается условным сроком.

Хасиева М.-А.И. с аналогичными обращениями также обратилась в адрес Главы Чеченской Республики и к председателю правительства Чеченской Республики.

В интересах Хасиевой Уполномоченный 23 сентября 2020 года обратился в адрес прокурора Ленинского района г. Грозного. Заявление также было передано в прокуратуру ЧР для подготовки видеоконференции Уполномоченного с прокурором ЧР 20 ноября 2020 года.

27 ноября 2020 года было назначено экстренное рассмотрение дела и решением Ленинского районного суда г. Грозного виновник ДТП был взят под стражу прямо в зале суда и в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Хасиевой также была предоставлена возможность задать интересующий ее вопрос непосредственно прокурору ЧР в ходе видеоконференции с Уполномоченным, состоявшейся 30 ноября 2020 года.

Прокурор республики обещал взять дело под личный контроль и обеспечить его объективное рассмотрение в суде, оказать помощь в возмещении морального и материального ущерба, причиненного ей в результате ДТП.

Все материалы по обращению, в том числе и исковое заявление потерпевшей Хасиевой М.-А.И., переданы прокурору ЧР.

Заявительница уведомлена о результатах рассмотрения ее заявления. Ей также разъяснены ее права.

Она выразила благодарность за чуткость и внимание, а главное – за помощь и поддержку, без которой у нее не было возможности достучаться до органов правосудия.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 21 июля 2020 года поступило заявление Абдуллаева А.М.

Абдуллаев А.М. обращался с просьбой о содействии в получении компенсации морального вреда за погибших близких родственников.

Суть обращения: 22 мая 1995 года в с. Тазбичи Итум-Калинского района ЧР в результате ракетно-бомбового удара было убито несколько десятков человек из числа гражданского населения, в том числе его братья Абдуллаев Умар Махданович 1978 г.р., Абдуллаев Анзор Махданович 1990 г.р., Абдуллаев Расул Махданович 1988 г.р. и сестры Абдуллаева Зульфия Махдановна 1986 г.р., Абдуллаева Мадина Махдановна 1985 г.р., Абдуллаева Аминат Махдановна 1983 г.р.

По данному факту заявитель обращался в территориальные следственные органы с просьбой возбудить уголовное дело. По результатам проверки материал был направлен в ВСО ВСУ СК РФ по ЮВО, оттуда возвращен обратно в территориальный следственный отдел. До настоящего времени вышеназванные следственные органы перенаправляют данный материал, при этом не возбуждая уголовное дело и не вынося постановления об отказе в его возбуждении.

В этой связи Уполномоченным было направлено обращение в адрес руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по ЧР с просьбой оказать содействие в объективном рассмотрении сообщений о совершенном преступлении и вынесении процессуального решения в порядке статьи 145 УПК РФ. Получен ответ, что в соответствии с требованиями п. 4.5. приказа председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 4 «Об установлении юрисдикции специализированных следственных органов СК РФ», рассмотрение сообщений и предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, совершённых военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, осуществляются военными следственными органами СК РФ.

Также Уполномоченным направлено аналогичное обращение в адрес руководителя военного следственного управления Следственного комитета РФ по ЮВО, с приложением писем руководителя СУ СК РФ по ЧР, с просьбой поручить по фактам убийства мирных граждан в результате танковых, артиллерийских и авиационных обстрелов провести объективную проверку и принять решение о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела. И в этот раз последовало возвращение материалов проверки в следственное управление СК России по ЧР, для разрешения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, так как «виновность военнослужащих не доказана».

Очередной виток издевательства над здравым смыслом, омерзительный цинизм которому придаёт тот факт, что речь идёт не столько об убийстве детей от семнадцати до пяти лет, сколько о покровительстве этого убийства людьми, наделёнными государством обязанностью защищать их.

Согласно Указа Президента Российской Федерации «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» (в редакции, действовавшей до 31 декабря 2000 года) было предусмотрено оказание

единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в размере 20-кратной минимальной оплаты труда и семьям погибших – в размере 200-кратной минимальной оплаты труда при сохранении гарантий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации. Во исполнение данного указа был разработан «Порядок осуществления дополнительных компенсационных выплат лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», утверждённый 5 ноября 1995 г. заместителем председателя правительства РФ О. Н. Сосковцом. Указ № 898 является действующим.

В этой связи Уполномоченным было направлено обращение на имя министра труда, занятости и социального развития с просьбой рассмотреть данный вопрос. В полученном ответе сообщалось, что финансирование материальной помощи предполагалось в рамках Федеральной целевой программы, реализация которой прекращена на основании Указа Президента РФ от 18 августа 1996 года № 1208 «О неотложных мерах по обеспечению режима экономии в процессе исполнения федерального бюджета 1996 года», т.е. в связи с отсутствием финансирования не представляется возможным выплатить компенсацию.

Абдуллаеву А.М. оказана юридическая помощь в составлении искового заявления, а также в подготовке документов в суд, для взыскания единовременной денежной выплаты согласно указу Президента РФ.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 7 октября 2020 года за содействием в защите права на личную неприкосновенность своего подзащитного Эрсимикова Исы Хож-Баудиновича обратился адвокат Московской палаты адвокатов Казаков Петр Иосифович.

Казаков П.И. сообщал, что Эрсимиков И. Х-Б. 17 июня 2020 года был увезен из своего дома в г. Аргуне и доставлен в городской ОМВД.

В нарушение требований ч.1 ст. 96 УПК РФ задержанному Эрсимикову не была предоставлена возможность воспользоваться правом на один телефонный звонок в целях уведомления близких родственников о своем задержании и месте содержания. Также о его задержании не было сообщено близким родственникам дознавателем либо следователем. Его содержали под стражей без предъявления обвинения и документального оформления задержания.

Со слов Казакова П.И., он не мог приступить к защите Эрсимикова И.Х.-Б., так как руководство ОМВД России по г. Аргуно не только не предоставляло ему свидания с его подзащитным, но и отрицало сам факт его содержания в ИВС ОМВД по г. Аргун.

Казаков П.И. также сообщал, что на родителей задержанного Эрсимикова со стороны сотрудников ОМВД г. Аргуна оказывалось психологическое давление с требованием отказаться от услуг адвоката,

угрожая последствиями для их сына. Однако никаких обращений от родственников Эрсимикова И.Х.-Б. в адрес Уполномоченного не поступало.

Казаков П.И. опасался, что его пребывание в Чеченской Республике может быть опасным для его жизни и просил принять меры для его безопасности и создания условий, чтобы он мог беспрепятственно защитить интересы своего подзащитного.

По данному поводу он обращался к прокурору г. Аргуна, но обращение было оставлено без должной реакции. Также, со слов Казакова, он обращался по данному поводу в адрес Главы Чеченской Республики и руководителя СУ СК РФ по ЧР.

В интересах Казакова П.И. Уполномоченный 8 октября 2020 обратился в адрес прокурора ЧР с просьбой проверить изложенные в заявлении Казакова П.И. доводы и принять меры прокурорского реагирования.

По инициативе прокуратуры Казакову была предоставлена возможность задать интересующий его вопрос непосредственно прокурору ЧР в ходе видеоконференции с Уполномоченным, состоявшейся 30 ноября 2020 года.

Прокурор республики обещал взять вопрос под личный контроль и обеспечить Казакову возможность выполнения им его профессиональных обязанностей.

Казакову сообщено о результатах рассмотрения его заявления, каких-либо иных обращений и жалоб от адвоката не поступало ни в письменной, ни в устной форме.

Право на юридическую помощь

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 28 марта 2019 года поступило заявление Тепсаевой К.А.

Тепсаева К.А. обратилась за содействием в получении копий материалов уголовного дела, а также во взыскании компенсации морального вреда за полученные телесные повреждения.

Суть обращения: 27 декабря 2002 года она находилась на рабочем месте в правительственном комплексе ЧР. В этот день, примерно в 14 ч. 30 мин., прорвавшись через ворота КПП на территорию правительственного комплекса, неустановленными лицами произведен подрыв двух автомобилей – «КАМАЗ» и «УАЗ», снаряженных взрывчатым веществом. В результате взрывов здание правительства ЧР получило значительные разрушения, многие граждане погибли или получили телесные повреждения различной степени тяжести. В том числе и Тепсаева К.А. получила множественные осколочные ранения.

По данному факту возбуждено уголовное дело и она признана потерпевшей.

Тепсаевой К.А. оказана юридическая помощь в составлении заявления в Главное следственное управление СК РФ по СКФО, а также искового заявления о возмещении морального вреда для обращения в суд.

Ленинским районным судом г. Грозного вынесено положительное решение в пользу Тепсаевой К.А. о взыскании денежных средств в качестве возмещения полученного ущерба.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 12 декабря 2019 года за содействием в установлении отцовства в судебном порядке в отношении ее несовершеннолетних детей обратилась Хасбулатова Хеда Нуридиевна.

Заявительница сообщила, что она с 2012 года состояла в гражданском браке с Мадаевым Русланом Мовсаровичем. Есть дети – Хасбулатова Раяна Руслановна 2013 г.р. и Хасбулатова Ясмينا Руслановна 2015 г.р.

Из-за сложного характера Мадаева Руслана в семье часто происходили ссоры. По этой причине супруги расходились и сходились.

Так, в 2017 году между ними в очередной раз произошла ссора, после которой Хеда с детьми уехала к родителям.

Хасбулатовой Хеде 26 сентября 2019 года стало известно, что ее супруг Мадаев Руслан погиб в результате несчастного случая (взрыв газового баллона). После похорон мужа она обратилась в пенсионное отделение по месту своего проживания с просьбой назначить ее детям пенсию по случаю потери кормильца. Но сотрудники пенсионного отделения отказали ей в назначении пенсии, сославшись на отсутствие в свидетельствах о рождении детей сведений об отце.

В связи с этим она выразила намерение обратиться в Старопромысловский районный суд г. Грозного с заявлением об установлении отцовства ее несовершеннолетним детям.

Хасбулатовой Хеде была оказана юридическая помощь в виде юридической консультации, в составлении проекта искового заявления и подготовке документов для обращения в Старопромысловский районный суд г. Грозного. Также ей разъяснено, что согласно Гражданско-процессуальному кодексу РФ Уполномоченный не является участником гражданского судопроизводства. Участвовать в судебном процессе правомочны она и ее представитель. В случае несогласия с принятым судом решением, она вправе обжаловать его в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с просьбой о содействии в получении единовременной денежной компенсации в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей, предусмотренной п.1 Указа Президента РФ от 05.09.1995 № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» за погибших родителей, обратился Горбачев Павел Владимирович.

Горбачеву П.В. составлено заявление в Министерство труда, занятости и социального развития ЧР с просьбой выплатить ему вышеуказанную сумму. Однако Министерство труда, занятости и социального развития ЧР отказало ему в выплате денежной компенсации, ссылаясь на Указ Президента РФ от 18 августа 1996 года № 1208 «О неотложных мерах по обеспечению режима экономии в процессе исполнения федерального бюджета 1996 года» и тем самым рекомендовав обратиться в суд.

Заявителю оказана юридическая помощь в составлении искового заявления о взыскании единовременной выплаты и подготовлен пакет необходимых документов для обращения в Ленинский районный суд г. Грозного.

Решением Ленинского районного суда г. Грозного ЧР от 13 февраля 2020 года отказано в удовлетворении его исковых требований к Министерству финансов РФ.

Также Горбачеву П.В. оказана помощь в составлении апелляционной жалобы в Верховный суд ЧР с просьбой отменить вышеуказанное решение Ленинского районного суда г. Грозного.

20 июля 2020 года Верховный суд ЧР отменил решение Ленинского суда Грозного и удовлетворил исковые требования Горбачева П.В.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 17 февраля 2020 года поступило заявление Джабраиловой Я.А.

Джабраилова обратилась за содействием в получении компенсации морального вреда за погибшую мать и полученные самой тяжкие телесные повреждения.

Суть обращения: в октябре 1999 года семья Джабраиловых пострадала от артиллерийского обстрела при проведении контртеррористической операции на территории Чеченской Республики.

Согласно Указа Президента Российской Федерации «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» (в редакции, действовавшей до 31 декабря 2000 года) было предусмотрено оказание единовременной материальной помощи в размере 20-кратной минимальной оплаты труда и семьям погибших – в размере 200-кратной минимальной оплаты труда при сохранении гарантий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации. Во исполнение данного указа был разработан «Порядок осуществления дополнительных компенсационных выплат лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», утверждённый 5 ноября 1995 г. заместителем председателя правительства РФ О. Н. Сосковцом. Указ № 898 является действующим.

В этой связи Уполномоченным было направлено обращение на имя министра труда, занятости и социального развития с просьбой рассмотреть данный вопрос. Получен был ответ, что финансирование материальной помощи предполагалось в рамках Федеральной целевой программы,

реализация которой прекращена на основании Указа Президента РФ от 18 августа 1996 года № 1208 «О неотложных мерах по обеспечению режима экономии в процессе исполнения федерального бюджета 1996 года», т.е. в связи с отсутствием финансирования не представляется возможным выплатить компенсацию.

Джабраиловой Я.А. оказана юридическая помощь в составлении искового заявления, а также в подготовке документов в суд для взыскания единовременной денежной выплаты согласно указу Президента РФ.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за оказанием юридической помощи в составлении искового заявления в суд обратился Махаев А.А.

Заявитель сообщал, что он и двое его сыновей состояли в жилищной очереди в мэрии г. Грозного по категории «граждане, утратившие жилое помещение в результате разрешения конфликта в Чеченской Республике» под номером – 1394. В марте 2017 года мэрией г. Грозного им была выделена квартира общей площадью – 48,6 кв. м., в том числе жилой площади – 30 кв. м. Учитывая, что в соответствии с действующим законодательством норма жилой площади на 1 человека составляет 18 кв. м., им недодали 24 кв. м. жилой площади.

В соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» Махаеву А.А., как инвалиду 2-ой группы, 21 декабря 2020 года оказана юридическая помощь в составлении искового заявления в суд, а также предоставлены образцы необходимых документов для суда и ответчика. Пакет документов передан Махаеву нарочно, о чем последний расписался на копии искового заявления.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился осужденный Тухашев Ислам Шамильевич, отбывающий наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО.

Заявитель просил направить его обращение в УФСИН России по Чеченской Республике, так как он не знает адреса.

Обращение Тухашева И.Ш. было направлено начальнику УФСИН России по ЧР на рассмотрение.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и.о. Главы ЧР было перенаправлено обращение Кислого А.С.

Заявитель сообщал, что их дом разрушен в ходе боевых действий на территории ЧР, просил оказать юридическую помощь в виде составления или направления ему образца искового заявления о взыскании материального вреда.

Кислому А.С. направлен образец искового заявления о взыскании материального и морального вреда, а также копия приказа Министра РФ от 19.12.2019 № 872/пр для расчета суммы иска.

Права осужденных

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 28 января и 25 февраля 2019 года поступили заявления Дагаевой Туэты Мусаевны с просьбой о содействии в переводе её осужденного племянника Дагаева Зелимхана Исаевича, для дальнейшего отбывания наказания, из ИК-3 ДИН МВД Республики Беларусь в Российскую Федерацию.

В интересах Дагаева З.И. Уполномоченным велась длительная переписка с департаментом международного права и сотрудничества Министерства юстиции Российской Федерации и МВД Республики Беларусь, направленная на принятие положительного решения по данному вопросу.

По итогам переписки о переводе Дагаева З.И., для дальнейшего отбывания наказания, из Республики Беларусь в Российскую Федерацию было достигнуто положительное решение.

18 марта 2020 года Дагаев З.И. позвонил родителям и сообщил, что он 15 марта 2020 года прибыл для отбывания наказания в УФСИН России по Рязанской области.

20 марта 2020 года от Дагаевой Т.М. на имя Уполномоченного поступило письмо, в котором она выразила благодарность за работу по её заявлению о переводе племянника.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 9 и 29 июля 2019 года поступили одинакового содержания заявления Битаева Сулима Руслановича, отбывающего наказание в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Кировской области, с просьбой о содействии в защите его права на достоинство личности.

Битаев сообщал, что со дня прибытия в ИК-9 его незаконно, под предлогом защиты его безопасности, содержат в изолированной от других осужденных камере. В связи с этим он ограничен в реализации своих прав, предусмотренных уголовно-исполнительным законом Российской Федерации.

В интересах Битаева С.Р. Уполномоченным было направлено обращение прокурору Кировской области с просьбой проверить его доводы и принять меры прокурорского реагирования.

На обращение поступил ответ, что в нарушение требований ст. 13 УИК РФ и п. 190 ПВР ИУ Битаев С.Р. более 90 дней содержался отдельно от других осужденных, мотивируя это обеспечением его безопасности. По данному факту 23.07.2019 года в адрес начальника ФКУ ИК-11 внесено представление, по результатам рассмотрения которого приняты меры к устранению указанного нарушения, виновное должностное лицо привлечено

к дисциплинарной ответственности.

Прокурорские также сообщили, что в действиях сотрудников администрации ИК-11 по отношению к Битаеву других нарушений не выявлено, оснований для принятия мер прокурорского реагирования нет.

Битаеву 12.09.2019 года было направлено письмо о рассмотрении его обращения с приложением копии ответа Кировской прокуратуры, с разъяснением права на его обжалование вышестоящему прокурору или в суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 11 и 23 сентября 2019 года поступили аналогичного содержания заявления Битаева Сулима Руслановича, отбывающего наказание в ФКУ ИК-11 УФСИН России по Кировской области. Он просил содействия в защите права на достоинство личности и ограждения от наказаний, необоснованно налагаемых на него администраций вышеуказанного учреждения.

В интересах Битаева Уполномоченным направлялись обращения прокурору Кировской области с просьбой проверить его доводы и принять меры прокурорского реагирования.

На обращения поступили ответы, суть которых сводилась к тому, что на основании постановления начальника ИК-11 Битаев С.Р., в целях обеспечения его же безопасности, на 90 дней был помещен в отдельное от других осужденных помещение.

Однако и по истечении указанного в постановлении срока, его держали изолированно, что является нарушением требований ст. 13 УИК РФ и п. 190 ПВР ИУ. В связи с выявленным нарушением прокуратурой в адрес начальника ИК-11 внесено представление. Виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

По результатам проверки предыдущих обращений Битаева, также сообщается в ответе, органами прокуратуры выявлен факт необоснованного привлечения его к наказанию в виде перевода в помещение камерного типа сроком на 5 месяцев – за отказ от работ по благоустройству территории учреждения. Данное наказание 16 августа 2019 года отменено прокуратурой, как незаконное, о чем Битаев своевременно был уведомлен.

В ходе проверки оснований для внесения дополнительных мер прокурорского реагирования по обращениям Битаева С.Р. не установлено.

Битаеву С.Р. 29 ноября 2019 года направлен ответ о результатах рассмотрения его заявлений с приложением копии ответа прокуратуры Кировской области. Ему разъяснено, что при несогласии с ответом он вправе обжаловать его вышестоящему прокурору или в суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 21 ноября 2019 года поступило обращение Пелихова Виктора Васильевича с просьбой о содействии в защите прав его сына – Пелихова Михаила Викторовича, осужденного, по его мнению, по сфабрикованному уголовному делу.

Пелихов В.В. сообщал, что его сын Пелихов М.В. осужден приговором Кировского районного суда Ставропольского края от 11 июня 2014 года по ст. ст. 131, 158, 105 УК РФ в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений и, путем частичного сложения назначенных наказаний, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 9 лет и 10 месяцев.

Пелихов В.В. просил Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике ознакомиться с материалами уголовного дела сына и, по возможности, написать экспертное заключение о нарушении прав человека и Конституции Российской Федерации.

В обращении также было указано, что жалоба Пелихова М.В., поступившая от него в Верховный Суд Российской Федерации из Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, оставлена без рассмотрения ввиду несоблюдения требований ч. 3 ст. 15 УИК РФ, согласно которой жалоба должна быть направлена через административное учреждение, а не на личном приеме.

Заявителю разъяснено, что Уполномоченный по правам человека в ЧР не правомочен ознакомиться с уголовным делом в отношении Пелихова М.В. и дать заключение по принятым судами Ставропольского края и Верховным Судом РФ решениям.

По данному вопросу ему рекомендовано обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 17 февраля 2020 года поступили жалобы осужденного по ч. 2 ст. 228 УК РФ Зумсоева Курейша Алаудиновича, отбывающего наказание в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Республике Башкортостан.

Суть обращения: приговором Урус-Мартановского городского суда Чеченской Республики от 21 ноября 2018 года Зумсоев К.А. осужден к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Ранее, 26 февраля 2013 года, он был осужден Старопромысловским районным судом г. Грозного по ч. 3 ст. 159 УК РФ к одному году и шести месяцам лишения свободы в колонии строгого режима. Зумсоева К.А. с данным приговором не согласен и намерен обжаловать его в кассационном порядке в Верховном Суде Российской Федерации. В связи с этим он 19 ноября 2019 года за № 3/то/50/12/-8718 подал ходатайство в Старопромысловский районный суд г. Грозного о предоставлении ему заверенных копий следующих процессуальных документов и материалов уголовного дела № 1-31/2013, хранящегося в архиве суда:

1. Решение Ленинского районного суда г. Грозного – лист дела № 8-14.
2. Приговор мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Грозного – лист дела № 25-34.
3. Решение Заводского районного суда г. Грозного – лист дела № 55.

4. Страхование свидетельство – лист дела № 67-68.
5. Запись акта о заключении брака – лист дела № 69-70.
6. Паспорт Лолохоева М.А. – лист дела № 117-119.
7. Решение Заводского районного суда г. Грозного – лист дела № 120.
8. Военный билет – лист дела № 123-124.
9. Акт записи рождения – лист дела № 125.
10. Запись акта о заключении брака – лист дела № 127.
11. Кадастровый паспорт – лист дела № 121-123.
12. Договор о безвозмездной передаче жилого помещения в долевую собственность граждан – лист дела № 191.
13. Свидетельство государственной регистрации – лист дела № 192.
14. Распоряжение – лист дела № 193.
15. Заявление Шахрилиева А.А. – лист дела № 248-249.
16. Договор купли продажи – лист дела № 141.

Но указанные копии документов осужденный Зумсоев К.А. не получил. В интересах Зумсоева К.А. Уполномоченным было направлено обращение председателю Старопромысловского районного суда г. Грозного с просьбой удовлетворить его ходатайство.

Копии вышеуказанных документов из материала уголовного дела направлены заявителю 7 июля 2020 года.

По второй жалобе, Зумсоеву К.А. разъяснено, что в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» получение копии правоустанавливающих документов законодательно отнесено к информации ограниченного доступа и воспользоваться услугой могут только правообладатели (стороны соответствующих сделок), их законные представители или лица, получившие доверенность от правообладателя или его законного представителя.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 9 ноября 2020 года поступило обращение осужденного на пожизненное лишение свободы Миронова Р.В. с просьбой направить его обращение Главе Чеченской Республики.

13 ноября 2020 года заявление Миронова Р.В. направлено Главе Чеченской Республике Р.А. Кадырову, о чем заявитель уведомлен.

Миронов Р.В. сообщал, что в настоящее время он находится в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Москве.

Суть обращения заключалась в том, что Миронов Р.В. не согласен с приговором Московского городского суда от 25 августа 2020 года, которым он осужден к пожизненному лишению свободы. По какой статье он осужден, не указано, однако, исходя из текста обращения Миронова Р.В. можно предположить, что его осудили по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Миронов Р.В. пишет, что четверо человек, которых, по мнению суда, он убил, считаются без вести

пропавшими, их тела до сих пор не нашли. По уголовному делу было проведено около сорока экспертиз и ни одна из них не подтвердила его причастность к совершению указанного преступления.

В настоящее время Миронов Р.В. намерен обжаловать в апелляционном порядке приговор Московского городского суда от 25 августа 2020 года.

Уполномоченным 18 ноября 2020 года обращение Миронова направлено Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой обратить внимание на доводы заявителя и, по подведомственности, 18 ноября 2020 года направлено Уполномоченному по правам человека в городе Москва.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием о направлении ее осужденного мужа Батышева Лом-Али Абдулаевича из СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию, расположенную на территории Чеченской Республики, обратилась Исламова Таус Самсаиловна.

Заявитель сообщала, что в декабре 2019 года ее муж Батышев Л.-А. А. был осужден Фрунзенским районным судом г. Иваново к 7 годам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ – вымогательство, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

13 ноября 2020 года апелляционная инстанция областного суда Ивановской области своим определением оставила приговор без изменения.

В настоящее время она одна воспитывает троих малолетних детей. С трудом хватает на питание того, что она зарабатывает, не говоря уже о том, чтобы ездить на свидание к мужу.

Недавно она узнала, что принят федеральный закон, позволяющий перевод осужденных в регионы проживания близких родственников или же в соседний регион.

В этой связи Уполномоченный обратился к директору ФСИН России с просьбой о направлении осужденного Батышева Л.-А. А., в соответствии с Федеральным законом от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ», для дальнейшего отбывания наказания в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Чеченской Республике или же в соседний субъект РФ.

28 декабря 2020 года поступил ответ, что вопрос о переводе Батышева в исправительное учреждение ближе к месту жительства родственников может быть рассмотрен на основании письменного заявления осужденного, либо с его согласия по заявлению родственников.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился Тухашев Ислам Шамильевич с просьбой сообщить, какому суду

подсудно Управление Федерального казначейства по ЧР, для предъявления искового заявления о компенсации морального вреда и адрес самого управления.

Заявителю разъяснено, что в соответствии со статей 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту нахождения ответчика, т.е. в Ленинский районный суд г. Грозного.

Также сообщено, что Управление Федерального казначейства по ЧР располагается по адресу: 364061 г. Грозный, ул. Космонавтов, д. 15.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 7 октября 2020 года обратилась Радуева П.П. с просьбой оказать содействие в переводе ее сына Радуева А.С.-Э. для дальнейшего отбывания наказания в расположенную на территории Чеченской Республики исправительную колонию.

Заявительница сообщала, что в связи с вступлением в силу ФЗ № 96 от 01.04.2020 года о переводе осужденных для отбывания наказания в регионы проживания близких родственников, Радуев А.С.-Э. был направлен из СИЗО-1 г. Новосибирска в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Чеченской Республике. Однако из-за сложной на тот период эпидемиологической обстановки в Чеченской Республике, Радуева этапировали в ФКУ ИК-10 УФСИН России по Ульяновской области.

В интересах заявителя Уполномоченным 8 октября 2020 года было направлено обращение директору ФСИН России.

30 ноября 2020 года получен ответ, что в случае согласия осужденного на перевод и отсутствия обстоятельств, препятствующих отбыванию наказания Радуевым А.С.-Э. в исправительном учреждении указанного территориального органа ФСИН России, просьба Радуевой П.П. будет удовлетворена.

Радуевой П.П. дан ответ с приложением копии ответа ФСИН России.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 26 октября 2020 года обратился Умаров А.Р. с просьбой оказать содействие в его переводе для дальнейшего отбывания наказания в расположенную на территории Чеченской Республики исправительную колонию.

Заявитель сообщал, что осужден по ч. 2 ст. 105 УК РФ и приговорен к 16 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Отбывал наказание в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Республике Карелия.

В связи с отдаленностью данной исправительной колонии и состоянием здоровья, близкие родственники лишены возможности навещать Умарова А.Р., так как все они проживают в Чеченской Республике.

В интересах заявителя Уполномоченным 29.10.2020 года направлено обращение директору ФСИН России.

30 ноября 2020 года получен ответ: «В связи с тем, что осужденный Умаров А.Р. не предоставил сведения, подтверждающие проживание близких родственников в Чеченской Республике, рассмотреть вопрос о его переводе в исправительное учреждение, расположенное ближе к месту жительства, не представляется возможным».

Умарову А.Р. дан ответ с приложением копии ответа ФСИН России и разъяснено, что он может обжаловать его в установленном законодательством РФ порядке.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 15 октября 2020 года поступило заявление Хайдаевой Кемисы Хусайновны с просьбой о содействии в защите прав ее осужденного сына Хайдаева Хумайда Абдулхамидовича.

Заявительница сообщала, что Хайдаев Х.А. в 2008 году был осужден Верховным судом Чеченской Республики к 13 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Он отбывал наказание в ФКУ ИК-15 ГУФСИН России по Иркутской области и должен был освободиться 31 декабря 2019 года, однако ему пришлось отсидеть еще 8 дополнительных месяцев из-за, якобы, неправильного зачета срока наказания и выйти на свободу 5 сентября 2020 года.

Со слов Хайдаевой К.Х., администрация ФКУ ИК-15, на почве национальной и религиозной неприязни, обвинила Хайдаева Х.А. в организации бунта, произошедшего в апреле текущего года в данной колонии. В отношении него применена мера пресечения в виде заключения под стражу. В настоящее время он является подследственным и содержится в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

В интересах Хайдаевой К.Х. Уполномоченным направлено обращение прокурору Иркутской области с просьбой проверить ее доводы и принять необходимые меры прокурорского реагирования.

На обращение 28 декабря 2020 г. поступил ответ, в котором сообщается, что осужденный Хайдаев Х.А., отбывая наказание в исправительном учреждении, обратился в суд с ходатайством о приведении имеющихся в отношении него приговоров в соответствие с изменениями, внесенными в уголовное законодательство Федеральным законом Российской Федерации от 03.07.2018 № 186-ФЗ. Постановлением Ангарского городского суда Иркутской области от 20.05.2019 г. его ходатайство удовлетворено частично, датой окончания срока отбывания наказания Хайдаева Х.А. считается 5 сентября 2020 года.

В ответе также сообщалось, что Хайдаев Х.А. являлся одним из организаторов и активных участников массовых беспорядков и поджогов зданий в ФКУ ИК-15 ГУФСИН России по Иркутской области, произошедших 9-11 апреля 2020 г. В ходе беспорядков им было также применено насилие в отношении сотрудника уголовно-исправительной системы, в связи с чем 01.05.2020 г. следователем по особо важным делам

СУ СК России по Иркутской области ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 321 УК РФ. Избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

В настоящее время Хайдаев Х.А. содержится в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области на основании постановления Ангарского городского суда от 04.09.2020 г. об изменении меры пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу по уголовному делу, возбужденному по факту массовых беспорядков, произошедших в ФКУ ИК-15.

Доводы о том, что Хайдаев Х.А. обвиняется в организации массовых беспорядков в ФКУ ИК-15 на почве национальной и религиозной неприязни не нашли своего объективного подтверждения. Нарушения его права на свободу совести и свободу вероисповедания не выявлялось. С жалобами по указанным вопросам осужденный не обращался. При таких обстоятельствах оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Заявительница нами уведомлена о результатах рассмотрения заявления в адрес Уполномоченного. Ей также направлена копия ответа прокуратуры Иркутской области и разъяснено право обжаловать ответ вышестоящему прокурору или в суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в переводе осужденного к лишению свободы сына, Гаургашвили Мамука Анзоровича 1988 г.р., обратилась Цихесашвили Заира Солцаевна.

Заявительница сообщала, что в 2012 году ее сын был осужден по ч. 3 ст. 158 и по ч. 4 ст. 162 УК РФ и приговорен к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Он отбывает наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Тверской области.

Цихесашвили З.С. утверждала, что в связи с отдаленностью данной исправительной колонии, родственники лишены возможности навещать Гаургашвили М.А., так как все они проживают в Чеченской Республике.

В интересах Гаургашвили М.А. Уполномоченным было направлено обращение директору ФСИН России.

Получен ответ, что вопрос перевода Гаургашвили М.А. в исправительное учреждение УФСИН России по Чеченской Республике рассматривается в соответствии с приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 26.01.2018 № 17 «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое».

В случае согласия Гаургашвили М.А. и отсутствия обстоятельств, препятствующих отбыванию наказания осужденного в исправительном учреждении УФСИН России по Чеченской Республике, вопрос о его переводе будет решен положительно.

По информации из управления организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России Гаургашвили М.А. состоит под динамическим наблюдением, в рамках которого получает необходимое обследование и лечение в амбулаторных условиях.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 23 сентября 2020 года поступило заявление Джабраиловой П.Х. с просьбой о содействии в направлении её сына Джабраилова Расула Султановича, содержащегося до вступления приговора в законную силу в СИЗО-1 УФСИН России по Волгоградской области, для отбывания наказания в исправительную колонию, расположенную на территории Чеченской Республики.

В интересах заявительницы Уполномоченный направил обращение директору ФСИН России с просьбой положительно решить данный вопрос.

Из ФСИН поступил ответ, в котором разъясняется, что вопрос перевода осужденного Джабраилова будет рассмотрен в соответствии с приказом Минюста России от 21 января 2018 года № 17 «Об утверждении порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое». В случае согласия Джабраилова Р.С. и отсутствия обстоятельств, препятствующих отбыванию наказания в исправительном учреждении УФСИН России по Чеченской Республике, вопрос о его переводе будет решен положительно.

Джабраиловой направлено письмо о результатах рассмотрения её заявления с приложением копии ответа ФСИН России.

Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике было правительством Чеченской Республики переадресовано заявление Шолохова Д.Ю. с просьбой сообщить адреса благотворительных фондов и организаций Чеченской Республики, а также адреса религиозных организаций города Грозный.

Заявителю сообщено: Благотворительный фонд «БИСМИЛЛАХ» – 364020, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Маяковского, дом 15;

республиканская организация «ХАЙРА» – 364030, г. Грозный, ул. Сайханова, дом 47;

республиканский фонд социальной поддержки населения Чеченской Республики – 364030, г. Грозный, проспект Кадырова, 306;

благотворительный фонд «ФАТИМАТ» – 366007, г. Грозный, ул. Воздвиженская, дом 8;

религиозная организация НКО «ФКР г. Грозного ЧР» – 364061, г. Грозный, ул. С.Ш. Лорсанова, дом 10;

религиозная организация «ДОМ МОЛИТВЫ ЕХБ» – г. Грозный, ул. Осипенко, дом 3.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 9 сентября 2020 года обратилась гражданка России Эдилова Аминат Ильясовна с просьбой о содействии в защите прав ее брата, гражданина Российской Федерации Эдилова Рамзана Ильясовича, (Отто Кальтенбрюннер), отбывающего пожизненное наказание в Австрийской Республике, в тюрьме Вены.

Заявительница сообщала, что ее брат Эдилов Р.И. осужден в 2008 году судом г. Вены, как Отто Кальтенбрюннер, по обвинению в убийстве уроженца Чечни Умара Исраилова 13 января 2009 года в Вене.

Со слов Эдиловой, из общения с братом по мобильному телефону ей стало известно, что в связи с убийством 4 июля 2020 года в Вене другого уроженца Чечни Мамихана Умарова, также получившего гражданство Австрии и новое имя Мартин Бек, его систематически подвергают пыткам и требуют оговорить официальные власти Чеченской Республики в причастности к данному убийству. Она опасается за жизнь своего брата.

В интересах Эдиловой А.И. 17 сентября 2020 года Уполномоченным было направлено обращение министру иностранных дел Российской Федерации с просьбой оказать возможное содействие в защите прав осужденного гражданина Российской Федерации Отто Кальтенбрюннера (Эдилова Р.И.) .

Аналогичные обращения 17 сентября 2020 года были направлены в адрес Комиссара Совета Европы по правам человека и в Европейский комитет против пыток. Также дана информация в СМИ.

Из Министерства иностранных дел РФ 11 ноября 2020 года поступил ответ, в котором сообщалось, что по данному поводу министерство обратилось в посольство России в Австрии. По информации посольства каких-либо жалоб и пожеланий в адрес посольства России и местного правозащитного сообщества помощи заключенным «Покров» от Эдилова Р.И. не поступало.

Дипломатическая миссия официально запросила у австрийских властей информацию об условиях содержания Отто Кальтенбрюннера, а также попросила предоставить доступ сотруднику консульства к осужденному, с целью проверить изложенные в заявлении факты.

Ответ на данную просьбу в посольство РФ пока не поступал.

В полученном ответе также сообщалось, что с точки зрения международного права возможности Российской Федерации по оказанию помощи пожизненно осужденному Эдилову Р.И. достаточно ограничены и сводятся, в первую очередь, к оказанию ему консульского содействия в соответствии с Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 года, а также Консульским договором между СССР и Австрийской Республикой от 1959 года, которые Российское посольство использует в рамках защиты прав и интересов своих граждан на территории данной страны. Все остальные механизмы защиты интересов осужденного Эдилова находятся, прежде всего, в плоскости австрийской правовой системы.

В ответе приводился перечень мер и наименований международных институтов и организаций, в которые сам осужденный или его близкий родственник может обратиться с жалобой в целях защиты своих прав и интересов. В случае подачи такой жалобы Российская Федерация могла бы впоследствии выступить в процессе в качестве третьей стороны с целью поддержки исковых требований заявителей, что так же стало бы одной из форм осуществления дипломатической защиты в отношении Эдилова Р.И.

Однако для этого заявителю необходимо исчерпать внутренние средства правовой защиты в этой стране.

О принятых по ее заявлению мерах заявительница уведомлена.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в оказании медицинской помощи своему брату Газимагоматову Микаилу Джабраиловичу, содержащемуся в ФКУ СИЗО № 1 г. Грозного, обратилась Газимагоматова Малика Джабраиловна.

Со слов заявительницы, 19 августа 2020 года, во время судебного заседания, ее брат сообщил ей, что остро нуждается в медицинской помощи и что по этому вопросу неоднократно обращался на имя начальника СИЗО-1, однако какого-либо реагирования на его обращение нет.

В интересах Газимагоматова М.Д. Уполномоченным 7 сентября 2020 года было направлено обращение начальнику УФСИН России по Чеченской Республике с просьбой поручить МСЧ-95 ФСИН РФ провести необходимое обследование и лечение.

16 декабря 2020 года поступил ответ, в котором сообщается, что в период содержания в следственном изоляторе № 1 г. Грозного Газимагоматов М.Д. осматривался врачом-хирургом, терапевтом, проводилось рентгенологическое исследование его левого коленного сустава. По результатам осмотров и исследований поставлен диагноз «посттравматический остеоартроз левого коленного сустава». Проводится необходимое лечение. Также в ответе сообщается, что состояние здоровья обвиняемого Газимагоматова М.Д. в настоящее время оценивается как удовлетворительное.

Заявителю направлено уведомление с приложением копии ответа УФСИН по ЧР с разъяснением права на его обжалование.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в оказании медицинской помощи своему мужу обратилась Индарбиева Заира Султановна.

Заявительница сообщала, что ее муж Ушаев А.А. содержится в ФКУ СИЗО-2 г. Пятигорска. С ее слов, он сообщил ей, что испытывает сильные боли в области живота из-за паховой грыжи и что нуждается в медицинской помощи.

Заявительница утверждала, что Ушаев А.А. обращался на имя начальника СИЗО-2 с просьбой оказать необходимую медицинскую помощь. Однако какого-либо реагирования по его обращению нет.

В интересах Индарбиевой З.С. Уполномоченным 07.09.2020 г. было направлено обращение начальнику УФСИН России по Ставропольскому краю Ирисханову Анзору Ахметовичу. Поступил ответ, что 09.10.2020 г. осужденный Ушаев А.А. был консультирован врачом-хирургом. Назначено оперативное лечение в плановом порядке.

Также сообщалось, что жалобы на ухудшение состояния здоровья, отказы в оказании медицинской помощи не зарегистрированы и каких-либо претензий на медицинское обеспечение и лечение осужденный Ушаев А.А. не предъявлял.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 4 августа 2020 года поступило заявление Магомадовой М.Л. с просьбой о содействии в переводе её сына Магомадова Казбека Имрановича для дальнейшего отбывания наказания из ФКУ ИК-2 УФСИН России по Ивановской области в исправительную колонию, расположенную на территории Чеченской Республики или ближайшего к нему субъекта России.

В интересах заявительницы Уполномоченным было направлено обращение директору ФСИН России с просьбой положительно решить данный вопрос.

Поступил ответ, в котором сообщается, что в настоящее время во ФСИН России рассматривается вопрос о возможности перевода Магомадова К.И. в исправительное учреждение на территории Чеченской Республики, либо в ближайшем к нему субъекте России. В случае отсутствия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 81 УИК РФ, препятствующих отбыванию наказания Магомадова К.И. в другом исправительном учреждении, просьба Магомадовой будет удовлетворена.

Заявительнице для сведения направлено письмо о рассмотрении её заявления с приложением копии ответа ФСИН России.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился осужденный Тухашев Ислам Шамильевич, отбывающий наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО.

Заявитель просил направить ему следующую информацию: адрес УФСИН России по ЧР и кому подсудно рассмотрение жалоб на УФСИН России по ЧР, а также Федеральный закон от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».

Тухашеву И.Ш. направлена запрашиваемая информация и Федеральный закон от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился заключенный Аманов Тиркеш Душиевич с просьбой выслать адреса органов прокуратуры в г. Грозном, нормативно-правовой акт-обзор судебной практики ВС РФ № 4/2019, определение № 58-КА19-6, формуляр установленной формы для обращения в ЕСПЧ и 30 листов бумаги А-4.

Заявитель отбывает наказание в виде пожизненного лишения свободы в ФКУ ИК-18 УФСИН РФ по ЯНАО.

В порядке исключения Уполномоченным 03.11.2020 года была выслана запрашиваемая информация и 40 листов бумаги А-4.

Права обвиняемых и подозреваемых

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 2 декабря 2019 года поступило обращение Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия Оздоева Д.Е. с просьбой принять жителя Республики Ингушетия Оздоева Ахмета Асхабовича, содержащегося в СИЗО-1 г. Грозного по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

13 декабря 2019 года Оздоеву Д.Е. дан ответ о рассмотрении его обращения.

Во время состоявшейся в СИЗО-1 г. Грозного беседы Оздоев А.А. сообщил, что к преступлению, в совершении которого обвиняется, никакого отношения не имеет. Наркотиков у него не было и не изымалось. Под признательными показаниями он подписался вынужденно, после психологического и физического насилия, оказанного неизвестными ему сотрудниками правоохранительных органов в отношении него и его близких родственников.

О насилии, оказанном в отношении него в период содержания в расположении подразделения вневедомственной охраны Росгвардии, расположенном в Старопромысловском районе г. Грозного, он подробно изложил в жалобе, поданной на имя руководителя следственного управления СК России по Чеченской Республике, а также в объяснении сотруднику вышеназванного следственного управления, посетившего его в СИЗО.

В ходе личного приема Оздоеву А.А. даны юридические консультации. Оказано содействие в составлении жалобы в адрес прокурора Чеченской Республики.

Жалоб на здоровье, условия содержания и на обращение сотрудников СИЗО-1 г. Грозного в ходе беседы от Оздоева А.А. не поступило.

С адвокатом Оздоева А.А. – Марковым С.Е. достигнута договоренность о содействии в вопросах защиты прав его подзащитного.

Право на защиту материнства, детства и семьи

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 20 мая 2019 года поступило заявление гражданки Российской Федерации Шамсудовой Петимат Абдуловны с просьбой о содействии в возвращении в Россию ее несовершеннолетних внуков, отобранных у родителей австрийскими властями.

Шамсудова сообщала, что в 2007 году ее дочь Шамсудова Камета Вахаевна со своим мужем Музаевым Вахой Эмитиевичем и детьми – Музаевой Эльзой Вахаевной 2003 г.р, Музаевой Танзилой Вахаевной 2006 г.р. выехала в город Вену Австрии на постоянное место жительства. Уже там, в Австрии, родились: Музаев Рахман Вахаевич в 2008 году, Музаев Адам Вахаевич в 2010 году, Музаев Ясмينا Вахаевна в 2013 году и Музаев Магомед-Али Вахаевич в 2017 году. Дети посещали дошкольные и общеобразовательные учреждения, различные спортивные секции, кружки, родители работали. 14 ноября 2018 года австрийские власти отобрали детей у родителей, ссылаясь на то, что дети подвергаются постоянному стрессу из-за частых ссор между супругами. В настоящее время дети находятся в разных детских домах и ждут передачи в приемные семьи.

В интересах Шамсудовой П.А. Уполномоченным 30 мая 2019 года было направлено обращение на имя директора консульского департамента Министерства иностранных дел России с просьбой оказать возможное содействие в возвращении ее внуков в Чеченскую Республику.

На обращение 22 июня 2019 года поступил ответ, в котором сообщалось, что по информации посольства России в Австрии отец детей Музаев Ваха Эмитиевич находится под арестом за избиение своей жены Шамсудовой К.В., сведений о местонахождении которой у них нет.

С учетом изложенного, посольство России в Австрии направило запрос австрийским компетентным органам о предпринятых ими мерах в отношении несовершеннолетних внуков Шамсудовой П.А., а также о возможности передачи их под опеку родственникам, проживающим в России.

Уполномоченным 26 сентября 2019 года был направлен запрос директору консульского департамента МИД России с просьбой сообщить о результатах рассмотрения заявления Шамсудовой П.А.

Уполномоченным 27 сентября 2019 года также было направлено обращение директору департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения РФ с просьбой оказать содействие в возвращении внуков Шамсудовой П.А. из Австрийской Республики в Российскую Федерацию.

Из департамента государственной политики в сфере защиты прав детей 1 октября 2019 года поступил ответ, в котором сообщали, что для рассмотрения заявления Шамсудовой П.А. необходимо предоставить копии свидетельств о рождении ее внуков, заключение районного органа опеки о возможности быть опекуном (попечителем), акт жилищно-бытовых условий предполагаемого опекуна, справку о его физическом и психическом здоровье, а также справку о доходах и характеристику с места работы.

Шамсудовой П.А. 29 ноября 2019 года нами было направлено письмо о необходимости предоставления запрашиваемых департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей документов. Однако запрашиваемые документы не предоставлены.

Из консульского департамента МИД России пришёл ответ, что по информации посольства России в Австрии Шамсудова К.В. 2 декабря 2019 года была у них и уведомила сотрудников, что ее супруг Музаев В.Э. злоупотреблял спиртными напитками и избивал ее, что и привело к его аресту по заявлению соседей-австрийцев.

В настоящее время она пребывает в Австрии в статусе беженки, источник дохода – пособие по безработице. Кроме того, с ее слов, она возвращаться в Россию не намерена, так как не имеет жилья и перспектив трудоустроиться. С родственниками в России проживать не желает. Со своими детьми, посещающими австрийские школы и помещенными в местные детские дома, она встречается регулярно. Две старшие дочери по разрешению органа опеки ночуют в ее доме по выходным. Шамсудова К.В. в ходе беседы с какими-либо просьбами не обращалась.

В связи с тем, что Шамсудова П.А. не предоставила запрашиваемые документы, дальнейшее рассмотрение ее заявления прекращено, о чем она письменно уведомлена.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 1 октября 2019 года поступило обращение Лутуевой Яхасат Ункирбашевны с просьбой о содействии в возвращении ее несовершеннолетних детей из Сирийской Арабской Республики в Российскую Федерацию.

Суть обращения: Лутуева Я.У. вышла замуж в 2004 году за Абкарова Асламбека Асвадовича. Семья проживала в городе Аргун Чеченской Республики. Родились дети: Абкарова Петимат Асламбековна в 2005 году и Абкаров Мяхди Асламбекович в 2008 году.

В 2010 году Абкаров А.А. и Лутуева Я.У. расстались. Между супругами было достигнуто устное соглашение о том, что дети будут проживать с матерью, а отец – помогать в воспитании и содержании их.

В 2014 году Абкаров А.А., с согласия бывшей жены, забрал детей к себе, якобы на побывку, после чего скрылся с ними.

Учитывая чеченские национальные традиции, Лутуева Я.У. не стала обращаться в правоохранительные органы и попыталась через родственников мужа узнать о месте нахождения детей.

Бывший свекор, Абкаров Асвад сообщил ей, что его сын вместе с детьми уехал во Францию. Однако сообщить адрес его проживания отказался.

В 2018 году Лутуева Я.У. установила, что ее бывший супруг Абкаров с 2014 года проживал вместе с детьми в Сирии. Он состоял в рядах террористической организации «Исламское государство» и что в одном из

боевостолкновений убит. Несовершеннолетние Петимат и Мяхди находятся в лагере для беженцев Аль-Роже.

В интересах Лутуевой Я.У. Уполномоченным 21 октября 2019 года, 5 декабря 2019 года, 28 января 2020 года, 17 марта 2020 года, 6 июля 2020 года, 17 августа 2020 года направлялись обращения Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка с просьбой оказать возможное содействие в установлении местонахождения и перемещении в Российскую Федерацию несовершеннолетних Абкарову Петимат Асламбековну и Абкарова Мяхди Асламбековича.

На обращения 22 сентября 2020 года поступил ответ, в котором сообщалось, что сведения о разыскиваемых лицах были внесены в базу данных, созданную в рамках деятельности комиссии по вопросу оказания содействия возвращению детей, находившихся в зоне боевых действий.

Ещё 4 февраля 2020 года, в период пребывания группы российских специалистов в Сирийской Арабской Республике, установлено местонахождение Абкаровой П.А., Абкарова М.А. и осуществлен забор материала для проведения ДНК-экспертизы.

В настоящее время подготовлен пакет документов, необходимых для возвращения детей в Россию. По окончании карантинных мероприятий в месте пребывания несовершеннолетних, будет осуществлено перемещение их в Российскую Федерацию.

26 октября 2020 года и 30 ноября 2020 года Уполномоченным были направлены письма-напоминания Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка с просьбой сообщить о результатах рассмотрения заявления Лутуевой Я.У.

28 декабря 2020 года поступил ответ, в котором сообщалось, что 20 ноября 2020 года несовершеннолетние дети Абкарова П.А. и Абкаров М.А. возвращены в РФ и переданы Лутуевой Я.У.

30 декабря 2020 года Лутуева Я.У. направила Уполномоченному письмо со словами благодарности за содействие в возвращении ее детей на родину.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 25 сентября 2019 года обратилась Стамбулова Заира Магомедовна 1994 г.р. с просьбой оказать содействие в поиске ее биологических родителей.

Кроме того из Парламента Чеченской Республики 4 декабря 2019 года в адрес Уполномоченного было переправлено аналогичное заявление Стамбуловой Заиры, с просьбой оказать возможное содействие и о результатах проинформировать Парламент ЧР.

Заявительница сообщала, что в декабре 1994 года, после начала на территории Чеченской Республики войны, ее привезли в Республику Дагестан и передали приемным родителям Атлангериеву Салману Алимпаашевичу и Стамбуловой Марьям Османовне по адресу: РД, Хасавюртовский район, с. Борагангечу, ул. Третья, д. № 2. До 2010 года она

воспитывалась в этой семье, окончила там 9 классов и в том же году вышла замуж в Ножай-Юртовский район ЧР и имеет четверых детей. Со слов заявительницы, в 2001 году решением Хасавюртовского районного суда РД были установлены ее анкетные данные, она смогла получить свидетельство о рождении и пойти в первый класс. В этой связи Уполномоченным 1 октября 2019 года в адрес главы Хасавюртовского района и председателя Хасавюртовского районного суда были направлены обращения с просьбой направить имеющуюся информацию о Стамбуловой З.М. и о ее биологических родителях. Спустя два месяца, не дождавшись ответа, были направлены напоминания, но безрезультатно. 28.01.2020 г. с аналогичной просьбой было направлено обращение в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан. 25.02.2020 г. поступил ответ, что в личном деле Стамбуловой Заиры Магомедовны 20.07.1994 года рождения, в копии свидетельства о рождении в графе отец указан Стамбулов Магомед, в графе мать – Стамбулова Айзан. Постановлением администрации Хасавюртовского района РД № 331 от 14.09.2001 г. над Стамбуловой Заирой была установлена опека, на основании решения Хасавюртовского районного суда от 25.07.2001 г., признавшего неизвестно отсутствующими ее родителей.

В связи с изложенным в адрес министра внутренних дел по ЧР было направлено обращение Уполномоченного с просьбой поручить соответствующим службам провести необходимые оперативно-розыскные мероприятия по установлению местонахождения биологических родителей заявительницы.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 24 сентября 2020 года поступило заявление Макаевой Азы Адамовны с просьбой о содействии в подготовке искового заявления об определении места жительства ребенка и документов, необходимых для обращения в суд.

Макаева сообщала, что она с 2016 года состояла в браке с Супьяновым Мовсаром Сулеймановичем. У них есть дети: Супьянова Самийа Мовсаровна 2015 г.р., Супьянов Халид Мовсарович 2017 г.р. и Супьянова Далийа Мовсаровна 2018 г.р. Семья распалась в 2020 году. Между супругами было достигнуто устное соглашение о том, что дети останутся с отцом, а мать будет участвовать в их воспитании. Однако Супьянов М.С. препятствует её общению с детьми. Она неоднократно пыталась увидеться с ними, направляла к Супьянову своих родственников, обращалась в муфтият Чеченской Республики за содействием в решении проблемы, но все оказалось тщетно. Таким образом между супругами возник спор об определении места жительства детей.

Макаевой А.А. оказана юридическая помощь в составлении искового заявления об определении места жительства детей и подготовке документов для обращения в суд.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 9 июля 2020 года обратился Бедигов Т.С. с просьбой оказать содействие в защите своих конституционных прав.

Заявитель сообщал, что 18 июня 2016 года было возбуждено уголовное дело по факту хищения денежных средств в сумме 600 тыс. рублей его бывшей супругой Тарамовой М.А. По данному факту он был признан потерпевшим, но материальный ущерб ему не возмещен. Так же заявитель сообщал, что один воспитывает четверых несовершеннолетних детей, иных доходов, кроме пенсии, не имеет. Ранее Бедигов Т.С. обращался в ГБУ «КЦСОН» Октябрьского района г. Грозного. Однако, после подачи собранного пакета документов на социальную помощь, продуктов или иной поддержки он не получал

В интересах заявителя Уполномоченным 21.07.2020 года направлено обращение прокурору Чеченской Республики и префекту Октябрьского района г. Грозного.

Получен ответ, что 03.08.2020 производство по уголовному делу начальником следственного отдела возобновлено и в настоящее время по нему проводятся следственные действия. Ход расследования на контроле у прокуратуры Чеченской Республики.

Вопрос оказания Бедигову Т.С. материальной помощи будет решаться префектурой Октябрьского района г. Грозного.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 21 июля 2020 года за содействием в защите своих конституционных прав обратилась Умарова З.Л.

Заявительница сообщала, что 12 мая 2020 года ее сын Эльжуркаев Б.А. в тяжелом состоянии был доставлен в ГБУ ЦРБ «Урус-Мартановского района» в г. Урус-Мартан. Заведующий отделением реанимации Шептукаев Л.Б., производивший прием больных, отказался принимать его, заявив в грубой форме, что не будет реанимировать его в случае ухудшения его состояния. После продолжительных уговоров, Эльжуркаева Б.А. все же поместили в отделение реанимации. После 6 часов ожидания Умаровой З.Л. сообщили, что ее сын скончался от остановки сердца.

В интересах заявителя Уполномоченным было направлено обращение прокурору Чеченской Республики и министру здравоохранения Чеченской Республики.

Получен ответ, что проведенная прокуратурой Урус-Мартановского района с привлечением специалистов ТО Росздравнадзора по ЧР проверка установила: специализированная медицинская помощь Эльжуркаеву Б.А. оказана по стандарту своевременно, лечение соответствует поставленному диагнозу. Вместе с тем, согласно заключению ТО Росздравнадзора по ЧР,

реанимационные мероприятия медицинскими работниками медучреждения произведены не в полном объеме.

В этой связи материалы надзорного мероприятия направлены в ОМВД России по Урус-Мартановскому району для проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

Умаровой З.Л. направлен ответ с приложением копии ответов прокуратуры ЧР и Минздрава ЧР с разъяснением права на их обжалование.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в определении своей матери в дом престарелых и инвалидов обратилась Константинова Рита Владимировна.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 9 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», обращение Константиновой Р.В. направлено в Министерство труда, занятости и социального развития Чеченской Республики, к компетенции которого относится рассмотрение данного обращения по существу.

Право на социальное обеспечение

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 28 сентября 2020 года поступило заявление Ульбиевой Барет Желаудиновны с просьбой о содействии в предоставлении мер социальной поддержки ее несовершеннолетним детям.

Суть обращения Ульбиевой Б.Ж.: Она состояла в браке с Вахаевым Хизиром Арбиевичем. У них есть дети – Ульбиева Айшат Вахаевна 2005 г.р. и Ульбиева Максалина Вахаевна 2006 г.р. В 2010 году супруги развелись, после чего Ульбиева Б.Ж. уехала в Европу, а дети остались с отцом. В настоящее время Вахаев Х.А. женился повторно, а детей вернул Ульбиевой Б.Ж., в связи с чем она просит переоформить детские пособия на ее имя.

Ульбиевой Б.Ж. нами разъяснено, что согласно ч. 9 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком осуществляется в установленных размерах территориальным органом, назначившим указанные пособия по заявлению получателя.

Для получения детских пособий ей необходимо обратиться в отдел социальной защиты населения с заявлением и пакетом необходимых документов (справка с места жительства, справка о составе семьи, копии паспортов, свидетельств о рождении детей, «снилсов», выписки из банка с реквизитами расчетного счета).

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 15 сентября 2020 года обратилась Гайсуева С.Ш. с просьбой оказать содействие в обеспечении пенсионных прав.

Заявительница сообщала, что у нее имеется профсоюзный билет с марками, а также справка о заработной плате для начисления пенсии, но при ее установлении это обстоятельство не учли. Она неоднократно обращалась в Федерацию профсоюзов Чеченской Республики с просьбой выдать соответствующую справку, но безрезультатно. В настоящее время, для индексации пенсии, Гайсуевой С.Ш. необходима справка на основании предоставленных документов.

В интересах заявителя Уполномоченный 23.09.2020 года обратился к председателю Федерации профсоюзов ЧР.

18 ноября 2020 года получен ответ о том, что выдаче справки Гайсуевой С.Ш. на основании профсоюзного билета было отказано в связи с тем, что даты оплаты и размер уплаченных профсоюзных взносов, указанные в профсоюзном билете, не соответствуют периоду работы и размеру заработной платы в представленной трудовой книжке и справке, выданной Государственным архивом Актюбинской области.

Федерация профсоюзов ЧР готова выдать справку Гайсуевой С.Ш. на основании трудовой книжки и справки, выданной Государственным архивом Актюбинской области.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 20 июля 2020 года обратилась Магомедова М.А. за содействием в получении квоты на иногороднее лечение и установление инвалидности для своей дочери Цуруевой Салимы Ибрагимовны 2018 г.р.

Заявительница сообщала, что ее дочь с рождения страдает поражением центральной нервной системы и сопутствующими заболеваниями.

Семья Магомедовой М.А. находится в тяжелой жизненной ситуации, ее супруг болеет гепатитом С и страдает психическим расстройством. Постоянного дохода у семьи нет, кроме пенсии по инвалидности Магомедовой М.А., которой едва хватает на специализированное питание больной дочери.

В интересах Магомедовой М.А. 21 июля 2020 года Уполномоченным было направлено обращение на имя министра здравоохранения Чеченской Республики Э.А. Сулейманова, с просьбой оказать возможное содействие. Получен ответ, что Цуруева С.И. находится на диспансерном учете у невролога в ГБУ «Гудермесская ЦРБ» и периодически получает амбулаторное и стационарное лечение в ГБУ «РДКБ им. Е.П. Глинки» в профильном отделении.

13.08.2020 г. ребенок был консультирован главным внештатным неврологом Минздрава ЧР, даны рекомендации по реабилитации. В настоящее время показаний для иногороднего лечения нет.

ГБУ «Гудермесская ЦРБ» направила медицинскую документацию в бюро МСЭ по ЧР для решения вопроса освидетельствования.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в получении инвалидности обратился Висаитов Шудди Ибрагимович.

Заявитель сообщал, что он неоднократно обращался в поликлинику № 1 г. Грозного для подготовки пакета документов в ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по ЧР». Однако, как он утверждал, в бюро МСЭ отказываются принимать его документы без объяснения причины.

В интересах заявителя Уполномоченным было направлено обращение руководителю ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по ЧР».

Получен ответ, что Висаитову Ш.И. проведено освидетельствование в заочной форме согласно Временного порядка признания лица инвалидом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.04.2020 № 467, и установлена вторая группа инвалидности сроком на один год с причиной – общее заболевание.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 16 июня 2020 года поступило заявление Дурсаевой Заремы Хамзатовны с просьбой о содействии в предоставлении мер социальной поддержки, как одинокой матери, в полном объеме.

Дурсаева З.Х. сообщала, что она является матерью-одиночкой, воспитывающей двоих несовершеннолетних детей – Наибова Марем Рашидовну 2008 г.р. и Дурсаева Али Туркоевича 2020 г.р.

До рождения второго ребенка Дурсаева З.Х. осуществляла трудовую деятельность в магазине «Пятерочка» в Москва и получала заработную плату 45 000 тыс. рублей. С выходом в декретный отпуск она начала получать детское пособие в размере 14 000 тыс. рублей. С её слов, данного пособия ей не хватает даже на оплату снимаемой комнаты в московской квартире.

В интересах Дурсаевой З.Х. Уполномоченным 8 сентября 2020 года направлено обращение начальнику отдела социальной защиты населения Бирюлево-Западного района г. Москвы с просьбой решить этот вопрос.

На обращение 2 ноября 2020 года поступил ответ, в котором сообщали, что она состоит на учете как получатель ежемесячного пособия одинокой матери в размере 15840 руб. Также ей назначено единовременное пособие в размере 634 руб., как женщине, вставшей до 20 недель беременности на учет в медицинском учреждении Москвы.

Дурсаева З.Х. 16 ноября 2020 года в адрес Уполномоченного направила письмо со словами благодарности за оказанное содействие в разрешении ее проблемы.

Дополнительно нами Дурсаевой З.Х. разъяснено, что одиноким матерям, проживающим в Москве и имеющим регистрацию, производятся следующие выплаты: ежемесячная компенсационная выплата на возмещение

расходов в связи с ростом стоимости жизни в размере 792 руб. и ежемесячная компенсационная выплата на возмещение роста стоимости продуктов питания отдельным категориям граждан на детей до 3-х лет в размере 713 руб.

Для назначения вышеуказанных выплат ей нужно подать заявление через портал государственных и муниципальных услуг Москвы, либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Москвы.

По вопросам предоставления социальных услуг и оказания адресной помощи ей необходимо обратиться в ГБУ «Территориальный центр социального обслуживания Чертаново», расположенный по адресу: г. Москва, ул. Медынская, д. 11 «а», ГБУ «Центр поддержки семьи и детства», расположенный по адресу: г. Москва, Каширское шоссе, д. 148, корп. 2.

В случае возникновения дополнительных вопросов о порядке назначения социальных выплат, Дурсаева З.Х. может обратиться в отдел социальной защиты населения Бирюлево-Западное г. Москвы, расположенный по адресу: г. Москва, Харьковский проезд, д. 7, корп. 3.

В адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР обратилась Бетишева Майдат Исламхаевна с просьбой о содействии в получении квоты на иногороднее лечение.

Заявительница утверждала, что у нее остеохондроз пояснично-крестцового отдела позвоночника со стойким выраженным болевым синдромом, с нарушением функции статики ходьбы. Бетишева М.И. находилась в тяжелом состоянии и нуждалась в оперативном вмешательстве, так как в противном случае она могла остаться калекой на всю оставшуюся жизнь.

Собрав все необходимые документы, она подала их в Министерство здравоохранения ЧР для выезда в иногороднюю клинику на операцию. Однако квоту она так и не получила.

В этой связи Уполномоченным было направлено обращение в адрес министра здравоохранения ЧР с просьбой предоставить квоту на лечение в ускоренном порядке.

Получен ответ, что госпитализация Бетишевой М.И. в ФГБУ «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России планировалась на 01.07.2020 г., однако, в связи со сложной эпидемиологической обстановкой, пациентка госпитализирована в данное федеральное учреждение 13.07.2020 г. и, после проведения хирургического лечения, выписана с улучшением состояния.

Право на жилище

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 27 августа 2019 года поступило заявление гражданки Распутной Елены Александровны с просьбой о содействии в решении ее жилищного вопроса.

Распутная Е.А. сообщала, что она родилась в 1992 году в станице Куцевская Краснодарского края. В 1996 году ее родителей Распутного Александра и Чашихину Любовь лишили родительских прав в судебном порядке за неисполнение своих родительских обязанностей. После этого она воспитывалась в интернате для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенном в селе Новоукраинское Гулькевичского района Краснодарского края.

В 2010 году поступила в Армавирский зооветеринарный техникум и окончила учебу с получением квалификации бухгалтера, в 2012 году переехала в г. Грозный для постоянного проживания, устроилась на работу менеджером в офисе по продажам платежных терминалов.

В связи с тем что у нее нет собственного жилья, она в 2016 году обратилась в мэрию г. Грозного и к Главе Чеченской Республики с просьбой предоставить ей жилья, как круглой сироте. Однако, с ее слов, она до сих пор не получила ответа.

В интересах Распутной Е.А. Уполномоченным 4 сентября 2019 года были направлены обращения на имя главы администрации Гулькевичского района Краснодарского края с просьбой сообщить, проживала ли Распутная Е.А. по достижении совершеннолетия в Гулькевичском районе и предоставлялось ли ей, как круглой сироте, жилье, и мэру г. Грозного с просьбой сообщить, обращалась ли Распутная в мэрию с заявлением о предоставлении ей жилья, как круглой сироте, если да, то какое принято решение.

На обращение из администрации Гулькевичского района Краснодарского края поступил ответ, что согласно информации, представленной отделом по вопросам семьи и детства администрации Гулькевичского района, Распутная Е.А. относится к категории лиц, оставшихся без попечения родителей. Однако с заявлением о включении ее в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, относившихся к категории детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, в администрацию Гулькевичского района она не обращалась и жилым помещением по данной категории лиц не обеспечивалась.

Из мэрии г. Грозного сообщали, что согласно Федеральному закону от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», распоряжением правительства Чеченской республики от 12 февраля 2010 года № 44 уполномоченным органом исполнительной власти ЧР по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного за ними жилого помещения,

определено Министерство труда, занятости и социального развития Чеченской Республики.

Распутной Е.А. нами 5 ноября 2019 года письменно разъяснено, что по вопросу выделения жилья ей необходимо обратиться в Министерство труда, занятости и социального развития Чеченской республики с заявлением и необходимыми документами (паспорт, справка о составе семьи, подтверждение статуса лица, оставшегося без попечения родителей, выписка из Росреестра об отсутствии права собственности на недвижимость, справка с места работы или учебы).

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 4 декабря 2019 года обратился Закириев М.А. с просьбой оказать содействие в разрешении земельного спора.

Заявитель сообщал, что 30 декабря 2008 г. Новолакским районным судом Республики Дагестан утверждено мировое соглашение между сторонами: истцом Закириевым А.З. и ответчиками Шаухановым С.В., МО «с/с Новокулинский» Новолакского района Республики Дагестан. Однако сторона ответчиков условия мирного соглашения не выполнила и поэтому заявитель просил оказать содействие в выполнении условий мирового соглашения или в его расторжении.

В интересах заявителя Уполномоченным были направлены обращения Уполномоченному по правам человека в Республике Дагестан и главе МО «Новолакский район Республики Дагестан» с просьбой оказать содействие в разрешении земельного спора, а также в выделении земельного участка.

Был получен ответ, что стороны мирового соглашения имеют право в установленном законом порядке обратиться в соответствующие государственные органы либо в суд с заявлением по вопросу исполнения определения суда, либо обратиться с соответствующим ходатайством в МО «Новолакский район» о выделении земельного участка для строительства домовладения, при наличии достаточных на то оснований.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился Баснукаев Ибрагим Умарович за содействием в решении его жилищного вопроса.

Заявитель сообщал, что после реконструкции 56 участка г. Грозного дом, в котором была и его квартира, был снесен. Однако обещанное взамен равнозначное жилье так и не было предоставлено.

Баснукаев И.У. утверждал, что из-за возникшей ситуации он вынужден жить в аварийном доме брата, ежедневно подвергая себя риску.

В интересах заявителя Уполномоченным были направлены обращения мэру г. Грозного и министру СиЖКХ ЧР.

Поступил ответ, что мэрия г. Грозного, рассмотрев обращение Баснукаева И.У. по вопросу выделения жилья взамен аварийного, сообщает, что многоквартирный жилой корпус по адресу: г. Грозный, 56 участок, корп.

179, Городской межведомственной комиссией по рассмотрению вопросов признания помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции признан аварийным и подлежащим сносу (заключение от 24.01.2016 г. № Щ-08).

Материалы по данному дому направлены в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чеченской Республики.

Из МС и ЖКХ ЧР поступил ответ: «В соответствии с Вашим письмом от 28 января 2020 года № 074 сообщаем, что многоквартирный дом, расположенный по адресу: Чеченская Республика, г. Грозный, 56 участок, д. 179, включен в перечень многоквартирных домов, признанных аварийными в установленном порядке до 1 января 2017 года регионального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда Чеченской Республики».

Также сообщаем, что в рамках реализации мероприятий по расселению аварийного жилищного фонда Чеченской Республики, переселения жителей вышеуказанного дома запланировано на 2024 год».

Заявителю направлено уведомление с приложением копии ответов.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 6 декабря 2019 года за содействием в решении жилищного вопроса обратились жители корпусов № 399, 400 участка № 56 Октябрьского района г. Грозного.

Заявители сообщали, что во время реконструкции участков № 35 и 56, их дом был снесен и они лишились своего жилья, взамен городские власти обещали выделить равнозначное жилье, которое будет возведено на том же месте.

Однако обещанное жилье не было предоставлено. В этой связи жители корпуса № 400 обращались в администрацию Октябрьского района г. Грозного и в департамент жилищной политики мэрии г. Грозного, но безрезультатно.

В интересах заявителей 13 декабря 2019 года Уполномоченным было направлено обращение мэру г. Грозного. В полученном ответе сообщается, что материалы по данным домам направлены в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чеченской Республики для рассмотрения вопроса о включении в подпрограмму переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

В этой связи 18 февраля 2020 года Уполномоченным было направлено обращение министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чеченской Республики. В полученном ответе говорится, что вышеуказанные многоквартирные дома признаны в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу и, согласно заключениям межведомственной комиссии № О-29 от 24.02.2016 г. и № О-30 от 24.02.2016 г., также занесены в информационную систему АИС «Реформа ЖКХ». В настоящее время

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чеченской Республики подготовлен и представлен дополнительный перечень многоквартирных аварийных домов в государственную корпорацию – Фонд содействия реформированию ЖКХ, в который включены многоквартирные дома № 399, 400 по ул. 56 участок. После согласования перечня дома будут включены в действующую программу в приоритетном порядке.

Заявителям направлено уведомление с приложением копии ответов.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 23 декабря 2019 года поступило коллективное заявление от воспитанников Ассиновского детского дома № 9 Сунженского района ЧИАССР с просьбой оказать содействие в получении жилья.

Заявители сообщали, что они состояли в очереди на получение жилья. Из-за военных действий на территории Чеченской Республики, им пришлось выехать за пределы республики и по этой причине получить жильё не удалось.

В интересах заявителей Уполномоченным было направлено обращение заместителю председателя Правительства Чеченской Республики.

28 января 2020 года получен ответ, из которого следует, что указанные в заявлении лица в Минтруде ЧР не состоят на жилищном учете как сироты. В соответствии с постановлением Правительства Чеченской Республики от 3 сентября 2013 г. № 230 «Об отдельных вопросах обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» орган опеки и попечительства осуществляет первичный регистрационный учет детей-сирот как по месту жительства (ранее занимаемого жилого помещения), так и по месту временного пребывания, принятых на учет в целях предоставления жилых помещений, заводит учетное дело, в котором содержатся необходимые документы. В последующем документы орган опеки и попечительства предоставляет в Минтруд ЧР. В связи с этим сообщают, что им необходимо обратиться в орган опеки и попечительства по месту регистрации для первичной постановки на жилищный учет.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 30 декабря 2019 года поступило заявление Постевой Веры Константиновны с просьбой о содействии в защите ее жилищных прав.

Постева В. К. сообщала, что она является воспитанницей детского дома № 4 г. Грозного, бывшая спортсменка – легкоатлетка. Неоднократно участвовала в спортивных соревнованиях и занимала призовые места. Сейчас работает спасателем на Грозненском море и, с ее слов, спасла 13 человек. При всех этих заслугах она не имеет собственного жилья и проживает в общежитии, расположенном в городке Маяковского, дом 119, ком. 308. Более того, МУП «Управляющая компания общежитий г. Грозного» подала в

Старопромысловский районный суд г. Грозного исковое заявление и ее хотят выселить из общежития.

По поручению Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике сотрудниками аппарата Цахиговым Л.В., Ежиевым Р.С., Яркиевым В.К. осуществлен выезд в общежитие для выяснения обстоятельств, указанных в заявлении Постевой В.К. Состоялась встреча с директором МУП «Управляющая компания общежитий г. Грозного» Магомадовым Х.З. В ходе встречи он объяснил, что здание общежития № 119 находится в аварийном состоянии. Подвал затоплен. Периодически приходится откачивать воду. Эта проблема продолжается на протяжении многих лет. Более того, все разводки отопления и водоснабжения находятся в подвале и отремонтировать их не представляется возможным. Планируется провести капитальный ремонт общежития с передачей дома в резервный фонд мэрии, в связи с чем возникла необходимость переселения жильцов из общежития № 119 в общежитие № 17 г. Грозного.

После обращения Уполномоченного по данному вопросу к мэру г. Грозного, Постевой В.К. предоставлена равнозначная комната в общежитии № 17 г. Грозного. Также мэрия обязалась произвести ремонт в выделенной ей комнате.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 30 декабря 2019 года поступило заявление Габралиевой Макки Багаудиновны с просьбой о содействии в защите ее жилищных прав.

Габралиева М.Б. сообщила, что она с 1989 года проживает в г. Грозном. Ее семья находилась на очереди в мэрии г. Грозного, как нуждающаяся в жилье. После смерти мужа и выхода замуж дочери, она считается одинокой. В настоящее время Габралиева М.Б. проживает в общежитии, расположенном в городке Маяковского, дом 119, комната 219. Однако МУП «Управляющая компания общежитий г. Грозного» подала иск в Старопромысловский районный суд г. Грозного о ее выселении из общежития.

По поручению Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике сотрудники аппарата выехали на место для выяснения обстоятельств, указанных в заявлении Габралиевой М.Б., где встретились с директором МУП «Управляющая компания общежитий г. Грозного» Магомадовым Х.З. Последний пояснил, что общежитие № 119 в аварийном состоянии, планируется провести капитальный ремонт и передать дом в резервный фонд мэрии, в связи с чем возникла необходимость переселения жильцов из общежития № 119 в общежитие № 17 г. Грозного.

После обращения Уполномоченного по данному вопросу к мэру г. Грозного Габралиевой М.Б. была предложена равнозначная комната в общежитии № 17 на 4 этаже, но она настояла на выделении ей комнаты на 1-м или 2-м этаже.

По просьбе Уполномоченного мэрия г. Грозного решила предоставить ей комнату № 16 на первом этаже. А также мэрия обязалась произвести в выделенном ей помещении ремонт.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 6 февраля 2020 года с просьбой оказать содействие в решении его жилищной проблемы обратился Боматгиреев А.Д.

Заявитель сообщал, что он малоимущий, собственного жилья не имеет. С 2010 года проживает вместе с семьей из 6 человек в съемной квартире. Дохода у семьи, кроме пенсии супруги – инвалида I группы, нет. Боматгиреев А.Д. с 2012 года состоит на учете в администрации Грозненского района на улучшение жилищных условий по категории «малоимущий».

В интересах Боматгиреева А.Д. 18 февраля 2020 года Уполномоченным было направлено обращение главе администрации Грозненского муниципального района ЧР с просьбой оказать возможное содействие. Получен ответ, что семья Боматгиреева А.Д. состоит на учете с 2012 года в администрации Алхан-Калинского сельского поселения по программе «Признание граждан малоимущими, в целях принятия их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях», а также семья включена в списки остро нуждающихся граждан. По мере финансирования одной из вышеуказанных программ вопрос Боматгиреева А.Д. будет решен положительно.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 17 июня 2020 года поступило заявление Джамалдановой Хеди Ильясовны с просьбой оказать содействие в получении жилья.

Заявительница сообщала, что она является матерью-одиночкой с двумя малолетними детьми на иждивении. Они вместе проживают в общежитии, подлежащем сносу.

В интересах заявительницы Уполномоченным 18 июня 2020 года было направлено обращение мэру города Аргун.

19 августа 2020 года получен ответ о том, что Джамалданова Хеди Ильясовна, в соответствии с распоряжением мэрии города Аргун от 27 декабря 2019 года № 890-р «О постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма», принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, с составом семьи три человека.

При выделении малоимущим гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, жилых помещений из муниципального жилищного фонда по договорам социального найма, Джамалдановой Х.И. будет предоставлено отдельное жилое помещение в соответствии с действующим в жилищной сфере законодательством.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 16 марта 2020 года обратилась Хамустханова М.Ш. с просьбой оказать содействие в решении ее жилищного вопроса.

Заявительница сообщала, что с 2012 года ее семья из пяти человек состоит на учете в администрации Грозненского района как остро нуждающаяся. Хамустханова М.Ш. является инвалидом 1 группы, многодетной матерью. В настоящее время, из-за осложнения болезни, потеряла зрение и прикована к постели. Пенсия уходит на необходимые лекарства. Из-за безысходности семья вынуждена снимать жилье без элементарных санитарно-гигиенических условий

В интересах заявителя Уполномоченным 19.03.2020 года было направлено обращение главе администрации Грозненского муниципального района ЧР.

13 июля 2020 года получен ответ, что семья Хамустхановой М.Ш. состоит на учете с 2012 года в администрации Алхан-Калинского сельского поселения по «Программе признания граждан малоимущими, в целях принятия их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях». Также семья включена в списки остро нуждающихся граждан. По мере финансирования одной из вышеуказанных программ, вопрос будет решен положительно.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 12 марта 2020 года за содействием в решении ее жилищного вопроса обратилась Хаджимурадова Т.Х.

Заявительница сообщала, что принадлежавшее ее мужу Хаджимурадову М.Э. домовладение было разрушено во время военных действий на территории Чеченской Республики. Хаджимурадова Т.Х. является инвалидом 2 группы, ее единственный сын – инвалид детства. Пенсия уходит на необходимые лекарства. Из-за безысходности она вынуждена снимать жилье.

В интересах заявителя Уполномоченным 19.03.2020 года было направлено обращение мэру г. Грозного.

7 июля 2020 года получен ответ о том, что Хаджимурадов М.Э. состоит на учете в мэрии г.Грозного в качестве нуждающегося в жилом помещении. Вопрос предоставления жилого помещения будет рассмотрен в порядке очередности и по мере строительства объектов муниципального жилищного фонда.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило коллективное заявление дачников СНТ «Нефтяник» с просьбой направить своего представителя для участия в собрании, посвящённом приватизации дачных участков.

В соответствии с указанием Уполномоченного 20.02.2020 г. представитель Уполномоченного в Старопромысловском районе г. Грозного Ежиев Р.С. выезжал по коллективному заявлению дачников СНТ «Нефтяник» на встречу в офис ассоциации «Дачи Чечни» по адресу: ЧР, г. Грозный, ул. Космонавтов, д. 19.

На собрании присутствовали заявители и председатель ассоциации Исраилов Р.Н. Были обсуждены все вопросы, поставленные в обращении, после чего Исраилов дал подробные разъяснения по каждому из них, ссылаясь на нормы действующего законодательства. Также было озвучено, что 7 марта 2020 года состоится собрание дачников в Старопромысловском районе г. Грозного, на котором будет присутствовать председатель ассоциации Исраилов Р.Н.

Исраилов Р.Н. дал заверение в адрес Уполномоченного в том, что им будет оказана посильная помощь заявителям в безвозмездном оформлении дачных участков, которые были им предоставлены до 30 октября 2001 года, а остальным дачные участки будут оформлены в собственность при уплате их кадастровой стоимости.

Консультация

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 5 ноября 2019 года из администрации Главы и правительства Чеченской Республики поступило обращение осужденного Хугуева Халида Хасмагомедовича. Хугуев просил Главу республики, в качестве благотворительности, оказать материальную помощь его семье и отбывающим наказание в приморских тюрьмах чеченцам. Также Хугуев жалуется на необоснованно жесткий приговор суда и просит Р.А. Кадырова выйти с ходатайством к руководству ФСИН РФ о переводе его для отбывания наказания в Чеченскую Республику.

Хугуев осужден к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима ИК-27 в Приморском крае по ст. 126 и ст. 127 УК РФ, (похищение человека и незаконное лишение свободы). Хугуев заявлял о непричастности к данному преступлению. Он утверждает, что материалы его уголовного дела сфальсифицированы сотрудниками ФСБ.

Хугуеву Х.Х. дана юридическая консультация, где разъяснены средства, которые он вправе использовать для защиты своих прав.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 20 ноября 2019 года поступило заявление Шахидова Майрбека Абдулаевича с просьбой помочь в восстановлении его нарушенных Верховным судом ЧР имущественных прав.

Заявитель сообщал, что 1 ноября 2018 года решением Ленинского районного суда г. Грозного были удовлетворены иски о взыскании и

признали его право собственности на домовладение по улице Московской, 80.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда ЧР от 26 марта 2019 года решение Ленинского районного суда отменено.

Определением судьи Верховного суда ЧР от 11 октября 2019 года в передаче кассационной жалобы Шахидова для рассмотрения в кассационной инстанции – отказано.

Шахидову М.А. дано разъяснение, что в соответствии с главой 41 Гражданского процессуального кодекса РФ определение судьи Верховного суда ЧР об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в кассационную инстанцию, он или его представитель вправе обжаловать в кассационном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Одновременно разъяснено, что в соответствии со статьей 3 Конституционного закона ЧР от 08.02.2006 № 1-ркз «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции органов государственной власти, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 11 декабря 2019 года поступило заявление Хучиевой А.З. с просьбой о содействии в переводе её сына Хучиева Ислама Ароновича для дальнейшего отбывания наказания из ФКУ ИК-11 УФСИН России по Кировской области в исправительную колонию, расположенную на территории Чеченской Республики.

Заявительнице 17 декабря 2019 года направлено письмо с разъяснением, что многочисленные письменные обращения к руководству ФСИН России с просьбой о переводе осужденных жителей Чеченской Республики, отбывающих наказание в отдаленных регионах России, в исправительные учреждения, расположенные на территории Чеченской Республики, не удовлетворяются.

В ответах ФСИН России разъясняет, что в соответствии с ч. 1 ст. 81 УИК РФ, осужденные к лишению свободы должны отбывать весь срок наказания, как правило, в одной исправительной колонии. Переводы допускаются лишь при исключительных обстоятельствах, указанных в ч. 2 вышеназванной статьи УИК РФ, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении.

Отдаленность учреждения от места проживания родственников, их материальное положение, а также состояние их здоровья не рассматриваются как основание для перевода осужденного.

Хучиевой А.З. также разъяснено, что правом обращаться с заявлением о переводе обладает сам осужденный, а также его близкие родственники.

Заявление направляется на имя директора ФСИН России А.П. Калашникова по адресу: 119991, г. Москва, ул. Житная, 14.

Решение ФСИН России об отказе в переводе осужденного может быть обжаловано в суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 16 марта 2020 года из ФКУ ИК-6 ФСИН России по ЯНАО поступило заявление Мукаева Арсена Магомедовича с просьбой дать ему разъяснение по вопросу реализации в исправительных учреждениях права осужденных, исповедующих ислам, совершать намаз и хранить при себе предметы религиозного предназначения (молитвенный коврик, тубетейка и прочее).

Мукаеву А.М. 19 марта 2020 года нами направлено письмо с разъяснением, что в соответствии со ст. 28 Конституции, в Российской Федерации гарантирована свобода совести и свобода вероисповедания. Статья 14 УИК РФ также гарантирует осужденным свободу совести и вероисповедания в местах отбывания наказания. Верующим осужденным разрешено проведение предусмотренных своей религией религиозных обрядов и церемоний, пользоваться незапрещенными законами литературой, предметами культа.

Заявителю даны и другие разъяснения по его обращению.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился Уполномоченный по правам человек в Курганской области с просьбой поделиться практикой присвоения юридического статуса лицам, не имеющим документов, удостоверяющих личность и пребывающих в психоневрологических учреждениях.

Инициатору обращения сообщено, что в адрес Уполномоченного в 2015 году поступало одно обращение с аналогичной просьбой.

И в этот раз вопрос был положительно решен в ходе рабочей встречи сотрудника аппарата УПЧ в ЧР с начальником районного ОУФМС.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 11 августа 2020 года поступило заявление Бабушевой Р.Х.

Бабушева Р.Х. сообщала, что в 2015 году ее сын Бабушев Акраман Идрисович 1987 г.р. уехал в Сирийскую Арабскую Республику. Из неофициальных источников Бабушевой Р.Х. стало известно, что Акраман в 2017 году сдался Сирийским властям и находится в тюрьме г. Дамаска. Бабушева Р.Х. обращалась во всевозможные инстанции, в том числе и в Генеральную прокуратуру РФ.

Из прокуратуры 25 марта 2020 года ответили, что по каналу Интерпола запрошены сведения о нахождении Акрамана на территории Сирии. После поступления ответа будет решен вопрос направления в компетентные органы Сирии запроса о выдаче Акрамана.

Бабушевой Р.Х. нами 17 августа 2020 года разъяснено, что посольством России в г. Дамаске в отношении Бабушева А.И. направлен запрос в компетентные органы Сирийской Арабской Республики. По поступлении ответа она будет незамедлительно проинформирована. Кроме этого Генеральной прокуратурой РФ по каналам Интерпола направлены сведения о нахождении Бабушева А.И. в розыске в рамках расследования уголовного дела по обвинению Бабушева А.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, которое находится в производстве СО ОМВД России по г. Аргуни Чеченской Республики.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 24 августа 2020 года поступила копия обращения адвоката К/А «Низам» Висханова Хумаида Мухадовича, адресованного прокурору Чеченской Республики, с просьбой о содействии в возбуждении уголовного дела по факту причинения смерти братьям Цукаеву Ризвану Вахитовича, Цукаеву Руслану Вахитовичу, Цукаеву Султану Вахитовичу и их снохе Цукаевой Малике Ахмудовне.

Суть обращения: 13 июня 1997 года в колхозе им. Ленина Шелковского района ЧР неустановленные военнослужащие российской армии убили троих братьев и сноху Цукаевых, а затем подстрелили несколько голов крупнорогатого скота, отрезали задние части туш, загрузили на автомашину марки «Урал» и уехали на территорию Ногайского района Республики Дагестан.

По данному факту Висханов Х.М. неоднократно обращался в правоохранительные органы РФ с просьбой привлечь к уголовной ответственности виновных лиц, но никаких мер к расследованию данного преступления не принято.

Заявитель просил возбудить уголовное дело по факту убийства Цукаева Р.В., Цукаева Р.В., Цукаева С.В. и Цукаевой М.А., провести объективное расследование и привлечь к уголовной ответственности военнослужащих, совершивших данное преступление.

Адвокату Висханову Х.М. разъяснено, что согласно Конституционному закону ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» от 8 февраля 2006 года № 1-ркз и Федеральному закону «Об уполномоченных по правам человека в субъектах российской федерации» от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ, Уполномоченный рассматривает жалобы на решения и действия (бездействие) государственных органов, администрации городов и районов Чеченской Республики, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо в административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

По данному факту Висханов Х.М. обратился к должностному лицу, которое обязано принять меры прокурорского реагирования.

В связи с изложенным ему рекомендовано дождаться принятия прокуратурой ЧР решения по обращению и, в случае несогласия с принятым решением, обжаловать его в установленном законом порядке. В этом случае заявителю обещано возможное содействие в защите прав потерпевших.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в переводе своего отца – Вагапова Асламбека Юсуповича в медицинское учреждение Чеченской Республики обратился Вагапов Мустафа Асламбекович.

Хронология событий, по словам заявителя, следующая:

В июле 2012 года Вагапов А.Ю. 1949 г.р. осужден Светлоярским районным судом Волгоградской области по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Постановлением того же суда 11 июля 2013 года освобожден от уголовной ответственности с применением принудительных мер медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом диспансере специализированного типа.

24 августа 2015 года решением суда продлено применение принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного наблюдения и лечения в психиатрическом диспансере по месту жительства.

27 февраля 2016 года Вагапова А.Ю. задержали сотрудники полиции Светлоярского ОВД и в тот же день поместили в психиатрическую больницу Волгоградской области.

2 марта 2016 года Дзержинским районным судом Волгограда рассмотрено и удовлетворено административное исковое заявление главного врача ГБУЗ «Психиатрическая больница» Баканова М.Ю. о недобровольной госпитализации Вагапова А.Ю. для обследования и лечения в психиатрическом стационаре.

17 марта 2016 года Светлоярским районным судом удовлетворено представление главного врача ГБУЗ «Светлоярская ЦРБ» Чернобая О.В. об изменении Вагапову А.Ю. принудительной меры медицинского характера с принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях на принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

В настоящее время Вагапов А.Ю. находится в Камышинском филиале ГБУЗ «Волгоградская областная клиническая психиатрическая больница № 2». В связи с отдаленностью данной психиатрической больницы, родственники лишены возможности навещать Вагапова А.Ю., так как все они проживают в Чеченской Республике.

В интересах Вагапова А.Ю. Уполномоченным было направлено обращение министру здравоохранения РФ с просьбой рассмотреть возможность перевода Вагапова А.Ю. в Чеченскую Республику по месту его постоянного проживания, где имеются медицинские учреждения соответствующего типа.

Был получен ответ, что в соответствии с положениями статьи 13 Закона Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», принудительные меры медицинского характера применяются по решению суда в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния, по основаниям и в порядке, установленном Уголовным кодексом Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно статьи 102 Уголовного кодекса Российской Федерации, изменение или прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера.

Также заявителю разъяснено, что согласно части 2 статьи 445 УПК РФ вопросы продления, изменения или прекращения применения принудительной меры медицинского характера рассматриваются судом, вынесшим постановление о ее применении, или судом по месту применения этой меры. Постановление суда о помещении лица в психиатрический стационар, а также о продлении срока пребывания в нем может быть обжаловано этим лицом, его защитником, законным представителем, иными лицами в порядке, предусмотренном УПК РФ.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 23 сентября 2020 года обратился Датагаев У.Х. с просьбой оказать содействие в защите прав осужденного брата – Датагаева А.Х.

Для уточнения некоторых вопросов, возникающих в связи с рассмотрением обращения, заявителю было рекомендовано посетить офис Уполномоченного по правам человека в ЧР с копиями имеющихся документов (паспорт, приговор Верховного суда ЧР) в любое удобное для него время с понедельника по пятницу с 9:00 до 17:00 по адресу: г.Грозный, пр.А.А. Кадырова, 3/25 (здание «Бизнес центр», 1 этаж).

Датагаеву У.Х. разъяснено, что жалоба должна содержать фамилию, имя, отчество (при наличии) и адрес заявителя, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, а также сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке (статья 16 Конституционного закона от 08.02.2006 № 1-ркз «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике»).

В связи с тем что в обращении не содержится конкретная информация, о каких нарушенных правах Датагаева А.Х. идет речь, не представляется возможным обращение Уполномоченного в его защиту в

соответствующие компетентные государственные органы Российской Федерации.

Одновременно разъяснено, что согласно нормам действующего уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства РФ, осужденные, а также их адвокаты и законные представители наделены правом самостоятельно обращаться в суд, прокуратуру или в правозащитные организации о защите и восстановлении нарушенных прав.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило заявление Тасуевой С.У. с просьбой о содействии в направлении её сына Тасуева Сайд-Магомед Шайх-Ахмедовича для отбывания наказания в исправительную колонию, расположенную на территории Чеченской Республики.

В интересах заявительницы Уполномоченный направил обращение директору ФСИН России с просьбой положительно решить данный вопрос.

Из ФСИН поступил ответ, в котором разъясняются нормы статей 73 и 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, регламентирующие порядок выбора для осужденных места отбывания наказания. В ответе также сообщалось: «В связи с тем что Тасуев ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, он направлен для отбывания наказания в соответствующую исправительную колонию, расположенную на территории Самарской области».

Перевод осужденного для отбывания наказания в другую колонию осуществляется по его письменному заявлению. В случае поступления обращения осужденного Тасуева или его близких родственников во ФСИН России будет рассмотрен вопрос о его переводе поближе к месту проживания близких родственников.

Тасуевой направлено письмо о результатах рассмотрения её заявления с приложением копии ответа ФСИН России. Ей также разъяснен порядок обжалования данного ответа.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 24 августа 2020 года обратилась Абдурахманова М. с просьбой оказать содействие в защите прав осужденного Межидова М.

Абдурахмановой М. разъяснено, что жалоба должна содержать фамилию, имя, отчество (при наличии) и адрес заявителя, изложение существа решений или действий (бездействия) нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, а также сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке (статья 16 Конституционного закона от 08.02.2006 № 1-ркз «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике»).

В связи с тем что в обращении не содержится конкретная информация, о каких нарушенных правах Межидова М. идет речь, не

представляется возможным обращение Уполномоченного в его защиту в соответствующие компетентные государственные органы Российской Федерации.

Одновременно разъяснено, что согласно нормам действующего уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного закона РФ, осужденные, а также их адвокаты и законные представители наделены правом самостоятельно обращаться в суд, прокуратуру или в правозащитные организации на предмет защиты и восстановления нарушенных прав.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в условно-досрочном освобождении либо в переводе из одной исправительной колонии в другую обратился Зумсоев К.А.

В обращении Зумсоев также просил содействия в получении заверенной копии свидетельства права собственности из Единого государственного реестра недвижимости.

Заявителю сообщено, что согласно ст. 62 Федерального закона от 13.07.2015 № 2018-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, предоставляются самим правообладателям или их законным представителям.

По вопросам условно-досрочного освобождения и перевода для отбывания оставшейся части наказания доведено до сведения, что направление осужденных в исправительные учреждения или их переводы из одной исправительной колонии в другую находится в исключительной компетенции ФСИН России. Ходатайствовать о переводе имеют право сами осужденные, а также их близкие родственники мотивированным заявлением на имя директора ФСИН России.

Вместе с тем, многочисленные письменные обращения Уполномоченного к руководству ФСИН России с просьбой о переводе осужденных для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные поближе к месту проживания их семей, привели, в лучшем случае, к отрицательным ответам со ссылкой на ст. 81 УИК РФ о том, что перевод осужденного из одной колонии в другую допускается в случае болезни осужденного, либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении.

В соответствии со ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением

суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Согласно ст. 175 УИК РФ осужденный, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

В соответствии с Конституционным законом ЧР от 08.02.2006 № 1-ркз «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», в компетенцию Уполномоченного не входит обращение в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении осужденного.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 31 января 2020 года за содействием в защите его прав в судебном порядке обратился Хумпаров Джабраил Жунидович.

Заявитель сообщил, что с 2014 года состоял в зарегистрированном браке с Исаевой Зовран Нажмудиновной. Есть дети: Хумпарова Ида Джабраиловна 2014 г.р. и Хумпаров Мухаммад-Эмин Джабраилович 2017 г.р.

В 2019 году брачные отношения между ними прекратились. Между супругами было достигнуто устное соглашение о том, что дети будут проживать с Хумпаровым Д.Ж., а Исаева З.Н. – принимать участие в их воспитании.

В настоящее время Исаева З.Н. изъявляет желание забрать у него детей и уехать с ними за границу, а он – против передачи ей детей. Таким образом, речь идёт об определении места жительства детей.

Хумпарову Д.Ж. оказана юридическая помощь в составлении проекта искового заявления и подготовки документов для обращения с иском в Грозненский районный суд Чеченской Республики. Также ему письменно разъяснено, что согласно гражданско-процессуальному кодексу РФ Уполномоченный не является участником гражданского судопроизводства. Участвовать в судебном процессе правомочны она и ее представитель. В случае несогласия с принятым судом решением, она вправе обжаловать его в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 10 марта 2020 года из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Чеченской Республике поступило заявление осужденного Джабраилова Рамазана Умаровича с просьбой о содействии в установлении ему пенсии.

Джабраилову 17 марта 2020 года нами направлено письмо с разъяснением, что осужденному для назначения пенсии необходимо написать заявление на имя начальника исправительного учреждения, где он отбывает наказание. По поступлении заявления администрация учреждения обязана собрать все необходимые документы и предоставить их в отделение

Пенсионного фонда России для назначения пенсии по месту отбывания осужденным наказания.

Заявителю также разъяснено, что если его право на начисление пенсии будет нарушаться, а с решениями по данному вопросу он будет не согласен, он вправе обращаться к Уполномоченному с жалобой с приложением копий решений, принятых по рассмотрению его заявления (обращения).

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в возмещении причиненного материального и морального вреда обратился Усманов Увайс Ширванович.

Заявитель сообщал, что в 1992 году на основании договора купли-продажи была приобретена квартира по адресу: ЧР, г. Грозный, н.п. Ханкала, ул. Зеленая, д. 4, кв. 64, в которой он проживал до начала военных действий на территории ЧР. В 2001 году, когда военные действия закончились, он обратился в органы БТИ г. Грозного на предмет восстановления сведений о регистрации права на жилье, так как архивы госучреждений в результате боевых действий были уничтожены. Были неоднократные попытки вернуться в квартиру, но из-за отсутствия свободного доступа на территорию н.п. Ханкала, он этого сделать не смог. Многочисленные обращения в правоохранительные и другие инстанции не дали результата.

Из приложенных к заявлению материалов усматривается, что Усманов У.Ш. ранее обращался в суд с иском о возмещении стоимости квартиры и взыскании компенсации морального вреда к ФГКУ «Северо-Кавказское территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации.

Октябрьский районный суд г. Грозного 17.04.2019 г. решил, что ФГКУ «Северо-Кавказское ТУИО» Минобороны РФ представило доказательства, указывающие на то, что имеющиеся в настоящее время на территории н.п. Ханкала здания и сооружения – это вновь выстроенные помещения жилого и нежилого назначения, а дом, в котором была квартира заявителя, был полностью разрушен в ходе военных действий на территории ЧР и что ФГКУ «Северо-Кавказское ТУИО» Минобороны РФ не является надлежащим ответчиком по данному делу. Апелляционная инстанция оставила решение Октябрьского районного суда без изменения.

Заявителю направлено письмо с разъяснением его права обжаловать апелляционное определение Верховного суда ЧР в соответствии с действующим законодательством.

Одновременно дано разъяснение, что согласно статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред

возмещается за счет, соответственно, казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно статьи 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с ГК РФ или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 ГК РФ эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Таким образом, Усманову У.Ш. разъяснено, что ответчиком в его случае является Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Чеченской Республике.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в решении ее жилищного вопроса обратилась Ухтаева З.М.

Заявительница сообщала, что их семья, признанная малоимущей, проживает в съемной квартире. Неоднократные обращения Ухтаевой в мэрию города Грозный о предоставлении жилья не дали результата.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 9 федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», заявительнице разъяснено, что в соответствии с ч. 2 ст. 49 ЖК РФ малоимущим гражданам, признанным по установленным настоящим Кодексом основаниям нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, жилые помещения муниципального жилищного фонда по договорам социального найма предоставляются в установленном настоящим Кодексом порядке.

Согласно ст. 52 ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, которые приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений данных граждан, поданных ими в указанный орган по месту своего жительства либо через многофункциональный центр в соответствии с заключенным ими в установленном правительством Российской Федерации порядке соглашением о взаимодействии.

На основании изложенного Ухтаевой З.М. рекомендовано обратиться в многофункциональный центр по месту постоянной регистрации для постановки на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении.

В адрес Уполномоченного за содействием в улучшении жилищных условий обратилась Висхажиева Марем Денилбековна.

Заявительница сообщала, что с семьей проживает в г. Гудермес. В 2007 году ее муж погиб в результате несчастного случая и она осталась с тремя малолетними детьми. Пенсии по потере кормильца не хватало на то, чтобы

покрыть расходы на питание, не говоря уже о других потребностях. По настоящее время им приходится скитаться по съемным квартирам, так как своего жилья не имеют. Однако Висхажиева М.Д. начала строительство дома в с. Гордали-Юрт Гудермесского района ЧР, но из-за нехватки денежных средств строительство не завершено.

В интересах Висхажиевой М.Д. Уполномоченным направлено обращение в адрес министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства ЧР. Получен ответ, что МЖКХ по ЧР реализует следующие подпрограммы: обеспечение жильем молодых семей; переселение граждан, проживающих в оползневых зонах на территории ЧР и т.д. В случае соответствия условиям вышеуказанных подпрограмм ей необходимо обратиться в орган местного самоуправления.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 11 августа 2020 года поступило заявление Дадаевой Элины Вадудовны с просьбой о содействии в решении ее жилищного вопроса и консультации по вопросу компенсационных выплат лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике.

Суть обращения: В 1995 году ее отца убили в ходе военных действий в селе Корен-Беной Курчалоевского района, а мать пропала без вести. В настоящее время она проживает с братом в квартире, купленной на выделенные государством деньги.

Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике 17 августа 2020 года Дадаевой Э.В. направлено письмо с разъяснением, что согласно Федеральному закону от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», распоряжением Правительства Чеченской Республики от 12 февраля 2010 года № 44 уполномоченным органом исполнительной власти ЧР по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения, определено Министерство труда, занятости и социального развития Чеченской республики.

По вопросу выделения жилья ей следует обратиться в Министерство труда, занятости и социального развития Чеченской республики с заявлением и необходимыми документами (паспорт, справка о составе семьи, подтверждение статуса лица, оставшегося без попечения родителей, выписка из Росреестра об отсутствии права собственности на недвижимость, справка с места работы или учебы).

Также Дадаевой Э.В. разъяснено, что в соответствии с Указом Президента РФ от 5 сентября 1995 года № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» она имеет право на компенсацию. Для

получения компенсации ей необходимо обратиться в суд с иском заявлением.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 3 августа 2020 года поступило заявление Баймурадовой Заиры Дадашевной с просьбой о содействии в решении ее жилищного вопроса.

Баймурадова утверждала, что она вместе с мужем, инвалидом 1 группы Решиевым Асланом Султановичем и дочерью, инвалидом детства Решиевой Шемой Аслановной проживала в г. Кисловодске Ставропольского края. В 2019 году в отношении ее мужа местные правоохранительные органы возбудили уголовное дело за незаконное производство и сбыт наркотических средств, однако уголовное дело было прекращено в связи с невиновностью ее мужа.

Опасаясь очередной фабрикации уголовного дела, семья Решиевых приехала в г. Грозный на постоянное место жительства, но из-за отсутствия собственного жилья проживает у родственников.

В интересах Баймурадовой З.Д. Уполномоченным 11 августа 2020 года направлено обращение мэру г. Грозного с просьбой о содействии в улучшении ее жилищных условий.

На обращение 12 октября 2020 года поступил ответ, в котором сообщается, что Баймурадова З.Д. не состоит на жилищном учете в мэрии г. Грозного. В ответе также сообщалось, что в случае признания Баймурадовой З.Д. нуждающейся в жилом помещении, ее жилищный вопрос будет рассмотрен в порядке очередности и по мере строительства объектов муниципального жилого фонда будет решён.

Баймурадовой З.Д. разъяснено, что в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации и законом Чеченской Республики от 14 марта 2007 года № 10-рз «О порядке принятия на учет органами местного самоуправления граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» при наличии у Баймурадовой З.Д. регистрации на территории г. Грозного, она имеет право в установленном законом порядке подать пакет документов в многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг для постановки на жилищный учет в мэрии г. Грозного в качестве нуждающейся в жилом помещении.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 3 августа 2020 года поступило заявление Тесаева Ислама Ахмедовича с просьбой о содействии в предоставлении жилья.

Тесаева утверждал, что он неоднократно обращался в администрацию Веденского сельского поселения по жилищному вопросу, но безрезультатно.

Со слов Тесаева И.А., он вместе с женой и тремя детьми проживает в чужом ветхом доме без элементарных удобств. Из-за отсутствия отопления в доме его семья вынуждена проживать у родственников.

Его дочь, Тесаева Хава Исмаиловна 2012 года рождения, является инвалидом детства. Вторая дочь, Тесаева Хадижа Исламовна 2013 г.р., имеет проблемы со здоровьем. Он сам и его жена являются инвалидами.

В интересах Тесаева И.А. Уполномоченным 11 августа 2020 года направлено обращение на имя главы администрации Веденского района с просьбой решить вопрос улучшения жилищных условий семьи Тесаевых.

На обращение 9 ноября 2020 года поступил ответ, в котором сообщается, что Тесаев И.А. не состоит на жилищном учете в администрации Веденского района в качестве нуждающегося в жилом помещении. В ответе также сообщается, что в случае признания Тесаева И.А. нуждающимся в жилом помещении, вопрос выделения жилья будет рассмотрен в порядке очередности и по мере строительства объектов муниципального жилого фонда.

Тесаеву И.А. нами разъяснено, что в соответствии с жилищным кодексом Российской Федерации и Законом Чеченской Республики от 14 марта 2007 года № 10-рз «О порядке принятия на учет органами местного самоуправления граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях», при наличии у него регистрации на территории Веденского района Чеченской Республики, он имеет право в установленном законом порядке предоставить пакет документов в многофункциональный центр для постановки на жилищный учет в администрации Веденского района в качестве нуждающегося в жилом помещении.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в решении жилищного вопроса обратилась Дурсаева Зарема Хамзатовна.

Заявительница сообщала, что она является матерью-одиночкой несовершеннолетнего ребенка и находится в тяжелом материальном положении. Не имея собственного жилья, вынуждена его снимать.

Дурсаева З.Х. утверждала, что ее доход едва покрывает расходы на приобретение продуктов питания и лекарственных препаратов, в связи с чем самостоятельно приобрести жилье не в состоянии.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к главе администрации Гудермесского муниципального района Чеченской Республики.

Из полученного ответа следует, что для решения жилищного вопроса необходимо подать соответствующий пакет документов в орган местного самоуправления по месту постоянной регистрации, для постановки на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.

Также разъяснено, что в соответствии с частью 1 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых

помещениях, в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 19 марта 2020 года за содействием в получении жилья обратился Альвиев Алхаз Хусаевич.

Заявитель сообщал, что со своей семьей проживает в доме своего брата, собственного жилья не имеет. Не имеет Альвиев А.Х. и земельного участка для строительства жилого дома. Он работает сторожем в детском саду с зарплатой 11700 рублей и это весь их семейный доход.

Альвиев А.Х. утверждал, что неоднократно обращался в администрацию Гудермесского муниципального района по поводу выделения жилья или земельного участка, но никаких результатов это не дало.

В интересах заявителя 13 июля 2020 года Уполномоченным было направлено обращение к главе администрации Гудермесского района.

Поступил ответ о том, что администрация Гудермесского муниципального района рекомендовала Альвиеву А.Х., для решения жилищного вопроса, подать соответствующий пакет документов в орган местного самоуправления по месту постоянной регистрации, для постановки на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.

Полученный ответ направлен заявителю.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 9 июля 2020 года поступило заявление Наурбиевой А.Х. с просьбой о содействии в разрешении ее жилищного спора со снохой – Ахмедовой Зарифой Салимовной.

Наурбиева А.С. сообщала, что она является собственником квартиры № 22, расположенной по адресу: г. Грозный, ул. Тухачевского, д. 3, что подтверждается предоставленными ею копиями правоустанавливающих документов. Несмотря на это Ахмедова З.С. утверждает, что собственником данной квартиры является она, безо всякого подтверждения. На этой почве у них возникают частые споры. Ахмедова З.С. сменила дверной замок и Наурбиева А.Х. не может попасть в собственную квартиру.

В интересах Наурбиевой А.Х. Уполномоченным 21 июля 2020 года направлен запрос руководителю управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Чеченской Республике с просьбой предоставить сведения о государственной регистрации квартиры № 22, расположенной по адресу: г. Грозный, ул. Тухачевского, д. 3.

На обращение 27 июля 2020 года поступило уведомление о том, что запрос Уполномоченного перенаправлен на рассмотрение в филиал ФГБУ «ФКП Росреестр» по Чеченской Республике.

Из филиала ФГБУ «ФКП Росреестр» по Чеченской Республике 21 сентября 2020 года поступил ответ, в котором сообщается, что правообладателями квартиры по вышеуказанному адресу являются Ахмедова Зарифа Салимовна, Наурбиев Амир Вахитович и Наурбиев Ахмед Вахитович – общая долевая собственность.

Наурбиева А.Х. уведомлена о том, что жилищный спор относится к категории гражданского судопроизводства, и она вправе обратиться в Ленинский районный суд г. Грозного с иском.

Другие

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 14 ноября 2019 года с просьбой инициировать перед Минтрансом ЧР выделение маршрута городского транспорта для студентов ЧГУ обратилась Вагаева Р.В.

Заявительница сообщала, что просит рассмотреть заявление по вопросу предоставления маршрута городского транспорта г. Грозный для студентов ЧГУ биохимического факультета от станции «Минутка» до нового корпуса филиала ЧГУ.

В интересах заявительницы Уполномоченным было направлено обращение министру транспорта и связи ЧР Р.С.-Э. Черхигову.

10.02.2020 года получен ответ о том, что с 20.12.2019 года схема движения городского маршрута № 28 «6-микрорайон – Минутка – ТЦ Беркат» изменена до нового корпуса ЧГУ и общежития для студентов-иностранцев.

17 декабря 2019 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило обращение Хадаева А.С. с просьбой о содействии в получении результатов рассмотрения заявления по вопросу установления инвалидности своему отцу Хадаеву С.С.

В своем обращении Хадаев А.С. сообщал, что в октябре 2019 года, через Грозненское ЦРБ в МСЭ по ЧР, был направлен пакет документов для назначения инвалидности Хадаеву С.С. Со дня подачи документов в МСЭ по ЧР они не могут получить информацию о принятом решении.

18 декабря 2019 года, в интересах заявителя, в адрес руководителя ФКУГБ МСЭ по ЧР Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике было направлено письмо с просьбой, дать разъяснения по данному вопросу.

10 февраля 2020 года из ФКУ ГБ МСЭ по ЧР получен ответ за № 2/51 от 24.01.2020 г., где сообщается, что 13.01.2019 г. Хадаеву С.С. проведено освидетельствование и определена 3 группа инвалидности сроком на один год.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 17 декабря 2019 года поступило коллективное заявление от жителей поселка Черноречье Заводского района г. Грозного, проживающих по ул. Выборгская, в домах №№ 4, 6, с просьбой оказать содействие в защите права на благоприятную окружающую среду.

Заявители сообщали, что несколько месяцев назад в непосредственной близости от их домов были установлены мусорные контейнеры. Со слов жильцов, они не оборудованы соответствующим образом, а рядом находится детская площадка и беседка для отдыха. По санитарным нормам с трех сторон должны быть установлены бордюры, зеленые насаждения, ограда высотой больше 1 м. Дистанция от места хранения мусора до зданий от 20 до 100 м. (постановление правительства РФ № 1039).

В интересах заявителей Уполномоченным было направлено обращение главе администрации Заводского района г. Грозного и мэру г. Грозного Чеченской Республики.

15 июня 2020 года получен ответ о том, что в многоквартирных домах, расположенных по адресу: пос. Черноречье, ул. Выборгская, д.д. 4, 6, форма управления не выбрана, в результате чего не определены лица, осуществляющие обслуживание многоквартирного дома.

Указанные мероприятия необходимо выполнить в целях решения вопроса содержания общего имущества собственников помещений МКД, в том числе для решения вопросов содержания мусорной контейнерной площадки. Мэрия г. Грозного готовит документацию для проведения конкурса по отбору управляющей компании по вышеуказанным адресам.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратилась Абдулмуслимова Мадина Ширваниевна.

Заявительница сообщала, что их семьей в 2004 г. были приобретены две квартиры по адресу: ЧР, г. Грозный, ул. Тухачевского, д. 23, кв. 46-47 у владельца Эдилсултанова С.Х., который умер от онкологии в апреле 2017 г. Узнав о критическом состоянии Эдилсултанова С.Х., начали объявляться некие лица с подложными документами на указанные квартиры, которые впоследствии обратились в суд. После смерти Эдилсултанова все решения были приняты в пользу мошенников.

Следователем СУ СК РФ по ЧР майором юстиции Тарамовым А.К. 5 и 9 сентября 2019 года возбуждено два уголовных дела по признакам преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 1 ст. 303 УК РФ. В ходе проверок установлено, что на вышеуказанные квартиры имеются противоречащие друг другу правоустанавливающие документы.

Со слов заявительницы, несмотря на то, что их вопрос находится в СУ СК РФ по ЧР, членов ее семьи пытаются выселить, в связи с чем ими подано заявление о приостановлении исполнительного производства в Верховный суд ЧР.

В интересах заявительницы Уполномоченным 26.12.2019 г. направлено обращение председателю Верховного суда ЧР А.С. Гардалоеву с просьбой принять меры к объективному рассмотрению заявления о приостановлении исполнительного производства. Также было направлено обращение руководителю СУ СК РФ по ЧР с просьбой принять меры к объективному расследованию вышеуказанных уголовных дел.

27 января 2020 г. поступил ответ из СУ СК РФ по ЧР, в котором сообщается, что доводы, изложенные в обращении Абдулмуслимовой М.Ш., проверяются следственным путем.

3 февраля 2020 г. поступил ответ из Верховного суда ЧР, в котором говорится, что оснований для рассмотрения заявления о приостановлении исполнительного производства не имеется.

Заявительнице направлено уведомление с приложением копий ответов.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 6 февраля 2020 года обратилась Гацаева Р.Х. с просьбой оказать содействие в облегченной сдаче ОГЭ для Эскерхановой Р.Р.

Заявительница сообщала, что она является опекуном дочери своей племянницы Эскерхановой Р.Р., у которой в 2018 году диагностировали криптогенную симптоматическую эпилепсию и обнаружили кисту шишковидной железы. Из-за проблем со здоровьем сдавать ОГЭ ей представляется возможным только в облегченной форме. Работники психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) сообщили ей, что облегченная форма сдачи экзамена ей не положена.

После соответствующего обращения 11.02.2020 г. в комиссию ПМПК сообщили, что Эскерхановой Р.Р. создадут особые условия при сдаче ОГЭ и форма сдачи будет облегченной.

В адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР за содействием в восстановлении электро- и газоснабжения жилого дома обратилась Маазова Мадина Хабиевна.

Заявительница сообщала, что их дом, расположенный по адресу: ЧР, Грозненский район, с. Центора-Юрт, пер. Железнодорожный, д. 6, отсоединили от электро- и газоснабжения, якобы по причине самовольного подключения.

В интересах Маазовой М.Х. Уполномоченным были направлены обращения Генеральному директору АО «Газпром газораспределение Грозный» и управляющему директору АО «Чеченэнерго». Сообщили, что строительство распределительных сетей для энергоснабжения жилых домов на вновь выделенных земельных участках, должно производиться за счет средств местного бюджета (пункт 12 Протокола заседания штаба по обеспечению безопасности электроснабжения Чеченской Республики от 30.11.2011 г.)

В этой связи 17.12.2019 г. направлено обращение главе администрации Грозненского муниципального района ЧР. 19 февраля 2020 г. получен ответ, в котором сообщается, что сотрудниками администрации Грозненского муниципального района, совместно с представителями ресурсоснабжающих организаций района, был осуществлён выезд по указанному адресу для проверки изложенных в обращении доводов. По итогам проведенных мероприятий установлено, что домовладение Маазовой М.Х. в настоящее время подключено к газовым и электрическим сетям. При этом у заявительницы не был заключен договор поставки электрической энергии. В связи с этим представителем АО «Чеченэнерго» на месте был заключен соответствующий договор с Маазовой М.Х.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратились жильцы многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Грозный, Октябрьский район, ул. Белова, д. 1, с просьбой оказать содействие в замене аварийных водопроводных труб.

Заявители сообщали, что водопроводные трубы вышеуказанного дома находятся в критическом состоянии и требуют незамедлительного реагирования по их замене, во избежание затопления всего дома.

Они утверждали, что не раз обращались в мэрию г. Грозного по данному вопросу, но проблема не решается.

В ходе рассмотрения заявления состоялся телефонный разговор с сотрудником комитета городского хозяйства мэрии г. Грозного Никаевым Адамом Вахитовичем, который сообщил: Заявителю разъяснено, что вышеуказанный дом № 1 по ул. Белова включен в краткосрочный план города на 2021 год для капитального ремонта.

По данному вопросу также имеется письмо за подписью председателя комитета городского хозяйства мэрии г. Грозного о том, что ремонт водопроводной системы вышеуказанного дома № 1 по ул. Белова будет произведен до истечения периода краткосрочного плана на 2020 год.

Заявителям рекомендовано в случае возникновения проблем по данному вопросу обратиться в мэрию г. Грозного по номеру 8 (8712) 22-37-84.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в перерасчете задолженности по страховым взносам обратился житель Гудермесского района Шовхалов Кори Чачаевич.

Заявитель сообщал, что 22.01.2020 г. он получил уведомление с требованием явиться в межрайонную инспекцию № 2 ФНС России по Чеченской Республике. При посещении данного органа ему сообщили, что он якобы зарегистрирован в ФНС с 2016 г. как глава крестьянского (фермерского) хозяйства и за ним значится задолженность по страховым взносам в размере 134 200 (сто тридцать четыре тысячи двести) рублей.

Шовхалов К.Ч. утверждал, что ранее никаких уведомлений от ФНС не получал, а о том, что является главой КФХ, узнал при обращении в налоговый орган.

Подтверждающим фактом того, что предпринимательскую деятельность заявитель не осуществлял, является отсутствие денежных операций с его лицевого счета, о существовании которого он также не знал.

В интересах заявителя Уполномоченным 31.01.2020 г. было направлено обращение прокурору Гудермесского района А.А. Адаеву с просьбой провести проверку и принять меры прокурорского реагирования.

25.02.2020 г. поступил ответ, в котором сообщали, что поступившее в прокуратуру Гудермесского района обращение по факту незаконной постановки на учет в качестве индивидуального предпринимателя направлено в ОМВД России по Гудермесскому району для организации проверки и принятия решения в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ.

В этой связи Уполномоченным 12.03.2020 г. было направлено обращение начальнику ОМВД России по Гудермесскому району И.А. Чалаеву с просьбой направить информацию о принятом решении. 15.06.2020 г. поступил ответ о том, что по факту неправомερных действий сотрудников МРИ № 2 ФНС России по ЧР принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за содействием в выделении спортивного оборудования (борцовского ковра) обратился Айсултанов Шемиль Магомедович.

Он сообщал, что с 2017 года является тренером по вольной борьбе в с. Новый-Энгеной Гудермесского района ЧР, что в селе занимается около 200 борцов вольного стиля, среди которых есть чемпионы России и даже чемпион мира.

Заявитель сообщал, что до марта 2020 года они занимались в помещении администрации с. Новый-Энгеной, но из-за отсутствия санитарно-гигиенических условий им пришлось переехать в спортзал средней школы. Предоставленное помещение соответствует всем требованиям, но борцовский ковер уже стал непригодным, что доставляет неудобства спортсменам.

В этой связи Уполномоченный обратился в адрес министра ЧР по физической культуре и спорту Х.З. Кадырова с просьбой оказать возможное содействие.

30.09.2020 года получен ответ о положительном рассмотрении обращения Айсултанова Ш.М.

ГЛАВА V. О деятельности республиканской Общественной наблюдательной комиссии

Общественная наблюдательная комиссия Чеченской Республики (далее – ОНК или Комиссия) осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее – Федеральный закон).

Комиссия – это коллегиальный орган; не является юридическим лицом; особая форма общественного объединения, члены которого выдвигаются региональными общественными организациями. Отбирают в члены ОНК и вручают мандаты – Общественная палата Российской Федерации. Согласно Федеральному закону члены ОНК имеют право беспрепятственно посещать места лишения свободы.

Состав ОНК Чеченской Республики:

	ФИО	Контакт	Организация, выдвинувшая кандидата в члены комиссии
1.	Межиева Хадижа Билаловна (председатель)	8929 537-77-71	Чеченская региональная общественная правозащитная организация «Союз женщин Чечни»
2.	Асуханов Беслан Исаевич	8938 021-42-14	Чеченская региональная общественная правозащитная организация «Союз женщин Чечни»
3.	Ахмаев Руслан Абдулаевич	8928 739-88-70	Чеченская региональная общественная организация «Оптимум»
4.	Кагирова Тамара Ахмедовна	8928 087-91-19	Чеченская региональная общественная организация «Поиск без вести пропавших»
5.	Коваленко Сергей Станиславович	8928 222-36-42	Межрегиональное Общественное движение «Диалог»
6.	Миссербиева Лариса Докуевна	8964 067-38-02	Чеченская региональная общественная благотворительная организация «Доверие»
7.	Уздорбиев Абдулхамид Кутурбеевич	8938 001-92-04	Межрегиональное Общественное движение «Диалог»

Общественный контроль ОНК ЧР проводит в учреждениях с функциями принудительного содержания людей, подведомственные УФСИН РФ по ЧР, МВД по ЧР, Министерству образований и науки ЧР, Министерства здравоохранения ЧР, Министерству обороны РФ, Федеральной службы безопасности, функционирующих на территории Чеченской Республики.

Управление Федеральной службы исполнения и наказания	Министерство внутренних дел РФ и Россгвардия	Министерство обороны РФ	Министерство здравоохранения ЧР	Пограничное управление Федеральной службы безопасности	Министерство образования и науки ЧР
ИК-2 Чернокозово	Изоляторы временного содержания районных центров Грозненское, Урус-Мартан, Гудермес, Серноводская, Шелковское, Наурское, Знаменское, Шали, Курчалой и ИВС города Грозного	Гауптвахты, расположенные в воинских частях «Ханкаль» и Аэропорт «Грозный»; в/ч Батальон «Север»	Республиканская психбольница «Самашки»	Пограничные заставы «Хангиной» «Мешехи»	Аргунский РЦ для детей – инвалидов, пострадавших от военных действий
КП-3 Аргун	Центр содержания иностранных граждан города Грозного	в/ч Гудермес	Республиканская психбольница «Дарбанхи»	Пограничная застава «Борзой»	Специализированный центр для детей – инвалидов с ограниченными возможностями в Сержень-Юрт
СИЗО-1 Грозный	Специальный приемник для содержания лиц, арестованных в административном порядке	в/ч Шали		Пограничная застава «Тусخورой»	Грозненский центр экстренной социально-психологической помощи семье и детям
СИЗО-2 Чернокозово	Специальный приемник для содержания несовершеннолетних	в/ч Наурская		Пограничная застава «Тонгахой»	Шалинский психоневрологический интернат
ИЦ-1 Грозный, Алды	Отделы специального полка УВО при МВД по ЧР по охране объектов нефтегазового комплекса	в/ч Ведено			
	Отделы специальных полков Россгвардии				
	Отдел транспортной полиции в Грозном				

Члены ОНК (в составе не менее двух человек) по предварительному уведомлению, пропускаются на территорию перечисленных в таблице учреждений. При этом необходимо предъявить мандат члена Комиссии установленного образца и документ, удостоверяющий личность. Членов Комиссии сопровождает должностное лицо учреждения или органа, исполняющего наказание.

В рамках общественного контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания ОНК Чеченской Республики выполняла действия в соответствии с федеральными законами, приказами и нормативными актами органов государственной власти. Также члены Комиссии собирали материал для анализа принимаемых органами власти решений, издаваемых актов, касающихся прав человек. Изучение, сбор и оценка информации Комиссия вела весь период наблюдения.

О состоянии дел с соблюдением прав человека в местах принудительного содержания

В местах принудительного содержания (далее – МЛС) члены Комиссии проводили индивидуальные, а также беседы в группе с задержанными, подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными с целью выяснить соблюдаются ли их права. Особое внимание Комиссия уделяла содержащимся под стражей.

В частности, ОНК проводила обход спальных камер, помещений ШИЗО, КПП, ЕКПТ, хозяйственного, пищевого, прачечного, образовательного, производственного блоков.

Также изучался доступ заключенных к частной жизни, суду, адвокатской защите и медицинскому обслуживанию, доступ к кнопке экстренной сигнализации, культурным и спортивным мероприятиям; получение печатной информации, книг, возможность слушать радиопередачи, качество питьевой воды и пищи, состояние одежды, постельных принадлежностей, личных вещей, наличие канцелярских товаров, защита от холода или жары, соблюдение международных стандартов площади на человека.

Под наблюдением Комиссии находился процесс получения и отправки корреспонденции, пенсий, пособий, оформление документов, удостоверяющих личность, в случае необходимости их замена, а также получение других необходимых документов, предусмотренных законом и нормативными актами, получение передач, посылок и свиданий с родными.

Комиссия принимала устные и письменные жалобы, обращения от заключенных и их родственников, проводила по ним проверки; в случае необходимости направляли их для дальнейшего рассмотрения в надзорные органы, Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике (далее – Уполномоченный).

Отчетный период Комиссии пришелся на карантин и полную блокировку выездов и посещений, связанных с опасностью распространения Ковид-19. Ограничения передвижения и другие меры властей, связанные с пандемией, внесли свои коррективы и в деятельность Комиссии. За это время ОНК вела интенсивную дистанционную работу с учреждениями УФСИН РФ по ЧР и МВД по ЧР. Родственники задержанных и осужденных, сами находящиеся в изоляции, больше стали интересоваться вопросами состояния их родственников, мерами безопасности, принятыми в учреждениях, ситуацией с распространением болезни.

Учреждения УФСИН РФ по Чеченской Республике

Исправительная колония № 2

ИК-2 построена в 1956 году. Это колония общего режима. Но также имеется участок строгого режима. Лимит наполнения 1 500 человек. Во время военных действий на территории республики ИК-2 контролировалась военными и имела печальную славу.

На территории колонии функционирует цех деревообработки и металлообработки, который находится в большом старом, складского типа помещении советской постройки. Имеется два старых и один новый станков, на которых, когда есть заказ, работают три-четыре человека. В основном заказы поступают от региональных строительных компаний. В ИК-2 также налажено швейное производство – здесь действует один швейный цех, где работают до 20 человек, которые шьют одежду для себя и других осужденных, отбывающих наказание на территории республики. Есть большая мечеть, построенная на средства, выделенные Главой Чеченской Республики после его визита в колонию в 2014 году. Вместимость мечети – 500 человек.

В отчётный период от родственников осужденных и от некоторых осужденных, а также от тех, кто уже отбыл наказание, в Комиссию поступала информация, в которой утверждалось, что для получения условно-досрочного освобождения (далее – УДО) большее значение имеет «хорошие» отношения с сотрудниками судебных органов, чем соблюдение режима осужденными. Однако Комиссия не имеет право делать какие-то выводы без конкретных фактов. Поэтому ОНК будет осуществлять мониторинг процесса УДО в Чеченской Республике.

Колония поселения № 3 расположена в городе Аргун, является единственным производителем сельхозпродукции среди учреждений УФСИН РФ по ЧР. Осужденные здесь работают на полях, выращивают пшеницу, ячмень, огурцы, помидоры и лук, обеспечивают потребности учреждений Управления. Режим содержания – общий. Лимит наполнения – 590 человек.

Изучение ситуации с соблюдением прав человека в колонии показало, что имеет место случаи, когда осужденные лишаются права на частную жизнь, доступа к суду, доступа к медицинскому обслуживанию. В отчетный период поступали жалобы осужденных и их родственников на нарушение их трудовых прав в части объема выполняемых работ в поле и благоустройстве учреждения, а также получения оплаты за нее.

В ИК № 2 и в ИК № 3 содержатся от 4 до 20 осужденных женщин, оставляемых на выполнение хозяйственных работ. Живут в отдельных помещениях, изолированных от мужской территории. В отличие от мужских спальных помещений, они стараются создавать уют в своих помещениях, в которых живут по две или четыре женщины, есть цветы и некоторые личные вещи. Жалобы, в основном, как и у всех осужденных, касаются судебно-следственных действий. Есть жалобы на тяжелые условия работы, когда в прачечной или в пищеблоке приходится работать с раннего утра и допоздна,

без смены, по одному человеку, а объем работы очень большой. Однако, женщины отмечают, что в целом отношение сотрудников к ним доброжелательное. Тем не менее есть жалобы на размеры заработной платы, на то, что её выплачивают неправильно.

Были жалобы на нарушение прав на свидания и выход из колонии. Комиссия мониторит данный вопрос. По всей видимости, в этих сферах есть некоторые проблемы и жалобы осужденных не беспочвенны. Но есть и другие примеры. К примеру, одной из осужденок колонии ИК-3 администрация колонии выделила отдельное жилье, освободила от работ. Узнав, что её ребенок нуждается в коляске, мы обратились в благотворительный фонд, который предоставил женщине необходимые вещи и коляску.

В учреждениях УФСИН РФ по ЧР, в основном, отбывают наказание жители Чеченской Республики, редко – жители Республики Дагестан, а также переведенные осужденные из Москвы и Московской области, граждане Узбекистана и Таджикистана.

Одна из проблем осужденных из Средней Азии – это отсутствие общения с родными, которые не могут приехать к ним на свидание из-за материальных и пограничных проблем. Единственная возможность – говорить по телефону вместо свиданий. Но проблема заключается в том, что разговаривать с родными они должны только на русском языке, которого они сами, тем более их родственники, знают плохо. Данная своеобразная проблема требует своего решения.

В следственном изоляторе № 1 г. Грозного содержится 278 человек, лимит – 532 мест. Расположен во дворе УФСИН России по Чеченской Республике.

СИЗО функционирует с 2000 года. В 2009 году, согласно международным стандартам содержания подследственных в следственных изоляторах, на территории учреждения построены объекты нового тюремного комплекса: трёхэтажный режимный корпус и административное здание, реконструирован старый корпус. Большинство камер в СИЗО № 1 четырёхместные, во всех камерах соблюдается норма санитарной площади (не меньше 4 кв.м. на одного человека). В каждой камере имеется горячая и холодная вода, радиовещание, большинство камер оборудовано телеприемниками и холодильниками для хранения продуктов питания, в летнее время все камеры оборудуются вентиляторами.

Есть помещения для проведения длительных и краткосрочных свиданий. Комнаты для краткосрочных свиданий оснащены толстыми стеклами, функционирует продуктовый магазин с предметами первой необходимости; есть банно-прачечный комплекс, столовая для приготовления пищи и пекарня. Все хозяйственные работы выполняют осужденные. Свидания хоть и редко, но проходят; цензура присутствует, но корреспонденция уходит; прием передач от родственников идёт с

соблюдением норм; нет серьёзных замечаний к медицинской службе. Можно сказать, что условия содержания заключенных в СИЗО № 1 г. Грозного не вызывает у членов ОНК существенных нареканий.

Следственный изолятор № 2 находится также в поселке Чернокозово Наурского района. Лимит наполнения 200 человек.

Здание СИЗО небольшое, с узкими коридорами, камеры двух-, четырех- и шестиместные. В СИЗО отсутствует штатный медицинский работник. Некоторые заключенные жалуются на боли и отсутствия должного медицинского обслуживания. Временами здесь отсутствуют медикаменты первой необходимости, обезболивающие и противовоспалительные средства. При проверке в наличии были медикаменты с просроченными сроками.

Есть случаи, когда осужденные не имели возможность получать и отправлять письма. На некоторые письма в районные суды и прокуратуру, они не получали уведомления. С родственниками свиданий практически не получают, так как сотрудники ссылаются на следователей, а следователи – на запрет на время следственных мероприятий.

Исправительный центр (ИЦ), ФКУ ИЦ-1 в УФСИН РФ по ЧР функционирует с 2018 года и предназначен для исполнения уголовных наказаний в виде принудительных работ. Здесь отбывают наказание осужденные за преступления небольшой или средней тяжести и совершившие преступление впервые, осужденные на срок до пяти лет. Лимит наполнения учреждения 200 человек. Кроме осужденных из Чеченской Республики, здесь находятся осужденные на принудительные работы из других регионов РФ: Республики Дагестан, Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Марий-Эл, Рязанской, Пензенской, Владимирской, Кировской и других областей России.

В основном осужденные работают в строительстве в г. Грозном согласно установленным договоренностям между строительными компаниями и УФСИН РФ по ЧР. Осужденные утром уезжают на работы и вечером возвращаются в центр. Помимо мужчин, здесь находится много женщин, переведенных в основном из других регионов России. Жалоб и замечаний у них не было, кроме сетования на усталость, график работ у них не намного плотнее, чем у обычных гражданских. Осужденные содержат себя сами, но могут немножко откладывать для себя или семьи. Проживание осужденного рядом со своей семьей или совместные с семьей обеды в строго отведенное для этого время. Осужденным первые годы такое воспрещается. Так, в адрес ОНК поступала просьба от жительницы Республики Дагестан, у которой сын находится в исправцентре, в которой она просила разрешение сыну на обеды в семье, снимающей жилье рядом с его работой. Просьбу не удовлетворили, со ссылкой на непродолжительное время нахождения осужденного в исправительном центре.

Бывает, что в Комиссию обращаются с теми или иными просьбами. Так, администрации ИЦ-1 попросила ОНК обратиться к городским властям с просьбой сделать так, чтобы маршрутки заезжали на остановки, рядом с ИЦ-1, так как осужденным каждый день, помимо физической работы, приходится проходить пешком около 8 километров, а это дополнительно потраченное время и нагрузка. ОНК обратилось в Государственное унитарное предприятие «Чечавтотранс» Министерства транспорта и связи ЧР и будет контролировать данный вопрос до достижения по нему положительного результата.

Учреждения МВД

За отчетный период члены Комиссии побывали в изоляторах временного содержания (ИВС) Шелковского, Грозненского, Урус-Мартановского, Шалинского, Аргунского районов Чеченской Республики, а также в изоляторах г. Грозного, подведомственных МВД России по ЧР.

На момент проверки в ИВС Аргуна и Шали заключенных не было. Сотрудники объяснили, что они в условиях пандемии в ИВС содержатся только на период следственных мероприятий, а в остальное время – в спецприемнике МВД по ЧР или СИЗО-1 в Грозном. В ходе осмотра ИВС Аргуна нарушений в оформлении и оснащении камер выявлено не было. В помещениях есть свет, горячая и холодная вода. Кровати, стол, стулья, соотношение квадратных метров на человека – всё соответствует норме. Здание ИВС новой постройки, двухэтажное, здесь установлено видеонаблюдение помещений. Жалоб и нареканий со стороны ОНК не было.

ИВС Висаитовского (ранее Старопромысловского) района г. Грозного находится в аварийном состоянии. В помещениях здания есть большие и глубокие трещины в стенах и на потолках. На данную проблему члены ОНК указывают вот уже несколько лет. Администрация изолятора, в свою очередь, обращается в вышестоящие органы. Но проблема остаётся нерешенной до сих пор.

Новое здание необходимо и для ИВС г. Шали. Нынешнее построено в середине 60-х годов прошлого века и не соответствует современным стандартам содержания людей. Стены здания метровой толщины, покрыты толстым бетоном, так называемой «шубой», узкие помещения без окон и удобств создают препятствия движению воздуха, что затрудняет здесь дыхание и зимой, и летом.

Обычно в ИВС содержат от двух до шести человек. Серьезных жалоб из данного ИВС в Комиссию не поступало.

Специальное учреждение МВД России для содержания иностранных лиц и лиц без гражданства, по другому – Центр временного содержания иностранных граждан (далее – Центр), находится в Ахматовском районе г. Грозного по ул. Шерипова, 20, в большом, двухэтажном здании. Следует напомнить, что в Центре временного содержания людей содержатся не

совершившие преступления люди, а – нарушившие миграционные требования. Но, кажется, сотрудники МДВ иногда забывают об этом. Здесь люди находятся по несколько месяцев или даже до года. Есть женщины с детьми, мужья которых работают в республике нелегально. Иностранцы граждане, находящиеся в Центре, в основном, это выходцы из Средней Азии. Много женщин и детей, а также мужчин не могут выходить на прогулку и даже перемещаться в самом здании Центра. Телефоны у них отбираются, связи с родными они не имеют. Родственники или знакомые не могут с ними встречаться, запрашивают свидания месяцами. Только если у человека приступ болезни, вызывают скорую, медикаментов в Центре обычно нет. Доступ к личным вещам, в том числе к телефонам, у этих людей нет, их дела в судах рассматриваются очень долго, мало кто хочет ими заниматься.

Просьбы начальника Центра к руководству о потребностях и необходимости оснащения Центра откладываются в долгий ящик. В конечном итоге, страдают люди. Женщины, когда мы посетили Центр, плакали. Скучная мебель и нехватка самого необходимого инвентаря затрудняет еще больше пребывание здесь людей, особенно женщин и детей. Из досуга в Центре есть телевизор, который включается в виде поощрения за хорошее поведение. Сотрудники искренне не понимают, почему содержащиеся в Центре люди недовольны.

Прием граждан

Комиссия продолжала приём граждан, чьи родственники отбывают наказание в местах лишения свободы в других субъектах России.

За отчётный период в адрес ОНК поступило 281 заявлений. Большинство обращений граждан с жалобами на жестокое обращение и нарушение прав осужденных, отбывающих наказание в МЛС, расположенных в других субъектах России. После вступления в силу изменений ФЗ-96 увеличилось количество обращений граждан по поводу перевода осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы в отдаленных регионах России, в места прописки и проживания.

В приеме граждан принимал участие помощник Уполномоченного Халид Сулумов, помощник начальника УФСИН РФ по ЧР по соблюдению прав человека в УИС Руслан Султабиев, а также руководитель аппарата Общественной палаты Чеченской Республики Шамхан Гайрбеков. Благодаря их присутствию граждане получали исчерпывающие ответы на вопросы, связанные с правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, порядком оформления и подачи документов на УДО для осужденных, правилами перевода осужденных из одного режима в более облегченный и на многие другие вопросы.

Десятилетиями многие осужденные и их родственники не имели возможности видеться друг с другом в силу материальных или других причин. Уполномоченный по правам человека в ЧР многие годы добивался

изменений в Уголовно-процессуальном кодексе России. И только недавно, в 2020 году, изменения в Уголовно-процессуальный кодекс России внесены. Это очень важно для жителей нашей республики. Согласно этим изменениям появилась возможность требовать перевода осужденного для дальнейшего отбывания наказания в Чеченскую Республику или ближайший регион России. За отчетный период мы направили в адрес ФСИН России 92 обращения по вопросу перевода осужденных. Получили 9 ответов с положительным решением.

Среди обращений из других субъектов России значительное количество с жалобами на дискриминацию на почве этнической и конфессиональной принадлежности осужденных, плохое медицинское обслуживание, препятствие при подготовке документов на УДО, неполучение возможности общения с родными, получение передач, применение физической силы и т.д.

Комиссия Чеченской Республики имеет прочные контакты с коллегами из региональных ОНК РФ. Мы часто обращаемся к ним, когда к нам поступают обращения из других субъектов от выходцев нашей республики. Такое взаимодействие, как показала практика, очень важно и полезно, и его необходимо поддерживать и далее.

В 2020 году члены ОНК ЧР получили благодарственные письма и почетные грамоты от Уполномоченного и Общественной Палаты ЧР за деятельность в области защиты прав человека в местах лишения свободы и за активную гражданскую позицию.

Ниже в табличной форме показана деятельность Комиссии в 2020 году.

	Наименование ведомств, деятельности которых охвачена общественным контролем ОНК						Всего
	МВД РФ	ФСИН РФ	Мин-во обороны РФ	Мин-во образования и науки ЧР	ФСБ	Мин-во здрав-я ЧР	
Количество мест принудительного содержания в Чеченской Республике	39	5	2	2	3	2	52
<i>Из них подвергнуто общественной проверке по вопросам соблюдения прав человека</i>	17	5	-	-	-	-	22
Число лиц, содержащихся в местах принудительного содержания	81	903	-	-	-	-	984
Количество посещений в ходе общественного контроля мест принудительного содержания	13	26	-	-	-	-	39
Количество выявленных нарушений прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания	11	6	-	-	-	-	17
Число направленных заключений по выявленным нарушениям руководителям	11	6	-	-	-	-	17

территориальных органов, в ведении которых находятся места принудительного содержания							
<i>Число полученных ответов о результатах проверок по заключениям членов ОНК</i>	1	6	-	-	-	-	7
<i>В том числе, по которым приняты меры администрацией учреждений</i>	1	3	-	-	-	-	4
Количество писем, направленных по результатам проверок Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике, в прокуратуру ЧР и иные органы	3	1	-	-	-	-	4
<i>Количество полученных ответов</i>	1	1	-	-	-	-	2
Количество приемов по личным вопросам в местах принудительного содержания	24	77	-	-	-	-	101
Количество принятых жалоб и заявлений в ходе приема по личным вопросам	5	11	-	-	-	-	16
<i>Из них подтвердившихся в ходе проверки</i>	4	2	-	-	-	-	6
Количество поступивших в ОНК писем и обращений	-	2	-	-	-	-	2
<i>Количество предоставленных ответов заявителям</i>	-	2	-	-	-	-	2
Количество коллективных мероприятий, проведенных в местах принудительного содержания, в которых приняли участие члены ОНК	-	7	-	-	-	-	7
Количество общественных организаций, привлеченных к совместной работе в местах принудительного содержания	3	3	-	-	-	-	6
Количество посещений мест принудительного содержания каждым членом ОНК	Асуханов Б.И						24
	Ахмаев Р.А						0
	Кагирова Т.А						11
	Коваленко С.В.						0
	Межиева Х.Б.						24
	Мессербиева Л.Д						11
	Уздорбиев А.К						11
Количество проведенных заседаний ОНК	22						
Наличие сайта ОНК/страницы в социальных сетях, посвященной деятельности ОНК	https://www.facebook.com/hadizha.mezhieva						
Помощь деятельности ОНК (помещение, транспорт, материальная помощь)	Рабочее место – Общественная палата ЧР ЧРОПО «Союз женщин Чечни» – компьютер и канцтовары для ежедневного пользования ЧРБОО «Доверие» принтер и процессор						

Проблемы в деятельности Комиссии

Проблемы в работе ОНК:

1. Отсутствие у ОНК ЧР собственного офиса. Общественная палата ЧР выделила для ОНК место в одном из своих помещений, где работают еще две другие организации.

С одной стороны, ОНК имеет место, где собираются члены Комиссии, проводят заседания, ведут прием граждан. Но, с другой стороны, при таких стесненных условиях вести работу по защите прав людей очень сложно, тем более соблюдать конфиденциальность получаемой от граждан информации.

ОНК неоднократно обращалась в Общественную палату ЧР, Департамент по связям с общественными и религиозными объединениями Администрации Главы и Правительства ЧР, к Уполномоченному, который сообщил о том, что он обратился с ходатайством в Правительство ЧР с просьбой выделить помещение Комиссии под офис.

2. Отсутствие материальных и финансовых ресурсов.

С этой проблемой сталкивается почти каждая общественная наблюдательная комиссия в субъекте РФ, и каждая пытается решать её по-своему.

В законе об ОНК говорится, что членов комиссии могут поддержать органы власти, Уполномоченный по правам человека, общественные палаты, общественные организации, выдвинувшие своих сотрудников в члены Комиссии, если имеют финансовые возможности, а также родственники осужденных. За отчетный период члены ОНК ЧР осуществляли свою деятельность за счёт личных средств.

3. Отсутствие необходимого уровня взаимодействия с МВД РФ по ЧР, Министерством здравоохранения ЧР и Министерством образования и науки ЧР, в ведении которых находится часть учреждений, подлежащих общественному контролю со стороны ОНК.

Члены ОНК имеют хорошо налаженное конструктивное сотрудничество с УФСИН России по Чеченской Республике, и это даёт позитивные результаты.

Выводы и рекомендации

Изучение ситуации по соблюдению прав человека в местах принудительного содержания УФСИН РФ по ЧР и МВД по ЧР с 2019 по 2020 г. показало, что в этой сфере есть некоторые нарушения:

1. В учреждениях УФСИН РФ по ЧР:

- имеют место случаи, когда документы на УДО были подготовлены неполно или несвоевременно;
- случаи неправомерного водворения в ШИЗО, удержание з/п;

– случаи необоснованного запрета на свидание и общение по телефону с родственниками. Есть случаи отсутствия необходимого уровня медицинской помощи и качественной еды (СИЗО- 2 Чернокозово).

Однако следует отметить, что в учреждениях УФСИН РФ по ЧР чистота и порядок во всех помещениях, дворах, подсобных помещениях, камерах содержания и проживания заключенных, в кабинетах сотрудников (нет засоренных, запыленных или нуждающихся в ремонте, заклейте мест и помещений). Как показывает наша практика поездок в другие субъекты России, УФСИН РФ по ЧР – лучшее подразделение ФСИН РФ в этом плане. Более того, заметно бережное и внимательное отношение сотрудников и руководства УФСИН РФ по ЧР к озеленению и, вообще, к облагораживанию участков территорий своих учреждений.

Положительные моменты.

Несмотря на то что в ходе изучения ситуации по соблюдению прав человека в местах лишения свободы в учреждениях УФСИН России по ЧР ОНК выявило ряд нарушений, связанных в основном с рассмотрением дел по УДО, по уровню соблюдения прав среди аналогичных учреждений России, учреждения УФСИН России по ЧР считаются лучшими местами для отбывания наказания. Это – отсутствие дискриминации осужденных на почве национальной и конфессиональной принадлежности, жестокого и унижающего человеческого достоинства обращения. Данные выводы сделаны по результатам изучения информации из различных источников, полученной от бывших осужденных; осужденных, переведенных в учреждения УФСИН РФ по ЧР из других колоний; докладов и данных региональных коллег из ОНК субъектов России; данных адвокатов и независимых правозащитников, занимающихся защитой прав осужденных; из обращений осужденных, отбывающих наказание в МЛС в других субъектах России, а также из личных наблюдений.

2. Учреждения МВД

Как уже отмечено выше, взаимодействие ОНК с МВД по ЧР не соответствует требованиям времени.

Так, Комиссии хотелось бы иметь точную информацию о местах принудительного содержания, находящихся в структуре МВД по ЧР. Было бы полезно, если руководство МВД по ЧР выделило конкретного человека для взаимодействия с ОНК. Также отмечаем, что ответы на наши запросы из МВД по ЧР приходят не всегда или вовсе не приходят. В силу перечисленных причин организация общественного контроля в учреждениях слабая или отсутствует.

ИВС Висаитовского района г. Грозного, Шали, Гудермеса не соответствуют требованиям для содержания в них людей.

ИВС Ахматовского (ранее Ленинского) района официально закрыт. Есть жалобы от людей на содержание там задержанных; членов ОНК туда не

пускают, мотивируя это тем, что ИВС не функционирует и людей в здании не содержат.

ИВС Курчалоевского района расположен в новом здании. Официально еще не открыт, но есть жалобы на условия содержания в нем задержанных.

Отсутствие должных условий соблюдения прав человека в Центре временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ). Это, в частности, запрет на общение с родными, на выход из Центра; запрет на пользование телефонами. При редком разрешении позвонить по телефону, разговор проходит в присутствии сотрудника и обязательно на русском языке, когда задержанные и их родственники данным языком владеют плохо. Отсутствие необходимого медицинского оснащения; отсутствие необходимой мебели, а также вещей, особенно для женщин и детей; затягивание подачи документов и вынесение судебных решений по выдворению или освобождению из Центра (часто иностранных граждан держат и до года в условиях запрета на передвижение и полной изоляция от общества).

Сотрудники некоторых отделов полиции не знают, что такое ОНК (Надтеречный, Грозненско-сельский, Шелковской отделы полиции).

В некоторых действующих помещениях ИВС не всегда соблюдается порядок и чистота в помещениях (ИВС Аргун).

Жалобы в обращениях граждан, когда есть случаи:

- отсутствия объяснений причин задержания самим задержанным и их родным;
- отсутствия информирования родных о местонахождении и содержании задержанных;
- несоставление актов и протоколов при задержании;
- содержания без регистрации в журнале регистрации;
- превышения срока содержания под стражей;
- содержания в несоответствующих помещениях;
- превышения полномочий и применения необоснованной физической силы, угроз и шантажа;
- проведения задержаний сотрудниками структур МВД, которые не имеют права задерживать граждан.

Предложения для улучшения ситуации с соблюдением прав человека в местах принудительного содержания

Общественная палата РФ имеет хорошую практику проведения ежегодных видеоконференций с участием членов наблюдательных комиссий субъектов РФ, руководства ФСИН РФ.

Формат мероприятия позволяет членам региональных ОНК в режиме прямой линии поднимать актуальные вопросы и получать на них ответы, помогает лучше понять процессы, происходящие в пенитенциарной системе, вносить свои предложения.

Так, ОНК ЧР внесла в Общественную палату России предложение об организации прямой линии и с руководством МВД РФ для решения насущных вопросов и укрепления сотрудничества.

ОНК предлагает Уполномоченному по правам человека в ЧР и Совету при Главе ЧР по развитию гражданского общества и защите прав человека организовать встречу в формате прямого диалога с представителями республиканских правоохранительных органов, прокуратуры республики, Управления СК РФ по ЧР с членами ОНК и представителями правозащитных организаций, для поиска решений проблем, имеющих в области обеспечения прав человека.

ГЛАВА VI. Правовое просвещение

Просвещение населения по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты является одним из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (далее – УПЧ в ЧР).

Правовое просвещение – это целенаправленная и систематическая деятельность государства и общества по формированию правового сознания и правовой культуры граждан, без которых невозможно построение правового государства.

Право на правовое просвещение является составной частью права на образование. Все граждане имеют право на получение информации, затрагивающей их интересы, на пользование достижениями в области права независимо от их пола, возраста, этнической или национальной принадлежности, семейного положения, состояния здоровья, уровня доходов и каких-либо иных обстоятельств.

Программа правового просвещения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (далее – Программа) разработана в целях реализации задач, предписываемых Конституционным законом № 1-ркз от 08.02.2006 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», по правовому просвещению, развитию сотрудничества и взаимодействия в области прав человека, совершенствованию законодательства Чеченской Республики о правах человека, а также реализации Указа Президента Чеченской Республики № 451 от 06.12.2007 г. «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», соглашений между Уполномоченным по правам человека в ЧР и органами государственной власти ЧР (Прокуратурой ЧР, МВД по ЧР, СУ СК РФ по ЧР, УФСИН РФ по ЧР и т.д.).

Правовое просвещение – это сложный и длительный процесс, затрагивающий все стороны жизни общества. Формирование позитивного отношения к закону и уважения к праву, мотивирование граждан к изучению и осознанию своих прав и обязанностей перед государством и обществом является основной задачей Программы правового просвещения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Основы знаний и культуры закладываются в школе. Именно поэтому с 2012 года Программа включает в себя мероприятия, направленные на повышение правового сознания и правовой культуры учащихся средних общеобразовательных школ Чеченской Республики.

Для формирования личности с активной гражданской позицией крайне важно относиться к учащимся как к личностям, стимулировать интерес к знанию права, способствовать развитию навыков творческого мышления, осознанию учащимися собственной значимости и ответственности перед обществом и государством.

1. Цели Программы правового просвещения в Чеченской Республике

- профилактика правового нигилизма;
- повышение уровня правовых знаний и правовой культуры граждан;
- формирование правомерного поведения и правовой активности населения;
- предотвращение злоупотреблений в области прав человека со стороны должностных лиц государственных и муниципальных органов.

2. Основные направления Программы правового просвещения в Чеченской Республике:

1. Правовое просвещение и правовое информирование граждан;
2. Правовое просвещение в образовательных учреждениях различного уровня;
3. Правовое просвещение лиц, осужденных к лишению свободы;
4. Повышение уровня правосознания служащих государственных и муниципальных органов власти.

3. Целевая аудитория:

1. Население ЧР;
2. Учащиеся и студенты образовательных учреждений ЧР;
3. Учителя общеобразовательных учреждений;
4. Сотрудники государственных и муниципальных органов власти Чеченской Республики, правоохранительных органов власти Чеченской Республики;
5. Лица, осужденные к лишению свободы.

4. Механизмы реализации Программы:

1. Проведение обучающих семинаров, круглых столов, конференций, конкурсов и др.;
2. Проведение уроков права в образовательных учреждениях ЧР;
3. Адресное распространение информации среди отдельных категорий граждан по вопросам защиты их прав и свобод;
4. Участие в информационных рубриках по вопросам прав человека в СМИ: печатных изданиях, телевидении, радио, интернет;
5. Выпуск буклетов, брошюр, информационно-справочных материалов на правозащитную тематику.

6. Ожидаемые результаты:

1. Повышение уровня правового сознания и правовой культуры жителей Чеченской Республики.

2. Повышение интереса к изучению права, формирование активной гражданской позиции у подрастающего поколения.
3. Формирование уважения к закону как основному элементу жизнедеятельности демократического общества.

Деятельность в рамках Программы правового просвещения

Запланировано мероприятий:	Проведено/ принято участие в	Не проведено/ не принято участие в	Примечание
<i>Уроки в СОШ – 135</i>	300	37	Мероприятия не проведены в связи с карантином из-за коронавирусной инфекции
<i>Круглый стол – 11</i>	2	9	
<i>Семинар – 10</i>	5	5	
<i>Конкурс творческих работ – 1</i>	1		
<i>Церемония награждения победителей республиканского конкурса – 1</i>	1		
<i>Тожественное мероприятие, посвященное Дню прав человека – 1</i>	1		
2. Внеплановые мероприятия АУПЧ в ЧР:	6		
Всего проведено АУПЧ в ЧР:	316		
3. Участие в других мероприятиях	22		
<i>Из них приглашений на мероприятия: 14</i>			
<i>Всего приглашений за год: 15</i>		1	
Итого:	338	52	Мероприятия не проведены в связи с карантином из-за коронавирусной инфекции

В рамках Программы правового просвещения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с 2009 по 2020 гг. сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике проведено **2 203 мероприятия** (уроки, семинары, круглые столы).

Количество мероприятий, проведенных АУПЧ в ЧР с 2009 по 2020 гг.

Год проведения мероприятий	Уроки в средних общеобразовательных учреждениях ЧР	Семинары	Круглые столы	Всего
2009		109	11	120
2010		122	10	132
2011		105	12	117
2012	214			214
2013	129			129
2014	120	6	8	134
2015	109	7	5	121
2016	111	5	12	128
2017	127	7	10	144
2018	237	8	5	250
2019	383	13	11	407
2020	300	5	2	307
ИТОГО	1730	387	86	2 203

С 2014 года проведено 7 республиканских конкурсов на лучшую творческую работу по следующей правовой тематике:

- 2014 г. – «Имею право»;
- 2015 г. – «Я – Уполномоченный по правам человека»;
- 2016 г. – «Права человека в современном мире»;
- 2017 г. – «Право на благоприятную окружающую среду»;
- 2018 г. – «С чего начинается правовое государство»;
- 2019 г. – «Гражданин и государство»;
- 2020 г. – «О подвиге, о доблести, о славе...».

ГЛАВА VII. Оглядываясь назад...

Федюшкин А.Н. вместе со своей супругой Федюшкиной Н.И. – инвалидом 1 группы проживал в частном домовладении, расположенном в ст. Червлённая Шелковского района ЧР по ул. Живодарова, 119-а. Они в 1998 году решили выехать из республики и подали на свой дом отказные документы. Позже, в связи с улучшением обстановки, решили не уезжать, а деньги за отказное жильё вернуть в федеральный бюджет. Однако администрация Шелковского района, зная, что супруги Федюшкины занимаются возвращением отказных денег, обязала ПУЖКХ Шелковского района выдать гражданину Адуеву А.Д. непредусмотренный Жилищным кодексом РФ ордер № 714 от 29.03.2005 года, хотя, согласно жилищному законодательству, правоустанавливающие документы на жильё выдаются администрациями городов и районов.

Адуев А.Д. обратился на основании указанного ордера в Шелковской районный суд с иском о выселении семьи Федюшкиных.

Несмотря на незаконность указанного ордера, Шелковской районный суд дважды (от 15.09.2005 года и 13.02.2006 года) вынес решение об удовлетворении исковых требований А.Д. Адуева. Оба раза эти решения были отменены Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Чеченской Республики и дело (уже в третий раз!) было направлено в тот же Шелковской районный суд. После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, 29.05.2006 года Шелковской районный суд принял решение в исковых требованиях Адуева А.Д. к Федюшкиным об их выселении отказать, признать недействительным ордер № 714 от 29.03.2005 года, выселить Адуева А.Д. из указанного домовладения и взыскать с администрации Шелковского района в пользу Адуева А.Д. денежные средства в размере 203 тыс. рублей за причинённый материальный и моральный вред.

Айрапетьян В.М. проживает в государственной квартире согласно ордеру № 504, выданному администрацией г. Грозного 28 мая 2004 года. Между тем, 26.09.2005 года в Заводской районный суд г. Грозного с иском к Айрапетьян В.М. обратилась Саламова Э.Г., требуя её выселения. Пытаясь доказать, что квартира, в которой на законном основании в качестве нанимателя проживает Айрапетьян В.М., является её собственностью, Саламова Э.Г. в качестве документа, подтверждающего её право собственности на указанную квартиру, предъявила суду заведомо подложный договор купли-продажи, согласно которому она её якобы купила у бывшего хозяина квартиры Мкртычана Г.А. Однако, как сообщили из ОВД «Метрогородок» г. Москвы (исх. № 03-13 от 18.12.2004 года), гражданин Мкртычан Г.А. свою квартиру не продавал и подпись в договоре купли-продажи учинена не им.

Тем не менее, несмотря на указанные обстоятельства, администрация г. Грозного, при наличии явных признаков посягательства на государственную собственность путем представления подложного документа, через своего представителя в суде отстаивала интересы Саламовой Э.Г., действовавшей с использованием подложного документа.

Это гражданское дело Заводским районным судом 10.07.2006 года направлено для организации прокурорской проверки.

Но самое интересное то, что органы местного самоуправления г. Грозного умудряются выдавать сразу двум (!) нанимателям правоустанавливающие документы на жилое помещение, которое является частной собственностью совсем другого лица.

Гелогаев А.Д. является собственником квартиры, расположенной по адресу: г. Грозный, пр-т Революции, д. № 6, кв. № 37, что подтверждается договором купли-продажи от 20 сентября 1994 года, удостоверенным государственным нотариусом 2-й Грозненской государственной нотариальной конторы Сардаловой М. С этого времени он постоянно проживает с семьёй в данной квартире.

При указанных обстоятельствах администрация Заводского района г. Грозного 31 октября 2000 года выдала на эту квартиру ордер № 34 некоей Шаиповой Р.С., а затем администрация г. Грозного 13 мая 2004 года выдала на вышеуказанную квартиру ордер № 414 уже Сатуевой Ф.С., которая с исковым заявлением о выселении Гелогаева А.Д. обратилась в Заводской районный суд г. Грозного.

После обращения Гелогаева А.Д. в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике при участии последнего на заседании Заводского районного суда г. Грозного 14.02.2006 года суд своим определением (судья И.В. Дауркин) в удовлетворении исковых требований Шаиповой Р.С. и Сатуевой Ф.С. отказал.

Причина всё та же – выдача ордеров без надлежащей проверки законности проживания Гелогаева А.Д. и его правоустанавливающих документов, только лишь на том основании, что его квартира оказалась в списке отказного жилья из-за того, что бывший владелец этой квартиры мошенническим путём получил отказные деньги, что было доказано следственным путём.

Нередки случаи использования предприимчивыми гражданами заведомо подложных и нотариально заверенных правоустанавливающих документов.

Престарелый Дурманов В.М., больной и слепой человек, после смерти своей матери, Дурмановой Е.М., в августе 2004 года остался в доме один.

При указанных обстоятельствах, получив во 2-й Грозненской нотариальной конторе (нотариус Джабраилова Л.) подложное завещание, составленное, якобы, при жизни Дурмановой Е.М. на домовладение Дурманова В.М., ставшее её собственностью как наследство, стал претендовать некий Пагалов Я.М., который обратился в Ленинский

районный суд г. Грозного, требуя выселения Дурманова В.М. из его же собственного домовладения.

После получения заключения Экспертно-криминалистического центра МВД ЧР о подложности подписей от имени Дурмановой Е.М. в указанном выше завещании, Ленинский районный суд г. Грозного (судья Ибрагимов Т.З.) своим решением от 05.07.2005 года отказал в удовлетворении исковых требований Пагалову Я.М.

Однако алчность людская иногда безгранична. После этой неудачной попытки Пагалов Я.М. решил завладеть домовладением Дурманова В.М. с помощью своего шурина – Баталова Х.Л., также изготовив уже другое завещание от имени Дурмановой Е.М. всё в той же 2-й Грозненской нотариальной конторе. Решением Ленинского районного суда г. Грозного от 28.11.2005 года в удовлетворении исковых требований Баталова Х.Л. также было отказано. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда ЧР своим определением от 25.01.2006 года оставила решение Ленинского суда г. Грозного без изменения.

В ходе рассмотрения жалоб о нарушениях жилищных прав установлены также случаи использования нечистоплотными гражданами заведомо подложных правоустанавливающих документов, которые фактически органами местного самоуправления не выдавались.

Так, Идигова Х.Х., оспаривая своё «право» на квартиру, расположенную по адресу: г. Грозный, ул. Р.Люксембург, д. № 30, кв. № 61, предъявила ордер № 514 от 4 октября 1995 года. Однако проведенной по нашему обращению прокуратурой Заводского района г. Грозного и Заводским РОВД проверкой было установлено, что данный ордер администрацией Заводского района г. Грозного не выдавался и есть все основания считать его подложным.

Аналогичный ордер № 1249 от 20.06.1996 года, якобы выданный администрацией Заводского района г. Грозного, был предъявлен Заводскому районному суду г. Грозного некоей Висаитовой П.М., оспаривавшей своё «право» на квартиру № 82, расположенную в доме № 50 по ул. Р. Люксембург г. Грозного, который, из-за явных признаков подделки, судом направлен на прокурорскую проверку.

Эти случаи не единичны, принимают в последнее время системный характер, а визуальный осмотр этих «документов» свидетельствует об их изготовлении организованной преступной группой. Районные администрации г. Грозного, к сожалению, попустительствуют этому и спокойно наблюдают, как по подложным документам идёт незаконный захват жилья государственного фонда.

Использование поддельных договоров купли-продажи – излюбленный способ мошеннического завладения жильём государственного фонда.

Газиева А.С. проживает с семьёй в кв. № 54 дома № 15 по ул. Косиора г. Грозного. Претендуя на указанную квартиру, некая Амалова З.Н. предъявила Ленинскому районному суду г. Грозного договор купли-продажи, согласно которому она, якобы, купила эту квартиру у некоего Яхиева М.Д. в 1996 году.

Согласно акту экспертного исследования № № 2544, 2569 от 31.12.2005 года, рукописные записи в указанном договоре купли-продажи, датированном 22 июля 1996 года, выполнены в период с января по июнь 2001 года, что свидетельствует о подложности данного договора.

Тем не менее, Ленинский районный суд г. Грозного решением от 15 июня 2006 года удовлетворил иски Амаловой З.М., признав тем самым её право собственности на государственную квартиру, в которой на законных основаниях проживала семья Газиевых. Данное решение суда в кассационном порядке было обжаловано Газиевой А.С. в Верховный суд Чеченской Республики, который отменил вышеуказанное решение Ленинского районного суда г. Грозного.

16.02.2007 г. к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась Махамханова Аминат Керимовна 1956 г. р. с просьбой оказать ей содействие в переводе ее сына, Махамханова Мовлади Юнусовича 14.02.1977 г. р., отбывающего наказание в виде лишения свободы сроком на 11 лет в Азербайджанской Республике, для дальнейшего отбывания наказания в местах лишения свободы Чеченской Республики РФ.

В связи с этим были сделаны соответствующие обращения на имя директора ФСИН России Ю.И. Калинина и министра юстиции Азербайджанской Республики 01.03.2007 г. за исх. № А/228.

Согласно ответу ФСИН России от 21.03.2007 г. и минюста Азербайджанской Республики от 20.04.2007 г., начат сбор необходимых документов, после чего вопрос будет решен по существу.

07.02.2007 года к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратилась Татаева Неби Алиевна, мать осужденного Татаева Исмаила Амельевича 1975 г. р., приговоренного к 17 годам лишения свободы в колонии строгого режима, с просьбой оставить сына для отбывания наказания в ближайшем к Чеченской Республике регионе. Со слов заявительницы, семья Татаевых – малоимущая, осужденный имеет двух малолетних детей.

Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился в адрес директора ФСИН РФ с письмом за исх. № А/142 от 14.02.2007 года с просьбой направить Татаева И. А. для отбывания наказания в близлежащий регион.

18.04.2007 г. получен ответ из ФСИН РФ о том, что принято решение о направлении осужденного Татаева И.А. в распоряжение ГУФСИН РФ по Волгоградской области. Просьба заявительницы была удовлетворена.

19.01.2007 г. на имя Уполномоченного по правам человека обратился Саралапов Салах Сараланович, который сообщил следующее:

В период с 1996 г. по 2006 г. Саралапов С.С. добросовестно трудился в филиале «Грозненский» ОАО «Чеченгаз» в качестве слесаря-обходчика, но за все это время ему не выплачена заработная плата, вследствие чего образовалась задолженность в общей сумме 149053 руб.

В связи с тем что указанный филиал отказывал ему в выплате задолженности, Саралапов С.С. в течение 2006 г. трижды обращался в Старопромысловский районный суд г. Грозного с исковыми заявлениями о взыскании с ОАО «Чеченгаз» указанной суммы.

Однако, Старопромысловский районный суд трижды необоснованно возвращал заявления Саралапова С.С. без рассмотрения без каких-либо на то оснований. Возвращая исковое заявление в третий раз, судья З.М. Гакаева предложила Саралапову С.С. обратиться с исковым заявлением в Грозненский сельский суд по территориальности.

В описательной части определения суда от 19.12.2006 г., как одно из оснований возвращения заявления без рассмотрения, указано, что справка о задолженности по заработной плате подписана руководителем филиала, не являющегося юридическим лицом, и далее в этом же определении, в противоречие сказанному выше указано, что в материалах заявления имеется копия доверенности генерального директора ОАО «Чеченгаз», выданная на имя руководителя филиала «Грозненский», которому делегированы полномочия по представлению его интересов в суде. А на каком основании истцу Саралапову С.С. следует обратиться в Грозненский районный суд ЧР, в определении ничего не сказано.

28.02.2007 г. на имя председателя Верховного суда Чеченской Республики Уполномоченным по правам человека в ЧР было направлено обоснованное обращение рассмотрении в соответствии с законом искового заявления Саралапова С.С. и взыскании в его пользу задолженности по заработной плате, а так же было указано на необъективность и беспринципность районного суда.

Ходатайство Н.С. Нухажиева Верховным судом ЧР было удовлетворено и 04.04.2007 г. решением Старопромысловского районного суда г. Грозного нарушенные гражданские права Саралапова С.С. были восстановлены и принято решение о взыскании с ОАО «Чеченгаз» в его пользу суммы задолженности.

28.02.2007 г. на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило заявление от матери следственно-арестованного Шамурзаева Х.А. – Шамурзаевой Т.У., которая сообщила следующее:

01.12.2006 г. ее сын был задержан правоохранительными органами, после чего прокуратурой Ленинского района г. Грозного ему было

предъявлено обвинение в убийстве гражданина Дасаева И.В. и избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

Заявительница Шамурзаева Т.У. утверждала, что ее сын не виновен, что он никого не убивал, убийство Дасаева совершил дядя его сына, Шамурзаев Увайс. Просила спасти ее сына, который в течение трех месяцев незаконно содержится под стражей.

Полагая, что доводы заявительницы заслуживают серьезного внимания, 03.03.2007 г. в прокуратуру Чеченской Республики было направлено мотивированное обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР о всесторонней объективной проверке доводов заявительницы и принятии мер прокурорского реагирования.

В течение 7 месяцев Шамурзаев У.А. находился под стражей, но благодаря вмешательству Н. С. Нухажиева, 08.05.2007 г. уголовное дело в отношении него прекращено, в связи с непричастностью его к убийству Дасаева И.В., и он освобожден из-под стражи.

Уважаемый Нурди Садиевич, хочу выразить Вам слова благодарности. В сентябре-октябре 1999 года у меня пропал сын, студент Грозненского государственного нефтяного института. Долгие годы я не знала ничего о судьбе сына. Обошла многие инстанции в надежде найти его живым или мертвым.

Вы помогли установить место захоронения моего сына. Огромное спасибо Вам и всем, кто участвовал в его поисках. Желаю вам всем удачи в вашем благородном деле! Всего Вам самого наилучшего!

С уважением Умарова Хайрат,
жительница с. Алпатово Наурского района ЧР.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение к правозащитным международным организациям стало предметом обсуждения на заседании руководства НП «Международная комиссия по урегулированию неправительственных споров» по ЮФО. Ваша деятельность в Чеченской Республике заслуживает глубочайшего уважения, поскольку становление правозащитной системы здесь проходило в гораздо более сложных условиях, чем в других субъектах Южного федерального округа. За сравнительно короткий период времени государственная система правозащиты республики заявила о себе не только в России, но и за ее пределами. Ваша идея применения особого подхода к правозащитной системе республики, которая основана на общепринятой системе, но не копирует ее, а требует учета национальных, культурных, исторических особенностей, впечатлила нас своей обоснованностью и состоятельностью. По нашему мнению, именно такие люди с ярко выраженной гражданской

позицией способны нести мир и строить общество, основанное на принципах добра, гуманизма и толерантности.

Мы также восхищаемся Вашим стремлением решить множество важнейших проблем в области защиты прав человека, не ограничиваясь кругом обязанностей Уполномоченного по правам человека.

Мы разделяем Вашу позицию в отношении тех международных организаций, которые отрабатывают зарубежные гранты и в угоду своим спонсорам создают превратное общественное мнение не только в отношении Чеченской Республики, но и России в целом.

Полагаем, что, объединив наши усилия и возможности в совместной работе, мы сможем обеспечить восстановление нарушенных прав граждан и стать превентивным органом в правозащитной деятельности.

С уважением Николай Бойко,
Начальник НП «МК УНС» по ЮФО

Уважаемый Нурди Садиевич, салам маршалла ду шубга!

Давно хотел написать Вам, но не решался, зная, какой Вы занятой человек. Откровенно говоря, Вам хочется писать, обсуждать с Вами насущные проблемы, да и просто пожаловаться или выговориться, невзирая на последствия или результат. Каждый день захожу на Ваш сайт и посылаю выдержки из Ваших выступлений своим знакомым, проживающим за рубежом. Что примечательно, невзирая на официальность и политическую направленность Ваших выступлений читать и обсуждать их очень приятно и интересно. Увы, их не так много... Но, как известно, достойного, качественного всегда бывает недостаточно.

Вам я желаю всех благ и успехов в Вашей трудной миссии. Трудно оценить сейчас Ваши благие намерения и труды. Уверен, придет время и люди оценят масштаб и ценность Ваших трудов! Успехов Вам!

С уважением, Аслан Садуев
США, штат Колорадо

В межрайонное представительство Уполномоченного в г. Гудермесе обратилась гражданка Г.Л.А., которая не могла после гибели мужа – сотрудника МВД ЧР оформить пенсию по потере кормильца. После вмешательства сотрудников межрайонного представительства УПЧ в ЧР Г.Л.А. была назначена пенсия и погашена задолженность в сумме 236 тыс. рублей.

Э.А.У. жаловался на то, что его сыну, полностью потерявшему зрение, отказывают в назначении постоянной группы инвалидности. При

непосредственном участии сотрудников межрайонного представительства Уполномоченного сыну заявителя была назначена первая группа инвалидности – бессрочно.

Д.Р.Х. была оказана помощь в получении удостоверения участника боевых действий, восстановлена на работе Д.Р.Н., незаконно уволенная с работы из администрации с. Азамат-Юрт Гудермесского района ЧР.

Житель г. Грозный М.У.В. обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в защите его жилищных прав.

Как следовало из его заявления от 08.11.07 г. он, после смерти матери, подал в администрацию г. Грозного документы для переоформления на свое имя ордера на квартиру.

При этом жилищным отделом администрации Заводского района документы были приняты, проверены и переданы в жилищный отдел администрации г. Грозного, где потребовали, чтобы М.У.В. подал в ООО «Серло» свой ордер на платную экспертизу, т.к. ордер на квартиру выдан в 1999 году. Выяснилось, что эта услуга в «Серло» стоит 4400 руб., что было не по карману заявителю. В результате вмешательства Уполномоченного, заявителю переоформили ордер на квартиру.

Дериглазова И.В. 1984 г. р., проживающая по адресу: ЧР, г. Грозный, ул. Киевская, 9, кв. 23, обратилась к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в восстановлении нарушенных жилищных прав.

В своем заявлении Дериглазова И.В. писала, что является воспитанницей интерната № 2 г. Грозного для детей-сирот и находилась там с 1985 по 1999 годы. В 2005 году, после окончания факультета иностранных языков ЧГУ, сдала необходимые документы в администрацию г. Грозного, чтобы в соответствии со ст. 8 п.п. 1 и 2 федерального закона о дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получить жилье.

Будучи на квартирном учете с 2005 г., заявительница к моменту обращения к Уполномоченному жилью так и не получила.

Уполномоченным по этому вопросу велась интенсивная переписка с администрациями и Ленинского района, и города Грозный. В результате этого достигнуто соглашение о выделении заявительнице однокомнатной квартиры в Ленинском районе г. Грозного до конца 2009 года.

Парфенова София Израйлевна 1948 г. р., проживающая в Израиле, обратилась к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в подтверждении гражданства России ей и ее детям.

После обращения Уполномоченного в УФМС РФ по ЧР Парфеновой С.И. было направлено соответствующее подтверждение.

Калюжный Вячеслав Афанасьевич – руководитель Национального центра по правам человека в Республике Казахстан обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении справок, подтверждающих, что житель Республики Казахстан Хасанов Рустам Лом-Алиевич действительно родился в 1979 году в г. Гудермесе ЧР и не является гражданином России.

Эти сведения были необходимы для оформления Хасанову Р.Л.-А. паспорта гражданина Республики Казахстан. Отбывающий наказание в учреждении АК-159/7 Управления комитета УИС по Карагандинской обл. Хасанов Р.Л.-А., по его утверждению, в течение 9 лет не мог получить документы, удостоверяющие его личность, не имел он их и в момент взятия его под стражу и осуждения к 23 годам лишения свободы.

Уполномоченным были получены необходимые официальные ответы и направлены в адрес Калюжного В.А.

Турсунбек Акун – омбудсмен Кыргызской Республики обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении копии актовой записи о рождении Пак Лоры Петровны.

Необходимые документы Уполномоченным были получены и отправлены омбудсмену Кыргызской Республики.

В. Калько – Уполномоченный по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике обращался к Н.С. Нухажиеву за содействием Лупулову Евгению Ивановичу в получении документов, подтверждающих факт работы последнего в Грозном. Необходимые сведения были направлены В. Калько.

Жена погибшего 23.07.2007 г. в с. Тазен-Кала Веденского района ЧР при исполнении служебных обязанностей Сайдуева Ф.Ю., военнослужащего батальона «Восток», Лулуева С.-С.А. сообщила, что пенсия по потере кормильца на их пятерых несовершеннолетних детей назначена только через 10 месяцев после смерти отца. После смерти мужа она получила только страховые платежи. Другие полагающиеся выплаты: полевые (суточные) деньги, квартальную премию, денежное пособие на погребение в размере 10 минимальных окладов Сайдуева Ф.Ю. по сегодняшний день не получила, хотя неоднократно обращалась к командованию в/ч 44822. При последнем обращении ей стало известно, что все выплаты, предназначенные для пострадавших, присвоил себе бывший начальник штаба в/ч 44822 майор Нудаев А., который находится в военном гарнизоне Ханкала и занимает более высокую должность.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 26.02.2009 г. обратилась мать погибшего 21.06.2004 г. в с. Джугурты Курчалоевского района ЧР при исполнении служебных обязанностей военнослужащего батальона «Восток» в/ч 44822, кавалера ордена Мужества Прадедова Дмитрия Викторовича и Юсупова К.Л., мать Юсупова

Джамалайла Махмадовича, погибшего 08.03.2007 г. в с. Ведено также при исполнении служебных обязанностей военнослужащего батальона «Восток».

Они утверждают, что после смерти их сыновей им никакая помощь со стороны в/ч 44288 не оказывалась и они не пользуются никакими льготами. Единовременное денежное пособие в размере 120 окладов им также не выплачено.

С просьбой об оказании содействия в получении всех полагающихся им платежей к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратилась мать погибшего военнослужащего того же батальона Молаева И.А. – Юсупова Р.А., мать погибшего Догужева А.А. – Дужиева И.К., сестра погибшего 06.05.2006 г. рядового Дулаева А.В. – Насуханова З.М.

В связи с изложенным, Уполномоченным по правам человека в ЧР вынесено заключение (далее - Заключение) в порядке ст. 26 конституционного закона ЧР о результатах рассмотрения жалоб Бетилгериевой Л.А., Прадедовой Л.А., Юсуповой К.Л., Эбазуевой Р.Г., Дужиевой И.К., Юсуповой Р.А., Сайдуевой Ф.Ю. и Насухановой З.М., которое 17.03.2009 г. направлено командующему Объединенной группировкой войск (сил) на Северном Кавказе с рядом рекомендаций.

Из письма первого заместителя командующего ОГВ (с) ВС РФ Ю. Мишина от 11.07.2009 г. следует, что заключение для принятия решения направлено командиру в/ч 27777-А, в связи с расформированием батальона «Восток» в 2008 году.

Нередки случаи, когда к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике за защитой своих прав обращаются жители других субъектов Российской Федерации.

Так Жуйко Артур Константинович 20.05.2009г. обратился к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с жалобой следующего содержания:

Жуйко А.К., ранее проживавший в кв. № 33 дома № 14 по ул. Пушкина г. Грозного, из-за военных действий в Чеченской Республике в 1994 г. остался без жилья. Переехал в г. Кисловодск Ставропольского края, где временно зарегистрирован с 04.08.2000 г. по 13.05.2013 г. и проживает у родственников. С 01.01.2005 г. ему начали предоставлять социальную поддержку, установленную Законом Ставропольского края «О мерах социальной поддержки ветеранов» на основании удостоверения, но не на весь период, как это положено по закону, а только по 20.03.2006 г., о чем его даже не уведомили.

В связи с изложенным, Уполномоченный по правам человека в ЧР 28.05.2009 г. обратился к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае А.И. Селюкову с просьбой принять меры, направленные на оказание помощи заявителю в восстановлении его нарушенных конституционных прав, предусмотренных ст. 39 Конституции

РФ, так как Жуйко А.К. преимущественно проживает в городе-курорте Кисловодск.

Из ответа Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае А.И. Селюкова от 30.07.2009 г. следует, что по результатам повторной проверки в связи с обращением Жуйко А.К. по поводу нарушения его права на предоставление ему – ветерану труда социальной поддержки, руководство Минтруда и социальной защиты Ставропольского края ранее принятое решение оставило без изменения. Поэтому Жуйко А.К. рекомендовано перенести спор в суд путем предъявления соответствующего иска и ему гарантирована необходимая консультация в аппарате УПЧ в Ставропольском крае.

20.08.2009 г. от Жуйко А.К. на имя УПЧ в ЧР поступило письмо с выражением благодарности за оказанное ему содействие в защите его социальных прав.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике из Правительства ЧР 13 мая 2009 года поступило адресованное Президенту ЧР заявление Цветнова Ю.М. о том, что решение по его гражданскому делу необоснованно приостановлено определением Верховного суда ЧР, в связи с надзорной жалобой Хидаева А.Х.

Заявление Цветнова Ю.М. 15.05.2009 г. было направлено на имя председателя Верховного суда ЧР для принятия соответствующих мер, направленных на восстановление его нарушенных прав на судебную защиту.

Судом было установлено, что квартира, расположенная по адресу: г. Грозный, ул. Красных фронтовиков, дом 2, кв. 26, выделена в 1976 г. Цветновой А.М. (в составе семьи: Цветнов Ю.М. и Цветнов Ф.М. Мать Цветнова А.М. и его брат Цветнов Ф.М. умерли и квартира осталась за Цветновым Ю.М. по праву пожизненного наследования и владения).

Бывшая соседка Цветнова Ю.М. некая Албогачиева Р. провела почти детективную мошенническую комбинацию с целью завладения квартирой первого.

Она сначала, якобы из сострадания, отправила его пожить к своим родственникам в Краснодарский край, но предварительно убедила в необходимости выдачи доверенности на имя ее зятя Мержоева, якобы для того, чтобы тот мог контролировать ремонт в квартире. Подписывая доверенность, Цветнов не читал текст, так как доверял Албогачиевой Р.

Вернувшись в г. Грозный, он узнал, что Мержоев Д. мошенническим путем завладел его квартирой и продал ее Хидаевым.

В адрес УПЧ в ЧР 15.06.2009 г. поступил ответ за подписью заместителя председателя Верховного суда ЧР Межидова С.Г., где сообщалось, что определением судьи Верховного суда ЧР от 27.04.2009 г. в передаче гражданского дела, закончившегося принятием незаконного решения, для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции отказано

и определение судьи Верховного суда ЧР от 02.04.2009 г. о приостановлении исполнения решения суда отменено.

Все незаконные решения Ленинского районного суда г. Грозного были отменены тем же судом.

На основании решения Ленинского районного суда г. Грозного от 26.05.2009 г. судебным приставом-исполнителем межрайонного отдела г. Грозного УФССП России по ЧР Хасаевым Л.Л. он был заселен в квартиру № 23 по ул. Лорсанова (Красных фронтовиков), д. 2, но исполнение было проведено не в полном объеме, вещи выселенных Хидаевых оставлены в квартире, в связи с чем через несколько часов после ухода судебного исполнителя, его выгнали из квартиры и сменили замок. В связи с этим 28.07.2009 г. нами было направлено обращение на имя начальника межрайонного отдела г. Грозного УФССП России по ЧР с просьбой принять меры, направленные на исполнение решения Ленинского районного суда г. Грозного о выселении семьи Хидаевых из квартиры Цветнова Ю.М. и восстановлении его нарушенных жилищных прав.

В ходе выселения, по согласию сторон, имущество должника было по акту передано на ответственное хранение взыскателю Цветнову Ю.М.

В свою очередь Хидаев Д.Х. написал расписку о том, что обязуется в течение трех дней вывезти свое имущество и не будет препятствовать проживанию Цветнова Ю.М. по данному адресу.

Проверка, проведенная по данному заявлению, показала, что Хидаев вывез свое имущество из чужой квартиры, Цветнову Ю.М. его квартира возвращена.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 03.06.2008 г. обратился Усмаев С.-А.М. с письменной жалобой следующего содержания:

Свыше 10 лет он является инвалидом 1-ой группы, вследствие заболевания туберкулезом легких открытой формы. Он не имеет собственного жилья и нормальных жилищно-бытовых условий.

На его иждивении находятся двое несовершеннолетних детей и неработающая супруга. В связи с тяжелой болезнью, ему часто приходится выезжать в медицинские учреждения Москвы, Ростова и Астрахани.

С 1998 г. его семья за плату снимает жилье при пенсии в размере около 4.879 рублей.

Обращение Уполномоченного в защиту прав и законных интересов Усмаева С.-А.М., по мнению заявителя, также закончилось формальными отписками, в связи с чем он вынужден был повторно обратиться к Уполномоченному.

В ходе проверки повторной жалобы Усмаева С.А.-М. и изучения результатов переписки по первому обращению Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике было установлено, что Усмаев С.-А.М. действительно является инвалидом 1 группы, что подтверждается справкой,

выданной МСЭК РФ по ЧР. 03.03.2008 г. Согласно эпикризу, основанием для установления инвалидности является фиброзно-кавернозный туберкулез легких в фазе инфильтрации, что подтверждает наличие у больного открытой формы туберкулеза.

Уполномоченным вновь на имя главы администрации г. Грозного было направлено соответствующее обращение о выделении семье инвалида жилья по договору социального найма.

Однако на указанное обращение из администрации г. Грозного в адрес Уполномоченного поступили противоречивые ответы.

В первом из них от 23.07.2008 г. сообщалось, что Усмаев С.-А.М. в списках нуждающихся в жилье, представленных администрацией Заводского района г. Грозного, не значится.

Другой ответ извещал о том, что он уведомлен о необходимости встать на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

Это при том, что он уже более года состоит на учете в администрации Заводского района г. Грозного, как нуждающийся в жилье.

Кроме этого, согласно п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ, вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, страдающим тяжелыми хроническими заболеваниями, указанными в перечне заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утвержденном постановлением Правительства РФ № 715 от 01.12.2004 г.

Заболевание Усмаева С.-А.М. входит в указанный перечень.

Эти же льготы предусмотрены и республиканским законодательством.

В связи с изложенным, Уполномоченный в порядке ст. 26 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» составил заключение по результатам проверки жалобы жителя г. Грозного Усмаева Сайд-Аднана Махмудовича и 12.03.2009 г. за исх. № А-267 направил его со своими рекомендациями на имя главы администрации г. Грозного.

Усмаев С.-А.М. 29.10.2009 г. сообщил, что ему по договору социального найма от 21.06.2009 г., администрацией г. Грозного предоставлена 3-комнатная квартира по адресу: г. Грозный, пр. Кадырова, 181/4, кв. 2.

Руководителю следственного
управления Следственного
комитета при прокуратуре РФ
по Чеченской Республике
В.А. ЛЕДЕНЕВУ

Генеральному прокурору
Российской Федерации
Ю.Я. ЧАЙКЕ
(для сведения)

Уважаемый Виктор Александрович!

На Ваш запрос от 15.01.2010 г. (исх. № 396-216/1-25-66-10) о предоставлении информации о 64 местах массовых захоронений граждан на территории Чеченской Республики, указанных в докладе комиссара Совета Европы по правам человека Томаса Хаммарберга, сообщаю, что эта цифра мной была озвучена на основании устных заявлений сотен родственников более 5 тысяч жителей республики, похищенных военными федеральных сил и впоследствии пропавших без вести в ходе двух военных кампаний.

Они считают, что их насильственно увезённые родственники расстреляны и их трупы зарыты в местах массовых захоронений на территории Чеченской Республики и РСО-Алания, в районах базирования воинских подразделений, а также в г. Грозном и ряде населенных пунктов республики, но следственные органы не возбуждают по этим фактам уголовные дела, не принимают мер к раскрытию преступлений и привлечению к уголовной ответственности виновных лиц. Поэтому они не называют свои фамилии, опасаясь за свою жизнь, и отказываются показать места массовых захоронений.

Вместе с тем, нам достоверно известно местонахождение ряда массовых захоронений на территории республики и об этом мной еще в 2008 году официально было сообщено Президенту Российской Федерации В.В. Путину, Уполномоченному по правам человека в РФ В.П. Лукину, Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке, руководителю следственного управления СКП РФ по Чеченской Республике А.Н. Гурьянову и руководителю военного следственного управления СКП РФ по ОГВ (с) Шаршавых С.А.

Так, 20 июня 2008 года (исх. № В-619) мной на имя Генерального прокурора РФ Чайки Ю.Я. направлено обращение о массовом захоронении рядом с христианским кладбищем около 800 останков граждан, убитых во время штурма города г. Грозного и захороненных там в период с января по 31 декабря 1995 года .

Место этого захоронения в то время было определено военными. Сбор, транспортировка и захоронение трупов были организованы Чеченским республиканским отделением Российского Красного Креста и Красного Полумесяца с помощью добровольцев из жителей г. Грозного, в том числе непосредственно Тужаева Арби, который позже указал это место. На этом месте захоронения работала неизвестная федеральная военная структура, называвшая себя «бюро военно-медицинской экспертизы».

Со слов Тужаева, сотрудники бюро описывали останки, изымали находившиеся при них документы и предметы, проводили фото и видеосъемки, делали регистрационные записи в журнале.

На указанное место массового захоронения в июне 2008 года выезжали сотрудники моего аппарата вместе с Тужаевым и провели видеосъемку.

1 июля 2008 года (исх. № В-669) мной на имя Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки направлено обращение о массовом расстреле военнослужащими федеральных сил около 300 граждан, которые ранее бежали от войны в горные районы республики, а затем организованно возвращались в колонне грузовых и легковых автомобилей с белыми флагами к местам своего постоянного проживания в Шелковской и Наурский районы республики, но в пути следования между населенными пунктами Петропавловская и Толстой-Юрт Грозненского района ЧР были в упор расстреляны из танковых орудий, а затем, с целью сокрытия следов преступления, зарыты там же, рядом с асфальтовым заводом, на большую глубину, вместе с автотранспортом.

Свидетелями этой трагедии были Саидова Тамара, Далаева Яха, Махматханова Малика, Эмиева Хабира, Эмиева Разет, Алхазурова Малкан, а также главы администраций села Толстой-Юрт – Исламов Русланбек и с. Горячеисточнинская – Хасиев Сулумбек, которые добились от военнослужащих прекращения обстрела и вывезли с места этого побоища большое количество раненых, часть из которых, около 20 человек, скончались в с. Толстой-Юрт и захоронены на местном кладбище.

Несколько останков, погребенных военнослужащими, были эксгумированы жителями Шелковского района и перезахоронены, о чем свидетельствуют потерпевшая Алхазурова Малкан и другие пострадавшие.

На место массового захоронения, расположенного на окраине с. Горячеисточнинское, в районе асфальтового завода, в июле 2008 года выезжали сотрудники аппарата Уполномоченного вместе с Алхазуровой, главами администраций указанных сел и другими потерпевшими.

В вышеуказанном месте были обнаружены две свежеврытые траншеи. В конце одной траншеи, на глубине примерно 5 метров, были обнаружены и извлечены на поверхность части легковой автомашины, мотоцикла и детская кофточка. Присутствующие при этом опознали части мотоцикла, а одна женщина опознала кофту, в которой была девочка из расстрелянной колонны...

Однако было видно, что рытье траншеи было прекращено именно на том месте, где были обнаружены вещественные доказательства. Кроме того, траншеи были вырыты без участия потерпевших...

Сотрудниками пресс-службы аппарата Уполномоченного была произведена видеосъемка местности, указанных траншей, присутствовавших там потерпевших – Алхазуровой Малкан и других.

21.07.2008 г. мной на имя руководителя следственного управления СКП РФ по ЧР Гурьянова А.Н. также было направлено обращение о расстреле 29.09.1999 года колонны беженцев между населенными пунктами Петропавловская и Толстой-Юрт с приложением материалов, подтверждающих этот факт.

24.04.2009 г. мной на имя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина было направлено обращение с приложением материалов и видеодиска с сюжетами о массовых захоронениях граждан на территории дислоцирования 245 полка федеральных сил, где в июле 2000 года, после многочисленных жалоб граждан, вплоть до Генерального прокурора России, была вскрыта одна траншея, в которой обнаружено 75 останков со следами огнестрельных ранений и жестоких пыток, часть из которых была опознана родственниками и перезахоронена, а остальные погребены в двух общих могилах на кладбищах с. Танги-Чу Урус-Мартановского района ЧР и г. Урус-Мартана.

В ходе эксгумации указанных останков жителям с. Танги-Чу Астамирову А.М., Исаеву М.Л., Кунгаеву А.У. и другим стало известно, со слов военнослужащего полка, что на территории дислоцирования этого полка есть еще не менее семи подобных захоронений.

Кроме этого жители с. Танги-Чу располагают сведениями о месте массового захоронения граждан, расположенном на окраине села и они могут показать это место.

Аналогичный материал был направлен 22.04.2009 г. (исх. № А-476) на имя руководителя ВСУ СКП РФ по ОГВ (с) Шаршавых С.А., с приложением видеодисков с сюжетами эксгумированных останков, с просьбой возбудить по указанному факту уголовное дело и привлечь виновных к уголовной ответственности.

Однако по указанным фактам уголовные дела не возбуждены, расследование не проведено, виновные в массовых убийствах мирных граждан к уголовной ответственности не привлечены, и даже не сообщено о результатах рассмотрения обращений и заявлений ни заявителям, ни нам.

Полагаю, что для установления количества массовых захоронений на территории Чеченской Республики в ходе двух военных кампаний, необходимо возбудить уголовные дела по указанным выше очевидным фактам массовых захоронений, информировать жителей республики через средства массовой информации о начале расследования уголовных дел, разъяснить необходимость их участия в производстве эксгумации останков и принять меры к идентификации останков.

Уверен, что после этого Вы получите заявления от жителей нашей республики о местах нахождения более чем 64 массовых захоронений граждан.

Кроме этого считаю, что по данному вопросу следует обратиться с просьбой о предоставлении информации в департамент Администрации Президента и правительства ЧР по взаимодействию с правоохранительными органами и силовыми структурами, к главам местных администраций, руководителям неправительственных правозащитных организаций, МЧС, республиканского отделения Российского Красного Креста и Красного Полумесяца.

Для сведения прилагаю материал о захоронении 124 фрагментов неопознанных трупов военнослужащих в Октябрьском районе г. Грозного, копию письма начальника департамента Администрации Президента и правительства Чеченской Республики о наличии у них информации о неопознанных трупах и местах их захоронений, а также копии моих обращений.

18.03.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека в
Чеченской Республике

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 30 марта 2011 года обратилась Эльмурзаева Камета Зайдиевна с письменным заявлением об оказании содействия в вывозе ее дочери, Талаевой Шукран 2006 года рождения, на иногороднее лечение.

В интересах Эльмурзаевой К.З. Уполномоченный неоднократно обращался в Министерство здравоохранения ЧР и оказал помощь в подготовке пакета документов, необходимых для предоставления квоты.

24 августа 2011 года на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике от лица Джунаидова Абумуслима Махсутовича обратился помощник руководителя аппарата по обеспечению деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка с просьбой о содействии в возвращении Джунаидову Абумуслиму Махсутовичу его несовершеннолетней дочери, которую по договору на возмездной основе передали на воспитание в приемную семью.

Из заявления Джунаидова А.М. следовало, что он состоял в гражданском браке с Ястребовой Еленой Александровной. У них родилась дочь Джунаидова Мария Абумуслимовна. Затем Ястребова Е.А. вышла замуж, изменила фамилию на Медникова. В связи с тем что Медникова Е.А. (Ястребова) отстранилась от воспитания и содержания дочери, решением Вольского районного суда Саратовской области от 7 декабря 2010 года она была лишена родительских прав. Администрация Ершовского муниципального района, как уполномоченного органа в сфере опеки и попечительства, передала его дочь Джунаидову М.А., без его ведома, на воспитание в приемную семью Асиновой Елене Ильиничне. Решением Вольского районного суда 25 марта 2011 года был удовлетворен иск Джунаидова А.М. об установлении отцовства в отношении Ястребовой Марии Ивановны 2003 года рождения (после установления отцовства – Джунаидова Мария Абумуслимовна).

24 мая 2011 года в интересах Джунаидова А.М. было направлено обращение в администрацию Ершовского муниципального района Саратовской области с просьбой оказать возможное содействие в решении

вопроса передачи ребёнка ее родному отцу. 1 июня 2011 года Джунаидов А.М. посетил офис Уполномоченного и сообщил, что его вопрос решен положительно.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 19 января 2011 года с заявлением об оказании содействия в определении ее сына, Шаипова Тамерлана 1999 года рождения, в школу-интернат обратилась Яхьяева Яхита Мударовна.

Из заявления Яхьяевой Я.М. следовало, что ее семья находится в тяжелом материальном положении. Положение усугублялось тем, что у нее нет возможности работать из-за необходимости постоянно присматривать за сыном.

25 августа 2011 года по ходатайству Уполномоченного по правам человека в ЧР семья Яхьяевой Я.М. была включена в списки для получения гуманитарной помощи. Им оказана помощь продуктами питания в священный месяц Рамадан, ее дети были направлены в летний оздоровительный лагерь в г. Нальчик.

Также решен положительно вопрос определения Тамерлана в школу-интернат г. Урус-Мартана.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратились родители детей-инвалидов. Они просили содействия в продлении срока прохождения реабилитации их детей в Республиканском психоневрологическом доме ребенка № 2 г. Грозного до достижения ими восемнадцатилетнего возраста.

На основании устава Республиканского психоневрологического дома ребенка № 2 г. Грозного сотрудники не имеют права содержать в доме ребенка детей старше девяти лет, а дети заявителец вышли из этого возраста.

Уполномоченным было направлено обращение на имя председателя правительства ЧР с просьбой продлить срок реабилитации детей-инвалидов в Республиканском психоневрологическом доме ребенка № 2 г. Грозного до достижения ими восемнадцатилетнего возраста, либо изыскать возможность открыть аналогичный центр на территории Чеченской Республики для детей-инвалидов до 18 лет. Из полученного за подписью заместителя председателя правительства ЧР И.А. Тумхаджиева ответа следует, что Министерству здравоохранения ЧР, совместно с департаментом здравоохранения г. Грозного, предписано принять меры для изменения статуса республиканского психоневрологического дома ребенка № 2 с внесением соответствующих изменений в устав данного учреждения.

В настоящее время просьба родителей детей-инвалидов удовлетворена, и теперь в данном доме ребенка реабилитацию будут проходить дети-инвалиды до 18 лет.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 13 апреля 2011 года обратилась Эльбердова Роза Саламуевна с просьбой оказать содействие в получении пенсии на ее несовершеннолетних племянников – круглых сирот.

Из заявления Эльбердовой Р.С. следовало, что она является опекуном над своими несовершеннолетними племянниками Юнади, Джабраилом, Хедой Дикаевыми, которым определили пенсию по потере кормильца. Однако с октября 2009 года пенсию на детей по потере кормильца приостановили. Отказ обосновывался тем, что дети обучаются в школе-интернат и находятся на государственном обеспечении.

В интересах Эльбердовой Р.С. Уполномоченный неоднократно обращался в Министерство образования и науки ЧР и в отдел опеки и попечительства по Урус-Мартановскому району с просьбой оказать содействие в получении Эльбердовой Р.С. пенсии на детей-сирот.

4 июня 2011 года заявительница посетила офис Уполномоченного и сообщила, что начисление ежемесячной пенсии по потере кормильца на ее племянников – круглых сирот возобновлено с момента приостановления. Эльбердова Р.С. выразила свою благодарность Уполномоченному за оказанное содействие.

Конечно же, есть и примеры положительного разрешения обращений граждан, желающих возвратиться в Чеченскую Республику. Так, к примеру, в адрес чеченского омбудсмена обратился Уполномоченный по правам человека в Республике Ингушетия Джамбулат Оздоев с просьбой оказать содействие в решении проблемы заявительницы, гражданки К.Т.Н., проживающей по адресу: РИ, Назрановский район, с. Яндаре. В своём обращении в адрес ингушского омбудсмена гражданка К.Т.Н. сообщала, что она одна воспитывает пятерых детей, с 2002 года живёт в съёмной квартире и просила содействия в возвращении в Чеченскую Республику – на место прежнего проживания в городе Грозный.

В результате вмешательства Уполномоченного гражданка К.Т.Н. со своей семьёй и личным имуществом переехала в Чеченскую Республику. Чеченский омбудсмен выразил благодарность своему ингушскому коллеге за его помощь в организации переезда гражданки К.Т.Н.

Есть примеры, когда вмешательство правозащитников приводило к решению вопроса в кратчайшие сроки. Вот один из них.

В адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР 8 февраля 2011 года обратилась жительница Грозного Яхьяева М.М., на иждивении которой находятся малолетний сын и мать-инвалид.

Заявительница получила уведомление о предстоящем сокращении штатов ГУП «Чеченкоммунэнерго», где она работает, а её зарплата для семьи – единственный источник дохода.

Уполномоченный направил министру ЖКХ ЧР Закраилову З.З. письмо с напоминанием о статьях 179 и 261 Трудового кодекса РФ, предусматривающих, что при сокращении численности штатов работников преимущественное право оставления на работе предоставляется лицам, в семье которых нет других работников с самостоятельным заработком, а также семейным – при наличии двух или более иждивенцев; расторжение трудового договора с матерями-одиночками, воспитывающими ребёнка в возрасте до 14 лет, по инициативе работодателя не допускается. Было предложено рассмотреть возможность перевода её на должность, не подпадающую под сокращение.

В своём ответе министр сообщил:

Уважаемый Нурди Садиевич!

Яхьяева М.М. работает специалистом по компьютерам и вычислительной технике в ГУП «Чеченкоммунэнерго» с 2002 года и решение о её увольнении не принималось. В масштабном сокращении штатов также нет необходимости.

Учитывая Ваше обращение, если даже будет необходимо сократить эту должность, ей будет предложена другая работа и требования статьи 261 Трудового кодекса РФ будут полностью соблюдены.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Прошу Вас оказать помощь в выплате мне задолженности.

Я много лет работаю преподавателем в Гехинской средней школе № 2.

С августа месяца 2010 года мне не выплачивают зарплату. Её мне и не обещают. Я обращался в различные инстанции, районную администрацию, в Министерство образования и науки Чеченской Республики.

Оказалось в итоге, что чиновники этого ведомства в Урус-Мартановском районе ждали вмешательства правозащитников, чтобы чуть ли не мгновенно отдать учителю его кровные деньги.

Тогда же к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратились граждане Киргизии, работающие на объектах строительства в городе Грозный.

Было выявлено, что эти рабочие из другого государства (до пятидесяти человек) единодушны в стремлении расторгнуть контракт с работодателями, так как они не согласны с тарифами оплаты их труда, требуют расчёта за уже выполненный объём работ и предоставления возможности уехать домой.

Имело место нарушение ч. 2 ст. 37 Конституции РФ, гласящей, что принудительный труд запрещен.

Представители УПЧ в ЧР проконтролировали точное соблюдение прав иностранных рабочих.

Есть примеры, когда потребовалось вмешательство Уполномоченного, чтобы было исполнено решение суда.

Так, 21 апреля 2011 г. к Уполномоченному обратилась Дулаева М.Ю., бухгалтер ГУП «Производственно-хозяйственное управление». Ещё 15 октября 2010г. мировой судья Ленинского района г. Грозного Янгульбаева С.В. вынесла судебный приказ о взыскании в пользу заявительницы с должника, вышеуказанного ГУП, задолженности по начисленной, но невыплаченной заработной плате в сумме 239 593 рубля за период работы с 1 августа 2008 года по июль 2010 года.

Итогом обращения Уполномоченного к министру по национальной политике, печати и информации ЧР, к судебным приставам явилось письмо, заканчивающееся следующими словами:

«...Наш вопрос решён положительно. Мер по первому заявлению прошу не принимать.

Огромное спасибо за внимание, оказанное с Вашей стороны в решении моей проблемы».

К Н.С. Нухажиеву обратилась Джамурзаева Людмила Николаевна с просьбой оказать содействие в защите ее права на жилище.

Из заявления Джамурзаевой Л.Н. следовало, что ее супруг Джамурзаев Мулат Гадиевич более 20 лет состоял в очереди на получение квартиры и в октябре 1994 года администрация Ленинского района г. Грозного её выделила. Они вселились в эту квартиру, а потом и приватизировали её. В 1995 году Джамурзаев М.Г. умер и она вступила в наследство.

В результате военных действий квартира была частично разрушена и восстановлена лишь в 2007 году. Однако некий гражданин Х.И. обратился в Ленинский районный суд г. Грозного с заявлением о признании свидетельства о вступлении ее в наследство незаконным и предоставил суду пакет документов о приобретении им указанной квартиры в 1995 году у гражданина Б.А.

Джамурзаева Л.Н. подала встречный иск о признании недействительным договора купли-продажи и устранении препятствий в пользовании ею своим имуществом.

В интересах Джамурзаевой Л.Н. Уполномоченный обратился к председателю Ленинского районного суда г. Грозного с просьбой проверить ее доводы. В конечном итоге Ленинский районный суд г. Грозного в иске гражданину Х.И. отказал. Решение суда вступило в законную силу и право собственности на жилище Джамурзаевой восстановлено.

К Уполномоченному обратилась инвалид второй группы Иванова В.А., жительница г. Грозного (гор. Маяковского, 135/а, кв. 24), с просьбой о

содействии в ремонте квартиры, в которой она проживает с мужем-пенсионером.

После соответствующей проверки Уполномоченный обратился к мэру Грозного с просьбой рассмотреть возможность помощи Ивановым. Им был получен ответ, в котором мэрия сообщила, что направлено письмо в адрес КП ЧР «Дирекция» с просьбой обязать подрядную организацию завершить ремонт квартиры гражданки Ивановой.

Пришел ответ из КП ЧР «Дирекция», в котором сообщалось, что ремонт квартиры Ивановой произведен.

В адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР обратилась жительница с. Верхний Наур Надтеречного муниципального района Чеченской Республики Жаутханова Хадишт Салимсултановна с просьбой оказать содействие в возмещении материального ущерба, нанесенного ее домовладению в результате взрывов.

Как было установлено, на военном полигоне на административной границе Ставропольского края и Чеченской Республики производились взрывы большой мощности. В результате, жилым домам и административным зданиям наносился существенный ущерб.

В целях разрешения проблемы, чеченский омбудсмен обратился к командующему Южным военным округом и заместителю председателя правительства РФ – полномочному представителю Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе А.Г. Хлопонину.

Из штаба Южного военного округа Уполномоченным был получен ответ, в котором предлагалось создать совместную комиссию.

Такая комиссия была создана. В неё вошли представители правительства Чеченской Республики, Уполномоченного по правам человека в ЧР, СМИ, органов местного самоуправления Наурского и Надтеречного районов и жители этих районов, домовладения которых пострадали в результате взрывов.

С командованием полигона комиссией была достигнута договоренность о том, что взрывы не будут превышать мощность показательного подрыва. Однако с 5 декабря 2010 года взрывы возобновились с прежней мощностью.

Военный прокурор 59-й военной прокуратуры, принимая во внимание также большое количество аналогичных обращений жителей Курского района Ставропольского края, Моздокского района РСО-Алания, предложил командующему Южным военным округом в короткие сроки создать, совместно с главами администраций, с привлечением специалистов, компетентную комиссию; провести исследование всех получивших повреждение зданий, установить наличие (отсутствие) причинной связи между проводимыми работами на полигоне и имеющимися повреждениями, определить размеры причиненного вреда и, при наличии оснований, принять меры к возмещению ущерба.

Данная информация Уполномоченным доведена до сведения глав администраций и жителей Наурского и Надтеречного районов Чеченской Республики, чьи домовладения пострадали в результате взрывов.

21.01.2011 г. Житель села Шатой Чеченской Республики Махашев Ахмед Хабибулаевич обратился к Н.С. Нухажиеву с просьбой оказать содействие в восстановлении нарушенных трудовых прав работников МУП ПУЖКХ Шатойского района.

Шестнадцать работников коммунальной службы были уволены без предварительного письменного уведомления о предстоящем сокращении штатной численности работников и окончательного денежного расчёта с ними.

Проведённой с привлечением специалистов Государственной инспекции труда работой выявлено, что в данном конкретном случае имело место нарушение ст.ст. 136,140 ТК РФ.

Начальнику ПУЖКХ Садулаеву Я.Д. выдано предписание выплатить задолженность по зарплате работникам, подпадающим под сокращение штатов.

30.06.2011 г. К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратился житель Грозного Цечоев А.М. с жалобой на работников медико-социальной экспертизы, которые, с его слов, необоснованно затягивают освидетельствование, из-за чего его болезнь усугубилась. Он просил содействия в проведении предписанной ему врачами экспертизы в установлении инвалидности, а также жаловался на то, что Министерство здравоохранения ЧР не соблюдает сроки выдачи ему препарата, задержка с введением которого может стоить ему жизни. В результате вмешательства Уполномоченного оба вопроса решены.

26.08.2011 г. К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась Идрисова О.М., мать троих несовершеннолетних детей, инвалид II группы, безработная. Со слов заявительницы, она со своей семьёй, с мая 2000 года, после возвращения из палаточного лагеря вынужденных переселенцев в Ингушетии, скиталась по чужим углам. В апреле 2010 года, окончательно разуверившись в том, что её семье дадут жильё взамен разрушенного во время боевых действий в Грозном, она поставила палатку на земельном участке по ул. Лермонтова, 74.

Семья перезимовала в этой палатке, а накануне осени 2011 года Идрисова обратилась к Уполномоченному, который, детально изучив ситуацию, уже 6 сентября написал президенту РО фонда им. Героя России А.-Х. Кадырова Аймани Кадыровой, а 22 декабря 2011 года, сразу после окончания очередного заседания совета г. Грозного по обеспечению прав человека, семье были вручены ключи от трёхкомнатной квартиры в центре Грозного.

08.09.2011 г. К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась с письменным заявлением жительница г. Грозного Цаликова Наталья Гавриловна о содействии в выполнении ремонтно-восстановительных работ по её дому, разрушенному частично во время контртеррорестической операции на территории республики.

В интересах Цаликовой Н.Г. Уполномоченным по правам человека в ЧР было направлено обращение в адрес руководителя департамента строительства правительства ЧР И.А. Эдилова, который сообщил, что по устному поручению Главы Чеченской Республики Р.А.Кадырова начаты строительно-восстановительные работы в жилом доме Цаликовой Н.Г. по ул. Таманская, 37. Он также сообщил, что восстановление дома возложено на префектуру Заводского района г. Грозного.

В телефонном разговоре Цаликова Н.Г. сообщила, что основные строительные работы завершены и остались только работы по коммуникациям.

12.10.2011 г. Домаев Х.А. обратился к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с просьбой оказать содействие в защите имущественных прав несовершеннолетних Домаева Б. и Домаева Г.

В своём заявлении Домаев Х.А. пишет что, в ходе строительно-восстановительных работ в Наурском муниципальном районе, по распоряжению Наурской администрации, под снос попала аптека, принадлежащая на равных долях несовершеннолетним полусиротам Домаеву Б. и Домаеву Г.

О сносе и последующем строительстве нового здания аптеки письменного договора или распоряжения со стороны Наурской районной администрации нет. Заверения о том, что будет построена новая аптека, руководством Наурской районной администрации до сих пор не реализованы.

В ходе рассмотрения заявления Домаева Х. состоялись встречи с главой администрации Наурского муниципального района ЧР В.А. Кашлюновым и его первым заместителем С.А. Яхьяевым, которые сообщили, что под будущее здание аптеки залит фундамент, завезен кирпич.

В июне 2011 года к Н.С. Нухажиеву обратилась Маказиева М. с просьбой об оказании содействия в применении в отношении ее брата Маказиева С.А. наказания, не связанного с лишением свободы.

Чеченский омбудсмен изучил обращение Маказиевой. Маказиев С.М. действительно оказался инвалидом 2-ой группы, единственным кормильцем своей семьи и родителей-инвалидов. По месту жительства он характеризовался положительно. Апеллируя к принципу гуманизма, к которому, во всяком случае, должна стремиться и судебная власть, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к

председателю Грозненского районного суда ЧР с просьбой назначить Маказиеву С.М. наказание, не связанное с лишением свободы. В сентябре 2011 года из указанного суда в адрес чеченского омбудсмана пришло письмо, в котором сообщалось, что Маказиев С.А. осужден условно.

К чеченскому омбудсмену обратился Хункаров Ж.Х. с просьбой о содействии в объективном рассмотрении уголовного дела в отношении его двоюродного брата Хункарова Ахмеда Хансолтаевича, возбужденного по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 224 УК РФ. После изучения обращения выяснилось, что Хункаров А.Х. – несовершеннолетний и состоит на «Д» учете у невролога. Также было установлено, что его мать, желавшая участвовать и быть законным представителем сына, в протоколе допроса несовершеннолетнего Хункарова А.Х. не значится. Кроме того, удалось установить, что обоснованные ходатайства его адвокатов, в том числе ходатайство о назначении повторного допроса Хункарова А.Х. с участием его законного представителя Хункаровой Ж.Х., а также о допросе в качестве свидетелей других лиц, были отклонены. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к мировому судье, у которого в производстве находилось дело Хункарова А.Х., с просьбой о переносе сроков его рассмотрения. Эта просьба была удовлетворена. Отсрочка рассмотрения дела дала возможность более детально изучить обращение Хункаровой Ж.Х.

В итоге, дело закончилось оправданием Хункарова Ахмеда Хансолтаевича.

На имя Уполномоченного 26 апреля 2012 года обратилась Гермиханова Кебира Абуевна с просьбой оказать содействие в получении паспорта гражданки России.

Установлено, что Гермихановой К.А. в 2002 году комендатурой Ленинского района г. Грозного был выдан паспорт гражданки России серии 96 00 за номером 138859, на основании которого она в 2003 году получила страховое свидетельство за номером 123-117-052 97 и ИНН серии 20 № 000037076. По представлению данного паспорта ей была назначена и пенсия.

В марте 2012 года Гермиханова обратилась в банк для перевода пенсии на карточную систему, но ей было отказано, так как её паспорт посчитали недействительным.

В паспортном столе ей заявили, что её случай не единственный, нужно обменять паспорт и уплатить штраф.

Гражданка Гермиханова получила паспорт в комендатуре и каких-либо нарушений закона не допустила. Она пенсионерка, проживает в общежитии и находится в тяжелом материальном положении.

После вмешательства Уполномоченного проблему Гермихановой К.А. удалось решить.

Другой пример. В адрес чеченского омбудсмена с письменной жалобой обратился житель с. Хамби-Ирзе Ачхой-Мартановского района республики Тоусултанов А.А. с просьбой о содействии в получении паспорта гражданина России.

Установлено, что с момента возвращения из Республики Казахстан на историческую родину, он вместе с родителями на постоянной основе проживал в доме № 13 по ул. Х. Нурадилова с. Хамби-Ирзе.

Во время военных действий на территории Чеченской Республики он выехал в Республику Казахстан, откуда в 2000 году возвратился домой и обратился в паспортный стол Ачхой-Мартановского района с просьбой об оформлении и выдаче паспорта гражданина России. Однако, несмотря на то, что он на учет в Республике Казахстан не вставал и гражданства этого государства не принимал, ему отказали и посоветовали поехать в Казахстан. В связи с болезнью он не смог туда выехать. На запрос ОВД по Ачхой-Мартановскому району из Республики Казахстан сообщили, что он на учете не состоял. Однако паспорт ему все равно не выдали.

Тоусултанову А.А. 62 года, без паспорта ему не оформляли пенсию.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона РФ от 31.05.2002 г. № 62 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», основания для прекращения гражданства Российской Федерации Тоусултанова А.А. не было и гражданство другого государства он не принимал. Выехал на историческую родину в бытность СССР и, после его развала, особых условий принятия гражданства Российской Федерации не требовалось. Утерянный им паспорт гражданина СССР ему был выдан Ачхой-Мартановским РОВД.

В результате вмешательства Уполномоченного Тоусултанов получил паспорт гражданина Российской Федерации.

В адрес Уполномоченного обратился Дулуев Хусейн Байсариевич с просьбой о содействии в реализации его конституционного права на судебную защиту.

Установлено, что Дулуев Х.Б. с 24.09.2003 года по 27.08.2004 год проходил службу в полку УВО при МВД ЧР в звании рядового милиции. По месту службы были подготовлены соответствующие документы на получение им дополнительного денежного вознаграждения за участие в контртеррористических операциях.

После соответствующего изучения обращения Дулуева Уполномоченный обратился в адрес министра внутренних дел по Чеченской Республике. В письме отмечалось, что решением Заводского районного суда г. Грозного от 31 мая 2006 года фактическое участие Дулуева Х.Б. в контртеррористических операциях было установлено, срок его службы засчитан в льготном исчислении – один месяц службы за три месяца и с МВД ЧР взыскано в его пользу 162 575 рублей. При вынесении решения суд посчитал несостоятельным требование представителя МВД по ЧР произвести

вышеназванную выплату только при наличии приказа, утвержденного руководителем регионального объединенного штаба (РОШ) по управлению контртеррористической операцией. Данное решение МВД по ЧР не обжаловало и сумма была выплачена Дулуеву по исполнительному листу от 10 июня 2006 года.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 6 июня 2012 года обратился Байтемиров Иса Ахмедович с просьбой оказать содействие в лечении его сына Байтемирова Расула Исаевича 1997 года рождения.

Установлено, что в 2005 году Байтемиров Р.И., который находился на лечении в Орловской областной больнице, выпал из окна второго этажа и ударился головой об асфальт. В результате падения он получил тяжелую черепно-мозговую травму. Врачи поставили диагноз: посттравматическая энцефалопатия со снижением когнитивных функций. В той же больнице Байтемирову Р.И. сделали две сложные операции в области головы по вживлению титановой пластины, которую в 2012 году необходимо было удалить, сделав повторную операцию.

Ввиду того, что семья Байтемировых не в состоянии оплатить дорогостоящую операцию, Уполномоченный обратился к главному нейрохирургу 9-й городской больницы г. Грозного с просьбой помочь Байтемировым в проведении бесплатной операции.

Байтемирова Р.И. 20 июня 2012 года прооперировали.

К Уполномоченному поступила информация, что в приюте для бездомных в городе Таганрог находится житель Чеченской Республики Барахоев Адам.

В интересах Барахоева совместно с департаментом внешних связей Главы и правительства Чеченской Республики и представителем Главы Чеченской Республики в Ростовской области Уполномоченным были предприняты меры к его возвращению. По прибытии в Чеченскую Республику он был определен в государственное учреждение «Шалинский психоневрологический интернат». Позже по просьбе Барахоева Адама Нухажиев Н.С. обратился к министру труда, занятости и социального развития Чеченской Республики с просьбой предоставить ему место в ГБУ «Алпатовский социально-оздоровительный центр для граждан пожилого возраста и инвалидов». Вопрос решен положительно.

Во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации членам Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека и представителям неправительственных организаций по проблемам Северного Кавказа 19 мая 2010 года, а также от 2 июня 2010 года № пр.-1597 о подготовке предложений по созданию общественного совета по проблемам Северного

Кавказа при полномочном представителе Президента России в Северо-Кавказском федеральном округе создан Общественный Совет СКФО (СО СКФО).

В 2011-2013 гг. в комиссию по правам человека Общественного совета СКФО (далее – Комиссия) поступило и было рассмотрено по существу 976 обращений граждан.

Перед Комиссией поставлена задача определить общие и специфические проблемы в области обеспечения прав человека в субъектах СКФО, выявить причины их возникновения и на этой основе строить свою работу.

Считаю важным отметить, что даже поверхностное ознакомление с существующими проблемами в области прав человека в регионах Северо-Кавказского округа позволяет говорить о необходимости выработки единых механизмов их решения, непрерывного диалога власти и общества. Дело в том, что между субъектами СКФО нет должного взаимодействия в вопросах поиска путей решения проблем в сфере обеспечения прав человека. Бесспорно, в каждом субъекте Северо-Кавказского федерального округа есть свой опыт, который было бы полезно перенять остальным субъектам.

Руководителям исполнительных и законодательных органов власти, уполномоченным по правам человека в субъектах СКФО Комиссией были разосланы уведомительные письма, в которых сообщалось о целях её формирования. О создании Комиссии по вопросам защиты прав человека через СМИ была проинформирована и общественность региона. Комиссией также были разосланы отдельные письма уполномоченным по правам человека в субъектах СКФО с просьбой сформулировать наиболее важные на их взгляд проблемы в области обеспечения прав человека и гражданина в их регионах и высказать свои предложения по их решению. Такие предложения поступали и они учитывались в работе Комиссии.

География обращений в Комиссию включает все субъекты СКФО. Также в адрес Комиссии обращались и бывшие жители Северо-Кавказского федерального округа, проживающие в настоящее время за его пределами. Они, в большинстве случаев, обращались с просьбой оказать содействие в восстановлении тех или иных документов. Несмотря на то, что эти граждане проживают не в субъектах СКФО, Комиссия оказывает им посильную помощь. Есть случаи обращения иностранных граждан.

ГЛАВА VIII. О похищенных и пропавших без вести гражданах. История вопроса

Похищение человека... Это преступление или что-то большее? С точки зрения юриспруденции это преступление особой тяжести, не имеющее срока давности. А с точки зрения международного права – длящееся преступление, преступление против человечности. Общечеловеческая мораль однозначно определяет такого рода деяния как высшую степень жестокости, попрание человеческого достоинства.

А каковы последствия таких преступлений? Это бесконечная боль и горе родных, это исковерканные души, это, наконец, надломленное общество, которому потом придется находить в себе силы, чтобы избавиться от ран, нанесенных чуждыми человеческой природе явлениями.

Наше общество напрягает все силы, чтобы заложить основы здорового, счастливого будущего. Но не замечая боль наших сограждан, у которых похитили сыновей, дочерей, мы не построим его. Не может быть счастливым общество, когда тысячи её членов глубоко несчастны. Они нуждаются в нашем сострадании, утешении; нужно успокоить их истомившиеся души; нужно сделать все возможное и невозможное, чтобы они поверили в справедливость.

Тысячи похищенных, десятки тысяч искалеченных жизней – вот только часть последствий военных действий на территории Чеченской Республики. Что делает государство, чтобы выяснить судьбу похищенных граждан? Если назвать вещи своими именами – ничего, кроме формальностей. Это недопустимо! Почему не расследуются эти преступления? Может, кто-то рассчитывает, что с годами боль родственников похищенных граждан утихнет и проблема сойдет на нет? Пустые надежды! Так могут думать только люди, которые не знают, что значит ежеминутно, ежечасно, из года в год ждать и думать о судьбе похищенного близкого родственника. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике считает своим служебным и человеческим долгом еще раз напомнить всем, что до сих пор судьба тысяч наших соплеменников остается неизвестной, что тысячи матерей, неважно чья она мать – похищенного жителя или пропавшего военнослужащего, все еще ждут своих сыновей и дочерей.

Мы сегодня говорим не только о том, что государство обязано расследовать все случаи похищений граждан, установить судьбу безвестно пропавших, мы, как граждане этого государства, требуем от него это сделать. Это наше право!

Если мы не накажем преступников, то нет никакой гарантии, что подобное не повторится. Ради будущего новых поколений все причастные к похищениям граждан должны понести заслуженного наказания.

Настоящий Доклад мы начинаем с небольшого экскурса в историю проблемы.

ПИСЬМО
исполняющего полномочия президента
Чеченской Республики Ахмат-Хаджи КАДЫРОВА

Директору Федеральной
службы безопасности
Н. ПАТРУШЕВУ

Генеральному прокурору
Российской Федерации
В. УСТИНОВУ

Министру внутренних дел
Российской Федерации
Б. ГРЫЗЛОВУ

Министру обороны
Российской Федерации
С. ИВАНОВУ

Я, Ахмат-Хаджи Кадыров, исполняющий полномочия президента Чеченской Республики, назначенный указом президента России В.В. Путина, три года с вашей помощью устанавливаю мир и безопасность в Республике. Военная часть операции закончена.

В Чечне продолжают без следа пропадать люди. Их забирают среди ночи, они исчезают бесследно, их тела не обнаруживаются, а живыми их больше никто не видит.

Это боль всей республики. Это и моя личная боль. У меня нет сомнений, что по ночам в Чечне действует та самая «третья сила» – партия сторонников братоубийственной «чеченской» войны.

В Москве выявлены оборотни в погонах в среде МВД, в Чечне действуют оборотни в камуфляже, оборотни на БТРах – это их преступления поддерживаются напряженность в республике. На их руках кровь невинных людей.

Эта третья сила, оборотни на БТРах, проявила себя – в листовках они называют себя «Эскадром». Это эскадрон смерти.

Я, Ахмат-Хаджи Кадыров, исполняющий полномочия президента Чеченской Республики, требую создать межведомственную комиссию с вашим участием на самом высоком уровне, дать ей широкие полномочия и найти пропавших людей, и самое главное – выявить и жестко, строго по закону, наказать оборотней на БТРах, этот эскадрон смерти.

Мы должны сказать народу Чечни правду, избавить его от ночного ужаса.

И главное – мы обязаны обеспечить людям безопасность, установить в Чечне законность, безопасность и порядок.

Исполняющий полномочия президента
Чеченской Республики

А. Кадыров

2003 г., г. Грозный.

Президенту Чеченской Республики
А.А. КАДЫРОВУ

Уважаемый Ахмат Абдулхамидович!

В рамках выработки мер по выполнению поручений президента Российской Федерации от 17.02.2003 г. (пр.-284) и от 07.08.2003 г. создана межведомственная рабочая группа по организации единой системы учета погибших, похищенных и пропавших без вести граждан на территории Чеченской Республики (далее по тексту – МРГ).

В состав МРГ включены представители федеральных и республиканских органов власти (списки прилагаются). По Вашему указанию нами также для работы в МРГ были определены представители неправительственных правозащитных организаций.

Первое заседание МРГ под Вашим председательством прошло 09.12.2003 г. Во исполнение вышеназванного поручения президента РФ и президента ЧР, Управлением по правам человека с привлечением представителей государственных структур, неправительственных организаций за последние 3 месяца проведена большая работа по систематизации архивных материалов. После упразднения должности спецпредставителя президента РФ по ЧР появилась необходимость корректировки работы МРГ. Решение задач, которые поставлены изначально перед межведомственной рабочей группой, имеет для республики огромное морально-политическое значение. После опубликования информации о создании МРГ, в Управление уже обратилось большое количество жителей республики, которые восприняли предпринимаемые меры как реальные действия со стороны президента ЧР по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан. Многие из обратившихся граждан возлагали и возлагают огромные надежды на деятельность МРГ.

Поэтому в силу обстоятельств, перечисленных выше, и крайней необходимостью продолжения работы МРГ, прошу Вас определить руководителя межведомственной рабочей группы.

Начальник Управления по
обеспечению прав и свобод

2004 г., г. Грозный

Выступление на международной конференции

На этой конференции собрались ответственные государственные люди и представители неправительственных организаций Российской Федерации, принимают участие представители Совета Европы, которые, я уверен, делают и намерены делать в будущем все от них зависящее, чтобы на чеченской земле торжествовали закон и справедливость.

Как известно, первый закон истории гласит, что не надо бояться правды. Поэтому мы не должны бояться формулировать и констатировать проблемы во всей их остроте. Только такие подходы дают возможность находить пути их правильного решения.

В своем ежегодном послании Федеральному Собранию 25 апреля 2005 года президент Российской Федерации подтвердил, что мы являемся частью Европы и строим открытое гражданское общество, что права и свободы человека и гражданина являются для нас высшими ценностями.

Несмотря на все усилия, предпринимаемые федеральными и республиканскими органами власти, обстановка с соблюдением прав и свобод граждан в Чеченской Республике остается сложной.

Прежде чем перейти к озвучиванию проблемы, обсуждаемой на нашей конференции, я хочу остановиться на некоторых моментах, которые характеризуют общее состояние чеченского общества. Я хочу напомнить участникам конференции, что население Чеченской Республики за последние 10 лет пережило две военные кампании. Оно в буквальном смысле этого слова выживает, рассчитывая только на себя. Видимо и генетический код, и исторический опыт помогают ему в этом. Как представитель этого народа я горжусь тем, что в самых тяжелых условиях наш народ не растерял человеческое достоинство, не стал обвинять в своих бедах другие народы и сохранил потенциал для возрождения, для созидательной жизни, для добрых отношений с другими народами.

В ходе военных кампаний на территории одного из субъектов Российской Федерации совершены массовые нарушения прав человека, совершены и продолжают иметь место тягчайшие преступления. Это похищения граждан и их бесследное исчезновение, изощренные пытки и внесудебные казни, грабежи и разбой, насилие над женщинами, детьми и стариками. Эти преступления во многих случаях представляют из себя преступления против человечности. До сих пор им не дана подобающая политико-правовая оценка, а преступники до сих пор не наказаны. Уже 6 лет на территории Чеченской Республики идет вторая военная кампания, в

которой задействовано большое количество силовых структур. Но нет координации их действий. Это обстоятельство, по нашему мнению, является одной из причин, способствующих совершению преступлений.

По всей республике до сих пор существует огромное количество блок-постов. Для чего они нужны? Трудно понять, в чем смысл их существования. О поборах, взятках, о бессмысленности их существования в такой форме много говорилось на всех уровнях. Пора наконец оценить необходимость их существования с точки зрения полезности в борьбе с терроризмом. Мы точно знаем другое: для рядового гражданина это лишний аргумент в пользу убеждения – мнение, что многие высокопоставленные чиновники федеральной власти не заинтересованы, чтобы в Чеченской Республике торжествовал Закон. А ведь главный смысл всех предпринимаемых российским руководством в Чеченской Республике усилий заключается не только в разгроме и уничтожении военных формирований террористов, но в первую очередь показать населению республики – они являются полноправными гражданами российского государства. По нашему мнению, одна из причин столь затянувшейся по времени контртеррористической операции заключается в том, что эта вторая, не менее важная задача выполняется слабо или практически не выполняется. Принять декларативные документы далеко не достаточно, надо чтобы они имели практическую силу. Я вам скажу – в Российской Федерации очень трудно быть гражданином чеченской национальности. Сколько раз представители республиканских органов власти, общественные организации обращались в различные организации по поводу ситуации на блок-постах «Кавказ» и «Герзель», что на административных границах с Республикой Ингушетия и Республикой Дагестан, по поводу ситуации на посту «Октябрьский», что на административной границе с Республикой Северная Осетия-Алания. Реакция – нулевая.

В Чеченской Республике на крышах жилых домов годами не демонтируются огневые точки. Представьте себе состояние жильцов, которые глубокой ночью слышат беспорядочную стрельбу или пьяный дебош обитателей крыши!

Все население Чеченской Республики нуждается в психологической реабилитации, но об этом говорить мало кому интересно. А ведь в подобных случаях в других субъектах Федерации население получает все виды психологической помощи. При таких избирательных подходах у жителей Чечни возникают и естественные сомнения в том, что они являются полноправными гражданами Российской Федерации.

Несмотря на то, что проблема похищений граждан, безнаказанность за такие преступления не раз становились предметом рассмотрения на всех уровнях власти, ощутимых сдвигов в её решении не наблюдается. И поэтому сегодня вопрос в повестку дня должен ставиться следующим образом: насколько и федеральные, и республиканские органы власти, правоохранительные структуры обеспечивают защиту конституционных прав

граждан? Ответ на него и является оценкой эффективности государственных органов власти.

Бесспорно одно – если эти проблемы носят характер не кратковременного всплеска, а существуют годами, значит федеральными органами власти не предприняты исчерпывающие меры, которые позволили бы говорить о том, что данная проблема решается или будет решена в определенные сроки. Для сравнения: если количество похищенных пропавших без вести граждан за первые шесть месяцев 2004 года составляло 46, то за этот же период текущего года эта цифра составила – 96. За 2005 год на территории республики найден 61 труп, из них опознано 32, остальные 29 захоронены без опознания.

Здесь же надо отметить, что республика до сих пор не имеет лаборатории для идентификации эксгумированных останков. Это может быть очень удобно и выгодно тем, кто не заинтересован в установлении истинных причин смерти граждан. Обещание Совета Европы изучить возможность помощи в создании такой лаборатории в Чеченской Республике для нас очень ценно. Практически все случаи похищений, насильственных уводов граждан сопровождались насильственными действиями в отношении членов семьи, грабежами, разбоями. Это самостоятельный вид преступлений, которые также никем даже не регистрировались.

Любые ссылки на трудную обстановку в Чеченской Республике не освобождают нас от обязанности предпринимать эффективные, административные, судебные и другие меры с целью обеспечения прав и свобод граждан. Мы обязаны в любых обстоятельствах проводить расследование, когда есть основание полагать, что на территории Чеченской Республики имеют место насильственное удерживание и исчезновение граждан и если этот факт соответствует действительности, привлекать к ответственности лиц, виновных в их совершении. В упомянутом выше ежегодном послании Федеральному Собранию президент Российской Федерации еще раз подтвердил, что международные обязательства будут выполняться неукоснительно. Согласно Декларации ООН «О защите всех лиц от насильственных исчезновений», которая принята в декабре 1992 г., государственные органы, правоохранительные структуры, судебная система государств – членов ООН обязаны предпринимать эффективные меры для искоренения этих явлений.

Один из выводов, который можно сделать из анализа ситуации с соблюдением основных прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике, заключается в том, что безнаказанность – одна из причин, продолжающих иметь место фактов похищений и бесследного исчезновения граждан. А ведь закон предполагает ответственность не только за действия, но и за бездействие должностных лиц. За ненадлежащее исполнение своих прямых служебных обязанностей, за бездействие и халатность в исполнении своих служебных обязанностей в Чеченской Республике практически отсутствуют какие-либо примеры наказания должностных лиц. Населению

республики трудно понять, как при наличии большого количества федеральных, республиканских силовых структур, при наличии блокпостов по всей республике можно на военной технике увезти граждан, проезжая эти блокпосты, а похищенные граждане потом переходят в категорию без вести пропавших или находят выброшенными их трупы. В каких бы преступлениях не подозревался гражданин, он должен представлять перед судом. Любые отступления от этого основополагающего принципа правосудия ведут к правовому тупику.

По мере стабилизации общественно-политической ситуации в Чеченской Республике поток жалоб и обращений в Европейский Суд может увеличиваться. Прецеденты уже есть. Право гражданина Российской Федерации обратиться в Европейский Суд по правам человека никто не может ущемлять или ограничивать. Но тем не менее, когда граждане страны ищут правосудие за пределами государства, это не делает чести нашей судебной и правоохранительной системам. Поэтому и судебная, и правоохранительная системы должны работать таким образом, чтобы обращений граждан в международные структуры было как можно меньше, чтобы гражданин был уверен, что справедливость он найдет в своей стране.

Считаю необходимым упомянуть в своем докладе, что приказ № 80 командующего ОГВ (с) на Северном Кавказе так и не выполняется. Такая же судьба постигла и известный указ Главы администрации Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырова № 76 от 24.10.2002 г. Кстати, этот указ также был направлен на обеспечение прав и свобод граждан, в его разработке принимали участие наши специалисты, он получил высокую оценку экспертов Совета Европы.

Уважаемые участники конференции, в Чеченской Республике сложилась устойчивая тенденция к стабилизации общественно-политической ситуации. Когда в республике по инициативе и при личном участии президента Чеченской Республики начался диалог власти с политическими партиями, широким кругом общественных деятелей, с неправительственными организациями, становится все яснее и очевиднее, что нерешенность проблемы бесследного исчезновения граждан, безнаказанность за эти преступления являются проблемой, которая тормозит процесс возрождения Чеченской Республики. Не решив эту проблему, все другое теряет свое значение и смысл. Поэтому я уверен, что участники настоящей конференции выскажут свои предложения, направленные на решение этой проблемы. Мы уже ведем работу по созданию единой базы данных погибших, раненых, пропавших без вести, насильственно удерживаемых граждан в период с 1991 года. Еще раз подтверждаем свою убежденность в необходимости создания специальной государственной межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан.

Еще раз хочу отметить: необходимо усилить ответственность должностных лиц за халатное исполнение своих служебных обязанностей.

Уважаемые участники конференции, я уверен, что совместными действиями государственных структур, неправительственных организаций трагическая для чеченского общества проблема бесследного исчезновения людей, безнаказанность за совершенные преступления, порождающая новые преступления, будет решена.

Июль 2005 г., г. Кисловодск.

Из специального доклада на заседании обеих палат Народного Собрания Чеченской Республики

Актуальность и важность темы настоящего специального доклада, я думаю, понятна всем здесь присутствующим, поскольку эта проблема с самого начала контртеррористической операции на Северном Кавказе стала одной из широко дискутируемых как в зарубежных, так и в российских средствах массовой информации в связи с имевшими место при её проведении массовыми нарушениями прав граждан. Проблема эта обернулась болью и страданием для огромного числа наших сограждан, а с учётом численности и менталитета чеченского народа коснулась практически каждой нашей семьи.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации ЧЕЛОВЕК, его ПРАВА и СВОБОДЫ объявлены высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав человека и гражданина является главной обязанностью государства (ст. 2). Признаётся, также, что они не отчуждаемы и принадлежат человеку от рождения (ч. 2 ст. 17). Статья 18 Конституции Российской Федерации устанавливает, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и должны обеспечиваться правосудием.

Из сказанного следует, что деятельность государства во внутренней и внешней политике, включая вопросы общественной безопасности, борьбы с преступностью и терроризмом, должна быть направлена на обеспечение конституционных прав и свобод граждан.

Даже в условиях чрезвычайного или военного положения неприкосновенными остаются право на жизнь, на личную неприкосновенность (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ).

В настоящее время сложившаяся в Чеченской Республике обстановка в предупреждении фактов похищения людей, розыска насильственно увезённых лиц, а также в расследовании уголовных дел по этим фактам свидетельствует о серьёзных пробелах в вопросах обеспечения прав и свобод граждан.

Криминогенная ситуация в нашей республике и в том числе многочисленные факты похищения людей свидетельствуют о крайне низкой

эффективности деятельности практически всех правоохранительных органов, призванных охранять права и свободы российских граждан на территории Чеченской Республики.

По данным прокуратуры республики, по состоянию на 1 апреля 2006 года, с начала контртеррористической операции возбуждено 1949 уголовных дел по фактам похищения людей. Из них прекращено – 31 дело; приостановлено за неустановлением лиц, причастных к похищениям людей – 1679 дел. Однако из числа возбужденных прокуратурой в указанный период уголовных дел в суды республики направлено лишь 87 дел данной категории, что составляет всего 4,3%. Эти цифры свидетельствуют о крайне низкой эффективности работы правоохранительных органов в расследовании этой категории преступлений. Более того, по данным МВД ЧР, из числа похищенных и пропавших без вести граждан с 2000 по 2005 гг. объявлено в федеральный розыск всего 190 человек, разыскано – 2 (!).

По данным государственных органов и неправительственных правозащитных общественных организаций на текущий момент в Чеченской Республике зарегистрировано 2725 фактов насильственных похищений граждан неустановленными сотрудниками силовых структур. Родственники пропавших без вести отчаянно обивают пороги правоохранительных органов как республиканского, так и федерального уровня. Их жалобы и обращения, направленные в федеральные органы государственной власти и управления, как правило, переадресовываются руководителям правоохранительных органов, действия или бездействие которых были обжалованы.

Во многих случаях похищений людей имеются даты, время задержания и номера блокпостов, номера военной техники, фамилии, имена-отчества и радиопозывные военнослужащих, участвовавших в их задержании, наименования подразделений, проводивших спецмероприятия и т. д.

При очевидной подследственности таких уголовных дел военной прокуратуре, они расследуются территориальными прокуратурами. Более того, они находятся в районных прокуратурах и районных отделах МВД ЧР, которые лишены возможности получить необходимую информацию о лицах, причастных к исчезновению людей.

Характерной особенностью при расследовании уголовных дел по фактам похищения людей является приостановление расследования с мотивировкой «за неустановлением лиц, причастных к преступлению». Причина, как я уже отмечал, та же – дела эти, начиная с первоначального этапа предварительного следствия, находятся в производстве территориальных прокуратур, лишённых возможности получить нужную информацию о лицах, причастных к похищениям людей или их допросить.

Необходимо также отметить, что представители силовых структур, участвовавшие в похищениях людей, совершали и другие преступления, которые не охватываются составом преступления, предусматривающим ответственность за похищение человека. Это разбойное нападение с целью завладения чужим имуществом, причинение телесных повреждений

различной тяжести, умышленное уничтожение чужого имущества, оскорбление и другие преступления против личности.

Согласно п. 1 ст. 45 Гражданского кодекса России гражданин может быть объявлен судом умершим, если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основания предполагать его гибель от определённого несчастного случая – по истечении шести месяцев. Данная правовая норма гражданского законодательства применима ко всем фактам насильственных похищений людей на территории Чеченской Республики, т. к. все они без исключения сопровождались прямыми угрозами жизни и здоровью потерпевших и проводились с использованием огнестрельного оружия.

Вместе с тем граждане России, проживающие на территории Чеченской Республики, имеют полное право рассчитывать на защиту своих основополагающих и фундаментальных права – права на жизнь и личную неприкосновенность.

Так, согласно статьи 3 Всеобщей Декларации прав человека «каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность». А статьи 7 и 8 Декларации прав и свобод человека и гражданина, ратифицированной Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года, также закрепляет «право человека и гражданина на жизнь, свободу и личную неприкосновенность». В пунктах 2 и 3 статьи 8 декларации указано, что «задержание может быть обжаловано в судебном порядке, заключение под стражу и лишение свободы допускаются исключительно на основании судебного решения в порядке, предусмотренном законом».

Принятая Генеральной Ассамблеей «Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений» призывает все государства принять эффективные законодательные, административные, судебные и иные меры с целью предупреждения, пресечения и наказания актов насильственных исчезновений. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 47/133 от 18.02.1992 года требует от всех участников государств членов ООН, что «ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения» (ст. 2), «никакой приказ или распоряжение кого-либо государственного, гражданского, военного или другого органа не может служить оправданием насильственного исчезновения. Любое лицо, получившее такой приказ или такое распоряжение, имеет право и обязано не подчиняться им» (ст. 6). В этой же декларации подчёркнуто, что «никакие обстоятельства, каковыми бы они ни были, будь-то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не может служить оправданием насильственных исчезновений» (ст. 7).

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод также гарантирует «каждому право на свободу и личную неприкосновенность». Статья 5 Конвенции устанавливает, что «никто не

может быть лишён свободы иначе как в случаях и в порядке, установленных законом».

Практика деятельности международных, государственных и неправительственных правозащитных организаций, официальные ответы на их запросы федеральных и республиканских правоохранительных органов показывает, что для установления местонахождения огромного (для Чеченской Республики) количества похищенных и без вести пропавших граждан необходим дополнительный механизм, в разработке и создании которого должны участвовать высшие органы государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики.

Поэтому, уважаемые депутаты, я обращаюсь к вам со следующими рекомендациями.

Президенту и правительству Чеченской Республики, парламенту Чеченской Республики, используя своё право законодательной инициативы, необходимо обратиться к президенту России Владимиру Владимировичу Путину, как гаранту Конституции Российской Федерации, с просьбой об издании указа о создании государственной межведомственной комиссии для разрешения проблем, связанных с массовым похищением и бесследным исчезновением граждан на территории Чеченской Республики.

Такой указ президента РФ мог бы послужить правовым основанием для издания совместного распоряжения Генерального прокурора, министра обороны, и министра внутренних дел Российской Федерации о создании межведомственной рабочей группы по координации деятельности субъектов оперативно-розыскной и следственной работы при расследовании уголовных дел, возбужденных по фактам похищения людей на территории Чеченской Республики.

В этом распоряжении необходимо предусмотреть конкретные меры по устранению препятствий при проведении следственных действий по уголовным делам, а именно: свободный доступ на объекты Минобороны и других силовых структур; оказание помощи следствию при установлении, а при необходимости – принудительном приводе военнослужащих Минобороны, внутренних войск и сотрудников МВД, независимо от их местонахождения, а также предоставлении других сведений, необходимых для установления и привлечения к ответственности виновных лиц.

Кроме того, в указанном совместном распоряжении должны быть четко определены конкретные полномочия межведомственной рабочей группы, необходимые для решения возложенных на неё задач.

Указания и распоряжения межведомственной рабочей группы должны быть обязательны для исполнения всеми нижестоящими структурами прокуратуры, МВД и Минобороны Российской Федерации.

Считаю также необходимым повысить ответственность должностных лиц прокуратур, участвующих в расследовании данной категории уголовных дел, с тем чтобы не повторился нулевой результат деятельности межведомственной рабочей группы, созданной в июле 2005 года совместным

распоряжением Руководителя регионального оперативного штаба по управлению контртеррористическими операциями на территории Северо-Кавказского региона и прокурора Чеченской Республики. Хотя цель и намерение при её создании были благими, а именно: координация действий субъектов контртеррористической операции по борьбе с похищениями людей и розыску лиц, без вести пропавших, активизация раскрытия и расследования преступлений данного вида, но каких-либо позитивных результатов этой рабочей группой достигнуто не было.

Уважаемые депутаты! Невозможно передать словами боль и страдание наших сограждан, потерявших в одночасье, в ряде случаев, всех своих сыновей. За 4 года работы в государственном правозащитном органе республики я тысячи раз воочию видел горечь и страдание несчастных матерей, отцов и других близких родственников, насильственно увезённых и без вести пропавших лиц.

Родственники похищенных граждан хотят знать, на каком основании и за что увезли их сыновей и близких. Они не просят у государства снисхождения к ним, если в установленном законом порядке будет доказана их причастность к преступлениям. Но они задают один и тот же вопрос – почему на территории Чеченской Республики не действуют законы, когда дело касается похищений людей и привлечения виновных к ответственности?

Народ Чеченской Республики, твёрдо ставший на путь мира и созидания, ждет от парламента Чеченской Республики, от всех нас уважаемые депутаты Народного Собрания, реальных конструктивных действий, направленных на защиту основополагающих и фундаментальных прав и свобод гражданина.

Благодарю за внимание.

2006 г., г. Грозный.

Мы пытались решить проблему

Несмотря на завершение в конце 2004 года активной фазы контртеррористической операции на территории Чеченской Республики, создание и функционирование всех ветвей государственной власти и широкомасштабные восстановительные процессы, проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан все еще остается нерешенной.

Это уже второй Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, в котором данная проблема рассматривается как наиболее актуальная и злободневная. Официальная статистика расследования уголовных дел по фактам похищения и бесследного исчезновения людей в Чеченской Республике по-прежнему не радует.

В чем же причины низкой эффективности расследования уголовных дел, возбужденных по фактам похищений граждан?

Несмотря на наличие во многих случаях данных о дате, времени задержания, номерах блокпостов и военной техники, фамилиях, именах, отчествах и радиопозывных военнослужащих, участвовавших в задержании людей, наименованиях подразделений, проводивших спецмероприятия, при очевидной подследственности таких уголовных дел военной прокуратуре они расследуются в районных прокуратурах, которые лишены возможности получить нужную информацию о лицах, причастных к исчезновению граждан, или допросить их. Органами военной прокуратуры не принимались к рассмотрению материалы по заявлениям граждан о похищении людей, не доведенные до стадии предъявления обвинения, что в условиях продолжавшихся военных действий было практически невозможно.

Несмотря на наши неоднократные обращения в органы военной прокуратуры с просьбой принять необходимые уголовно-процессуальные меры по фактам совершения военнослужащими федеральных сил преступлений против гражданского населения, никаких реальных действий по привлечению их к ответственности не предпринимается. Кроме того, все перечисленные нами недостатки в расследовании уголовных дел этой категории присущи практически всем уголовным делам, возбужденным в связи с похищением и безвестным исчезновением людей.

Указанные недостатки в работе органов дознания и предварительного следствия при расследовании подобных уголовных дел нарушают статью 6 УПК РФ, которая гласит, что уголовное судопроизводство – это защита прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступления, защита личности от незаконного и необоснованного осуждения, ограничения ее прав и свобод. Нарушается также и ст. 119 УПК РФ, регламентирующая право участников уголовного судопроизводства ходатайствовать о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Более того, ст. 159 УПК РФ возлагает на органы дознания и предварительного следствия обязанность рассматривать каждое заявленное по делу ходатайство. При этом участникам процесса не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела.

В ходе встречи 16.08.2007 г. с начальником третьего управления Главной военной прокуратуры РФ генерал-майором юстиции А. Девятко Уполномоченный передал ему список фактов насилия военнослужащих в отношении гражданского населения Чеченской Республики для принятия решения в соответствии со ст.ст. 140, 144 и 145 УПК РФ.

Несмотря на неоднократные ходатайства родственников похищенных о проведении тех или иных следственных действий, органы военной прокуратуры не делают ничего для выяснения обстоятельств возможного

соучастия военнослужащих в похищении людей. На это неоднократно указывали представителям военной прокуратуры родственники похищенных в ходе совместного приема граждан в офисе Уполномоченного.

Важным шагом на пути разрешения проблемы является выделение распоряжением президента ЧР Кадырова Р.А. 47 млн. рублей для создания лаборатории по идентификации эксгумированных тел. Ведь наличие лаборатории – необходимое условие решения проблемы. Здесь нелишне отметить, что обещание Совета Европы оказать помощь в учреждении этой лаборатории так и осталось невыполненным. Помощь в решении этого вопроса до сих пор не оказана и федеральными органами власти.

В заключение, важно отметить, что проблема похищения людей касается не только нашей республики. Если к многочисленным фактам похищения граждан и объективным трудностям, которые испытывали правоохранительные органы в борьбе с этим явлением в период активной военной фазы контртеррористической операции, чеченское общество относилось с некоторым пониманием, то такие факты, после окончания военных действий, не могут быть ничем обоснованы и объяснены.

Должностные лица, виновные в бесследном исчезновении людей, обязательно должны понести ответственность по закону, так как, в противном случае, государство в лице конкретных должностных лиц, действующих от его имени, становится виновником нарушения прав человека.

В мае 2008 года по поручению президента Российской Федерации Д.А. Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан во время военных кампаний на территории Чеченской Республики был рассмотрен в Совете Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом при прокуратуре Российской Федерации, аппаратом полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе, МВД, ФСБ и Минобороны России. Результатом его рассмотрения стали рекомендации Совбеза России по созданию при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей.

Таким образом, наша инициатива по разрешению проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших граждан не была поддержана со ссылкой на достаточность создания указанной рабочей группы. Тем не менее Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике остается сторонником создания вышеназванной комиссии.

С предложением создания межведомственной комиссии для решения проблемы бесследного исчезновения людей в Чеченской Республике еще в 2003 году выступил исполняющий в то время полномочия президента Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров. Он обратился с открытым письмом к директору Федеральной службы безопасности РФ, Генеральному прокурору РФ, министру внутренних дел и министру обороны РФ, в котором предложил создать на самом высоком уровне межведомственную комиссию, дать ей широкие полномочия и найти пропавших людей, выявить и строго по закону наказать оборотней на БТРах и членов эскадронов смерти. Однако этот призыв Ахмат-Хаджи Кадырова остался без внимания.

И ясно, почему. Если бы даже малая часть дел по исчезновению людей стала предметом разбирательства, то многих высокопоставленных военных и правоохранительных чинов (помимо непосредственных исполнителей преступлений против гражданского населения) необходимо привлекать к ответственности. Давайте честно скажем, именно этого не хотят допустить все те, кто явно или тайно препятствует решению проблемы установления судьбы похищенных граждан.

У федеральных властей должно хватить политической воли для принятия трудного, но тем не менее необходимого решения. Гражданский конфликт в Чечне должен завершиться. А для этого необходимо наказать всех, кто совершил преступления. В Чеченской Республике хорошо помнят имена генералов-карателей Студеникина, Шаманова, Богдановского и других. А сегодня они занимают высокие командные должности в российской армии, а Шаманов даже занимается ее воспитанием. Ведь не только юристу, но мало-мальски мыслящему человеку понятно, что все операции, зачистки, задержания проводились по боевым распоряжениям командования и значит оно знало, кого и когда задержали. Но на вопрос «Где задержанные люди?» – глухое молчание. Как это объяснить людям и при этом уверять, что государство стремится к справедливости?! Закон должен быть один для всех. Почему до сих пор не наказаны военные преступники, совершившие публичные расстрелы мирных людей в Алдах в начале 2000 года, когда известны их фамилии, не говоря уже о подразделениях? Почему расстрел колонны беженцев под Горячеводском остается безнаказанным? Эти примеры можно приводить бесконечно.

Приостановление расследования преступлений по похищениям людей, бессудным казням, пыткам с мотивировкой «за неустановлением лиц, причастных к преступлению» иначе как укрывательством преступников назвать нельзя. Если какие-то неведомые нам силы не дают доводить расследования по этим преступлениям до конца, так пусть правоохранительные органы открыто скажут об этом. Это будет честнее перед самими собой, перед людьми. Если мы хотим, чтобы война закончилась раз и навсегда, в том числе в сердцах и в душах людей, то настало время назвать вещи своими именами.

В свое время проблемой установления судьбы похищенных людей занимался и спецпредставитель президента России в Чеченской Республике. Созданной им и поддержанной Ахмат-Хаджи Кадыровым межведомственной рабочей группе так и не дали толком приступить к работе.

Нами сформирована единая база данных о похищенных и пропавших без вести гражданах с 1991 года. Работа по ее уточнению продолжается. Этой базой пользуются российские и зарубежные неправительственные правозащитные организации, государственные органы власти.

В 2005 и 2006 годах мы проводили совместный прием родственников насильственно увезенных граждан с участием представителей прокуратуры Чеченской Республики, военной прокуратуры ОГВ (с) на Северном Кавказе, представителей республиканских органов государственной власти, неправительственных правозащитных организаций. Однако ощутимых результатов такая практика также не дала.

Мы участвовали в подготовке и проведении международных конференций, посвященных проблеме похищения и бесследного исчезновения людей в Чеченской Республике: в июне 2005 года в г. Кисловодске; в марте 2007 г. в г. Грозном; в июне 2007 г. в г. Москве; в международных конференциях в г. Страсбурге – 3 раза. В октябре 2009 года в г. Москве планируется конференция, посвященная этой проблеме.

Практически все это время о проблеме похищений граждан не упоминают ни федеральная пресса, ни федеральные каналы телевидения.

Увеличивается поток обращений граждан в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). По нашим данным более 100 судебных дел, рассмотренных по обращениям жителей Чеченской Республики в ЕСПЧ, Россия проиграла. Сколько уже подано жалоб в Европейский суд по правам человека, узнать точно не представляется возможным, но могу заверить, что их тысячи и их количество увеличивается. Обращения граждан России в поисках правосудия в ЕСПЧ не делает чести нашей правоохранительной и судебной системам и не способствует повышению имиджа России на международной арене.

Только после многолетней работы и переписки с федеральными органами власти мы обратились к президенту России. Дмитрий Медведев поручил рассмотрение вопроса Совету безопасности Российской Федерации, который обсудил этот вопрос совместно со Следственным комитетом при прокуратуре РФ, аппаратом полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе, МВД, ФСБ и Минобороны России.

Заместитель секретаря Совета безопасности РФ проинформировал нас о том, что в настоящее время, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, имеются все правовые возможности для организации результативной работы федеральных и республиканских органов власти по борьбе с похищениями людей и розыску пропавших без вести лиц. Совбез России считает, что создание специальной межведомственной комиссии с предлагаемыми полномочиями будет являться вмешательством в работу органов прокуратуры, внутренних дел и

федеральной службы безопасности и противоречит Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» и Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности».

С одной стороны, нас радует, что президент России обратил внимание на проблему массовых и грубых нарушений прав человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Но вся беда в том, что в силу сложившейся в Чечне ситуации правовые механизмы, о которых говорит секретарь Совбеза, оказались недееспособными.

Антитеррористическая комиссия в Чеченской Республике не имеет полномочий для принятия мер по устранению препятствий при проведении следственных действий по уголовным делам, возбужденным по фактам похищений людей – доступ на объекты Минобороны РФ и других силовых структур, оказание помощи следствию. Поэтому, рекомендации Совбеза России не могут разрешить проблему установления местонахождения похищенных в период активной военной фазы контртеррористической операции граждан.

По данным различных источников в республике имеется до 60 мест массовых захоронений людей, в которых ориентировочно может находиться около 3-х тысяч останков людей.

Кроме того, массовое захоронение есть в г. Моздоке (Республика Северная Осетия-Алания).

В связи с необходимостью вскрытия мест захоронения людей возникла и проблема, связанная с отсутствием в республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел.

Эта проблема была поднята мною 8 июля 2007 г. в г. Москве на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ с министром здравоохранения и социального развития РФ Т. Голиковой, которая заверила, что ее ведомство проработает вопрос создания лаборатории в Чеченской Республике и что она надеется заручиться поддержкой правительства РФ.

За подписью заместителя министра здравоохранения и социального развития РФ нами было получено письмо, в котором сообщалось, что министерством, после совместного рассмотрения с заинтересованными ведомствами вопроса о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по проведению эксгумации и идентификации погибших граждан, сделан вывод о нецелесообразности ее создания на территории республики. При этом делалась ссылка на нехватку финансовых и материальных средств и квалифицированных специалистов.

Говорить в данном случае о каких-то финансовых и материальных затратах, как минимум, неуместно. Ссылки на нехватку квалифицированных специалистов и на необходимость времени на их подготовку также не выдерживают никакой критики. А то, что генетические экспертизы проводятся 16-м государственным центром судебно-медицинских и криминалистических экспертиз СКВО в г. Ростове-на-Дону, мы знаем и без

подсказки В.И. Скворцовой. Все помнят, как годами в рефрижераторах – холодильниках в этой лаборатории лежали останки погибших солдат и офицеров российской армии и как потом они были захоронены в братских могилах.

В Чеченской Республике прошли две страшные по своим последствиям военные кампании с огромным количеством человеческих жертв, и решение порожденных войной проблем имеет важное политическое значение.

В конце апреля 2008 г. Комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммарберг, после посещения Чеченской Республики, встречался с действующим тогда президентом Российской Федерации В.В. Путиным и избранным президентом Д.А. Медведевым. Касаясь проблемы учреждения лаборатории по идентификации эксгумированных тел, Владимир Путин подчеркнул, что она будет решена.

Таким образом, итог наших многочисленных предложений, обращений с обоснованием необходимости создания на федеральном уровне специальной межведомственной комиссии для решения проблемы установления местонахождения похищенных граждан, а также проблемы эксгумации и идентификации тел свидетельствует о том, что федеральный центр все еще не заинтересован в решении проблемы.

Усилиями одной только Чеченской Республики проблему установления местонахождения похищенных граждан невозможно решить. Как я уже сказал выше, мы испробовали все возможные варианты путей ее решения. Нет необходимости тратить время, повторяя наш путь. Нужно отталкиваться от уже существующего опыта.

Если наши действия будут искренними, то с помощью Всевышнего мы найдем тех, кто еще жив, похороним по-человечески тех, кто погиб и таким образом исполним малую толику своего служебного и гражданского долга – начнем отсчет нескорого, но все же успокоения и выздоровления израненных беспросветным ожиданием душ родственников похищенных и пропавших наших братьев и сестер.

Выступление на коллегии следственного управления СК РФ по ЧР

Учитывая, что не часто удастся выступать перед таким собранием, я буду говорить о неприятных вещах. Хочу остановиться на том, как влияет работа правоохранительных, в частности, следственных органов на умонастроения в обществе. То, что институт уполномоченного по правам человека является не только конституционным органом, но и представляет гражданское общество, даёт мне право говорить об этом.

Чтобы дать объективную оценку деятельности правоохранительных органов, необходимо рассмотреть результаты их работы через призму проблем, стоящих перед государством. Эти проблемы сформулированы

президентом России Д.А. Медведевым в ежегодном послании Федеральному Собранию. Одна из них – укрепление доверия граждан к государству. Каков же уровень доверия к правоохранительной системе, в частности, к следственным органам в нашей стране?

Давайте скажем честно – этот уровень катастрофически низок. Предстоящая реформа политической системы страны – не дань моде, а вопрос существования российской государственности. Так считает президент Российской Федерации Дмитрий Медведев. С этой точки зрения нельзя далее мириться с существующей практикой работы следственных органов Чеченской Республики. Сегодня, когда идет ожесточенная борьба за умы людей, тысячи преступлений против гражданского населения всё еще остаются нерасследованными. Наш многолетний опыт дает нам право утверждать, что эти преступления прикрываются сознательно. Нельзя найти другого объяснения тому, что не наказываются даже преступники, имена которых известны. Разве это государственный подход? Или в Чеченской Республике проживают не граждане России!?

Во время контртеррористической операции на территории республики совершены тягчайшие преступления, в том числе похищения граждан. Однако следственные органы, как правило, не могут найти виновных. Разве трудно при желании установить тех, кто стоял на том или ином блокпосту и задерживал людей, которых впоследствии либо находили убитыми после пыток, либо до сих пор считают пропавшими без вести? Разве военные операции и так называемые зачистки не планировались командованием и неизвестны имена тех, кто руководил ими? Нет, все дело в том, что определенные силы делают все, чтобы увести преступников от ответственности и самим избежать законного наказания. Разве это по-государственному? Разве укрывательство преступников укрепляет законность? Нет и еще раз нет!! Кто преступил закон, кем бы он ни был, должен понести заслуженное наказание. Только в этом случае граждане поверят в справедливость действий государства.

Фактически в Чечне был гражданский конфликт. Время сделать определенные выводы. Кровавая трагедия, унесшая жизни сотен тысяч граждан России, произошла по вине руководства России начала 90-х годов. Однако до сих пор не названы виновные в этой трагедии. Чтобы трагедии не повторялись, общество должно знать об их причинах, имена конкретных людей, по вине которых уничтожены сотни тысяч наших сограждан. Мы в Чеченской Республике ждем объективного расследования этих преступлений!

Усилиями некоторых государственных и общественных деятелей, СМИ, части сотрудников правоохранительной системы, создан образ чеченца – бандита. Символично, что даже в изданной в 2006 году «Большой Российской энциклопедии», в статье «Чеченская Республика» собрано и опубликовано все худшее, что сказано о чеченцах за последние 200 лет. Академия наук Чеченской Республики обратилась по этому поводу к

президенту России с открытым письмом. А Институт востоковедения в своей рецензии на вышеназванную статью отметил антинаучность, а местами преступность написанных о чеченцах сведений в кавычках.

Все эти годы, изо дня в день, в средствах массовой информации говорят о судах над «чеченскими бандитами». В то же время тысячи преступлений, совершенные военными, остаются за кадром. И в этом огромная доля вины правоохранительной системы. Позволю себе заметить, что так федеративное государство не строят.

Недавно исполнилось 10 лет со дня резни (другое слово трудно подобрать), устроенной федеральными силами в поселке Новые Алды 5 февраля 2000 года. В ходе этой кровавой бойни наследники Ермолова ради потехи, просто так вырезали до 70 человек мирных граждан, в том числе женщин, детей и стариков. Центральные СМИ тогда передавали, что уничтожены боевики. Это была высшая степень лицемерия, цинизма и бесчеловечности. И сегодня в этом поселке живут сотни свидетелей этого жестокого массового преступления. А что сделала наша правоохранительная система? Ровным счетом ничего! Более того, предпринимались попытки скрыть это преступление. Красноречивый факт – уголовное дело по этому поводу было возбуждено лишь 5 лет спустя, а потом, после ряда формальных действий, было закрыто, как всегда, с трафаретной формулировкой – за неустановлением лиц, причастных к преступлению. Следственные органы не захотели найти виновников этого не просто преступления, а преступления против человечности. Только наши шерлоки холмсы не знают того, что знают все, а вернее не хотят ничего знать. Напрашивается вопрос, какое дать всему этому определение? Я точно знаю одно – это не укрепляет государство, а напротив – разрушает. Нам, как представителям государства, сегодня стыдно встречаться с пострадавшими и родственниками убитых в алдынской трагедии и в этом большая доля вины правоохранительных и, в частности, следственных органов.

Президент России в числе пяти главных проблем России назвал и ситуацию на Северном Кавказе. От ее решения во многом будет зависеть судьба России. Осознают ли эти облеченные властью люди, в частности, в Чеченской Республике? Ситуация на Северном Кавказе будет во многом зависеть от умонастроения граждан, в формировании которого немалую роль играет и работа следственных органов. Может возникнуть вопрос, почему мы неустанно продолжаем говорить об этом? Да потому, что от справедливости действий государственных органов зависит конечный результат борьбы с экстремизмом на юге России. Не расследование сотен и тысяч преступлений против гражданского населения дает повод его жителям сомневаться в том, что они являются полноправными гражданами России. А кому это выгодно – долго думать не приходится...

В октябре 1999 года между селами Петропавловское и Горячеводское в упор из танковых орудий была расстреляна колонна беженцев. Это было сделано среди бела дня и убийцы прекрасно видели, что это мирные люди.

Было убито и изувечено большое количество граждан и, чтобы скрыть следы преступления, все они вместе с разбитой техникой были закопаны в вырытых ямах. И сегодня живы свидетели этого преступления. А что же наши следственные органы? Они, как всегда в делах такого рода, не нашли виновных, точнее, и в этом случае не захотели раскрыть преступление. Ведь при желании не составляет труда найти тех, кто отдавал приказ стрелять по людям. В этом и во многих других случаях те, кто должен был защищать Конституцию страны, растоптали и её, и вместе с ней веру многих людей в справедливость государства.

Наша страна с огромным трудом налаживает гражданское согласие. Но если правоохранительная система будет избирательна по отношению к гражданам в зависимости от их национальности, веры и социального статуса, то говорить о гражданском согласии бессмысленно. Закон должен быть одинаково справедлив и суров для всех без исключения. Только в этом случае мы можем говорить о перспективах российской государственности.

Мы помним, как убийство мирных граждан выдавалось за уничтожение незаконных вооруженных формирований. К примеру, известный «полководец» Манилов в 1999 году убийство более 400 граждан в результате ракетного удара по грозненскому рынку выдавал за уничтожение военных складов бандформирований. Это была высшая степень лицемерия и цинизма. Кто ответил за это преступление? Никто! Кого привлекли к ответственности за демонстративный расстрел в 1999 году колонны беженцев, выходящей из зоны боевых действий и направлявшейся в Республику Ингушетия? Опять-таки никто. А за обстрел шалинской больницы, расстрел похоронной процессии в селении Атаги? Это перечисление можно продолжать очень долго. Сегодня мы имеем все основания поставить вопрос, собираются ли следственные органы раскрывать преступления военных против гражданского населения и привлечь к ответственности виновных лиц? Есть ли для этого воля и желание у тех, кто по долгу службы обязан это делать? В любом случае было бы правильным попросить хотя бы прощения у тех, кто стал жертвой этих преступлений. Чеченское общество ждет ответы на эти вопросы. Эти ответы нужны также и всему российскому обществу.

Особенно остро стоит проблема необходимости установления местонахождения похищенных граждан. Многие из них со следами пыток были найдены убитыми. Около пяти тысяч человек осталось в списках без вести пропавших. Это огромная цифра – около 0,5% от общего числа населения республики. Здесь речь не идет о сотнях тысяч погибших под обстрелами и бомбардировками, мы говорим о гражданах, задержанных при «зачистках», на блок-постах, во время рейдов пресловутых «эскадронов смерти».

Подавляющее большинство похищений было совершено в 2000-2004 годах. По этим преступлениям возбуждены уголовные дела. Однако их расследование носит формальный характер и, как правило,

приостанавливается с формулировкой «за неустановлением лиц, причастных к преступлению».

Во многих фактах таких преступлений есть установочные данные, по которым можно было легко найти преступников. Каким образом может пропасть гражданин, задержанный на блок-посту? Разве нельзя установить, какое подразделение и кто конкретно нес там службу в конкретное время?

Как объяснить, что после задержаний на блок-постах людей находили убитыми со следами жестоких истязаний и пыток? Как может пропасть человек, который находился во временном отделе внутренних дел, когда сами сотрудники подтверждали, что он действительно был у них? Или гражданин приходит получать паспорт, но потом пропадает бесследно?! Во время так называемых зачисток задерживались граждане, некоторых потом находили убитыми после пыток, а большая их часть так и осталась пропавшими без вести. Всеми этими зачистками руководили конкретные люди и об этом не могут не знать правоохранительные органы. Неужели у этих людей нельзя спросить, где задержанные ими граждане? Или они получили индульгенцию? Если это так, то общество должно об этом знать. Если задержанные люди были виновны в чем-то, они должны были предстать перед судом. Это понятно. Но то, что творилось, имеет свое название – беззаконие. Поэтому все, кто производил внесудебные казни, должны предстать перед судом. Эти преступления не имеют срока давности. В Декларации ООН о защите всех лиц от насильственных исчезновений, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 6 декабря 1992 года говорится: «Любой акт насильственного исчезновения рассматривается в качестве длящегося преступления до тех пор, пока лица, совершившие его, скрывают сведения о судьбе и месте нахождения лица и пока не будут выяснены соответствующие факты».

К сожалению, сегодня приходится констатировать, что следственные органы не желают расследовать преступления по фактам похищений граждан. За последние 7 лет мы постоянно обращаемся в органы власти. Но, в целом, безрезультатно. В частности, в 2007 году в своём офисе я вручил некоторые материалы начальнику 3-го управления главной военной прокуратуры А. Девятко. Он заверил меня, что их самым серьезным образом изучат и будут приняты соответствующие меры. Однако и его обещания остались обещаниями.

Нам сегодня стыдно смотреть в глаза родственникам похищенных граждан. У нас нет ответов на их очень простые вопросы. И это вина правоохранительной системы и, в частности, следственных органов.

Приведу яркий пример того, как некоторые сотрудники правоохранительных органов относятся к расследованию преступлений по похищению граждан.

В ноябре 2009 года ко мне обратился Поршоев Н.М., который сообщил, что он в августе 2009 года обращался на имя руководителя военного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по

ОГВ(с) Шаршавых С.А. по поводу содействия в получении копии постановления о прекращении уголовного дела по факту похищения и убийства своего брата.

На личном приеме от Шаршавых С.А. он услышал оскорбления в свой адрес, в адрес чеченского народа и руководства Чеченской Республики.

Привожу слова заявителя: «Когда на вопрос Шаршавых – «Чего ты добиваешься?», я ответил, что хочу узнать правду о судьбе своего брата, тот заявил: «Ты ничего не добьешься. Ты должен радоваться тому, что сам остался живым. Вас, чеченцев, мало убивали, вас всех нужно было истребить».

Далее, со слов заявителя, буйный прокурор угрожал, что «отправит его вслед за братом». Когда Поршоев спросил, не боится ли он, что об этих высказываниях в адрес чеченского народа узнает руководство Чеченской Республики, то Шаршавых ответил: «Какое руководство? У вас кругом одни бандиты. Все, что я скажу – это закон, а что скажешь ты, никогда не пройдет».

Сильно сомневаюсь, что такой «правоохранитель» будет расследовать преступления против гражданского населения.

25 декабря 2009 года я обратился на имя Генерального прокурора РФ с просьбой решить вопрос об отстранении Шаршавых А.С. от руководства ВСУ СКП РФ по ОГВ (с) на Северном Кавказе и привлечении его к ответственности за угрозы в адрес гражданина Поршоева.

Если предшественники Шаршавых и Топорикова хотя бы пытались что-то сделать в плане расследования преступлений против гражданского населения, то эти и того не делают.

Для объективности надо сказать, что было небольшое количество дел, доведенных до суда, когда на скамье подсудимых оказались военнослужащие. В этом заслуга сотрудников главной военной прокуратуры Н.П. Титова, И.А. Шаболтанова, а также Косинова и Ткачева из военной прокуратуры ОГВ (с) на Северном Кавказе, Я.И. Лазинского и А.С. Ингрикова из военной прокуратуры СКВО, которые честно и мужественно выполнили свой служебный долг. И мы благодарны им за это.

В будущее мы должны идти с чистой совестью, и мы не имеем права оставлять следующим за нами поколениям проблемы, которые мы обязаны и можем решить сегодня.

Жителям Чеченской Республики очень важно быть уверенными в том, что они пользуются равными с другими жителями регионов России правами. Осознание себя гражданами единой страны важно для всего населения Северо-Кавказского региона. А нерасследование преступлений против гражданского населения – своего рода ахиллесова пята. Поэтому их объективное расследование, наказание преступников – не только обязанность правоохранительной системы, но и моральный долг перед будущими поколениями.

О рассмотрении в федеральных судах Чеченской Республики исковых требований потерпевших по возмещению морального вреда и материального ущерба

1

На территории Чеченской Республики прошли две военные кампании: первая – 1994-1996 гг. под названием «Наведение конституционного порядка», и вторая – 1999-2009 гг., именованная «Контртеррористическая операция». Проводились широкомасштабные военные операции с применением тяжелых видов вооружений. В частности, велись артиллерийские обстрелы населенных пунктов и городов, наносились массированные удары с воздуха, минировались большие территории. Жертвами так называемых «зачисток» стали тысячи ни в чем не повинных мирных жителей нашей республики разных национальностей.

При проведении военных кампаний на территории Чеченской Республики были совершены массовые преступления в отношении мирных граждан. Сведения о них регулярно публиковались в общероссийских средствах массовой информации, включались в доклады международных организаций (ООН, Совет Европы) в их официальные резолюции, рекомендации и обращения к российскому руководству.

Федеральным властям пришлось признать, что при проведении контртеррористических операций имели место факты грубых нарушений основных прав и свобод человека и гражданина, и в этой связи был принят ряд распорядительных документов с целью защиты граждан от произвола военных:

1. Приказ командующего ОГВ (с) в Северо-Кавказском регионе от 24 мая 2001 г. № 145.
2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 25 июля 2001 г. № 46.
3. Приказ командующего ОГВ (с) в Северо-Кавказском регионе от 27 марта 2002 г. № 80.
4. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 20 ноября 2002 г. № 301.
5. Указание Генеральной прокуратуры РФ от 17 декабря 2002 г. № 74/40.
6. Совместный приказ командующего ОГВ (с) и военного прокурора от 23.04.2003 г. № 98/110.

(Документы прилагаются).

В приказе командующего ОГВ (с) № 80 генерал-лейтенанта Молтенского В.И., в частности, говорилось: **«Продолжают иметь место факты противоправных действий военнослужащих федеральных сил по отношению к гражданскому населению».**

В приказе Генеральной прокуратуры РФ № 301 генерал-лейтенанта Савенкова А.Н. указано: **«Необходимо обеспечить надзор за исполнением законов, направленных на защиту прав человека и гражданина,**

охраняемых интересов общества и государства от преступных посягательств при проведении поднадзорными войсками специальных операций, в т. ч. проверок регистрации граждан по месту жительства и по месту пребывания в населенных пунктах Чеченской Республики, а также расследовании и раскрытии преступлений в отношении местного населения».

В Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ в 2001 году отмечено: **«Общая численность граждан, вынужденных покинуть места постоянного проживания на территории Чеченской Республики, а также находящихся в местах временного размещения на территории Российской Федерации к концу 2001 года составляла 442 тысячи человек. Основная часть из них – 225 тысяч человек – осталась на территории Чечни, в Ингушетию прибыло – 149 тысяч человек. В Ставропольском крае находится 6 тысяч человек, в Дагестане – 4,6 тысячи человек, в Северной Осетии – 2.4 тысячи человек. Остальные 35 тысяч человек оказались в других субъектах Российской Федерации».**

В Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ в 2002 году признается тот факт, что **«массовые и систематические нарушения прав личности по-прежнему имеют место в Чеченской Республике. До сих пор там погибает большое количество людей. Особую тревогу вызывает захват и зачастую исчезновение мирных жителей в ходе так называемых «зачисток».**

Специальный представитель Президента РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике Каламанов В.А. также подтвердил, что **«после каждой войсковой операции в Чечне исчезают в никуда местные жители»** (Российская газета, 7 февраля 2002 года).

В ходе военных операций федеральные войска повсеместно прибегали к массированным и неизбирательным бомбардировкам и артиллерийским обстрелам населенных пунктов и автоколонн с беженцами. Чтобы уничтожить нескольких боевиков, нередко приносились в жертву десятки и сотни мирных жителей.

На территории Чеченской Республики имели место пытки, похищения мирных граждан, внесудебные казни.

В Чеченской Республике известно до 60 мест массовых захоронений людей, но их вскрытие и идентификация останков по-прежнему представляется весьма сложной проблемой, практически неразрешимой, без политической воли федеральной власти.

Неопровержимо (решениями Европейского Суда по правам человека и решениями федеральных судов) установлены факты неизбирательного и неадекватного применения силы в ходе контртеррористической операции, приведшая к гибели большого количества мирных жителей Чеченской Республики.

16 апреля 2003 года «Независимая газета» опубликовала выдержки из доклада прокурора Чеченской Республики Владимира Кравченко, распространенного на закрытом совещании республиканских силовиков в начале марта 2003 г. О «зачистках»: «...**В ходе проведения подобных акций совершаются хищения имущества, денег и ценностей граждан, повреждение жилых и хозяйственных построек, что подтверждается материалами расследуемых уголовных дел...**». О похищениях: «...**Особую значимость на территории республики получают случаи незаконного задержания и исчезновения граждан. За период проведения контртеррористической операции на территории Чеченской Республики было возбуждено 1178 уголовных дел о похищении 1663 граждан, из них 565 уголовных дел о похищении 738 человек было возбуждено только в 2002 году, ... в около 300 уголовных делах имеются данные о причастности сотрудников федеральных сил к пропаже граждан**».

10 февраля 2003 г. в газете «Вести республики» под названием «Кровоточащая рана» была опубликована статья, в которой приводились официальные данные информационного центра Управления внутренних дел МВД РФ по ЧР о числе исчезнувших бесследно после задержания российскими военными и сотрудниками спецслужб жителей Чеченской Республики: в 2000 г. – 141 человек, 2001 г. – 279, за 9 месяцев 2002 г. – 654 человек. По убитым мирным гражданам приводятся цифры: в 2000 г. было убито 278 человек, 2001 – 525, за 9 месяцев 2002 г. их уже было 1 178 человек с уточнением, что эта цифра может оказаться еще более ужасающей и «в арифметической прогрессии на порядки выше...».

К 2002 году в Чечне практически не осталось людей, у кого кто-либо из родственников не числился без вести пропавшим или чье тело не было бы обнаружено после задержания со следами насильственной смерти. По республике в одиночку и группами, между воинскими частями, комендатурами, управлениями МВД и ФСБ передвигались люди (в основном жены, сестры и матери), ищущие своих близких живыми или мертвыми. Иногда жертв случалось выкупить живыми, но и те, кому удавалось за деньги забрать труп, тоже считались «счастливчиками». В большинстве случаев, если похищенного или задержанного не удавалось найти в течение нескольких дней, человек исчезал навсегда.

Необходимо отметить, что Глава Администрации Чеченской Республики Ахмат Абдулхамидович Кадыров с момента своего назначения 12 июня 2000 года делал все возможное, чтобы противостоять нарушению прав и свобод граждан, а порой откровенным убийствам жителей республики. В этой связи, с целью защиты мирных жителей, 24 октября 2002 г. был издан Указ Главы Администрации Чеченской Республики № 76 «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики», который в числе других мер предусматривал формирование советов по содействию в обеспечении прав и свобод человека и гражданина при администрациях республики всех

уровней, «в связи с имеющими место многочисленными случаями насилия и убийства гражданского населения и безвестной пропажи граждан». Однако для достижения значимых результатов у Ахмат-Хаджи Кадырова не было на тот период ни сил, ни средств, ни рычагов воздействия на военных, кроме политической поддержки президента России, которая, в свою очередь, в последующем, после принятия Конституции Чеченской Республики, сыграла значимую роль в урегулировании военного конфликта.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (ч. 1, ст. 42 УПК РФ).

Применительно к возмещению вреда, причиненного военными действиями, речь должна идти о гражданских правоотношениях. Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. В качестве равноправного и самостоятельного участника субъектом гражданских правоотношений выступает и государство как юридическое лицо.

Единственным надлежащим субъектом ответственности по делам возмещения вреда, причиненного военными действиями в Чеченской Республике, является государство, государственная казна. Следовательно, представлять интересы государства должны его финансовые органы. В данном случае – Министерство финансов Российской Федерации.

2

Статья 18 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35 «О противодействии терроризму» гласит: **«Государство осуществляет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта»** (часть 1). **«Возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации»** (часть 2).

В целях реализации статьи 18 Федерального закона «О противодействии терроризму» **Правительством РФ было принято постановление от 13 октября 2008 года № 750 «О порядке выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий».**

В пункте 10 правил данного постановления говорится: «Бюджетные ассигнования из резервного фонда выделяются федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов РФ в

целях осуществления компенсационных выплат физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта, и возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями по финансовому обеспечению следующих мероприятий:

а) выплата единовременного пособия:

– членам семей граждан, погибших (умерших) в результате террористического акта или при пресечении террористического акта правомерными действиями, в размере 1 млн. рублей на каждого погибшего;

– гражданам, получившим в результате террористического акта или при пресечении террористического акта правомерными действиями вред здоровью, с учетом степени тяжести вреда здоровью (тяжкий вред или средней тяжести вред – в размере 400 тыс. рублей на человека, легкий вред – 200 тыс. рублей на человека);

– гражданам из числа заложников, не получившим вреда здоровью – в размере 100 тыс. рублей на человека;

В свою очередь пункт 12 постановления № 750 предусматривает выделение бюджетных ассигнований из резервного фонда в целях погашения государственных жилищных сертификатов, выданных гражданам Российской Федерации, лишившимся жилья в результате чрезвычайной ситуации, террористического акта или при пресечении террористического акта правомерными действиями.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» дает судам следующие разъяснения:

– По правилу, установленному статьей 1064 ГК РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред. Обязанность по возмещению вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Установленная статьей 1064 ГК РФ презумпция вины причинителя вреда предполагает, что **доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик** (пункт 11).

– Учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические и нравственные страдания, **потерпевший, наряду с возмещением причиненного имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда** при наличии вины причинителя вреда. Независимо от вины причинителя вреда осуществляется компенсация морального вреда, если вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности (статья 1100 ГК РФ). При этом суду следует иметь в виду, что, **поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается.**

Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда (пункт 32).

В соответствии с частью 1 статьи 61 ГПК РФ: «Обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании».

Согласно общему правилу, сформулированному в статье 56 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Исключения из данного правила закреплены в статье 61 ГПК.

Данная статья предусматривает две группы обстоятельств, которые лица, участвующие в деле, могут не доказывать. При этом суд может положить их в основание своего решения: общеизвестные (ч. 1) и преюдициальные (ч. 2-4) факты. Следует указать еще на одну группу обстоятельств, не подлежащих доказыванию, – это признанные факты (ч. 2 ст. 67 ГПК).

Общеизвестные факты – факты, известные широкому кругу лиц, а также суду, который наделен правом признания их таковыми. Так как общеизвестность – категория относительная, степень осведомленности о таких фактах может быть различной (всемирно известные, на всей территории РФ, на территории отдельного субъекта РФ, района, населенного пункта и т. п.). При этом степень общеизвестности обстоятельств суд должен указать в мотивировочной части своего решения, для подтверждения оснований освобождения от их доказывания лиц, участвующих в деле.

Примером общеизвестных обстоятельств могут служить кризис 2008 г., авария на Саяно-Шушенской ГЭС, различного рода стихийные бедствия, военные конфликты, эпидемии и т.п.

В период проведения военных кампаний на территории Чеченской Республики общеизвестными для всех жителей республики обстоятельствами являются массовые похищения и убийства мирных граждан при «зачистках», артиллерийских, авиабомбовых и ракетных ударах по населенным пунктам и городам. Можно привести пример некоторых из них: «зачистка» села Самашки – апрель 1995 г.; с. Алхан-Юрт – декабрь 1999 г.; июль 2001 г. – Серноводск и Ассиновская; май 2001 г. – с. Чири-Юрт; август-сентябрь 2001 г. – с. Гойское, с. Чири-Юрт, с. Дуба-Юрт, с. Старые Атаги, с. Новые-Атаги; октябрь 2001 г. – с. Комсомольское, с. Алхазурово, г. Аргун; ноябрь 2001 г. – с. Цоцин-Юрт, с. Чечен-Аул; январь 2002 г. – с. Цоци-Юрт; март 2002 г. – с. Старые Атаги; апрель 2002 г. – с. Алхан-Кала; май 2002 г. – с. Мескер-Юрт; июнь 2002 г. – с. Чечен-Аул; сентябрь 2002 г. – с. Цоцин-Юрт; август 2003 г. – с. Сержень-Юрт; октябрь 2003 г. – с. Махкеты; апрель 2004 г. – с. Ригахой; июнь 2004 г. – с. Сержень-Юрт; октябрь 2004 г. – с. Чечен-Аул; декабрь 2004 г. – с. Тазен-Кала; ноябрь 2005 г. – с. Старые Атаги. **Авиа удары**, которые привели к большим жертвам, по селам Элистанжи – 7 октября 1999г.; Катыр-Юрт – февраль 2000 г.; Ножай-Юрт – 11 сентября 1999г. **Удар тактическими ракетами «земля-**

земля» по г. Грозному – 21 октября 1999 г. **Расстрел колонн беженцев:** в районе села Кень-Юрт – 14 октября 1999г.; станицы Горячеисточненское – 29 октября 1999 г.; села Шаами-Юрт – 29 октября 1999 г.; села Гойты – 2 декабря 1999 г. **Убийство мирных людей:** в Старопромысловском районе г. Грозного – декабрь 1999г.; в поселке Новые Алды – 5 февраля 2000 г.; с. Валерик – 3 февраля 2000г.; с. Гехи-Чу – 8 февраля 2000 г.; г. Аргун – 28 марта 2001г., В результате авиа-бомбовых и артиллерийских ударов были **полностью уничтожены следующие населенные пункты** Чеченской Республики: Грозненский район – с. Ярыш-Марды; Ачхой-Мартановский район – с. Бамут, с. Старый Ачхой; Веденский район – села Курчали, Тазен-Кала, Джани-Ведено, Макажой, Белгатой, Шерди-Мохк.

Все вышеназванные факты являются общеизвестными и не нуждаются в доказывании.

Трудно сказать, сколько было убито мирных людей в населенных пунктах и на дорогах республики – родственники хоронили их на родовых кладбищах, без проведения соответствующих экспертиз.

Следует отметить, что в силу ст. 15 ч. 4 Конституции РФ, законов о ратификации положений и протоколов Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, суды Российской Федерации обязаны руководствоваться толкованиями Конвенции, изложенными в решениях (постановлениях) Европейского Суда по правам человека при вынесении собственных решений, что придаёт им характер судебного прецедента.

В настоящее время российское законодательство не поспевает за темпами развития правовых отношений в экономической и социальной сферах. Нередко его положения противоречат друг другу или имеют двойной смысл. Отказать по этим причинам в рассмотрении и разрешении спора суды не могут, что порой приводит к вынесению противоположных решений судами, рассматривающими аналогичные споры.

Пункт 5 постановления пленума Верховного суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (с изменениями и дополнениями от 6 февраля 2007 г. и 16 апреля 2013 г.) гласит: «Судам при осуществлении правосудия надлежит исходить из того, что общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях и иных документах (в частности, во [Всеобщей декларации](#) прав человека, [Международном пакте](#) о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах), и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с [ч. 4 ст. 15](#) Конституции Российской Федерации составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой определено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Учитывая это, суд при рассмотрении дела не вправе применять нормы закона, регулирующего возникшие правоотношения, если вступившим в силу для Российской Федерации международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом. В этих случаях применяются правила международного договора Российской Федерации.

В соответствии с постановлением пленума Верховного суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» при осуществлении правосудия суды должны иметь в виду, что неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ может являться основанием к отмене или изменению судебного акта (пункт 9). Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней. Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (пункт 10). К «бесчеловечному обращению» относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания. «Унижающим достоинство» обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности (пункт 15). В случае возникновения затруднений при толковании общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров РФ рекомендуется судам использовать акты и решения международных организаций, в том числе органов ООН (пункт 16).

Постановление пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» дает судам следующие разъяснения: Как следует из положений [статьи 46](#) Конвенции, [статьи 1](#) Федерального закона от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», **правовые позиции Европейского Суда по правам человека, которые содержатся в окончательных постановлениях Суда, принятых в отношении Российской Федерации, являются обязательными для судов.**

С целью эффективной защиты прав и свобод человека судами учитываются правовые позиции Европейского Суда, изложенные в ставших окончательными постановлениях, которые приняты в отношении других государств – участников [Конвенции](#). При этом правовая позиция

учитывается судом, если обстоятельства рассматриваемого им дела являются аналогичными обстоятельствам, ставшим предметом анализа и выводов Европейского Суда (**пункт 2**).

Во избежание нарушения прав и свобод человека, в том числе необоснованного их ограничения, правовые позиции Европейского Суда учитываются при применении не только [Конвенции](#) и [Протоколов](#) к ней, но и иных международных договоров Российской Федерации ([п/п «с» п. 3 ст. 31 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года](#)) (**пункт 4**).

В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, положениями [статей 1, 34](#) Конвенции в толковании Европейского Суда с целью восстановления нарушенных прав и свобод человека суду необходимо установить наличие факта нарушения этих прав и свобод, отразив указанное обстоятельство в судебном акте. Причиненные таким нарушением материальный ущерб и (или) моральный вред подлежат возмещению в установленном законом порядке.

При определении размера денежной компенсации морального вреда суды могут принимать во внимание размер справедливой компенсации в части взыскания морального вреда, присуждаемой Европейским Судом за аналогичное нарушение (пункт 9).

3

Всеобщая декларация прав человека (10.12.1948 г.) гласит «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность» (статья 3), «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию» (статья 5), «Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества» (статья 17).

В отношении гражданского населения Чеченской Республики были нарушены фундаментальные права человека, закрепленные в **Конвенции о защите прав человека и основных свобод (4.11.1950 года)**: статья 2 «Право на жизнь», статья 3 «Запрещение пыток», статья 5 «Право на свободу и личную неприкосновенность», статья 6 «Право на справедливое судебное разбирательство», статья 13 «Право на эффективное средство правовой защиты». Статья 1 «Защита собственности» Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гласит: «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права».

Международный пакт о гражданских и политических правах (19.12.1966 г.) предусматривает: Статья 6 «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни». Статья 7 «Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его

достоинство обращению или наказанию». Статья 9 «Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей».

В Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений (18.12.1992 г.), сказано: «Любой акт насильственного исчезновения является оскорблением человеческого достоинства и ставит лиц, подвергшихся такому акту, вне защиты закона, а также причиняет тяжкие страдания им и их семьям. Он является нарушением норм международного права, гарантирующих, в частности, право на признание правосубъектности личности, право на свободу и безопасность личности и право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Он является также нарушением права на жизнь или представляет собой серьезную угрозу этому праву» (статья 1). «Никакой приказ или распоряжение какого-либо государственного, гражданского, военного или другого органа не могут служить оправданием насильственного исчезновения. Любое лицо, получающее такой приказ или такое распоряжение, имеет право и обязано не подчиняться им» (статья 6). «Никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, будь то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не могут служить оправданием насильственных исчезновений» (статья 7). «Любое лицо, лишенное свободы, должно освобождаться таким образом, чтобы можно было удостовериться в том, что оно было действительно освобождено и, кроме того, что оно было освобождено в условиях, гарантирующих его физическую неприкосновенность и способность в полной мере осуществлять свои права» (статья 11). «Жертвы актов насильственного исчезновения и их семьи получают возмещение и имеют право на соответствующую компенсацию, включая средства, обеспечивающие им максимально возможную реабилитацию. В случае смерти жертвы в результате акта насильственного исчезновения, лица, находящиеся на его иждивении, также имеют право на компенсацию» (статья 19).

Данные положения также закреплены в **Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (20.12.2006 г.)**, в статье 24 говорится: «Каждая жертва имеет право знать правду об обстоятельствах насильственного исчезновения, о ходе и результатах расследования и о судьбе исчезнувшего лица. Каждое государство принимает все надлежащие меры для розыска, установления местонахождения и освобождения исчезнувших лиц, а в случае смерти и установления местонахождения, обеспечения уважения и возвращения их останков. Обеспечивает в своей правовой системе для жертвы насильственного исчезновения право на получение быстрого, справедливого и адекватного возмещения нанесенного ей ущерба и компенсации. Право на возмещение ущерба охватывает возмещение материального и морального вреда».

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (29.11.1985 г.) дает расшифровку понятия «жертвы». Под термином «жертвы» понимаются люди, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы или еще не представляющего собой нарушения национальных уголовных законов, но являющегося нарушением международных признанных норм, касающихся прав человека.

В соответствии с настоящей декларацией то или иное лицо может считаться «жертвой» независимо от того, был ли установлен, арестован, предан суду или осужден правонарушитель.

При соответствующих обстоятельствах правонарушители или третьи стороны, несущие ответственность за их поведение, должны предоставлять справедливую реституцию жертвам или иждивенцам. Такая реституция должна включать возврат собственности или выплату за причиненный вред или ущерб, возмещение расходов, понесенных в результате виктимизации, предоставление услуг и восстановление в правах.

«В тех случаях, когда компенсацию невозможно получить в полном объеме от правонарушителя или из других источников, государствам следует принимать меры к предоставлению финансовой компенсации:

а) жертвам, которые в результате тяжких преступлений получили значительные телесные повреждения, или существенно подорвали свое физическое или психическое здоровье;

б) семьям, в частности, иждивенцам лиц, которые умерли или стали физически или психически недееспособными в результате такой виктимизации».

Европейская Конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений (24.11.1983 г.) постановляет: «Когда возмещение убытков не может быть обеспечено из других источников, государство должно это взять на себя для следующих категорий: а) для тех лиц, которым в результате умышленных насильственных преступлений был нанесен серьезный урон физическому состоянию или здоровью; в) для тех лиц, которые находились на иждивении погибших в результате такого преступления» (статья 2).

В статье 13 **Конвенции Совета Европы «О предупреждении терроризма» от 16 мая 2005 года**, ратифицированной Российской Федерацией 19.05.2006 года, сказано: «Каждая Сторона принимает такие меры, которые могут потребоваться для защиты и поддержки жертв проявлений терроризма, имевших место на ее территории. Эти меры могут включать, кроме прочего, финансовую помощь и компенсацию жертвам терроризма и их близким членам семьи».

В решении вопроса об ответственности государства перед жертвами терроризма и других насильственных преступлений Европейский Суд по правам человека имеет четкую правовую позицию. Она основывается на представлении об абсолютной ответственности государства, обязанного обеспечить в обществе мир и порядок, и вытекающую из них личную и имущественную безопасность находящихся под его юрисдикцией людей. Поэтому **нарушение общественного мира и порядка, создание угрозы безопасности людей являются для государства самостоятельными основаниями ответственности за причиненный вред. Причем причиной наступления вреда могут быть любые обстоятельства, не только теракты, но и, например, массовые беспорядки.** Таким образом, для ответственности государства не имеет значения, исходило ли насильственное действие от должностных лиц государства или террористов или неустановленных лиц. Нужно иметь в виду, что в соответствии со статьей 15 Конвенции, даже война или иное чрезвычайное положение не являются основаниями для нарушения права на жизнь. При этом, отсутствие законодательного акта, определяющего точно и ясно основания ответственности государства перед жертвами терактов и других насильственных актов, а также порядок выплаты компенсаций, не должно являться поводом для отказа судами в удовлетворении требований потерпевших лиц, исходя из того, что статьи 52 и 53 Конституции России подлежат непосредственному применению с учетом правовой позиции Европейского Суда, являющейся для России обязательной.

Убийства и долговременные насильственные исчезновения лиц, незаконно лишенных свободы, фактически не вызывают сомнения, что в обоих случаях речь идет о лишении задержанного жизни (только в первом случае труп жертвы был обнаружен, а во втором нет). Именно этим подходом руководствуется Европейский Суд по правам человека, который во всех «чеченских делах», касающихся бесследного насильственного исчезновения человека в течение длительного периода (нескольких лет), признавал жертву погибшей, а Россию – ответственной за нарушение статьи 2 Конвенции, охраняющей право на жизнь.

Сложившаяся в Чеченской Республике с начала 2000-х годов ситуация показывает, что в подавляющем большинстве случаев уголовные дела, возбуждаемые правоохранительными органами за совершение тяжких и особо тяжких преступлений военнослужащими федеральных сил против гражданского населения, не доводятся до суда, а прекращаются на ранних стадиях производства «за отсутствием состава преступления», либо приостанавливаются «в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых». Такая практика неисполнения требований статей 6 и 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (участником которой с 5 мая 1998 года является и Российская Федерация) делает теоретически доступные потерпевшим

средства правовой защиты неадекватными, неэффективными и иллюзорными.

В своих последних решениях Европейский Суд по правам человека установил, что справедливой компенсацией для заявителя, чей родственник похищен представителями государства и вследствие чего пропал без вести или был убит в результате проведения контртеррористических операций, является 60 000 (шестьдесят тысяч) евро или примерно 2 700 000 (два миллиона семьсот тысяч) рублей.

Опираясь на решения ЕСПЧ, можно констатировать, что на сегодняшний день участие государства в многократных и грубых нарушениях прав представителей гражданского населения Чеченской Республики, одновременно образующих материальный элемент ряда преступлений против человечности, – факт, установленный вступившими в силу решениями компетентного международного суда.

Принимая во внимание многочисленные дела об исчезновениях людей на территории Чечни и Ингушетии, рассмотренные судом ранее, он заключает, что в условиях конфликта, если кого-то задерживают неустановленные агенты государства, а затем факт задержания не признается, то это можно рассматривать как угрожающую жизни ситуацию. Суд делал выводы о презумпции смерти при отсутствии каких-либо достоверных известий о человеке, пропавшем без вести от четырех с половиной лет до десяти лет.

Во всех случаях нарушения Конвенции суд признает, что заявителям был причинен моральный ущерб, который не может быть компенсирован простым признанием факта нарушений, и назначает финансовую компенсацию.

ЕСПЧ недвусмысленно заявляет, что на правительство возложены два независимых обязательства. Первое и «самое неотложное» – облегчить страдания родственников исчезнувших. Второе – проведение расследований, соответствующих требованиям Конвенции, по случаям исчезновений, независимо от того, разрешены ли «гуманитарные» аспекты проблемы. Конечно, как подразумевает ЕСПЧ, эти два условия взаимосвязаны, поскольку следствие по данным делам было удручающе неадекватным в предоставлении информации о судьбе и местах захоронения исчезнувших, в результате чего жертвы испытывали «острые чувства беспомощности и смятения».

ЕСПЧ выступает за учреждение единого органа на высоком уровне, который занимался бы разрешением дел об исчезновениях в регионе и был бы наделен правом доступа ко всей соответствующей информации и находился в непосредственном контакте с родственниками исчезнувших – на настоящий момент это наиболее разумная рекомендация по данному вопросу.

(Компенсация раненым, семьям погибших и похищенных граждан)

Человеческая жизнь – высшая ценность в любом цивилизованном государстве. И вполне понятно, что одним из наиболее существенных вопросов является вопрос возмещения вреда, причиненного террористическим актом или при пресечении террористического акта. Оказание помощи пострадавшим, попавшим в беду относится к одной из вековых традиций. Издавна во всем мире принято помогать, к примеру, погорельцам, людям, пострадавшим от наводнения, землетрясения и т.д. И сущность цивилизованного правового государства подразумевает, что многие риски бытия человека должны разделяться всем обществом, а не выпадать на долю отдельного гражданина. Именно **компенсация морального вреда способствует возникновению у пострадавшего чувства восстановленной справедливости, позволяя смягчить тяжесть причиненного вреда и нравственных страданий. Конечно, денежная компенсация не возместит утраты человеческой жизни, не снимает нравственные страдания из-за похищения родного человека, пережитого страха, стыда, унижения и иных переживаний, но позволит хоть как-то смягчить, сгладить, облегчить материальное положение.**

Граждане, получившие тяжелые ранения в ходе двух военных кампаний и в результате этого ставшие инвалидами, не признаются инвалидами «вследствие военной травмы». Причиной инвалидности им устанавливается «общее заболевание», тем самым они лишены соответствующей социальной защиты. Данная норма предусмотрена постановлением Минтруда РФ от 15 апреля 2003 года № 17 «Об утверждении разъяснения «Об определении федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы причин инвалидности», в котором сказано, что инвалидами по причине военной травмы могут быть признаны лица, получившие ее только при исполнении служебных обязанностей.

Наиболее незащищенной социальной группой являются инвалиды. Пенсия, которой всегда не хватает; лекарства, цены на которые стремительно растут; практически полное отсутствие рабочих мест для инвалидов; постоянная душевная боль и обида на государство, которое, сделав их инвалидами, бросило на произвол судьбы, предложив компенсацию в размере двух тысяч рублей, для получения которой необходимо решение суда, – все это далеко не полный перечень проблем, осложняющий их и без того не простую жизнь, лишаящий физически искалеченных людей веры в справедливость и доверия к государственной власти.

В Российской Федерации примерно определен размер компенсации семьям за гибель родственника при чрезвычайных ситуациях и стихийных бедствиях. Общеизвестной информацией является то, что размер такой

компенсации колеблется от одного до трех миллионов рублей и такие суммы выплачиваются правительством России незамедлительно.

5 сентября 1995 года был издан Указ Президента РФ № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике». В пункте 1 данного указа говорится: «Оказать единовременную материальную помощь лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в размере 2 000 рублей и семьям погибших – 20 000 рублей **при сохранении гарантий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации.** Кроме того лицам, которым причинен материальный ущерб, в том числе потерявшим жилье, осуществить компенсационные выплаты».

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, с целью защиты прав потерпевших, неоднократно обращался к руководству Российской Федерации с просьбой начать выплаты, в соответствии с пунктом 1 Указа Президента № 898, с приведением их размера к общероссийским стандартам, так как горе, причиненное мирным гражданам Российской Федерации, проживающим в Чеченской Республике, несоизмеримо с установленной компенсацией: пострадавшим (раненым) – 2 000 рублей, семьям погибших – 20 000 рублей.

Результатом трехлетней переписки по данному вопросу с высшим руководством РФ стало то, что: **«оснований для выплаты единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, не имеется и рекомендуется пострадавшим подтверждать свое право на выплату в судебном порядке».**

Следует отметить, что **требование о выплате единовременной денежной материальной помощи по указу № 898 не является требованием о возмещении морального вреда.**

Постановление пленума Верховного суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» предписывает судам:

По общему правилу, установленному [пунктами 1 и 2 статьи 1064](#) ГК РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины. В случаях, специально предусмотренных законом, вред возмещается независимо от вины причинителя вреда ([пункт 1 статьи 1070](#), [статья 1079](#), [пункт 1 статьи 1095](#), [статья 1100](#) ГК РФ). Обязанность по возмещению вреда может быть возложена на лиц, не являющихся причинителями вреда ([статьи 1069](#), 1070, [1073](#), [1074](#), 1079 и 1095 ГК РФ).

Установленная [статьей 1064](#) ГК РФ презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства,

подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья (например, факт причинения вреда в результате дорожно-транспортного происшествия с участием ответчика), размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред (**пункт 11**).

Судам надлежит иметь в виду, что в силу [статьи 1079](#) ГК РФ вред, причиненный жизни или здоровью граждан деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (источником повышенной опасности), **возмещается владельцем источника повышенной опасности независимо от его вины.**

По смыслу [статьи 1079](#) ГК РФ, источником повышенной опасности следует признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека (**пункт 18**).

Учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда. **Независимо от вины причинителя вреда осуществляется компенсация морального вреда, если вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности ([статья 1100](#) ГК РФ).**

При этом суду следует иметь в виду, что, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела (**пункт 32**).

С целью значительного уменьшения количества жалоб в Европейский Суд по правам человека против России, Уполномоченным направлялись обращения к высшему руководству РФ с просьбой решить вопрос выплаты соразмерной денежной компенсации пострадавшим при разрешении кризиса в Чеченской Республике гражданам, в том числе раненым, семьям погибших и похищенных граждан РФ. Однако данный вопрос на федеральном уровне решен не был, в связи с этим мирные граждане, которые получили военные травмы, и члены семей, в которых погибли или были похищены родные и близкие при проведении контртеррористической операции, обращаются в суд общей юрисдикции по возмещению причиненного морального вреда в

размерах, приближенных к устанавливаемым Европейским Судом по правам человека по аналогичным делам.

Однако, даже при обращении с исками в суд, у граждан появились непреодолимые препятствия в удовлетворении их требований.

Начиная с 2012 года, федеральные суды Чеченской Республики начали рассматривать иски граждан по взысканию с Министерства финансов РФ единовременной материальной помощи (раненым – 2 тыс. рублей, семьям погибших – 20 тыс. рублей), предусмотренной Указом Президента РФ от 05.09.1995 года № 898 и денежных средств, в счет возмещения причиненного морального и материального вреда. Наряду с решениями об удовлетворении исковых требований, суды выносят решения об отказе в выплатах.

К примеру, один и тот же судья районного суда может вынести решение о взыскании 20 тысяч рублей как единовременной денежной выплаты семье погибшего и этот же судья выносит решение, в котором обозначает данную единовременную денежную выплату как возмещение морального вреда или отказывает в выплате якобы по причине того, что пострадавшие и семьи погибших во вторую военную кампанию с 1999 года не подпадают под действие данного указа. Суд по своему усмотрению может посчитать, что разрешение кризиса в ЧР – это первая военная кампания, а контртеррористическая операция – это вторая военная кампания, которая не называется разрешением кризиса в ЧР. Более того, апелляционная инстанция Верховного суда республики оставляет такие противоречивые решения в силе.

С начала 2013 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по данному вопросу обратилось более 400 человек. Всем обратившимся оказана помощь в составлении исковых заявлений по взысканию сумм, причитающихся по указу Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898, и сумм по возмещению причиненного морального вреда в соответствии со ст. ст. 52 и 53 Конституции РФ. Ответчиком является Министерство финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства России по ЧР.

Гражданам, которые до сих пор не обращались в Министерство труда, занятости и социального развития ЧР по вопросу единовременной денежной выплаты по указу № 898 и в правоохранительные органы по фактам ранений, похищений или убийства их родных и близких, оказывается помощь в составлении соответствующих заявлений в данные ведомства, с целью получения ответов и процессуальных решений в порядке статей 144-145 УПК РФ, для последующего обращения в суд.

Никаких препятствий для возмещения морального вреда не имеется. При определении размера суммы возмещения морального вреда должны учитываться все обстоятельства: какой конкретно вред был причинен, какие страдания при этом испытывал человек. В этих случаях должна идти речь о потере детей, родителей и других родственников, о ранениях, которые они получили, об утрате жилья и имущества, о страданиях, вызванных даже тем,

что люди находились в очень опасной ситуации, под бомбежками и очень много пережили, когда прятались от войны в подвалах или покидали свои дома и ютились в палатках пунктов временного размещения. Все эти обстоятельства должны учитываться судом при разрешении вопроса о сумме, которая должна будет предоставляться в возмещение морального вреда.

Исковые заявления районными судами ЧР рассматриваются в положенный срок, однако в большинстве случаев выносятся отказные решения по взысканию с ответчика причитающихся сумм морального вреда.

Зачастую нормы международного права, ратифицированные Российской Федерацией, закрепленные в декларациях, конвенциях, пактах и иных документах, в том числе решения Европейского Суда, федеральными судами откровенно игнорируются.

На ноябрь 2013 года положительных решений районными судами вынесено более 100. Около 50 из них было отменено по представлениям прокуратуры.

Работа по оказанию пострадавшим при разрешении кризиса в Чеченской Республике гражданам РФ юридической помощи и поддержки продолжается. На конец 2013 года в работе у юристов аппарата Уполномоченного находится более 30 заявлений граждан с просьбой об оказании помощи в составлении исковых заявлений в суд по взысканию морального вреда.

Без права на правосудие

Жертвы преступлений, совершенных военнослужащими в Чечне, по истечении многих лет не могут добиться справедливости от государства, чьи представители в погонах, устанавливая «конституционный порядок», убивали тех, кого пришли защищать. «10 января 2000 года. «Зачистка» в Старопромысловском районе Грозного. Эту скорбную дату запомнят не только жители этого района, но и все население Чеченской Республики. Это один из самых кровавых дней в новейшей истории чеченского народа. Город Грозный в осаде. Штурмовые группы федеральных сил продвигаются к центру пылающей столицы Чеченской Республики. Следом за штурмовыми группами идут специальные подразделения, задача которых – «зачищать» подконтрольные участки. В тот день группа «зачистки» прочесывала улицы Старопромысловского района г. Грозного. В дворовом погребе дома по ул. Пугачева военные обнаруживают спрятавшихся от обстрелов трех женщин: Яхиту Индербиеву и двух ее дочерей Шему и Шемани. Военные попросили женщин выйти из подвала и пройти в районную комендатуру. Подняв престарелую Яхиту из погреба, солдаты расстреляли оставшихся двух ее дочерей, а затем сожгли их из огнемета. Яхита, на глазах у которой было совершено это зверство, потеряла рассудок. В то время я находилась в палаточном лагере в Ингушетии. 9 февраля 2000 года я приехала в Грозный навестить свою мать и сестер. Вместо радостной встречи с родными я

обнаружила останки сожженных сестер и обезумевшую, парализованную мать у соседей», – рассказывает сестра убитых Деши Индербиева.

Собрав останки сестер в наволочки от подушек, Деши Индербиева отправилась в военную комендатуру Старопромысловского района. Останки погибших нужно было похоронить на родовом кладбище в с. Валерик Ачхой-Мартановского района республики, а добраться туда без разрешения военных было невозможно. Узнав, с каким «багажом» Деши собирается ехать в с. Валерик, военные попытались ее задержать. С очевидными уликами преступления военные не могли ее отпустить. Ей чудом удалось спастись: рядом с комендатурой в этот момент остановилась автомашина «УАЗ», в которой находились чеченские милиционеры. Воспользовавшись заминкой сотрудников комендатуры, Деши подбежала к ним с мольбой о помощи. Милиционеры, увидев отчаянное положение женщины, помогли ей. Проигнаровав требования военных о выдаче задержанной женщины, чеченские милиционеры сопроводили ее до центра Грозного и посадили на попутную машину. Но и на этом злоключения ее не закончились. С очередной проблемой она столкнулась на известном блокпосту «Кавказ», что на административной границе между Ингушетией и Чеченской Республикой. При досмотре маршрутного микроавтобуса военные, обнаружив, с каким «грузом» едет Деши Индербиева, сняли ее с автотранспорта и попытались задержать. И здесь ей опять повезло. В тот момент через пост проезжал джип с американскими репортерами. «Увидев, как военные меня задерживают и обыскивают мешки с останками моих сестер, они остановились и начали снимать на камеру, расспрашивать меня о случившемся, – вспоминает Деши. – Начали останавливаться и другие проезжающие. Одним словом, на посту начал образовываться стихийный митинг. Сочувствующие люди требовали от военных отпустить меня. Но освободили меня только после вмешательства сотрудников ингушской милиции. Они же меня и доставили до с. Валерик, где я и похоронила своих сестер».

Массовые убийства мирных жителей Старопромысловского района происходили в течение нескольких недель в ходе боев за Грозный в период с конца декабря 1999 до середины февраля 2000 года. 7 февраля 2000 года неправительственная правозащитная организация «Human Rights Watch» зарегистрировала факт убийства мирных жителей в этом районе в количестве 38 человек. По её сведениям, жертвами убийств стали женщины и пожилые мужчины, очевидно убитые российскими солдатами с близкого расстояния. Убийства в январе 2000 года мирных жителей Старопромысловского района г. Грозного не прошли незамеченными.

Эти преступления, наряду с массовыми убийствами в поселке Алды и в Алхан-Юрте, получили широкую огласку в СМИ и среди правозащитного сообщества, что вынудило официальных представителей власти хоть как-то отреагировать. В марте 2000 года на встрече делегации Парламентской Ассамблеи Совета Европы, с депутатами Государственной Думы РФ Генеральный прокурор России Владимир Устинов заверил европейских

парламентариев в том, что «ни одно правонарушение, ни один факт нарушения прав человека не останется без внимания со стороны российской прокуратуры». Он заявил, что для представителей прокуратуры «нет разницы, чьи именно права нарушаются, мирных граждан или военнослужащих». Через три года, в феврале 2003 года, президент Владимир Путин заявил, что в Чечне воссозданы милиция, суды и прокуратура, и «мы не собираемся покрывать никого, кто совершал преступления на территории Чеченской Республики, в том числе и военнослужащих российской армии». Да, действительно, некоторые меры по расследованию преступлений, совершенных военнослужащими, были предприняты. Так, 24 марта 2003 года в прямом эфире радиостанции «Эхо Москвы» помощник Президента России С.В. Ястржембский сообщал, что 50 российских военнослужащих «отбывают наказание за уголовные преступления, совершенные на территории Чечни против местного населения». Об этих приговорах российские СМИ писали как о доказательстве того, что виновные в преступлениях против мирного населения в Чечне не уходят от сурового, но справедливого наказания. Однако никто не писал, да и не знал, что абсолютным большинством приговоров наказание военнослужащим было назначено чисто символическое. Как сообщается в докладах различных правозащитных организаций, лишь 19 военнослужащих были приговорены к реальному лишению свободы на различные сроки: от одного года с отбыванием в колонии-поселении до восемнадцати лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. 12 военных были приговорены к лишению свободы за убийство, 2 за разбой, 1 за хулиганство, 1 за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, 1 за причинение смерти по неосторожности, 1 за нарушение правил обращения с оружием, 1 за нарушение правил вождения боевых машин. В отношении трех военнослужащих уголовные дела были прекращены судами вследствие акта амнистии. 24 человека были осуждены к различным срокам лишения свободы условно. 3 военнослужащих наказаны «ограничением в прохождении воинской службы». И еще 2 военных отделались денежными штрафами. Прокурорская кухня. Как это делается? Как ведется расследование этих дел и как они доводятся до суда – отдельная история.

В 2003 году, по возвращении из Ингушетии, Деши Индербиева подает заявление в прокуратуру Старопромысловского района Грозного. 2 июля 2003 года прокуратура возбуждает уголовное дело по факту убийства сестер Индербиевых. Расследование уголовного дела неоднократно приостанавливалось «в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого». В апреле 2008 года Деши Индербиева предпринимает очередную попытку добиться объективного расследования по факту убийства ее сестер. Она обращается к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиеву с просьбой оказать содействие в расследовании убийства ее родственников. При поддержке Уполномоченного она получает необходимые документы из следственного

отдела и подает в Старопромысловский суд жалобу на бездействие следственных органов. Однако в мае того же года суд отказал ей в рассмотрении жалобы. В настоящее время в судах Чеченской Республики жалобы на бездействие следственных органов по расследованию уголовных дел, связанных с убийствами и похищениями мирных граждан России, проживавших на территории Чеченской Республики, рассматриваются следующим образом, – говорит Нурди Нухажиев: суд направляет копию жалобы в следственный орган, который в свою очередь, выносит постановление о возобновлении предварительного расследования и направляет его в суд; суд выносит определение об отказе в рассмотрении жалобы, в связи с тем что расследование возобновлено. Затем следователь, выдержав процессуальный срок в один месяц, вновь приостанавливает расследование по уголовному делу. Все довольны этой манипуляцией с нормами закона кроме, конечно, потерпевших. Здравомыслящему человеку понятно: делается это, чтобы в суде не рассматривались уголовные дела, связанные с преступлениями, совершенными военнослужащими. Таких примеров много. Вот простая схема, которая обычно используется, если расследование преступлений, совершенных военнослужащими, нежелательно: органы прокуратуры Чеченской Республики направляют в военную прокуратуру уголовное дело, в котором усматривается причастность к совершению преступления военнослужащих. Военная прокуратура, приняв дело, «исследовав» его материалы, «устанавливает непричастность военнослужащих к совершенным преступлениям» и отправляет его назад. Так продолжается до тех пор, пока кто-то из прокуратуры не посчитает, что подошли сроки для приостановления расследования. Отсюда вывод: следственные органы прокуратуры не нацелены на раскрытие преступлений, совершенных представителями федеральных сил против мирного населения.

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2008 г.

История, которую мы не вправе забывать

В офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике прошла пресс-конференция Нурди Нухажиева, посвященная 10-ой годовщине трагедии в поселке Новые Алды.

В пресс-конференции приняли участие Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, свидетели и очевидцы трагических событий в поселке Новые Алды.

В декабре 1999 года и январе 2000-го поселок Новые Алды подвергся бомбардировкам и обстрелам из тяжелых орудий, во время которых жители с детьми и стариками прятались в подвалах, совершая редкие вылазки к роднику за водой. 4 февраля, после переговоров жителей с командиром 15-го

мотострелкового полка российской армии полковником Лукашовым, обстрелы прекратились. В этот день в Новые Алды впервые зашло немногочисленное подразделение российских военных, которое провело предварительную проверку документов. При этом солдаты предупреждали селян о том, что за ними «идут звери, у которых приказ – убивать». Смысл этих слов жители поселка Новые Алды поняли только на следующий день. 5 февраля 2000 года в ходе «зачистки» в п. Новые Алды были зверски убиты по различным данным до 70 мирных жителей. В ходе пресс-конференции Уполномоченный рассказал не только о трагических событиях в Алдах, но и напомнил о других многочисленных преступлениях, совершенных военнослужащими за две военные кампании в Чечне, которые практически так и остались нерасследованными. В результате варварской и бесчеловечной акции в поселке Алды погибли ни в чем не повинные граждане, в том числе старики и дети. По нашим данным, во время кровавой зачистки в поселке было убито до 70 мирных жителей, разграблено и разрушено около ста домов. Факт участия в этой бандитской акции питерских и рязанских омовцев подтвержден ответом из Генеральной прокуратуры России. При расследовании этого дела предпринимаются попытки возложить всю вину за массовые преступления против мирных граждан на одного из участников этих преступлений. Это типичный пример, когда органы следствия, военная прокуратура пытаются увести от наказания ответственных за преступления, тех, кто отдавал приказы, кто отвечал за те или иные операции. Отводят роль «стрелочника» кому-то из рядовых участников. Даже привлечение к ответственности этих «стрелочников» в подобных делах для соответствующих органов становится невозможным. Получается парадокс – проведена масштабная операция, известны дата, время, место проведения и даже фамилии некоторых участников, а правоохранительные органы не предпринимают ничего для того, чтобы их допросить, не говоря уже о задержании преступников. Уголовное дело по факту убийства жителей поселка Алды было возбуждено в 2005 году, то есть спустя пять лет. Сегодня нелишне вспомнить и леденящие душу рассказы жителей с. Самашки, где в апреле 1995 года в результате кровавой расправы было убито более ста человек. Такого рода преступления совершались не раз, но практически все они не были доведены даже до суда.

«Кровавая «зачистка» в поселке Алды была спланированной акцией по устрашению населения», – отметил Нурди Нухажиев. По факту массовых убийств мирных жителей во время проведения двух военных кампаний в Чеченской Республике Уполномоченный по правам человека в ЧР неоднократно обращался к президенту России как нынешнему, так и предыдущему, к руководству Прокуратуры РФ и Главной военной прокуратуры России. Но виновники трагедии поселка Новые Алды до сих пор не только не наказаны, но даже и не названы. Правозащитники напомнили и о других фактах массовых убийств граждан в ходе военных кампаний в Чечне. Обстрел автоколонны беженцев в октябре 1999 года у

населенного пункта Горячеисточненский, массовые убийства людей в селении Самашки, ракетные удары по центральному рынку Грозного в 1999 году и бомбардировка больницы в г. Шали, в результате которой пострадало более 200 человек, расстрел похоронной процессии в селении Атаги и т. д. За эти преступления никто так и не понес наказание.

«Мы всеми доступными правовыми средствами будем добиваться возобновления расследования и наказания ответственных за эти и другие преступления против мирных граждан», – сказал Н. Нухажиев.

Напомним, что в ходе двух военных кампаний на территории Чеченской Республики по неофициальным данным погибло более 200 тысяч человек. Пропавшими без вести числятся более 5000 граждан. В республике известно до 60 мест массовых захоронений, где может находиться до 3000 останков людей.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике

Грозный, 2010 г.

Палачи и герои

Не много людей в России знает о трагедии, произошедшей под Улус-Кертом 6 марта 2000 года. Не знают в России и имени героя той необъявленной войны – десантника Димы, который ценой своей жизни попытался спасти от бессудной казни людей.

Без срока давности

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев обратился на имя руководителя следственного управления Следственного комитета России по Чеченской Республике В. Леденева.

Основанием для обращения омбудсмена послужило заявление председателя РОО «Матери Чечни за мир» М. Магомадовой. Кроме того, она представила видеодиск с трупами 11 гражданских лиц и одного военнослужащего (всего 12 трупов).

Магомадова пишет, что 6 марта 2000 года на стационарном блок-посту, расположенном между населенными пунктами Дуба-Юрт и Чири-Юрт Шалинского района Чеченской Республики, была задержана группа беженцев из 11 мужчин: Абубакаров А.А., Имакаев Б.Х., Ахмадов С.М., Имакаев А.Г., Маликов Р.Б., Маликов А.Р., Маликов З.Б., Ясуев С.-С.Ш., Расаев С.Д., Астамиров М.М. и Астамиров А.М., а также женщины и дети, следовавшие с ними из с. Улус-Керт Шатойского района в с. Чири-Юрт Шалинского района ЧР в сопровождении военнослужащего федеральных

сил, десантника по имени Дима из Свердловской области (так он представился беженцам).

По словам потерпевших, военнослужащие, находившиеся на блокпосту, пригласили Диму в вагончик. Через некоторое время в вагончике раздался глухой выстрел, после чего Дима из вагончика не вышел.

Военнослужащий по имени Сан Саныч Сидоренко погрузил женщин вместе с детьми в бортовой автомобиль «Урал», доставил их на блокпост у въезда в с. Чири-Юрт и сообщил, что мужчин отпустят после досмотра. Они ждали мужчин до вечера, но вместо них туда приехали военнослужащие и сообщили, что мужчин отправили обратно в село для «выправки документов». Но в село они не вернулись и с тех пор об их дальнейшей судьбе родственникам ничего не известно.

По факту пропажи указанных граждан 16 октября 2000 года прокуратурой Чеченской Республики возбуждено уголовное дело № 72047, которое в настоящее время находится в Шалинском межрайонном следственном отделе СУ СК России по ЧР. Однако в течение 12 лет местонахождение указанных лиц не установлено, военнослужащие, виновные в их похищении и бессудном расстреле, к уголовной ответственности не привлечены.

9 апреля 2012 года одна из родственниц пропавших обнаружила видеозапись, на которой видны трупы 11 мужчин и одного молодого военнослужащего, среди которых родственниками опознаны трупы Ясуева С.-С.Ш., Ахмадова С.М., Имакаева Б.Х. и Астамирова М.М.

Они также опознали и молодого военнослужащего по имени Дима, который 6 марта 2000 года сопровождал их из с. Улус-Керт до с. Дуба-Юрт.

Все эти лица, по утверждению родственников, расстреляны военнослужащими федеральных сил во главе с Александром Александровичем Сидоренко. Ими также убит и военнослужащий по имени Дима, который был намерен доставить указанных беженцев в с. Чири-Юрт Шалинского района ЧР.

В своем обращении на имя руководителя следственного управления Следственного комитета России по Чеченской Республике омбудсмен просит поручить возобновить производство по уголовному делу № 72047, установить место захоронения трупов, провести эксгумацию и судебно-медицинское исследование останков, провести опознание по останкам и видеоизображению на видеодиске и передать уголовное дело в военное следственное управление СК России по Южному военному округу для дальнейшего расследования и привлечения к уголовной ответственности военнослужащих, виновных в убийстве указанных лиц.

Тень на плетень наводит...

Безапелляционные высказывания представителей различных федеральных ведомств вызывают недоумение и возмущение. Не успели утихнуть страсти по недавнему высказыванию представителя Минобороны, заявившего о том, что поиску пропавших на территории Чеченской Республики солдат препятствуют власти Чечни, как один из избранников народа «выдал» очередную провокацию.

В интервью газете «Известия» депутат Госдумы Дмитрий Вяткин рассказал о том, как российские власти исполняют решения Европейского Суда по правам человека. По словам Вяткина, подача жалобы в Страсбургский Суд для адвоката – не что иное как «способ заработать на клиенте».

По поводу «чеченских дел» депутат сказал следующее:

«Сложность этих дел в том, что события происходили достаточно давно, расследовать преступления о похищении и исчезновении людей в период контртеррористической операции в Чечне было практически невозможно. А сейчас документы утрачены, свидетелей, как правило, нет. По моему мнению, нельзя представлять эти дела исключительно как зону ответственности федеральных сил. Надо понимать, что в те годы большая часть мужского населения республики ходила с оружием и в камуфляже. И очень возможно, что часть дел – это сведение личных счетов или бандитизм».

Слова депутата Госдумы России Дмитрия Вяткина вызвали большой резонанс в Чеченской Республике.

Один из тех, кто считает, что депутат «наводит тень на плетень» – Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета Северо-Кавказского федерального округа Нурди Нухажиев:

«Расцениваю утверждение зам. главы комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству Дмитрия Вяткина по поводу рассмотрения в Страсбургском Суде по правам человека жалоб жителей Чеченской Республики как попытку дезинформировать общественность».

Господин Вяткин попытался оправдать бездействие и многолетний формализм следственных органов в расследовании уголовных дел, связанных с похищениями граждан. Утверждение Дмитрия Вяткина о том, что в период контртеррористической операции в Чечне расследовать уголовные дела, возбужденные по фактам похищений граждан, было невозможно, является попыткой увести преступников от наказания. Такое заявление народного избранника оскорбляет память о тех, кто бесследно исчез после задержания федеральными правоохранительными органами и военными.

Пусть господин Вяткин попробует объяснить, как, к примеру, мог пропасть гражданин в здании временного отдела внутренних дел, или остановленный на блокпосту. Разве не известны имена тех, кто руководил так называемыми зачистками? Или трудно установить тех, кто стоял на том

или другом посту в конкретное время? Или в те времена господин Вяткин жил на другой планете? Если народный избранник захочет узнать, кто совершил массовое убийство в Алдах зимой 2000 года, то это очень легко установить. В частности, я могу сообщить, что лично мной в Госдуму России направлены материалы, касающиеся похищений граждан, в которых указываются конкретные имена, фамилии, радиопозывные, бортовые номера автомашин и БТРов, на которых увезены граждане. Кроме того, если депутат Вяткин пожелает узнать больше, пусть приедет в Чеченскую Республику и пообщается с избирателями. В этом случае я ознакомлю его с массой фактов похищений граждан, где известны имена похитителей. Пусть встретится с родственниками похищенных и правозащитниками Чеченской Республики. Он узнает много «нового» для себя.

А что касается заявления депутата Вяткина о том, что «документы утеряны, свидетелей, как правило, нет», скажу, что если какие-то документы и утеряны, то это сделано умышленно и виновников надо наказывать опять-таки по закону. А насчет наличия свидетелей господин Вяткин ошибается – они остались, и их очень даже много. Хочу подчеркнуть, что утверждение депутата Вяткина о том, что «нельзя представлять эти дела исключительно как зону ответственности федеральных сил. Надо понимать, что в те годы большая часть мужского населения ходила с оружием и в камуфляже», является безответственным и явной ложью. Никогда в Чечне большая часть мужского населения не ходила с оружием, а тем более – в 2000 годы. В то время вся территория Чеченской Республики контролировалась федеральными силами. Подавляющее большинство похищений людей совершено именно в те годы».

А если говорить предметно, то дело совсем в другом. Для расследований этих преступлений не хватает прежде всего политической воли. Ведь в этом случае придется привлекать к ответственности немало «героев» и орденосцев, на которых кровь невинных людей.

Одним словом народный горе-избранник Дмитрий Вяткин заблудился в трех соснах. Все его утверждения – кабинетные рассуждения холеного чиновника, который и понятия не имеет о том, что в реальности творилось в Чечне.

Как говорится в русской пословице, депутат Вяткин «наводит тень на плетень». Его неуклюжая попытка замазать очевидные преступления, связанные с похищениями граждан в Чечне, несовместима с высоким званием народного представителя. Так, господа, правовое государство не строят. Право либо есть, либо его нет. В правовом государстве за преступления отвечают независимо от национальности, званий и регалий. А мы все эти годы требуем только одного – наказать людей, совершивших тягчайшие преступления, и тем самым восстановить справедливость.

ГЛАВА IX. Слова благодарности людей

Уполномоченному по правам человека
в Российской Федерации
В.П. ЛУКИНУ

гр-на Федюшкина Алексея Нестеровича
ЧР, Шелковской р-н,
ст. Червлённая, ул. Живодарова, 119-а

Уважаемый Владимир Петрович!

В июне 2005 года я обращался к Вам с заявлением об оказании содействия в восстановлении прав на своё домовладение, которое для проверки и принятия мер было переадресовано в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

С тех пор сотрудники указанного Аппарата добросовестно занимались этим жизненно важным для меня вопросом и, после долгих мытарств, благодаря принципиальной позиции Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Н. Нухажиева, решением Шелковского районного суда от 29 мая 2006 года моё право на собственное домовладение восстановлено и виновные привлечены к гражданской ответственности.

Я, старый больной человек инвалид 2-й группы и больная супруга, также инвалид 1-й группы, выражаем огромную благодарность и признательность Вам, Вашим коллегам в Чеченской Республике, Уполномоченному по правам человека Н. Нухажиеву и сотрудникам его Аппарата за их высокопрофессиональный и благородный труд во имя торжества закона, справедливости и гуманизма.

С искренним уважением,

Федюшкин

Никто не может дать более точную оценку деятельности тех или иных государственных институтов, чем искренние письма граждан, которые написаны без всякой фальши.

Уполномоченный по правам человека в ЧР получает в свой адрес благодарственные письма от граждан за ту или иную помощь. Для нас это самое важное и самое ценное в нашей работе. Эти простые человеческие слова благодарности убеждают нас в том, что наша профессия, а точнее, призвание нужно людям.

Гражданка З.М. Нажаева благодарит Уполномоченного по правам человека в ЧР за содействие в том, что ее мужа для отбывания наказания оставили в учреждениях УФСИН России по Чеченской Республике. Она

пишет: «Выражаю Вам искреннюю благодарность за внимательное и человеческое отношение к моей просьбе».

А вот что пишет в своем письме гражданин А.С. Нагамерзаев: «... в результате Вашей помощи мои сыновья останутся отбывать наказание в пределах Чеченской Республики. Для нас это огромная радость. Искренне благодарим Вас и просим отметить чуткое и внимательное отношение к нам сотрудников Вашего аппарата, которые занимались моим обращением».

Гражданка Н. Княгинина в своем письме отмечает:

«Уважаемый Нурди Садиевич!

Выражаю Вам свою бесконечную благодарность за оказанную помощь.

Моя благодарность безгранична. Огромное Вам человеческое спасибо!

Я хочу поблагодарить Карсамаули Таисию, которая вела мое дело. Ее профессионализм, чуткое отношение, оказали мне большую поддержку.

Я всегда буду помнить о вас, как о благородных людях.

С уважением и чувством благодарности Княгинина Н.М.».

Это письмо, адресованное Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике, – благоприятный конец необычной истории, которая произошла с не совсем обычной семьей.

В начале прошлого года на Наталью Княгинину было заведено уголовное дело по обвинению в жестоком обращении с собственным ребенком.

Десятилетнюю Эллину забрали в приют, а саму Наталью направили в психиатрическую клинику в Махачкале. Врачи клиники после проведенных обследований выписали Наталью, признав ее вменяемой и психически здоровым человеком.

Вернувшись домой, она обнаруживает, что ее пытаются лишить не только дочери, но еще и квартиры.

Глухонемая и обездоленная женщина, но владеющая такими ценными в наше время квадратными метрами, представлялась для мошенников легкой добычей.

И как обычно происходит, на квартиру, оставшуюся Наталье по наследству, появился «новый хозяин». Началась судебная тяжба, гонения и унижение.

Становилось ясно, что обвинение в издевательствах над ребенком, определение против воли ребенка в приют и последующее направление Натальи в психиатрическую клинику были частью плана по завладению квартирой.

Несмотря на ограниченные физические возможности, загнанная в тупик женщина пыталась отчаянно противостоять несправедливости.

Хождение по различным инстанциям, неоднократные попытки добиться справедливого решения не увенчались успехом.

Исчерпав все возможности, Наталья Княгинина обратилась с письмом к Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву.

Благодаря квалифицированной юридической поддержке с Натальи Княгининой были сняты все обвинения, дочь смогла обратно вернуться к матери.

Также был решен в пользу Н. Княгининой и вопрос с оспариваемой квартирой. Выяснилось, что у претендента на квартиру документы были фиктивными.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Разрешите мне, Индербиевой Деши Ширваниевне, обратиться к Вам со словами благодарности.

Зимой 2000 г. в Грозном изверги в военной форме убили и сожгли двух моих сестер. После того как мне довелось собирать кости своих сестер в наволочки, считая каждую косточку рук, ног и т.д., время будто остановилось для меня. Я не жила, а существовала. Словами не передать всего того, что пережила. Уже разуверилась найти справедливость, но 20 декабря 2008 г. я получила положительный ответ из Европейского суда. Низкий Вам земной поклон. Дай Аллах Вам и всем тем, кто имеет отношение к правозащитной организации ЧР и газете «Чеченский правозащитник» здоровья, счастья, успехов в нелегкой работе. Чтобы Ваше добро вернулось к Вам сторицей.

Уважаемый Нурди Садиевич, хочу выразить Вам слова благодарности. В сентябре-октябре 1999 года у меня пропал сын, студент Грозненского государственного нефтяного института. Долгие годы я не знала ничего о судьбе сына. Обошла многие инстанции в надежде найти его живым или мертвым.

Вы помогли установить место захоронения моего сына. Огромное спасибо Вам и всем, кто участвовал в его поисках. Желаю вам всем удачи в вашем благородном деле! Всего Вам самого наилучшего!

С уважением Умарова Хайрат,
жительница с. Алпатово Наурского района ЧР.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Хотелось бы выразить огромную благодарность Вам за оказанную помощь в выделении мне жилья. Наша семья из 4-х человек ютилась в разбитом здании, рискуя своими жизнями. Но теперь, благодаря Вам и

Вашим представителям в Наурском районе у нас есть свой дом и мои дети находятся в безопасности.

С искренним уважением и благодарностью жительница ст. Мекенской Наурского района, мать двоих детей, Кудаева Элиза Абуязидовна.

Уполномоченному по правам человека в ЧР Нухажиеву Н. С.

Выражаю Вам сердечную благодарность за то, что помогли мне в восстановлении документов на квартиру. Ваша организация действительно помогает в решении задач по восстановлению нарушенных прав граждан в Чеченской Республике.

Большое спасибо Вам!

Исмаилова Хазан,
жительница Урус-Мартановского района

Уважаемый Нурди Садиевич!

В 1990г. я получила на работе производственную травму, когда работала в НГДУ «Старогрознефть». В течение 18 лет не получала пособие по увечью. Благодаря Вашему вмешательству в мою пользу через суд взыскали с «Чечнефтехимпром» невыплаченное мне пособие по увечью. Я инвалид и одна воспитываю троих детей без мужа.

Спасибо Вам и Вашим сотрудникам за оказанную мне большую помощь.

Магомадова Ийсет Арбиевна

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение к правозащитным международным организациям стало предметом обсуждения на заседании руководства НП «Международная комиссия по урегулированию неправительственных споров» по ЮФО. Ваша деятельность в Чеченской Республике заслуживает глубочайшего уважения, поскольку становление правозащитной системы здесь проходило в гораздо более сложных условиях, чем в других субъектах Южного федерального округа. За сравнительно короткий период времени государственная система правозащиты республики заявила о себе не только в России, но и за ее пределами. Ваша идея применения особого подхода к правозащитной системе республики, которая основана на общепринятой системе, но не копирует ее, а требует учета национальных, культурных, исторических

особенностей, впечатлила нас своей обоснованностью и состоятельностью. По нашему мнению, именно такие люди с ярко выраженной гражданской позицией способны нести мир и строить общество, основанное на принципах добра, гуманизма и толерантности.

Мы также восхищаемся Вашим стремлением решить множество важнейших проблем в области защиты прав человека, не ограничиваясь кругом обязанностей Уполномоченного по правам человека.

Мы разделяем Вашу позицию в отношении тех международных организаций, которые обрабатывают зарубежные гранты и в угоду своим спонсорам создают превратное общественное мнение не только в отношении Чеченской Республики, но и России в целом.

Полагаем, что, объединив наши усилия и возможности в совместной работе, мы сможем обеспечить восстановление нарушенных прав граждан и стать превентивным органом в правозащитной деятельности.

С уважением Николай Бойко,
Начальник НП «МК УНС» по ЮФО

«Делай, что можешь, с тем, что имеешь, там, где ты есть», - эту формулу выдал на рубеже девятнадцатого и двадцатого веков Теодор Рузвельт, президент США. Девизом деятельной личности назвал бы я эту установку.

В меру своих сил и возможностей старался следовать ей, руководствоваться ею в своей работе. Принимая людей у себя в офисе, встречаясь с ними в трудовых коллективах, да порой просто на улице, слушая их, ловишь себя на мысли о том, что гражданские начала в жизни нашего общества ещё очень слабы. Многим приходится объяснять, что правозащитник – это не чиновник, не администратор, не завхоз. Разумеется, мы не отсылаем людей, мол, не по адресу пришли! Мы не можем себе этого позволить. Приходится, как говорится, попутно инструктируя на предмет правозащитного всеобуча, всё же идти с ними или за них к тем же чиновникам, призывая тех к надлежащему исполнению своих функциональных обязанностей.

И, конечно, бывает приятно, когда получаешь благодарственные отклики от людей, которым тебе удалось помочь в решении их проблем.

Н.С. Нухажиев

Уважаемый Нухажиев Нурди!

Моя семья из семнадцати человек благодарит Вас за то, что Вы пресекли длившееся более пяти лет издевательство. Приехав с намерением

вселиться в свою квартиру в отремонтированном доме, мы обнаружили, что мэрия Грозного отдала наше жилье другим на том лишь основании, что нам ее выделила прежняя власть. И только Ваше вмешательство положило конец этому театру абсурда.

Большое человеческое спасибо от моей семьи!

С уважением к Вам семья Исмаиловых

Мой дом был разрушен, а имущество уничтожено во время войны в Чеченской Республике. Я обратилась в Комиссию по рассмотрению заявлений о компенсационных выплатах, но 1 июня 2010 года я узнала, что решением №1306 от 18 мая 2006 года в выплате компенсации мне отказано со ссылкой на то, что я получила помощь по линии ФЦП, которую в действительности я не получала. Я обратилась к Вам за содействием в защите моих нарушенных прав, после чего мой вопрос решен положительно. Уважаемый Нурди Садиевич!

Я благодарна Вам и вашим сотрудникам за то, что Вы, по моему заявлению, помогли мне, как сироте, получить жилье.

Решения этого вопроса я добивалась два года. в квартире незаконно проживали другие люди, и только после Вашего вмешательства суд вынес решение в мою пользу.

Дериглазова Ирина Васильевна

Уполномоченному по правам человека в
Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

от Эльмурзаевой Шумисат,
прож. по адресу: ЧР, Урус-Мартановский
район, с. Мартан-Чу, ул. Речная,12

Я и моя мать Атабаева Нура вот уже три года добиваемся справедливого решения и пытаемся защитить свои права в Урус-Мартановском городском суде.

По делу было несколько решений. Суд отказывал мне и матери в признании наших прав на дом. Поэтому я обратилась к вам за защитой наших прав.

21 декабря 2010 года Верховный суд Чеченской Республики отменил незаконное решение Урус-Мартановского городского суда.

Огромное Вам спасибо за защиту наших законных прав, за то, что не оставили без внимания и защитили наши права.

21.01.2011 г. Житель села Шатой Чеченской Республики Махашев Ахмед Хабибулаевич обратился к Н.С. Нухажиеву с просьбой оказать содействие в восстановлении нарушенных трудовых прав работников МУП ПУЖКХ Шатойского района.

Шестнадцать работников коммунальной службы были уволены без предварительного письменного уведомления о предстоящем сокращении штатной численности работников и окончательного денежного расчёта с ними.

Проведённой с привлечением специалистов Государственной инспекции труда работой выявлено, что в данном конкретном случае имело место нарушение ст.ст. 136,140 ТК РФ.

Начальнику ПУЖКХ Садулаеву Я.Д. выдано предписание выплатить задолженность по зарплате работникам, подпадающим под сокращение штатов.

26.08.2011 г. К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась Идрисова О.М., мать троих несовершеннолетних детей, инвалид II группы, безработная. Со слов заявительницы, она со своей семьёй, с мая 2000 года, после возвращения из палаточного лагеря вынужденных переселенцев в Ингушетии, скиталась по чужим углам. В апреле 2010 года, окончательно разуверившись в том, что её семье дадут жильё взамен разрушенного во время боевых действий в Грозном, она поставила палатку на земельном участке по ул. Лермонтова 74.

Семья перезимовала в этой палатке, а накануне осени 2011 года Идрисова обратилась к Уполномоченному, который, детально изучив ситуацию, уже 6 сентября написал президенту РО фонда им. Героя России А.-Х. Кадырова, Аймани Кадыровой, а 22 декабря 2011 года, сразу после окончания очередного заседания совета г. Грозного по обеспечению прав человека, семье были вручены ключи от трёхкомнатной квартиры в центре Грозного.

Уважаемый Нурди Садиевич!

В ответ на Ваше обращение в интересах Абдулвахабовой Ф.И., осужденной Зимовниковским районным судом Ростовской области к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, сообщая: Принимая во внимание, что Абдулвахабова Ф.И. преступление совершила впервые, а также с учётом обстоятельств совершения преступления, наличие на иждивении осужденной двух несовершеннолетних детей и одного малолетнего ребенка, её

положительных характеристик по месту жительства, Вашего ходатайства, судебная коллегия пришла к выводу, что наказание и исправление осужденной могут быть достигнуты без реального отбывания назначенного ей наказания, в связи с чем приговор Замовниковского райсуда Ростовской области в отношении Абдулвахабовой Ф.И. изменён, применены положения ст. 73 УК РФ и назначенное судом первой инстанции наказание признано условным.

Из-под стражи Абдулвахабова Ф.И. освобождена.

Заместитель председателя
Ростовского облсуда

М.И. Огульчанский

Уважаемый Нурди Садиевич!

Два года уголовного преследования в отношении меня за преступление, которое я не совершал.

Два длительных судебных процесса с последующими двумя оправдательными приговорами.

Два года постоянного страха и беспокойства перед неизвестностью.

Два года лишений и притеснений.

Все это я испытал, находясь в атмосфере, вызывающей лишь чувство протрации от неопределенности. И вот 31 мая в Москве все пришло к своему логическому завершению и действительно справедливость восторжествовала, благодаря содействию Вашей организации и Вашему личному участию.

За что хочу выразить лично Вам и всем Вашим сотрудникам за вашу деятельность огромную благодарность и признание. И пожелать в будущем процветания и укрепления в Чеченской Республике защиты прав человека.

Магомадов Зелимхан Сайданов
ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по ЧР

Уважаемый Нурди Садиевич!

Не знаю, получите Вы мое письмо или нет, но мне очень хочется от всей души поблагодарить Вас и Асет Мальсагову за помощь, оказанную в лечении моего внука семи лет, Вашего тезку, который болен ДЦП.

У меня просто нет слов, чтобы выразить Вам свою благодарность, пусть Всевышний воздаст Вам и всем правозащитникам.

Я воспитываю Нурика одна, его родители погибли при бомбежке, а его достали из утробы умирающей матери. Роковой диагноз был объявлен через полтора года после его появления на свет.

Куда я только не обращалась с нашей бедой, но все ограничивалось незначительной поддержкой организма ребенка. Слишком много было горя в Чечне за последнее десятилетие, и мы были не одни с такой бедой.

Единственная надежда была повезти в Тибет, но я никогда бы не смогла собрать столько денег, живя на свою крохотную пенсию. Если бы не одна случайная встреча.

Однажды я разговорилась в автобусе с женщиной, сидевшей рядом, и рассказала ей о своей беде. Она взяла мой телефон, но я подумала, что и она нас забудет, как все. И когда мне позвонили через несколько месяцев и сказали, что есть возможность помочь оплатить лечение в Тибете, я не могла поверить и схватилась за эту соломинку всеми силами. Нам купили билеты, все организовали, а 60 тысяч рублей на дорогу и питание сказали, что дали Вы, Нурди. Брат Аси Ибрагим встречал нас на границе Казахстана и Китая, вручил нам заранее проплаченную путевку.

Это лечение поставило мальчика на ноги. До окончательного результата, конечно, еще далеко, но то, что внук уже ходит, для меня бесценно.

Сейчас мы живем в Австрии, получаем хорошее лечение, большие у нас изменения к лучшему.

И это все благодаря Вам и Вашим коллегам.

В марте следующего года мы, возможно, приедем домой. Мечтаю увидеть Вас и, как брата, обнять.

Всех Вам благ, с уважением

Шема Батукаева.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Чеченским государственным университетом рассмотрены заявления Изнаура Мовлида Мовлдиевича о проверке обоснованности отчисления его из числа студентов 3 курса факультета географии и геоэкологии, поступившие в ректорат университета и на Ваше имя.

Проверкой установлено, что отчисление студента Изнаура М.М. произведено ошибочно в результате недобросовестного исполнения своих трудовых обязанностей диспетчером факультета Хаджимурадовой Э.А.

15 февраля 2012 года приказ от 17.10.2011 года № 237 ЗФО в части отчисления студента Изнаура Мовлида Мовлдиевича с 3 курса факультета географии и геоэкологии отменен и он восстановлен для продолжения учебы на 3 курсе заочного отделения факультета географии и геоэкологии по специальности «Социально-культурный сервис и туризм».

За ненадлежащее исполнение своих трудовых обязанностей преподавателям Эльмурзаеву Р.С., Ахмадовой З.М. и Бампуевой Л.В. объявлены выговоры.

Диспетчер факультета Хаджимурадова Э.А. в настоящее время находится за пределами республики в связи с болезнью ребенка.

Вопрос о мерах дисциплинарного воздействия за недобросовестное исполнение своих трудовых обязанностей по отношению к Хаджимурадовой Э.А. будет решен после выхода ее на работу.

Изнауров М.М. о принятом решении уведомлен путем объявления ему приказа под роспись.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Мы, близкие родственники Начаева Руслана Казбековича, инвалида I группы с 1996 года, выражаем Вам искреннюю признательность за душевную теплоту, человеколюбие и доброту, а также за материальную помощь, оказанную Руслану.

Автоматическая коляска была его неосуществимой мечтой, но с Вашей помощью она сбылась. Его благодарность Вам и всем, кто принял участие в этом благородном деле, безгранична. Хотим пожелать Вам, Нурди Садиевич, дальнейших успехов в работе, удачи и благополучия. Мы убеждены, что Ваши дела останутся навечно в сердцах благодарных Вам людей. Как приятно осознавать, что есть кто-то, кто готов прийти на помощь в трудную минуту!

С искренним уважением и признательностью Начаевы: Руслан, Салман, Саламу, Юсуп, Пиян, Дагман, Алиман, Таус и другие родственники и друзья.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Добрый день!

Прошу прощения за такое длительное молчание.

Спешу Вам сообщить прекрасную новость – на предварительном слушании 30 июля Муса был отпущен на свободу под подписку о невыезде. Сейчас идет судебное следствие, допрашивают свидетелей обвинения. Пока все идет хорошо, все свидетели официально отказались от своих показаний, данных под давлением, и дали правдивые показания на суде. Но, что особенно показательно, ни судья, ни прокурор не поднимали вопрос озвучивания первоначальных показаний.

Чем дело закончится неизвестно, на все воля Всевышнего, но пока есть реальные надежды, что справедливость восторжествует.

Хотим отдельное спасибо сказать именно Вам. Ваши мудрые советы, например, поменять адвоката на русского, стали переломным моментом в этом деле, так как именно убедительное выступление нашего последнего адвоката стало последней каплей, которая побудила судью отпустить Мусу.

Он – русский молодой человек, восхищенный чеченцами, готов часами говорить о том, какой прекрасный и неподражаемый чеченский народ.

Большое Вам человеческое СПАСИБО.

Дела реза хуьлда!

С уважением, Ирина Ижбердеева

Уважаемый Нурди Садиевич!

В 2011 году я обратилась к Вам за помощью в выделении моей семье жилплощади. В ответ на мое письмо были приняты решительные меры, благодаря чему мне и моей семье администрацией Наурского района выделен дом.

Огромное спасибо вам и всем работникам вашего аппарата за оказанную мне и моей семье помощь.

Моя семья выражает огромную благодарность Вам и Вашим коллегам за ваше доброе, чуткое, отзывчивое отношение к нам: Алероеву Руслану, Бабиевой Сарет.

Большое человеческое спасибо вам! Крепкого здоровья Вам! Долгих Вам лет жизни! Терпения Вам в вашей нелегкой работе!

Да хранит Вас Аллах!

Даудова Л.А.

Сербиев Н.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я обращалась к Вам в декабре 2011 года с просьбой о помощи в объективном рассмотрении в Верховном суде Чеченской Республики жалобы моей сестры Джавбатыровой Луизы, отбывавшей наказание в СИЗО-1 города Грозного, на отказ Ленинским районным судом в удовлетворении ее ходатайства об условно-досрочном освобождении.

После Вашего неоднократного и письменного вмешательства и активных действий Ваших работников, в частности, Сулумова Халида, Верховный суд ЧР вернул ходатайство моей сестры в Ленинский суд на новое рассмотрение, где его удовлетворили и сестру освободили досрочно за 1 год и 6 месяцев. Это огромный срок для нас и ее семьи, состоящей из 3-х несовершеннолетних детей.

Я по поручению всех моих родственников говорю Вам слова искренней благодарности за оказанную помощь, за вашу жизненную позицию, сострадание и внимание к простым гражданам, потерявшим надежду на

справедливость, а Ваших сотрудников за внимание и настойчивость в выполнении Ваших поручений в интересах граждан.

Спасибо Вам.

Дала аьтто а, диканца бекхамаш а бойла шуна шайн дахарехь.

С уважением, Джавбатырова И.С.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Мы обращались к Вам за оказанием содействия в восстановлении наших прав на жилье и имущество, утраченные во время подрывов домов военнослужащими федеральных войск 4 ноября 2002 года.

Благодаря Вашему внимательному и чуткому отношению к нашим проблемам и Вашему содействию, мы, пострадавшие жители разрушенных 17 квартир, получили компенсацию.

Большое Вам спасибо! Отрадно, что есть такие люди, которые неравнодушны к бедам других. Желаем Вам и работникам Вашего аппарата здоровья и успехов в вашей нелегкой работе.

Представитель пострадавших

Дуртаева Л.А.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Вечером 15 декабря 1999 года к нам во двор зашли пьяные вооруженные люди в военной форме и у меня на глазах застрелили моего мужа Тунтуева Х.М. Шли военные действия, помочь мне было некому, своего мужа я похоронила у себя во дворе, и только через два месяца он был похоронен на кладбище ст. Наурской.

Я осталась одна с двумя малолетними сыновьями без средств к существованию. От полученных душевных травм я заболела сахарным диабетом и вынуждена пожизненно принимать лекарства. Я нахожусь в трудной жизненной ситуации, проживаю со своими детьми в старом ветхом доме. Мои просьбы о помощи в ремонте дома результата не дали. По совету знакомых я обратилась к Вашему представителю в Наурском районе Алероеву Р. и неожиданно для себя получила помощь. Узнав от меня о моей истории и ознакомившись с моими документами, он разъяснил мне, что я имею право на получение материальной помощи в размере 20 000 рублей. В ответ на мою просьбу Алероев Р. помог мне в сборе и подготовке необходимых документов для обращения в Минтруд ЧР и в суд Ленинского района ЧР. По решению суда на мой счет перечислены 20 000 рублей. Для

нашей семьи это большие деньги. Мы их получили благодаря Вашей организации. Большое спасибо!

С уважением, Тунтуева У.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Выражаю Вам искреннюю благодарность за оказанную квалифицированную помощь в защите моих гражданских прав.

Со стороны Джабраилова Ш.В. была оказана серьезная профессиональная и моральная поддержка. Была проявлена искренняя заинтересованность в достижении цели по восстановлению моих конституционных прав и свобод.

Письма-обращения, направленные Вами в Петроградский районный суд и городской суд г. Санкт-Петербурга, сыграли большую роль. Одно из ходатайств было зачитано председателем суда на судебном заседании, касающемся избрания меры пресечения.

В результате семимесячного отстаивания прав суд изменил меру пресечения на подписку о невыезде. Особенно важным для меня было то, что в такой сложный момент, когда любая поддержка, даже на словах, имела колоссальное значение, сотрудник Вашего аппарата Джабраилов Ш.В. сам проявлял инициативу, не дожидаясь просьб с нашей стороны, звонил, консультировал адвоката; сам лично, без напоминаний отслеживал даты судебных заседаний и готовил очень обстоятельные, юридически обоснованные ходатайства в суд об избрании более мягкой меры пресечения, не связанной с лишением свободы.

Благодарю Вас за Ваш добросовестный, бескорыстный и высокопрофессиональный труд.

В настоящий момент я нахожусь на свободе под подпиской о невыезде, что скорее исключение, нежели правило при обвинении по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

С уважением и благодарностью, Абдылхаисиев Муса Сейдалыевич

Уважаемый Нурди Садиевич!

Примите от всей нашей семьи огромную благодарность за оказанную Вами помощь в решении пенсионного вопроса моей племянницы. Моя племянница – инвалид. В 2010 году умерла ее мать, отец болен и не может работать, пенсию он не получает. Я много раз обращалась в пенсионный фонд, добиваясь правильного назначения пенсии по потере кормильца. До смерти матери девочка получала пенсию по инвалидности почти 2 года. Была

проверка в пенсионном фонде и пенсию по инвалидности ей отменили. Я начала добиваться назначения пенсии по потере кормильца, у меня ничего не получалось. Каждый раз наталкивалась на грубое отношение сотрудников пенсионного фонда. На вопрос, почему девочка получает пенсию 3 тыс.р., мне объясняли – потому что она получает пенсию по инвалидности. Их грубость и недовольство ставили меня в тупик. Так как в наших семьях не было средств на приобретение лекарств для девочки, я обратилась к Вам.

Ваши работники оказались добросовестными и добродушными. Нам выплатили 76 тыс. рублей, которые в пенсионном фонде нам недодавали.

Большое Вам спасибо, Нурди Садиевич, за всю Вашу работу, за помощь, которую Вы оказываете людям!

Счастья и здоровья Вам и Вашей семье!

Асламбекова Хава

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

31 мая 1995 года по с. Харсеной Шатойского района был нанесен авиабомбовый удар и в один миг я лишилась 2-х сыновей:

Юнаев А.А. 1974 г. р. и Юнаев А.А. 1979 г. р. погибли, а третий сын был тяжело ранен.

На родину предков они были отправлены мной для их безопасности, а оказалось – я их отправила на смерть.

От душевных пыток, мучений я заболела, впала в депрессию и долго лечилась, но не могла прийти в нормальное состояние.

Я знала, что есть указ президента РФ, который предписывает выплатить родственникам погибших материальную помощь, но куда бы я не обращалась по данному вопросу, везде получала отказ со ссылкой на отсутствие финансирования.

Мое обращение к Вашему представителю в Наурском районе Алероеву Р. изменило мое мнение о том, что в госорганах работают только бесчувственные и равнодушные люди.

Он объяснил мне, что действительно 05.09.1995 г. издан указ президента РФ № 898, в соответствии с которым я имею право на получение материальной помощи от государства за погибших детей в размере по 20 000 рублей за каждого сына и 2 000 рублей на раненого сына.

И этот указ заработал только в текущем году, благодаря Вашим многочисленным обращениям в органы власти, вплоть до президента РФ.

Алероев Р.Н. оказал мне большую моральную поддержку и реальную помощь в подготовке документов, в написании заявления для обращения в Минтруд и искового заявления в суд Ленинского района ЧР.

Судья Ленинского района ЧР Дарчиев М.А. удовлетворил мое исковое заявление и вынес решение взыскать в мою пользу с Министерства финансов РФ 42 000 рублей.

Это большие деньги и большая помощь для моей семьи, мы их получили благодаря Вам и Вашего представителя в Наурском районе.

Я убедилась, что Вы и Ваши представители делают для простых людей большую и нужную работу.

Уважаемый Нурди Садиевич! Ваша настойчивость и чувство высокой ответственности сделали доброе дело для многих наших граждан, от их имени и себя лично говорю Вам – огромное СПАСИБО.

Я очень благодарна и признательна и Вашему представителю в Наурском районе Алерову Р.

Дела реза хуылда шуна! Дала лар дойла, аьтту а бойла шун!

З. Юнаева

Уважаемый Нурди Садиевич!

Очень прошу Вас объявить благодарность Салманову Султану.

Я, Дадаев Висаит, обращаюсь к Вам в третий раз. После первого моего обращения к Вам два года назад, мне выделили жилье, устроился на работу.

Второе обращение было с выражением моей благодарности лично Вам. Благодаря Вашей помощи я занимаюсь тем, о чем мечтал всю свою жизнь – я сотрудник Аргунского музея-заповедника.

Все было хорошо, но 14 декабря мне позвонили из Волгоградской области, где до сих пор живет моя семья. Сын сообщил, что моя жена, Дадаева Сацита, находится в тяжелейшем состоянии, а врач Трехостровской больницы Иловлинского района отказался даже госпитализировать ее. Что поразительно, он даже не скрывал национальную подоплеку своего поведения!

Я уже знал, что единственное место, где помогают в таких случаях, это Ваш офис.

Султан Салманов выслушал меня, тут же позвонил главе администрации Трехостровского с/п Иловлинского района Волгоградской области Иванову Сергею Васильевичу, а уже через 40 минут сын по телефону сообщил мне, что больную отвезли в районную больницу на операцию.

Главврач Иловлинской больницы Чуйкин Николай Федорович проделал сложнейшую операцию, которая длилась шесть часов, и сейчас, хвала Аллаху, Сацита медленно, но идет на поправку.

Вот за это я и прошу Вас, уважаемый Нурди Садиевич, объявить благодарность сотруднику Вашего аппарата Салманову Султану.

Да храни Вас Всевышний!

Уважаемый Нурди Садиевич!

23 июля 2012 года я обратилась к Вам с просьбой о переводе моего сына Улубаева А.Ш. с контрактной основы обучения на медицинском факультете ЧГУ на бюджетную форму обучения.

Однако выяснилось, что мой сын не успевает в учебе и стоит вопрос о его отчислении, а перевод на бюджетную форму обучения осуществляется в случае, если студент является полным сиротой или отличником.

Благодаря Вашим обращениям к ректору ЧГУ, мой сын был допущен на пересдачу по 2 предметам, которые он сдал, и переведен на 2 курс.

Уважаемый Нурди Садиевич, спасибо Вам за оказанную помощь. Выражаю огромную благодарность Вашему сотруднику Карсамаули Таисе, которая также содействовала успешному решению нашей проблемы.

Спасибо за Вашу работу и помощь, которую Вы и Ваши сотрудники оказывают людям!

Булатханова З.С.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Обращается к Вам военнослужащий контрактной службы, младший сержант Иванов Алексей Алексеевич войсковой части 45767 (место дислокации – Ростовская область, г. Каменск-Шахтинский, ул. Героев пионеров, д. 12) от имени военнослужащих инженерного батальона разминирования и всего третьего отряда, находящегося в настоящее время в командировке и выполняющего задачи по сплошному разминированию сельхозугодий и других территорий Чеченской Республики.

С февраля 2012 года военнослужащим не выплачивалось денежное довольствие. Наши неоднократные обращения к командованию в/ч 45767 не дали каких-либо результатов. В поисках справедливости мы, военнослужащие, были вынуждены обратиться к Вам. Ваше внимательное, чуткое отношение к нашему вопросу принесло желаемые результаты.

Благодаря принятым Вашей организацией мерам, военнослужащие стали своевременно получать денежное довольствие. А это для нас очень важно, так как у многих из нас есть семьи и дети.

Уважаемый Нурди Садиевич! От имени военнослужащих нашего батальона разминирования, своих семей выражаю Вам искреннюю благодарность и признательность в решении нашей проблемы. Желаю Вам и

Вашим сотрудникам крепкого здоровья, счастья, благополучия, новых успехов в достижении справедливости.

С искренним уважением к Вам,
военнослужащий в/ч 45767 Иванов А.А.,
а также коллектив 3 отряда разминирования
в/ч 45767

Дополнение

Прошу Вас также поблагодарить от нашего имени Джабраилова Ш.В. – начальника управления и Сагаева У.Д. – консультанта этого отдела.

С искренним уважением к Вам, Иванов А.А.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я работала (неофициально) поваром на военной базе «Ханкала». В это время я состояла в браке. 11 июля 2005 года я родила сына от другого человека. Этот человек был сотрудником спецслужбы, третьей группы «Альфа».

В настоящее время ребенок болен, помочь ему могут только генетические клетки отца. С этой целью я решила отыскать биологического отца своего ребенка, но мои поиски желаемых результатов не давали. Я потеряла всякую надежду найти этого человека, мне было трудно смотреть на ребенка и думать, что ничем помочь ему не в силах.

Со своей проблемой я вынуждена была обратиться к Вам. Мое заявление было рассмотрено. С Вашей помощью местонахождение биологического отца моего сына установлено. У нас состоялся телефонный разговор, где он сообщил, что готов оказать помощь в лечении нашего общего ребенка. Выражаю Вам мою самую сердечную и искреннюю благодарность за оказанную помощь.

С уважением,
Лепёхина Р.А. 07.11.2013 г.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике

Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

В 1999 г. в ходе боевых действий на территории ЧР наш дом был разрушен и мы с семьей были вынуждены выехать в Республику Ингушетия, где проживали до 2004 г.

В 2004 г. мы вернулись в Чеченскую Республику и проживали в чужом доме, так как наш был разрушен, мой муж является инвалидом II гр. и дохода семьи недостаточно, чтобы восстановить дом своими силами.

В 2005 г. мы обратились в Датский совет по беженцам и нам был выделен сборный щитовой домик (20 кв. м), в котором мы проживали (4 человека) до 2012 г. Я обращалась в разные инстанции, однако никакого результата не было. После этого я обратилась с заявлением к Вам с надеждой, что наша проблема будет решена положительно.

Так и случилось. Мои надежды оправдались. Благодаря Вам, Нурди Садиевич, и Вашим сотрудникам, а именно – начальнику управления по приему и консультации граждан АУПЧ в ЧР Салманову Султану Мовладовичу, Датский совет по беженцам построил нашей семье в 2012 г. дом (48 кв. м), за что мы очень благодарны.

Аллах1 реза хийла шуна!

Эльмурзаева М.В.,
г. Грозный, 12-й участок, корп. 4б, кв. 1

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву

от Исаевой М.К.

Уважаемый Нурди Садиевич.

После начала боевых действий в ЧР мы с семьей выехали в г. Калининград и до сих пор проживаем там. В феврале 2014 г. мы приехали домой, в гости к родственникам. Своего жилья у нас, к сожалению, в ЧР нет. Осознавая, что нашей семье в ближайшее время необходимо вернуться на свою родину, воспитывать детей в духе вайнахской этики и прививать им чеченскую культуру, мы решили, используя сертификат материнского капитала, приобрести жилье в Грозном. С этой целью я обратилась в Пенсионный фонд в Грозном, но мне отказали, ссылаясь на то, что есть устное указание отказывать иногородним в использовании сертификата в ЧР. Отказ меня очень расстроил, ведь надежды нашей семьи на приобретение жилья у себя на родине рухнули. Потеряв надежду, наша семья собиралась

досрочно вернуться в Калининград. Своим возмущением по этому поводу я поделилась со своими знакомыми. Одна из моих родственниц посоветовала обратиться к Вам.

Уже утром следующего дня мне позвонили и сообщили, что все вопросы сняты и я могу использовать материнский капитал в ЧР. Я была удивлена, скажу честно, сомневаясь, поехала снова в Пенсионный фонд. К моему удивлению, собрался весь отдел, принесли извинения, приняли у меня документы и при этом упрекнули меня, почему я жаловалась на них. Об этом случае я расскажу нашей диаспоре в г. Калининграде, ведь благодаря Вам сбылась наша мечта купить жилье у себя на родине. Теперь я знаю, куда можно обратиться за справедливостью. Огромное человеческое спасибо Вам, Нурди Садиевич.

Желаю Вам здоровья, удачи, личного благополучия и чтобы такие как Вы жили в достатке, а Ваши недруги (они, конечно, у Вас будут) – в изобилии.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

От имени жителей с. Рубежное Наурского района ЧР выражаю Вам и Вашему представителю в Наурском районе Алероеву Руслану искреннюю признательность за оказанную помощь!

Наше село расположено в 3-х километрах от трассы Моздок-Кизляр и не имеет прямого автобусного сообщения с внешним миром. К нам в село заезжал проходящий рейсовый автобус Знаменское – Наурская. Проблем, чтобы поехать в райцентр или другое место, у нас не было.

Несколько лет назад рейсовый автобус перестал заезжать в наше село, тем самым доставил нашим жителям большие неудобства. Чтобы выехать из села по своим делам в райцентр, ст. Наурскую или в другое место, его жителям приходилось пешком добираться три километра до трассы и там голосовать, а это не каждому под силу по состоянию здоровья или преклонного возраста.

Обращения в разные инстанции с просьбой наладить автобусное сообщение нашего села положительного результата не давали. Не помогло даже официальное письмо главы администрации района в автотранспортный парк.

Но после обращения в Ваш адрес наша проблема решилась быстро.

Благодаря Вашей помощи и содействию Вашего представителя в Наурском районе, рейсовый автобус Знаменское – Наурская регулярно 2 раза в день, без сбоев, по расписанию заезжает в наше село.

Уверен, это один из примеров того, что Вы и Ваш коллектив делаете свою работу с искренним желанием помочь простому человеку, и это в очередной раз доказывает состоятельность и необходимость института уполномоченного по правам человека в ЧР.

Еще раз огромное ВАМ спасибо!

Желаю Вам и Вашим сотрудникам крепкого здоровья, терпения и сил в такой нужной и благородной работе.

С уважением,

глава администрации сельского поселения с. Рубежное

Х. Муциев

03.04.2014 г.

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Нухажиеву Н.С.

Я родилась в 1959-ом году в Киргизии и долго жила там. Мои родители приехали на историческую родину в 1965 году. Тогда у нас была одна страна. Я имела паспорт этой страны и по нему была гражданкой СССР. По различным причинам его заменить я не успела, а во время поездки в Москву к сестре, работавшей там врачом, я его потеряла. Я обратилась в милицию с заявлением об утере паспорта и мне выдали временную справку, заменяющую паспорт гражданина. Около 20 лет я мучилась с проблемой получения паспорта. Не могли установить мое гражданство. 2-3 раза мне продлевали срок справки, а затем отказали. Я проживала в с. Верхнее Нойбера вместе с родителями. Все мои обращения в правоохранительные органы и ФМС не приносили положительного результата. Длительное время я не была полноправным членом общества и не могла использовать, реализовать правовое положение граждан России в соответствии с ее Конституцией. Я никогда не была гражданкой Казахстана, хотя некоторое время работала и проживала там. После распада СССР я не приобретала и гражданства России из-за отсутствия необходимых документов, а также и бюрократического отношения чиновников, равнодушно относившихся к моей проблеме и не принимавших надлежащих мер. В связи с потерей паспорта я не могла прописаться по месту жительства, меня считали гражданкой Казахстана, а в России я проживала неофициально, как бомж. Я обратилась в Ваш офис, расположенный в г. Гудермес. Меня выслушали, приняли соответствующие меры и через полтора месяца в паспортном отделе Гудермесского ГОВД я получила долгожданный паспорт гражданки России.

Благодаря Вашим сотрудникам я стала полноправной гражданкой страны, где проживаю.

С уважением,

Цомаева Билкиз

28.04.2014 г.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

С искренним уважением и признательностью обращаюсь в Ваш адрес с благодарностью.

Наша семья проживает в ст. Мекенская Наурского района, воспитываем 4-х несовершеннолетних детей, муж-инвалид, не работаем.

За последние три года нам пришлось дважды обратиться в Ваш адрес за помощью, и оба раза наша семья получила от Вас необходимую помощь.

Мы в 1997 году купили дом в ст. Мекенская. В силу различных обстоятельств юридически не оформили договор купли-продажи. Уехав из нашей республики, родственники продавца получили компенсацию за наш дом, а Наурский районный суд по представлению районной администрации принял решение выселить нас из собственного дома. Все наши усилия и попытки доказать свою правоту успеха не имели, несколько раз приходили судебные приставы.

Помощь пришла неожиданно и оттуда, откуда мы не ожидали, в лице Вашего авторитета и Ваших сотрудников С. Бабиевой и Р. Алероева.

После Вашего обращения Наурский районный суд отменил свое решение о выселении нашей семьи из собственного дома и принял новое решение о закреплении этого дома за нашей семьей. Таким образом благодаря Вашей помощи и содействию Бабиевой С. и Алероева Р. справедливость была восстановлена, наша семья обрела покой и живет в своем доме.

Второй раз мы обратились к Вашему представителю в Наурском районе Алероеву Р., когда мы, несмотря на то что оплачиваем использованный газ, из ЗАО «Газпром межрегионгаз Грозный» получили претензию о погашении задолженности за газ с 01.01.2007 г. по 01.03.2014 г. – более 35 тыс. рублей. И в этом случае мы не ошиблись, обратившись в Ваше представительство по Наурскому району, к Алероеву Р. Внимательное и чуткое отношение к нашей проблеме принесло желаемый результат. Мировой суд судебного участка № 54 Наурского района после Вашего вмешательства принял решение взыскать с нас только около 7 тыс. рублей, т. е. намного меньше, чем указано в претензии.

Уважаемый Нурди Садиевич, моя семья бесконечно благодарна Вам и Вашему представителю в Наурском районе Алероеву Р.Н. Искренне желаю Вам и всем Вашим сотрудникам успехов в работе, здоровья и счастья в личной жизни.

От имени своей семьи,
Алиева Л.

30.06.2014 г.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Не имея собственного жилья, мы с мужем и тремя малолетними детьми в течение 5-и лет жили в здании бывшей Наурской районной заготконторы, куда нас пустил сердобольный хозяин.

В доме не было ни газа, ни электричества, стены были с трещинами, в которые дули сквозняки, дети постоянно болели. А средств для постройки дома у нас не было. Муж работал трактористом в ПУЖКХ, получая зарплату 3 тыс. рублей.

Наши обращения в различные организации с просьбой оказать нам какую-нибудь помощь в выделении жилья результатов не давали. Мы были в отчаянии, не знали, куда и к кому обратиться.

Нам посоветовали обратиться к Вам. Я не верила, что Вы сможете оказать нам помощь. Но я ошиблась.

В 2007 году я обратилась к Вам с письменным заявлением. Пытаясь помочь нам, сотрудники Вашего представительства в Наурском районе Алероев Р., Кудаев Р., Кудаев Ризван почти год вели переписку и переговоры с руководством Наурского района, они даже привозили к нам телевидение.

К огромному счастью, затраченные труды не пропали даром, они принесли желаемый результат, в 2008 г. нашей семье был выделен дом с участком в ст. Мекенская.

Когда встал вопрос о приватизации этого дома, опять начались мучительные хождения по кабинетам равнодушных начальников, которые длились более трех лет.

Опять только после обращения к Вам мое дело сдвинулось с мертвой точки. Ваш сотрудник Бабиева С. добилась, чтобы Наурский районный суд в июне 2014 года вынес решение, закрепившее дом за нашей семьей.

Приятно, что в нашей республике есть служба, которая искренне и бесплатно помогает людям и эта служба очень необходима простым людям. Вы и Ваши сотрудники не остались равнодушными к нашей просьбе, и наша семья благодаря всем вам живет в собственном доме, о котором мы и не мечтали.

Вы, Нурди Садиевич, обладаете огромным авторитетом, а в Вашем аппарате работают люди, готовые бескорыстно и не жалея сил помочь простому человеку.

Какое это счастье иметь свой дом и работать в своем огороде! И это счастье нашей семье предоставили Вы и Ваши сотрудники: Бабиева С., Алероев Р., Кудаев Р., Кудаев Ризван.

Нурди Садиевич, хочу выразить огромную человеческую благодарность Вам и Вашим сотрудникам, принимавшим участие в решении моих проблем.

С уважением,
Кудаева Э.А.
ст. Мекенская, ул. Кооперативная, 63
Наурского района ЧР

13.10.2014 г.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич! К Вам обращается заявительница Ахильгова Айзанка Хамурзаевна. В ноябре месяце я подавала заявление на Ваше имя о содействии в оформлении опекунов над своими племянниками, отцом которых являлся мой брат Махашев Мансур. Он был задержан в Норвегии Норвежским полицейским участком по заявлению его бывшей супруги Д.З. в целях отмщения за неудавшуюся личную жизнь. Бросив детей в возрасте 7 и 9 лет на произвол судьбы, она уехала в неизвестном направлении. Вскоре выяснилось, что она находится в Норвегии. По наставлению своих родственников Д.З. отозвала свое заявление в Норвегии. И за неимением улик мой брат был отпущен на свободу. Стороны договорились и помирились. Я как заявитель в свою очередь каких-либо претензий к Д.З. не имею. Прошу Вас, органы опеки и попечительства дело об административном правонарушении в отношении Д.З. приостановить и дальнейшее расследование не проводить.

С уважением и благодарностью к Вам,
Ахильгова А.Х.,
РИ, ст. Орджоникидзевская, ул. Сейнароева, 54

18.12.2014 г.

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Нухажиеву Н.С.

Уважаемый Нурди Садиевич!

9 декабря 2014 г. я ходе судебного заседания в Таганском районном суде г. Москвы государственный обвинитель в порядке ч. 7 ст. 246 УК РФ

заявил ходатайство о прекращении уголовного преследования в отношении подсудимого Юсупова У.А., отказавшись от обвинения Юсупова У.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ в полном объеме.

Государственный обвинитель, мотивируя свою позицию, сослался на то обстоятельство, что по результатам судебного разбирательства причастность Юсупова к совершению преступления не нашла своего подтверждения, исследованными доказательствами алиби Юсупова У.А., согласно которому на момент совершения преступления он следовал в автобусе по маршруту Грозный – Москва, достоверными и объективными доказательствами стороной обвинения не опровергнуто.

Таганский районный суд г. Москвы, рассмотрев указанное выше ходатайство государственного обвинителя, руководствуясь ч. 7 ст. 246, ст. 254 УПК РФ, постановил:

Прекратить уголовное преследование в отношении Юсупова Умара Адамовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления.

Меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении Юсупова У.А. отменить, освободить Юсупова У.А. из-под стражи в зале суда.

Признать за Юсуповым У.А. право на реабилитацию, включающее в себе право на возмещение имущественного вреда и устранение последствий морального вреда, причиненных в результате уголовного преследования, и восстановить в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, разъяснив Юсупова У.А., что вопросы, связанные с возмещением вреда, разрешаются в порядке, предусмотренном главой 18 УПК РФ.

Благодаря ВСЕВЫШНЕМУ АЛЛАХУ!...

Благодаря Вашей активной роли, а также начальника управления государственной защиты прав человека аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Джабраилова Ш.В. и защитников были достойно защищены права Юсупова У.А. и он получил свободу.

Таким образом эпопея по защите Юсупова У.А., длившаяся в течение 21-го месяца (с 24 января 2013 г. по 09 декабря 2014 г.), завершилась. Справедливость восторжествовала.

Выражаю Вам искреннюю признательность и благодарю Вас за столь чуткое отношение к судьбе человека.

В дальнейшем желаю Вам здоровья, успехов на Вашем поприще, пусть Вас всегда услышат, пусть всегда торжествует правда и права человека.

С уважением,
адвокат коллегии адвокатов ЧР «Статус Кво»
Мударов Р.Б.

24.12.2014 г.

Гражданин Абдылхаисиев Муса Сейдалыевич из Санкт-Петербурга писал Уполномоченному по правам человека в ЧР: «Выражаю Вам искреннюю благодарность за оказанную квалифицированную помощь в защите моих гражданских прав.

Письма-обращения, направленные Вами в Петроградский районный суд и городской суд г. Санкт-Петербурга, сыграли большую роль. Одно из ходатайств было зачитано председателем суда на судебном заседании, касающемся избрания меры пресечения.

В результате семимесячного отстаивания прав суд изменил меру пресечения на подписку о невыезде. Особенно важным для меня было то, что в такой сложный момент, когда любая поддержка, даже на словах, имела колоссальное значение, Вы звонили, консультировали адвоката, отслеживали даты судебных заседаний и готовили очень обстоятельные, юридически обоснованные ходатайства в суд об избрании более мягкой меры пресечения, не связанной с лишением свободы.

Благодарю Вас за Ваш добросовестный, бескорыстный и высокопрофессиональный труд.

В настоящий момент я нахожусь на свободе под подпиской о невыезде, что скорее исключение, нежели правило при обвинении по ч. 4 ст. 111 УК РФ».

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я родился в г. Грозном и проживал до начала военных действий в Чеченской Республике. Опасаясь за безопасность, вместе с родителями был вынужден уехать. Проживал в Тверской области. Там же похоронил родителей. Я вернулся в Грозный, своего жилья не имел, меня приютили в подсобном помещении церкви. После обращения к Вам мне дали комнату в общежитии и помогли устроиться на работу. Выражаю свою искреннюю благодарность Вам и Вашим сотрудникам за оказанную помощь.

Точилин Е.Т.

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Обращаюсь к Вам с огромной человеческой благодарностью.

Не имея больше сил терпеть издевательства мужа, я вынужденно развелась с ним, хотя у нас было трое детей.

Наурский суд своим решением оставил детей с отцом, не приняв во внимание, что я мать и в состоянии прокормить себя и детей. Своё решение суд обосновал тем, что у меня нет своего жилья, а у отца есть дом.

Имея корыстные цели, Зеленюк Ю. не хотел отдавать мне на воспитание детей, они не смели даже видаться со мной, боясь наказания отца и мачехи. Дети ходили невымытые, неухоженные, а 9-летний мальчик подвергался избиению.

Я купила двухкомнатную квартиру, работаю, характеризуюсь положительно, могу содержать себя и воспитывать своих детей.

Живя в тревоге за судьбу своих детей, тоскуя по ним, я не теряла надежду на то, что буду жить с ними вместе и сама их воспитывать. Но не знала как этого добиться, так как нас разлучил суд.

Мои обращения по данному вопросу в отдел опеки результата не давали, там холодно советовали обратиться в суд.

По совету своей знакомой, которая тоже только от Вас получила помощь, обратилась к Вашему представителю в Наурском районе. Я не ошиблась, обратившись в Ваше представительство.

Своей искренностью в оказании мне помощи Алероев Р.И. придал мне сил, и на протяжении всего периода работы с моим делом он постоянно поддерживал меня, за что я ему очень благодарна. Разобравшись в моей проблеме и ознакомившись с документами, он привёз ко мне домой представителя органа опеки и попечительства администрации Наурского района, которая пришла к заключению, что моя квартира отвечает всем необходимым требованиям.

После того как я собрала и представила необходимые документы, Алероев помог мне обратиться в суд с просьбой рассмотреть мое дело по вновь открывшимся обстоятельствам.

До суда дело не дошло. Узнав, что я хочу обратиться в суд, мой бывший муж вернул мне сына, а по дочерям мы пришли к соглашению, что они временно останутся с отцом.

Уважаемый Нурди Садиевич, благодаря Вашему вмешательству моя проблема решена. Я получила и поддержку и помощь. Я и мои дети очень благодарны Вам и Вашему представителю в Наурском районе.

Искренне желаю Вам и всем Вашим сотрудникам здоровья, счастья и успехов в вашей благородной работе.

С уважением,
Матюхина Э.Ю.

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиёву

Я – мать-одиночка, одна воспитываю четверых несовершеннолетних детей. Родственников у меня нет, помочь некому. Выражаю Вам огромную благодарность за оказанную мне помощь. Юридического решения моей проблемы не было, мне помогли Ваш авторитет и Ваш сотрудник Алероев Руслан.

Добиваясь положительного решения моего вопроса, Алероев приложил много сил, несколько раз приезжал в ст. Ищерскую.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваш личный авторитет, настойчивость и умение Алероева убеждать привели к тому, что я получила на руки документы на свой земельный участок в селе Гойты. Я увидела, что вы делаете большую, нужную для простого человека работу, требующую огромного напряжения сил

Я очень благодарна Вам и Вашему представителю в Наурском районе. Дела реза хуьйла шуна! Дала лар дойла, аьтто а бойла шун.

Висханова,
ЧР, Наурский район, ст. Ищерская,
ул. Комсомольская, д. 98, кв. 4

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Многоуважаемый Нурди Садиевич!

Я, Байсултанова Камета Шадидовна, обратилась к Вам в 2007 году с просьбой помочь вернуть моей семье принадлежащую нам на законных основаниях квартиру в Грозном.

Данная квартира была куплена моей матерью Байсултановой Савдат в 1994 году у гражданки Кулаковой Д.П.

Во время военных действий в 1999 году нашей семье пришлось выехать из Грозного, а когда вернулись обнаружили, что в нашу квартиру заселились чужие люди. Администрация г. Грозного незаконно выделила её начальнику регистрационной палаты права собственности Чеченской Республики Джанаралиевой Н.Э. и её дочерям, Канкаевой Е.М. и Канкаевой И.М.

Я обратилась в суд и решение было в мою пользу. Но по заявлению Джанаралиевой прокуратура возбудила против меня уголовное дело по ст. 303 УК РФ за якобы фальсификацию мной материалов гражданского дела и я даже была осуждена условно к 3 годам лишения свободы с уплатой штрафа в сумме 100 000 руб.

Не буду отнимать у Вас время описанием всех тягот и унижений, которые мне пришлось пережить. Расследование дела затянуло на многие годы. В конечном итоге уголовное дело прекращено, квартира нам возвращена.

Я судилась с ними в течение 7 лет. Все эти годы Ваши сотрудники Джабраилов Шамад, Карсамаули Таиса, Бабиева Сарет, Исаева Петимат отстаивали мои права. Они добились прекращения уголовного дела и возвращения мне квартиры. В июне 2015 года решением Ленинского суда г. Грозного нам вручены ключи от нашей квартиры.

От всей души благодарю Вас и Ваших сотрудников, которые помогли нам вернуть квартиру.

С безмерной благодарностью,
Байсултанова К.Ш.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я хочу выразить Вам свою благодарность за всё, что Вы сделали для меня в 2006-2015 гг., за время отбывания мною срока наказания в ИК-14 п. Локосово Сургутского района ХМАО.

1. Вы спасли мне жизнь.
2. Вы спасли меня от страшного диагноза «психически ненормальный», который хотели поставить мне, не дождавшись ухудшения здоровья и летального исхода.

Это основные моменты.

Я освободился с двусторонним воспалением лёгких.

За всё, что Вы сделали для меня огромное Вам спасибо, словам благодарности просто нет предела.

Также убедительная просьба к Вам переадресовать моё письмо к Уполномоченному по правам человека в РФ Памфиловой Э.А.

Ушаев Хамзат Рамзанович,
с. Д.-Ведено Веденского района ЧР

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я от всей души выражаю Вам и Вашим сотрудникам искреннюю благодарность за вашу работу, самую гуманную, благородную и очень важную!

На церемонии награждения у меня не получилось выразить Вам благодарность и восхищение вашей работой. Я была очень удивлена и немножко растеряна торжественностью обстановки и той искренней радостью, которую испытывали все члены жюри за работу детей.

Участие в конкурсе моей ученицы, благодаря которой и состоялось знакомство с вашей организацией, сформировало у меня качественно новое восприятие окружающей действительности, помогло многое увидеть в другом ракурсе. Конечно, мне были известны права человека, но как-то не привыкла обращать на них особое внимание, впрочем, как и многие другие. С детства видела только войну, хаос, полное пренебрежение к личности человека, а ведь детство – это тот период, когда закладывается фундамент будущего человека, его сознания, мировоззрения, и впоследствии очень сложно что-то менять. Но мне посчастливилось встретиться с вами, защитниками прав человека, услышать и понять вас. Я глубоко осознала насколько важно заронить зернышко правового сознания в душу ребенка, чтобы оно дало плоды во благо обществу. Меня глубоко тронуло ваше неподдельное волнение за будущее наших детей, искренняя радость за успех ребят, огромное желание сделать наше общество лучше и выше, что возможно только через знание своих прав и уважение прав других.

Этот конкурс, вернее возможность увидеть и услышать вас всех оставила у меня неизгладимый след в душе, стала мотивацией для формирования у наших учеников правовой грамотности, человечности, желания соблюдать закон.

Теперь обучающиеся нашей школы будут знать все о своих правах и обязанностях. Мы уже начали работу в этом направлении. Разработали и раздали всем учащимся Кодекс ученика, предварительно обсудив его на общем собрании, оформили стенд, где расписаны права ребенка и ученика, начали использовать любую возможность, чтобы поговорить с детьми о правах и обязанностях (работаем с кейсами, разбираем реальные жизненные ситуации на уроках обществознания, во внеурочной деятельности).

Я заметила, что детей гораздо легче призвать к ответственности и дисциплинированности, если напомнить им об их правах и вытекающих из них обязанностях. Они понимают, что признание их прав взрослыми есть признание и уважение в них личности. Это способствует тому, что дети становятся отзывчивыми, открытыми, толерантными по отношению к окружающим. Все это в полном объеме я открыла и осмыслила для себя после знакомства с вашей правозащитной организацией!

Огромное спасибо ВАМ за все!

С уважением,
директор Бенойской СОШ Демельханова З.У.

Ассаламу 1алайкум, дорогие Нурди и Хьамзат!

Мне, простому рабу Аллаха1а, так хочется найти хоть одно слово, которое обрадовало бы вас, за ваш огромный труд и риск, смелость, что проявили Вы в создании книги «Депортация народов». Прочитав эту книгу, я вспомнил сказанное одним алимом из Дагестана в тридцатые годы – Мухьаммадом-Т1ах1иром. Будучи в гостях у наших предков в то время, т. е. почти век тому назад, этот алим говорил: «Началось окутывание всего Земного шара несправедливостью». Его спросили: «Что же будет с нею?». Он ответил: «Со временем она откатится, и весь Земной шар будет окутан справедливостью, не останется даже ни одного клочка».

Очень хочется надеяться на то, что ваша борьба и борьба всех тех, кто рискуя жизнью, борется за справедливость в данное смутное время, является началом того, о чем говорил этот алим век тому назад.

Дорогие Нурди и Хьамзат, Всевышний наделяет своих рабов умом-разумом по-разному, а на вас, т. е. одаренных умом-разумом особо, возлагается дополнительная обязанность – прожить свою жизнь не зря, а вам уже удалось выполнить эту обязанность – Алхьамдулиллах1.

Дорогие Нурди и Хьамзат, то, что сделано вами и то, что еще предстоит сделать вам, я представляю себе как битву ястреба с коршуном. От всей души желаю вам победы. Выражают вам свою огромную благодарность жители с. Энгеной и Кади-Юрт. Без всякого сомнения, благодарны вам все, кому небезразлично прошлое, настоящее, будущее нашего многострадального народа. Спасибо Вам за все.

Да поможет вам Аллах1! Мы гордимся вами!

Хасаев Султан Хасмагомедович

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Заявление

Уважаемый Нурди Садиевич, разрешите Вам выразить искреннюю благодарность за Ваше участие в моем деле, связанное с квартирным вопросом. Я и ранее обращалась к Вам за помощью и Вы помогли мне в решении моего вопроса. Ваше слово, не лишенное справедливости, всегда откликающееся в сердцах страждущих, вызывающее общественный резонанс, призвал к праведности и совести даже судей, ибо, несомненно,

Всевышний Вас наградил даром убеждения потому, что защищаете правду слабых и обездоленных людей.

Благодаря Вам и Вашему сотруднику Тепсаеву Р.А. справедливость восторжествовала и меня и моих детей оставили в моей квартире.

Ваше обращение, направленное в адрес председателя Верховного суда ЧР, было приобщено к материалам гражданского дела и имело огромное значение при вынесении решения в мою пользу.

12 мая 2016 года судебная коллегия вынесла решение оставить квартиру за мной и с моими несовершеннолетними детьми. Во время судебного процесса присутствовал и ваш представитель.

Да хранит вас Аллах!!!

С уважением,

Рашидова Луиза Шамсудиновна

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Заявление

Уважаемый Нурди Садиевич, разрешите мне выразить слова благодарности за Ваше участие в разрешении моего вопроса, связанного с арестом моего пенсионного счета.

В январе 2016 г. я обратилась к Вам с просьбой оказать содействие в решении моего пенсионного вопроса.

Ваш сотрудник Тепсаев Р.А., ознакомившись с материалами моего дела, составил административное исковое заявление в суд. 6 июня состоялся суд, где присутствовал Ваш представитель Тепсаев Р.А., и Ленинский районный суд удовлетворил мои иски. Счет мой разблокирован и пенсию я получаю.

Ибиева Зайна Зелемхановна

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я Джеирханов Абдул-Гени Хамзатович, чеченец, проживающий в данное время за пределами своей исторической Родины. Тяжелые времена, постигшие наш народ, вынудили нас покинуть родной очаг, близких сердцу

людей, дорогие нам места. Вот уже 16 лет как мы проживаем в Республике Франция, куда выехали исключительно ради сохранения наших жизней и свобод в 2000 годы. Каждое лето или в другое удобное время мы приезжаем в Чечению, привозим наших детей для того, чтобы привить им дух своего народа, отечества. Чтобы не забывали свои корни и чувствовали ответственность за свою историческую Родину. Ежегодно в летний период более 70 000 тысяч человек посещают нашу Родину с территории Европы. К великому сожалению, путь домой лежит через Белоруссию и Украину и очень часто этот факт приносит массу, мягко говоря, неудобств для наших соотечественников.

Украина, которая находится в состоянии войны с Россией и Белоруссия, которая играет роль соловья-разбойника, занимаясь грабежами и поборами путников, проезжающих транзитом в сторону России, стали основной проблемой для наших соотечественников в вопросе посещения своей Родины. Долгий путь в четыре с половиной тысячи километров отягощен тем, что на территории Белоруссии вас ожидает тысячи капканов и ловушек, приготовленных властями для того, чтобы вас ограбить. Дай Аллах, чтобы наши авиалинии открыли прямые рейсы в Европу.

В этом письме хочу Вас поблагодарить за помощь, которую Вы мне оказали через вашего сотрудника Джабраилова Шамада.

2 октября 2015 года, следуя в Грозный из Парижа на похороны родственника, я и мой попутчик были задержаны в Белоруссии, так как у моего товарища с собой было лекарство для личного применения, прописанное его лечащим врачом. У меня конфисковали машину, а его посадили в тюрьму, так как этот препарат, оказывается, был запрещен к ввозу на территорию Белоруссии.

Несмотря на то, что есть рецепт врача, несмотря на то, что человек болен, наш соотечественник был помещен в тюрьму и у него вымогали очень крупную сумму денег. После Вашего вмешательства, через Вашего сотрудника Шамада Джабраилова, после его длительных переписок, телефонных звонков и консультаций, эта ситуация разрешилась и мне через 9 месяцев вернули мой автомобиль, а задержанный вернулся к себе домой. Это поистине был уникальный случай и огромной Милостью Всевышнего Аллаха.

Еще раз благодарю Вас за оказанную защиту, за внимание и прошу Вас отметить Шамада Джабраилова за его бдительность, отзывчивость, за профессионализм.

Уважаемый Нурди Садиевич, желаю Вам оставаться таким же доброжелательным и нужным для нуждающихся в Вашей помощи, дальнейших успехов в богоугодной и самоотверженной работе, здоровья и счастья в личной жизни.

С уважением,

Абдул-Гени Хамзатович

Уважаемый Нурди Садиевич!

Искренне благодарю сотрудников Вашего аппарата Ежиева Р.С. и Байсаева М.М. за чуткое, внимательное отношение к моей беде.

Мой сын Николай, душевнобольной и слабослышащий, убежал из дома и оказался в Грозном.

Ваши сотрудники помогли отыскать моего сына и отвезти его домой.

Еще раз с большой благодарностью к Вам и Вашим сотрудникам, уроженец г. Гудермес Никишин Василий Николаевич 1946 года рождения, ныне проживающий в Ставропольском крае.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н. С. Нухажиеву

Заявление

Я обратилась к Вам с просьбой защитить права моего сына Газиева Магомеда Илмановича на свободу и личную неприкосновенность.

15 января 2017 года мой сын поехал в Москву на заработки и 27 января устроился на работу в ЧОП «МИГ» в качестве контролера. 29 января 2017 года моему сыну позвонил работник ЧОП по имени Юра и попросил поехать с ним в одну организацию. По прибытии на место Магомеда задержали сотрудники ОМОН и доставили в УВД района Бибирево города Москва по подозрению в совершении хулиганских действий.

30 января 2017 года следователем ОВД 3 отдела СЧ на РОПД СУ УВД по СВАО ГУ МВД России по городу Москва возбуждено уголовное дело в отношении группы лиц, среди которых был и мой сын, в совершении в офисном здании ООО «Микс-сервис» преступления.

Правоохранительными органами Москвы данное уголовное дело волокитилось в течение семи месяцев, но благодаря Вашему вмешательству данный вопрос был решён и Магомед благополучно вернулся домой.

Выражаю Вам и Вашим сотрудникам огромную человеческую благодарность за содействие в защите прав моего сына.

В связи с изложенным прошу Вас прекратить дальнейшее рассмотрение моего заявления.

С уважением и благодарностью,
Далаева А.Ш., г. Грозный, ул. Тухачевского, 29/113

Уполномоченному по правам человека

в Чеченской Республике
Н. С. Нухажиеву

Дадашева Сайдмагомеда Хамидовича,
проживающего по адресу: г. Грозный,
ул. Киевская, д. 9 «б», кв. 123

Благодарственное письмо

Моя мать Дадашева Ребат 21 ноября 1994 года купила квартиру по адресу: г. Грозный, ул. Киевская, д. 9 «б», кв. 123 у Сидоровой Валентины Васильевны. Договор купли-продажи был оформлен по закону государственным нотариусом 1-й Грозненской нотариальной конторы Сергеевой И. В.

Мы проживали в этой квартире с конца ноября 1994 года, как в своей собственной, до 10 октября 2013 года – до тех пор, пока нам не пришлось продать квартиру. Продажа квартиры была вызвана тем, что необходимы были денежные средства для проведения дорогостоящего лечения внуки Дадашевой Ребат. В декабре 2013 года мы узнали, что Коваленко Л. В. обратилась в Ленинский районный суд г. Грозного с исковым заявлением, где просила признать недействительным договор купли-продажи от 21 ноября 1994 года. Сидорова Валентина Васильевна, которая продала квартиру, скончалась в 2009 году, а её дочь Коваленко Л. В. обратилась в суд через 19 лет, заметив на договоре купли-продажи техническую ошибку, допущенную нотариусом. Коваленко Л. В. в 2014 году приватизировала квартиру и получила свидетельство регистрационной палаты, не имея на руках документов на квартиру, так как ей помогали влиятельные чиновники правоохранительных и судебных органов.

Необоснованно было затянута рассмотрение в Ленинском районном суде г. Грозного гражданского дела, которое передано в производство уже четвертому судье данного суда. Хотя назначенная судебно-почерковедческая экспертиза подтвердила подлинность подписей нотариуса Сергеевой И. В. и Сидоровой В. В., судья Кузнецова Т. только 26 сентября 2017 года вынесла судебное решение об аннулировании договоров 1994 и 2013 годов.

Мои неоднократные обращения во всевозможные инстанции и правоохранительные органы на территории ЧР и РФ не дали до настоящего времени желаемого результата. После обращения к Вам, уважаемый Нурди Садиевич, с просьбой взять под личный контроль вопросы, связанные с нарушением моих прав, гарантированных Конституцией РФ, постоянно сопровождающий Коваленко Л. В. представитель ФСБ уже на судебных заседаниях не присутствовал и её не сопровождал. 18.01.2018 года по апелляционной жалобе Верховный суд ЧР вынес решение в мою пользу. По Вашему поручению сотрудник АУПЧ в ЧР Тепсаев Р. А. принял самое активное участие в защите моих жилищных прав, вплоть до участия в

судебном заседании апелляционной инстанции, на котором и было принято решение в мою пользу.

Выражаю искреннюю признательность и сердечную благодарность Вам и начальнику управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Тепсаеву Р. А. за высококвалифицированную юридическую помощь в защите моих жилищных прав. Без вашего участия я не смог бы отстаивать свои права.

Желаю крепкого здоровья, успехов в вашей благородной работе! Пусть Всевышний отблагодарит Вас! Да хранит Вас Аллах!

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н. С. НУХАЖИЕВУ

Уважаемый Нурди Садиевич, 17 октября 2017 года я обратилась к Вам с просьбой о содействии в защите конституционных прав моего супруга Саламова Имрана Халитовича 1977 года рождения, в отношении которого в следственном управлении УМВД России по г. Грозному возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 208 УК РФ. В рамках расследования данного уголовного дела 5 сентября 2017 года Имрана экстрадировали из Республики Беларусь в Российскую Федерацию и 11 сентября 2017 года доставили в здание УМВД России по г. Грозному.

После доставления в УМВД России по г. Грозному о дальнейшей судьбе мужа и его местонахождении мне ничего не было известно. На мои обращения с просьбой предоставить хоть какую-нибудь информацию о месте нахождения мужа и на какой стадии находится расследование уголовного дела, мне отвечали, что они не знают, где он содержится. Мне не давали свидания с ним, не допускали адвоката к нему и даже не принимали продуктовые передачи. Я и наши четверо малолетних детей очень опасались за жизнь и здоровье Имрана.

Уважаемый Нурди Садиевич, после Ваших неоднократных обращений в прокуратуру Чеченской Республики и в следственное управление СК России по Чеченской Республике местонахождение Имрана установлено. Все обвинения с него сняты и он благополучно вернулся домой.

Выражаю Вам огромную благодарность за оказанное содействие в защите прав моего мужа. Искренне желаю Вам всего самого наилучшего! Желаю Вам больших успехов в работе и счастья в личной жизни!

ДЕЛА РЕЗА ХУЪЛДА!

Исходя из изложенного, прошу приостановить дальнейшее рассмотрение моего заявления на Ваше имя от 17 октября 2017 года.

Претензий к правоохранительным органам мы не имеем.

С уважением,
Джанхутова А. Э.

Уполномоченному по правам
человека в Чеченской Республике
Н. С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Разрешите выразить слова благодарности за Ваше участие в решении моего вопроса.

Я обращалась к Вам с просьбой о содействии в переводе осужденного сына, отбывающего наказание в исправительной колонии за пределами республики, в ИК-2 в селе Чернокозово Наурского района. Я – вдова, ухаживаю за больной свекровью, поэтому не имею возможности отлучаться надолго из дома. В связи с этим я не могла видеться с сыном, так как было очень проблематично ехать к нему на свидание.

Сейчас сын отбывает наказание на территории Чеченской Республики. Огромное Вам спасибо за проявленное внимание и участие, за действенную помощь, которую оказываете людям.

Хотелось бы также выразить благодарность и сотруднику Вашего аппарата Сулумову Халиду, который занимался моим заявлением.

Доброжелательность Ваших сотрудников, готовность прийти на помощь и компетентность говорят о многом. В первую очередь это характеризует Вас как руководителя. Без достойного руководителя не было бы и такого коллектива.

Ещё раз огромное спасибо Вам за помощь, за прекрасный коллектив, за ваш благородный труд!

Успехов Вам, здоровья и благополучия!
Пусть хранит Вас Всевышний!

С глубоким уважением и признательностью,
Гайсумова Тумиша

Уполномоченному по правам
человека в ЧР
Н. С. Нухажиеву

Абаевой Имани Сайпаевны,
уроженки г. Грозного

Заявление

Мой брат, Абаев Хасан Сайпаевич 1965 года рождения, во время первых военных событий был пропавшим без вести при следующих обстоятельствах: в первые месяцы военных действий на территории г. Грозного, в районе Садового кольца, при бомбардировке погиб наш средний брат Абаев Саид Сайпаевич 1963 года рождения. После его похорон Хасан из села Зоны Шатойского района выехал в г. Грозный, где попал под сильнейший обстрел. Вместе с соседями они находились в доме по ул. Московской. Во время бомбардировки в дом попала глубинная бомба. Чудом спасшийся из-под завала, т. к. на них обрушился дом, он вместе с уцелевшими скрывался в убежище в сквере им. Л. Н. Толстого, но и оттуда им пришлось спасаться, так как им грозила смерть. Убежище, где находился мой брат и наши соседи, «федералы» забросали гранатами, погибло много людей. Теряя по дороге тех, с кем они укрывались в убежище, он получил сильную контузию из-за взрывов. В одном письме не описать тех ужасов, которые пережил мой брат: и контузия, и мертвые тела, и избиение прикладами, и голод, и страх, и отчаянье.

С уцелевшими людьми он попал в Ингушетию, оттуда в г. Черкесск, где и находился до 2017 года, но из-за ужасов, которые ему пришлось пережить, он потерял память и не мог вспомнить, кто он и откуда. По истечении времени ему удалось вспомнить, что он из Грозного, что проживал по ул. Горького и у него есть сестра Имани (то есть я). Больше ничего он не помнил. Неоднократно он пытался вернуться домой, но из-за памяти и отсутствия документов, которые были утеряны, ему не удавалось. И всё же в 2006 году он смог передать записку, в которой было корявым почерком написано: «Грозный, ул. Горького, Имани, это я Хасан, я жив, я в Черкесске».

Получив записку, я сразу же выехала в г. Черкесск, где нашла своего брата на окраине города, больного, без памяти. Из всех родственников он помнил только меня. Ни отца, ни мать, ни братьев он не вспомнил даже по фотографиям, которые я ему повезла, он не узнавал никого. Когда я его хотела забрать домой и стала объяснять ему, что мы с ним поедem сейчас в Грозный, ему становилось плохо и у него начинались судороги. Люди, которые его приютили, спасибо им огромное, сказали, что лучше его оставить пока в Черкесске, пока он не придёт в себя. Оставив его, я приехала домой и сообщила родственникам, что он нашёлся и он в г. Черкесске, но когда родственники поехали за ним, то выяснилось, что после моего визита он сильно изменился, у него начались головные боли и неадекватное поведение, и он исчез из поля зрения людей, приютивших его. Мы долгое время вынуждены были опять его искать. Обращались в милицию и к чеченской диаспоре. И только в 2017 г. брат был найден. Сейчас он проживает у меня в двухкомнатной квартире, я вдова с 2010 года и воспитываю двоих детей – сына 1997 г. и дочь 2000 года рождения.

Со здоровьем у моего брата огромные проблемы, у него гепатит С, болят суставы, желудок, низкое давление – 60 на 40, полностью не видит

один глаз, а самое страшное – ему поставили диагноз «начальная стадия слабоумия», и находится он сейчас на лечении в психоневрологическом диспансере в пос. Черноречье. Ужасы, которые ему пришлось пережить, не прошли бесследно. Из-за проблем с памятью мой брат постоянно просится в наш дом на ул. Горького. Дом разрушен, но уцелела одна комната. Нам пришлось её отстроить своими силами и брат часто остаётся там ночевать, но условий там нет – ни воды, ни газа. Пытаюсь ему объяснять, но он как ребенок, думает, что мы всё ещё живём в этом доме, что должны прийти наши родители, которых давно нет в живых. Наш старший брат тоже погиб в первую военную кампанию. Машина, на которой он ехал с родственниками, была обстреляна на посту Грозный–Пригородное.

Хотелось бы сказать огромное спасибо за ту помощь, которую мне оказали Ваши работники. Я столкнулась с проблемой, с которой самостоятельно не справилась бы, я обила много порогов и кабинетов, но всё тщетно. У брата были утеряны все документы, не было жилья, архивы были уничтожены, пришлось всё начинать с нуля, я была в полной растерянности и в отчаянье обратилась с заявлением к Вам. Моё заявление было передано на рассмотрение юристу Гагаеву А. А., которому мне хотелось бы сказать огромное человеческое спасибо не только за юридическую поддержку и помощь, но и за человеческое отношение и сочувствие чужому горю и проблемам. В результате восстановлены все документы моего брата и сейчас он получает квалифицированную медицинскую помощь. В дальнейшем я надеюсь, что и с жильём для брата вопрос разрешится.

Огромное спасибо всем, кто в течение всего года помогал мне и моему брату и не был равнодушен к моей беде.

Уполномоченному по правам
человека в ЧР
Н. С. Нухажиеву

Абкарова Хусейна Ахмадовича,
прож. по адресу: ЧР, г. Грозный,
ул. Железнодорожная, д. 8

Уважаемый Нурди Садиевич!

В ходе первой военной кампании на территории ЧР были убиты мои близкие родственники. В этой связи я обращался в правоохранительные органы с просьбой возбудить уголовное дело. Однако ни следственному управлению СК России по ЧР, ни военным следственным органам СК России по ЧР не представилось возможным вынести процессуальное решение по данному факту.

В связи с этим было решено обратиться в Ваш адрес с просьбой оказать содействие в возбуждении уголовного дела либо отказе в его возбуждении.

Вашими сотрудниками мне были составлены жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ в суды, как в военные, так и федеральные. Вместе со мной на основании доверенности Уполномоченного Ваши сотрудники прошли все судебные инстанции, вплоть до Верховного суда ЧР.

Необходимо отметить, что более 20 лет я не мог добиться принятия процессуального решения по факту убийства родственников. Только в аппарате Уполномоченного по правам человека в ЧР мне оказали необходимую юридическую помощь в защите моих прав.

Благодаря Вам и Вашим сотрудникам удалось обязать следственные органы вынести процессуальное решение, подтверждающее факт виновности военнослужащих в совершении преступления в отношении моих близких родственников.

Уважаемый Нурди Садиевич, огромное спасибо Вам и Вашим сотрудникам за то благородное дело, которое Вы делаете. Да хранит Вас Аллах!

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н. С. НУХАЖИЕВУ

Заявление

Уважаемый Нурди Садиевич, 26 сентября 2017 года я обратилась к Вам с просьбой о содействии в переводе моего осужденного сына Лабазанова Али Халидовича, отбывавшего наказание в ИК-3 департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь, в исправительное учреждение, расположенное на территории Чеченской Республики.

После Ваших неоднократных обращений в Министерство юстиции РФ, 8 декабря 2018 года Али прибыл этапом в СИЗО-1 г. Грозного, а оттуда 11 декабря 2018 года определен в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Чеченской Республике, для дальнейшего отбывания наказания. Прошу Вас прекратить дальнейшее рассмотрение моего заявления от 26 сентября 2017 года.

Выражаю Вам огромную благодарность за оказанную помощь, желаю успехов в Вашей нелёгкой, но благородной работе.

С уважением,
Лабазанова М. А.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н. С. Нухажиеву

Газгиреева Сайд-Селима Закраиловича
ЧР, Итум-Калинский район, с. Тазбичи,
ул. Школьная, д. 31

Уважаемый Нурди Садиевич!

В ходе второй военной кампании на территории ЧР в результате ракетно-бомбового удара с. Тазбичи Итум-Калинского района ЧР от полученных осколочных ранений скончался на месте мой отец Газгиреев Закраил 1932 г.р. В этой связи я обращался в правоохранительные органы с просьбой возбудить уголовное дело. Однако ни следственное управление СК России по ЧР, ни военные следственные органы СК России по ЧР не вынесли процессуальное решение по данному факту.

В связи с этим было решено обратиться в Ваш адрес с просьбой принять меры в объективном рассмотрении сообщения о совершенном преступлении.

Мне были составлены жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ в суды, как в военные, так и федеральные.

Необходимо отметить, что более 20 лет я не мог добиться принятия процессуального решения по факту убийства отца. Только в аппарате Уполномоченного мне оказали необходимую юридическую помощь в защите моих прав.

Благодаря Вам Верховный суд ЧР отменил решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении моей жалобы и признал действия должностных лиц следственного комитета России по ЧР необоснованными.

Уважаемый Нурди Садиевич, огромное спасибо Вам, за то благородное дело, которое Вы делаете. Да хранит Вас Аллах!

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н. С. Нухажиеву
Исмаилова Шамсудина Шамаевича

В ноябре 2018 года я обращался в Ваш адрес с просьбой оказать содействие в эксгумации останков брата, захороненного на кладбище в Ростове-на-Дону. По данному факту я обращался с исковым заявлением в Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону, но мне было отказано. При Вашем содействии я обратился в Ачхой-Мартановский МСО СУ СК РФ по ЧР, по месту совершения преступления. Там подняли заявительский материал и, при помощи следователя МСО, нам удалось в марте 2019 года эксгумировать останки брата, перевезти их домой и перезахоронить.

Уважаемый Нурди Садиевич, я выражаю Вам искренние слова благодарности за такое отношение к людям, которые обращаются к Вам с

самыми разными проблемами.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике

Н. С. Нухажиеву

Абубакаровой Хавы Алиевны

Уважаемый Нурди Садиевич, я с 2006 года состояла в гражданском браке с Кахаевым Хамзатом Хусейновичем. От данного брака есть дети – Кахаев Абдурахим, Кахаев Джабраил, Кахаева Иман и Кахаев Ибрагим. Также ребёнок мужа от первого брака Кахаев Абдулрахман Хамзатович.

7 марта 2019 года моего мужа не стало. После его смерти воспитанием и содержанием детей занимаюсь я.

Мать моего пасынка, Вахаева Аминат Ибрагимовна, с 2011 года проживает в Федеративной Республике Германия. Ещё в 2017 году она приезжала в Чеченскую республику, развелась с моим мужем и вышла замуж повторно и уехала в Германию. С тех пор она не интересовалась судьбой своего сына и не принимала участия в его воспитании.

Моё обращение к Вам было продиктовано тем, что при представлении интересов Кахаева А. Х. в государственных органах (устройство в школу и т. д.) возникали определённые трудности в связи с тем, что я не являлась его законным представителем. После Вашего обращения к главе администрации Грозненского района, органами опеки и попечительства я назначена опекуном Кахиева А. Х.

Выражаю Вам и Вашему сотруднику Хамидову А. А. искреннюю благодарность за оказанную помощь в решении моего вопроса.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике

Н. С. Нухажиеву

Барзукаевой Айзан Асламбековны

Благодарность
Уважаемый Нурди Садиевич!

Я со своей семьёй в 2003 году уехала в Австрию, так как мой муж необходимую помощь мог получить только там. Из-за серьёзного лечения нам пришлось задержаться там надолго. Дети подрастали, ходили в школу. В прошлом году случилось то, чего мы не ожидали. В школе, где учились наши дети, одна из учительниц разговорилась мою дочь, войдя в доверие ласковым обращением и даже подарками, и выведала у неё, что с ней, якобы, мы –

родители обращались чрезмерно строго. В итоге всех моих детей забрали, распределили по детдомам и собирались лишить нас родительских прав.

Я обратилась к Вам, потому что кроме Вас мне не к кому было обращаться.

Я знаю, что Вы подключили МИД России, оттуда – Консульский отдел в Австрии, многократно повторяли запросы.

В итоге – я со своей семьей дома, в Чеченской Республике, среди родных и близких!

Дела реза хуьлда хьуна, Нурди! Дала диканца бекхам бойла хьуна. Оха цкъа а дицдийр дац ахьа тхуна дина г1уллакх.

Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике

Н. С. Нухажиеву

Идиговой Халимат Сосланбековны

Уважаемый Нурди Садиевич!

В ночь на 17 сентября 2019 года четверо неизвестных мужчин, один из которых был в военной форме, под предлогом проверки документов забрали моего сына Магамерзуева Муслима Сайдулаевича из дома.

Утром нам стало известно, что сына содержат в Октябрьском РОВД г. Грозного. Нам посоветовали обратиться в аппарат Уполномоченного по правам человека в ЧР, что и было сделано. В то же утро я приехала в Грозный и написала заявление в Ваш адрес с просьбой оказать содействие в защите конституционных прав моего сына.

Ваш сотрудник Тепсаев Р.А. встретился с руководством Октябрьского РОВД г. Грозного и в результате этой встречи мой сын Магамерзуев М. С. был освобожден и вернулся домой.

Уважаемый Нурди Садиевич, огромное спасибо Вам и Вашим сотрудникам, за то благородное дело, которое Вы делаете. Да хранит Вас Аллах!

ГЛАВА X. О философии прав человека в гражданском обществе Статьи и интервью, опубликованные в разные годы

Ислам и права человека

Законотворческий процесс в России осуществляется на основе западноевропейских правовых стандартов, в основе которых лежит западная либеральная философия прав человека. Эта философия не признает приоритета нравственных ценностей, на которых настаивают все исторические мировые религии. В своем развитии либеральная идея дошла до той точки, что ее дальнейшая эволюция в таком направлении приведет к тому, что содержание прав человека окажется оторванным от понятия нравственности. В таком случае главная суть идеи прав человека – защита человеческого достоинства превращается в свою противоположность – оскорбление в человеке человеческого достоинства. Яркий показательный пример высокого «достижения» в области прав человека на Западе – узаконивание однополых браков, что противоестественно человеческой природе и, значит, ничего общего не имеет с защитой прав человека.

В условиях, когда современной России, да и миру вообще, жизненно необходимо развивать межконфессиональный и межэтнический диалог, недопустимо, чтобы осуществление прав человека приводило к оскорблению религиозных и национальных чувств. Как это опасно, мы видели на примере Западной Европы, когда были опубликованы карикатуры на Пророка Мухаммада (а.с.с.). Чеченские правозащитники считают, что идея прав человека на современном этапе ее развития должна быть связана с нравственной ответственностью личности.

Такой позиции придерживается ислам и православное христианство России. Такая трактовка понятия права человека открывает широкую дорогу для межконфессионального диалога в Российской Федерации. Что мешает и что могло бы способствовать такому диалогу? Невежество – наш главный и опасный враг и оно препятствует развитию такого диалога. Граждане России разных конфессий в массе своей не знакомы с основами других религий, национальных культур. Что говорить о рядовых гражданах, если, в частности, огромное количество российской интеллигенции также имеет очень поверхностное и часто недостоверное представление об основах ислама и христианства, о культурах народов России, носители которых являются их согражданами. Это большое упущение и оно должно быть восполнено. Здесь есть над чем поработать и федеральным, и региональным телевизионным каналам. Другой не менее важный вопрос, поднимаемый нами из года в год: почему в многонациональной Российской Федерации отсутствует федеральное министерство по национальной политике? Создание и целенаправленная системная, профессиональная работа такого ведомства могла бы внести огромный вклад в развитие

межконфессионального и межэтнического диалога и способствовало бы взаимопониманию между народами России. Наши исследования показывают, что огромное количество россиян все еще знает, к примеру, чеченцев по представлениям историков 19 века, в своем большинстве называвших их не иначе как «разбойниками». Конечно же, обслуживая интересы определенных сил, «потрудились» на славу и современные средства массовой информации. И поэтому многие россияне и представления не имеют о том, что чеченцы сохранили язык, относящийся к реликтовым, что они - носители древней культуры. А ведь все это является достоянием культуры России. Такие горькие факты, к сожалению, также не служат развитию межконфессионального и межэтнического диалога. То же самое касается и религии ислам, представления о которой у огромного количества наших сограждан сильно искажены. Очень точно сказал об этом английский исследователь ислама Монтомери. Он писал: «Исламоведы поражают в Европе два момента: во-первых, тот путь, который формировал в Европе искаженный образ ислама и который до сих пор продолжает витать над европейской общественной мыслью. Сегодняшним жителям Европы, которая близится к эпохе «единого» мира, важно исправить это искажение и признать наш долг мусульманскому миру». Эта оценка с небольшой поправкой относится и к России. Для того, чтобы россияне имели представление, что такое ислам, было бы очень полезно знать суждение о нем великих русских писателей и поэтов, философов и общественных деятелей. Такая просветительская работа также придавала бы значительный импульс развитию межконфессионального диалога в Российской Федерации.

Об исламе, для которого диалог является одним из его составляющих, авторитетнее скажут духовные деятели. Исламские теологи констатируют, что слово «диалог» повторяется в священном Коране 1500 раз. Да и человечество за свою историю для нахождения взаимопонимания ничего лучшего не придумало, чем диалог. Ислам категорически выступает против того, чтобы различия по цвету кожи, по языку становились причиной дискриминации. Концептуальная сущность ислама – уважение к каждому человеку, возвышение его независимо от этнических, конфессиональных и прочих различий. При обращении с верующими иных конфессий ислам требует терпимости, уважения, гуманности, связывающих всех людей воедино. Ислам требует уважения человека к человеку и говорит о том, что свои права человек приобретает самим фактом появления на свет. Ислам, как и христианство, установил законы нравственной добродетели, праведности, благочестия и благодеяния.

Эти основополагающие позиции ислама о человеческом достоинстве, о правах человека, их связи с нравственностью перекликаются с Декларацией о правах и достоинствах человека X Всемирного Русского Народного Собора. Такое совпадение позиций двух религиозных конфессий России в области прав человека открывает широкий простор для диалога между ними. Сегодня, когда Россия находится в процессе самоидентификации, такой

диалог крайне необходим. Межконфессиональный диалог ясно покажет, что применение принципа приоритета прав и свобод личности как в России, так и в международном плане должно основываться на широком консенсусе. К чему приводит игнорирование такого подхода показывают события в Ираке, когда стране, имеющей историю государственности в несколько тысяч лет, древнейшую культуру, устоявшиеся ценности, пытаются навязать западноевропейские общественные схемы и образ мышления. Здравомыслящему человеку должно быть ясно, что такие попытки в Ираке или в какой-нибудь другой стране не имеют шанса на успех. Более того, такие неумелые, непродуманные действия чреватые огромной опасностью для остального мира. В условиях глобализации, интеграционных процессов мы обязаны критически осмысливать поведенческие стереотипы и моральные ценности, которые сформулированы без участия мусульманского мира, православных христиан, и представителей других религиозных конфессий и культур. Этот процесс также предполагает необходимость интенсивного межрелигиозного и межкультурного диалога.

Человечество сегодня столкнулось с глобальными проблемами экономического, экологического, политического характера, которые в принципе невозможно решить без участия всего мирового сообщества, всех народов мира. Но для того, чтобы приступить к разрешению этих проблем, необходимо выработать новые условия взаимоотношений государств, народов, религиозных конфессий. Сложившиеся у разных народов, культур, цивилизаций ценности должны быть безоговорочно признаны равноценными и равнозначными для человечества. Это условие имеет принципиальное значение, без наличия которого говорить о результативном межконфессиональном, межэтническом диалоге бесперспективно, как в России, так и в мире в целом, а значит и бесперспективны попытки решения современных региональных и общемировых проблем.

С чем мы сегодня сталкиваемся? Если называть вещи своими именами, то мы увидим, что всему миру уже в течение многого времени навязываются ценности западной цивилизации как стандарты. Достижения других цивилизаций, в том числе мусульманской, в расчет не принимаются вовсе. Именно этот факт, такая позиция, которая на заре XXI века все еще упорно отстаивается, - основная причина напряжения и непонимания и в мире.

Сегодня мир и, в частности, Россия стоят перед сложнейшими проблемами, без разрешения которых говорить о будущем невозможно. Страусиная политика сегодня совершенно неприемлема. Мир действительно стоит перед угрозой столкновения цивилизаций. В этих условиях межконфессиональный и межэтнический диалог должен быть непрерывным. В России накоплен огромный исторический опыт совместного проживания народов, исповедующих разные религии и имеющих разные культуры, который будет очень полезен остальному миру.

И никто за вас это не сделает

С чего начинаются права человека?

«С очень небольших мест, совсем близко от дома. Эти места такие маленькие, что их не найти ни на одной карте мира. Но каждое такое место – целый мир для отдельно взятого человека. Это квартал, в котором он живет; это его школа или колледж; это завод, ферма или офис, где он работает... Пока эти права не наполнятся смыслом там, они будут мало что значить где-либо еще. Без согласованных действий граждан, направленных на защиту прав человека у себя на улице, нам нечего ждать улучшений в мире в целом».

Элеонора Рузвельт, вдова экс-президента США Франклина Д. Рузвельта, председатель комиссии ООН, составившей в 1948 году Всеобщую Декларацию прав человека.

Знакомые часто спрашивают меня: «Ну и как, есть у нас права?», «Получается у вас защищать права человека?» Спрашивают то всерьез, то с оттенком иронии, а то и с сарказмом. Я отвечаю: «А это вы спросите у самих себя. Вы сами-то осознаете, что у вас есть права? Если осознаете себя человеком и гражданином, значит, они у вас есть. Если готовы действовать, чтобы защитить свои права, значит, и у нас получится вам помочь».

Человек обладает правами с того момента, как он заявляет «Мои права нарушены». Устное это или письменное заявление – это первый шаг, первое действие на пути защиты своих прав. И никто не сделает это за вас. Люди часто не хотят предпринимать никаких действий для защиты своих прав. Они жалуются, критикуют. Но невозможно защищать права человека, который бездействует, боится всего. Первый шаг человек должен сделать сам.

Нередко приходится слышать, вот, мол, как несправедливо со мной поступают, нарушаются мои права и т. д. Но за этим не следует никаких действий, поступков. Сельский учитель, к примеру, жалуется, что его заставляют подписаться на газеты, которые не только ему не интересны, но и не получает их. Или его заставляют покупать билеты на концерт, не интересуясь его желанием. Учитель жалуется в кругу соседей, друзей, знакомых. Но его не хватает на то, чтобы сказать директору школы, что он отказывается брать эти билеты на концерт, потому что не хочет идти на него, что не будет выписывать эти газеты, потому что они не интересны ему. Учитель не говорит так, не желая портить отношения с директором – ему работать в этой школе. «Директор при желании может найти массу изъянов в моей работе, начнет придирается, искать повод, чтобы уволить меня», – рассуждает учитель. А директор не хочет портить отношения с районным начальством, районное начальство – с вышестоящим и т. д. Ну а как защищать права человека, который сам пальцем не хочет пошевелить для этого?

Кому-то, к примеру, зависили оплату за коммунальные услуги или требуют оплатить услуги, которые он не получал. Но потребитель часто не

идет к «нарисовавшим» эту сумму, чтобы выяснить, потребовать объяснений. И не идет он туда по разным причинам. То времени нет, то желания или вообще не верит в то, что можно добиться справедливости. Между тем те, кто умышленно или неумышленно начислил потребителю завышенную сумму, будут продолжать делать это до тех пор, пока кто-нибудь не спросит с них. Если один, за ним второй, третий потребитель начнет выяснять правильность начисления оплаты за коммунальные услуги, ситуация с подобными вещами будет на глазах меняться в лучшую сторону.

Получается ли у нас защищать права человека? Во многих случаях - да. Получается тогда, когда сам человек готов бороться, когда он говорит, что намерен добиться справедливости и просит нашей помощи.

Согласно Конституции Чеченской Республики Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике рассматривает жалобы на решения, действия или бездействие государственных органов, администраций городов и районов, а также органов местного самоуправления республики, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

Конечно, деятельность Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике отличается от деятельности омбудсменов в других субъектах России. Регион у нас специфичный, а значит и проблемы у граждан тоже специфические. Они связаны с разрушительными военными действиями в республике.

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР все это понимают. Поэтому здесь каждого гражданина всегда выслушают. Это первое. У каждого человека есть возможность свободно зайти в офис Уполномоченного и обратиться к юристу, рассказать о своей проблеме и попросить совета. Его обязательно выслушают, дадут юридическую консультацию, направят в соответствующее ведомство, да еще будут держать вопрос под контролем его проблему до его решения. Если многие чиновники зачастую ищут причины, чтобы отказать гражданину, то сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР ищут возможность помочь ему. Есть вопросы, которые решаются очень быстро, порой одним телефонным звонком, есть проблемы, решение которых затягивается на годы.

Нередко хождения по мукам наших граждан связаны с незнанием законов, своих прав. Люди зачастую не знают, куда идти с тем или иным вопросом, какой перечень документов подготовить. Бывает, человек с ходу заявляет, что ему не помогли, не решают его проблему и т. д. А вы обращались, – спрашивают его, – туда-то, туда-то? И в первую очередь в местные органы власти? «Обращался много раз, ничего не делают», – слышишь в ответ. Начинаешь выяснять, когда и к кому именно он обращался. Спрашиваешь про письменные обращения, ответы на них и выясняется, что он в устной форме обращался к какому-то рядовому

сотруднику, а тот в ответ, тоже в устной форме, в лучшем случае что-то обещал, в худшем – просто отфутболил. Письменное заявление в тот или иной орган, ведомство, как и ответ на него, часто у граждан отсутствует. Поэтому в офисе омбудсмана разрабатываются специальные памятки для граждан с соответствующей информацией. Юридические консультации даются не только в форме буклетов и памяток, но и публикуются на страницах газеты Уполномоченного по правам человека в ЧР «Чеченский правозащитник». Кстати, у газеты уже есть свои постоянные читатели, которые ждут выхода очередного номера. К Уполномоченному часто обращаются осужденные с просьбой прислать им нашу газету, что мы регулярно делаем. Заключение, отбывающие срок наказания за пределами республики, не раз получали от Уполномоченного бандероли не только с газетами, но и с лекарствами.

Да-да, бывают и такие просьбы к омбудсмену.

Мы искренне радуемся, когда удается помочь человеку, каждому положительно решенному вопросу, каждому человеку, который поверил в себя, доказал с нашей помощью свою правоту или избежал наказания за несовершенно совершенное преступление.

Недавно племянник спрашивает у меня, чем мы занимаемся, чем мы можем реально помочь людям? Начинаю вспоминать, когда мы смогли помочь человеку, оказавшемуся в беде.

Вспомнился Мовсар Бексултанов, которого мы буквально вытащили из тюрьмы. Он отбывал наказание в Воронежской области. В день, когда он должен был освободиться, к нему приехали родители, но Мовсар к ним не вышел. Весть о том, что их сына не выпустят, а осудят на новый срок, так как у него нашли наркотики, их чуть не убила. Оказалось, что Мовсару подкинули наркотики перед самым выходом на свободу. И самое кошунственное было в том, что наркотики подложили в Коран. И если бы не наше содействие, если бы мать Мовсара не проявила мужество, спасая сына, вряд ли можно было помочь ему.

Мы искренне радовались и за Сергея Бешкеева, уроженца нашей республики, которому спасли жизнь, и для которого нашли затем приют. В 2004 году он выписался из Костромской области и вернулся в Чеченскую Республику. Не имея своего жилья, он не мог прописаться в республике, перебивался временными заработками. Сергей получил травму ноги и не мог уже работать. Не имея средств к существованию, в надежде встретить кого-нибудь из бывших соседей он перебрался на улицу Садовая Ленинского района Грозного, где до 1993 года проживал со своей семьей. Здесь он жил и ночевал то на автобусной остановке, то рядом с магазинами, где люди давали ему еду.

Сергей находился в тяжелом состоянии – началась гангрена ноги и он уже не мог самостоятельно передвигаться, когда на улице Садовая его увидел житель Грозного, студент географического факультета ЧГУ Расул Баталов.

Он повел Бешкеева в баню, оказал первую медицинскую помощь и устроил в жилом помещении, несколько дней кормил и ухаживал за ним.

Зная, что без прописки в паспорте и медицинского полиса его в больницу не примут, Баталов обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР за помощью.

Сначала Сергея Бешкеева устроили в 4 клиническую городскую больницу Грозного. Чтобы спасти жизнь, пришлось ампутировать ему ногу. Он шел на поправку и его надо было выписывать из больницы. Но куда? Теперь Бешкеев нуждался не только в крыше над головой, но и в средствах существования и уходе. Однако при попытке определить его в республиканский геронтологический центр возникли сложности – Бешкеев был выписан из Костромской области семь лет назад и не был зарегистрирован в Чеченской Республике. Пришлось изрядно повоевать с чиновничьей бюрократической машиной, прежде чем удалось помочь ему. Уполномоченный по правам человека в ЧР убедил руководство геронтологического центра, что Сергей Бешкеев имеет право на проживание в нем.

Долго мы боролись и за Мовсара Халимова, отбывавшего наказание в колонии в Чернокозово, добиваясь его условно досрочного освобождения по состоянию здоровья. Мовсар страдал болезнью костей, хрупкие кости ломались одна за другой. Он не мог ходить, нуждался в уходе и посторонней помощи. По медицинским показаниям он мог быть освобожден досрочно, но почему-то в УДО ему отказывали. Толстая папка с заявлениями осужденного, ответами на них, перепиской омбудсмена с исправительной системой, судьями свидетельствовала о том, как тяжело решается этот вопрос. И все-таки нам удалось добиться досрочного освобождения Халимова. Позже он звонил нам и со словами благодарности рассказал, как до последнего не верил, что его вопрос решится положительно. Когда сотрудники УФСИН зашли в камеру и сообщили другим осужденным, что решением суда они досрочно освобождаются, Мовсар потерял последнюю надежду, решив, что и на этот раз ему отказали. О своем условно-досрочном освобождении он узнал позже, когда уже отчаялся услышать эту долгожданную весть. Был уже конец рабочего дня, когда мы узнали, что решение суда было в пользу Мовсара. Мы, обрадованные этой вестью, долго еще не расходились по домам, искренне радуясь тому, что смогли помочь человеку. Мы общались с ним и после его освобождения. Он часто звонил, когда ему нужна была консультация, и когда нуждался в помощи.

Деши Индербиева – это отдельная, довольно трагичная история. Когда она пришла к нам в первый раз, мы увидели уставшую, с выжженными горем и страданиями тусклыми глазами женщину. Она пережила страшную трагедию – во время военных действий потеряла двух сестер, которые были заживо сожжены на глазах у родной матери. Вернувшись в Грозный, чтобы узнать, что с ее родными, она нашла лишь обугленные останки сестер. Мать, лишившуюся рассудка, нашла у соседей. С останками сестер, собранными в

две наволочки, Деши через блокпосты, под обстрелами, выбиралась из осажденного Грозного, чтобы предать их земле.

Об этой истории мы узнали, когда она пришла к Уполномоченному не со своим горем, а привела старика-соседа, у которого были какие-то проблемы. В то время Деши, имея двоих детей-инвалидов, ухаживала уже который год и за больной матерью. В управлении по приему и консультации граждан, где она сидела и ждала, пока у соседа примут заявление, случайно узнали о ее трагической истории. И с тех пор Деши стала у нас частым посетителем. Ей помогли обратиться в Страсбургский суд, который вынес решение в ее пользу. Помогли и в других вопросах, которые касались ее жизни и быта. Материал о трагической истории ее жизни был напечатан и в нашей газете «Чеченский правозащитник». Узнав о ее судьбе, тяжелом материальном положении, ей помогали даже незнакомые люди. Помню, как она прибежала к нам с газетой в руках, вся в слезах и сказала: «Спасибо вам. После того, что случилось с моими родными, я вообще не могла плакать. Я рыдала, выла, но слез не было. А сейчас, прочитав свою историю в вашей газете, я впервые за восемь лет вдоволь выплакалась. Как будто тяжелый камень упал с души». Деши часто забегала к нам и мы видели, как она менялась на глазах. Глаза ее ожили, заново училась улыбаться. Она написала большое благодарственное письмо в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева, начальника управления по приему и консультации граждан Султана Салманова, который непосредственно занимался ее вопросом, поблагодарила сотрудников пресс-службы, написавших о ней. Свое благодарственное письмо она просила опубликовать в газете. Мы опубликовали выдержки из её благодарности, так как посчитали не совсем корректным «расписывать» себя в своей же газете. Деши этим не удовлетворилась и пошла со своим письмом в редакцию другой республиканской газеты, где её благодарность и опубликовали. С тех пор она стала сотрудничать с газетами, время от времени мы читали в местных газетах небольшие заметки, подписанные ее именем. У Деши Индербиевой началась новая, уже светлая полоса жизни.

Деятельность правозащитного института – это сотни историй жизни людей, проживающих как в республике, так и далеко за ее пределами, столкнувшихся с теми или иными проблемами, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Среди них чеченцы, русские, армяне, киргизы, азербайджанцы, дагестанцы, осетины, кабардинцы, и т. д. Это люди, обратившиеся за помощью, за советом, консультацией, со словами благодарности, поддержки и солидарности.

И всё-таки у нас хорошая профессия! Нет чувств приятнее тех, которые испытываешь, когда удается доставить человеку радость. И если каждый из нас сделает счастливым хотя бы на один день одного человека, то мы увидим, что мир вокруг нас стал намного светлее.

Грозный, 2013 г.

О становлении гражданского общества и правах человека в Чеченской Республике

Для того, чтобы иметь правильное представление о процессе становления и развития гражданского общества в Чеченской Республике необходимо иметь ввиду, что чеченское общество – классическое традиционное общество. И оценка этого процесса с точки зрения европейских стандартов дает искаженное представление о нем. Тот факт, что сегодня, несмотря на две кровавые войны, чеченское общество сумело встать на путь развития – заслуга устоявшихся в чеченском обществе традиций. В прежние годы безвластия именно эти традиции давали возможность гражданам поддерживать друг друга в материальном и моральном плане, поддерживать относительный общественный порядок.

Культурологический фактор оказывает огромное влияние на становление и развитие гражданского общества и гражданских организаций в Чеченской Республике. События последних лет также ускорили этот процесс, который проходит в Чеченской Республике более быстрыми темпами, чем в среднем по Российской Федерации. В настоящее время в республике действует до 15 только правозащитных организаций, осуществляет свою деятельность Общественная палата республики. В чеченском обществе идет, образно выражаясь, посткризисная сверка общественных ценностных ориентиров.

Процесс становления гражданского общества в Чеченской Республике зависит от ситуации в самой Чеченской Республике, от ситуации в России и от европейского фактора.

Внутри Чеченской Республики гражданские организации получили признание республиканских властей, с которыми налажен конструктивный диалог. В 2005 году был издан Указ Президента ЧР «О поддержке правозащитного движения в Чеченской Республике», с декабря 2007 года действует Указ Президента ЧР Р. Кадырова № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», согласно которому при главах районных администраций созданы и работают советы по оказанию содействия главам администраций по обеспечению прав и свобод граждан. Советы уже накопили хороший опыт и на его основе идет разработка предложений для внесения изменений в вышеназванный указ Президента ЧР, что позволит совершенствовать работу в будущем.

Считаю необходимым отметить, что ни в одном российском субъекте нет примеров ни подобного указа главы региона, ни таких объединений власти и представителей гражданских организаций для совместной работы в целях обеспечения прав граждан. Нет примеров регулярных встреч главы региона с неправительственными организациями. Только за последние два года в Чеченской Республике проведено 2 съезда неправительственных организаций. Констатируя содействие республиканских властей становлению

гражданского общества необходимо отметить, что они не в состоянии оказать необходимую поддержку зарождающемуся гражданскому обществу республики. В то же время на федеральном уровне отсутствует цельная программа поддержки гражданских организаций, еще нет до конца сформулированного единого понимания того, какое гражданское общество будет строить Россия. Первые попытки материальной поддержки неправительственных организаций закончились тем, что ее получили НПО только Москвы и Санкт - Петербурга. Федеральные власти обязаны помочь гражданским организациям и помощь должна доходить пропорционально до всех регионов Российской Федерации. Так поступали в свое время многие европейские государства. В противном случае развитие гражданских организаций, в том числе и в Чеченской Республике, становится проблематичным.

Международные организации должны учитывать, как я подчеркнул выше, культурологический фактор Чеченской Республики. Идея прав человека универсальна и любые попытки навязывания конкретному обществу другой системы ценностей нигде не увенчались успехом.

Взаимное уважение культур, устоявшихся ценностей - базовое условие развития идеи прав человека в современном мире. Огромный опыт Европы в области строительства гражданского общества может быть использован результативно при конструктивном подходе, когда учитываются перечисленные мною факторы. С таких позиций необходимо подкорректировать и Программу сотрудничества России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов в Чеченской Республике, которая реализуется в Чеченской Республике уже 5 (пятый) год. Обучением по этой Программе охвачены госслужащие, сотрудники правоохранительных органов, судебной системы, системы исполнения наказаний, НПО, местное самоуправление, студенты республики.

Считаю также необходимым отметить, что определенная доля моральной ответственности за трагедию в Чеченской Республике лежит и на международном сообществе. Проблемы с правами человека в Чечне некоторыми странами и объединениями стран использовались только как политический фактор давления на Россию.

Итак, в Чеченской Республике власти заинтересованы в становлении и развитии гражданского общества. Поэтому и гражданские организации должны вписаться в общий процесс национального возрождения чеченского общества.

Благодаря огромным усилиям Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова восстановлены социальная сфера республики, системы образования, здравоохранения. Титаническими усилиями восстановлен жилой фонд республики. Удалось решить проблему временно-перемещенных лиц. Заново отстроены целые населенные пункты, города Грозный, Гудермес, Аргун, восстановлена инфраструктура горных районов республики. Как следствие, социальные права граждан, право на образование и медицинскую

помощь, право на жилье и другие обеспечены в республике на уровне других регионов РФ. В этих сферах есть проблемы, но они общие для всей Российской Федерации. Не признать в этих достижениях заслугу Президента Чеченской Республики, республиканской власти может только необъективный наблюдатель. Также благодаря решительным действиям Президента ЧР удалось разрешить проблему безопасности в республике. Чеченская Республика по многим показателям, определяющим уровень безопасности, намного превосходит не только регионы Северного Кавказа, но и многие регионы России.

Заслугой Президента Чеченской Республики, республиканских властей является и то, что несмотря на жестокую трагедию в Чеченской Республике нет проблемы беспризорных детей, нет проблемы брошенных стариков. В то же время во многих регионах России, где была мирная жизнь, эти проблемы существуют.

Руководством республики создаются условия для реализации права граждан на вероисповедание. Восстанавливаются и строятся мусульманские мечети и учебные заведения, христианские церкви. В Чеченской Республике в вопросах религии более высокая степень толерантности по сравнению с многими регионами России. Еще одной заслугой чеченских властей является отсутствие в чеченском обществе ксенофобских настроений.

В Чеченской Республике практически удалось решить проблему похищения граждан. Если сегодня и есть такие случаи, то они крайне редки. И в этой сфере объективный наблюдатель не может не признать заслугу республиканских властей. Все перечисленные достижения были бы невозможны, если бы Президент ЧР Рамзан Кадыров не принял в свое время срочные меры для восстановления правоохранительных органов, судебной власти, меры по их материальному обеспечению, хотя этим должны были заниматься федеральные власти. И сегодня, благодаря этим мерам Президента Чеченской Республики, МВД по ЧР – одно из лучших структурных подразделений МВД РФ. Есть текущие проблемы в правоохранительных органах, в судебной системе. Однако причины их существования не в Чеченской Республике, а на федеральном уровне.

Сегодня я с полной ответственностью могу заявить, что Президент Чеченской Республики, власти республики проявляют заинтересованность в укреплении гражданских начал в обществе, делают многое, чтобы повысить уровень обеспечения прав человека. Однако есть проблемы, решение которых не в компетенции и не в силах республиканских властей. Есть также объективные проблемы, как следствия двух военных кампаний, для разрешения которых необходимо время.

Тяжелейшей проблемой, доставшейся в наследство нынешней власти, является проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Многие годы мы настаиваем на необходимости создания на федеральном уровне указом Президента РФ специальной межведомственной комиссии. Это предложение поддержано

руководством Чеченской Республики. Однако до сих пор не получило поддержки на федеральном уровне. Остаются без расследования преступления военных против гражданского населения республики. Способствовать их расследованию – дело чести, в том числе и международных организаций по защите прав человека. В решении данной проблемы нам также важна поддержка Комиссара по правам человека Совета Европы.

С проблемой установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан связана необходимость вскрытия мест массовых захоронений людей. Однако отсутствие в Чеченской Республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел сдерживает решение проблемы. Федеральные власти до сих пор не поддержали предложение о создании такой лаборатории на территории республики. В свое время помощь в учреждении лаборатории обещал бывший Комиссар по правам человека Совета Европы Альваро Хиль Роблес. Однако это обещание осталось нереализованным. Несмотря на трудное положение республики, лишь Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров оказал помощь в создании лаборатории.

Актуальной остается проблема обеспечения прав осужденных жителей республики, отбывающих наказание в других регионах России. В феврале 2009 года в Чеченской Республике создана Наблюдательная комиссия по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания (далее – Комиссия). Для того, чтобы разрешить проблему, Комиссия наладила взаимодействие с подобными комиссиями в тех регионах РФ, где часто происходят нарушения прав граждан – выходцев из Чеченской Республики. Мы намерены также организовывать поездки членов Комиссии в учреждения исправительной системы регионов Российской Федерации, где выявляются нарушения прав человека.

Правозащитное сообщество Чеченской Республики заключило соглашения о взаимодействии со всеми правоохранительными структурами республики, в которых оговорены условия взаимодействия. Эти соглашения позволяют нам оперативно реагировать на случаи нарушения прав граждан. Следует отметить, что желание заключить эти соглашения проявили не только правозащитники, но и сами правоохранительные структуры. Заключение соглашений есть показатель признания правозащитников со стороны этих структур.

Сегодня я могу констатировать, что гражданские организации в Чеченской Республике доказали свою дееспособность. Такие институты гражданского общества, как институт уполномоченного по правам человека в ЧР, Общественная палата ЧР получили признание в чеченском обществе. Конструктивная деятельность гражданских организаций, правозащитного сообщества поддерживаются Президентом Чеченской Республики Рамзаном

Кадыровым. При наличии таких условий мы уверены, что существующие проблемы в области прав человека будут постепенно решаться.

Что еще волнует гражданские организации Чеченской Республики? Это прежде всего ксенофобские настроения в российском обществе, отсутствие продуманной национальной политики в Российской Федерации, продолжающиеся античеченские провокации в средствах массовой информации. Наши опасения усилил и наступивший экономический кризис. Ведь по собственному опыту мы знаем, что в России наверняка найдутся силы, которые не прочь создать новый образ врага в лице неславянских народов Российской Федерации и обвинить их во всех бедах.

Март 2009 г., г. Грозный.

Правозащита – это призвание

Правозащита – профессия или призвание? И насколько востребованы сегодня правозащитники? Об этапах становления государственной системы правозащиты в Чеченской Республике, итогах её деятельности и перспективах в интервью с Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым.

– Нурди Садиевич, в феврале исполнилось пять лет институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Чем примечательны для Вас и всего правозащитного сообщества республики эти годы?

– С самого начала нашей работы нам важно было наладить взаимодействие с властями. Такое взаимодействие правозащитников Чеченской Республики и органов власти заложил подписанный президентом ЧР Ахмат-Хаджи Кадыровым Указ № 76 от 24.10.2002 года «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики».

Первым законом, принятым парламентом Чеченской Республики в феврале 2006 года, был закон «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». Импульс для дальнейшего взаимодействия органов власти и правозащитников республики дал изданный 6 декабря 2007 года Указ президента ЧР № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

Вот уже несколько лет на территории Чеченской Республики реализуется президентская программа правового просвещения, в которой задействовано не только гражданское общество, но и, что не менее важно, сотрудники правоохранительных органов, служащие государственных и муниципальных учреждений республики и т. д.

В настоящее время подписаны соглашения о взаимодействии с МВД по ЧР, прокуратурой ЧР, УФСИН РФ по Чеченской Республике, службой судебных приставов и с другими органами исполнительной власти. Такие соглашения дают нам возможность совместно решать возникающие проблемы.

В Чеченской Республике реализована совместная программа России и Совета Европы по продвижению демократических процессов. В ее реализации были задействованы сотрудники правоохранительных органов, судебной системы, государственные и муниципальные служащие, НПО и студенты вузов Чеченской Республики. В рамках программы прошли десятки семинаров в России и в странах Европы.

Важным событием для правозащитного сообщества республики стало проведение в городе Грозный международной правозащитной конференции, в которой принял участие Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг.

Думаю, не будет преувеличением сказать, что институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике уже занял свое место в жизни республики и, благодаря учету в своей работе национальной специфики, органически вписался в процесс ее возрождения.

– Все чаще руководители различного уровня говорят о гражданском самосознании, гражданском обществе. А есть ли они у нас?

– Важно отметить, что для чеченского общества, как впрочем и для всего российского общества в целом, одинаково опасны как однозначный приоритет прав государства, так и радикализм в понимании первичности интересов личности. Общество, где личность подавляется или где напрочь отбрасываются коллективистские начала, для нас неприемлемо. Полноценное гражданское общество нельзя построить за один год и даже за один десяток лет. Любые начинания в обществе должны опираться на природу этого общества, вбирая в себя образ жизни народа, сложившиеся исторические традиции общественных отношений.

Считаю очень важным развитие гражданского образования, которое даёт гражданину альтернативную модель поведения. В этом плане большое значение для республики имеет разработка и принятие республиканской целевой программы правового образования и просвещения в области прав человека.

По моему глубокому убеждению, все необходимые предпосылки для становления гражданского общества у нас есть. Теперь от нас, от правозащитников, всего общества требуется только одно – не быть равнодушными в отношении того, что происходит вокруг нас.

– Многие годы Вы добиваетесь решения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Удалось ли продвинуться в решении этого вопроса?

– Это очень сложная проблема и над ее решением мы бьемся уже более восьми лет.

Совместно с неправительственными правозащитными организациями республики мы неоднократно выезжали в другие регионы России с целью проверки информации о заключенных из Чеченской Республики. Естественно, и тогда, и сегодня были и есть силы, незаинтересованные в расследовании преступлений, совершенных в отношении мирных граждан.

Людей забирали из своих жилищ, задерживали на блок-постах, после чего дальнейшая судьба этих людей во многих случаях осталась неизвестной. Практически все возбужденные прокуратурой уголовные дела, как по фактам похищений, так и по фактам массовых убийств мирных жителей закрывались с одной и той же формулировкой – «ввиду неустановления лица, подлежащего наказанию».

Будучи еще главой администрации республики, огромное внимание проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести жителей республики уделял А.-Х. Кадыров. Рамзан Кадыров во время первого визита президента РФ Д. Медведева в Чеченскую Республику также одной из первых озвучил эту проблему.

Единственный на наш взгляд механизм, способный решить проблему установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, это создание на федеральном уровне межведомственной комиссии. Обоснование необходимости такой комиссии нами доводилось до администрации президента Российской Федерации, руководства Государственной Думы и Совета Федерации РФ, руководителей правоохранительных органов РФ, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека. Решение проблемы также невозможно без лаборатории по идентификации эксгумированных тел, создания которой на территории нашей республики мы также добиваемся не первый год.

– В СМИ прошла информация о том, что некоторые проблемы нашей республики поднимались на уровне президента страны и начало их решению положено? Так ли это на самом деле?

– Да, действительно президент России давал поручение изучить некоторые проблемы соответствующим ведомствам. Но, как это нередко у нас бывает, чиновники находят тысячи причин для того, чтобы ничего не сделать.

Так, в мае 2008 года по поручению президента Российской Федерации Д.А. Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии был рассмотрен в аппарате Совета Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом при прокуратуре Российской Федерации, аппаратом полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России. Результатом такого рассмотрения стали рекомендации Совбеза России о создании при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей. Таким образом, наша инициатива по разрешению проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших граждан на федеральном уровне, к сожалению, не была поддержана со ссылкой на достаточность создания указанной рабочей группы. Но мы будем и дальше использовать все имеющиеся правовые рычаги, чтобы добиться решения проблемы. Мы не можем опустить руки и сказать, что у нас ничего не получается. Тысячи людей ждут вестей о судьбе своих близких.

Тормозится и учреждение на территории ЧР лаборатории по идентификации эксгумированных тел, без которой невозможно решение проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. С недавних пор в этом вопросе наметились некоторые подвижки. Наши правозащитники поднимали вопрос создания лаборатории на встрече с президентом России, которая прошла в Кремле в мае 2010 года. После этой встречи президент России поручил полпреду в СКФО совместно с заинтересованными ведомствами проработать этот вопрос.

В 2010 году мы обратились к министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой с просьбой вернуться к рассмотрению данного вопроса.

На наше письмо пришел ответ за подписью заместителя министра Скворцовой, в котором нас ставят в известность о том, что проблема идентификации личностей погибших на территории Чеченской Республики не является исключительно медицинской задачей и для решения данного вопроса требуется предварительное выполнение целого ряда организационно-правовых условий, решение которых находится вне компетенции Минздравсоцразвития России.

Надеемся, что проблема отсутствия лаборатории все-таки будет разрешена, так как решение вопроса установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан зависит и от её наличия.

– На протяжении многих лет Вы говорите о поборах и вымогательствах на контрольно-пропускных постах ГИБДД на

административных границах с Чеченской Республикой. Что-то изменилось на сегодняшний день?

– Наличие большого количества контрольно-заградительных постов руководителями правоохранительных органов субъектов СКФО объясняется угрозой террористических атак, хотя совершенно очевидно, что наличие КЗП на административных границах субъектов не является препятствием для террористов. Нам стоило немалых усилий, чтобы доказать неубедительность подобных аргументов. Так, к примеру, с участием федеральных властей удалось ликвидировать некоторые дублирующие федеральные посты на административной границе двух республик и, в частности, КПП «Рубин». По фактам нарушения права жителей Чеченской Республики на свободное передвижение сотрудниками УГИБДД МВД соседних с Чеченской Республикой регионов я много раз обращался к руководителям правоохранительных органов субъектов Северо-Кавказского региона. Аналогичные обращения, в которых указывались даты, время и конкретные посты ГИБДД, на которых имели место факты вымогательства, направлялись мною и руководству соответствующих федеральных ведомств. Однако в нарушение статьи 8 Федерального закона РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» все наши обращения спускались по инстанциям вниз в те органы, бездействие которых обжаловались.

– В последние годы, наряду с другими проблемами, Вы поднимали тему ксенофобии, вопрос необходимости создания федерального ведомства по национальной политике. Есть ли какие-нибудь позитивные изменения в решении этих вопросов?

– К сожалению, инициатива создания федерального ведомства по национальной политике пока не находит поддержки. Что касается ксенофобии, то наглядное доказательство ее существования – декабрьские события в г. Москве на Манежной площади. Низкопробные фильмы чеченофобского содержания, провокационные античеченские публикации в СМИ, которым нет числа, псевдонаучные публикации, искажающие историю целых народов, не могут, по определению, работать на укрепление многонационального федеративного государства. Средствами массовой информации постоянно муссируется отрицательный образ кавказцев и делаются попытки привить российскому обществу мысль, что они на генетическом уровне склонны к преступлениям. В частности, образом злого чеченца-террориста пугают обывателя.

Физик с мировым именем Петр Капица писал: «Средства массовой информации не менее опасны, чем средства массового уничтожения». К сказанному можно добавить – особенно, если они в руках безответственных людей. На одном из своих семинаров Сергей Капица с горечью сказал: «... Если когда-нибудь будет суд над нашей эпохой, то средства массовой

информации отнесут к преступным организациям. Ибо то, что некоторые из них делают с общественным сознанием и в нашей стране, и во многих других странах – иначе квалифицировать нельзя». Если такой суд состоится, то чеченский народ имеет полное право выступить свидетелем обвинения в адрес по крайней мере многих СМИ, создавших образ чеченца – террориста.

Вы спрашиваете, что делать? Безусловно, необходимо на государственном уровне реагировать на любые проявления национализма и бороться с ними жестко. Правоохранительные органы должны заниматься поиском и наказанием конкретных преступников, а не поиском пресловутых «следов». Нельзя на протяжении многих лет заниматься только «тушением пожаров», надо активно предпринимать и превентивные меры. А главное, необходимо пресечь спекуляции различного рода шовинистов, националистов и политических авантюристов и привлекать их к ответственности. В истории России были тяжелые периоды, но не было такого, чтобы выходили толпы людей с требованием вытолкнуть из России целые народы.

– Вы являетесь членом Общественного совета при полномочном представителе президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе. Насколько востребован, на Ваш взгляд, этот общественный институт на Северном Кавказе?

– Создание любого общественного института в наше время можно только приветствовать, потому что это дополнительная площадка для диалога.

Общественный совет при СКФО был создан по поручению президента России Д.А. Медведева. В состав Совета вошли известные политические, общественные и религиозные деятели субъектов округа, члены Общественной палаты РФ. Надеюсь, что этот общественный институт станет каналом коммуникации между жителями.

– Правозащитник – это профессия или призвание? Почему Ваш выбор остановился именно на правозащите, ведь можно было пойти в политику, бизнес?

– Я убедился, что не каждый человек может стать правозащитником, это скорее всего призвание. Что касается моего выбора, то иногда сами обстоятельства определяют жизненную стезю человека. Возможно, если бы не трагические события, которые имели место у нас в стране и республике, как знать, как сложилась бы и моя судьба. Конечно, работа не из легких. Достаточно того, что многие истории человеческих трагедий, бед, с которыми идут к нам люди, пропускаешь через себя.

Беседу вел Абубакар Асаев

Март 2011 г., г. Грозный.

Владимир Путин дал новый импульс развитию института омбудсмена в России

В Екатерининском зале Кремля 16 августа прошла встреча президента страны Владимира Путина с уполномоченными по правам человека в субъектах России.

На встрече, которая была организована впервые за все время существования института региональных уполномоченных, обсуждались актуальные вопросы совершенствования их деятельности, законодательной базы, а также другие вопросы, касающиеся обеспечения прав граждан.

Открывая встречу, Владимир Путин отметил, что считает уполномоченных по правам человека своими прямыми помощниками в работе по защите интересов и законных прав наших граждан. В своем выступлении он высоко оценил деятельность омбудсменов и подчеркнул важность их работы для общества и государства в целом.

– Этот институт является личностным, он основан на авторитете конкретного человека, пользующегося уважением в обществе, в регионе, в муниципалитете или во всей стране и с мнением которого власть любого уровня должна считаться. И именно поэтому публичность в вашей работе является основным инструментом достижения цели, ради которой ваша деятельность осуществляется, – отметил президент.

В ходе встречи региональным уполномоченным была предоставлена возможность озвучить проблемы в своих регионах.

В своем выступлении Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев коснулся сразу нескольких проблем, которые, по его мнению, без вмешательства руководства страны практически неразрешимы.

Первым пунктом чеченский омбудсмен обозначил проблему установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан и идентификации эксгумированных останков из мест массовых захоронений людей на территории Чеченской Республики. Нурди Нухажиев отметил, что уже на протяжении многих лет занимается этой проблемой и убежден, что её разрешение возможно только созданием указом президента России на федеральном уровне межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

– Уважаемый Владимир Владимирович! Сегодня я обращаюсь к Вам не только как Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, но и как председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО. Одна из острых проблем в настоящее время в северокавказском регионе – установление местонахождения похищенных граждан. Число

похищенных и пропавших без вести граждан по СКФО – более 8 тысяч, а в одной только Чеченской Республике – более 5 тысяч. В частности, в нашей республике преступления, связанные с похищениями граждан, даже при наличии установочных данных, годами не расследуются. Имеющиеся у правозащитников сведения по таким преступлениям передавались в правоохранительные органы. Такого рода материалы мною передавались в Генеральную прокуратуру РФ, председателю Следственного комитета Александру Бастрыкину, а также в следственное управление Следственного комитета РФ по Чеченской Республике. Тем не менее, решение проблемы не сдвинулось с мертвой точки. Этой проблемой я занимаюсь с 2002 года, когда еще руководил Бюро по обеспечению деятельности специального представителя президента РФ в Чеченской Республике. Наша многолетняя практика и анализ работы правоохранительных структур по расследованию преступлений, связанных с похищением граждан, позволяет нам утверждать, что проблема может быть решена только созданием на федеральном уровне межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных граждан. В мае 2008 года по поручению президента Российской Федерации Дмитрия Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших во время двух военных кампаний на территории Чеченской Республики граждан рассматривался в аппарате Совета Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом Российской Федерации, аппаратом полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России. Результатом рассмотрения стали рекомендации Совбеза России о создании при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей. Однако проблема так и не решена, – сказал в своем выступлении Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен также подчеркнул важность учреждения на территории Чеченской Республики специальной лаборатории по идентификации эксгумированных останков, так как без неё заниматься установлением местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан практически невозможно.

– В связи с необходимостью вскрытия мест захоронений людей, в которых, по нашим данным, находится более трех тысяч неопознанных останков, возникла проблема, связанная с отсутствием в республике лаборатории по идентификации эксгумированных останков. Данная проблема была затронута мною 8 июля 2008 года в г. Москве на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Владимира Лукина и уполномоченных по правам человека субъектов РФ с министром

здравоохранения и социального развития России Татьяной Голиковой. В адрес председателя правительства РФ мною были направлены предложения, предусматривающие ряд практических мер, касающихся решения проблемы, в частности, целесообразности участия в работе по идентификации эксгумированных останков представителей ФГУ «Российский Центр судебно-медицинской экспертизы» 16-го Государственного центра судебно-медицинской и криминалистической экспертизы. Ввиду предполагаемого большого количества останков, подлежащих эксгумации и идентификации, предлагалось передислоцировать на территорию Чеченской Республики часть передвижных лабораторий МЧС Российской Федерации. Министерством здравоохранения и социального развития России, после совместного рассмотрения с заинтересованными ведомствами вопроса о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных останков, был сделан вывод о нецелесообразности ее создания со ссылкой на возможные финансовые и материальные затраты, на нехватку квалифицированных специалистов. Такие аргументы считаем неубедительными. Считаю также необходимым отметить, что отсутствие лаборатории по идентификации эксгумированных тел не позволит приступить и к решению проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести во время разрешения кризиса в Чеченской Республике людей, – отметил Нурди Нухажиев.

Следующая проблема, которую озвучил Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, касалась граждан, пострадавших в результате разрешения кризиса в республике и ставших инвалидами вследствие военной травмы.

– Граждане Российской Федерации, проживающие на территории Чеченской Республики, которые получили тяжелые ранения в ходе двух военных кампаний и стали инвалидами, не признаются инвалидами вследствие военной травмы. У данной категории граждан в графе «причина инвалидности» значится – «общее заболевание». Тем самым они лишаются положенного им уровня социальной защиты. Наши многолетние попытки решения проблемы не дали никаких результатов. Поэтому есть крайняя необходимость ее рассмотрения на федеральном уровне. Эта проблема, касающаяся тысяч граждан, заслуживает внимания президента Российской Федерации. Предлагается разработать и принять федеральный нормативно-правовой акт, закрепляющий положение о том, что жители Чеченской Республики, ставшие инвалидами вследствие полученных ранений в период разрешения кризиса на ее территории, являются инвалидами в результате военной травмы, – сказал Нурди Нухажиев.

Следующий вопрос, который по мнению чеченского омбудсмена особо тревожит жителей всего Северного Кавказа, это нарушение права на свободное передвижение. Нурди Нухажиев в своем выступлении довел до сведения президента России, что существующая практика создания

стационарных постов полиции на административных границах между субъектами СКФО не оправдывает себя.

– Порой, когда из одного субъекта СКФО переезжаешь в другой, складывается впечатление, что въезжаешь, как минимум, в недружественное государство. Кругом колючая проволока, бетонные блоки. И все это производит мрачное впечатление. После того как потенциальный инвестор проедет по федеральной трассе «Кавказ», он потеряет всякое желание что-либо вкладывать в этот регион. О неэффективности стационарных КПП говорит и тот факт, что за все эти годы нам по крайней мере неизвестны случаи задержаний террористов, изъятия оружия, наркотиков на этих постах, – подчеркнул омбудсмен.

Нурди Нухажиев привел пример, как проблему с постами решили в Чеченской Республике. По поручению Главы республики Рамзана Кадырова все существовавшие тогда стационарные посты были капитально отремонтированы и им придали надлежащий вид. Далее посты из категории контрольно-пропускных были переведены в контрольно-наблюдательные. В этом качестве они не мешают передвижению автотранспорта.

В свою очередь, отвечая омбудсмену, президент России сообщил о намерении изучить работу блокпостов и согласился с мнением Уполномоченного, что проверки и злоупотребления на блокпостах вызывают массовое недовольство жителей республик Северного Кавказа и в то же время практически не способствуют выявлению правонарушений. «Основную функцию они не выполняют, но создают раздражение. Но вы должны понимать, что их деятельность объясняется обеспечением безопасности», – сказал Владимир Путин.

Чеченский омбудсмен также сообщил президенту России о давно существующей проблеме ветхого состояния моста на федеральной трассе в г. Хасавюрте Республики Дагестан. Нурди Нухажиев подчеркнул, что мост в любой момент может рухнуть, что чревато человеческими жертвами.

– Я не стал бы выносить эту проблему на уровень президента России, если бы речь не шла о безопасности множества людей и если бы мы могли решить эту проблему на уровне местных властей. В городе Хасавюрт через реку Аксай пролегает старый, ветхий мост. Критическое аварийное состояние моста подтвердило федеральное дорожное агентство по Республике Дагестан. Имеет место и нарушение федерального законодательства о порядке отчуждения прилегающей к проезжей части территории. Прямо на этой проезжей части построены десятки коммерческих объектов без соответствующего разрешения. Очевидно, в их незаконном существовании есть интерес определенных людей, в том числе представляющих и местные власти. И, как гаранту обеспечения прав граждан, я не мог не довести до Вас эту проблему, которая угрожает жизни граждан. По этому поводу, в частности, я обращался к главе республики и в прокуратуру Дагестана. Но пока все безрезультатно. Однозначно, решить данную проблему – в компетенции правительства Республики Дагестан.

Однако думаю, что братские отношения чеченского и дагестанского народов позволяют мне привести в качестве примера решение подобной проблемы в г. Аргун Чеченской Республики. Здесь строения и торговые точки, расположенные вплотную к дороге, были снесены и участок автодороги, проходящий через г. Аргун, был приведен в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации. При этом владельцам строений, подлежащих сносу, решением руководства республики было построено добротное жилье в другом месте. Таким образом были соблюдены интересы и государства, и граждан, – сказал в своем выступлении Нурди Нухажиев.

Далее приводим полный текст вопросов, озвученных Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике на встрече с президентом России Владимиром Путиным.

Выплата компенсаций раненым и семьям погибших граждан в период разрешения кризиса в Чеченской Республике

«5 сентября 1995 года был издан Указ Президента Российской Федерации № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике».

В пункте 1 этого указа говорится: «Оказать единовременную материальную помощь лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике в размере 2000 (две тысячи) рублей, а семьям погибших – в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей при сохранении гарантий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации...».

В указ Президента РФ от 05.09.1995 года № 898, действующий и поныне, было внесено изменение от 8 февраля 2001 года, которое корректировало сумму выплат. До внесения изменения раненым предполагалась выплата в размере 20 минимальных размеров оплаты труда (МРОТ), а семьям погибших – в размере 200 МРОТ. В 2008 году я обращался к президенту РФ и по его распоряжению от 07.12.2008 года № 758-рп «О создании межведомственной рабочей группы с целью урегулирования вопроса о компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса и восстановления конституционного порядка на территории Чеченской Республики» при Минюсте РФ была создана рабочая группа.

Спустя 2,5 года из Минюста России нами получено письмо за № 09/21535-ДК от 18.04.2011 года, в котором сообщалось, что «...в ходе дополнительной проработки вышеназванного вопроса, а также проекта федерального закона «О компенсации вреда, причиненного в период проведения контртеррористической операции террористическими актами, либо мерами по противодействию терроризму» с учетом замечаний и предложений заинтересованных органов и организаций было принято решение о нецелесообразности разработки указанного законопроекта».

Также в письме сообщалось, что «...наиболее приемлемым способом достижения поставленных задач является подготовка проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О противодействии терроризму» и проекта постановления правительства РФ «О выплате государством компенсации в связи с причинением вреда в результате террористического акта, а также мер по противодействию терроризму на территории и/или в период проведения контртеррористической операции и о внесении изменений в постановление правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 года № 750», направленных на создание эффективных механизмов правовой защиты граждан в связи с причинением вреда». Также в письме говорилось, что «...проекты нормативных правовых актов в настоящее время проходят процедуру согласования заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями». Однако прошло еще два года, но изменения, указанные в законопроекте, не внесены.

Жителям Чеченской Республики для возмещения ущерба рекомендовалось обращаться в суды.

В силу вышесказанного предлагается ускорить разработку механизма выплаты компенсации потерпевшим жителям Чеченской Республики в соответствии с указом президента РФ от 05.09.1995 года № 898 с приведением ее размера к общепринятым российским нормам.

Медико-психологическая реабилитация пострадавших во время разрешения кризиса в Чеченской Республике жителей

«За годы военных действий население Чеченской Республики подвергалось воздействию множественных стрессовых событий, в результате чего 86% населения имеют различные проблемы психического здоровья, а у 32% сформировалось посттравматическое стрессовое расстройство, которое относится к серьезному расстройству психического здоровья и нуждается в лечении. Несмотря на столь огромное число пострадавших, системная медико-социальная реабилитация населения не проводилась. Значительное число этих расстройств перешло в хроническую форму и стало катализатором других нервно-психических и соматических заболеваний: сердечнососудистых, онкологических, эндокринных, приводящих к высокой инвалидизации людей работоспособного возраста. Другими последствиями «военного синдрома» являются поведенческие нарушения, употребление психоактивных веществ, агрессивное поведение. Хотя имеются прямые причинно-следственные связи между психическими травмами военного времени и высоким процентом заболеваемости в послевоенный период, эта актуальная проблема остается без должного внимания со стороны федеральных властей. Решение этой проблемы возможно путем разработки и

реализации программы комплексной медико-социальной реабилитации населения Чеченской Республики».

Возмещение полного ущерба, причиненного жителям Чеченской Республики в результате утраты жилья и имущества в период разрешения кризиса в Чеченской Республике

Указ президента Российской Федерации № 898 от 5.09.1995 года, в частности, предусматривал осуществление компенсационных выплат за утраченное жильё и материальный ущерб.

Согласно постановлению правительства РФ № 510 от 30.04.1997 г. выплачены компенсации за утраченное жильё и имущество. Выплаты таких компенсаций продолжились и согласно постановлению правительства РФ № 404 от 04.06.2003 года. В первом случае в Чеченской Республике за утраченное жильё и имущество выплачивалось не более 120 тысяч рублей, а во втором – 350 тысяч рублей, которые, согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации, являются мерой социальной поддержки и не являются равноценным возмещением причиненного ущерба. Правительством РФ до сих пор не разработан механизм полной компенсации жителям Чеченской Республики за утраченное жильё и имущество, а также гражданам, жильё которых было разрушено частично и подлежало восстановлению.

В силу вышесказанного предлагается разработать механизм возмещения полного ущерба, причиненного жителям Чеченской Республики в результате утраты жилья и имущества в ходе разрешения кризиса в Чеченской Республике, а также компенсации за ущерб, нанесенный гражданам, жильё которых было разрушено частично и подлежало восстановлению.

Сплошное разминирование территории Чеченской Республики

Разминирование территории (очистка от взрывоопасных предметов) – проблема, для решения которой республика не располагает собственными возможностями и ресурсами. Проводимое в настоящее время в Чеченской Республике разминирование не соответствует масштабам этой проблемы. Необходимо сплошное разминирование ее территории. Статистика уже пострадавших такова: дети до 18 лет – 772 (141 – убито, 631 – ранено), женщины – 579 (103 – убито, 476 – ранено), мужчины – 2 541 (625 – убито, 1916 – ранено). Итого: 3120 человек.

Продолжаются подрывы на минах людей, домашнего скота, остаются невозделанными сельхозугодья, наносится огромный урон экономике

республики. Это резко диссонирует с уже достигнутыми впечатляющими результатами в деле возрождения республики.

Для решения проблемы необходимо принять специальную программу по разминированию территории Чеченской Республики.

После выступления материалы с более подробным изложением озвученных проблем чеченский омбудсмен передал президенту России. В свою очередь Владимир Путин поблагодарил Нурди Нухажиева и попросил передать наилучшие пожелания жителям и главе Чеченской Республики Рамзану Кадырову.

– Выражаю благодарность Владимиру Владимировичу за то, что он считал необходимым поддержать инициативу проведения встречи с корпусом уполномоченных по правам человека. Также выражаю благодарность всем тем, кто готовил эту встречу, которая дает основание полагать, что поиск решения проблем на пути становления одного из государственных механизмов защиты прав человека – института уполномоченного по правам человека – получит новый импульс, – заключил Нурди Нухажиев.

Август 2012 г., г. Грозный.

Укрепление государственной правозащиты – требование времени

Послевоенный миропорядок рушится на глазах. Рушат его именно те, кто в свое время участвовал в его конструировании. Определенные силы почувствовали, что в состоянии навязать миру новый порядок, который устраивает их. При этом в очередной раз эти силы не собираются учитывать интересы и мнение других народов и государств. Такие агрессивные устремления становятся опасными для всего мира. В этих условиях народы и государства, которые стремятся сохранить себя, оказались перед сложными проблемами, потому что устроители нового миропорядка обладают достаточно мощными экономическими, финансовыми, информационными и прочими ресурсами.

Россия не просто страна, а самодостаточная цивилизация, к становлению которой причастно более двухсот народов, и поэтому, по определению, не может не идти по собственному пути развития. Инстинктивно почувствовав опасность потери своей идентичности, в настоящее время Российская Федерация освобождается от иллюзий, начинает осознавать, что выжить в современном мире можно только защищая свое «я», а не пытаясь быть похожим на других.

Именно тот факт, что Россия имеет потенциал стать привлекательной для многих народов мира, и вызывает такую ярость определенных сил. Именно поэтому, пока у нас есть этот потенциал, нас не оставят в покое.

Без опоры на наши традиционные ценности у России нет будущего. Об этом ясно и недвусмысленно говорит и президент Владимир Путин. К огромному сожалению, на начальном этапе строительства новой российской государственности, безоглядно бросившись в объятия демократии, мы упустили, в частности, из поля зрения процесс становления общественных организаций. Не секрет, что многие из них, осознавали они это или нет, стали проводниками чуждых российскому обществу идей.

В последние годы вопросам гражданского общества, деятельности неправительственных организаций государство уделяет достаточно серьезное внимание. В Российской Федерации уже существует законодательная база для их полноценной деятельности. Но в то же время сохраняется опасность, что общественные организации будут пытаться использовать для дестабилизации ситуации в нашей стране. За примерами далеко ходить не надо – «цветные революции», свежий пример – Украина.

Будущее России немыслимо без развитых гражданских институтов, неправительственных организаций. Безусловно, государство должно помогать их становлению, взаимодействовать с ними, не допуская в то же время их использования в разрушительных целях. Для этого у государства есть возможности и инструментарий.

Особняком среди государственных институтов и неправительственных организаций стоит новый для России институт уполномоченного по правам человека. Убежден, что в настоящее время потенциальные возможности этого института в субъектах Российской Федерации далеко не раскрыты и в должной мере не используются. Доказательство тому – институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, который имеет свой положительный, непохожий на опыт подобных институтов в регионах России, опыт, наработанный в чрезвычайных условиях. Вместе с тем считаю своей обязанностью отметить, что подавляющая часть моих коллег в субъектах РФ – это профессионалы своего дела, искренние и честные патриоты своей страны, желающие видеть Россию процветающей демократической страной, в которой человек – главная ценность общества. В то же время несовершенство законодательной базы, – что уже очевидно всем, – слабая техническая база и финансовое обеспечение не дают институту уполномоченного по правам человека в регионах России работать эффективнее. Являясь одновременно и государственным и гражданским, институт уполномоченного по правам человека может и должен сыграть весомую роль в становлении гражданского общества, оказывать значительное влияние на неправительственные организации. Но для того чтобы в полной мере использовать его возможности, необходимо усовершенствовать прежде всего, как сказано выше, его правовую базу с учетом имеющегося опыта и предложений, укрепить финансовое обеспечение и техническую оснащенность.

В некоторых субъектах РФ институт уполномоченного не только не поддерживается их руководителями, но даже чинят препятствия в его

деятельности. И, как следствие, этот институт практически не имеет влияния в своих регионах и мало известен широкой общественности. В свете видения Президента РФ места института омбудсмана в жизни российского общества, который в 2013 году на встрече с правозащитниками в Кремле заявил, что они являются его помощниками на местах, такое положение недопустимо. Все это говорит о том, что необходимо рассмотреть предложение о принятии федерального закона об основах деятельности уполномоченного по правам человека в субъектах РФ. Еще одним аргументом в пользу необходимости совершенствования правовой базы уполномоченных по правам человека является тот факт, что федеральный уполномоченный не имеет права законодательной инициативы, в то время как уполномоченные в некоторых субъектах таким правом обладают. В этом плане было бы полезным вспомнить и о модельном законе об уполномоченных, принятом на 24-м пленарном заседании с председательством России (Миронов С.М.) межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ (постановление № 24 от 04.12.2004 г.). О том, что касающееся института уполномоченного законодательство требует совершенствования, говорит и тот факт, что федеральный уполномоченный имеет не больше возможностей обращения в Конституционный Суд, чем обычный гражданин. Его обращения могут быть связаны только с конкретными делами, но не конституционным контролем. В то же время уполномоченные по правам человека некоторых стран СНГ и той же Украины такими правами обладают.

Сегодня ни у кого нет сомнений в том, что мы должны на высоком уровне вести правовое просвещение и гражданское образование. В этом плане уполномоченные по правам человека должны иметь право и возможность разрабатывать и реализовывать программы правового просвещения и гражданского образования.

Конечно, не должно быть подчиненности региональных уполномоченных федеральному. Это противоречит природе этого института. Но некоторые общие положения должны быть сформулированы в федеральном законе.

В настоящее время достаточно предложений, которые могут способствовать совершенствованию законодательной базы уполномоченных по правам человека. Особо хотелось бы отметить – для того чтобы эффективно защищать права граждан, уполномоченный по правам человека должен иметь соответствующий правовой инструментарий. К примеру, не может он на должном уровне защитить право гражданина, если не является полноправным участником судебного процесса.

Таким образом, в существующих условиях роль института уполномоченного по правам человека, как посредника между государством и обществом, должна быть усилена с целью полного использования его потенциала для укрепления гражданских основ и недопущения использования неправительственных организаций в деструктивных целях.

Как показывает опыт института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, эта задача реально выполнима.

Почему институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике сегодня пользуется уважением граждан, властных структур, неправительственных организаций? По одной простой причине – с самого начала своего функционирования государственная система правозащиты опиралась на природу чеченского общества, была поддержана первым президентом Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыровым. Она была не просто им поддержана, он настраивал руководителей министерств и ведомств на взаимодействие с правозащитниками. Ахмат Кадыров поддержал правозащитников не только морально, но и помогал им в силу своих возможностей. Благодаря ему начал складываться положительный имидж правозащитников Чечни.

Ни в одном регионе России нет примеров, когда глава субъекта по предложению правозащитников издавал специальные указы, нацеленные на поддержку правозащитных и других неправительственных организаций. Так, в самое трудное для Чеченской Республики время, в октябре 2002 года, Ахмат-Хаджи Кадыров издал Указ «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики». Данный указ проходил экспертизу в Совете Европы и получил высокую оценку. В частности, согласно этому указу на ежемесячных совещаниях районных администраций имели право присутствовать правозащитники. Это было очень важно, ведь в этом случае они имели возможность напрямую вести диалог и задавать порой неловкие вопросы представителям силовых структур. Чтобы задавать такие вопросы тогда, надо было иметь гражданское мужество.

Продолжая традицию поддержки правозащитников, Рамзан Ахматович в декабре 2007 года издал Указ «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике». Этот указ был единственным документом такого рода, изданным руководителем субъекта РФ. Данный указ сыграл решающую роль в установлении взаимодействия института уполномоченного по правам человека с органами власти Чеченской Республики, структурными подразделениями федеральных ведомств. Благодаря этому указу у нас нет проблем во взаимоотношениях как с республиканскими властями, так и с федеральными ведомствами. К примеру, нами заключено около двух десятков соглашений о взаимодействии, в том числе и с правоохранительными органами. В рамках этих соглашений и в целях их реализации созданы рабочие группы.

Вышеназванный указ позволил осуществлять на постоянной основе мониторинг соблюдения прав человека, результаты которого доводятся до Главы Чеченской Республики. Согласно указу при главах районных муниципальных образований созданы и осуществляют свою деятельность советы по содействию защите прав граждан. Эти советы являются важным источником информации о тех или иных проблемах в области обеспечения

прав человека в том или ином регионе Чеченской Республики. В качестве важного момента следует отметить постоянную практику встреч Главы Чеченской Республики с руководителями неправительственных организаций. Такие встречи снимают на месте множество вопросов.

Отдельно следует сказать о ресурсной поддержке Главой Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Сегодня мы в достаточной степени оснащены в техническом плане, приоритетное финансирование офиса Уполномоченного позволяет вести полнокровную работу. Так, в частности, многие годы в Чеченской Республике реализуется Программа сотрудничества России и Совета Европы по поддержке демократических процессов, республиканская президентская программа правового просвещения в образовательных учреждениях.

Институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике пользуется поддержкой и пониманием парламента Чечни. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике имеет возможность при необходимости встречаться в рабочем порядке с председателем парламента республики.

Все это я говорю для того, чтобы показать – институт уполномоченного по правам человека должен пользоваться системной поддержкой всех ветвей власти, их руководителей. Только в этом случае он может эффективно выполнять свои функциональные задачи.

Считаю важным отметить, что институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с самого начала своей деятельности был противником механического переноса идей и концепций, возникших в других цивилизационных условиях, на российскую национальную почву. Мы были сторонниками нового осмысления идеи прав человека в современных условиях. К сожалению, нас тогда наши коллеги не поддержали. Но время показало, что мы были правы – сегодня Россия, после очередного «оптического обмана», возвращается к своим вековым ценностям.

Сегодня в условиях системного кризиса в мире Россия имеет все шансы стать привлекательной страной. В этих условиях и роль института уполномоченного по правам человека, непосредственно участвующего в формировании ценностных ориентиров общества, в значительной степени повышается. Именно поэтому должна быть усовершенствована его правовая основа, усилены его ресурсные возможности.

Апрель 2014 г., г. Грозный

Семейные традиции – основа воспитания ребенка

Сегодня трудно спрогнозировать, каким предстанет мир даже в краткосрочной перспективе. К сожалению, есть тревожные тенденции,

которые не сулят нам ничего хорошего. В этих условиях значение крепкой семьи как основы общества, государства возрастает во много раз. Поэтому мы обязаны, не оглядываясь ни на что, честно говорить о проблемах в этой области, ибо перспектива российской семьи – перспектива российского государства.

За последние десять лет государством сделано очень много в плане поддержания семьи. Но, как показывает опыт развитых стран, одна лишь материальная поддержка – еще не достаточное условие для сохранения института семьи. На это указывают многие исследователи. К примеру, во многих западных странах при высоком уровне материального благосостояния классическая семья, семейные ценности оказались на грани исчезновения. Замена понятий «отец» и «мать» на названия «родитель 1» и «родитель 2» – последнее достижение во Франции. Если на Западе цель – уничтожить всякую идентичность человека, то надо признать, что они преуспели в этом. Но это не путь развития российской семьи. А значит, нам надо четко и ясно определиться, какой мы видим в будущем российскую семью и каковы перспективы качественной трансформации российских семейных ценностей. Здесь речь ведь идет о фундаментальном выборе, который у нас в России еще окончательно не сделан, но который необходимо сделать. Во властных структурах еще немало людей, видящих Россию в точности копирующей европейский путь и действующих на практике соответственно. Мы же видим будущее российской семьи в сочетании традиций и современной цивилизованной жизни. Хотя и сказаны в начале XX века, очень актуально звучат слова и великого русского философа Павла Флоренского: «... общество слагается не из индивидов-атомов, а из семей-молекул. Единица общества есть семья, а не индивид...».

Такое понимание семьи, ее назначения должно лежать в основе российской государственной политики в этой области.

Семья имеет решающее значение в духовно-нравственном формировании ребенка, его социализации, формировании ценностных ориентиров. Ни государство, ни кто-либо другой не заменит родителей как естественных и главных воспитателей. И это право родителей должно уважаться всеми, в том числе и государством.

В Чечне и сегодня семейные традиции еще довольно сильны. В труднейшем для себя XX веке институт чеченской семьи, в целом, выстоял. В частности, благодаря этой данности в нашей республике даже после двух страшных по своим последствиям военных кампаний нет одиноких стариков и беспризорных детей.

Нами реализуется проект «Правовое просвещение в средних образовательных учреждениях Чеченской Республики», разработанный в рамках реализации Указа Президента Чеченской Республики № 451 от 06.12.2007 г. «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

Правовые знания помогают детям понимать общественные процессы, способствуют развитию их социальной активности, дают возможность ориентироваться в жизни, различать добро и зло.

Приобретение детьми знаний в процессе правового воспитания способствует познанию социальной жизни, развитию интереса к нравственным идеалам, укрепляется их способность ориентироваться в сложной (особенно конфликтной) ситуации, развивается правосознание.

Выпуск памяток, буклетов, брошюр, публикация статей на правозащитную тему помогает учащимся средних образовательных учреждений знать и защищать свои права.

Важно, чтобы взрослое окружение детей было не только информировано о правах ребенка, но и понимало, что принципиальное значение для формирования личности ребенка имеют знания самих детей о своих правах и обязанностях, особенно школьного подросткового возраста.

В образовательных учреждениях Чеченской Республики изучаются основы законодательства, Конвенция ООН о правах ребенка, проводятся мероприятия: «Твои права в школе», «Права ребенка», «Реализация права на защиту материнства и детства» и другие.

У нас в офисе имеется телефон доверия, по которому любой ребенок может позвонить и получить консультацию по интересующим его вопросам.

Осознавая, какое значение имеет обеспечение прав детей, их воспитание, мы придаем этому направлению исключительное значение. Вся сфера, призванная обеспечить условия для нормального развития детей, возрождалась в республике в первую очередь. Стержнем, вокруг которого строится наша работа, являются национальные традиции, ценности духовного наследия. Органической сутью этих ценностей является уважение человеческого достоинства, терпимость по отношению к другим культурам, верованиям. У нас нет никаких сомнений в том, что воспитанные на таких ценностях дети станут достойными представителями нашей республики, достойными гражданами Российской Федерации. Мы должны вырастить не просто здоровых и всезнающих граждан, а обязаны сохранить преемственность поколений, воспитать настоящих патриотов.

Конечно же, в Чеченской Республике существуют объективные проблемы, присущие всей России. Но в силу специфики региона, сохранения сильных семейных и национальных традиций, у нас, к примеру, нет проблем, которые есть во многих других регионах РФ. Так, в частности, несмотря на страшные раны войн, в Чеченской Республике нет проблемы беспризорности.

Нет у нас и проблемы детской наркомании и алкоголизма. Огромную помощь детским учреждениям, семьям, в которых дети нуждаются в помощи, лечении, оказывает фонд имени Героя Российской Федерации, первого президента Чеченской Республики Ахмата Кадырова. Этот фонд оказал детям республики помощь, сравнимую с помощью, оказанной государством.

Ощутимую помощь детским учреждениям, школам все эти годы оказывают общественно-политические деятели, бизнесмены республики.

В защите прав детей, укреплении семейных ценностей мы сотрудничаем с республиканскими органами власти, общественными организациями, духовенством, с родительским активом.

В интервью российскому каналу и агентству «Ассошиэйтед Пресс» президент Российской Федерации Владимир Путин отметил: «Я прагматик с консервативным уклоном. Консерватизм – это значит быть нацеленным на развитие». Позиция выражена ясно, она нам близка, трудно что-либо прибавить или отнять. Убежден, в рамках такого подхода должна строиться и государственная политика в отношении семьи. Не хлебом единым жив человек, – говорится в русской поговорке. Ведь мы не желаем иметь только гражданина-потребителя. Общество потребителей, куда нас еще тянут некоторые силы, это гибельный путь для российской семьи, а значит и России.

В завершение хочу подчеркнуть следующее: Мы живем, когда в том числе и дети подвергаются мощному воздействию информационных потоков. Поэтому в Российской Федерации должна быть системно выстроенная, гибкая политика в области обеспечения детства, защиты традиционных ценностей, которая должна способствовать тому, чтобы наши дети, повзрослев, не стремились уехать туда, где лучше живется, а оставались здесь, развивались, гордились своей страной, её прошлым, настоящим и будущим.

Май 2014 г., г. Грозный

О гражданском обществе в Российской Федерации

Тема «гражданское общество» и сегодня широко обсуждается юристами, философами, политологами, общественными деятелями и др. Но даже поверхностное знакомство с их работами показывает широкий разброс мнений по этому вопросу. Если специалисты могут ещё долго дискутировать на эту тему, то государство такое себе позволить не может, так как государству нужно решать практические задачи именно сегодня. Двадцатилетний опыт работы с гражданским сообществом, властными структурами даёт мне право утверждать, что государственные органы власти, гражданские институты, исследователи всё ещё не сумели определиться с моделью гражданского общества в России. А такая необходимость назрела давно. Ведь понятно – невозможно строить здание, проект которого ещё не разработан.

Итак, будущее гражданского общества в России всё ещё остаётся в дискуссионном состоянии. Однако российское общество не может долго находиться в неопределённом состоянии. Есть опасность, что в этом случае

начнутся разрушительные процессы, тем более, что и «доброжелатели» наши не будут сидеть сложа руки.

Прежде всего, Россия – самодостаточная цивилизация. И дискуссии на эту тему надо закрыть раз и навсегда. Отсюда следует, что опыт других цивилизаций может быть использован в российских условиях только при одном условии – пропустив его через сито нашей цивилизационной системы ценностей. Иначе – дезориентирование и разрушение общества, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Второе, российским народам, каждому члену российского общества важно сакральное значение существования России как государства. Так сложилось исторически, веками. Таким образом, наше гражданское общество, наше понимание человеческого достоинства должны быть в рамках российской цивилизационной парадигмы ценностей. И последнее утверждение должно приниматься в качестве аксиомы.

Существует ли в Российской Федерации гражданское общество? Ответ на этот вопрос можно свести в три основные группы:

1. Сторонники «существования» гражданского общества считают, что наличие и развитие гражданских организаций и институтов и законодательно закреплённое право граждан на их создание – свидетельство существования гражданского общества в России.

2. Сторонники «неполноценного» «зачаточного» гражданского общества видят специфику России, приоритет государства, слабую экономику, отсутствие системы ценностей и сложившихся гражданских институтов как факторы, препятствующие его развитию.

3. Третью группу составляют сторонники концепции «отсутствия» и «невозможности» построения гражданского общества в России. Они утверждают, что в РФ гражданского общества нет и оно не может быть построено, так как его ценности отсутствуют на уровне обычного человека и не укоренилась в массовом сознании граждан.

Однако ни одна из этих групп не говорит о том, что сначала необходимо наше собственное «прочтение» понятия «гражданское общество». Все они пытаются примерить классический западноевропейский образец к российской действительности. Поэтому мы не относим себя ни к одной из этих групп.

Мы убеждены в том, что гражданское общество в России может быть построено и оно должно быть построено. В российском обществе в различных регионах России гражданские начала есть в той или иной степени. Гражданственность – часть культуры, которая складывается столетиями, и поэтому классическое гражданское общество, которое действительно является продуктом западноевропейской цивилизации (при всём уважении к ней), не может быть механически перенесено на российскую национальную почву. Более того, категорически нельзя пытаться унифицировать гражданскую жизнь даже в самой многоконфессиональной и многонациональной Российской Федерации.

Для России абсолютно неприемлемо гражданское общество атомизированных индивидуумов, отрицающее юридическое существование наций, этносов, культур, общин и религиозного различия добра и зла, нравственности и безнравственности. Для нас гражданское общество – не только государство и индивидуум, но и социальные структуры, которые представляют интересы самых различных групп граждан. В контексте сказанного очень показательны слова Владимира Путина из его Послания Федеральному Собранию 2013 года: «Сегодня во многих странах пересматривают нормы морали и нравственности, стираются национальные традиции и различие наций и культур. От общества теперь требуют... признание равноценности, как это ни покажется странным, добра и зла... в мире всё больше людей, поддерживающих нашу позицию по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа...». В этих словах и очерчены рамки российского гражданского общества, его система ценностей, роль и место каждого человека, каждого народа в нём. Российская модель гражданского общества должна быть привлекательной для народов и других стран. Только тогда она имеет смысл, только тогда российское гражданское общество придаёт и тот самый сакральный смысл новой России.

Необходимо начать бескомпромиссную борьбу с теми, кто намеренно или неосознанно пытается разрушить традиционные ценности. Процессы «совмещения» и «аккумуляции» гражданских ценностей на российской почве, их внедрение должны учитывать миропонимание российских народов. Попытки насадить «чистое» гражданское общество в России – это угроза потери основ нашей цивилизации, это угроза гибели всей её культуры.

Таким образом, предстоит нелёгкая, объёмная совместная работа государства и общества, которая требует от нас умения «слышать» друг друга, не поддаваться соблазну поиска лёгких путей. Как отмечают многие исследователи, на пути строительства гражданского общества в России есть ряд проблем. Так, в последние годы выявилось противоречие между теоретико-методологическим контекстом проблемы и интерпретацией госструктурами власти задачи строительства гражданского общества в качестве политической, которую можно решить через искусственное конструирование и институализации. Однако, как показывает опыт, те или иные параметры и свойства гражданского общества, взятые безотносительно к их сущностному содержанию и отражающие лишь некоторые его внешние признаки, в любой модели их институализации принципиально не могут отражать реальную гражданскую жизнедеятельность. Поэтому государственные структуры категорически не должны рассматривать гражданское общество в качестве политической задачи, игнорируя при этом объективный контекст его сути, пытаться конструировать новую социальную и идеологическую, довлеющую над индивидом и обществом, самоценность. Такое в нашей истории уже было, когда идея коммунизма преподносилась как абсолютная ценность. Николай Бердяев в своё время предупреждал об

опасности таких попыток «осчастливить» человека и общество. А как заметил Марк Твен: «У кого в руках молоток, тому кажется, что любая проблема – гвоздь». В силу сказанного очень важно определить характер взаимоотношений государства и зарождающегося гражданского общества в России. Исходя из культурных, политических традиций российской цивилизации нам представляется, что гражданское общество и государство должны взаимодополнять и взаимообуславливать друг друга, так как без зрелого гражданского общества по определению невозможно становление правового государства, а гражданское общество нуждается в гарантиях обеспечения прав и свобод граждан со стороны государства.

Необходимыми и достаточными условиями для развития гражданского общества являются: солидарность, доверие, толерантность, личная безопасность и ответственность граждан. К сожалению, приходится констатировать, что, по оценкам разных исследовательских центров, в настоящее время в сознании значительной части российских граждан нет достаточного уровня социальной интеграции, всё ещё низок уровень социального доверия, значительная часть граждан РФ не уверены в своей безопасности. И ещё одна удручающая цифра: опять же по данным разных источников, от 4 до 10 % жителей различных регионов России не обладают ни одним признаком принадлежности к социальной базе гражданского общества.

Часть исследователей и общественных деятелей заявляют о специфических трудностях построения гражданского общества на Северном Кавказе. А многие из них убеждены в том, что в северокавказском регионе РФ его вообще невозможно построить. Да, действительно, гражданское общество, проповедующее чуждые для народов северокавказского региона ценности, не имеет здесь никакой перспективы. Но из этого не следует, что на Северном Кавказе невозможно его существование. Гражданское общество, укладывающееся в рамки традиционной культуры народов республик Северного Кавказа, здесь, несомненно, есть и будет укрепляться. Более того, значительная часть исследователей, разбирающиеся в кавказских вопросах, подчеркивают, что в республиках северокавказского региона РФ гражданские начала более развиты, чем во многих других регионах России.

Будущее российское гражданское общество – это не копия европейской модели. Оно будет даже внутри страны различаться по регионам. Но в то же время российское гражданское общество, укрепляющее наши традиционные ценности, будет совмещать в себе основные демократические нормы.

Таким образом, мы можем констатировать – реальные условия российской действительности подтверждают, что построение гражданского общества в России – задача трудная, сложная, но решаемая.

И ещё об одном классическом заблуждении значительной части исследователей, убеждённых в том, что там, где сильны религиозные чувства людей, гражданское общество не может быть сильным. Такого рода исследователи совершенно не понимают, что мир стремительно изменяется,

что даже, казалось бы, незыблемые идеи требуют нового «прочтения», переосмысления, что нового «прочтения» требует и понятие «гражданское общество». В этом новом «прочтении» своё место, несомненно, займёт и вера людей. Уже несерьёзно пытаться примерять европейские лекала к странам, которые складывались как другая цивилизация. И христианство, и ислам содержат в себе нормы саморегуляции и самоуправления людей, общественных групп. Поэтому совершенно неверно говорить о том, что религия – помеха становлению гражданского общества. Так, в рамках Северного Кавказа нормы ислама играют значительную роль в его строительстве. Конечно же, роль ислама в северокавказских обществах также разная.

Считаю необходимым отметить, что, как и во всём мире, в России возрождается интерес к «изначальной» традиции, происходит новое прочтение «золотого века». В нашу жизнь, в научный оборот прочно вошли такие понятия, как менталитет, этническое самосознание, этническая психология, национальный характер, традиционный образ жизни, политические традиции и т. п. Идёт непростой процесс самоидентификации народов Российской Федерации. В то же время мы часто слышим призывы к российской идентичности, хотя ни один исследователь или учёный не объяснил, что это такое. Что-то знакомое слышится в этих призывах. Мы уже пробовали создать новую общность людей – советский народ. Чем всё это закончилось хорошо известно. Если идентичность, согласно энциклопедиям, свойство индивида оставаться самим собой в изменяющихся социальных условиях. Если она результат осознания индивидом самого себя в качестве человеческой личности, – личности, отличающейся от других, напрашивается вопрос – когда мы лукавим? когда провозглашаем, что все мы вместе скопом должны ринуться к российской идентичности? или когда, как заклинание, твердим, что наша сила в самобытности культур всех народов огромной страны? Ведь, если верить науке психология, даже в процессе социализации личности потеря национальной идентичности приводит к снижению целостности этой личности, веры человека в свою социальную роль. Никто и ничто не мешает нам, гражданам России, стремиться к объединяющим нас принципам и целям. Замечу, объединяет нас очень многое. При этом каждый остаётся тем, кем его создал Бог – русским татарин, карелом, чеченцем, бурятом и т. д. А жизнь в большой семье народов естественно предполагает взаимообогащение культур. Это известная истина. Почему я об этом говорю? Да потому что всё это напрямую касается главного вопроса – каким должно быть гражданское общество в России.

Что требуется от государства в деле построения гражданского общества? Ясно, если оно заинтересовано в крепком гражданском обществе (а оно в этом заинтересовано!), государство не может оставаться сторонним наблюдателем в этом процессе. Иначе мы оставляем поле деятельности для других государств, всяким сомнительным иностранным фондам. Да, государство и сегодня помогает гражданским организациям. Но этого, как

показывает реальность, далеко недостаточно. Оно должно вкладывать более серьёзные средства в поддержку гражданских организаций. Для этого можно найти массу способов. В частности, количество конкурсов на федеральном и региональном уровнях должно быть кратно больше, необходимо разрабатывать и отдельные региональные программы поддержки гражданских организаций и т. д. Такую работу нужно вести в непрерывном режиме, а не в периодической форме. Так поступают все уважающие себя государства. Становление гражданского общества ни при каких условиях не может быть отдано на откуп никому. Наше гражданское общество должно вырасти из природы российского общества и оно должно быть возвращено нами при сильной и целенаправленной поддержке государства. Но учитывая, что гражданские начала в нашей стране всё ещё слабы, не надо пытаться командовать ими. Иначе нет смысла тратить государственные ресурсы, человеческую энергию. «Ручное» гражданское общество – это самообман. Если мы объявили своей целью – свободную, развитую Россию, то она недостижима без воспитания свободных граждан, свободного гражданского общества.

И в завершении – о главном необходимом условии для успешного развития России и строительства гражданского общества. Русский язык, русская культура связывают воедино российские народы, российское общество. Каждому здравомыслящему человеку должно быть ясно, что, если русский человек не чувствует себя уютно в России, спокойствия в стране не будет и у неё нет будущего. Сильная русская нация – это сильные российские народы и сильное российское государство с развитым гражданским обществом.

Европа на пути к тирании или духовная смерть Европы?

По тем или иным причинам в Европе оказалась значительная часть чеченского этноса – 250-300 тысяч человек. Это 15-20 % от общего числа чеченцев. По понятным причинам нам, кто живёт на своей исторической родине – Чеченской республике, конечно же, не безразлично, как сложится их судьба.

Последние инциденты во Франции, Германии, Австрии и в других странах Европы, в которые оказались втянуты и чеченцы, получили широкую огласку, усилили среди европейцев античеченские настроения. При этом, когда дело коснулось выходцев из Чечни, «забыт» и принцип презумпции невиновности и элементарные права человека. И такое отношение к чеченцам в некоторых странах Европы становится привычным делом. По всей видимости, в Старом Свете не задумываются над тем, что это, прежде всего, серьёзная опасность для будущего самой Европы, самих коренных европейцев. Европа, на наших глазах, перестаёт быть той частью мира, которая была очень притягательной для многих людей. Она представлялась

райским уголком, где человек находится в безопасности, его права и свободы надёжно обеспечены и охраняется человеческое достоинство, где есть все возможности для раскрытия потенциала человека. Казалось, в европейских странах удалось найти ту «золотую середину» между стремлениями личности и интересами общества. Но факт остаётся фактом – в Европе происходят глубинные процессы, которые стремительно разрушают эту «идиллию». И дело тут не в коллизиях с чеченцами – следствиях этих процессов. Речь идёт об устойчивых тенденциях и о том, куда они могут завести Европу. Казалось бы, должны сработать защитные рефлекс европейской цивилизации. Но, как мы видим, такое не происходит. Первое же столкновение с так называемым исламским радикализмом показало всю слабость европейских стран: растерянное общество, импульсивные, совершенно бесцельные, неадекватные, но очень «шумные» действия государственных органов лишь подтверждают их непонимание проблемы, значит, и неспособность ее решить. Пандемия коронавируса и неизбежный экономический кризис ещё ждут Европу. Европейские страны столкнутся и с новыми социальными, политическими и другими проблемами. Справится ли с ними Европа? Ответ на этот вопрос далеко неоднозначен. Если исходить из природы европейских обществ, из объективных процессов, происходящих в них, то появляются серьёзные опасения, что Европа начнёт дрейфовать в сторону тирании. Это кажется невероятным. Но это на первый, поверхностный взгляд. Вот что отмечается в Парижской декларации 2017 года, которую подписали общественные деятели, философы, политики Франции, Германии, Великобритании и других стран Европы: «Наднациональные институты Евросоюза обнуляют политическую жизнь Европы, предлагая на все вызовы один и тот же технократический ответ: альтернативы нет. Мы сталкиваемся с мягкой, но всё более реальной тиранией».

Так в чем же причины кризиса в Европе? Всё дело в том, что как демократия, так и современный либерализм, имеют свои «первородные болезни», которые могут проявить себя во времена кризиса. Ведь приход к власти фашистов разных мастей в той же Европе – следствие не только Версальского мира. Тоталитаризм может появиться вполне демократическим путём. И если в Европе думают, что такое повториться не может, то глубоко ошибаются.

Об опасности, что демократия может породить тиранию, давно предупреждали и мыслители той же Западной цивилизации. Вот что писал американский мыслитель Токвиль в своей книге «О демократии в Америке»: «Вся последующая книга была написана под впечатлением некоторого рода религиозного ужаса, произведенного в душе автора видом этой неудержимой революции, идущей в течение нескольких веков через все препятствия и которая и теперь видимо подвигается вперёд среди производимого ею разрушения». Политикам США, Европы, было бы очень полезно перечитать эту книгу, как впрочем и других мыслителей Запада, чтобы осознать, что

происходит в настоящее время в Соединённых Штатах и в европейских странах.

В настоящее время в Западном мире, и в частности в Европе, уже идёт и всё более углубляется системный кризис. И его причины кроются в тех представлениях о демократии и либеральных ценностях, которые господствуют в западных странах. Коллизии мусульман в Европе также является следствием кризиса европейского общества. А положение чеченцев усугубляет ещё и их высокая пассионарность. У демократии есть неразрешимая проблема: стремление человека к свободе породил либерализм, который «просвещённый» Запад оторвал от своих онтологических корней. Либерализм ведет к демократии. Но всеохватывающее демократическое требование равенства уничтожает свободу. А общество, где все формально равны, представляет собой благодатную почву для возникновения тирании.

Итак, европейское демократическое здание даёт серьёзные трещины. И для того чтобы понять причины этих трещин, необходимо вернуться к содержанию демократии. Ведь как поступит любая серьёзная комиссия, если капитально построенное здание не выдержало удара стихийного бедствия? Да, она начнёт с проекта и выяснит, не было ли просчётов в нём. Так вот, если мы внимательно вновь перечитаем историю западной мысли, имея уже опыт демократии и либерализма XX века, если мы с высоты этого опыта заново вспомним провиденческие мысли тех же западных философов, то увидим – Запад не мог не прийти к историческому тупику. И этот тупик, без всяких сомнений, показывает, что человеческие цели должны быть духовными, давать содержание жизни. Если либерализм вообще ничего не говорит о содержании жизни человека, то демократия – обожествила волю большинства, которое может нести как зло, так и добро. В этом кроется опасность демократии, которая ничем этому воспрепятствовать не может. Демократия ничего не говорит о качествах человека, она не знает качества человека. Демократия опирается на количество. Демократии не важно, что хочет человек. А хотеть он может очень разное и противоположное. И пусть всё это и будет. Вот и вся «глубина» демократии. Но разве что хорошо, а что плохо, где истина и справедливость могут определяться механическим большинством? Разве весь человеческий опыт ясно не показывает обратное? Есть ли смысл признавать неотъемную свободу и неотъемлемые права за человеческой личностью, если он есть лишь рефлекс социальной среды? Демократия и либерализм дают человеку лишь внешнюю, публичную, свободу. Они ничего не говорят о необходимости внутренней свободы. И только религиозное сознание даёт эту внутреннюю свободу. И вот, когда либералы и демократы Европы оторвали человека, его права и свободы от своих духовных основ, и началась её деградация. Общество, где качества людей подавляются количеством, беспредельным равенством, теряет жизненные силы и в пределе превращается в биомассу. Всё меньше и меньше в таком обществе будут появляться святые, гении и таланты. И, в конце

концов, такое общество духовно умрёт. Именно к такой духовной смерти идёт Европа.

Как сказано выше, демократия вообще ничего не говорит о человеке духовном, она имеет дело только с арифметическим числом. Демагогия, интересы и инстинкты масс – вот через что рождалась демократия. Главное для демократии – чего хочет человек. Его мысли, его духовный мир её не интересуют. Поэтому демократия не может не понижать человеческие качества. Значит, постепенно падает и качество демократического общества. Если человек – природный, социальный продукт, то у него нет ни прав, ни обязанностей. Есть только интересы и притязания. Сегодня в Европе многие общественные движения, которые объявляются движениями за права человека, на самом деле ничего общего с этим благородным делом не имеют. Они и есть самые настоящие притязания без всяких обязанностей. Нынешняя Западная цивилизация рождалась в борьбе с религией, логика такой борьбы не могла не привести к языческому пониманию свободы личности. Дав человеку свободу внешнюю, публичную, она оставила его во внутреннем рабстве. Вот это внутреннее рабство ярко проявляется сегодня в Западной Европе. Поэтому очень даже логично, что именно там подвергаются обструкции всё то, что человек исторический считает вечными ценностями. Совесть, нравственность, мораль, семья объявлены пережитками прошлого, противоестественные человеческой природе вещи – правами человека. Последнее объявляется нормой, закрепляется законом. На первый взгляд, очень трудно понять такое явное самоубийство Западной цивилизации. Но если мы вспомним, что демократия, как средство относительное, стало самодовлеющей целью, заменив собой духовные цели, то всё становится на свои места. Человек, лишённый духовных целей, оказался в пустоте, он потерял смысл жизни, сама жизнь потеряла для него всякую ценность. Осталось только искать телесные наслаждения. Круг замкнулся...

Таким образом, конфликтные ситуации мусульман в Европе не есть, как утверждают многие политологи и учёные, провал государственной политики, провал интеграции, это не влияние интернета или улицы, это, тем более, не столкновение цивилизаций. Это есть следствие цивилизационного разложения Запада, это есть следствие измены Запада своим христианским корням. Конфликты мусульман в Европе – это есть непонимание между самоуничтожающейся цивилизацией и всё ещё цельной мусульманской цивилизацией. А все радикальные случаи этого процесса – явление искусственное, преследующие низменные политические интересы. И когда президент Франции Макрон заявляет, что «ислам в кризисе», что собирается «реформировать ислам», хочется ему посоветовать – посмотрите-ка, прежде всего, всё ли хорошо в родном доме. Ведь у иммигранта в Европе только два пути: или он становится частью самоуничтожающегося общества, или, пытаясь оставаться цельной духовной личностью, неизбежно сталкивается с этой «новой», изменившей себе Европой. Европейским странам, прежде всего, нужно решить свои концептуальные проблемы. Если они это сделают,

то проблемы с иммигрантами нетрудно будет разрешить. Европе нужно вспомнить, что и Римская империя, считавшаяся себя вечной, пала не столько от ударов варваров, сколько от внутренних проблем, очень похожих на проблемы современного Запада. Вспоминать уроки истории полезно всем, в том числе и европейцам.

Да, мы хорошо знаем, что у исламского мира сложные проблемы. Они очень разные у разных мусульманских народов. Напомню президенту Франции Макрону и другим его коллегам на Западе, что многие из этих проблем – следствие колониального грабежа и бесконечных войн, развязанных тем же «гуманным» Западом. Но у религии Ислам нет проблем. Поэтому Макрон может успокоиться – ему ничего не надо «реформировать» и «просвещать». Проблемы мусульманского мира – это, прежде всего, дело самих мусульман. И по воле Всевышнего мы их решим.

Важный урок истории Запада заключается в том, что демократия и либерализм, рассматриваемые не в качестве относительных средств для достижения более высоких духовных целей, демократия и либерализм не ограниченные духовными преградами, опустошают человека, общество. Это надо осознать в том числе и нам в России. Другой важный урок Запада, состоит в том, что опыт жизни человека в демократии заставляет его вспомнить, что он есть божественное создание с бесконечным духом. И если Европа вспомнит, что её главные истоки лежат в христианстве, то мы увидим вновь настоящую Европу – Европу духа. В противном случае – её ждёт угасание, продолжение духовно-нравственного падения и новые «тёмные века».

г. Грозный, 2021 г.