

**БИБЛИОТЕКА УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**ИНСТИТУТУ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ –
10 ЛЕТ**

Грозный
АО «ИПК «Грозненский рабочий»
2016



**Уполномоченный по правам человека
в Чеченской Республике**

НУРДИ САДИЕВИЧ НУХАЖИЕВ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная работа состоит из двух частей: первая посвящена обобщению опыта института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, а вторая представляет собой доклад о деятельности чеченского омбудсмана в 2015 году. Такая форма составления книги была продиктована тем, что в 2016 году исполняется 10 лет со дня основания данного института. Поэтому Уполномоченный по правам человека в ЧР счел своим долгом подчеркнуть наиболее важные, с его точки зрения, моменты деятельности за эти годы, поделиться своими мыслями, взглядами, касающимися сферы прав человека, а также других сфер общественной жизни республики и страны, которые в той или иной степени влияют на уровень обеспечения прав человека в Чеченской Республике и Российской Федерации в целом.

В соответствии со статьей 32 Конституционного закона № 1-РКЗ от 08.02.2005 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (далее – Доклад) направляется Главе Чеченской Республики, в Парламент Чеченской Республики, в Правительство Чеченской Республики, в Конституционный суд Чеченской Республики, в Верховный суд Чеченской Республики, в Арбитражный суд Чеченской Республики, в прокуратуру Чеченской Республики.

Настоящий Доклад также будет направлен полномочному представителю президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе.

Глава 1. ИНСТИТУТУ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ – 10 ЛЕТ

10 лет... Достаточен ли этот срок для того, чтобы в обществе, в котором 70 лет высмеивали понятия мораль, нравственность, индивидуальность человека, заново утвердились общечеловеческие ценности? Возможно ли, чтобы за 10 лет люди научились ценить человеческое достоинство, если в течение длительного времени в их умы вбивалась мысль о ничтожности человека? Можно ли добиться того, чтобы государство, которое традиционно довлело над человеком, уважало гражданина? Не знаю... Но мы твердо знаем одно – какие бы не сложились обстоятельства, как бы не было трудно за человека, за человеческое достоинство нужно бороться. Нужно непрерывно вести эту борьбу, если даже порой усилия наши кажутся тщетными. Именем Всевышнего Творца, полагаясь на Творца нужно делать то, что подсказывает совесть – этот язык общения с Богом. Этим мы спасаем свои души и помогаем спасать свои другим.

Защищать человеческое достоинство – это не профессия, это потребность души. И как только это благородное дело становится профессией, человек служит кому угодно, но это не будет иметь никакого отношения к защите Человека.

Мы живем в трудное время. Иногда кажется рушится все то, что было для нас ценностью, рушатся наши представления о морали, нравственности. Рушится тот мир, который мы постигали. Но в глубине души мы осознаем – это Аллах испытывает нас, давая каждому из нас возможность измерить в себе глубину веры и крепость имана.

Институт уполномоченного не обладает властными полномочиями. Но он имеет возможность напоминать власти о тех фундаментальных обязанностях государства, ради выполнения которых оно создается. Он обязан напоминать гражданам об их естественных и неотъемлемых правах, которыми они обладают

по праву рождения, напоминать им, что нужно не только знать свои права, но и уметь их защищать.

Все эти 10 лет в меру своих возможностей мы старались выполнить свой долг. Мы не оставались равнодушными к проблемам страны, республики, к бедам граждан. Мы всегда старались помочь каждому человеку, если даже его вопрос не входил в круг наших служебных обязанностей.

О мировоззренческих основах деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

Может ли идея защиты прав человека трансформироваться в идею фикс, т. е. в застывшую, мертвую идею? Может ли она, в принципе, при определенных обстоятельствах (к примеру, в стремлении угодить всем или соединить несоединимое) перешагнуть рамки морали? Где и в чем та высшая истина и справедливость, которым правозащитник обязан служить и должен руководствоваться в своей повседневной деятельности? Эти вопросы стоят сегодня перед каждым правозащитником. Но, несмотря на то что каждый отвечает на них по-своему, непреложной истиной остаётся одно – добро и справедливость во все времена были и остаются незыблемыми ценностями.

В сегодняшнем мире мы все еще далеки от завершения спора о том, что такое права человека. Этому не стоит удивляться. Существование различных цивилизаций, культур, по определению, предполагает такие споры и дискуссии. Открытое обсуждение идеи прав человека носит позитивный характер. На определенных этапах своего развития идея прав человека всегда получала новое прочтение. Судя по всему, и сегодня мы переживаем такой период в мировой истории.

Нельзя отрицать тот факт, что огромные пространства, включающие различные государства и цивилизации, охватил глубокий духовно-нравственный кризис. И в этой связи

мысль о том, что содержание прав человека должно быть связано с нравственностью, мы, безусловно, разделяем и считаем, что она может дать мощный импульс дальнейшему развитию этой идеи. Права человека неотъемлемы, ибо они дарованы каждому человеку от рождения Творцом, а значит, они и универсальны. Но вместе с тем использование огромного опыта, который имеют разные цивилизации, будет только способствовать углублению межкультурного, междивизиационного диалога.

Ушедший 20-й век поставил перед человечеством ряд глобальных проблем, от решения которых напрямую будет зависеть по какому пути пойдет его дальнейшее развитие. Это был век величайшего взлета человеческой мысли, трудно поддающихся воображению темпов развития научно-технического прогресса. В этом же веке созданы такие средства истребления людей, которые сотни раз могут уничтожить всякую жизнь на нашей планете. Как результат поиска гармонии в этом мире, возникла и развивается идея прав человека. Широкая общеевропейская, общемировая дискуссия, обмен опытом, которые служат развитию этой идеи, жизненно необходимы всему человечеству. Сегодня, когда в общемировые процессы втягиваются различные цивилизации, такие дискуссии, как нам кажется, естественны. Философию прав человека необходимо непрерывно развивать и углублять, ее отдельные аспекты должны получить новое осмысление, при этом сама идея должна остаться незыблемой в своих фундаментальных принципах.

Сегодня стало очевидным, что и международные организации, созданные в 20-м веке, уже не способны решать проблемы общечеловеческого выживания. Они нуждаются в совершенствовании и реформировании. Если еще в недавнем прошлом многие страны, народы могли себе позволить думать, что события, которые случаются в том или ином регионе мира, их не касаются, то в 21-м веке такие представления не уместны. Наша общая планета – земля стала настолько «маленькой», что без деятельного участия всех стран и народов, стоящие перед

всем человечеством проблемы не разрешить. Мир существовал и существует как единый организм. И эту данность сегодня мы ощущаем острее, чем когда бы то ни было. Уходит в историю время классических понятий независимости стран и народов. В развитии человечества наступает эпоха взаимозависимости. Планетарное сознание, как выразился классик советской и казахской литературы Олжас Сулейменов, вот что спасет мир от возможных катастроф в будущем.

Источником философии прав человека является человеческое достоинство – категория, относящаяся к духовности и морали. Следование этическим ценностям, национальным традициям является необходимым условием. Историческая изменчивость, подвижность понятия «права человека» действительно является предметом научного изучения.

Существование разных точек зрения на концепцию прав человека понятно: она является продуктом западноевропейской цивилизации. Здесь мы разделяем точку зрения многих правозащитников: суть и содержание национальной культурной специфики прав человека – вопрос практический. В частности, чеченская гражданская традиция имеет отточенные до совершенства механизмы регулирования взаимоотношений между гражданами, между общественными структурами и отдельным гражданином. Для нашей национальной традиции характерно уважение человеческой индивидуальности, она же удивительным образом сочетает защиту прав индивидуума с защитой коллективных прав. Правозащитное движение Чеченской Республики в своей практической деятельности и в философском плане опирается на эти традиции.

Очевидный факт: корни философии прав человека присутствуют во всех мировых религиях, в которых человек определён высшей ценностью. Поэтому в наше время сведение взаимосвязи религии и прав человека только к узкому вопросу – к защите свободы совести совершенно не отражает реально существующее положение. По нашему мнению, во-первых, связывание многими народами и странами содержания прав

человека с нравственностью и моралью, определяемых религиями, естественно, и, во-вторых, это дает мощный импульс для дальнейшего развития этой идеи на современном этапе. Слова, сказанные нашим современником, философом и культурологом Григорием Померанцем, в полной мере применимы и к идее прав человека. Он писал, что нельзя доводить ни один принцип до абсолюта; живое развитие истории невозможно без компромиссов, сочетания логически несовместимых идей и принципов; любой, вырвавшийся из связки с другими, принцип становится разрушительной силой. Никакие благие пожелания не оправдывают навязывание даже самых лучших идей ни конкретному человеку, ни народам, ни государству. Как говорил другой русский философ Максимилиан Волошин, доведенная до конца справедливость – самая кровавая из добродетелей.

Признавая право на свободу совести, мы считаем, что использование огромного опыта, выработанного разными культурами, основанными на религиях, которые на протяжении тысячелетий служили источником определения, что такое человеческое достоинство, будет только способствовать углублению межкультурного, межцивилизационного диалога. Этот диалог крайне важен в наше время.

Исторически сложилось так, что права человека разделились на индивидуальные и коллективные. Если и в теоретическом, и практическом плане индивидуальные права оказались наиболее исследованными, имеющими разработанные национальные и международные механизмы защиты, то коллективные права, к которым относят права этнических и национальных меньшинств, право нации на самоопределение такого уровня не имеют. Разработка международного регламента по защите права нации на самоопределение – это веление времени. Новейшая история показывает, что распад государств сопряжен актами массового насилия, ущемлениями прав граждан. Без такого регламента мировое сообщество каждый раз будет стоять перед трудной дилеммой: как определить то или иное событие – как следствие национально-освободительного движения или

как проявление сепаратизма, сопровождающегося актами терроризма. Пользуясь случаем, хотел бы еще раз обратить внимание и на проблему ограничения прав человека в некоторых государствах. Здесь очень важно понять и определить, до каких пределов можно идти в ограничении прав человека? Где та черта, за которой ограничение прав человека переходит в их отрицание.

В работе института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике отсутствуют попытки механического переноса идеи прав человека в нашу республику. Мы убеждены в том, что применение этой идеи на той или иной национальной, цивилизационной почве требует учета национальных, культурных, исторических традиций. В этой связи следует отметить, что институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике открыто поддержал необходимость увязки идеи прав человека с нравственностью. Эту позицию мы отстаиваем как в общероссийском, так и в международном плане. И в этом видим будущее идеи и практики реализации прав человека.

Ценностные ориентиры формируемого чеченского гражданского общества должны соответствовать традициям, культуре чеченского народа. Эти ценности лежат в основе деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и правозащитных организаций нашей республики. Кроме того, что они органично вписываются в универсальные принципы идеи прав человека. Поэтому те из нас, кто нашёл своё призвание в сфере защиты прав людей, самым внимательным образом обязаны изучить национальное культурное наследие, оставленное нам ушедшими поколениями. И если правозащитные организации Чеченской Республики будут уважать гражданские традиции и культуру чеченского общества, то их деятельность органически впишется в процесс возрождения и развития Чеченской Республики и Российской Федерации. В противном случае они как чужеродное тело будут вытеснены из жизни общества.

В каком состоянии на сегодняшний день процесс формирования гражданского общества, неправительственных гражданских организаций?

В Чеченской Республике речь идёт не о формировании, а о возрождении гражданских традиций чеченского общества. Многие до сих пор не понимают этого важного момента и пытаются копировать чужой опыт.

Сегодня мир преобразуется, в глобальные процессы втягиваются практически все народы и цивилизации мира. Новые явления и процессы требуют изменения международно-правовых норм. Идея прав человека, зародившаяся в Западной Европе, овладевает сознанием многих людей на всех континентах. Она может стать для человечества объединяющей идеей. Но на нынешнем этапе общечеловеческого развития требовать от всех одинакового понимания идеи прав человека было бы непродуктивным. Сегодня важно другое – поддержать осознание и осмысление фундаментальных принципов этой идеи в разных национальных культурах, цивилизациях, но при этом все мы должны помнить, что в этих процессах самое главное – это достоинство человека.

Сегодня мы должны начать честный разговор о проблемах, имеющих судьбоносное значение для Российской Федерации. Гражданский долг каждого члена общества – взять на себя долю ответственности за судьбу страны. При этом важно понимать, что в условиях стремительно меняющегося мира, времени на долгие размышления у нас нет. Нам необходим трезвый взгляд на состояние дел в Российской Федерации.

Мы еще раз должны спросить себя: готовы ли мы к честному, непредвзятому, критическому взгляду на свое прошлое; назвать вещи своими именами: добро – добром, а зло – злом?

Люди в России подвержены патерналистским настроениям. Отчасти это не вина их, а трагедия. Столетиями им внушали, что интересы государства превыше интересов личности. Даже сегодня такое отношение со стороны власти к гражданину изменилось незначительно.

Можно без преувеличения сказать, что перед страной стоит шекспировский вопрос: или мы разворачиваем страну в сторону концептуальной модернизации не на словах, а на деле, или над нами нависает реальная угроза отстать, уже окончательно, от стремительно развивающегося современного мира.

Первое и необходимое условие модернизации России – наличие цельной, идеологической концепции и четко определенной системы ценностей. Чтобы построить великую страну и ее признавали таковой, Россия, как в прежние времена, должна стать привлекательной для народов мира. Россия, как цивилизация, имеет для этого все необходимое.

Процесс демократизации зависит от уровня гражданского самосознания. Поэтому в его повышении должно быть заинтересовано не только общество, но и государство. Однако в последние два десятилетия российские власти фактически самоустранились от процесса становления гражданского общества. Вот и занялись формированием многих российских гражданских организаций иностранные посольства и всякого рода фонды. И сегодня мы пожинаем плоды такой политики. Это серьезное упущение и это необходимо исправить.

Наша страна исторически сложилась как многонациональное государство. Поэтому любые попытки ее унитаризации и решения всех вопросов из одного центра вредны. Только подлинный федерализм может раскрыть огромный созидательный потенциал самобытных народов и регионов России.

Считаю необходимым принятие государственной программы по гармонизации межнациональных отношений в Российской Федерации. А воссоздание федерального министерства по делам национальностей, по моему мнению, остаётся актуальным.

Культура и традиции народов Кавказа своими корнями уходят в культуру древних цивилизаций. Сложна, трагична, но вместе с тем величественна история этих народов. Непросто складывались взаимоотношения кавказских народов с Россией. Из прошлого нужно извлекать уроки, чтобы строить мирное,

процветающее будущее. Сегодня Северный Кавказ – это часть Российской Федерации, а Закавказье представляет собой независимые государства. Помня, что Кавказ исторически и культурно – единое целое, нам надо научиться жить, считаясь с реалиями современного мира.

Многие российские государственные деятели не утруждают себя изучением истории, культуры и традиций кавказских народов. Легкомысленные заявления и безответственные действия российской власти в начале 90-х годов способствовали трагедии в этом регионе. Действия федеральных властей должны быть решительны, но справедливы. Только справедливость – залог доверия людей к государству.

Из всеобъемлющего кризиса Россия обязана выйти новой страной. Меняется мир, образуются новые центры сил. Если мы действительно хотим видеть у своей страны будущее, то модернизация Российской Федерации должна быть доведена до логического конца. И все, что этому мешает, должно остаться в прошлом

На мой взгляд, главная проблема чеченского народа в XXI веке – сохранить себя как нацию. А для этого необходимо возродить традиции, сохранить и развивать древнейшую культуру и язык.

Многие наши соплеменники, живущие за пределами Чечни, далеки от реалий сегодняшней жизни чеченского общества и никак не хотят понять, что сегодня у нашего народа совершенно другие устремления, что он больше не желает хаоса и что он хочет согласия в чеченском обществе. Чем раньше эти наши соплеменники поймут эту реальность, тем больше у них шансов остаться частью чеченского общества.

Мы обязаны не только сохранить свой реликтовый язык, но и способствовать тому, чтобы он изучался в местах компактного проживания чеченцев в регионах России и в странах Европы. За пределами республики подрастают целые поколения чеченцев, которые на своем родном языке не говорят даже в быту. Необходимо издавать на чеченском языке газеты и журналы, ху-

дожественную литературу, которые были бы доступны нашим соплеменникам во всём мире. В этом плане очень полезен опыт Республики Татарстан.

Чеченская национальная культура может дать образцы уважения человеческого достоинства, семейных ценностей, толерантности и многое другое. Поэтому наша задача – чтобы окружающий мир заново открыл нас для себя. Каждый чеченец, где бы он ни проживал и ни находился, обязан оставаться чеченцем в полном смысле этого слова. Его личная жизнь, поведение в обществе должны соответствовать высоким духовным и нравственным требованиям чеченской культуры. Уважение культур народов, среди которых живут наши соплеменники, уважение старости, уважение женщины и т. д. должны быть мерилем их поведения. Если, находясь за пределами республики, мы будем соответствовать высоким требованиям чеченской национальной культуры, то несомненно начнет меняться и отношение к нам остального мира.

Чеченской национальной культурой должно быть пронизано все наше общество, наши поведенческие правила, общественная и государственная жизнь. А чтобы решить эту действительно сложную, но, тем не менее, выполнимую задачу, просвещение чеченского общества должно стать составной частью нашей национальной идеи в XXI веке. Безусловно, будущее за просвещенными нациями. Высокий уровень просвещенности общества позволит выходцам из нашей республики безболезненно адаптироваться к условиям и другим национальным и политическим культурам.

Мы должны решительным образом развенчать стереотип, согласно которому чеченец по своей природе чужд законопослушанию. Глубоко убежден в том, что если власть выполняет нравственно-воспитательные функции, стремится к справедливости, то чеченец проявит удивительное законопослушание. Принципиально важно, чтобы природа власти соответствовала природе чеченского общества.

XX век был трудным в нашей истории. Чеченский народ подвергался жестоким репрессиям, выселению, уничтожалась

его материальная и духовная культура, фальсифицировалась его история. В частности, в последние двадцать лет по отношению к нему совершена масса несправедливостей, против жителей республики совершены тягчайшие преступления, тысячи людей похищены и пропали без вести. Поэтому мы вправе ожидать, что все это получит должную оценку на государственном уровне, а преступники понесут заслуженное наказание.

В силу сложившихся в последние годы трагических обстоятельств, правозащитное движение в Чеченской Республике зарождалось как ответ гражданского населения на правовой хаос и массовые нарушения их основного права – права на жизнь.

Все эти годы институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике активно сотрудничал с международными институтами защиты прав человека. В нашей республике реализована совместная программа России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов. Кураторами программы были Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике.

Сознавая, что в современных условиях средства массовой информации являются важным инструментом формирования общественного мнения, нами уделялось особое внимание взаимодействию со СМИ. С 2007 года выходит ежемесячная газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике «Чеченский правозащитник», на страницах которой освещалась тема прав человека. В конце 2007 года открыт сайт Уполномоченного по правам человека. Приятно отметить, что наш сайт посещают сотни выходцев из Чеченской Республики, которые живут не только в нашей стране, но и в Европе и США.

Важным событием в деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике явилось проведение в марте 2007 года в городе Грозном международной правозащитной конференции, в которой приняли участие Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг

и председатель Совета при президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Элла Памфилова.

Главный итог деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике – идея прав человека стала осознанным достоянием значительного количества жителей республики, мы начали восстанавливать ценностную систему чеченского общества.

Н.С. Нухажиев

Глава 2. МЫ ПОМОГАЛИ ЛЮДЯМ КАК МОГЛИ. ЭКСКУРС В ПРОШЛОЕ

В данной главе мы позволим себе привести примеры, которые дают представление, с чем в послевоенной Чечне приходилось заниматься Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике все эти 10 лет. Только отметим, что эти примеры составляют малую часть работы, которая проделана за это время.

В связи с обращением Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, постановлением судьи Верховного суда Российской Федерации от 2 декабря 2010 года возбуждено надзорное производство, которое в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 406 УПК РФ вместе с материалами надзорной жалобы направлено на рассмотрение президиума Верховного суда Чеченской Республики.

Заместитель директора департамента ФСИН России В.В. Цатуров сообщил Уполномоченному по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиеву, что по его обращению Федеральной службой исполнения наказаний принято решение о переводе осужденного Мустиева Т.С. для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение на территории Чеченской Республики.

Зам. прокурору Свердловской области Любимов О.Л. информировал Н.С. Нухажиева о том, что устранено нарушение, допущенное в ФБУ ИК-46 ГУФСИН РФ по Свердловской области в отношении осужденного Дадаева М.У. (не была вручена продуктовая посылка).

В результате обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР руководство УФСИН РФ по ЧР приняло решение об оставлении осужденных Тикаева И.В. и Геримсултанова А.Р. в соответствии со ст. 73 ч. 1 УПК РФ для отбывания наказания в ФБУ ИК-2 УФСИН России по Чеченской Республике.

Просьба была мотивирована тяжелым материальным положением семей обоих осужденных, для которых было бы крайне затруднительно ездить на положенные свидания в отдаленные регионы страны.

«В продолжение пяти лет меня и мою семью терроризировали аферисты разных мастей по поводу законно купленного мною дома № 194 по улице Эпронувская в Старопромысловском районе Грозного.

Главными виновниками того, что очевидное дело волокитили пять лет, были, как это не парадоксально, блюстители закона в мантиях.

Я, конечно, знала, что им нужно, но была бессильна что-либо сделать. Вы, Нурди Садиевич, положили конец этому произволу. Дело закончилось мировым соглашением. Огромное спасибо Вам от нашей семьи.

Есенгириева С.Х.»

Как говорится, без комментариев!

Уважаемый Нурди Садиевич!

Моя семья из семнадцати человек благодарит Вас за то, что Вы пресекли длившееся более пяти лет издевательство над нами.

Приехав с намерением вселиться в свою квартиру в отремонтированном доме, мы обнаружили, что мэрия Грозного отдала наше жильё другим на том лишь основании, что нам её выделила прежняя власть. И только Ваше вмешательство положило конец этому театру абсурда.

С уважением к Вам семья Исмаиловых,
г. Грозный, ул. Тухачевского, д. 4, кв. 33

Ирина Васильевна Дериглазова (г. Грозный, ул. Косиора, д. 24, кв. 108) обратилась к Уполномоченному за содействием в решении жилищной проблемы.

В 2010 году её официально уведомили об отказе в выплате компенсации за разрушенное жильё с несостоятельной ни с какой точки зрения ссылкой на то, что ей помогли по линии федеральной целевой программы.

Сирота Дериглазова И.В. оказалась на улице, в её квартире незаконно проживали другие люди. Два года она безуспешно добивалась справедливости.

Вмешательство Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике привело к тому, что квартира была возвращена Дериглазовой И.В.

Эльмурзаева Шумисат (Урус-Мартановский район, с. Мартан-Чу, ул. Речная, 12) с матерью, Атабаевой Нурой, три года добивались в Урус-Мартановском горсуде признания права на свой же собственный дом.

В результате вмешательства Уполномоченного Верховный суд Чеченской Республики отменил незаконное решение вышеуказанного горсуда.

Инвалид I группы Дударова Марина, долгие годы добивавшаяся справедливости как наследница первой очереди на квартиру своей матери, в неравном противостоянии с чиновниками из Гудермесской городской администрации потеряла последние остатки здоровья. Известие, что квартира значится в списке отказных и за неё кем-то получена компенсация, парализовало её в прямом смысле.

В результате вмешательства Уполномоченного по правам человека в ЧР Дударова М.Л.-А. получила на руки решение суда о признании её наследницей первой очереди, а затем и свидетельство о праве на наследство.

Житель Шатоя Махашев А.Х. обратился к УПЧ в ЧР: шестнадцать работников коммунальной службы были уволены без

предварительного письменного уведомления о предстоящем сокращении штатов и окончательного денежного расчёта с ними согласно ст. ст. 136, 140 ТК РФ.

Начальнику ПУЖКХ выдано предписание выплатить задолженность по зарплате работникам, подпадающим по сокращению штатов.

Инвалид II группы и мать троих несовершеннолетних детей Идрисова О.М., десять последних лет скитавшаяся по чужим углам, так как дом семьи был разрушен во время боевых действий, обратилась к Уполномоченному по правам человека в ЧР за содействием в решении жилищной проблемы.

Н.С. Нухажиев обратился к президенту РО фонда им. Героя России А.А. Кадырова Аймани Кадыровой и накануне Нового года семье были вручены ключи от трехкомнатной квартиры в центре Грозного.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР обратился его новгородский коллега за содействием в получении документов (полных характеристик и копий договоров купли-продажи) на жилые дома № 2 и № 2а по ул. Виноградной в ст. Червленной Шелковского района ЧР.

Документы были необходимы для исполнения решения Временной комиссии администрации Новгородской области по выплате компенсаций за утраченное жильё и имущество гражданам, покинувшим Чеченскую Республику безвозвратно.

Уполномоченный по правам человека в ЧР сделал запрос в ФГУП «Ростехинвентаризация Федеральное БТИ» по ЧР Кадырову В.А. и начальнику управления ФС РФ по регистрации кадастру и картографии по ЧР Джандарову И.А.

Запрашиваемые документы были получены и отправлены в адрес Уполномоченного по правам человека в Новгородской области.

За обращением Читиговой З.Ш. Уполномоченному с жалобой на вопиющее попираание законности представителями правоохранительных органов Республики Ингушетия, когда её сына, Чи-

тигова З.Т., так называемые стражи порядка сделали инвалидом после жесточайших пыток, последовала длительная переписка не только на региональном, но и федеральном уровне.

Чеченский омбудсмен отмечал, что несмотря на то что Читигов З.Т. находился в тяжелом состоянии, которое подтверждалось справкой Ингушской РКБ, он был доставлен в суд в инвалидной коляске и судья избрал в отношении него меру пресечения в виде содержания под стражей. Уполномоченный также обращал внимание на грубейшие нарушения законности, допущенные сотрудниками правоохранительных органов Республики Ингушетия. В частности, он отмечал, что обыск в жилище Читиговых был произведен без участия понятых и их пригласили только после обыска и сообщили, что найдено взрывное устройство. Однако якобы найденное взрывное устройство, несмотря на настойчивые требования адвоката, не было предъявлено. Только позже правоохранители сообщили, что взрывное устройство подорвано на полигоне. Более того, протокол задержания Читигова был составлен, спустя трое суток, грубо нарушив ст. 92 УПК РФ. Только обращение к Генеральному прокурору РФ привело к тому, что уголовное дело в отношении Читигова З.Т. было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

Джавбатырова И.С. обращалась к Уполномоченному в интересах своей сестры, Джавбатыровой Луизы, отбывавшей наказание в СИЗО-1 города Грозного, которой Ленинский районный суд отказал в удовлетворении ее ходатайства об условно-досрочном освобождении.

После вмешательства Уполномоченного, Верховный суд ЧР вернул ходатайство Джавбатыровой в Ленинский суд на новое рассмотрение, где его удовлетворили и её освободили досрочно за 1 год и 6 месяцев. Это огромный срок для её семьи, состоящей из 3-х несовершеннолетних детей.

К Уполномоченному по правам человека обратилась Дуртаева Л.А. от имени жильцов многоквартирных домов по

ул. Ханкальской в Октябрьском районе Грозного, взорванных ещё 4 ноября 2002 года военнослужащими федеральных сил. Проблему этих людей никто не торопился решать. После проделанной работы бывшие владельцы 17 (семнадцать) квартир получили компенсацию. Работа по остальным продолжается.

Жительница Наура Сербиева Д.Х. несколько лет добивалась получения жилья вне очереди, так как глава семьи болеет туберкулёзом в открытой форме.

Вмешательство Уполномоченного ускорило положительное решение вопроса.

Гражданин Абдылхаисиев Муса Сейдалыевич из Санкт-Петербурга писал Уполномоченному по правам человека в ЧР: «Выражаю Вам искреннюю благодарность за оказанную квалифицированную помощь в защите моих гражданских прав.

Письма-обращения, направленные Вами в Петроградский районный суд и городской суд г. Санкт-Петербурга, сыграли большую роль. Одно из ходатайств было зачитано председателем суда на судебном заседании, касающемся избрания меры пресечения.

В результате семимесячного отстаивания прав суд изменил меру пресечения на подписку о невыезде. Особенно важным для меня было то, что в такой сложный момент, когда любая поддержка, даже на словах, имела колоссальное значение, Вы звонили, консультировали адвоката, отслеживали даты судебных заседаний и готовили очень обстоятельные, юридически обоснованные ходатайства в суд об избрании более мягкой меры пресечения, не связанной с лишением свободы.

Благодарю Вас за Ваш добросовестный, бескорыстный и высокопрофессиональный труд.

В настоящий момент я нахожусь на свободе под подпиской о невыезде, что скорее исключение, нежели правило при обвинении по ч. 4 ст. 111 УК РФ».

А вот письмо от Асламбековой Хавы, жительницы Чеченской Республики: «Примите от всей нашей семьи огромную благодарность за оказанную Вами помощь в решении пенсионного вопроса моей племянницы. Моя племянница – инвалид. В 2010 году умерла ее мать, отец болен и не может работать, пенсию он не получает. Я много раз обращалась в пенсионный фонд, добиваясь правильного назначения пенсии по потере кормильца. До смерти матери девочка получала пенсию по инвалидности почти 2 года. Была проверка в пенсионном фонде и пенсию по инвалидности ей отменили. Я начала добиваться назначения пенсии по потере кормильца, у меня ничего не получалось. Каждый раз наталкивалась на грубое отношение сотрудников пенсионного фонда. На вопрос, почему девочка получает пенсию 3 тыс. р., мне объясняли – потому что она получает пенсию по инвалидности. Грубость и недовольство ставили меня в тупик. Так как в наших семьях не было средств на приобретение лекарств для девочки, я обратилась к Вам.

Ваши работники оказались добросовестными и добродушными. Нам выплатили 76 тыс. рублей, которые в пенсионном фонде нам недодавали.

Большое Вам спасибо, Нурди Садиевич, за всю Вашу работу, за помощь, которую Вы оказываете людям!»

Письмо без комментариев.

«Очень прошу Вас объявить благодарность Салманову Султану.

Я, Дадаев Висаит, обращаюсь к Вам в третий раз. После первого моего обращения к Вам два года назад, мне выделили жилье, устроился на работу.

Второе обращение было с выражением моей благодарности лично Вам. Благодаря Вашей помощи я занимаюсь тем, о чем мечтал всю свою жизнь – я сотрудник Аргунского музея-заповедника.

Все было хорошо, но 14 декабря мне позвонили из Волгоградской области, где до сих пор живет моя семья. Сын сооб-

щил, что моя жена, Дадаева Сацита, находится в тяжелейшем состоянии, а врач Трехостровской больницы Иловлинского района отказался даже госпитализировать ее. Что поразительно, он даже не скрывал национальную подоплеку своего поведения!

Я уже знал, что единственное место, где помогают в таких случаях, это Ваш офис.

Султан Салманов выслушал меня, тут же позвонил главе администрации Трехостровского с/п Иловлинского района Волгоградской области Иванову Сергею Васильевичу, а уже через 40 минут сын по телефону сообщил мне, что больную отвезли в районную больницу на операцию.

Главврач Иловлинской больницы Чуйкин Николай Федорович проделал сложнейшую операцию, которая длилась шесть часов, и сейчас, хвала Аллаху, Сацита медленно, но идет на поправку.

Вот за это я и прошу Вас, уважаемый Нурди Садиевич, объявить благодарность сотруднику Вашего аппарата Салманову Султану.

Да храни Вас Всевышний!»

Есть немало случаев, когда игнорирование элементарных правил оформления сделки купли-продажи приводит к тому, что правозащитникам приходится заниматься функционально не соответствующим их роду деятельности делом, отстаивая право на частную собственность гражданина.

В частности, Зубайраев С.-М.Х. в 1997 году купил у представителя Атарщикова Михаила Александровича Андриенко М.А. дом № 43, расположенный по ул. Маяковского в ст. Мекенской за 11 тысяч рублей. После получения денег, Атарщиковым М.А. 11 августа 1997 года выданы расписка и документы на дом. Договор купли-продажи не был оформлен, поскольку сам Атарщиков М.А. выехал в Ставропольский край.

После смерти Атарщикова М.А., в 2003 году его дочь Фомина Л.М. незаконно получила за данный дом компенсацию в сумме 120 000 рублей.

Позже администрация Наурского района обратилась в суд с заявлением о выселении семьи, ссылаясь на то, что прежний владелец дома безвозвратно покинул Чеченскую Республику, отказался от права на дом и получил компенсацию.

Решением Наурского районного суда семья подлежала выселению из своего дома.

Сотрудники аппарата Уполномоченного проделали огромную работу и не допустили выселения детей из собственного дома. Наурский суд отменил свое решение и признал за Зубайраевым право собственности на дом.

Мягко говоря к нестандартным относилось и обращение к Уполномоченному от имени военнослужащих инженерного батальона разминирования войсковой части 45767 (место дислокации – Ростовская область, г. Каменск-Шахтинский), младшего сержанта Иванова Алексея Алексеевича.

Он утверждал, что военнослужащим третьего отряда, находящегося в командировке и выполняющего задачи по сплошному разминированию сельхозугодий на территории Чеченской Республики, с февраля 2012 года не выплачивалось денежное довольствие. Их неоднократные обращения к командованию в/ч 45767 не дали каких-либо результатов. В поисках справедливости военнослужащие обратились к Уполномоченному по правам человека в ЧР.

«Уважаемый Нурди Садиевич! От имени военнослужащих нашего батальона разминирования, своих семей выражаю Вам искреннюю благодарность и признательность за решение нашей проблемы. Желаю Вам и Вашим сотрудникам крепкого здоровья, счастья, благополучия, новых успехов в достижении справедливости.

С искренним уважением к Вам,
военнослужащий в/ч 45767 Иванов А.А.,
а также коллектив 3 отряда разминирования
в/ч 45767»

Дополнение

Прошу Вас также поблагодарить от нашего имени Джабраилова Ш.В. – начальника управления и Сагаева У.Д. – консультанта этого отдела.

С искренним уважением к Вам
Иванов А.А.

Таков был итог рассмотрения данного обращения.

Судья Верховного суда Российской Федерации Н.Г. Лавров Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике: «В связи с Вашим обращением по делу Абдурахманова Т.С.-Х., осужденного 6 декабря 2011 года Шелковским районным судом Чеченской Республики по ч. 3 ст. 264 УК РФ, сообщаю, что постановлением заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2013 года постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 августа 2012 года об отказе в удовлетворении надзорной жалобы адвоката Абубакирова С.С. в интересах осужденного Абдурахманова Т.С.-Х. отменено и возбуждено надзорное производство о пересмотре состоявшихся в отношении осужденного судебных решений.

Данное постановление вместе с уголовным делом направлено для рассмотрения в президиум Верховного Суда Чеченской Республики».

Магамадов Аюб Рашидович, житель с. Нойбер Гудермесского района, обратился к УПЧ в ЧР с жалобой на то, что в районном отделении «Россельхозбанка» ему не отдадут 2 160 000 рублей, поступивших на его счёт в качестве возмещения ущерба от разрушенного землетрясением ещё в 2008 году дома. Не удосуживались даже назвать причину, а позже заявитель узнал, что всю сумму с его счёта сняли по фальшивой доверенности.

За обращением заявителя в прокуратуру последовали недвусмысленные угрозы ему и даже членам его семьи. В итоге проделанной Уполномоченным работы положенная Магама-

дову А.Р. по закону компенсация за разрушенный в результате стихийного бедствия дом выплачена, в отношении уличённого в мошенничестве возбуждено уголовное дело.

Ешуркаев Гази Магомедович обратился к омбудсмену с жалобой, что коммерческая фирма «Гранд» грубо нарушает права потребителя услуг. Сына заявителя, Атабаева А.Г., купившего в Грозном авиабилеты на рейс «Москва – Тель-Авив» с пересадкой в Вене, в Москве не пустили в самолёт. Усугубляло тяжесть ситуации то, что он летел в Израиль с двухгодовалой дочкой, которой предстояла сложнейшая операция; пришлось купить в Москве другие билеты на прямой рейс.

Фирма под разными циничными предложениями отказывалась вернуть деньги за неиспользованные не по вине пассажира билеты. Лишь после вмешательства Уполномоченного право потребителя было восстановлено, и то только в материальной части – извинения Атабаеву А.Г. так и не принесли.

Алфимова Елена Сергеевна (г. Грозный, ул. Библиотечная, 125, кв. 11) писала Уполномоченному по правам человека в ЧР: «Хочу выразить Вам огромную благодарность за Ваш нелегкий труд, готовность прийти на помощь людям в сложной жизненной ситуации. Профессионально грамотные, юридически обоснованные консультации Ваших сотрудников Джабраилова Ш.В. и Сагаева У.Д. очень сильно помогли мне правильно вести себя при оспаривании действий командования в/ч 6882 г. Хабаровска по факту незаконного увольнения моего сына.

Хотя в настоящее время дело еще не закончено, верю, что профессионализм Ваших сотрудников поможет восстановить законность и правду».

Две страшные войны на рубеже веков прошли по судьбам прежде всего грозненцев. Как жизнеутверждающий гимн звучит это письмо Виктории Юрьевны Каспаровой, которой также помог Уполномоченный.

«Я, Каспарова Виктория, родилась в г. Грозном по улице

Б. Хмельницкого, д. 76, которого в данный момент не существует. Окончила в 1984 году школу № 7 с английским уклоном. Поступила в том же году в ЧИГУ на факультет РФФ (романо-германская филология), окончила в 1990 году. Работала с 1990 по 1993 гг. в средней школе № 34 в Октябрьском районе. Из-за тревожного положения в нашей республике уехала с пожилыми родителями в ноябре 1993 года. И с этого момента моя жизнь разделилась на до и после, т. к. самые счастливые годы моей жизни были в Грозном. По приезду в Кочубеевский район Ставропольского края, с самого первого момента меня ужаснуло то, что я не в совершенстве владею русским языком. Это я отмечаю в переносном значении. И стар, и мал говорят на таком нецензурном языке, что меня с моим папой ужаснуло сразу, да и не только это. Отношение к старшим, к своей работе, к своей семье. Женщины и девушки курят и пьют, что для нас, грозненцев, неприемлемо.

В Ставропольском крае мы стали «нерусями», к которым относятся как к людям самой низшей расы. Почему такое отношение к людям кавказской национальности, я не знаю. Управляют те, которые очень грубо относятся к людям пенсионного возраста, (отмечают, что понаехали-понаприехали, хотя вроде русские и делают недопустимое для меня отличие).

У меня есть дочь, Лаура, которую я сразу назвала в честь моей подруги по университету, погибшей во время войны. Бомба попала в её дом. Она была чеченкой. Независимо от вероисповедания я назвала свою дочку в честь нее. В Грозном, во время учёбы в университете, нам показывали фильм «Чучело», который пронзил меня до глубины души, но я не предполагала, что главную роль будет играть моя дочь. Я не могла смириться с этим. Я горжусь, что я лицо кавказской национальности, но за ребенка своего я порву всех, я им это сказала. Их-то людьми нельзя назвать. Я горжусь, что я окончила грозненскую школу и университет. Мы знаем, что грозненская школа – самая сильная. К нам в школу приезжала делегация из Австралии, с ними были преподаватели высшей категории. Я с огромным удовольствием общалась с ними. Они у меня спросили: «Откуда Вы так хорошо знаете историю Англии?». Я им сказала, что

это благодаря моим учителям из Грозного.

В данный момент я преподаю немецкий и английский языки. Я хочу остаться и жить на своей малой родине, где я родилась, где могилы моих предков. У меня мыслей очень много, но высказать в письменном виде не могу, не хватает слов. Для меня и новый Грозный не чужой. ЭТО МОЯ РОДИНА».

Все ещё много фактов грубого нарушения права на жилище в сфере так называемого отказного жилья, т. е. когда прежние владельцы сначала продают квартиру или дом, а потом ещё получают от государства компенсацию. Чаще всего к этому ведёт, конечно, ненадлежащее оформление сделки купли-продажи. Тем не менее право на жилище приходится восстанавливать. Именно с этим к омбудсмену обратилась и пенсионерка Кагирова Совбан Азиевна (г. Грозный, ул. Трудовая, 39), купившая в своё время квартиру у Слизняковой Л.П.

«После Вашего вмешательства департаменту жилищной политики мэрии Грозного в иске о нашем выселении отказали и восторжествовала справедливость».

Умарова Петимат Майрбековна из Гой-Чу Урус-Мартановского района вынуждена была обратиться к государственному правозащитнику, т. к. её бывший муж препятствовал её общению с собственными детьми, игнорируя при этом решение суда.

Вмешательством Уполномоченного законное право матери восстановлено.

Жители села Рубежное Наурского района постоянно испытывали проблемы в связи с хаотической работой общественного транспорта. В частности они писали: «Вместо рейсового автобуса ездила пассажирская «Газель» с 15-ю посадочными местами по коммерческим расценкам. И на него не распространялись льготы для инвалидов и пенсионеров. Из-за ограниченности посадочных мест многие пассажиры были лишены возможности своевременно доехать на работу, в больницу и т. д.

Наши обращения по данной проблеме в различные инстан-

ции положительного результата не давали.

Однако после обращения в Ваш адрес наша многолетняя проблема была решена быстро.

В настоящее время в наше село ежедневно утром и вечером заезжает рейсовый автобус. Мы, жители села Рубежное, благодаря Вам имеем возможность своевременно выехать по своим делам.

От имени жителей Муса Дадаев».

Пришлось обратиться к правозащитникам и Сарим-Султанову А.Х., когда принадлежавшая его умершему брату квартира также оказалась в фонде «отказного жилья». За неё получила компенсацию в Приморском крае некая Габаева В.И., не забыв перед отъездом продать её Сарим-Султанову У.Х.

Судиться пришлось всё с тем же департаментом жилищной политики Грозного.

Право на жилище гражданина было восстановлено.

Отдельные чиновники иногда ухищряются создавать проблемы для граждан, как говорится, на ровном месте. Вот история Исаевой М.К.

«После начала боевых действий в ЧР мы с семьей выехали в г. Калининград и до сих пор проживаем там. Недавно мы приехали домой, в гости к родственникам. Своего жилья у нас, к сожалению, в ЧР нет. Осознавая, что нашей семье в ближайшее время необходимо вернуться на свою родину, воспитывать детей в духе вайнахской этики и прививать им чеченскую культуру, мы решили, используя сертификат материнского капитала, приобрести жилье в Грозном. С этой целью я обратилась в Пенсионный фонд в Грозном, но мне отказали, ссылаясь на то, что есть устное указание отказывать иногородним в использовании сертификата в ЧР. Отказ меня очень расстроил, ведь надежды нашей семьи на приобретение жилья у себя на родине рухнули. Потеряв надежду, наша семья собиралась досрочно вернуться в Калининград. Своим возмущением по этому поводу я поделилась со своими знакомыми. Одна из моих родственниц посо-

ветовала обратиться к Вам.

Уже утром следующего дня мне позвонили и сообщили, что все вопросы сняты и я могу использовать материнский капитал в ЧР. Я была удивлена, скажу честно, сомневаясь, поехала снова в Пенсионный фонд. К моему удивлению, собрался весь отдел, принесли извинения, приняли у меня документы и при этом упрекнули меня, почему я жаловалась на них. Об этом случае я расскажу нашей диаспоре в г. Калининграде, ведь благодаря Вам сбылась наша мечта купить жилье у себя на родине. Теперь я знаю, куда можно обратиться за справедливостью. Огромное человеческое спасибо Вам, Нурди Садиевич».

Турсунова Замира (с. Алпатово Наурского района ЧР) жаловалась на Министерство здравоохранения ЧР, чиновники которого, без объяснения причин, отказывались выдать очередное плановое направление в Ростовский государственный медицинский университет для её сына, Турсунова Р., страдающего с раннего детства тяжелой формой ревматоидного артрита.

Правозащитникам пришлось напомнить медикам, что у данной семьи, выживающей на выращивании и продаже овощей с приусадебного участка, нет средств на специализированное дорогостоящее лечение.

Направление было выдано.

Обращение Цомаевой Билкиз, касающееся восстановления первого и основного гражданского права, следует привести полностью. Оно довольно красноречиво.

«Я родилась в 1959-ом году в Киргизии и долго жила там. Мои родители приехали на историческую родину в 1965 году. Тогда у нас была одна страна. Я имела паспорт этой страны и по нему была гражданкой СССР. По различным причинам его заменить не успела, а во время поездки в Москву к сестре, работавшей там врачом, потеряла его. Я обратилась в милицию с заявлением об утере паспорта и мне выдали временную справку, заменяющую паспорт гражданина. Около 20 лет я мучилась с проблемой получения паспорта. Не могли установить мое

гражданство. 2-3 раза мне продлевали срок справки, а затем отказали. Я проживала в с. Верхнее Нойбера вместе с родителями. Все мои обращения в правоохранительные органы и ФМС не приносили положительного результата. Длительное время я не была полноправным членом общества и не могла использовать, реализовать правовое положение граждан России в соответствии с ее Конституцией. Я никогда не была гражданкой Казахстана, хотя некоторое время работала и проживала там. После распада СССР я не приобретала и гражданства России из-за отсутствия необходимых документов, а также и бюрократизма чиновников, равнодушно относившихся к моей проблеме и не принимавших надлежащих мер. В связи с потерей паспорта я не могла прописаться по месту жительства, меня считали гражданкой Казахстана, а в России я проживала неофициально как бомж. Я обратилась в Ваш офис, расположенный в г. Гудермес. Меня выслушали, приняли соответствующие меры и через полтора месяца в паспортном отделе Гудермесского ГОВД я получила долгожданный паспорт гражданки России.

Благодаря Вам я стала полноправной гражданкой России».

Восстановлено право на жилище Мороз Ларисы Ивановны (г. Ханты-Мансийск, пер. Надежды, 19).

«Уважаемый Нурди Садиевич, выражаю искреннюю благодарность Вам и сотрудникам вверенного Вам аппарата за отзывчивость, проявленное внимание к моей просьбе, оказание реальной защиты в восстановлении нарушенных жилищных прав.

Благодаря Вашим активным и эффективным действиям ЖСК «Смоленский» выделил мне другую 1-комнатную квартиру взамен приобретенной по договору № 37/21 от 24 мая 2003 г.

В Росреестр по г. Тюмени сданы документы на регистрацию права собственности.

Нурди Садиевич, Вы не голословно, а реально обеспечиваете права человека в РФ без учета национальности и не занимаетесь отписками, что заслуживает уважения».

«Я воспитываю ребенка одна без отца, живу у своих роди-

телей. в нашей семье никто не работает кроме меня. Работаю я медсестрой в инфекционном отделении Урус-Мартановской районной больницы. Заработная плата у медсестер невысокая, но я очень люблю и ценю свою работу, знаю, что с трудоустройством в городе очень сложно. Вакантных мест в учреждениях нет.

Работала я, как мне казалось, хорошо, без замечаний и выговоров, но вдруг, неожиданно объявили мне о моем сокращении. Я была в отчаянии, потерять работу для меня значило потерять все. Многие мне сочувствовали, друзья посоветовали обратиться к Вам.

Я обратилась к Вашему представителю в г. Урус-Мартан, который оказал содействие в защите моих прав как матери-одиночки. В настоящее время я продолжаю работать и воспитывать своего ребенка.

С уважением,
Ибрагимова Айна,
г. Урус-Мартан, ул. Фрунзе, 59»

«Работаю я медсестрой в 3-й городской клинической больнице Грозного. С мая месяца 2014 года не получала пособие по уходу, а мои неоднократные обращения в бухгалтерию нашей больницы никакого результата не дали.

После Вашего обращения на имя министра здравоохранения ЧР вопрос был взят под контроль главным врачом 3-й городской клинической больницы и деньги были начислены.

В связи с чем хотелось бы поблагодарить Вас, Нурди Садиевич. Спасибо за Вашу доброту и проделанную работу. Дела реза хийла хьуна!

Чагаева Залпа Мовсуровна,
Грозненский район, ст. Первомайская,
ул. Гагарина, 11»

Более чем красноречиво и письмо коренного грозненца

Плющ И.М.

«Я родился 22 февраля 1951 г. в г. Грозном. За всю мою жизнь никуда не уезжал, перенося вся тяготы и лишения в трудные для моей родины времена. В начале второй военной кампании мой дом, в котором я проживал с пожилыми родителями, полностью разрушен. От осколочных ранений погибли родители. Из родственников у меня в Грозном никого нет. Все мои документы были утрачены в 1999 г., в том числе мой паспорт гражданина СССР. Мне 63 года, у меня нет паспорта для оформления пенсии, иных доходов тоже нет, питаюсь и живу как и где придется. После нормализации обстановки в ЧР я пытался получить паспорт. Однако в отделе УФМС в Октябрьском районе мне отказывали, ссылаясь на то, что мне необходимо установить факт проживания в РФ до 06.02.1992 года. Я пожилой и больной человек, у меня нет ни средств, ни возможности, да и здоровья доказать факт проживания. Помочь мне вызвались сотрудники ОП-2 в Октябрьском районе, но и у них ничего не получилось. На рынке по ул. П. Мусорова торговцы мне рекомендовали обратиться к Вам. После обращения к Вам все сдвинулось с мертвой точки. Нашлись свидетели, даже один зам. министра, было составлено от моего имени заявление в суд, собраны необходимые справки. В день заседания суда по моему делу со мной был Ваш представитель. Благодаря его настойчивости и собранным им справкам и свидетельским показаниям, суд вынес решение в мою пользу, и я получил паспорт.

Нурди Садиевич, от всей души выражаю Вам слова благодарности. Здоровья, счастья, семейного благополучия Вам в Вашей нелегкой, но необходимой для жителей Чеченской Республики работе».

Господину Нурди Нухажиеву,

Уважаемый господин Нухажиев!

По завершении поездки в Грозный я хотел бы сердечно поблагодарить Вас за приём и тёплую встречу.

Мы восхищаемся Вашим искренним желанием помочь людям и защитить их. Вы и Ваша команда являетесь мостом между правительством и народом.

Желаю Вам и Вашим сотрудникам больших успехов в Вашей благородной работе!

С глубоким уважением,
Пьер Хельг,
посол Швейцарии в России

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

19.11.2014 г. я обратился с письменным заявлением на Ваше имя с просьбой о защите моих прав как потребителя коммунальных услуг.

Мне принадлежат на праве собственности квартиры по вышеуказанному адресу и по адресу: ЧР, г. Грозный, Ленинский район, ул.Дьякова, д. 21, кв. 5.

За обе квартиры я исправно оплачиваю жилищно-коммунальные услуги, в том числе и электроэнергию. Однако при очередном обращении в кассу ОАО «Нурэнерго» я обнаружил, что сумма за ОДН (общедомовые нужды) превышает обычную месячную сумму более чем в три раза.

В этой связи я обратился в головной офис данной организации, которая находится на площади «Минутка». Со мной не стали даже разговаривать.

После Вашего вмешательства данный вопрос был решён по-

ложительно, был сделан перерасчёт на обе квартиры, в связи с чем хотелось бы поблагодарить Вас, Нурди Садиевич, а в Вашем лице и сотрудников управления по приёму и консультации граждан АУПЧ в ЧР Салманова Султана, Байсаева Маирбека. Спасибо за проделанную работу.

АллахI реза хийла шуна!

Дурсиев Леча Хизирович,
ЧР, г. Грозный, Ленинский район,
ул. Дьякова, д. 7 «б», кв. 93

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Искренне хочу поблагодарить Вас за оказанную помощь в трудоустройстве моей дочери Накаевой Зульфийи Ризвановны. В моей семье пятеро детей, все они взрослые, работаю одна я. Из-за материальных трудностей девочка не смогла поступить в высшее учебное заведение, но окончила профессиональное училище и получила специальность делопроизводителя. В течение нескольких лет она искала работу, обращаясь в разные инстанции, но безрезультатно. С последней надеждой моя дочь обратилась к Вам за содействием.

Я благодарна Вам и вашим сотрудникам за то, что вы помогли моей дочери-сироте устроиться на работу. Теперь она может поступить в высшее учебное заведение, показать свои творческие способности: она пишет стихи и хорошо рисует.

Дахтаева Курбика,
проживающая по адресу:
г. Урус-Мартан, ул. Али Гучигова, 27

Уполномоченному по правам человека в ЧР

Уважаемый Нурди Садиевич!

Мы – жители, проживающие по адресу: Октябрьский район, ул. П. Мусорова, №№ 63, 65, 67 и ул. Тимирязева, № 80, выражаем Вам и Вашему представителю в мэрии Яркиеву благодарность за содействие в решении нашей проблемы. Спасибо Вам и Вашим сотрудникам за добросовестно проделанную работу, теперь мы с уверенностью знаем, что наши права защищены и пока есть в республике такие люди, как вы, мы смело будем отстаивать свои права.

От имени жителей:
Хажимурадова Д.А.

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я родился в г. Грозном и проживал до начала военных действий в Чеченской Республике. Опасаясь за безопасность, вместе с родителями был вынужден уехать. Проживал в Тверской области. Там же похоронил родителей. Я вернулся в Грозный, своего жилья не имел, меня приютили в подсобном помещении церкви. После обращения к Вам мне дали комнату в общежитии и помогли устроиться на работу. Выражаю свою искреннюю благодарность Вам и Вашим сотрудникам за оказанную помощь.

Точилин Е.Т.

Уполномоченному по правам человека в ЧР

Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я обратилась в Ваш адрес с письменным заявлением по поводу систематического затопления моей квартиры соседями сверху – этажом выше.

Ваш представитель в Старопромысловском районе организовал нашу встречу. Мы обстоятельно поговорили. В результате данный конфликт был исчерпан, в связи с чем хотелось бы поблагодарить Вас, Нурди Садиевич, а в Вашем лице и представителя УПЧ в ЧР в нашем районе Р.С. Ежиева. Спасибо Вам за это.

Саидова Гулаз Абусупьяновна,
проживающая по адресу: ЧР, г. Грозный,
Старопромысловский район,
г-ок Маяковского, д. 108, кв. 55

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Благодарю Вас и Ваших сотрудников за оказанное содействие в получении выписки из похозяйственной книги.

Длительное время я не мог получить выписку, но вмешательство Ваших представителей по нашему Урус-Мартановскому району решило, казалось бы, зашедшую в тупик мою проблему.

Желаю Вам и Вашим сотрудникам успехов в вашей нелегкой, но благородной работе.

С уважением,
Мусаев Л.В.

Уполномоченному по правам человека в ЧР

Уважаемый Нурди Садиевич!

Моего сына Магазиева Абд-Малика, учащегося средней школы № 2 с. Алхан-Юрт, исключили из школы. При том документально исключение не было оформлено.

Я не оправдываю своего сына и его поведение в школе и, как отец, наказал его.

Мои усилия восстановить его в школу оказались тщетны, после чего я обратился к Вашему сотруднику Цахигову Л. Он оперативно вмешался и мой сын восстановлен и обучается в школе.

Уважаемый Нурди Садиевич, огромное спасибо Вам и Вашему представителю в Урус-Мартановском районе Цахигову Леме за понимание и принятые меры по восстановлению моего сына в школе.

Желаю Вам здоровья, счастья и семейного благополучия.

Магазиев Р.М.,
Урус-Мартановский район, с. Алхан-Юрт,
ул. К. Маркса, 1

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Обращаюсь к Вам с огромной человеческой благодарностью.

Не имея больше сил терпеть издевательства мужа, я вынужденно развелась с ним, хотя у нас было трое детей.

Наурский суд своим решением оставил детей с отцом, не приняв во внимание, что я мать и в состоянии прокормить себя и детей. Своё решение суд обосновал тем, что у меня нет своего

жилья, а у отца есть дом.

Имея корыстные цели, Зеленюк Ю. не хотел отдавать мне на воспитание детей, они не смели даже видаться со мной, боясь наказания отца и мачехи. Дети ходили немытые, неухоженные, а 9-летний мальчик подвергался избиению.

Я купила двухкомнатную квартиру, работаю, характеризуюсь положительно, могу содержать себя и воспитывать своих детей.

Живя в тревоге за судьбу своих детей, тоскуя по ним, я не теряла надежду на то, что буду жить с ними вместе и сама их воспитывать. Но не знала как этого добиться, так как нас разлучил суд.

Мои обращения по данному вопросу в отдел опеки результата не давали, там холодно советовали обратиться в суд.

По совету своей знакомой, которая тоже только от Вас получила помощь, обратилась к Вашему представителю в Наурском районе. Я не ошиблась, обратившись в Ваше представительство.

Своей искренностью в оказании мне помощи Алероев Р.И. придал мне сил, и на протяжении всего периода работы с моим делом он постоянно поддерживал меня, за что я ему очень благодарна. Разобравшись в моей проблеме и ознакомившись с документами, он привёз ко мне домой представителя органа опеки и попечительства администрации Наурского района, которая пришла к заключению, что моя квартира отвечает всем необходимым требованиям.

После того как я собрала и представила необходимые документы, Алероев помог мне обратиться в суд с просьбой рассмотреть мое дело по вновь открывшимся обстоятельствам.

До суда дело не дошло. Узнав, что я хочу обратиться в суд, мой бывший муж вернул мне сына, а по дочерям мы пришли к соглашению, что они временно останутся с отцом.

Уважаемый Нурди Садиевич, благодаря Вашему вмешательству моя проблема решена. Я получила и поддержку и помощь. Я и мои дети очень благодарны Вам и Вашему представителю в Наурском районе.

Искренне желаю Вам и всем Вашим сотрудникам здоровья,

счастья и успехов в вашей благородной работе.

С уважением,
Матюхина Э.Ю.

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Несколько месяцев назад я обратился в аппарат Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу непризнания меня репрессированным и отказа выдать мне справку. Моё заявление было принято Султаном Салмановым. Деятельное участие в решении этого вопроса приняла Мачуева Мадина. И вот мой вопрос решен положительно.

Премного благодарен Вам и лично Салманову С. и Мачуевой М. Желаю вам здоровья и дальнейших успехов в вашей нелегкой работе!

С уважением,
Эдильсолтанов С.Б.,
житель с. Энгель-Юрт Гудермесского района

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

20 февраля 2015 г. я обратилась к Вам за содействием во вступлении в наследование земельного участка, оставшегося после смерти отца. Пришла в нотариальную контору, показала исковое заявление и сказала, что собираюсь обратиться в суд. Меня попросили не обращаться в суд и право на наследство мне оформят.

Уважаемый Нурди Садиевич, выражаю благодарность Вам

и сотрудникам Вашего аппарата за чуткое отношение к нам и высокий профессионализм.

Хайдаева Яха Харуновна,
г. Грозный, ул. Заветы Ильича,
д. 185 «а», кв. 22

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Выражаю Вам свою искреннюю благодарность за то, что Вы в течение длительного времени защищали права и интересы моих подопечных, оказывая необходимую юридическую помощь и участвуя в судебных заседаниях. Неоспоримым Вашим достоинством является высокий уровень знаний, умение определить правильный путь при решении сложных юридических задач.

Вы достойны высшей похвалы, огромное человеческое Вам спасибо.

Хочу выразить отдельную благодарность сотруднику АУПЧ в ЧР Хамидову А.А., который непосредственно занимался рассмотрением моего заявления.

С уважением,
Басханова А.Х.

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Хочу выразить Вам и Вашему сотруднику Яркиеву Р. благодарность за оказанную неоценимую помощь в восстановлении моих прав на жильё. И, с Вашего разрешения, и впредь остав-

ляю за собой право обратиться к Вам за помощью.

Тахаев Варис

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Благодаря Вашему вмешательству мера пресечения в виде ареста моему коллеге – Мусаеву Шамилю Ширвановичу изменена на домашний арест.

Выражаю Вам и всему Вашему аппарату огромную благодарность за ваше чуткое отношение к заявителям.

Ибриева Хеди Вахаевна,
адвокат Грозненской городской
коллегии адвокатов: ЧР, г. Грозный,
Ленинский район, ул. Тихая, д. 15

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Мы, работники центральной библиотечной системы Гудермесского муниципального района, выражаем Вам и Вашим представителям благодарность за содействие в решении нашей проблемы.

Руководство библиотечной системы Гудермесского района поставило нас в известность, что работники библиотек, достигшие пенсионного возраста, будут уволены.

После Вашего обращения к руководству библиотечной системы наш вопрос был решён положительно для нас, в связи с чем хотелось бы поблагодарить Вас, Нурди Садиевич, а в Вашем лице и

сотрудников Вашего аппарата за чуткое отношение к заявителям.

Кадиева Хава, Дагалаева Таус,
Темирбаева Таус, Решидова Зура

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

Я – мать-одиночка, одна воспитываю четверых несовершеннолетних детей. Родственников у меня нет, помочь некому. Выражаю Вам огромную благодарность за оказанную мне помощь. Юридического решения моей проблемы не было, мне помогли Ваш авторитет и Ваш сотрудник Алероев Руслан.

Добиваясь положительного решения моего вопроса, Алероев приложил много сил, несколько раз приезжал в ст. Ищерскую.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваш личный авторитет, настойчивость и умение Алероева убеждать привели к тому, что я получила на руки документы на свой земельный участок в селе Гойты. Я увидела, что вы делаете большую, нужную для простого человека работу, требующую огромного напряжения сил

Я очень благодарна Вам и Вашему представителю в Наурском районе.

Дела реза хуьйла шуна! Дала лар дойла, аьтто а бойла шун.

Висханова,
ЧР, Наурский район, ст. Ищерская,
ул. Комсомольская, д. 98, кв. 4

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

Я, пожилой больной человек, выражаю Вам огромную человеческую благодарность.

Благодаря Вам удалось устроить моего внука Абдулкутузова

М., инвалида с диагнозом «аутизм», в реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями, расположенный в Грозном, по ул. Узуева.

Нурди Садиевич, от всей души выражаю Вам признательность. Благодарю Вас за чуткое отношение к судьбе моего внука. Здоровья, счастья, семейного благополучия Вам и Вашим сотрудникам. Удачи в Вашей нелегкой, но нужной работе.

С уважением и чувством благодарности,
Абдулкутузова Ш.С.,
проживающая в с. Надтеречное Надтеречного района ЧР

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

После нашего обращения к Вам с просьбой оказать содействие в снижении арендной платы за торговые помещения наш вопрос рассмотрен положительно.

Желаем Вам и Вашему коллективу успехов, крепкого здоровья!

С уважением,
предприниматели Ачхой-Мартановского
центрального рынка «Беркат»

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

На четвёртый день месяца рамадан, 21 июня, мою семью постигло горе. По неизвестной причине задержали 17-летнего сына Гадамаури Шамсудина. Я думаю, что не нужно объяснять,

в каком состоянии я провела это время.

Потеряв рассудок от горя, я обегала все инстанции в надежде, что мне помогут. По воле Аллаха я обратилась в Вашу организацию, где благодаря Вашему сотруднику Цахигову Лёме, который немедленно занялся моей проблемой, мой сын оказался на свободе.

Выражаю Вам и Вашему аппарату искреннюю благодарность за готовность откликнуться на чужое горе.

К сожалению, сейчас очень трудно встретить людей, которые готовы бескорыстно прийти на помощь пострадавшему. Большое Вам спасибо!

С уважением,
Гадамаури Л.А.

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Нурди Садиевич!

Я искренне хочу поблагодарить Вас и Ваших сотрудников Таису Карсамаули, Сарет Бабиеву за оказанную мне юридическую помощь в получении квартиры. Если бы не вы, я бы, как бомж, находился на улице без крова. 17 лет слонялся без собственной крыши над головой. Но мне помогли Вы и Ваши сотрудники.

В этот месяц рамадан хочу выразить своё восхищение, и чувство высокой благодарности в адрес правозащитников.

Здоровья, счастья вам и успехов в вашей тяжелой работе.

С уважением к Вам,
Маханбек Расулович,
житель г. Грозного

Уполномоченному по правам человека

*в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение по вопросу приёма на военную службу по контракту капитана 1 ранга запаса Хабибулаева А.Х. Минобороны России рассмотрено.

Сообщаю, что в настоящее время Хабибулаев А.Х. окончательного решения о поступлении на военную службу по контракту не принял в связи с ожиданием третьего ребёнка в семье.

При этом Хабибулаеву А.Х. в рабочем порядке разъяснён порядок поступления на военную службу по контракту.

Хочу поблагодарить Вас, уважаемый Нурди Садиевич, за внимание к проблемам Вооруженных сил и выразить уверенность в дальнейшем тесном взаимодействии и сотрудничестве.

С уважением,
Н. Панков,
заместитель министра обороны РФ

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Многоуважаемый Нурди Садиевич!

Я, Байсултанова Камета Шадидовна, обратилась к Вам в 2007 году с просьбой помочь вернуть моей семье принадлежащую нам на законных основаниях квартиру в Грозном.

Данная квартира была куплена моей матерью Байсултановой Савдат в 1994 году у гражданки Кулаковой Д.П.

Во время военных действий в 1999 году нашей семье пришлось выехать из Грозного, а когда вернулись обнаружили, что в нашу квартиру заселились чужие люди. Администрация

г. Грозного незаконно выделила её начальнику регистрационной палаты права собственности Чеченской Республики Джанаралиевой Н.Э. и её дочерям, Канкаевой Е.М. и Канкаевой И.М.

Я обратилась в суд и решение было в мою пользу. Но по заявлению Джанаралиевой прокуратура возбудила против меня уголовное дело по ст. 303 УК РФ за якобы фальсификацию мной материалов гражданского дела и я даже была осуждена условно к 3 годам лишения свободы с уплатой штрафа в сумме 100 000 руб.

Не буду отнимать у Вас время описанием всех тягот и унижений, которые мне пришлось пережить. Расследование дела затянуло на многие годы. В конечном итоге уголовное дело прекращено, квартира нам возвращена.

Я судилась с ними в течение 7 лет. Все эти годы Ваши сотрудники Джабраилов Шамад, Карсамаули Таиса, Бабиева Сарет, Исаева Петимат отстаивали мои права. Они добились прекращения уголовного дела и возвращения мне квартиры. В июне 2015 года решением Ленинского суда г. Грозного нам вручены ключи от нашей квартиры.

От всей души благодарю Вас и Ваших сотрудников, которые помогли нам вернуть квартиру.

С безмерной благодарностью,
Байсултанова К.Ш.

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Нухажиеву Нурди Садиевичу*

В первую очередь хочу сообщить Вам, что моя просьба, с которой я к Вам обращался, выполнена и мои сыновья зачислены в Али-Юртовский приют Надтеречного района.

Положительное решение данного вопроса является Вашей заслугой. От всей души благодарен лично Вам и также Вашим сотрудникам за оказанную фактическую помощь моей

семье, оказавшейся в тяжёлых жизненных условиях. Особенно хочу подчеркнуть доброжелательное, заинтересованное и по-человечески милосердное участие Вашего сотрудника Лемы.

Дела реза хуылда шуна. дала сий дойла шу!

Устраханов Туган Тугаевич 1948 г. р.,
проживающий в с. п. Шаами-Юрт
Ачхой-Мартановского района
по ул. пер. «Южный», 8

*Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Первое моё обращение к Вам было связано с земельным вопросом. Я просила оказать содействие в выделении мне земельного участка в ст. Ассиновская Сунженского района. Сотрудником Вашего аппарата была проведена работа, после чего меня поставили на учёт для получения земельного участка.

Второе моё обращение было связано с пенсией. Она у меня маленькая. Вашим сотрудником в моих интересах была достигнута договорённость с начальником пенсионного отдела Сунженского района о том, что мне будет назначена денежная выплата по уходу, после того как я предоставлю в данное пенсионное отделение медицинское заключение и заявление.

Уважаемый Нурди Садиевич, благодарю Вас за оказанную помощь в решении моих проблем.

Умарова М.Б.

Уполномоченному по правам человека

*в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Нурди Садиевич, хочу обратиться к Вам со словами благодарности за оказанную мне помощь в получении документа, подтверждающего прохождение мной военной службы в рядах Вооруженных сил Советской армии, который я не мог получить от компетентных органов в течение долгого времени.

Мои искренние слова благодарности за Ваше участие в моей судьбе. Желаю Вам и далее успехов в благородном деле помощи нуждающимся. С наилучшими пожеланиями добра и здоровья, Сайгатов Сайд-Эмин.

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Прошу Вас не рассматривать поданное мною на Ваше имя заявление 20 августа 2015 г. по факту незаконного изъятия у меня денежных средств сотрудниками ИК № 2.

Постановлением мирового судьи участка № 54 Наурского района ЧР дело об административном правонарушении в отношении меня прекращено. Мои деньги в полном объеме мне возвращены. По данному факту ни к кому претензий не имею. Выражаю Вам огромную благодарность за оказанное мне содействие по возвращению незаконно изъятых денежных средств.

С уважением,
Хайдаева Кемиса Хусейновна.
Гудермесский район,
с. Ишхой-Юрт, ул. Нурадилова, 11

Уполномоченному по правам человека

Уважаемый Нурди Садиевич!

Искренне благодарю Вас за направленное обращение в адрес губернатора Саратовской области В.В. Радаева, где отражена положительная оценка успешного сотрудничества Чеченской Республики и Саратовской области.

Саратовская область и Чеченская Республика десятки лет успешно и плодотворно сотрудничают по разным направлениям – социально-экономическому, гуманитарному, культурному. В развитии отношений активно участвуют Саратовская региональная общественная организация «Вайнах», представительство главы Чеченской Республики в Приволжском федеральном округе, совместные усилия которых направлены на реализацию государственной национальной политики, гармонизацию межнациональных отношений в Саратовской области, в Российской Федерации в целом.

Стоит отметить, что 23 августа текущего года на территории этнографического комплекса «Национальная деревня народов Саратовской области» на Соколовой горе города Саратов было торжественно открыто «Чечено-Ингушское подворье».

В мероприятии принял участи внештатный советник главы Чеченской Республики, директор департамента по национальной политике Министерства Чеченской Республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации И.С. Вахидов.

В октябре 2014 года состоялся визит делегации из Чеченской Республики в Саратовскую область. В состав делегации вошли представители правительства Чеченской Республики: министр Чеченской Республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации Ш.В. Жамалдаев, министр Чеченской Республики по делам молодёжи М.С. Тагиев.

14 октября 2015 года в медицинском лицее Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского состоялась встреча делегации Чеченской Республики, предста-

вителей правительства Саратовской области с чеченской молодёжью, проживающей в Саратовской области. В мероприятии приняли участие более 200 студентов чеченской национальности из 11 высших и средних учебных заведений области, а также проживающих в более чем 20 муниципальных районах региона. Все приглашённые имели возможность не только выслушать указы и наставления почётных и уважаемых гостей, но и задать интересующие их вопросы о социально-экономическом развитии и о ближайшем будущем Чеченской Республики.

15 октября в Саратовском государственном медицинском университете им. В. И. Разумовского состоялась встреча делегации Чеченской Республики с руководством высших учебных заведений области.

Саратовскую область и Чеченскую Республику отличают наличие успешных культурных связей. Так, парламентский центр Саратовской областной Думы неоднократно становился площадкой для художественных выставок художников из Чеченской Республики. В марте 2012 года на данной площадке прошла первая выставка, организованная при поддержке и непосредственном участии полномочного представителя Главы Чеченской Республики в Приволжском федеральном округе С.И. Элесова, депутата Парламента Чеченской Республики З.Г. Абубакарова, после чего открылась ещё одна экспозиция чеченских художников с поэтическим названием «Прикоснись к душе Кавказа».

Молодёжь Чеченской Республики получает высшее образование в высших учебных заведениях Саратовской области, наш регион старается создать чеченским студентам все условия для плодотворной учёбы и научной работы.

Вместе с тем сообщая, что Ваши искренние пожелания и личная благодарность за большой личный вклад в развитие гражданского общества, межнациональных и межконфессиональных отношений, физической культуры и спорта на территории Энгельсского муниципального района Саратовской области А.С. Афанасьева, И.У. Бахтеева, А.В. Борисовой доведены до главы Энгельсского муниципального района Д.Ю. Лобанова.

В заключение отмечу, что историческое сотрудничество

между Чеченской Республикой и Саратовской областью и в тяжёлые годы, и в мирное время было самым тесным. Уверен, что и в будущем оно будет только укрепляться и развиваться во всех направлениях и сферах.

С уважением,
министр области Б.Л. Шинчук

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Выражаю Вам слова благодарности за оказанное содействие в устройстве моей внучки в школу-интернат им. Маржан Агаевой в городе Урус-Мартан.

Также выражаю свою признательность сотруднику Вашего аппарата, который занимался моим обращением.

С уважением,
Батаева Т.Ш., проживающая по адресу:
ЧР, г. Урус-Мартан, ул. Авиационная, 22

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Благодарю Вас за оказанную помощь по подготовке необходимых документов для подачи в суд по факту подтверждения получения ранений в ходе боевых действий на территории ЧР.

Слова благодарности также выражаю сотруднику Вашего

аппарата Амхадову Майрбеку за оказанную помощь в подготовке документов по Вашему поручению.

Мадарова Луиза Хамадиевна

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я хочу выразить Вам свою благодарность за всё, что Вы сделали для меня в 2006-2015 гг., за время отбывания мною срока наказания в ИК-14 п. Локосово Сургутского района ХМАО.

Вы спасли мне жизнь.

Вы спасли меня от страшного диагноза «психически ненормальный», который хотели поставить мне, не дождавшись ухудшения здоровья и летального исхода.

Это основные моменты.

Я освободился с двусторонним воспалением лёгких.

За всё, что Вы сделали для меня огромное Вам спасибо, словам благодарности просто нет предела.

Также убедительная просьба к Вам переадресовать моё письмо к Уполномоченному по правам человека в РФ Памфиловой Э.А.

Ушаев Хамзат Рамзанович,
с. Д.-Ведено Веденского района ЧР

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Я, Абдулвахабова Алла Юрьевна, мать Абдулвахабова Хасана, осужденного Димитровградским городским судом на пять лет лишения свободы. Я обратилась к Вам за помощью и нам

была она оказана в рассмотрении этого дела. Было направлено мотивированное ходатайство в апелляционный суд г. Ульяновска, в результате чего пять лет лишения свободы перешли на два года колонии-поселения. Я очень благодарна Вам и Вашему сотруднику Джабраилу Ш.В. за оказанную помощь.

Абдулвахабова Алла Юрьевна,
проживающая по адресу:
ЧР, Ачхой-Мартановский район,
с. Закан-Юрт, ул.Сайгадинова, 47

*Уполномоченному по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву*

Уважаемый Нурди Садиевич!

Во время следования из Франции в Россию 22 октября 2015 года я был задержан на Брестской таможне Белоруссии в связи с тем, что у меня в барсетке был обнаружен и изъят медицинский препарат «Грамадол» в количестве 60 таблеток.

Это лекарство мне было назначено врачом во Франции после проведенной операции. О том, что в данном лекарстве содержится психотропное вещество, я не знал, но меня заключили под стражу.

Мой отец Мадиев Ваха обратился к Вам с просьбой защитить мои права.

Вами были направлены обращения прокурору Брестской области и суд г. Бреста с просьбой решить вопрос об изменении мне меры пресечения.

Нурди Садиевич, благодаря Вашему вмешательству 5 ноября 2015 года меня освободили из СИЗО № 7 г. Бреста и мне выдана официальная справка об освобождении из-под стражи по постановлению следователя. Хочу выразить благодарность Вам и Вашему сотруднику Джабраилу Ш.В. за

защиту моих прав.

Мадиев Арсен Вахаевич

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я от всей души выражаю Вам и Вашим сотрудникам искреннюю благодарность за вашу работу, самую гуманную, благородную и очень важную!

На церемонии награждения у меня не получилось выразить Вам благодарность и восхищение вашей работой. Я была очень удивлена и немножко растеряна торжественностью обстановки и той искренней радостью, которую испытывали все члены жюри за работу детей.

Участие в конкурсе моей ученицы, благодаря которой и состоялось знакомство с вашей организацией, сформировало у меня качественно новое восприятие окружающей действительности, помогло многое увидеть в другом ракурсе. Конечно, мне были известны права человека, но как-то не привыкла обращаться на них особое внимание, впрочем, как и многие другие. С детства видела только войну, хаос, полное пренебрежение к личности человека, а ведь детство – это тот период, когда закладывается фундамент будущего человека, его сознания, мировоззрения, и впоследствии очень сложно что-то менять. Но мне посчастливилось встретиться с вами, защитниками прав человека, услышать и понять вас. Я глубоко осознала насколько важно заронить зернышко правового сознания в душу ребенка, чтобы оно дало плоды во благо обществу. Меня глубоко тронуло ваше неподдельное волнение за будущее наших детей, искренняя радость за успех ребят, огромное желание сделать наше общество лучше и выше, что возможно только через знание своих прав и уважение прав других.

Этот конкурс, вернее возможность увидеть и услышать вас всех оставила у меня неизгладимый след в душе, стала мотивацией для формирования у наших учеников правовой грамот-

ности, человечности, желания соблюдать закон.

Теперь обучающиеся нашей школы будут знать все о своих правах и обязанностях. Мы уже начали работу в этом направлении. Разработали и раздали всем учащимся Кодекс ученика, предварительно обсудив его на общем собрании, оформили стенд, где расписаны права ребенка и ученика, начали использовать любую возможность, чтобы поговорить с детьми о правах и обязанностях (работаем с кейсами, разбираем реальные жизненные ситуации на уроках обществознания, во внеурочной деятельности).

Я заметила, что детей гораздо легче призвать к ответственности и дисциплинированности, если напомнить им об их правах и вытекающих из них обязанностях. Они понимают, что признание их прав взрослыми есть признание и уважение в них личности. Это способствует тому, что дети становятся отзывчивыми, открытыми, толерантными по отношению к окружающим. Все это в полном объеме я открыла и осмыслила для себя после знакомства с вашей правозащитной организацией!

Огромное спасибо ВАМ за все!

С уважением,

директор Бенойской СОШ Демельханова З.У.

Глава 3. И НИКТО ЗА ВАС ЭТО НЕ СДЕЛАЕТ

С чего начинаются права человека?

«С очень небольших мест, совсем близко от дома. Эти места такие маленькие, что их не найти ни на одной карте мира. Но каждое такое место – целый мир для отдельно взятого человека. Это квартал, в котором он живет; это его школа или колледж; это завод, ферма или офис, где он работает... Пока эти права не наполнятся смыслом там, они будут мало что значить где-либо еще. Без согласованных действий граждан, направленных на защиту прав человека у себя на улице, нам нечего ждать улучшений в мире в целом».

Элеонора Рузвельт,
вдова экс-президента США Франклина Д. Рузвельта,
председатель комиссии ООН,
составившей в 1948 году Всеобщую Декларацию прав человека

Знакомые часто спрашивают меня: «Ну и как, есть у нас права?», «Получается у вас защищать права человека?» Спрашивают то всерьез, то с оттенком иронии, а то и с сарказмом. Я отвечаю: «А это вы спросите у самих себя. Вы сами-то осознаете, что у вас есть права? Если осознаете себя человеком и гражданином, значит, они у вас есть. Если готовы действовать, чтобы защитить свои права, значит, и у нас получится вам помочь».

Человек обладает правами с того момента, как он заявляет «Мои права нарушены». Устное это или письменное заявление – это первый шаг, первое действие на пути защиты своих прав. И никто не сделает это за вас. Люди часто не хотят предпринимать никаких действий для защиты своих прав. Они жалуются, критикуют. Но невозможно защищать права человека, который бездействует, боится всего. Первый шаг человек должен сделать сам.

Нередко приходится слышать, вот, мол, как несправедливо со мной поступают, нарушаются мои права и т. д. Но за этим не следует никаких действий, поступков. Сельский учитель, к примеру, жалуется, что его заставляют подписаться на газеты, которые не только ему не интересны, но и не получает их. Или его заставляют покупать билеты на концерт, не интересуясь его

желанием. Учитель жалуется в кругу соседей, друзей, знакомых. Но его не хватает на то, чтобы сказать директору школы, что он отказывается брать эти билеты на концерт, потому что не хочет идти на него, что не будет выписывать эти газеты, потому что они не интересны ему. Учитель не говорит так, не желая портить отношения с директором, – ему работать в этой школе. «Директор при желании может найти массу изъянов в моей работе, начнет придираться, искать повод, чтобы уволить меня», – рассуждает учитель. А директор не хочет портить отношения с районным начальством, районное начальство – с вышестоящим и т. д. Ну а как защищать права человека, который сам пальцем не хочет пошевелить для этого?

Кому-то, к примеру, зависили оплату за коммунальные услуги или требуют оплатить услуги, которые он не получал. Но потребитель часто не идет к «нарисовавшим» эту сумму, чтобы выяснить, потребовать объяснений. И не идет он туда по разным причинам. То времени нет, то желания или вообще не верит в то, что можно добиться справедливости. Между тем те, кто умышленно или неумышленно начислил потребителю завышенную сумму, будут продолжать делать это до тех пор, пока кто-нибудь не спросит с них. Если один, за ним второй, третий потребитель начнет выяснять правильность начисления оплаты за коммунальные услуги, ситуация с подобными вещами будет на глазах меняться в лучшую сторону.

Получается ли у нас защищать права человека? Во многих случаях - да. Получается тогда, когда сам человек готов бороться, когда он говорит, что намерен добиться справедливости и просит нашей помощи.

Согласно Конституции Чеченской Республики Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике рассматривает жалобы на решения, действия или бездействие государственных органов, администраций городов и районов, а также органов местного самоуправления республики, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, при-

нятыми по его жалобе.

Конечно, деятельность Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике отличается от деятельности омбудсменов в других субъектах России. Регион у нас специфичный, а значит и проблемы у граждан тоже специфические. Они связаны с разрушительными военными действиями в республике.

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР все это понимают. Поэтому здесь каждого гражданина всегда выслушают. Это первое. У каждого человека есть возможность свободно зайти в офис Уполномоченного и обратиться к юристу, рассказать о своей проблеме и попросить совета. Его обязательно выслушают, дадут юридическую консультацию, направят в соответствующее ведомство, да еще будут держать вопрос под контролем его проблему до его решения. Если многие чиновники зачастую ищут причины, чтобы отказать гражданину, то сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР ищут возможность помочь ему. Есть вопросы, которые решаются очень быстро, порой одним телефонным звонком, есть проблемы, решение которых затягивается на годы.

Нередко хождения по мукам наших граждан связаны с незнанием законов, своих прав. Люди зачастую не знают, куда идти с тем или иным вопросом, какой перечень документов подготовить. Бывает, человек с ходу заявляет, что ему не помогли, не решают его проблему и т. д. А вы обращались, – спрашивают его, – туда-то, туда-то? И в первую очередь в местные органы власти? «Обращался много раз, ничего не делают», – слышишь в ответ. Начинаешь выяснять, когда и к кому именно он обращался. Спрашиваешь про письменные обращения, ответы на них и выясняется, что он в устной форме обращался к какому-то рядовому сотруднику, а тот в ответ, тоже в устной форме, в лучшем случае что-то обещал, в худшем – просто отфутболил. Письменное заявление в тот или иной орган, ведомство, как и ответ на него, часто у граждан отсутствует. Поэтому в офисе омбудсмена разрабатываются специальные памятки для граждан с соответствующей информацией. Юридические консультации даются не только в форме буклетов и памяток,

но и публикуются на страницах газеты Уполномоченного по правам человека в ЧР «Чеченский правозащитник». Кстати, у газеты уже есть свои постоянные читатели, которые ждут выхода очередного номера. К Уполномоченному часто обращаются осужденные с просьбой прислать им нашу газету, что мы регулярно делаем. Заключение, отбывающие срок наказания за пределами республики, не раз получали от Уполномоченного бандероли не только с газетами, но и с лекарствами.

Да-да, бывают и такие просьбы к омбудсмену.

Мы искренне радуемся, когда удается помочь человеку, каждому положительно решенному вопросу, каждому человеку, который поверил в себя, доказал с нашей помощью свою правоту или избежал наказания за несовершенно преступление.

Недавно племянник спрашивает у меня, чем мы занимаемся, чем мы можем реально помочь людям? Начинаю вспоминать, когда мы смогли помочь человеку, оказавшемуся в беде.

Вспомнился Мовсар Бексултанов, которого мы буквально вытащили из тюрьмы. Он отбывал наказание в Воронежской области. В день, когда он должен был освободиться, к нему приехали родители, но Мовсар к ним не вышел. Весть о том, что их сына не выпустят, а осудят на новый срок, так как у него нашли наркотики, их чуть не убила. Оказалось, что Мовсару подкинули наркотики перед самым выходом на свободу. И самое кошунственное было в том, что наркотики подложили в Коран. И если бы не наше содействие, если бы мать Мовсара не проявила мужество, спасая сына, вряд ли можно было помочь ему.

Мы искренне радовались и за Сергея Бешкеева, уроженца нашей республики, которому спасли жизнь, и для которого нашли затем приют. В 2004 году он выписался из Костромской области и вернулся в Чеченскую Республику. Не имея своего жилья, он не мог прописаться в республике, перебивался временными заработками. Сергей получил травму ноги и не мог уже работать. Не имея средств к существованию, в надежде встретить кого-нибудь из бывших соседей он перебрался на улицу Садовая Ленинского района Грозного, где до 1993 года проживал со своей семьей. Здесь он жил и ночевал то на автобусной остановке, то

рядом с магазинами, где люди давали ему еду.

Сергей находился в тяжелом состоянии – началась гангрена ноги и он уже не мог самостоятельно передвигаться, когда на улице Садовая его увидел житель Грозного, студент географического факультета ЧГУ Расул Баталов. Он повел Бешкеева в баню, оказал первую медицинскую помощь и устроил в жилом помещении, несколько дней кормил и ухаживал за ним.

Зная, что без прописки в паспорте и медицинского полиса его в больницу не примут, Баталов обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР за помощью.

Сначала Сергея Бешкеева устроили в 4 клиническую городскую больницу Грозного. Чтобы спасти жизнь, пришлось ампутировать ему ногу. Он шел на поправку и его надо было выписывать из больницы. Но куда? Теперь Бешкеев нуждался не только в крыше над головой, но и в средствах существования и уходе. Однако при попытке определить его в республиканский геронтологический центр возникли сложности: Бешкеев был выписан из Костромской области семь лет назад и не был зарегистрирован в Чеченской Республике. Пришлось изрядно повоевать с чиновничьей бюрократической машиной, прежде чем удалось помочь ему. Уполномоченный по правам человека в ЧР убедил руководство геронтологического центра, что Сергей Бешкеев имеет право на проживание в нем.

Долго мы боролись и за Мовсара Халимова, отбывавшего наказание в колонии в Чернокозово, добиваясь его условно досрочного освобождения по состоянию здоровья. Мовсар страдал болезнью костей, хрупкие кости ломались одна за другой. Он не мог ходить, нуждался в уходе и посторонней помощи. По медицинским показаниям он мог быть освобожден досрочно, но почему-то в УДО ему отказывали. Толстая папка с заявлениями осужденного, ответами на них, перепиской омбудсмена с исполнительной системой, судьями свидетельствовала о том, как тяжело решается этот вопрос. И все-таки нам удалось добиться досрочного освобождения Халимова. Позже он звонил нам и со словами благодарности рассказал, как до последнего не верил, что его вопрос решится положительно. Когда сотрудники УФСИН зашли в камеру и сообщили другим осужденным, что

решением суда они досрочно освобождаются, Мовсар потерял последнюю надежду, решив, что и на этот раз ему отказали. О своем условно-досрочном освобождении он узнал позже, когда уже отчаялся услышать эту долгожданную весть. Был уже конец рабочего дня, когда мы узнали, что решение суда было в пользу Мовсара. Мы, обрадованные этой вестью, долго еще не расходились по домам, искренне радуясь тому, что смогли помочь человеку. Мы общались с ним и после его освобождения. Он часто звонил, когда ему нужна была консультация, и когда нуждался в помощи.

Деши Индербиева – это отдельная, довольно трагичная история. Когда она пришла к нам в первый раз, мы увидели уставшую, с выжженными горем и страданиями тусклыми глазами женщину. Она пережила страшную трагедию: во время военных действий потеряла двух сестер, которые были заживо сожжены на глазах у родной матери. Вернувшись в Грозный, чтобы узнать, что с ее родными, она нашла лишь обугленные останки сестер. Мать, лишившуюся рассудка, нашла у соседей. С останками сестер, собранными в две наволочки, Деши через блокпосты, под обстрелами, выбиралась из осажденного Грозного, чтобы предать их земле.

Об этой истории мы узнали, когда она пришла к Уполномоченному не со своим горем, а привела старика-соседа, у которого были какие-то проблемы. В то время Деши, имея двоих детей-инвалидов, ухаживала уже который год и за больной матерью. В управлении по приему и консультации граждан, где она сидела и ждала, пока у соседа примут заявление, случайно узнали о ее трагической истории. И с тех пор Деши стала у нас частым посетителем. Ей помогли обратиться в Страсбургский суд, который вынес решение в ее пользу. Помогли и в других вопросах, которые касались ее жизни и быта. Материал о трагической истории ее жизни был напечатан и в нашей газете «Чеченский правозащитник». Узнав о ее судьбе, тяжелом материальном положении, ей помогали даже незнакомые люди. Помню, как она прибежала к нам с газетой в руках, вся в слезах и сказала: «Спасибо вам. После того, что случилось с моими родными, я вообще не могла

плакать. Я рыдала, выла, но слез не было. А сейчас, прочитав свою историю в вашей газете, я впервые за восемь лет вдоволь выплакалась. Как будто тяжелый камень упал с души». Деши часто забегала к нам и мы видели, как она менялась на глазах. Глаза ее ожили, заново училась улыбаться. Она написала огромное благодарственное письмо в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева, начальника управления по приему и консультации граждан Султана Салманова, который непосредственно занимался ее вопросом, поблагодарила сотрудников пресс-службы, написавших о ней. Свое благодарственное письмо она просила опубликовать в газете. Мы опубликовали небольшую сухую благодарность от ее имени, так как посчитали не совсем корректным «расписывать» себя в своей же газете. Деши этим не удовлетворилась и пошла со своим письмом в редакцию другой республиканской газеты, где его и опубликовали. С тех пор она стала сотрудничать с газетами, время от времени мы видели в местных газетах небольшие заметки, подписанные ее именем. У Деши Индербиевой началась новая, светлая уже полоса жизни.

Деятельность правозащитного института – это сотни историй жизни людей, проживающих как в республике, так и далеко за ее пределами, столкнувшихся с теми или иными проблемами, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. И среди них чеченцы, русские, армяне, киргизы, азербайджанцы, дагестанцы, осетины, кабардинцы, и т. д. Это люди, обратившиеся за помощью, за советом, консультацией, со словами благодарности, поддержки и солидарности.

И всё-таки у нас хорошая профессия! Нет чувств приятнее тех, которые испытываешь, когда удается доставить человеку радость. И если каждый из нас сделает счастливым хотя бы на один день одного человека, то мы увидим, что мир вокруг нас стал намного светлее.

Роза Сатуева,
начальник отдела аппарата УПЧ в ЧР
по взаимодействию со СМИ

Грозный, 2013 г.

Нурди Нухажиев: «КОГДА НЕТ КОНСТРУКТИВНОГО

ПОДХОДА, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ И КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА»

Своими впечатлениями о прошедшем в городе Грозном выездном заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека при президенте России поделился Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека в СКФО Нурди Нухажиев.

– Нурди Садиевич, что Вы ожидали от выездного заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека при президенте России, которое впервые проводилось в Грозном?

– Особых ожиданий от заседания Совета у меня не было. Хотя нужно отметить, что проведение в Грозном 5-го кавказского форума правозащитников и выездного заседания Совета при президенте РФ по развитию гражданских институтов и правам человека это знаковые события. Несколько лет назад нами было предложено провести выездное заседание Совета в Грозном, но тогда его не провели, потому что приглашенные не захотели ехать в Чечню. Раз сейчас приехали, значит, поверили, что общественно-политическая ситуация у нас нормальная, есть площадка для диалога с властью. Очень значимо и то, что глава ЧР Рамзан Кадыров поддержал и оказал содействие в организации этих двух важных, на мой взгляд, для гражданского общества мероприятий. Что касается конкретно хода заседания Совета, отмечу некоторое свое разочарование. Изначально для обсуждения на заседании была заявлена тема гражданского общества на Северном Кавказе. Но так получилось, что докладчики отошли от темы, хотя разговор получился живой, откровенный. Правозащитники смогли высказаться о наболевшем. Единственное жалко, что не все смогли выступить. В заседании участвовали эксперты, которые были, как говорится, в теме и которым было что сказать. Я думаю, другим участникам заседания тоже было бы интересно и полезно их послушать.

Некоторые эксперты заявляют, что власти и правоохрани-

тельные органы Северного Кавказа не стремятся к конструктивному диалогу с правозащитниками. Поэтому я призвал членов Совета быть объективными и справедливыми в своих оценках ситуации в Чеченской Республике. Дело не в том, что власти не стремятся к взаимодействию с правозащитниками, а в том, что сами правозащитники Северного Кавказа, гражданские организации далеко не определились с тем, что они сами хотят, что понимают под гражданским обществом, правами человека. Отсюда и некоторое недопонимание друг друга. Очень часто, на таких встречах в том числе, получается, что правозащитники в упор не замечают те успехи, которые есть у властей. И слышишь только критические выступления, я бы даже сказал, нередко рассчитанные на публику, выпячивание каких-то отдельных негативных фактов. Если Вы хотите, чтобы получился конструктивный диалог, надо всегда помнить, что во властных органах работают обыкновенные люди. Им тоже иногда по-человечески хочется услышать доброе слово в свой адрес за то, что им удалось сделать для людей. Некоторые правозащитники рисуют все в черных тонах, сводя на нет все позитивное, которого, между прочим, не совсем легко было достичь. В частности, в Чеченской Республике достаточно много успехов и кто лучше нас знает, какой ценой они дались. Я бы рекомендовал нашим гражданским организациям, если они хотят конструктивного разговора с властью, чтобы они не забывали и о том, с каким трудом удалось создать существующие условия гражданам, не забывать о том, что в этих успехах большая заслуга и власти. Когда мы с властью садимся друг против друга как непримиримые оппоненты, тогда и конструктивного диалога не получается. Если мы хотим нормального диалога, взаимодействия с властями, то мы должны относиться друг к другу как партнеры. Вот и на упомянутом заседании у некоторых гражданских организаций не чувствовалось партнерское отношение к власти. Когда идет, как я сказал выше, выпячивание каких-то негативных фактов, у людей, которые не знают реальной обстановки, создается впечатление, что в Чечне или в другом регионе России есть лишь только негатив. Между тем

рядом с одним негативным фактом можно найти десятки положительных результатов. Я призываю гражданские организации, чтобы они не забывали, что во власти в большинстве служат нормальные люди, у которых есть нормальные человеческие стремления, которым, кстати, ничто человеческое не чуждо, в том числе и обыкновенная благодарность за хорошую работу. Когда нет конструктивного подхода, не может быть и конструктивного диалога.

Члены Совета вроде бы собирались обсудить тему развития гражданского общества в СКФО, но на деле больше говорили о соблюдении прав человека в Чечне. И вообще, слушая некоторые выступления, сложилось впечатление, что проблемы в этой части есть только в Чечне. Действительно изначально предполагалось обсуждение темы «Развитие гражданского общества на Северном Кавказе: проблемы и перспективы». Тема на самом деле очень интересная. Она была заявлена за две недели до начала заседания. И люди готовились обсуждать именно эту тему. Программа заседания Совета предполагала выступление шести докладчиков – членов Совета и дискуссию. Если бы заранее была заявлена тема «Соблюдение прав человека в Чечне», участники подготовились бы к такой теме. А получилось – пришли говорить на одну тему, а разговор шел на другую. Поэтому и дискуссия получилась такой скомканной. Сегодня проблема в том, что многие НПО еще не определились, что такое гражданское общество и каким оно будет в России. Многие гражданские организации, общественные деятели, правозащитники видят гражданское общество каждый по-своему. И когда мы встречаемся на таких дискуссионных площадках, каждый из нас начинает вести диалог, исходя из своего понимания гражданского общества. Мы действительно обрадовались заявленной теме, потому что нам было интересно услышать мнение экспертов, наших коллег о состоянии гражданского общества и о его перспективах на Северном Кавказе. Было интересно, потому что это действительно узловой вопрос. Если мы сегодня не разберёмся с этим и другими вопросами, то о гражданском обществе, о его перспективах вообще бессмысленно

говорить. Представьте себе, корабль выходит в море и не знает, в какой порт он плывет. Мы двадцать лет говорим о гражданском обществе, но и сегодня ни в России, ни на Северном Кавказе в частности, нет хотя бы приблизительного определения, что такое гражданское общество и каким мы его видим. Поэтому мы и шарахаемся из стороны в сторону Гражданское общество это не просто слова, это шкала ценностей. И вот, когда на таких площадках встречаются гражданские организации из центральной России и руководители государственных органов власти Северного Кавказа, то вроде бы они говорят об одних и тех же вещах, но получается, что наш гость имеет в виду одно, а наши местные другое. Получается недопонимание друг друга. Поэтому нам очень важно было обсудить эту тему. По вопросу перспектив гражданского общества на Северном Кавказе мнения разделились. Многие известные люди России говорят, что на Северном Кавказе гражданского общества практически нет. Некоторые российские и европейские гражданские организации придерживаются такого же мнения. Поэтому на заседании нам важно было прийти к какому-нибудь общему знаменателю, чтобы понять, что мы делаем на Северном Кавказе. Но, к сожалению, такого разговора не получилось. И это действительно обидно, потому что, я еще раз повторяюсь, гражданские организации Северного Кавказа очень мало занимаются этой темой. Поэтому часто и не получается конструктивного диалога, а дискуссии нередко переходят в какие-то перепалки. К сожалению, многие наши коллеги считают, что они во всех этих вопросах давно уже разобрались. А на самом деле мы не только не разобрались, мы еще не определили тот круг вопросов, которые необходимо изучить. Мы знаем, какое серьезное значение придается таким вещам, к примеру, в Европе. Это фундаментальные вещи, ведь речь идет о выборе системы ценностей. В Европе давно уже разобрались со своей системой ценностей. У них, в отличие от нас, не стоит вопрос, что такое гражданское общество. Они давно уже, лет 50 назад, разобрались с этим. Если мы не изменим свое отношение к вопросам выбора ценностных ориентиров, то еще очень долго будем спорить о граж-

данском обществе и его перспективах. Но вся беда в том, что у нас времени на это нет. Мы же помним, как жили в коммунистические времена, какая система ценностей была тогда. А сегодня государству нужно четко заявить о своей системе ценностей и активно ее отстаивать.

– На заседании прозвучало предложение создать совет по развитию гражданского общества и правам человека при Главе ЧР, которое Вы не поддержали. И Глава ЧР, который также сначала не поддержал это предложение, потом все-таки принял решение создать его. Вы также считаете, что такой совет в Чечне не нужен?

– Я не говорил, что он совсем не нужен, а сказал, что создание дополнительных структур в виде экспертных советов излишне. Ведь речь шла о совете, в котором предполагалось обсуждать проблемы во взаимодействии государственных органов и правозащитных организаций. По крайней мере, так было заявлено. У нас такие площадки есть. В соответствии с указом президента ЧР созданы советы по обеспечению прав граждан при главах региональных администраций и в муниципальных образованиях нашей республики. Также созданы общественные советы при МВД по ЧР, ГУВД СКФО и т. п. Общественный совет создан и при полномочном представителе президента РФ в СКФО, в котором я возглавляю комиссию по правам человека. Есть также эффективно действующие общественные механизмы при Духовном управлении мусульман ЧР, как, например, комиссия по примирению кровников, комиссия по урегулированию семейных конфликтов. В структуре Администрации Главы и правительства ЧР есть департамент по связям с религиозными и общественными организациями. Тем более я убежден в том, что тот, кто действительно желает защищать права человека, может это делать без проблем. Если Глава ЧР принял решение создать еще одну дополнительную площадку, значит, он прислушался к мнению членов президентского Совета, которые предлагали это. Это лишний раз подтверждает открытость главы ЧР Рамзана Кадырова для гражданского об-

щества, для конструктивного диалога с организациями, готовыми реально работать над решением конкретных проблем в области прав человека. И если эта новая структура оправдает наши ожидания, я буду только рад.

– Спасибо за интересные ответы, желаю успехов в Вашей деятельности!

Грозный, 2013 г.

Гражданское общество Чечни объединяется против экстремизма

В офисе чеченского омбудсмана открылся новый цикл семинаров, посвященных противодействию псевдоисламской идеологии, экстремизму и терроризму.

Темой «Информационное противодействие гражданских организаций терроризму и экстремизму» в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР открыли цикл семинаров, посвященных роли гражданского общества в противодействии экстремизму и терроризму. Это первый цикл мероприятий в этом году, проводимых Уполномоченным по правам человека в ЧР в рамках программы правового просвещения граждан и в целях содействия органам государственной власти Чеченской Республики в вопросах борьбы с терроризмом.

В семинаре приняли участие представители Администрации Главы и правительства ЧР, Министерства ЧР по делам молодежи, Духовного управления мусульман ЧР, Министерства ЧР по национальной политике, внешним связям, печати и информации, Общественной палаты ЧР, гражданских организаций республики.

Как сообщили организаторы мероприятия, основная цель семинара – объединение усилий власти и общества республики в противодействии терроризму и экстремизму.

Руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Умар Джумалиев, открывая мероприятие, отметил

необходимость объединения усилий всего общества в борьбе против терроризма и экстремизма.

– Это требует ответственного и деятельного участия каждого из нас в формировании у подрастающего поколения морально-нравственных установок. Нам не должно быть безразлично, в какой среде будут жить наши дети и внуки. Для успешной борьбы с идеологией терроризма и экстремизма необходимы усилия всего общества. Одни правоохранительные органы эту проблему решить не в состоянии. Поэтому мы сегодня собрались, чтобы послушать друг друга, выработать новые меры противодействия экстремизму и терроризму в информационном плане, – сказал Умар Джумалиев.

Ведущая семинара, начальник отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Роза Сатуева продемонстрировала участникам слайды, в которых демонстрировались различные методы, формы психологической и информационной войны.

Как отметила Сатуева, современные информационно-психологические войны являются серьезной угрозой безопасности России, так как позволяют без применения вооруженных сил решать политические задачи.

– Сегодня в информационной защите особенно нуждается наша молодежь, потому что именно она в настоящее время является объектом манипуляций, – подчеркнула она.

На повестку семинара были вынесены вопросы, касающиеся информационно-аналитической работы по противодействию религиозному экстремизму и терроризму, информационно-психологическому воздействию террористических организаций на молодежь через интернет.

Как отметил заместитель председателя Духовного управления мусульман ЧР Усман Осмаев, проповедническая работа в сети интернет очень важна, так как большая часть молодежи активно пользуется социальными сетями и другими интернет-ресурсами.

– Как только в сознании молодежи возникает идеологический вакуум, образовавшуюся пустоту тут же начинают запол-

нять идеологией, зачастую губительной для подростка. Поэтому мы стараемся этот вакуум заполнить истинными знаниями. Многие экстремистские сайты и страницы в социальных сетях, ссылаясь на никому не известных шейхов или ученых, публикуют проповеди, искажающие суть ислама. Молодежь, даже не зная, кто эти люди, внимает их призывам лишь потому, что у них звучные арабские имена. Там заправляют специалисты-психологи, которые умеют искусно манипулировать сознанием молодых людей, подменять истинные ценности. Мы сможем победить это зло, если каждый из нас на своем месте будет противодействовать ей, – сказал Усман Осмаев.

О методах ведения информационной войны рассказал заместитель директора департамента по связям с религиозными и общественными организациями Администрации Главы и правительства ЧР Магомед Магаев. Он отметил, что информационный терроризм в наше время уже является реальностью.

– Как выглядит информационный терроризм в действии можно судить на примере событий 4 декабря 2014 года, когда группа бандитов захватила Дом печати и городскую школу в Грозном. Параллельно с террористическим актом в социальные сети и мобильные чаты была сброшена информация, в которой масштабы теракта были преувеличены в несколько раз. Эта информационная атака была проведена с целью изучить, как общество себя поведет в такой ситуации. Если условно подразделить информационную войну против России, то получится три блока. Это разрушение морально-нравственных устоев, популяризация насилия и разврата, пропаганда наркомании и алкоголизма. Второй блок – игра на национальных и религиозных чувствах граждан. И третий блок – дискредитация органов власти. В ходе мониторинга, проведенного нашим департаментом по группам различных социальных сетей, нами было выявлено в социальной сети «В Контакте» – 130 экстремистских сообществ, в «Одноклассниках» – 120 групп. Самое примечательное, что у всех этих групп есть один координирующий центр. Доказательство тому – следующий факт. Около полутора лет назад в этих социальных сообществах преимущественно

но публиковалась информация, касающаяся ситуации в Сирии. Так проводилась вербовка рекрутов для участия в сирийском конфликте. Потом, вдруг резко, пятьдесят процентов всех этих групп, как по команде, меняют тематику своих постов на события в Украине, – сказал Магомед Магаев.

В рамках поиска новых путей противодействия экстремизму участниками семинара были обозначены вопросы, требующие внимания как со стороны властей, так и гражданского общества. Это прежде всего религиозное просвещение в сети интернет и обеспечение законности.

Организаторы мероприятия сообщили участникам, что все озвученные вопросы и предложения будут предметно рассматриваться в последующих семинарах с участием представителей различных органов власти, в том числе и правоохранительных структур.

Напомним, что новый цикл семинаров реализуется в рамках программы «Правовое просвещение в области прав человека», разработанной в целях реализации Указа Президента Чеченской Республики № 451 от 06.12.2007 г. «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», а также в целях выполнения задач, предписываемых конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» по правовому просвещению, развитию сотрудничества и взаимодействия в области прав человека, совершенствованию законодательства Чеченской Республики и приведению законов в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в ЧР

Грозный, 2015 г.

Глава 4. О ПОСЛЕДСТВИЯХ ВОЙНЫ И КТО СЕЕТ РОЗНЬ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

По поводу обращения «Союза славянских предпринимателей»
(г. Ессентуки).

Уважаемый Григорий Иванович! Я внимательно прочитал Ваше обращение и скажу Вам откровенно, мне просто стало человечески Вас жаль за ограниченность знаний, за отсутствие присущей истинно русскому человеку широты души, интернационализма в самом прямом и хорошем понимании этого слова. Собственно по обращению и комментировать-то нечего, говорить можно только по поводу. Григорий Иванович, если Россия пойдет по предлагаемому Вами и Вам подобными пути, то она скатится к размерам Новгородского княжества. Россия стала великим государством именно потому, что ее собирали люди совершенно другого склада ума и которые считали, что обогащение русского этноса достижениями культур других этносов не только желательно, но и необходимо. И вообще, Григорий Иванович, Вам не помешало бы прочитать хотя бы учебники истории для средней школы и немного подучить географию. На всякий случай, если у Вас нет времени для этого, напомню, что великая русская цивилизация имеет свой географический ареал возникновения. Кавказская цивилизация также имеет свой ареал возникновения и географические масштабы. Это Кавказ и, кстати, его северная граница проходит по рекам Кума и Маныч. Чеченцы, дагестанцы, черкесы, кабардинцы или другие народы Северного Кавказа, являющиеся его аборигенами, кроме того являются гражданами России и ее Конституция гарантирует им право проживания там, где они желают, хоть на острове Шпицберген. Поэтому они находятся у себя дома и в Кисловодске, и в Пятигорье, и в Ставрополе, и, хоть Вам и покажется странным и неожиданным, судя по Вашему «обращению», в Ростове, Краснодаре и даже в городе Сочи. Это первое. А второе – кавказская цивилизация является одной из составляющих российского государства. Эти азбучные истины Вам давно уже пора усвоить.

Кстати, если Ваш так называемый «Союз славянских предпринимателей» не имеет возможности купить учебники истории для средней школы, то сотрудники моего аппарата, я уверен, соберут необходимую для этого сумму, благо она невелика. «У страха глаза велики», говорят русские. Так вот, Вы начитались материалов продажных средств массовой информации и посмотрелись великих шедевров в кавычках родного кинематографа, вот и испугались еще не существующих в природе чеченских студентов. Вы, наверное, о чеченцах знаете только то, что он (злой чеченец) только и делает, что ползет на берег какой-то реки и точит кинжал. Кстати, в том XIX веке он полз на берег родной реки Терек, а не на берег Волги или Оки. Вообще, любезный Григорий Иванович, Вы и Ваши единомышленники хотите одновременно сидеть на двух стульях: Вам подавай воду помутнее и, как говорится, чтобы удочки были только у Вас, разглагольствуете о великой России, в то же время хотели бы видеть другие ее народы, загнанными в гетто. Можете зря не «трудиться», этого не будет. И вообще, Вы частенько забываете – на дворе давно уже XXI век. Национальная гордость – чувство необходимое и здоровое. Но если рядом с ней не присутствует и чувство исторического стыда, национальная гордость превращается в обыкновенный узколобый шовинизм. Так вот, скатываясь к шовинизму, Вы и Вам подобные являетесь главными разрушителями России, осознаете Вы это или нет. Что касается Вашего обращения, то несерьезно, Григорий Иванович, кричать «караул», услышав базарные сплетни. Вы же претендуете на солидную организацию? Но если говорить действительно серьезно, то Ваш пасквиль, по-другому назвать я его не могу, является ни чем иным как обыкновенной провокацией, направленной на разжигание межнациональной розни. Кроме того, налицо попытка очернительства высшего должностного лица субъекта Федерации – президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова – Героя России. Золотыми звездами он и его отец – первый президент Чеченской Республики награждены президентом Российской Федерации Владимиром Путиным за особые заслуги перед российской государственностью. Скажу

честно, я ничего не знаю о мифических договорах кисловодских ВУЗов на обучение 1 500 студентов из Чеченской Республики. Да и для Вас, если эти договоры и есть, это лишь повод бросить очередной камень в адрес чеченского народа. Но мы совершенно не удивляемся, а лишь сочувствуем таким как Вы: такой болезнью заражены многие в российском обществе. А по большому счету это и не Ваша вина. Это заслуга в кавычках действительных разрушителей России. А Вам, уважаемый Григорий Иванович, скажу: я понимаю, заказ надо выполнять – это дело святое, но нельзя же так топорно! Надо же хоть немножко предмет изучить, а то ведь и заказчики могут осерчать!

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2007 г.

Правозащита – это призвание

Правозащита – профессия или призвание? И насколько востребованы сегодня правозащитники? Об этапах становления государственной системы правозащиты в Чеченской Республике, итогах деятельности и перспективах в интервью с Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым.

– Нурди Садиевич, в феврале исполнилось пять лет институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Какими значимыми событиями они ознаменованы для Вас и всего правозащитного сообщества республики?

– Конструктивное начало взаимодействию правозащитников из Чеченской Республики и властных органов заложил подписанный в 2002 году президентом ЧР Ахмат-Хаджи Кадыровым Указ «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики». Поддержка Ахмат-Хаджи Кадырова помогла правозащитникам найти своё место в чеченском обществе.

Первым законом, принятым Парламентом Чеченской Республики в феврале 2006 года, был закон «Об Уполномоченном по

правам человека в Чеченской Республике». Механизм взаимодействия органов власти и правозащитников республики заложен изданным 6 декабря 2007 года Указом Президента ЧР № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

Вот уже несколько лет на территории Чеченской Республики реализуется программа правового просвещения, в которой задействовано не только гражданское общество, но, что не менее важно, – сотрудники правоохранительных органов, служащие государственных и муниципальных учреждений республики.

В настоящее время подписаны соглашения о взаимодействии с МВД по ЧР, прокуратурой ЧР, УФСИН РФ по Чеченской Республике, Службой судебных приставов и с другими органами исполнительной власти. Такие соглашения дают возможность совместно решать возникающие проблемы.

В Чеченской Республике реализуется совместная Программа России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов. В ее реализации задействованы сотрудники правоохранительных органов, судебной системы, государственные и муниципальные служащие, НПО, а также студенты вузов Чеченской Республики. В рамках программы прошли десятки семинаров в России и в странах Европы. Важным событием для правозащитного сообщества республики стало проведение в городе Грозном международной правозащитной конференции, в которой приняли участие Комиссар по правам человека Совета Европы. Этот факт явился признанием со стороны международных организаций эффективности общественно-политических и социально-экономических усилий руководства и гражданского общества Чеченской Республики.

Думаю, не будет преувеличением сказать, что институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике уже занял свое место в общественной жизни республики и, благодаря учету национальной специфики, органически вписался в процесс ее возрождения.

– Все чаще руководители различного уровня говорят о гражданском самосознании, гражданском обществе. А есть ли они

у нас?

– Отвечая на этот вопрос, позволю себе отметить, что для чеченского общества, как впрочем и для всего российского общества в целом, одинаково опасны как однозначный приоритет прав государства, так и радикализм в понимании интересов личности. Общество, где личность полностью подавляется или общество, где напрочь отбрасываются коллективистские начала, для нас неприемлемо. Думаю, что полноценное гражданское общество, как и другие составляющие нормального жизнеустройства, нельзя построить за один год и даже за один десяток лет. Любые начинания в обществе, рассчитанные на длительную перспективу, должны опираться на природу этого общества, вбирая в себя и образ жизни народа, сложившиеся исторические традиции общественных отношений.

Серьезнейшим фактором, тормозящим развитие институтов гражданского общества в Чеченской Республике, на мой взгляд, является правовой нигилизм значительного числа наших сограждан. Поэтому считаю очень важным развитие гражданского образования, которое даёт гражданину альтернативную модель поведения и знание механизмов защиты своих прав. В этом плане большое значение для республики имеет принятие республиканской целевой программы правового образования и просвещения в области прав человека.

По моему глубокому убеждению, все необходимые предпосылки становления гражданского общества у нас есть. Так что от нас, от правозащитников, всего сообщества требуется только одно – не быть равнодушными в отношении того, что происходит вокруг нас.

– Вы несколько лет добиваетесь решения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Удалось ли продвинуться в решении этого вопроса?

– Это очень сложная проблема и над ее решением мы бьемся уже более восьми лет.

Совместно с неправительственными правозащитными организациями республики мы неоднократно выезжали в регионы России с целью проверки получаемой из различных источников информации о заключенных – выходцев из Чеченской Республики. Только из печально известного СИЗО «Белый лебедь» в г. Пятигорск было освобождено более 340 человек. Естественно, и тогда, и сегодня были и есть силы, незаинтересованные в расследовании преступлений, совершенных в отношении мирных жителей.

Людей забирали из своих жилищ, задерживали на блокпостах, фабриковались уголовные дела, после чего дальнейшая судьба этих людей осталась неизвестной. Но практически все возбужденные прокуратурой уголовные дела, как по фактам похищений, так и по фактам массовых убийств мирных жителей, закрывались с одной и той же формулировкой – «ввиду неустановления лица, подлежащего наказанию».

Будучи еще главой Администрации республики большое внимание проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести жителей республики уделял Ахмат-Хаджи Кадыров. Рамзан Кадыров во время визита президента РФ Д. Медведева в республику также одной из первых озвучил эту проблему.

Единственный, на наш взгляд, действенный механизм решения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан – это создание на федеральном уровне межведомственной комиссии. Обоснование необходимости такой комиссии нами доводилось до Администрации Президента Российской Федерации, руководства Государственной Думы и Совета Федерации РФ, руководителей правоохранительных органов РФ, а также Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека. Решение проблемы также невозможно без лаборатории по идентификации эксгумированных тел, создания которой мы добиваемся не первый уже год.

– В СМИ прошла информация о том, что проблемы эти поднимались на уровне президента страны и начало их решению

положено? Так ли это?

– Да, действительно, Президент России давал поручение некоторым ведомствам. Но, как это нередко бывает у нас в стране, чиновники находят тысячи причин для того, чтобы ничего не делать.

Так, в мае 2008 года по поручению Президента Российской Федерации Д.А. Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии был рассмотрен в аппарате Совета безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом при Прокуратуре Российской Федерации, аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России. Результатом рассмотрения стали рекомендации Совбеза России о создании при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей. К сожалению, наши инициативы не были поддержаны со ссылкой на недостаточность создания указанной рабочей группы. Но мы будем и дальше пытаться использовать все имеющиеся правовые рычаги, чтобы добиться решения проблемы. Мы не можем опустить руки и сказать, что у нас ничего не получается. Тысячи людей ждут вести о судьбе своих близких.

Тормозится и вопрос учреждения на территории ЧР лаборатории по идентификации эксгумированных тел, без которой невозможно решение проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. С недавних пор в этом вопросе наметились кое-какие подвижки. Наши правозащитники поднимали вопрос создания лаборатории на встрече с президентом России Д.А. Медведевым, которая прошла в мае 2010 года в Кремле. После этой встречи Президент России поручил своему полпреду в СКФО Александру Хлопонину совместно с заинтересованными ведомствами проработать этот

вопрос.

В прошлом году мы вновь обратились к министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой с просьбой вернуться к рассмотрению данного вопроса.

На наше письмо пришел ответ за подписью заместителя министра Скворцовой, в котором нас ставят в известность о том, что проблема идентификации личностей, погибших на территории Чеченской Республики, не является исключительно медицинской задачей и для решения данного вопроса требуется предварительное выполнение целого ряда организационно-правовых условий, решение которых находится вне пределов компетенции Минздравсоцразвития России.

Надеемся, что данная проблема все-таки будет разрешена, так как вопрос установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан связан с необходимостью вскрытия мест массовых захоронений.

– На протяжении многих лет Вы говорите о поборах и вымогательствах на контрольно-пропускных постах ГИБДД на административных границах с Чеченской Республикой. Что-то изменилось в этом вопросе?

– Наличие такого количества контрольно-заградительных постов объясняется руководителями правоохранительных органов субъектов СКФО угрозой террористических атак. При этом совершенно очевидно, что наличие КЗП на административных границах субъектов не является препятствием для террористов. Нам стоило немалых усилий, чтобы убедить чиновников высокого ранга в необоснованности подобных доводов. С участием федеральных властей удалось ликвидировать некоторые дублирующие федеральные КЗП на административной границе двух республик и в частности КПП «Рубин». По фактам нарушения прав жителей Чеченской Республики на свободное передвижение сотрудниками УГИБДД МВД соседних с Чеченской Республикой регионов я обращался на имя руководителей правоохранительных органов субъектов Северо-Кавказского региона.

Аналогичные обращения, в которых указывались даты, время и конкретные посты ГИБДД, где имели место факты вымогательства, направлялись и руководству соответствующих федеральных ведомств. Однако в нарушение статьи 8 Федерального закона РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» все обращения спускались по инстанциям вниз и до тех органов субъектов федерации, бездействие которых обжаловалось в вышестоящие органы власти.

Одной из главных причин существования проблемы поборов на дорогах является коррумпированность некоторых связанных с этим вопросом сотрудников милиции, несущих службу на постах ГИБДД на федеральной трассе «Кавказ».

– В последние годы наряду с другими проблемами Вы поднимали тему ксенофобии, вопрос о необходимости создания федерального ведомства по национальной политике. Какова ситуация сегодня в этой сфере?

– К сожалению, инициатива создания федерального ведомства по национальной политике так и не нашла поддержки. Что касается темы ксенофобии, то наглядное доказательство ее существования – декабрьские события в Москве на Манежной площади. Низкопробные фильмы чеченофобского содержания, провокационные античеченские публикации в СМИ, которым нет числа, псевдонаучные публикации, искажающие историю целых народов, не могут, по определению, работать на укрепление многонационального федеративного государства. В СМИ постоянно муссируется отрицательный образ кавказцев и делаются попытки привить обществу мысль, что они генетически склонны к преступлениям. Вот и получила Россия общество, на одном полюсе которого миллионы людей находятся на грани выживания, на другом – горстка людей, для которых потратить за вечер полмиллиона долларов ничего не стоит.

В данном случае уместно привести слова физика с мировым именем Петра Капицы: «Средства массовой информации не менее опасны, чем средства массового уничтожения». К сказанному можно добавить: «Особенно если они в руках без-

ответственных людей». На одном из своих семинаров Сергей Капица с горечью сказал: «...Если когда-нибудь будет суд над нашей эпохой, то средства массовой информации отнесут к преступным организациям. Ибо то, что некоторые из них делают с общественным сознанием и в нашей стране, и во многих других странах – иначе квалифицировать нельзя». Если действительно такой суд состоится, то жители Чеченской Республики имеют право выступить свидетелями такого обвинения в адрес, по крайней мере, многих СМИ, создавших образ чеченца – террориста, включая детей и стариков.

Вы спрашиваете, что делать? Безусловно, необходимо на государственном уровне реагировать на любые проявления национализма и бороться с ними жестко. Правоохранительные органы должны заниматься поиском и наказанием конкретных преступников, а не поиском пресловутых «следов». Нельзя на протяжении многих лет заниматься только «тушением пожаров», надо активно проводить и профилактические меры. А главное – пресечь спекуляции различного рода шовинистов, националистов и политических авантюристов и привлекать их к ответственности. В истории России были тяжелые периоды, но не было ситуаций, когда на улицы столицы выходили толпы националистов с требованием вытолкнуть из России целые народы.

– Вы единственный из региональных омбудсменов, вошедший в состав Общественного совета при полномочном представителе Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе. Насколько востребован, на Ваш взгляд, этот общественный институт на Северном Кавказе?

– Создание любого общественного института в наше время можно только приветствовать, потому что это дополнительная площадка для диалога власти и общества.

Общественный совет при СКФО был создан по поручению президента России Д.А. Медведева. В состав Совета вошли известные политические, общественные и религиозные деятели субъектов округа, члены Общественной палаты РФ. Надеюсь,

что Совет станет важнейшим каналом коммуникации между жителями округа и властью, эффективным механизмом решения многих общественно значимых проблем Северного Кавказа, в том числе и нашей республики.

– Правозащитник – это профессия или призвание? Почему Ваш выбор остановился именно на правозащите, ведь можно было пойти в политику, бизнес?

– Я убедился, что не каждый высококвалифицированный специалист может стать правозащитником, это, скорее, призвание. Что касается моего выбора, то иногда сами обстоятельства определяют жизненную стезю человека. Возможно, если бы не трагические события, которые имели место у нас в стране и республике, как знать, как сложилась бы и моя судьба. Конечно, работа не из легких. Достаточно того, что многие истории человеческих трагедий, бед, с которыми идут к нам люди, пропускаешь через себя.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2011 г.

Долгая дорога домой

Любит Родину, бережно относится к родному языку, традициям и обычаям предков, где бы он не находился, священный долг каждого чеченца. Сколько раз мы слышали, как спустя десятилетия чеченцы спешили вернуться домой! Были случаи, когда даже останки перезахоранивали на отчизне.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в возвращении из Казахстана в Чеченскую Республику своего тяжелобольного брата обратилась жительница Грозного Зара Дахаева. Ее брат, 38 летний Тагир Дахаев, будучи инвалидом детства (страдает детским церебральным параличом) нуждался в транспортировке. В Казахстане, куда Тагира вывезли в начале первой военной кампании в Чечне, он

временно проживал у своих родственников. В те тяжелые для республики времена Заре стал непосилен уход за братом. Тогда в Грозном не было не то что нормальных, но и даже минимальных бытовых условий. С восстановлением республики и налаживанием мирной жизни Тагир Дахаев решил, что вернется в родные края. Но выехать домой для него и его родственников оказалось делом непростым. Малоимущая семья Дахаевых не имела достаточных средств для транспортировки тяжелобольного, хотя сам Тагир уже не первый год собирался на родину. Обращения Зары Дахаевой в различные инстанции за помощью остались без ответа. В своем письме на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР она просила содействия в организации переезда ее брата на родину. Вопрос переезда Дахаева на родину необходимо было решать как в Чеченской Республике, так и в Казахстане. Первым делом сотрудники аппарата омбудсмена связались с руководителями чечено-ингушского культурного центра «Вайнах» в Казахстане Ахмедом Мурадовым и Увайсом Джанаевым. По словам правозащитников, представители вайнахской диаспоры незамедлительно откликнулись на просьбу о помощи и оказали необходимое содействие в отправке Тагира Дахаева на Родину. Чеченские представители помогли перевезти инвалида из Караганды в Алма-Ату, где располагается международный аэропорт. Предварительно Ахмед Мурадов и Увайс Джанаев получили рекомендации медиков, что Тагира Дахаева желательно перевозить именно воздушным транспортом. Задолго до прилета самолета этот рейс в грозненском аэропорту ждали сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР. По просьбе омбудсмена для транспортировки Тагира станцией скорой помощи был выделен спецавтомобиль, на котором уже через час, в сопровождении врачей и правозащитников, он был доставлен домой в поселок Кирова города Грозного. Сейчас юристы аппарата Уполномоченного ведут работу по индивидуальной программе реабилитации инвалида, получения им технических средств и оформления российского гражданства. С самого рождения Тагир пользовался вниманием и заботой близких. Сестра Зара буквально посвятила себя родному

человеку. Ну а теперь, как и прежде, Тагир будет жить в Грозном вместе с ней. Пока им придется жить в однокомнатной квартире в небольшом двухэтажном доме. Однако это обстоятельство не сильно расстроило нашего героя. Эмоции, которые ему трудно было сдерживать, говорили о том, что Тагир искренне радовался тому, что спустя долгие годы он вернулся на родную землю.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2011 г.

Не быть изгоем в своей стране

Очередное происшествие 5 июня в Москве у торгового центра «Европейский» снова всколыхнуло российское общество. В средствах массовой информации начали появляться статьи с пугающими заголовками. Невозможно оставаться равнодушным, когда определенными силами кавказофобия целенаправленно навязывается российскому обществу, когда, не давая остановиться и опомниться, его усиленно толкают в бездну межнациональных распрей.

Нескрываемой ненавистью к выходцам из юга страны пропитаны статьи многих авторов. Было бы наивно полагать, что это их мнение, ибо независимость СМИ также относительна, как всё остальное в этом мире. Как говорится, кто платит, тот и музыку заказывает.

Редкое печатное издание стремится взвешенно и объективно осветить конфликты, где присутствует межнациональный аспект. Налицо стремление накалить ситуацию и заодно поднять рейтинг собственных изданий любой ценой. Правонарушение, в котором в той или иной степени замешаны кавказцы, тут же преподносится как сенсация, хотя сотни куда более страшных и гнусных преступлений по всей России остаются без внимания.

Причиной инцидентов между выходцами из кавказских республик и населением других регионов России многие журна-

листы и общественные деятели называют отсутствие этики и культуры поведения у кавказской молодежи. Складывается такое ощущение, что вся остальная Россия живет по законам высокой морали и этики и только одни кавказцы портят эту идиллическую картину. Но в действительности причина не столько в отсутствии у последних таковых, сколько в той недружелюбной, а очень часто – агрессивной среде, с которой сталкиваются приезжие с Кавказа в российских городах. Население регионов России, зараженное ксенофобской пропагандой, просто используют почувствовавшие свою безнаказанность националисты и криминал. Это обстоятельство сказывается на объективности правоохранительных и судебных органов по отношению к кавказцам, что и толкает националистические элементы на новые выступления.

«Защитникам» русской культуры, которые обвиняют кавказцев в неумении вести себя, не мешало бы посмотреть ток-шоу «Дом-2», «Пусть говорят», «Ты не поверишь» и другие. Даже на государственных каналах телевидения, за редким исключением, нет передач воспитательного характера, но зато там с избытком показывают насилие и разврат. Доходит до того, что уже не представляется возможным вечером, в кругу семьи, смотреть телевизор.

Выходцы из республик Северного Кавказа, конечно, не ангелы. Однако, к примеру, среди тех же чеченцев не зафиксированы акты каннибализма, которые и сегодня фиксируются на просторах России, не сидят с пивом у памятников героям, не грабят и не убивают ветеранов Великой Отечественной войны, чтобы обменять их ордена на водку. Видимо, те, кто разглагольствует о хамстве кавказцев, не «знают» что Европа стонет от бескультурья и хамства российских туристов, не знают о том, что бордели той же Европы и Востока заполнены российскими женщинами и уж, конечно, не «слышали» о пьяных загулах российской «звездной» элиты. Им, видимо, «неведома» ежедневная криминальная хроника, которая ввергает в шок нормального человека, и в которой фиксируется насилие над несовершеннолетними, стариками и инвалидами. Тысячи детей из

России развозятся по всему миру. Возраст хронических алкоголиков опустился до 12 лет, а наркомания стала эпидемией. Каждый день на улицы и дороги российских городов выходят тысячи представительниц самой древней профессии, причём тех из них, кому за двадцать, в этой среде считают «пенсионерками». Разве это культура, разве это не трагедия России? И всё это на фоне вымирающей русской деревни и неприкрытой, умышленной дебилизации населения средствами массовой информации. Неужели даже перечисленное не задевает гордость «патриотов» и «защитников» российской культуры?! Напомню, что на цивилизованном Западе считают, что русские не умеют себя вести и обвиняют их в отсутствии культуры. Хотел бы спросить тех, кто обвиняет кавказцев в отсутствии этики поведения – эти схожие обвинения вас не наводят на определенные мысли...?

Продолжать этот список «достижений» современной массовой культуры можно очень долго. Только вот нужно ли? На кого надо равняться кавказцам? Может на российскую «элиту», которую, как выразился Бжезинский, уже ничего не связывает с Россией? Как себя должны вести кавказцы, оказавшись в общественных местах? Может затыкать уши, чтобы не слышать отборный мат из уст подростков и женщин, закрывать глаза, чтобы не видеть полуобнаженных женщин с сигаретами в зубах? Или, может быть, им вообще не надо появляться в общественных местах и жить в резервациях?

Кавказцев можно публично оскорблять, обзывать исламскими экстремистами, террористами и т. п. Можно до неузнаваемости исказить их историю и вешать всевозможные ярлыки, выставляя варварами, убийцами и несправимыми ворами. И никого по закону за эту клевету невозможно призвать к ответу. К примеру, нельзя требовать расследования военных преступлений, так как преступники в погонах, для потехи убивавшие мирных людей в Чечне, объявлены героями и примерами для подражания.

Видимо, уже необязательно быть святым, чтобы читать проповеди и нравоучения. А может быть, как говорится в китайской поговорке, нужно сначала подмести собственный порог, прежде чем указывать на снег на крыше соседа. Тогда, смотришь, и

кавказцы, глядя как укрепляются нравственные ценности российского общества, подтянутся и станут культурнее. Но если, к примеру, девочка-подросток с сигаретой в зубах и баночкой пива в руке будет подаваться как признак цивилизованности, то до такой «культуры» Кавказу не скоро подняться! Однако если семейные ценности, которые, кстати, были очень сильны в недалёком прошлом в российском обществе, станут её ориентиром, то кавказцы очень легко впишутся в такую культуру. Так, может быть, дело не совсем в отсутствии культуры у кавказской молодёжи?

Искать и выдумывать себе образы несуществующих врагов – легкое, но опасное занятие. Оно мешает обществу искать действительные причины своих болезней. И, как минимум, приводит к тупику, если не к трагедии.

Причины многих болезней и проблем российского общества нужно искать в нём самом. Надо возрождать истинную русскую культуру, к которой тянулись представители многих народов, и стать образцом для подражания. И тогда многие сегодняшние проблемы российского общества исчезнут сами собой.

В чём принципиальная разница между общероссийским обществом и его частью – северокавказским? Как в остальной части России, в республиках Северного Кавказа достаточно явлений, которые не красят их. Но здесь нет равнодушия к вышеназванным явлениям, общество осуждает их, и они не становятся нормой поведения в отличие от многих регионов России.

Прежде всего необходимо научиться уважать самих себя. Только тогда можно заслужить уважение и окружающего мира. И вот тогда, вместо упреков в адрес друг друга, мы научимся уважать то лучшее, что, несомненно, есть в культуре каждого народа.

Недавно при президенте России образован Совет по межнациональным связям. Я надеюсь, что разрушающие российскую государственность проблемы будут детально изучены и будет сформулирована, наконец, государственная политика в области межнациональных отношений, которой должны будут руководствоваться органы власти и считаться средства массовой

информации.

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2012 г.

Правозащитники настаивают на введении единых номерных знаков

Чеченский омбудсмен выступает за введение государственных регистрационных номерных знаков на транспортные средства единого федерального образца. По мнению правозащитника, существующая система регистрационных номеров с указанием региональной принадлежности автотранспорта нарушает права граждан на свободное передвижение.

На встрече главы Чеченской Республики с членами Северо-Кавказской парламентской ассоциации Рамзан Кадыров затронул тему нарушения прав граждан на свободное передвижение через административные границы субъектов СКФО.

– Когда наши граждане пересекают границы субъектов Северного Кавказа, они сталкиваются с трудностями на постах ГИБДД. Пассажиры проходят утомительные процедуры регистрации, длительное время стоять в очередях. Мы должны уделить особое внимание этой проблеме. Важно обсуждать этот вопрос с руководством Госавтоинспекции в регионах. Все мы – граждане России. И поэтому имеем право на свободное передвижение по территории своей страны, – сказал Рамзан Кадыров на встрече с членами парламентской ассоциации.

Главу Чеченской Республики поддержал Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев. На встрече с журналистами местных СМИ он заявил, что полностью разделяет озабоченность Рамзана Кадырова по поводу нарушений конституционных прав граждан на свободное передвижение за пределами республики. Омбудсмен отметил, что нарушение права на передвижение способствует осложнению межнациональных отношений.

– Когда гражданин пересекает административную границу, то у него складывается впечатление, что въезжает в другую страну. Гражданину «повезло», если его транспортное средство имеет номерной знак того региона, в который он въезжает. Для остальной категории водителей транспортных средств испытания только начинаются. Каждый представитель правоохранительных органов, по устоявшейся традиции, считает естественным остановить транспортные средства с государственными номерами других регионов. При этом неважно, нарушаешь ли ты правила дорожного движения или нет. В таких случаях срабатывает принцип: «свой – чужой». Во многих случаях так называемые проверки сопровождаются открытыми поборами, угрозами доставить водителя вместе с транспортным средством в то или иное место, если он проявляет даже слабое возмущение, – сказал Нурди Нухажиев в беседе с журналистами.

Омбудсмен подчеркнул, что уже несколько лет лоббирует идею введения государственного регистрационного номерного знака на транспортные средства единого федерального образца. По его мнению, такая мера улучшила бы ситуацию с соблюдением права граждан на свободное перемещение, минимизировала бы случаи поборов на дорогах.

– Сегодня регион Северного Кавказа, как никакой другой регион России, нуждается в углублении интеграционных процессов. Опыт других государств подтверждает простую истину: экономическое, культурное развитие прямо пропорционально зависит от развития транспортной системы. Наличие региональных государственных регистрационных номерных знаков серьезным образом препятствует позитивному развитию Северного Кавказа, способствует возникновению неприязненных отношений между населением его субъектов, удобряет почву для национализма на бытовом уровне. А ведь известно, что именно этот вид национализма подпитывает самые разрушительные процессы в обществе. Нам могут возразить, что в Северо-Кавказском регионе идет антитеррористическая борьба и что существование контрольно-пропускных пунктов на административных границах, государственных регистрационных

номерных знаков на транспортные средства в субъектах Российской Федерации необходимо для борьбы с этим явлением. Но за долгие годы борьбы с терроризмом в регионе неизвестны сколько-нибудь значимые факты задержаний террористов на этих постах. Неизвестны случаи, когда были бы предотвращены террористические акты. Контрольно-пропускные пункты, наличие государственных региональных регистрационных знаков совершенно неэффективны для борьбы с терроризмом и экстремизмом. Более того, регистрационные номера на транспортных средствах являются объектом пристального внимания не только со стороны нечистоплотных сотрудников ДПС, но и сотрудников различных силовых ведомств других регионов России, немалая часть которых принимала участие в военных действиях на территории Чеченской Республики. В определенной степени пропитанное «кавказофобией» общество крайне негативно воспринимает появление на улицах городов и сел автомобилей с номерными знаками северо-кавказских регионов. Известны случаи, когда для создания негативного общественного мнения деструктивными силами в криминальных целях использовались автомобили с госномерах республик Северного Кавказа, – заявил Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен сообщил, что по поднятому вопросу неоднократно обращался в различные федеральные ведомства. Еще в 2009 году Нурди Нухажиев направил обращения на имя Председателя Государственной Думы РФ и Уполномоченного по правам человека в России с просьбой инициировать решение проблемы на федеральном уровне. В ответном письме российский омбудсмен Владимир Лукин сообщил, что по данному вопросу обращался в Минтранс и МВД России, но предложение чеченского омбудсмана там не одобрили.

– Наш многолетний опыт работы, проведенные исследования дают нам основания полагать, что существование региональных государственных регистрационных номерных знаков на транспортные средства самым серьезным образом нарушает конституционное право граждан на свободное передвижение, препятствует развитию интеграционных процессов, создают

условия для открытых поборов на дорогах, порождает бытовой национализм и т. д. А главный вывод состоит в том, что существующее положение сдерживает развитие России как федеративного государства. Поэтому в Российской Федерации необходимо введение регистрационных номерных знаков на транспортные средства единого федерального образца, – отметил Нурди Нухажиев.

Омбудсмен подчеркнул, что начать этот процесс в качестве эксперимента было бы целесообразно в Северокавказском и Южном федеральных округах, где наиболее многочисленные национально-территориальные образования и озвученные проблемы стоят наиболее остро. С такой инициативой Нухажиев обращался и к полномочному представителю президента Российской Федерации в Южном федеральном округе с предложением инициировать перед правительством Российской Федерации вопрос о введении государственного регистрационного номерного знака на транспортные средства единого федерального образца. Но пока ответа он так и не получил.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2012 г.

Несправедливость в международных отношениях приводит к ущемлению прав человека

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев в беседе с местными журналистами высказал свое мнение по факту введения Европейским Союзом визовых и экономических санкций в отношении Белоруссии. Нухажиев назвал неприемлемым использование международных институтов и правозащитных организаций для политического и экономического давления на суверенные государства.

Как отметил омбудсмен, использование правозащитных институтов в достижении политических целей противоречит Все-

общей Декларации прав человека, Европейской Конвенции о защите прав человека и другим документам международных и региональных организаций.

– От введения экономических санкций в первую очередь страдают наиболее незащищенные слои населения. А ведь именно их права и свободы на словах стремятся защищать те, кто вмешивается в дела суверенных государств.

Так, к примеру, Белоруссия еще не оправилась от экономического кризиса, который в большей степени ударил именно по наиболее незащищенным слоям общества, и введение очередных экономических санкций на фоне переживаемых социальных проблем есть не что иное, как экономический террор.

Какими бы лозунгами и благими намерениями не руководствовались инициаторы введения жестких санкций, они не могут не понимать того, что подобные меры прежде всего ударят по простым людям, рабочим, мелкому и среднему бизнесу, – сказал Нухажиев.

Как отметил Нурди Нухажиев, ситуация с соблюдением прав человека в различных регионах мира всегда была и остается в центре внимания правозащитного сообщества. Однако последние десятилетия наблюдается странная тенденция: международные правозащитные институты и организации все чаще участвуют в эскалации конфликтов.

– Международные институты, в частности Организация Объединенных Наций и его структурные подразделения, такие как Совет ООН по правам человека, Верховный Комиссар ООН по правам человека, а также Совет Европы, ОБСЕ, были учреждены для защиты прав человека и прав народов. Они должны были стать гарантией сохранения мира, стабильности и суверенитета государств.

С сожалением приходится констатировать, что сегодня международные институты все чаще становятся инструментом в руках сил, стремящихся установить «новый порядок». Веское доказательство тому – участившиеся случаи грубейшего и беспардонного вмешательства стран НАТО во внутренние дела суверенных государств. Мало того что международные ин-

ституты и правозащитные организации безмолвствуют, когда на основании надуманных причин в отношении слабых стран принимаются жесткие меры, они своими необъективными оценками ситуации с правами человека в той или иной стране провоцируют применение таких мер.

Такое поведение международных организаций, призванных защищать права человека, становится обычной практикой и это противоречит целям их создания.

В частности, ни для кого не секрет, что политика внедрения демократии, которой, как правило, руководствуются «миротворцы», – всего лишь ширма. А по сути, происходит разрушение государственности народов, – сказал омбудсмен.

Как отметил Нурди Нухажиев, практика однообразна: в объятый насилием регион направляются журналисты нужных СМИ, готовятся доклады о нарушении прав человека одной из сторон конфликта. Ситуация становится предметом обсуждений международных институтов, которые всю ответственность перекадывают на неугодный определенным странам режим. В завершающей стадии в дело вступают военные.

Подобной тактики, по мнению правозащитника, придерживались в Югославии, в странах Азии и Ближнего Востока, в частности в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии. Народы этих стран вместо обещанных им благ получили кровавые конфликты. И нет никаких гарантий, что этот опыт не захотят использовать и в других регионах мира.

А то, что в ходе вооруженного противостояния могут пострадать сотни тысяч жителей конкретной страны, во внимание не берется. Как говорится, лес рубят – щепки летят.

В то же время последствия такого «миротворчества» бьют и по самим европейским странам, – считает омбудсмен.

– Потоки беженцев из объятых насилием регионов устремляются в эти государства. Это, в свою очередь, ведет к росту ксенофобских настроений и социальной напряженности в благополучных, казалось бы, странах.

Современных «миротворцев» не интересует, кто и на какие средства будет восстанавливать разрушенные в ходе военных

действий города и социальные объекты, как будут выводить из состояния гражданской войны «освобожденные» такими методами народы. Это проявление цинизма политики стран, присвоивших себе право карать и миловать.

Мир по своей природе многополярен. Разнообразие культур народов заложено и предопределено самим Всевышним. Попытки установить гегемонию одной силы, одной культуры всегда заканчивались крахом. Но, видимо, кое-кого опыт человечества ничему так и не научил.

Все эти банальные вещи я напоминаю лишний раз потому, что несправедливость в международных отношениях напрямую приводит к ущемлению прав человека, а в некоторых случаях к их грубейшему и массовому попранию, – сказал Нухажиев.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2012 г.

Долгая дорога домой

Прокатившиеся по чеченской земле кровавые события последних лет привели к массовому исходу жителей из объята войной республики. Люди бежали в надежде обрести мир и покой, от зачисток и насилия. Одни оседали в ближайших регионах, терпя лишения в палаточных лагерях и пунктах временного размещения, другие, потеряв надежду на скорый мир, покидали пределы страны и уезжали в благополучную Европу. Однако и здесь люди оказывались в специальных резервациях. Судьбы беженцев складывались по-разному. Одни адаптировались в европейское общество, другие, которых немало, не найдя себя в западной цивилизации, пытались вернуться, но стали заложниками обстоятельств. Одной из таких «заложниц» стала Дикилиева Зура.

По словам Зуры, в связи с началом военных действий на территории Чеченской Республики она вместе со своей доче-

рию в 1999 году уехала во Францию, где и проживали все это время. В 2005 году Дикилиева решила вернуться с дочерью домой. Однако вывезти из чужой страны родную дочь оказалось не так-то просто. С трудностями, которые возникли при этом, в одиночку справиться Зура Дикилиевой было не по силам.

У ее дочери Тамилы на руках имелся паспорт еще советского образца, в связи с чем и возникли трудности при пересечении границы. Дикилиева неоднократно обращалась в посольство России во Франции с просьбой оказать содействие в установлении российского гражданства ее дочери. Однако вопрос так и не решался.

Дело сдвинулось с мертвой точки после того как Зура обратилась с просьбой о помощи в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиева.

– Процесс этот был довольно сложным. Долгие переговоры, запросы и требования исполнения закона от различных министерств заняли немало времени, но в итоге нам удалось решить этот вопрос, – рассказывает помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР Таиса Карсамаули.

Как отметила позже в своем благодарственном письме в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР заявительница, благодаря настойчивости и упорству Таисии Карсамаули, которая непосредственно занималась ее вопросом, удалось добиться признания российского гражданства Муртазалиевой Тамилы, в чем ей на протяжении многих лет отказывали. Пройдя все нелегкие этапы вынужденной эмиграции, семья наконец-то смогла вернуться на историческую родину.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2012 г.

**Что необходимо противопоставить отдельным
националистическим и экстремистским проявлениям**

среди молодёжи на Северном Кавказе

По официальным данным только 10 % молодёжи проявляет общественную активность. В реальности эта цифра, наверняка, ниже. То есть огромная часть молодого поколения фактически предоставлена сама себе. Добавим сюда следующие факты: российское общество все еще не определилось со своим будущим, знания в обществе обесценены, власти слабо демонстрируют стремление к справедливости, высок уровень коррупции, катастрофически увеличивается пропасть между бедностью и богатством, хроническими становятся социальные проблемы.

Это далеко не полный перечень недугов российского общества. Эти же болячки со своей спецификой, которая только усугубляет их, имеют место и в северокавказском регионе. В такой ситуации молодые люди становятся легкой «добычей» экстремистской и националистической пропаганды, которая предлагает свои «решения» их проблем. Виновниками бед объявляются представители иных национальностей, веры и культуры.

Таким образом, чтобы победить националистические и экстремистские настроения в обществе, нужно не констатировать годами, а безотлагательно приступить к решению существующих проблем.

При этом надо иметь в виду, что молодёжь привлекает конкретность, локализация проблем, а не масштабные идеологические штампы.

Что необходимо сделать в первую очередь?

В реальности получается так, что изучением северокавказского региона, его проблем занимается кто угодно, но только не представители Северного Кавказа. Есть масса работ, аналитических материалов, рекомендаций, которыми заполнено информационное пространство и печатные СМИ. Считаю важным создание регионального центра изучения проблем Северного Кавказа с отделениями (филиалами) в субъектах СКФО. Этот центр мог бы со знанием дела изучать проблемы региона и предлагать реальные механизмы их решения.

Противодействовать распространению националистических и экстремистских настроений среди молодежи невозможно.

но в отрыве от решения общих социальных, экономических и политических проблем всего общества. Хочу подчеркнуть, что для молодежи важен пример, а не декларирование красивых лозунгов. У молодежи создается впечатление, что законы писаны не для всех. Как говорится, в такой ситуации – свято место пусто не бывает. Религиозные экстремисты пытаются воспользоваться этой ситуацией. Поэтому прежде всего власти должны начать серьезную работу, чтобы исполнялись законы и чтобы они были одинаково обязательны для всех без исключения членов общества. Только реальной борьбой за законность можно выбить этот козырь из рук экстремистов и националистов.

Отсутствует также реальная борьба с коррупцией. Молодёжь должна быть уверена, что власть стремится к справедливости. Но когда молодой человек видит, что коррупционеры всех мастей живут в роскоши, всякие слова и призывы, обращенные к нему, уходят в пустоту. Ещё раз подчеркну, молодым людям важен моральный пример.

Мы должны добиваться прозрачности власти. Чем больше успехов в этом направлении, тем больший интерес появится у молодежи к общественным вопросам. Этого можно добиться только демократизацией общества, прозрачностью действий власти, справедливыми выборами на всех уровнях. Молодой человек должен быть уверен, что его голос, его позиция влияют на жизнь общества. Сегодня такой уверенности у него нет. И он начинает искать самоутверждение на ложных, разрушительных путях и идеях, предлагаемых ему проповедниками национализма и экстремизма.

Идеологии разрушения нужно противопоставить идеологию созидания. Уровень пропаганды среди молодёжи ценностей гражданского общества, миролюбивого и созидательного характера ислама, как религии, уже не соответствует требованиям времени. Она часто носит заорганизованный характер. Значительная часть молодёжи считает, что религиозные организации традиционного ислама обслуживают государственные структуры. Это серьезно мешает деятельности последних. Поэтому важно найти оптимальный вариант взаимодействия вла-

сти и религиозных организаций как общественных структур.

Традиции и развитая национальная культура – непреодолимые бастионы на пути националистических и экстремистских сил. За последние 20 лет традиции народов Северного Кавказа оказались в значительной степени поколебленными. Это один из факторов, позволивших экстремистам и националистам вербовать себе сторонников в молодёжной среде. Отсюда вытекает важнейшая задача власти и гражданского общества региона – поддержать восстановление традиций и культур народов Северного Кавказа.

Известно, что невежество значительной части молодёжи один из главных союзников экстремистов всех мастей. Парадокс состоит в том, что живя в одной стране, в одном относительно небольшом регионе, молодёжь практически ничего не знает о традициях и культуре живущих по соседству народов. Даже то, что мы знаем друг о друге, это навязанные некоторыми СМИ стереотипы, далекие от действительности образы. Поэтому необходимо формирование региональных информационных центров, которые вещали бы не только на северокавказский регион, но и на всю страну. Россия и мир должны знать действительное положение дел на Северном Кавказе.

В стране в целом, и в частности в северокавказском регионе, горизонтальные связи между молодежными гражданскими организациями практически отсутствуют, за исключением единичных случаев. Не откладывая, нужно взяться за эту работу. Убежден, что это очень важное направление работы в молодёжной среде – живое общение молодых людей невозможно ничем заменить.

Нужно поддержать гражданские организации, работающие среди молодёжи и сами молодёжные организации. Поддержать не только словами, но и материальными средствами. Только в этом случае положительные результаты не заставят себя долго ждать.

Я уже много раз высказывался о том, что необходимо разработать и принять программу правового просвещения населения в северокавказском регионе. В рамках такой программы появится и практическая возможность устанавливать горизон-

тальные связи молодежных организаций региона.

Сегодня на молодое поколение обрушивается огромный объем информации. В такой ситуации им трудно найти правильные ориентиры. В этой связи телевидения субъектов СКФО могли бы выделять эфирное время, чтобы знакомить молодёжь с культурой, историей, традициями и сегодняшней жизнью народов, живущих на Северном Кавказе.

Считаю, что было бы полезным создание фондов, занимающихся политическим образованием населения, в том числе и молодёжи. Хороший опыт в этом плане накоплен в Германии. Ничего подобного ни в России, ни, в частности, на Северном Кавказе пока не существует.

Хочу еще раз подчеркнуть, что будущее нашей страны решается в борьбе за умы и сердца молодого поколения. Эту борьбу мы должны вести честно, без фальши, со знанием дела. Иначе мы никогда не достигнем до сердец молодых людей. А значит не решим проблему экстремистских националистических проявлений в молодёжной среде в северокавказском регионе.

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2012 г.

Пора бы и меру знать

В наш информационный век влияние слова, которое моментально может облететь весь мир, трудно определить. Сегодня средства массовой информации формируют модель поведения человека и даже целого общества. Классический тому пример – образ чеченца, представленный российскими СМИ миру. Каких только эпитетов он не услышал в свой адрес в последние 20 лет! Сколько известных и неизвестных политиков, журналистов нашли своё «призвание» на этом гнусном поприще. Судя по устрашающему образу, эта пропахшая нафталином тема была и до сих пор, как видно, остается востребованной. Когда соотносишь, какими увидели чеченцев Пушкин, Лермонтов, Толстой и другие лучшие люди России, с этим искусственно

созданным сегодня образом, то видишь их полную противоположность.

Каждый раз думаешь, что вот-вот прекратится эта античеченская истерия, хотя бы в государственных средствах массовой информации. Но нет же, она продолжается!

Вот и 14 февраля на канале НТВ была передача «Чечня: Война и мир», цель которой – возбудить новую волну ненависти к чеченцам. Обороты типа «чеченский плен», «чеченский терроризм», «чеченские пытки», «исламский терроризм» и т. п. так и подталкивают и без того запуганного российского обывателя к мысли – нужно поскорее отгородиться от них железной стеной! И все это смакуется, закрепляется в сознании зрителя показом рушащихся зданий и кровавых сцен, таких, которые по морально-этическим соображениям в нормальном обществе не принято даже транслировать. Конечно же, этим информационным террористам нет дела до России и тем более до чеченцев. Цель очевидна – разрушение России, как государства. И бьют они по её самому уязвимому месту – межнациональным отношениям. Если им удастся добиться успеха в этом грязном деле, то начнётся новый виток межнационального противостояния, которым на этот раз закончится и история России. Это должен понимать каждый здравомыслящий гражданин России.

Так, в передаче после слов «чеченский терроризм» показали взрывы домов в 1999 году. А ведь потом оказалось, что среди тех кто взрывал дома не было чеченцев. Или с упоением рассказывают об «агрессии чеченцев против Республики Дагестан». А на самом деле в этом «походе» участвовала разношерстная криминальная интернациональная публика, а чеченцев было там меньше всех. Напомню тем, кто забыл – финансировал сей «поход» небезызвестный Березовский, обитавший в то время в Кремле, близкий друг и попечитель семьи Ельциных. Напрашивается вопрос – с какого боку тут чеченцы? Худшей провокации против чеченского народа, чем так называемый дагестанский поход, придумать было невозможно. Ведь тысячелетняя история взаимоотношений Чечни и Дагестана не знала агрессии друг против друга. Они и по происхождению, и по традициям

действительно были, есть и останутся близкими народами.

Война противоестественна человеческой природе. Жестокость – её неизбежная спутница. Войны в Чечне – не исключение. Я же говорю о том, как целенаправленно показывают жестокость отдельных людей, не имеющих веры, и как пытаются выдать их за типичных чеченцев. Но в то же время даже на государственных каналах, за редким исключением, не рассказывают о подвигах чеченцев, удостоенных высоких званий героев России в борьбе с интернациональным терроризмом, не рассказывают о сотнях чеченцев, отмеченных боевыми наградами. Я не слышал и не читал, чтобы государственные СМИ отмечали, что в пропорциональном отношении непосредственно в борьбе с террористами чеченцев погибло в десятки раз больше, чем жителей любого другого региона России. Не пишут и не рассказывают они о том, что уже несколько лет основную тяжесть борьбы с терроризмом в Чечне несут на своих плечах те же чеченцы – военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов, что они и сегодня гибнут в этой борьбе. И вообще та победа, которая одержана над терроризмом в Чеченской Республике, одержана во многом благодаря чеченскому народу.

Не отмечают федеральные СМИ, что одним из главных виновников того, что в Чечне появились террористы, является тогдашнее руководство России во главе с Борисом Ельциным, который довёл страну до развала и нищеты. Именно он открыл ящик Пандоры и на его совести десятки тысяч жизней жителей Чечни разных национальностей, погибших под бомбами и снарядами.

В упомянутой передаче НТВ поведали о более чем десяти тысячах людей, прошедших «чеченский плен». Это, конечно же, рассчитано на неосведомленного зрителя, который и понятия не имеет о том, что тогда происходило и поэтому не может спросить, как же этих «пленников» через всю матушку Россию тогда доставляли в Чечню? А ответ очень прост – этим занимались те, кто должен был охранять покой граждан и которые имели свою долю прибыли в этом преступном промысле. Более того, в большинстве случаев заложников и не доставляли в

Чечню, а оставляли в других регионах России. Но обязательно объявлялось, что они находятся в Чечне. До сих пор не понесли наказание те, кто стоял за этими преступлениями.

Не рекламируют наши федеральные телеканалы и преступников в военной форме, которые отрезали уши чеченцам, пытали их самыми изуверскими способами, торговали заложниками и трупами. Не напоминают эти каналы о «подвигах» шамановых и студеникиных. На совести последних тысячи жизней мирных людей Чечни. И их имена уже стали нарицательными для чеченцев, как и имя генерала Ермолова.

Но при всём этом мы должны закончить войну в душах и сердцах людей. Иначе у российского общества нет будущего. Ему необходимо залечить физические и психические раны. А теревить их в настоящее время – подло и низко, кто бы это не делал.

Уже стало «традицией» на канале НТВ на 23 февраля показывать низкопробные фильмы о «чеченской» войне, где есть «хорошие наши парни» и «чужие» – чеченцы, от детей до глубоких стариков. Эти «творения» не имеют ничего общего с реальностью. Авторы этих «шедевров» и понятия не имеют о Кавказе, культуре его народов и их традициях. Такие фильмы показывают именно 23 февраля в день депортации чеченцев. Не должна строиться работа федеральных телеканалов на такой информационной политике. И тем более проблематично укреплять многонациональное федеративное государство.

Сегодня, после всего что было, чеченский народ нашел в себе силы не озлобиться, не обвинять в своих бедах всех и вся. Власти республики, прилагают все возможные усилия, чтобы оздоровить межнациональные отношения в России. Кстати, в Чеченской Республике межнациональных проблем уже не существует. Но в то же самое время именно общенациональные каналы телевидения часто наносят предательские удары по этой работе. И вышеназванная передача по НТВ – один из таких ударов. И не случайно, что атака на межнациональные отношения происходит именно сегодня, когда в стране разворачивается борьба за пост президента РФ, когда все кандида-

ты высказались за укрепление межнациональных отношений, а фаворит предвыборной гонки Владимир Путин предложил целую программу для решения проблем в области межнациональных отношений. По всей видимости, определенные силы обеспокоены: вдруг действительно разрешатся эти проблемы? Как говорится в русской пословице, в мутной воде легче ловить рыбу.

А что касается чеченского народа, то из трагедий он вышел более сильным, сумел сделать необходимые выводы. Мы уже научились не делать трагедии из античеченских воплей людей без роду и племени. Как говорится в восточной пословице, если мы будем оборачиваться на каждый лай собаки на обочине, то у нас не будет времени на решение своих проблем. А этого мы себе позволить ну никак не можем. Уж извините!

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2012 г.

Правовой пробел

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев обратился к президенту Российской Федерации Владимиру Путину.

Чеченский омбудсмен просит главу государства инициировать отмену постановления правительства РФ от 9 декабря 1994 г. № 1360 и привести другие действующие на сегодняшний день нормативные правовые акты к настоящему юридическому статусу Чеченской Республики.

С 16 апреля 2009 года на территории республики отменен режим контртеррористической операции, а 19 января 2010 года утратили силу пункты 4-6 постановления Правительства РФ от 5 ноября 1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию РФ членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу РФ в

пределах Северокавказского района», устанавливавшие запрет на получение товаров и грузов, следующих в адрес физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики. На 8 июня 2011 года данное постановление правительства РФ было признано утратившим силу. Однако, по словам чеченского омбудсмана, на сегодняшний день в Российской Федерации действует ряд нормативно правовых актов, все еще относящих территорию Чеченской Республики к зоне вооруженного конфликта. В частности, Закон РФ от 21 января 1993 г. № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах», предусматривает распространение действия данного закона на военнослужащих МВД РФ и сотрудников МЧС РФ, (выполняющих задачи в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике). Если закон РФ от 21 января 1993 г. № 4328-1 с изменениями и дополнениями касается льгот, то постановление Правительства РФ от 9 декабря 1994 г. № 1360 «Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружения незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа» устанавливает ограничения прав и свобод и касается всех жителей Чеченской Республики. В постановлении правительства РФ № 1360 с изменениями в 2001, 2002 и 2011 годах пункт 3 дает полномочия силовым ведомствам на «проверку документов, досмотр автомобилей и личный досмотр граждан, въезжающих в республику и выезжающих из республики». А в пункте 4 говорится: «Министерству внутренних дел Российской Федерации обеспечить закрытие административных границ Чеченской Республики. Министерству обороны РФ временно закрыть воздушное пространство над территорией Чеченской Республики». Налицо явное несоответствие данного постановления правительства

РФ сегодняшним реалиям Чеченской Республики, так как цели, из-за которых оно было принято, уже достигнуты и непонятно, о каких условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике сегодня может идти речь, говорит Нурди Нухажиев. Как отмечает омбудсмен, эффективность действующей в России системы нормативно правовых актов неразрывно связана с контролем за их качеством и совершенствованием. Своевременное выявление пробелов, устранение коллизий способствует разработке предложений по совершенствованию законодательства, его обновлению и в конечном счете обеспечивает внутреннюю согласованность правовой системы России в целом. Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев просит главу государства инициировать отмену постановления правительства РФ от 9 декабря 1994 г. № 1360 и приведение иных нормативных правовых актов к настоящему юридическому статусу Чеченской Республики, равноправного субъекта Российской Федерации, в котором уже четыре года как отменен режим контртеррористической операции. Из аппарата правительства РФ в начале марта 2013 года поступил ответ, в котором сказано, что обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиева направлено на совместное рассмотрение и принятие решения в МВД России, Министерство обороны России, МЧС и ФСБ России.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2013 г.

Глава 5. РЕКОМЕНДОВАНО ЗАБЫТЬ

ОБРАЩЕНИЕ
Уполномоченного по правам человека
в Чеченской Республике
к президенту Российской Федерации В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

При наличии очевидных успехов в решении социально-экономических задач проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан остается злободневной для Чеченской Республики. В списках похищенных и пропавших без вести с 1994 года числится более 4300 граждан. Наряду с работой правоохранительных органов огромное значение имеет непосредственный диалог представителей республиканских и федеральных органов власти с родственниками похищенных и пропавших без вести граждан. Прием Вами группы правозащитников из Чеченской Республики, принимавших активное участие в конституционных процессах, в восстановлении основ гражданского общества, явился бы мощным импульсом для дальнейшего развития конструктивного диалога республиканской власти с обществом. Такая встреча дала бы возможность правозащитникам Чеченской Республики обсудить проблемы в сфере обеспечения прав человека и пути их решения, в частности, наше предложение о создании специальной межведомственной комиссии для разрешения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Данное предложение выработано с учетом опыта деятельности Бюро специального представителя президента Российской Федерации по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики (2000–2003 гг.), института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, неправительственных правозащитных организаций. Для руководства республики и правозащитников очень важно, чтобы в общественном сознании прочно укоренилась мысль о том, что государственные органы власти способны решить и эту проблему.

О чем говорит фотография в газете?

Родные пропавшего без вести Межидова Эли опознали его на одном из газетных снимков, сделанных российским фотокорреспондентом. Однако снимок Межидова в окружении военных, так и не пролил свет на обстоятельства его исчезновения.

В начале ноября 1999 года Межидов Эли Сайпудинович 1981 года рождения, студент механико-математического факультета ЧГУ, выехал из села Герменчук в поселок Мичурина Октябрьского района Грозного, где проживала его мать Тапаева Зара. Родители Эли были в разводе. Отец его Сайпудин Межидов в конце ноября 1999 года выехал со своей семьей в Ингушетию. Все это время он думал, что Эли находится у матери, которая выехала со своими родственниками за пределы республики. Мать же думала, что Эли с отцом. И только после возвращения в республику, когда закончились активные военные действия, родители Эли узнали, что сын их пропал без вести. В конце 2002 года Сайпудину Межидову попала в руки газета «Версия» (№ 40, 17-23 октября 2000 года), в которой была статья под названием «Ментовская зона» (автор статьи Сергей Кузменных). На фотографии к газетной публикации был запечатлен молодой парень, явно «задержанный», в сопровождении военных, служебных собак, которого, судя по сюжету снимка, только что высадили с поезда. Сайпуди Межидов сразу признал в молодом парне пропавшего сына. Газету с фотографией он показал бывшей жене, матери Эли, которая также признала в «задержанном», который был запечатлен на снимке, сына. До этого случая родные даже не подозревали, что сын их задержан и осужден. Судя по содержанию статьи в газете, Эли содержится в «специальной зоне». Точное местонахождение его до сих пор неизвестно. Обращения родных Эли Межидова в правоохранительные органы по факту его исчезновения резуль-

татов не дали. «Я не знаю, за что осудили моего сына, не знаю, где он находится, говорит Сайпуди Межидов. Как отец я имею право знать о судьбе своего сына. Но это право сегодня самым жестоким образом попирается». Сайпуди Межидов пытался собственными силами установить местонахождение сына. Он нашел через газету автора снимка Сергея Тетерина. Все, что удалось узнать от него, что снимок был сделан им в городе Саранске в 2000 году во время его командировки в Мордовию. Запросы родных пропавшего без вести Эли Межидова в соответствующие органы в Мордовии по сей день ничего не дали.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2008 г.

Чеченский омбудсмен подверг критике деятельность органов военной прокуратуры ОГВ(с)

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике 22 мая принял участие в заседании Народного Собрания Парламента ЧР, посвященном теме нарушения военнослужащими ОГВ(с) конституционных прав жителей республики.

В заседании принимали участие председатель Народного Собрания Парламента ЧР Дукуваха Абдурахманов, военный прокурор ОГВС(с), генерал-майор юстиции Максим Топориков, депутаты, представители неправительственных правозащитных организаций республики. Один из основных докладчиков, начальник Военного следственного управления по ОГВ(с) в Чеченской Республике полковник юстиции Шаршавых С.А., на заседание не явился.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев, выступивший с докладом, в котором подверг резкой критике деятельность органов военной прокуратуры ОГВ(с) на Северном Кавказе. «Судьба тысяч людей, жителей нашей республики, насильственно увезенных и пропавших без вести, остается неизвестной в связи с тем, что органы военной прокуратуры

отказывались принимать заявления о похищениях военнослужащими федеральных сил мирных граждан, требуя от только начинающих формироваться в экстремальных условиях органов гражданской прокуратуры установления и задержания военнослужащих, причастных к похищениям людей, что в тех условиях было практически невозможно», – подчеркнул в докладе омбудсмен. В результате, как было сказано, 1873 уголовных дела, возбужденных по фактам похищения людей, остаются нераскрытыми и приостановленными «за неустановлением лиц, причастных к преступлениям». Эти уголовные дела находятся в производстве территориальной гражданской прокуратуры. Учитывая то, что подозреваемыми в их совершении являются военнослужащие, все эти дела практически обречены быть приостановленными по вышеуказанным основаниям, – считают правозащитники. Сегодня по данным Уполномоченного по правам человека в ЧР похищенными и пропавшими без вести числятся около 5000 тысяч жителей республики. И данные эти не окончательные. Нурди Нухажиев привел конкретные примеры ненадлежащего расследования органами военной прокуратуры фактов исчезновения людей после их задержания силовыми структурами. В частности, правозащитник напомнил о беспрецедентном случае массового похищения граждан военнослужащими федеральных сил, который произошел в с. Цацан-Юрт в 2002 году. Тогда, в ходе проведения военной операции, военнослужащими федеральных сил были насильственно увезены жители села: Мандиев Р. Х.-Б. 1981 г. р., Дебишев Д.А. 1977 г. р., Демильханов А.Н. 1984 г. р., Демильханов И.И. 1980 г. р., Балтиев А.В. 1980 г. р., Абубакаров Л.-А. Б. 1978 г. р., Эльсиев С.М. 1972 г. р., которые, несмотря на неоднократные обращения в различные инстанции их близких родственников, различных правозащитных организаций, бесследно исчезли и их местонахождение до настоящего времени неизвестно. И это при том, что многочисленные свидетели и близкие родственники похищенных не только сообщают о номерных знаках транспортных средств, в которых задержанные увозились в фильтропункты, но и называется фамилия и воин-

ское звание руководителя спецоперации – генерал Студеникин. После почти годовой переписки военная прокуратура ОГВ(с) сообщила Уполномоченному, что «прокуратурой Шалинского района по факту массового похищения людей возбуждены уголовные дела и что в ходе выполнения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий причастность военнослужащих к совершению указанных преступлений своего подтверждения не нашла». Как было отмечено Нухажиевым, тысячи уголовных дел о преступлениях военных против мирного населения продолжают оставаться нераскрытыми. Лица, виновные в их совершении, находятся на свободе, тем самым показывая пример вседозволенности. По мнению омбудсмена, это является результатом того, что следственные органы военной прокуратуры в своей деятельности не обеспечивают в сфере уголовного судопроизводства соблюдение основополагающего принципа правосудия – неотвратимости наказания за содеянное. Он также отметил, что применение военными судами чрезмерно мягкого наказания, несоответствующего фактическим обстоятельствам преступления и тяжести содеянного, либо полного освобождения военных преступников от наказания, провоцирует военных на совершение новых преступлений против мирного населения. Правозащитник привел в пример дело подполковника Коргуна, когда одна женщина была убита, а двое получили тяжелые увечья. За совершенное преступление он был осужден к 3 годам условно. При этом, несмотря на то что в отношении него вынесен обвинительный приговор, он даже не уволен из рядов российской армии. А военная прокуратура ОГВ(с), поддерживавшая на суде государственное обвинение, почему-то не внесла протест на чрезмерно мягкий приговор суда. Продолжая тему нарушения конституционных прав жителей республики военнослужащими ОГВ(с), Уполномоченный сказал: «Огромное число нераскрытых воинских преступлений, которые при желании следственных органов военной прокуратуры могли бы быть раскрыты по горячим следам, является, на наш взгляд, свидетельством того, что эти органы защищают ведомственные интересы и не могут быть

беспристрастными, когда решается вопрос привлечения к уголовной ответственности военнослужащих, совершивших преступления против гражданского населения. Органы военной прокуратуры, де-юре являясь составной частью Генеральной прокуратуры РФ, де-факто поставлены в такие условия, когда они объективно вынуждены защищать интересы Министерства обороны РФ, находясь в зависимости от него». Нурди Нухажиев считает, что необходимо реформирование органов военной прокуратуры для того, чтобы надзор за законностью в сфере уголовного судопроизводства по воинским преступлениям и подведомственность расследования уголовных дел, возбужденных в отношении военнослужащих, передать в ведение органов территориальных гражданских прокуратур с предоставлением им дополнительных полномочий для полного, всестороннего и объективного расследования уголовных дел этой категории. А военные трибуналы должны создаваться и действовать только в условиях объявления в стране или в отдельном регионе военного положения.

В заключение омбудсмен подчеркнул, что, учитывая создавшуюся тупиковую ситуацию с расследованием воинских преступлений, совершенных на территории Чеченской Республики, а также для того чтобы привлечь к этой проблеме внимание российской и мировой общественности, федеральных органов государственной власти, гражданское общество Чеченской Республики вынуждено инициировать процесс общественного расследования фактов совершения военными преступлений против мирных граждан с последующим вынесением общественного вердикта.

Пресс-служба Уполномоченного по
правам человека в Чеченской Республике

Грозный, 2008 г.

Очевидцы преступлений свидетельствуют

К Уполномоченному по правам человека в ЧР продолжают поступать сообщения от очевидцев преступлений, совершенных военнослужащими федеральных войск в ходе военных кампаний в Чечне.

О новом месте массового захоронения людей Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву рассказали жители Шелковского района, очевидцы и жертвы обстрела колонны беженцев в октябре 1999 года. Как следует из их рассказов, 29 октября 1999 года, на автодороге между селами Петропавловская и Горячеводское, была обстреляна автоколонна с беженцами, возвращавшимися в равнинную часть с предгорных населенных пунктов республики. Колонна была обстреляна среди бела дня из танковых и артиллерийских орудий, расположенных на высотах Терского хребта вдоль указанной автодороги. Обезумевших от ужаса людей, среди которых были старики, женщины и дети, добивали снайперы. В тот день жительница Шелковского района Малкан Алхазурова потеряла семерых членов своей семьи. Она стала свидетельницей ужасной картины, открывшейся ей на месте расстрела колонны. Среди многочисленной техники и трупов женщина узнала искореженную машину отца, труп которого, вместе с другими трупами ее близких родственников, уже успели забрать военные. Только спустя 8 месяцев она узнала, что трупы ее родных, вместе с остальными убитыми, военные свезли на территорию завода, расположенного на спуске указанной дороги от хребта в сторону с. Горячеводское и там закопали. Это место массового захоронения так и осталось бы необнаруженным, если бы не одна случайность. В ходе проведения сельхозработ, трактор вытащил на поверхность земли детские останки и одежду. В этой яме были обнаружены трупы отца Алхазуровой М. и других членов семьи, в том числе и останки двух племянниц, одной из которых было всего лишь две недели. Позже, как рассказывают жители села Горячеводское, группа солдат предложила им обменять 4 трупа на продукты питания. Они «выкупили» таким способом тела людей и похоронили их на кладбище в своем селе. По свидетельству другого очевидца обстрела колонны бе-

женцев в октябре 1999 года Мады Ахметова, в тот день они, поверив заверениям федеральных властей об открытии коридора для беженцев, последовали в северные районы республики.

На всех автомашинах беженцев были флаги из белых простыней. Как только колонна прошла подъем и начала спускаться с хребта в сторону села Горячеводское, началось страшное, рассказывает он. Расположенные на расстоянии 2 км от дороги на высотах то ли танки, то ли самоходные орудия открыли огонь по движущейся колонне. Я видел, как снарядами били по автомашине ГАЗ-53, на которой ехали люди. Крики, стоны, мольбы о помощи смешались с грохотом взрывов, гарью и запахом пороха. Таща за собой раненых и убитых родственников, оставшиеся в живых люди кинулись от своих машин врассыпную. Однако это спасло немногих. По безоружным старикам, женщинам и детям вели прицельный огонь снайперы, засевшие на высотках хребта. Оставшихся в живых спасла водосточная труба, где они спрятались до конца обстрела.

Главам администраций сел Горячеводское и Толстой-Юрт, которые буквально вымолили у военных один час «затишья», удалось вывести из зоны обстрела оставшихся в живых людей. В обстреле автоколонны участвовала танковая часть из Волгоградской области. Об этом очевидцам тех событий стало известно от заместителя командира танкового подразделения, подполковника Андрея Чепсурова, с которым после начала обстрела проводились переговоры о временном прекращении огня для вывода из зоны обстрела убитых и раненых. По свидетельствам чудом уцелевших очевидцев, в колонне беженцев было около 300 человек, из которых выжили немногие. Военные закопали трупы убитых вместе с их имуществом и автомашинами, в огромных ямах недалеко от места обстрела. Спустя восемь месяцев после обстрела родственники погибших смогли вскрыть только одно из таких мест захоронения. Военные не разрешили тогда вскрыть другие ямы. По словам родственников, многие из них нашли только части тел и они считают, что где-то рядом должны быть еще места, где закопаны останки других убитых. Уполномоченный по правам человека в ЧР

Нурди Нухажиев обратился в Генеральную прокуратуру России с просьбой провести расследование по факту обстрела колонны беженцев 29 октября 1999 года на автотрассе Петропавловская – Горячеисточненская и обнаружения места массовых захоронений людей. В настоящее время прокуратура ЧР проводит проверку информации. По запросу прокуратуры Уполномоченный предоставил следственной группе имеющиеся у него материалы по этому случаю. Очевидцы этого преступления продолжают обращаться к Нурди Нухажиеву. Все материалы с их свидетельствами предоставляются в следственный комитет при прокуратуре республики.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2008 г.

Без права на правосудие

Жертвы преступлений, совершенных военнослужащими в Чечне, по истечении многих лет не могут добиться справедливости от государства, чьи представители в погонах, устанавливая «конституционный порядок», убивали тех, кого пришли защищать. «10 января 2000 года. «Зачистка» в Старопромысловском районе Грозного. Эту скорбную дату запомнят не только жители этого района, но и все население Чеченской Республики. Это один из самых кровавых дней в новейшей истории чеченского народа. Город Грозный в осаде. Штурмовые группы федеральных сил продвигаются к центру пылающей столицы Чеченской Республики. Следом за штурмовыми группами идут специальные подразделения, задача которых – «зачищать» подконтрольные участки. В тот день группа «зачистки» прочесывала улицы Старопромысловского района г. Грозного. В дворовом погребе дома по ул. Пугачева военные обнаруживают спрятавшихся от обстрелов трех женщин: Яхиту Индербиеву и двух ее дочерей Шему и Шемани. Военные попросили женщин выйти из подвала и пройти в районную комендатуру. Подняв престарелую Яхиту из погреба, солдаты расстреляли оставшихся двух ее до-

черей, а затем сожгли их из огнемета. Яхита, на глазах у которой было совершено это зверство, потеряла рассудок. В то время я находилась в палаточном лагере в Ингушетии. 9 февраля 2000 года я приехала в Грозный навестить свою мать и сестер. Вместо радостной встречи с родными я обнаружила останки сожженных сестер и обезумевшую, парализованную мать у соседей», – рассказывает сестра убитых Деши Индербиева.

Собрав останки сестер в наволочки от подушек, Деши Индербиева отправилась в военную комендатуру Старопромысловского района. Останки погибших нужно было похоронить на родовом кладбище в с. Валерик Ачхой-Мартановского района республики, а добраться туда без разрешения военных было невозможно. Узнав, с каким «багажом» Деши собирается ехать в с. Валерик, военные попытались ее задержать. С очевидными уликами преступления военные не могли ее отпустить. Ей чудом удалось спастись: рядом с комендатурой в этот момент остановилась автомашина «УАЗ», в которой находились чеченские милиционеры. Воспользовавшись заминкой сотрудников комендатуры, Деши подбежала к ним с мольбой о помощи. Милиционеры, увидев отчаянное положение женщины, помогли ей. Проиgnорировав требования военных о выдаче задержанной женщины, чеченские милиционеры сопроводили ее до центра Грозного и посадили на попутную машину. Но и на этом злоключения ее не закончились. С очередной проблемой она столкнулась на известном блокпосту «Кавказ», что на административной границе между Ингушетией и Чеченской Республикой. При досмотре маршрутного микроавтобуса военные, обнаружив, с каким «грузом» едет Деши Индербиева, сняли ее с автотранспорта и попытались задержать. И здесь ей опять повезло. В тот момент через пост проезжал джип с американскими репортерами. «Увидев, как военные меня задерживают и обыскивают мешки с останками моих сестер, они остановились и начали снимать на камеру, расспрашивать меня о случившемся, – вспоминает Деши. – Начали останавливаться и другие проезжающие. Одним словом, на посту начал образовываться стихийный митинг. Сочувствующие люди требовали

от военных отпустить меня. Но освободили меня только после вмешательства сотрудников ингушской милиции. Они же меня и доставили до с. Валерик, где я и похоронила своих сестер».

Массовые убийства мирных жителей Старопромысловского района происходили в течение нескольких недель в ходе боев за Грозный в период с конца декабря 1999 до середины февраля 2000 года. 7 февраля 2000 года неправительственная правозащитная организация «Human Rights Watch» зарегистрировала факт убийства мирных жителей в этом районе в количестве 38 человек. По её сведениям, жертвами убийств стали женщины и пожилые мужчины, очевидно убитые российскими солдатами с близкого расстояния. Убийства в январе 2000 года мирных жителей Старопромысловского района г. Грозного не прошли незамеченными.

Эти преступления, наряду с массовыми убийствами в поселке Алды и в Алхан-Юрте, получили широкую огласку в СМИ и среди правозащитного сообщества, что вынудило официальных представителей власти хоть как-то отреагировать. В марте 2000 года на встрече делегации Парламентской Ассамблеи Совета Европы, с депутатами Государственной Думы РФ Генеральный прокурор России Владимир Устинов заверил европейских парламентариев в том, что «ни одно правонарушение, ни один факт нарушения прав человека не останется без внимания со стороны российской прокуратуры». Он заявил, что для представителей прокуратуры «нет разницы, чьи именно права нарушаются, мирных граждан или военнослужащих». Через три года, в феврале 2003 года, президент Владимир Путин заявил, что в Чечне воссозданы милиция, суды и прокуратура, и «мы не собираемся покрывать никого, кто совершал преступления на территории Чеченской Республики, в том числе и военнослужащих российской армии». Да, действительно, некоторые меры по расследованию преступлений, совершенных военнослужащими, были предприняты. Так, 24 марта 2003 года в прямом эфире радиостанции «Эхо Москвы» помощник Президента России С.В. Ястржембский сообщал, что 50 российских военнослужащих «отбывают наказание за уголовные преступления,

совершенные на территории Чечни против местного населения». Об этих приговорах российские СМИ писали как о доказательстве того, что виновные в преступлениях против мирного населения в Чечне не уходят от сурового, но справедливого наказания. Однако никто не писал, да и не знал, что абсолютным большинством приговоров наказание военнослужащим было назначено чисто символическое. Как сообщается в докладах различных правозащитных организаций, лишь 19 военнослужащих были приговорены к реальному лишению свободы на различные сроки: от одного года с отбыванием в колонии-поселении до восемнадцати лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. 12 военных были приговорены к лишению свободы за убийство, 2 за разбой, 1 за хулиганство, 1 за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, 1 за причинение смерти по неосторожности, 1 за нарушение правил обращения с оружием, 1 за нарушение правил вождения боевых машин. В отношении трех военнослужащих уголовные дела были прекращены судами вследствие акта амнистии. 24 человека были осуждены к различным срокам лишения свободы условно. 3 военнослужащих наказаны «ограничением в прохождении воинской службы». И еще 2 военных отделались денежными штрафами. Прокурорская кухня. Как это делается? Как ведется расследование этих дел и как они доводятся до суда – отдельная история.

В 2003 году, по возвращении из Ингушетии, Деши Индербиева подает заявление в прокуратуру Старопромысловского района Грозного. 2 июля 2003 года прокуратура возбуждает уголовное дело по факту убийства сестер Индербиевых. Расследование уголовного дела неоднократно приостанавливалось «в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого». В апреле 2008 года Деши Индербиева предпринимает очередную попытку добиться объективного расследования по факту убийства ее сестер. Она обращается к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиеву с просьбой оказать содействие в расследовании убийства ее родственников. При поддержке Уполномоченного она полу-

чает необходимые документы из следственного отдела и подает в Старопромысловский суд жалобу на бездействие следственных органов. Однако в мае того же года суд отказал ей в рассмотрении жалобы. В настоящее время в судах Чеченской Республики жалобы на бездействие следственных органов по расследованию уголовных дел, связанных с убийствами и похищениями мирных граждан России, проживавших на территории Чеченской Республики, рассматриваются следующим образом, – говорит Нурди Нухажиев: суд направляет копию жалобы в следственный орган, который в свою очередь, выносит постановление о возобновлении предварительного расследования и направляет его в суд; суд выносит определение об отказе в рассмотрении жалобы, в связи с тем что расследование возобновлено. Затем следователь, выдержав процессуальный срок в один месяц, вновь приостанавливает расследование по уголовному делу. Все довольны этой манипуляцией с нормами закона кроме, конечно, потерпевших. Здравомыслящему человеку понятно: делается это, чтобы в суде не рассматривались уголовные дела, связанные с преступлениями, совершенными военнослужащими. Таких примеров много. Вот простая схема, которая обычно используется, если расследование преступлений, совершенных военнослужащими, нежелательно: органы прокуратуры Чеченской Республики направляют в военную прокуратуру уголовное дело, в котором усматривается причастность к совершению преступления военнослужащих. Военная прокуратура, приняв дело, «исследовав» его материалы, «устанавливает непричастность военнослужащих к совершенным преступлениям» и отправляет его назад. Так продолжается до тех пор, пока кто-то из прокуратуры не посчитает, что подошли сроки для приостановления расследования. Отсюда вывод: следственные органы прокуратуры не нацелены на раскрытие преступлений, совершенных представителями федеральных сил против мирного населения.

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2008 г.

**Создание лаборатории по идентификации
эксгумированных тел – необходимое условие**

для установления местонахождения пропавших без вести граждан

Проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан на территории Чеченской Республики неоднократно обсуждалась на всех уровнях республиканской и федеральной властей. А создание в республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел было признано необходимым условием для разрешения этой проблемы.

Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров намерен оказать всяческое содействие, чтобы открыть в республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел. Об этом, как сообщили в пресс-службе Президента ЧР, Р. Кадыров заявил на встрече с представителями НПО в Грозном 22 ноября. Очередное обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике к руководству федерального центра, касающееся необходимости создания на территории республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел, осталось безрезультатным. Чеченский омбудсмен получил ответ из Министерства здравоохранения и социального развития России, в котором отмечается, что создание такой лаборатории нецелесообразно. Отказ обосновывается тем, что создание лаборатории по идентификации эксгумированных тел повлечет значительные финансовые затраты, а нехватка квалифицированных специалистов в республике не будет гарантировать точных результатов экспертиз. В ответном письме, адресованном министру здравоохранения и социального развития РФ Татьяне Голиковой, Нурди Нухажиев выразил недоумение по поводу причин, ссылаясь на которые в создании лаборатории отказано. Ссылка на то, что создание такой лаборатории повлечет за собой «...значительные финансовые и материальные затраты...», несерьезна и она не может рассматриваться. Ведь речь идет о необходимости вскрытия мест массовых захоронений людей, об установлении местонахождения сотен похищенных и пропавших без вести граждан, часть которых, по всей вероятности, находится в этих захоронениях. Говорить в дан-

ном случае о каких-то финансовых и материальных затратах, как минимум, неуместно. Более того, проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан постоянно поднимается не только населением нашей республики, но и озвучивается международными организациями, которые упрекают Россию в нежелании ее решать. А создание лаборатории по идентификации эксгумированных тел – главное и необходимое условие для ее решения, – говорится в письме чеченского омбудсмана. Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров ранее выделил для закупки оборудования для лаборатории через Минздрав республики 47 миллионов рублей. Но этих средств недостаточно. Рамзан Кадыров заявил, что, несмотря на отказ Министерства здравоохранения и социального развития России, он твердо убежден в необходимости открытия в Чеченской Республике лаборатории. По словам Кадырова, в республике существуют захоронения с большим количеством тел. «Эта проблема будет существовать и 100 лет, если мы не произведем идентификацию тел, не поставим в этом вопросе точку. У нас в республике очень большое количество людей числится пропавшими без вести, и я более чем уверен, что значительная их часть захоронена в этих общих могилах. О данной проблеме я никогда не забывал и, более того, со своей стороны готов оказать любую поддержку и помощь, в том числе и материальную, чтобы закрыть этот вопрос. Поверьте мне, нет в стране человека, который бы больше чем я хотел разыскать всех числящихся пропавшими без вести людей», – отметил Рамзан Кадыров.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2008 г.

**Обращение к президенту Российской Федерации
Д. А. Медведеву**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

19 января в центре Москвы убит адвокат Станислав Маркелов. У нас нет сомнений в том, что это убийство связано с его профессиональной деятельностью – Маркелов защищал интересы семьи Эльзы Кунгаевой. Это циничное убийство – результат безнаказанности за громкие преступления против известных общественных и политических деятелей России. Сегодня над преступниками не висит Дамоклов меч закона и поэтому они хладнокровно совершают такие дерзкие преступления. Но почему-то ни один из руководителей правоохранительных органов, повинувшись совести, чувству чести и профессионального долга до сих пор не подал в отставку. Такая ситуация и порождает безответственность правоохранительных органов. Убийство Станислава Маркелова – это вызов государству, его правоохранительной системе, всему российскому обществу. Это попытка запугать адвокатское сообщество России и всех тех, кто стоит на страже закона. Наступило время, когда государство, если оно стремится быть правовым, обязано показать силу закона. Иначе потом может быть поздно. В своих заявлениях и обращениях за последнее время, гражданское сообщество, правозащитники Чеченской Республики предупреждали, что за именем Буданова потянется кровавый след, что фашиствующие элементы будут делать из него героя. Мы предупреждали, что ксенофобия начинает проникать в государственные органы власти и это подтачивает основы многонационального федеративного государства.

В Чеченской Республике прошли две страшные по своим последствиям военные кампании. Погибли сотни тысяч ни в чем не повинных людей, против гражданского населения республики совершены военные преступления, более 5 тысяч граждан похищено. Но практически никто за это не ответил. Граждане России, проживающие в Чеченской Республике, ждут ответов на эти вопросы. На них необходимо ответить честно, открыто, если мы хотим, чтобы война закончилась в умах людей. Пре-

ступники, какие бы должности они не занимали и какой бы национальности они не были, должны быть наказаны. Вот тогда люди поверят в стремление государства к справедливости. Пока все преступления, совершенные в Чеченской Республике, не будут расследованы, не будет установлено местонахождение похищенных граждан, чеченское общество не получит успокоение.

Вот уже в течение многих лет мы обращаемся в различные органы федеральной власти с просьбой о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных граждан. Но каждый раз нам напоминают, что есть «Закон о прокуратуре» и «Закон о милиции», в соответствии с которыми и должна проводиться эта работа. Но дело в том, что в Чеченской Республике ситуация совершенно другая – в рамках вышеназванных законов эта проблема не решается. Десятки мест массовых захоронений, из-за того что в республике нет лаборатории по идентификации эксгумированных тел, остаются невскрытыми. С 2002 года мы продолжаем обращаться к руководителям всех ветвей власти России, но пока безрезультатно.

Трагические события в Чеченской Республике оставили в российском обществе слишком глубокую рану и для её излечения недостаточен стандартный набор средств. Поэтому мы еще раз обращаемся с просьбой рассмотреть вопрос создания межведомственной комиссии для установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Мы также требуем объективного расследования всех преступлений, совершенных на территории Чеченской Республики, в том числе и военными. Найти убийцу Станислава Маркелова – дело чести правоохранительных органов России. Гражданское сообщество России будет пристально следить за ходом расследования убийства адвоката Маркелова.

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиев

Грозный, 2009 г.

**Открытое письмо
президенту России Дмитрию Медведеву**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Все еще нерешенной остается в Чеченской Республике проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести во время двух военных кампаний людей. Я обращался в Ваш адрес с просьбой о создании специальной межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести во время двух военных кампаний жителей республики. В августе 2008 года по Вашему поручению вопрос о создании межведомственной комиссии был рассмотрен Советом безопасности России с участием следственного комитета при Прокуратуре РФ, полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе, МВД, ФСБ и Минобороны России. В результате Совет безопасности России рекомендовал создать при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочую группу по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей. Однако антитеррористическая комиссия в Чеченской Республике не имеет полномочий для принятия мер по устранению препятствий, возникающих при проведении следственных действий по уголовным делам, связанным с похищениями людей в период активной военной фазы контртеррористической операции: доступ на объекты Минобороны РФ и других силовых структур; оказать помощь следствию при установлении, а при необходимости – и принудительного привода военнослужащих Минобороны, внутренних войск и сотрудников МВД. Поэтому рекомендации Совбеза России не могут разрешить проблему установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Предложение о создании специальной межведомственной комиссии – итог многолетних усилий и попыток разрешить эту проблему. Все операции, «зачистки», задержания проводились по боевым распоряжениям командо-

вания и, значит, оно знает, кого и когда задерживали. Но в ответ на вопрос: «Где эти задержанные люди?» – глухое молчание. Как это объяснить людям и при этом доказывать, что государство стремится к справедливости?! Как объяснить, почему до сих пор не наказаны военные преступники, совершившие массовые расстрелы мирных людей в Алдах в начале 2000 года, если известны даже фамилии, не говоря о подразделениях, совершивших эти бесчеловечные преступления. Почему обстрел колонны беженцев под Горячеводском остается ненаказанным? Эти примеры можно приводить бесконечно. Приостановление расследования преступлений по похищениям людей, бессудным казням, пыткам, с мотивировкой «за неустановлением лиц, причастных к преступлению», иначе как укрывательством преступников назвать трудно.

Уполномоченный по правам человека в ЧР, чеченские правозащитники вели переписку с омбудсменом России, с председателем Совета по развитию гражданских институтов при президенте России, которые в начале поддержали предложение о создании комиссии, но потом, по неизвестным причинам, перестали упоминать даже саму проблему. Мы много раз обращались в Совет Федерации, Государственную Думу РФ. Обращались в Генпрокуратуру России, к министру внутренних дел РФ. Но до сегодняшнего дня в ответ молчание или формальные отписки. Уважаемый Дмитрий Анатольевич, решение проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших жителей Чеченской Республики важно не только с моральной, но и с политической точки зрения. Речь идет о борьбе за умы и сердца людей. Поэтому обращаемся к Вам, как Президенту Российской Федерации, как человеку демократических убеждений и гаранту Конституции РФ с убедительной просьбой еще раз вернуться к рассмотрению предложения о создании специальной межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и пропавших на территории Чеченской Республики во время проведения контртеррористической операции граждан. Просим Вас также оказать содействие в учреждении на территории Чеченской Республики лаборатории

по идентификации эксгумированных тел, так как ее отсутствие практически делает невозможным решение проблемы, о которой идет речь.

Письмо подписали председатель Общественной палаты ЧР Сайд-Эмин Джабраилов, президент РОБФ «Поддержка неправительственных организаций» Луиза Аюбова, председатель РОО «Оптимум» Руслан Ахмаев, председатель РОО «Стимул» Василий Яркийев, председатель РМОД «Диалог» Аюбова Лайла, руководитель «Правозащитного центра ЧР» Минкаил Эжиев, председатель РО «Комитет против пыток» Супьян Басханов, председатель РОО «Голос гор» Адлан Динаев, председатель МА «Мир и права человека» Лема Цахигов, председатель РОО «По розыску без вести пропавших» Тамара Кагирова, председатель Комитета «Мир и права человека» Мамий Муцаев, президент РОО ЗПБ «Правовая защита» Аминат Мальсагова, председатель РОО «Материнская тревога» Зайнап Межидова, председатель РОО «Союз женщин Чечни» Малика Омарова, председатель РОО «Нийсо» (Справедливость) Зарман Махаджиева, председатель РОО «Матери Чечни» Мадина Магомедова, председатель РОО «Союз прогрессивной молодежи и студентов ЧР» Байсултанова Роза, председатель ММОО «Эхо войны» Зайнап Гашаева, председатель ОБФ «Зов матерей» Зейнап Адаева.

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиев

Грозный, 2009 г.

**Выступление на заседании правления
Ассоциации юристов России**

Несмотря на определенные усилия со стороны руководства Российской Федерации, обстановка на территории северокавказского региона сохраняется достаточно напряженной. Об этом свидетельствуют практически ежедневные террористические акты, подрывы и нападения боевиков в Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии и отчасти в Чечне на военные колонны, сотрудников правоохранительных органов, руководителей административных органов и религиозных деятелей, приверженцев традиционного ислама. Последний террористический акт, проведенный, казалось бы, в более-менее спокойном до сих пор Ставрополе, наглядно показал, как призрачна безопасность в условиях слабости власти и усиления террористического подполья не только на Кавказе, но и во всей России. Так почему же эта напряженность в регионе продолжается до сих пор? Что необходимо сделать, чтобы окончательно и бесповоротно стабилизировать ситуацию в этом благодатном крае? Во-первых, необходимо дать объективную юридическую оценку событиям, произошедшим в Чечне, начиная со времени распада Советского Союза и прихода к власти в тогдашней Чечено-Ингушетии генерала Джохара Дудаева. Почему республика была отдана на откуп авантюристам всех мастей, съехавшихся в Чечню со всех концов света? Как военные могли передать Ичкерии горы всевозможного оружия из складов Северо-Кавказского военного округа, находившихся на территории республики? А ведь Дудаев получил от российских военных не только стрелковое вооружение, но и танки, бронетранспортеры, гаубицы, зенитно-ракетные комплексы, установки залпового огня «Град» и даже самолеты. Этим оружием можно было вооружить целую армию. И это при том, что руководство Ичкерии абсолютно не скрывало, для каких целей им это оружие необходимо. Во-вторых, необъявленная война на территории Чечни унесла жизни десятков тысяч мирных жителей, российских солдат и так называемых боевиков. За время двух военных кампаний пропали без вести и были похищены тысячи людей, практически полностью была разрушена республика и никто за всё это не по-

нес наказания. Если, конечно, не считать нескольких «стрелочников», пожертвованных военным руководством, чтобы самим уйти от ответственности за тот беспредел, который творился под их руководством в Чечне. Сотни захороненных без идентификации российских военнослужащих, в основном погибших в ходе так называемой первой чеченской войны, матери которых так и не дождалась своих сыновей ни живыми, ни мертвыми. Десятки мест массовых захоронений людей, которые из-за отсутствия лаборатории по идентификации эксгумированных тел до сих пор остаются не вскрытыми. Почему молчат российские юристы? Ведь в уставе общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», объединяющей наиболее видных юристов страны, сказано, что одной из главных целей ассоциации является оказание содействия процессу формирования правового государства в Российской Федерации, расширению демократии и гласности, научной обоснованности в правотворчестве, изучение и совершенствование практики применения законодательства. А одной из приоритетных задач организации объявлена «выработка научнообоснованных рекомендаций по проблемным вопросам обеспечения защиты прав, свобод и интересов граждан, их доступа к правосудию». Почему после 10 лет с начала второй чеченской кампании она еще не завершена? Кто с кем воюет? Откуда у террористов оружие, боеприпасы, взрывчатые средства на ведение боевых действий в течение такого длительного срока, ведь граница перекрыта, а собственных военных заводов у террористов, как известно, нет? Где было юридическое сообщество, когда без объявления войны и даже без введения военного положения, которые могли поставить действия военных хоть в какие-то рамки, в Чечне устроили настоящую бойню? Мы хорошо помним циничные заявления господ Манилова и Ястржембского о неизвестных летающих аппаратах и ракетах, подвергавших ожесточенным бомбардировкам чеченские города и села. В соответствии с какой статьей Конституции или закона все это делалось? Где были юристы тогда? Кому только я не писал о необходимости ликвидации блокпостов на административных границах между

субъектами на Северном Кавказе, так как они занимаются только поборами с добропорядочных граждан России. Сколько оружия они изъяли, сколько бандитов и террористов задержали? Помешали ли они проезду живых бомб, например, в Москву или провозу взрывчатки в Ставрополь? События конца 20 начала 21 веков в Чечне во многом были предопределены противозаконной депортацией чеченского народа в 1944 году, которая обернулась для нашего народа настоящей трагедией. Память об этой чудовищной несправедливости подтолкнула народ на вооруженное противостояние федеральному центру. Как говорится – «что посеешь, то и пожнешь». А что же мы видим сегодня? Законы о реабилитации, принятые на федеральном уровне, не выполняются, снимаются фильмы, выходят книги, печатаются многочисленные статьи, подвергающие ревизии все эти законы и связанные с ними решения, народы России во всех этих произведениях противопоставляются друг другу по национальному знаку. Тем самым разжигается межнациональная рознь и вражда между народами в многонациональной России. Чего только стоит только одна книга И. Пыхалова «За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации – преступный произвол или справедливое возмездие?», в которой автор пытается оправдать циничные и жестокие действия сталинского режима в отношении целых народов. Или статья о Чеченской Республике в Большой энциклопедии издательства «Терра», в которой собраны все клеветнические измышления о чеченцах, опубликованные в печати еще с царских времен. Все это работает не на объединение, а на дезинтеграцию государства. В поисках справедливости наши граждане вынуждены бывают обращаться в международные судебные инстанции. И таких обращений с каждым днем становится все больше. В абсолютном большинстве случаев эти судебные тяжбы проигрываются российской стороной. Таковых уже несколько сотен. Всё это накапливается и когда-нибудь может быть использовано для суда уже над самой Россией. Некоторые российские правозащитники уже давно одержимы этой идеей.

За эти две военные кампании похищено и пропало без вести около 5 тысяч жителей республики. По многим из них достоверно известно, когда и каким подразделением они были задержаны или увезены из собственных домов, известны данные тех, кто именно задерживал или уводил их, бортовые номера боевой техники и автомашин, известно куда они были увезены, но уголовные дела, возбужденные по этим случаям, не расследуются и не доводятся до своего логического конца. Как заявил уже сам прокурор Чеченской Республики Михаил Савчин, «для расследования дел, связанных с похищением жителей республики в период боевых действий на территории ЧР, необходима политическая воля руководства страны». Остается только догадываться, почему этой воли у руководства страны нет.

В нормализации ситуации на Северном Кавказе не может быть простых стандартных решений, слишком свежи раны и запущены проблемы. И не обидами и мстью должны мы руководствоваться во взаимоотношениях друг с другом. Только справедливость и честность власти, принципиальность и мужество ответственных за судьбу своей Родины граждан может изменить ситуацию в стране к лучшему и предотвратить возможный её распад.

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиев

Грозный, 2010 г.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к Генеральному прокурору России Юрию Чайке с просьбой отстранить от занимаемой должности руководителя военного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по ОГВ(с) на Северном Кавказе Сергея Шаршавых и возбудить против него уголовное дело.

По мнению правозащитника, из-за «преступной халатности и безответственности» руководителя следственного органа, следствие по преступлениям, совершенным военнослужащими на территории Чечни, практически не ведется и более того, сам

руководитель допускает подпадающие под уголовную ответственность шовинистические высказывания в адрес чеченского народа и руководства республики. Поводом для обращения чеченского омбудсмана к Генеральному прокурору России послужила жалоба жителя Ачхой-Мартановского района республики Нашхо Паршоева, в которой он жалуется на нарушение его конституционных прав со стороны военного следственного управления СКП по ОГВ(с) на Северном Кавказе. Как следует из заявления Нашхо Паршоева, в мае 1995 года он вместе со своим братом капитаном милиции Русланом Паршоевым, работавшим на тот момент участковым уполномоченным в с. Самашки Ачхой-Мартановского района Чеченской Республики, были задержаны военнослужащими федеральных сил на блокпосту № 13, располагавшемся на окраине указанного населенного пункта. Несмотря на то что Руслан Паршоев был в милицейской форме и имел при себе удостоверение работника правоохранительных органов, их обоих заковали в наручники, надели на их головы мешки и поместили в железный контейнер. Через некоторое время Руслана увезли на вертолете в неизвестном направлении, о его местонахождении до сих пор ничего не известно. Самого Нашхо Паршоева вывезли в фильтрационный лагерь в город Моздок, где в течение двух недель военнослужащие жестоко избивали его, пытали с применением электрического тока и травили собаками. Позже его вывезли за пределы лагеря, на территорию Ингушетии и выбросили на обочине автодороги. Как утверждает заявитель, по поводу его незаконного задержания и пыток он в правоохранительные органы не обращался, опасаясь мести со стороны военных. Все это время его усилия были направлены на поиски брата. По факту насильственного исчезновения Руслана Паршоева он обращался в федеральные и региональные органы прокуратуры. В сентябре 1995 года ему стало известно, что военной прокуратурой по факту похищения его брата возбуждено уголовное дело, но он по делу не допрошен, не признан потерпевшим и не уведомлен о результатах расследования. В 2009 году, после окончания контртеррористической операции на территории Чеченской Республики, Нашхо

Паршоев вновь обратился в прокуратуру Ачхой-Мартановского района с просьбой ознакомить его с результатами расследования уголовного дела. На неоднократные запросы прокурора Ачхой-Мартановского района в военные прокуратуры СКВО и ОГВС (с) была получена информация о том, что возбужденное по факту незаконного задержания Руслана Паршоева уголовное дело было прекращено в 1999 году из-за отсутствия состава преступления. В выдаче копии постановления о прекращении дела заявителю было отказано со ссылкой на то, что надзорное производство по делу не сохранилось. В августе 2009 года Нашхо Паршоев обратился непосредственно к руководителю военного следственного управления ОГВ(с) на Северном Кавказе Сергею Шаршавых с просьбой оказать содействие в получении копии постановления о прекращении уголовного дела, но тот, как утверждает заявитель, был явно недоволен его визитом и высказывал угрозы в его адрес. Со слов заявителя, у них состоялся такой разговор. «Чего ты добиваешься?», – спросил Шаршавых. На что Паршоев ответил, что хочет знать правду о судьбе своего брата. «Ты ничего не добьешься. Ты должен радоваться тому, что сам остался живым. Вас, чеченцев, мало убивали, вас всех нужно истребить» был ответ начальника ВСУ СКП по ОГВ(с) на Северном Кавказе. На вопрос, не боится ли он, что его высказывания дойдут до руководства республики, Шаршавых ответил: «Какое руководство? У вас кругом одни бандиты. Все, что скажу я – это закон, а что скажешь ты, это нигде не пройдет». Руководитель военного следственного управления СКП по ОГВ(с) на Северном Кавказе практически не предпринимает никаких мер для расследования многих совершенных военнослужащими федеральных сил на территории Чеченской Республики в ходе двух военных кампаний преступлений, не организует надлежащее расследование тысяч фактов похищения граждан. Вместе с тем допускает шовинистические высказывания и оскорбления руководства республики. Такой человек не имеет морального права находиться на территории Чеченской Республики, а также работать в органах государственной власти, говорится в письме омбудсмена к Генеральному про-

курору России Уполномоченный также отметил, что бездействие следственных органов в поиске похищенных и пропавших без вести граждан может вызвать в регионе массовые акции протеста. Близкие родственники более 5 тысяч похищенных и пропавших без вести граждан возмущены бездействием (в течение уже многих лет) военной прокуратуры и военного следственного управления в решении этой проблемы. Многие граждане призывают к проведению массовых гражданских акций протеста как в Чеченской Республике, так и в Москве. Мы прилагаем большие усилия, чтобы не допустить их, – подчеркнул Нурди Нухажиев.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2010 г.

История, которую мы не вправе забывать

В офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике прошла пресс-конференция Нурди Нухажиева, посвященная 10-ой годовщине трагедии в поселке Новые Алды.

В пресс-конференции приняли участие Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, свидетели и очевидцы трагических событий в поселке Новые Алды.

В декабре 1999 года и январе 2000-го поселок Новые Алды подвергся бомбардировкам и обстрелам из тяжелых орудий, во время которых жители с детьми и стариками прятались в подвалах, совершая редкие вылазки к роднику за водой. 4 февраля, после переговоров жителей с командиром 15-го мотострелкового полка российской армии полковником Лукашовым, обстрелы прекратились. В этот день в Новые Алды впервые зашло немногочисленное подразделение российских военных, которое провело предварительную проверку документов. При этом солдаты предупреждали селян о том, что за ними «идут звери, у которых приказ – убивать». Смысл этих слов жители поселка Новые Алды поняли только на следующий день. 5

февраля 2000 года в ходе «зачистки» в п. Новые Алды были зверски убиты по различным данным до 70 мирных жителей. В ходе пресс-конференции Уполномоченный рассказал не только о трагических событиях в Алдах, но и напомнил о других многочисленных преступлениях, совершенных военнослужащими за две военные кампании в Чечне, которые практически так и остались нерасследованными. В результате варварской и бесчеловечной акции в поселке Алды погибли ни в чем не повинные граждане, в том числе старики и дети. По нашим данным, во время кровавой зачистки в поселке было убито до 70 мирных жителей, разграблено и разрушено около ста домов. Факт участия в этой бандитской акции питерских и рязанских омовцев подтвержден ответом из Генеральной прокуратуры России. При расследовании этого дела предпринимаются попытки возложить всю вину за массовые преступления против мирных граждан на одного из участников этих преступлений. Это типичный пример, когда органы следствия, военная прокуратура пытаются увести от наказания ответственных за преступления, тех, кто отдавал приказы, кто отвечал за те или иные операции. Отводят роль «стрелочника» кому-то из рядовых участников. Даже привлечение к ответственности этих «стрелочников» в подобных делах для соответствующих органов становится невозможным. Получается парадокс – проведена масштабная операция, известны дата, время, место проведения и даже фамилии некоторых участников, а правоохранительные органы не предпринимают ничего для того, чтобы их допросить, не говоря уже о задержании преступников. Уголовное дело по факту убийства жителей поселка Алды было возбуждено в 2005 году, то есть спустя пять лет. Сегодня нелишне вспомнить и леденящие душу рассказы жителей с. Самашки, где в апреле 1995 года в результате кровавой расправы было убито более ста человек. Такого рода преступления совершались не раз, но практически все они не были доведены даже до суда.

«Кровавая «зачистка» в поселке Алды была спланированной акцией по устрашению населения», – отметил Нурди Ну-

хажиев. По факту массовых убийств мирных жителей во время проведения двух военных кампаний в Чеченской Республике Уполномоченный по правам человека в ЧР неоднократно обращался к президенту России как нынешнему, так и предыдущему, к руководству Прокуратуры РФ и Главной военной прокуратуры России. Но виновники трагедии поселка Новые Алды до сих пор не только не наказаны, но даже и не названы. Правозащитники напомнили и о других фактах массовых убийств граждан в ходе военных кампаний в Чечне. Обстрел автоколонны беженцев в октябре 1999 года у населенного пункта Горячеисточненский, массовые убийства людей в селении Самашки, ракетные удары по центральному рынку Грозного в 1999 году и бомбардировка больницы в г. Шали, в результате которой пострадало более 200 человек, расстрел похоронной процессии в селении Атаги и т. д. За эти преступления никто так и не понес наказание.

«Мы всеми доступными правовыми средствами будем добиваться возобновления расследования и наказания ответственных за эти и другие преступления против мирных граждан», – сказал Н. Нухажиев.

Напомним, что в ходе двух военных кампаний на территории Чеченской Республики по неофициальным данным погибло более 200 тысяч человек. Пропавшими без вести числятся более 5000 граждан. В республике известно до 60 мест массовых захоронений, где может находиться до 3000 останков людей.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2010 г.

Палачи и герои

Не много людей в России знает о трагедии, произошедшей

под Улус-Керт 6 марта 2000 года. Не знают в России и имени героя той необъявленной войны – десантника Димы, который ценой своей жизни попытался спасти от бессудной казни людей.

Без срока давности

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев обратился на имя руководителя следственного управления Следственного комитета России по Чеченской Республике В. Леденева.

Основанием для обращения омбудсмена послужило заявление председателя РОО «Матери Чечни за мир» М. Магомадовой. Кроме того, она представила видеодиск с трупами 11 гражданских лиц и одного военнослужащего (всего 12 трупов).

Магомадова пишет, что 6 марта 2000 года на стационарном блок-посту, расположенном между населенными пунктами Дуба-Юрт и Чири-Юрт Шалинского района Чеченской Республики, была задержана группа беженцев из 11 мужчин: Абубакаров А.А., Имакаев Б.Х., Ахмадов С.М., Имакаев А.Г., Маликов Р.Б., Маликов А.Р., Маликов З.Б., Ясуев С.-С.Ш., Расаев С.Д., Астамиров М.М. и Астамиров А.М., а также женщины и дети, следовавшие с ними из с. Улус-Керт Шатойского района в с. Чири-Юрт Шалинского района ЧР в сопровождении военнослужащего федеральных сил, десантника по имени Дима из Свердловской области (так он представился беженцам).

По словам потерпевших, военнослужащие, находившиеся на блокпосту, пригласили Диму в вагончик. Через некоторое время в вагончике раздался глухой выстрел, после чего Дима из вагончика не вышел.

Военнослужащий по имени Сан Саныч Сидоренко погрузил женщин вместе с детьми в бортовой автомобиль «Урал», доставил их на блокпост у въезда в с. Чири-Юрт и сообщил, что мужчин отпустят после досмотра. Они ждали мужчин до вече-

ра, но вместо них туда приехали военнослужащие и сообщили, что мужчин отправили обратно в село для «выправки документов». Но в село они не вернулись и с тех пор об их дальнейшей судьбе родственникам ничего не известно.

По факту пропажи указанных граждан 16 октября 2000 года прокуратурой Чеченской Республики возбуждено уголовное дело № 72047, которое в настоящее время находится в Шалинском межрайонном следственном отделе СУ СК России по ЧР. Однако в течение 12 лет местонахождение указанных лиц не установлено, военнослужащие, виновные в их похищении и бессудном расстреле, к уголовной ответственности не привлечены.

9 апреля 2012 года одна из родственниц пропавших обнаружила видеозапись, на которой видны трупы 11 мужчин и одного молодого военнослужащего, среди которых родственниками опознаны трупы Ясуева С.-С.Ш., Ахмадова С.М., Имакаева Б.Х. и Астамирова М.М.

Они также опознали и молодого военнослужащего по имени Дима, который 6 марта 2000 года сопровождал их из с. Улус-Керт до с. Дуба-Юрт.

Все эти лица, по утверждению родственников, расстреляны военнослужащими федеральных сил во главе с Александром Александровичем Сидоренко. Ими также убит и военнослужащий по имени Дима, который был намерен доставить указанных беженцев в с. Чири-Юрт Шалинского района ЧР.

В своем обращении на имя руководителя следственного управления Следственного комитета России по Чеченской Республике омбудсмен просит поручить возобновить производство по уголовному делу № 72047, установить место захоронения трупов, провести эксгумацию и судебно-медицинское исследование останков, провести опознание по останкам и видеоизображению на видеодиске и передать уголовное дело в военное следственное управление СК России по Южному военному округу для дальнейшего расследования и привлечения к уголовной ответственности военнослужащих, виновных в убийстве указанных лиц.

Список безызвестности

По нашим данным похищенными и пропавшими без вести числятся более пяти тысяч жителей Чеченской Республики.

Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров встретился с родственниками похищенных и пропавших без вести людей. На встрече присутствовали: руководитель Администрации Главы и правительства ЧР Магомед Даудов, министр внутренних дел по ЧР Руслан Алханов, прокурор ЧР Михаил Савчин, руководитель следственного управления СК РФ по ЧР Виктор Леденев.

В ходе общения с родственниками Р. Кадыров отметил, что поиск похищенных и пропавших без вести жителей республики остается одной из приоритетных задач для руководства ЧР.

Глава ЧР подчеркнул, что проблема поиска похищенных и пропавших без вести граждан является для руководства республики одной из наиболее злободневных, но для ее решения необходима поддержка федерального центра.

«На первом же федеральном совещании с моим участием я озвучил вопрос поиска без вести пропавших людей. По этому поводу я неоднократно обращался к руководству государства, просил дать правовую оценку этой проблеме, – сказал он, подчеркнув, что в свое время решением этой проблемы занимался и президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров. Он обращался к руководству Российской Федерации, к директору ФСБ и министру МВД РФ. В частности, в своем обращении он писал о том, что в республике действуют «эскадроны смерти», которые занимаются похищением граждан. Он предлагал создать комиссию с участием руководителей федеральных ведомств, в первую очередь правоохранительных и силовых.

Проблемой по поручению Рамзана Кадырова занимались Парламент ЧР, Уполномоченный по правам человека в ЧР, МВД

по ЧР, прокуратура республики.

Проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан озвучивалась на многих международных конференциях, которые состоялись как в России, так и в Европе. (Страсбург, Москва, Кисловодск).

На всех этих конференциях Уполномоченный выступал со специальными докладами, в которых давалась оценка расследованию уголовных дел по похищениям граждан. В офисе Уполномоченного практиковался совместный прием граждан с представителями прокуратуры ЧР, военной прокуратуры, Администрации Президента и правительства. По предложению Рамзана Кадырова Уполномоченным была создана единая база данных похищенных и пропавших без вести граждан, на которую до сих пор ссылаются как официальные власти, так и гражданские организации республики.

Следует отметить, что проблема установления местонахождения похищенных и пропавших граждан становилась предметом обсуждения с представителями международных организаций по защите прав человека. В частности, эта тема поднималась на многочисленных встречах с Комиссаром Совета Европы по правам человека, с представителями Верховного Комиссара ООН по правам человека. Именно такой опыт многолетней работы по этой проблеме позволил Уполномоченному выдвинуть предложение о необходимости создания указом Президента России межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных граждан. Хотя данному предложению уже много лет, он остается убежденным в том, что только такая комиссия способна начать решение проблемы. Но для этого, как минимум, нужна политическая воля руководства Российской Федерации. Уполномоченный всегда подчеркивал, что в масштабах республики он получал поддержку и понимание, но несмотря на то, что руководство ЧР предпринимает все от него зависящее, решение проблемы – не в компетенции республики.

Обоснование необходимости такой комиссии доводилось в свое время до Государственной Думы и Совета Федерации Рос-

сии, Уполномоченного по правам человека в РФ, председателя Совета при президенте РФ по развитию гражданских институтов по правам человека. Многие годы Уполномоченный ведет переписку с федеральными органами власти и ведомствами. Однако до сих пор внятного и обоснованного ответа на свое предложение получить ему не удалось.

Реальному рассмотрению предложения противодействуют некоторые силы из военной среды, а также правоохранительных органов. Они прекрасно понимают, что в случае начала разрешения проблемы, им придется отвечать перед законом за похищения граждан. Другого объяснения затягивания решения проблемы, по мнению Уполномоченного, не существует.

В следственные органы Н.С. Нухажиевым были переданы все имеющиеся в его распоряжении свидетельские показания с указанием позывных, номеров техники, на которой увозились люди, указывались номера и места расположения блокпостов и военных частей, где происходили задержания граждан. Так, в частности, такие материалы представлялись председателю Следственного комитета РФ Бастрыкину, министру МВД РФ Нургалиеву, главному военному прокурору Фридинскому, начальнику управления Главной военной прокуратуры Девятко. Некоторые из них давали обещания рассмотреть предоставленные материалы, однако эти заверения так и остались обещаниями.

Уполномоченный по правам человека в ЧР подчеркивал, что для решения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан необходимо вскрыть места массовых захоронений. Однако это сделать невозможно, пока в республике не будет учреждена лаборатория по идентификации эксгумированных тел. Все наши обращения в федеральные органы власти с обоснованием необходимости такой лаборатории также не получили поддержки. Мотивы отказа, такие как, в частности, отсутствие финансовых средств или специалистов, а также заявления о том, что в северокавказском регионе находится 126-я лаборатория, не выдерживают никакой критики. Обещания поддержать создание лаборатории в свое время давал еще Альваро Хиль-Роблес, Комиссар Совета

Европы. Однако и эти обещания не выполнены.

Еще в мае 2008 года по поручению президента РФ Д. Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии был рассмотрен в Совете безопасности России с участием представителей тогда еще следственного комитета при Прокуратуре РФ. Этот же вопрос потом рассматривался в полномочном представительстве МВД, ФСБ и Минобороны РФ. Однако итогом этого совещания стала только рекомендация создать при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочую группу по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами, в целях своевременного и оперативного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно – оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей.

В мае 2010 года, в ходе встречи Д. Медведева с представителями гражданских и неправительственных правозащитных организаций, Главе государства было передано письмо, в котором были сформулированы основные проблемы в области прав человека в Чеченской Республике, в том числе и проблема установления местонахождения похищенных граждан.

Таким образом, все эти последние десять лет Уполномоченным при активной поддержке руководства республики, Парламента ЧР, велась системная работа по изучению проблемы. Он остается убежденным в том, что решить проблему установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан можно только созданием, как сказано выше, указом президента России межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. В пользу такого решения говорит и международный опыт государств, где происходили такие как в Чеченской Республике конфликты, в ходе которых похищались гражданские лица.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2012 г.

Тень на плетень наводит...

Безапелляционные высказывания представителей различных федеральных ведомств вызывают недоумение и возмущение. Не успели утихнуть страсти по недавнему высказыванию представителя Минобороны, заявившего о том, что поиску пропавших на территории Чеченской Республики солдат препятствуют власти Чечни, как один из избранных народа «выдал» очередную провокацию.

В интервью газете «Известия» депутат Госдумы Дмитрий Вяткин рассказал о том, как российские власти исполняют решения Европейского Суда по правам человека. По словам Вяткина, подача жалобы в Страсбургский Суд для адвоката – не что иное как «способ заработать на клиенте».

По поводу «чеченских дел» депутат сказал следующее:

«Сложность этих дел в том, что события происходили достаточно давно, расследовать преступления о похищении и исчезновении людей в период контртеррористической операции в Чечне было практически невозможно. А сейчас документы утрачены, свидетелей, как правило, нет. По моему мнению, нельзя представлять эти дела исключительно как зону ответственности федеральных сил. Надо понимать, что в те годы большая часть мужского населения республики ходила с оружием и в камуфляже. И очень возможно, что часть дел – это сведения личных счетов или бандитизм».

Слова депутата Госдумы России Дмитрия Вяткина вызвали большой резонанс в Чеченской Республике.

Один из тех, кто считает, что депутат «наводит тень на плетень» – Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета Северо-Кавказского федерального округа Нурди Нухажиев:

«Расцениваю утверждение зам. главы комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству Дмитрия Вяткина по поводу рассмотрения в Страсбургском Суде по правам человека жалоб жителей Чеченской Республики как попытку дезинформировать общественность».

Господин Вяткин попытался оправдать бездействие и многолетний формализм следственных органов в расследовании уголовных дел, связанных с похищениями граждан. Утверждение Дмитрия Вяткина о том, что в период контртеррористической операции в Чечне расследовать уголовные дела, возбужденные по фактам похищений граждан, было невозможно, является попыткой увести преступников от наказания. Такое заявление народного избранника оскорбляет память о тех, кто бесследно исчез после задержания федеральными правоохранительными органами и военными.

Пусть господин Вяткин попробует объяснить, как, к примеру, мог пропасть гражданин в здании временного отдела внутренних дел, или остановленный на блокпосту. Разве не известны имена тех, кто руководил так называемыми зачистками? Или трудно установить тех, кто стоял на том или другом посту в конкретное время? Или в те времена господин Вяткин жил на другой планете? Если народный избранник захочет узнать, кто совершил массовое убийство в Алдах зимой 2000 года, то это очень легко установить. В частности, я могу сообщить, что лично мной в Госдуму России направлены материалы, касающиеся похищений граждан, в которых указываются конкретные имена, фамилии, радиопозывные, бортовые номера автомашин и БТРов, на которых увезены граждане. Кроме того, если депутат Вяткин пожелает узнать больше, пусть приедет в Чеченскую Республику и пообщается с избирателями. В этом случае я ознакомлю его с массой фактов похищений граждан, где известны имена похитителей. Пусть встретится с родственниками похищенных и правозащитниками Чеченской Республики. Он узнает много «нового» для себя.

А что касается заявления депутата Вяткина о том, что «документы утеряны, свидетелей, как правило, нет», скажу, что если какие-то документы и утеряны, то это сделано умышленно и виновников надо наказывать опять-таки по закону. А насчет наличия свидетелей господин Вяткин ошибается – они остались, и их очень даже много. Хочу подчеркнуть, что утверждение депутата Вяткина о том, что «нельзя представлять эти дела ис-

ключительно как зону ответственности федеральных сил. Надо понимать, что в те годы большая часть мужского населения ходила с оружием и в камуфляже», является безответственным и явной ложью. Никогда в Чечне большая часть мужского населения не ходила с оружием, а тем более – в 2000 годы. В то время вся территория Чеченской Республики контролировалась федеральными силами. Подавляющее большинство похищений людей совершено именно в те годы».

А если говорить предметно, то дело совсем в другом. Для расследований этих преступлений не хватает прежде всего политической воли. Ведь в этом случае придется привлекать к ответственности немало «героев» и орденосцев, на которых кровь невинных людей.

Одним словом народный горе-избранник Дмитрий Вяткин заблудился в трех соснах. Все его утверждения – кабинетные рассуждения холеного чиновника, который и понятия не имеет о том, что в реальности творилось в Чечне.

Как говорится в русской пословице, депутат Вяткин «наводит тень на плетень». Его неуклюжая попытка замазать очевидные преступления, связанные с похищениями граждан в Чечне, несовместима с высоким званием народного представителя. Так, господа, правовое государство не строят. Право либо есть, либо его нет. В правовом государстве за преступления отвечают независимо от национальности, званий и регалий. А мы все эти годы требуем только одного – наказать людей, совершивших тягчайшие преступления, и тем самым восстановить справедливость.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2012 г.

Фото «боевиков»

Весной 2002 года в Москве, на лекции по Международному гуманитарному праву нам объясняли разницу между комбатантами и боевиками. На экране воспроизводились кадры из фильмов и фотоснимки. Лектор наш, комментируя очередной снимок, сказал: «А вот это – фото боевиков!» Я от изумления лишилась дара речи. На снимке в вырытой экскаватором яме с человеческий рост сидели ребята с посёлка Андреевская долина. Их забрали из своих домов 6 февраля 2000 года, якобы для проверки документов, российские военнослужащие. После небольшой заминки я сказала, что это вообще-то мирные жители. И рассказала все, что знала об этом. Мне на дискету скинули эту фотографию.

Дома я показала снимок брату. Он узнал эту яму. И начал свой рассказ: «Это было в тот день, когда нас собрали для проверки паспортов. С паспортами у всех был полный порядок, но несмотря на это нас погрузили в кузов автомобиля «Урал» и увезли на Карпинский курган. Там нас закинули в вырытую экскаватором яму. Рядом стоял бульдозер. В те дни стояли сильные морозы. Никто из нас не был одет для долгого путешествия, все вышли наспех, накинув на себя кто пальто, а кто куртку или фуфайку. Пьяные солдаты сверху кидали в нас камни, нецензурно выражались в наш адрес. Среди 22 человек в яме было трое русских и один армянин, остальные восемнадцать – чеченцы. Все молчали, никто не хотел выделяться из общей массы. Но когда солдат пошел к бульдозеру, сказав, что сейчас нас живьём зароет, не выдержал Валерий Живаго. Он начал кричать: «Ребята, я же свой, русский, зачем вы так!». Услышав это, солдаты подбежали к яме: «Кто тут русский?» Отозвался опять только он. Схватив за ворот пальто, его выдернули из ямы. Живаго был, кажется, старше всех. Ему было за пятьдесят лет. Молодые подвыпившие солдаты, попинав ногами, приказали ему раздеться. Его трясло от холода и страха. С трудом снял одежду, на его шее увидели крест.

– Ах ты, гад, еще и крест носишь!

Его опять начали бить, натравливая собаку. Он свалился в яму, собака прыгнула за ним. Удивительно, но собака нас не

кусала, она пробиралась к нему. Подошел офицер и приказал прекратить издевательства. Он разговорился с нами, сказал, что сам из Барнаула, что у него там есть друзья-чеченцы. Офицер ушёл. Цатиашвили Тимур, смешно сложив руки и соорудив гримасу, попросил: «Ребята, дайте перед смертью закурить!». Солдаты, посмеявшись, дали ему пачку «Примы». В течение ночи пьяные военнослужащие неоднократно заводили бульдозер, но выручал нас барнаульский офицер. На следующий день нас погрузили в автозак и повезли на Ханкалу. Из-за сильных морозов контрактникам на Ханкале лень было с нами возиться. Продержав в ледяной машине почти сутки, повезли в Горячеводский лагерь. Там в течение пяти дней периодически допрашивали. По возвращении не все сумели жить, как прежде. Миша Мачалов так после лагеря и не оправился, умер. Живаго уехал лечиться в Питер, так и не вернулся. Сергей Саакян спился и умер.

Кстати, там в лагере были врачи и медсестры городской больницы. Их туда привезли за то, что они работали во время военных действий в Грозном. Брат их узнал, потому что за месяц до этого, во время обстрела, был ранен и вместе с соседской шестилетней девочкой попал в эту больницу. Больных из-за бомбежек в больнице не оставляли. Когда в город зашли российские войска, часть медперсонала была перебита, часть попала в лагерь.

Двух медсестер обещали выпустить, но что с ними дальше произошло, не знаю. Остальных увезли в автозаках. Одного из врачей, который оказался нашим дальним родственником, так и не нашли по сей день.

Если бы нас тогда не смогли вызволить, мы скорее всего тоже пополнили бы списки без вести пропавших».

М. Ежиева,
газета «Чеченский правозащитник»

2012 г.

Взыскать за ненадлежащие поиски пропавших граждан

В Европейском Суде приняли постановления о взыскании с российских властей за пропавших без вести родственников

Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ) принял постановления о взыскании с российских властей 533 тысяч евро за ненадлежащие поиски граждан, пропавших в Чечне в начале 2000-х годов.

16 человек, родственники чеченцев, пропавших при невыясненных обстоятельствах в Грозном в 2000-2002 годах, выступили заявителями по одному из двух рассмотренных дел «Кайхаров и другие против России». В жалобе пропавшими без вести значатся: Гелани Кайхаров, Сулейман Сургуев, Адам Сулейманов, Мирза Эльмурзаев, Завалу Тазуркаев, Шааман Вагапов. Среди них также две женщины – Марха и Раиса Гакаевы, которые после задержания «федералами» позднее были найдены мертвыми с признаками насильственной смерти.

Что постановил ЕСПЧ?

«Постановление ЕСПЧ по делу «Кайхаров и другие против России» (Kaykharova and Others v. Russia, жалобы № 11554/07, 7862/08, 56745/08 и 61274/09) [Чечня]:

- нарушение статьи 2 («Право на жизнь») Конвенции по существу в отношении Гелани Кайхарова, Сулеймана Сергуева, Адама Сулейманова, Мирзы Елмурзаева, Мархи Гакаевой, Раиса Гакаевой, Завалу Тазуркаева и Шаамана Вагапова;

- нарушение статьи 2 («Право на жизнь») Конвенции в связи с тем, что не было проведено эффективного расследования обстоятельств исчезновения и смерти родственников заявителей;

- нарушение статьи 3 («Запрещение пыток») Конвенции в отношении заявителей в связи с причинением им страданий исчезновением родственников и реакцией на это властей;

- нарушение статьи 5 («Право на свободу и личную неприкосновенность») Конвенции в отношении восьми родственников заявителей;

- нарушение статьи 13 («Право на эффективное средство правовой защиты») Конвенции, взятой в совокупности со статьями 2 и 3 Конвенции;

- нет нарушения статьи 38 («Порядок рассмотрения дела») Конвенции;

присуждена справедливая компенсация морального вреда (480000 евро), убытков (23000 евро) и издержек (20000 евро); распределение присужденных сумм между заявителями можно посмотреть в приложении II к постановлению ЕСПЧ;

- в остальной части в удовлетворении требований о справедливой компенсации отказано;
- в оставшейся части жалобы признаны неприемлемыми».

Как «пропадали» эти люди и почему их родственники вынуждены были обратиться в ЕСПЧ?

Один из названных в жалобе пропавших людей – Эльмурзаев Мирза Закраилович 1958 года рождения, житель Заводского района г. Грозного. Он был похищен 2 февраля 2000 года.

Свидетельствуют родственники

Рассказывает жена похищенного Асма Катаева:

«Во время военных действий муж отправил меня с детьми в село Рошни-Чу к моим родным, потому что в городе оставаться было опасно. Также поступили и многие наши соседи. Об обстоятельствах исчезновения моего мужа я позже узнала от соседей, которые стали свидетелями его задержания и насильственного увода военными.

2 февраля 2000 года, как рассказывали мои соседки, велся сильный обстрел Заводского района. В школьном подвале, спасаясь от обстрела, прятались жители нашего поселка, среди них были мой муж, ближайшие наши соседи, в том числе и русскоязычные. Всего в подвале было 29 человек, среди них 6 мужчин, остальные – женщины и двое детей.

Тогда начались первые зачистки в районе и проводили их военнослужащие из Екатеринбурга. Военные приказали всем выйти из подвала. Вышедших тщательно стали проверять, мужчин раздели по пояс. Проверка вроде прошла без каких-либо эксцессов. Военные сказали, что все нормально, угостили мужчин сигаретами. Эти же военные продолжили свои провер-

ки в других секторах района. Оказалось, что во время одной из таких проверок их обстреляли. После обстрела, обозленные военнослужащие вернулись обратно и снова приказали выйти из подвала. На этот раз всем мужчинам. Четверо мужчин вышли, а двое остались в подвале, спрятались. Вышедших мужчин, как потом рассказывали женщины, военные крыли матом, оскорбляли, как могли. После этого они подняли их на БТР № 318 и куда-то увезли. Все это происходило в послеобеденное время, ближе к 16 часам. Мужчины были в одних тапочках, они только что совершили намаз и не успели переобуться. Военные даже не разрешили им одеться, а это было зимой. Вместе с моим мужем военные забрали жителей поселка – Сусаева Ахмеда Зидаевича, Сургуева Сулеймана Вахаевича и Сулейманова Адама Магомедовича. Мать Сургуева Сулеймана, оказавшаяся вместе с ними в подвале, пыталась вырвать у военных своего сына и других мужчин. Наши русские соседи также пытались заступиться за них. Межидова Роза побежала вслед за БТР, на котором увозили мужчин. Военные выстрелили в нее, и она получила огнестрельное ранение. Когда военнослужащие поняли, что ранили женщину, они кинули ей бинт. На второй день эти же военные снова приехали в поселок, расспрашивали у соседей русской национальности про задержанных. Участвовали ли они в каких-то боевых действиях, имели ли отношение к боевикам? Все опрошенные в один голос подтвердили, что задержанные не причастны ни к каким преступлениям. Военнослужащие (одного из них они называли «Серёгой») извинились, сказали, что это было недоразумение, что они поступили так сгоряча, и дали офицерское слово, что отпустят задержанных. В тот же день военные повезли с собой на БТР-е четырех соседских женщин с одеждой и едой для увезенных ими людей.

Женщин повезли в район Соленой балки. Когда они проехали поселок Карпинский курган, военнослужащим по рации что-то передали, после чего они извинились, сказали, что их вызывают в другое место и высадили женщин на полпути. На третий день они приехали снова и спросили, вернулись ли за-

держанные? Узнав, что задержанные ими мужчины не вернулись, они уехали и больше в поселке не появлялись.

В 2002 году в администрации Заводского района мне удалось пообщаться с одним военным. Он сказал, что работает в комендатуре. Я показала ему фотографию мужа и попросила помочь найти его. Военный сказал, что видел его вместе с другими мужчинами в яме в районе поселка Строителей, на дачных участках. По его словам, мужчин содержали сначала в яме, а потом их забрали военные на вертолете в Ханкалу. Это все, что мне удалось выяснить о судьбе мужа и других задержанных вместе с ним мужчин.

В марте 2007 года в российском журнале «Итоги» я увидела фотографию, на которой узнала задержанных наших мужчин, в числе которых был и мой муж. Об истории фотографии тоже не удалось ничего конкретного узнать. Снимок был сделан каким-то корреспондентом, когда задержанные содержались в яме. В 2000-м году я поехала в колонию в поселке Чернокозово, откуда должны были выйти амнистированные. Мы с соседками показали фото пропавших и нам сообщили, что видели моего мужа в тюрьме в Ставрополе.

Я обошла все возможные инстанции в поисках мужа. Он был кормильцем семьи. Трое его детей ждут возвращения отца. Он не имел никакого отношения ни к боевикам, ни к военным действиям. Старшему сыну тогда было 13 лет, а младшему не было и шести. До сих пор нет никаких известий об их отце. Если его нет в живых, хотя бы сказали, что с ним, где закопан, чтобы мы могли по-человечески похоронить.

Я понимаю, война есть война. Но если есть государство, есть законы, кто-то же должен ответить, где отец моих детей! Не может же на территории одного государства просто так бесследно пропасть человек? А пока получается, что российские граждане пропали на территории Российского государства и государству этому нечего нам сказать».

Официально

Из ответа военной прокуратуры войсковой части 20102 от

18.10.2004 года:

«Ваше обращение о розыске мужа Эльмурзаева Мирзы За-
крамовича поступило в военную прокуратуру – в часть 20102 и
рассмотрено, по обращению проведена прокурорская проверка.

В ходе проверки причастность военнослужащих федераль-
ных сил к пропаже Вашего мужа Эльмурзаева М.З. 2 февраля
2000 года не установлена»

Из ответа Заводского межрайонного следственного отдела
следственного управления по ЧР от 23.04.2008 года:

«...на данный момент предварительное следствие по делу
приостановлено в виду не установления лиц, совершивших
данное преступление.

Однако, несмотря на это, оперативными сотрудниками ОВД
по Заводскому району г. Грозного постоянно осуществляются
мероприятия по установлению местонахождения вашего мужа
и лиц, совершивших преступление.

В настоящее время следователю даны указания о направ-
лении поручения ОВД по Заводскому району на активизацию
проверки исполнения Федерального закона «Об оперативно-
розыскной деятельности сотрудниками милиции».

Из ответа прокуратуры Заводского района г. Грозного от
02.06.2008 года:

«...31.10.2005 года заместителем прокурора Заводского
района г. Грозного возбуждено уголовное дело №41211 по при-
знакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по
факту похищения 02.02.2000 г. неустановленными лицами Эль-
мурзаева М.З.

31.12.05 г. предварительное следствие по уголовному делу
приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего
привлечению в качестве обвиняемого.

По уголовному делу проводится комплекс оперативно-ро-
зыскных мероприятий, направленных на установление место-
нахождения Эльмурзаева М.З. и лиц, совершивших данное пре-
ступление.

По результатам рассмотрения жалобы 02.06.08 г. принято
решение об отказе в ее удовлетворении...».

P.S. Интересная деталь.

Во всех официальных ответах на обращения Катаевой, разыскивающей мужа, говорится о расследовании дела по факту «похищения» Эльмурзаева М.З. В одном из последних ответов, полученных Катаевой из военной прокуратуры от 24 июля 2008 года, говорится:

«Ваше обращение от 27 января 2006 года поступило в военную прокуратуру – войсковая часть 20102 и рассмотрено.

По обращению проведена проверка, которой установлено, что Заводским межрайонным следственным отделом г. Грозного следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ЧР расследуется уголовное дело № 41211, возбужденное 29 мая 2001 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту убийства 2 февраля 2000 года гражданина Эльмурзаева М.З. 1958 года рождения, похищенного из средней общеобразовательной школы № 50, расположенной по ул. Фасадной Заводского района г. Грозного ЧР.

...По вопросам, касающимся возбуждения уголовного дела, проведения тех или иных следственных действий, а также хода и выводов предварительного следствия Вам надлежит обращаться непосредственно к руководителю Заводского МСО г. Грозного СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР».

Военная прокуратура, которая в 2004 году извещала заявительницу о том, что причастность военнослужащих федеральных сил к пропаже её мужа не установлена, на этот раз уведомила «о факте убийства». Что это – случайная оговорка или точное определение совершенного преступления?

Газета «Чеченский правозащитник»

2013 г.

**Примеры похищений,
после которых люди исчезли бесследно**

Ниже приводятся примеры, когда похищались люди и при этом военная техника, с использованием которой совершались преступления, спокойно проезжала блокпосты.

Все, кто тогда жил в Чечне знают, что похищать граждан среди бела дня или совершать бессудные казни могли только силовые структуры. Эти преступления не имеют срока давности. Те, кто затеял бойню в Чечне, рассчитывают, что люди забудут их деяния. Напрасно!

6 марта 2000 года беженцев из с. Улус-Керт, которые шли в сопровождении российского десантника (Вадима), задержали на посту у с. Дуба-Юрт военнослужащие ВС РФ (полк № 276), отделили мужчин в количестве 11 человек. Было дано слово офицера, что их проверят и отпустят. В тот день блокпостом командовали (так они представились беженцам) Сергей Ларичев и некто «Сан Саныч». Позже на вопрос, где мужчины, беженцам ответили: «Придут ваши инвалиды, кому они нужны, с ними работает Шабалдеев». Больше их никто не видел.

Вот некоторые имена пропавших жителей из села Улус-Керт:

Астамиров Алибек Мусаевич 1982 г. р., Астамиров Муса Магомедович 1953 г. р., Ахмадов Беслан Султанович 1976 г. р., Ахмадов Султан Магомедович 1948 г. р., Имакаев Асламбек Ганиевич 1963 г. р., Имакаев Балавди Хасиевич 1959 г. р., Маликов Анзор Ражавдиевич 1981 г. р., Маликов Зилавди Баудинович 1964 г. р., Расаев Саид Дабуевич 1966 г. р.

Муртазалиев Нажи Ильясович 1929 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Ленинский район, п. Мичурина, ул. Ситникова, 15.

Был увезен из дома военнослужащими ВС РФ в конце января – начале февраля 2000 года. В гудермесском отделе розыска при Временной администрации ЧР его фамилия числилась в списках, содержащихся в СИЗО «Белый лебедь» г. Пятигорска, но органы прокуратуры, МВД и других силовых структур на тот момент отрицали факт его пребывания там.

Ковенчук Александр Михайлович 1953 г. р., Шамилев Магомед Магомедович 1960 г. р. (проживал по адресу: г. Грозный,

ул. Комсомольская, 41).

Вместе с Бицаловым Сейдахмедом Абуевичем 1958 г. р. укрывались от артиллерийского обстрела в подвале дома. Увезены оттуда военнослужащими 58 армии (205 Буденовская бригада) в неизвестном направлении 4 февраля 2000 года.

Сайдаев Абдул-Насир Абдурашидович 1969 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Заводской район, ул. Амурская, 4, кв. 6.

Он работал водителем автобуса в ГПАП-2, был прописан в Шалинском районе, с. Сержень-Юрт, ул. Шарипова 146. Задержан 3 января 2000 года военнослужащими 276 полка на дороге между с. Алхан-Кала и п. Кирова. Задерживал его военнослужащий, имевший позывной «уралец». Сведения получены от подполковника Колесникова А.А. Позже была информация, что он находился в тюрьме.

Асламбекова Тамара Абдул-Керимовна 1957 г. р. проживала в Старопромысловском районе города Грозного, Мустригова Любовь Ширваниевна 1946 г. р. проживала по адресу: Надтеречный район, с. Бено-Юрт, Фрунзе, 49.

Военнослужащие во главе с лейтенантом 11 января 2000 года, в 8 часов утра, задержали Асламбекову Тамару и Мустригову Любовь возле остановки «Почта» в присутствии Марковой И.В., Кошелевой Т.И, Бомбарова и других лиц. По словам очевидцев, женщин заставили перенести тела двоих солдат. С тех пор о месте их нахождения ничего не известно.

Нуричева Яха Насаховна 1959 г. р. проживала по адресу: Грозненский район, с. Садовое.

Задержана 11 января 2000 года военнослужащими ВС РФ. В результате длительных поисков было установлено, что в марте 2000 года она находилась в СИЗО Чернокозово, оттуда бесследно исчезла.

Арсанукаев Висит Вахидович 1964 г. р. и Дидаев Хусейн Адамович 1967 г. р. проживали по адресу: ЧР, Шатойский рай-

он, с. Шатой, ул. Ленина, 29; Дельмуханов Саид-Мухмад С.-Р. 1956 г. р. проживал по адресу: Шатойский район, с. Б. Варанды; Титаев Ваха Алиевич 1961 г. р. проживал по адресу: Шатойский район, с. Шатой, ул. Ленина.

Перечисленные граждане задержаны военнослужащими ВС РФ 13.01.2000 года на посту между селами Чири-Юрт и Дуба-Юрт, когда колонной вместе с односельчанами ехали в Шатой, чтобы вывезти оставшихся стариков. Были на автомашинах ГАЗ-66 и на двух автомашинах ЗИЛ-131 и ЗИЛ-130. Все они имели многодетные семьи. Попытки выяснить причину задержания были безрезультатны. Пропали бесследно.

Дедишев Алман 1948 г. р., Чалаев Султан Башаевич 1941 г. р. проживали по адресу: г. Грозный, Заводской район, п. Карпинский курган, ул. Полтавская, 13.

17 января 2000 года Дедишев и Чалаев увидели, как военнослужащие ВС РФ выносят из дома их домашние вещи. Когда они подошли выяснить в чем дело, их избили, посадили в БТР и увезли в неизвестном направлении.

Ахматов Умар Мусаевич 1965 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Заводской район, п. Карпинский курган, ул. Герцена, 6.

19 января 2000 года увезен из дома на БТРе военнослужащими Алтайского СОБРа. Его матери сказали, что везут для снятия отпечатков. Силовики дислоцировались на окраине поселка Карпинский курган, полком командовал подполковник Резник.

Исраилов Иса Магомедович 1973 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Старопромысловский район, ул. Новаторов, 33/41.

Пропал 20 января 2000 года. Есть сведения, что в октябре 2001 года находился в СИЗО ст. Чернокозово, в камере № 18.

Бисултанова Зура Абуевна 1962 г. р. проживала по адресу: г. Грозный, Ленинский район, ул. Косиора 12/40.

1 февраля 2000 года была задержана военнослужащими ВС РФ в районе магазина «Березка» и увезена на БТРе с еще двумя женщинами. Все пропали без вести.

Идалбаев Мовлади Вахаевич 1951 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Ленинский район, ул. Садовая, 78/39; Макуева Лариса Ахьядовна 1967 г. р. проживала в Старопромысловском районе г. Грозный, пос. «Березка»; Тацакова Асет Салмановна 1967 г. р. проживала в Старопромысловском районе города Грозный (прописана: с. Самашки, ул. Шерипова, 54).

1 февраля 2000 года, примерно в 12 часов дня, рядом с домом в районе магазина «Березка» Старопромысловского района были задержаны сотрудниками СОБРа и увезены на БТРе. Пропали без вести.

Сулейманов Адам Магометович 1971 г. р., Сургуев Сулейман Вахаевич 1982 г. р., Сусаев Ахмед Зидаевич 1954 г. р., Эльмурзаев Мирзу Закраилович 1958 г. р. (проживал по адресу: г. Грозный, Лескова, 10/8).

Похищены военнослужащими ВС РФ 2 февраля 2000 года вместе с другими жителями, которые со своими семьями жили в подвале СШ № 50. Военнослужащие из в/ч 242 или 245 из Свердловской области, БМП № 318 и другие БТРы. В 2000 году в журнале «Итоги» № 10 на 24 странице была напечатана фотография, где в яме находятся все похищенные в тот день мирные жители.

Яндиев Хаджимурад Асланбекович 1975 г. р. проживал по адресу: г. Москва, Новая Черемушкинская, 60/1/102.

Задержан военнослужащими ВС РФ 2 февраля 2000 года. По каналам НТВ и РТР был показан ролик, в котором генерал Баранов Александр Иванович допрашивает Яндиева.

Исаев Нурди Хож-Ахмедович 1979 г. р. проживал по адресу: с. Валерик, ул. Шерипова, 94.

Похищен 3 февраля 2000 года в ходе «зачистки» в с. Валерик военнослужащими, которыми командовал Шаманов. Уве-

зен на БТРе бойцами Пензенского и Ярославского ОМОН и 245-го полка «ДОН-100». Позже мать похищенного узнала одного из участников зачистки на КПП-254, который располагался между с. Гехи и г. Урус-Мартаном. Он лично проверял их документы, назвался Сергеем Геннадиевичем. От других военнослужащих на посту она узнала, что Сергей сержант и у него есть прозвище «Кирпич». От него мать похищенного узнала, что командовал ими в тот день капитан Савлюк, получивший за зачистку звание майора. Из официальных источников известно, что руководил операцией подполковник Коновалов. Во время зачистки военнослужащие забрали из дома сына, сожгли дом со всем имуществом, а/машину ВАЗ-2106 и оставили мать с тремя дочерьми без средств к существованию и крыши над головой.

Ибрагимов Аслан Арбиевич 1979 г. р. проживал по адресу: Ачхой-Мартановский район, с. Шаами-Юрт, ул. Совхозная, 31; Идрисов Артур Умарович 1981 г. р. проживал по адресу: Ачхой-Мартановский район, с. Шаами-Юрт, ул. Совхозная, 61; Дашаев Альви Арбиевич 1979 г. р. проживал по адресу: Ачхой-Мартановский район, с. Шаами-Юрт, ул. Школьная, 8; Ибрагимов Ислам Арбиевич 1979 г. р. проживал по адресу: Ачхой-Мартановский район, с. Шаами-Юрт.

Были увезены из дома военнослужащими ВС РФ во время «зачистки» в с. Шаами-Юрт 4-5 февраля 2000 года.

Ажиев Эдильсолт Байсолтович 1961 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Заводской район, п. Андреевская долина, ул. Энергетиков.

Похищен военнослужащими ВС РФ 6 февраля 2000 года во время зачистки в поселке Андреевская долина. Был уведен пешком на Карпинский курган в расположение 21 бригады (командир то ли Фомин, то ли Фоменко) вместе с Насирхаевым. В начале марта 2000 года на свалке за поселком были обнаружены обгоревшие человеческие останки, рядом валялся пропитанный соляжкой паспорт Насирхаева. Об Ажиеве до сих пор ничего не известно.

Муцуев Абдуллаги Сайдмагомедович 1972 г. р., Сатуев Ан-дарбек Абдулкеримович 1965 г. р. (проживал по адресу: г. Грозный, Заводской район, п. Кирова).

Увезен на а/м «Урал», г/н 20-88, регион 15 военнослужащими 6 февраля 2000 года.

Умаров Магомед Русланович 1975 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, гор. Иванова, д. 148.

27.05.2000 г. в 6 часов утра в дом ворвались вооруженные люди в камуфлированной форме и масках. Взломав входные двери, избили Умарова Р.У. Вторая группа военных выломала дверь в другом доме (временка), избили его сына, Умарова Магомеда Руслановича, и увезли его в неизвестном направлении. Автомашина «Урал», на которой увезли Умарова М.Р., принадлежала Старопромысловскому ВОВД (на буфере а/м была надпись «маэстро»).

Лабазанов Хожа Хасанович 1961 г. р., Исаев Сайдхусен Сайдрахманович 1957 г. р. проживали по адресу: г. Грозный, 23 участок, 348 корпус, кв. 1.

24.03.2000 г. к дому по адресу: г. Грозный, п. Новые Алды, ул. М. Мазаева, 36/48 подъехали люди в камуфлированной форме на двух а/м УАЗ и одном а/м «Урал» с зенитной установкой («Урал» принадлежал комендатуре Октябрьского района Грозного) и увезли его вместе с соседом Исаевым Сайдхусеном Сайдрахмановичем в неизвестном направлении. Женщин поставили к стенке, угрожали расстрелом, издевались над ними перед детьми.

А 29.04.2000 г. также пропал без вести Лабазанов Хамзат Хасанович 1969 г. р.

Алаудинов Рамзан М. 1963 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Ветеринарная, 62.

16.04.2000 г. он поехал в город, чтобы посмотреть, в каком состоянии находится его дом и выяснить ситуацию с работой

(Алаудинов Р. являлся сотрудником МЧС). 17 апреля 2000 года родственники Алаудинова Р. узнали, что он был задержан Ханты-Мансийским ОМОНОм ВОВД Октябрьского района, который дислоцировался в районе «Минутка». С ним были задержаны Хайсумов Шарип Н. 1956 г. р., Бапаева Луиза Л. 1972 г. р.

Родственникам задержанного Алаудинова Р. обещал помочь работник районной администрации Магомадов Иса, который через некоторое время также пропал без вести.

Начальник ВОВД Октябрьского района Дубской отказался освободить задержанного, но то, что Алаудинов Р. содержится в СИЗО, он не отрицал.

Со слов следователя Злыгостева Сергея Николаевича, в заминированном доме напротив здания милиции было обнаружено три трупа (двоих мужчин и женщины). После разминирования дома трупы там не нашли.

Тимуркаев Абубакар Янарсаевич 1937 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Флотская, 25.

Тимуркаев А.Я., пенсионер, подполковник запаса ВС СССР, имел правительственные награды: медаль «50 лет ВС СССР», 1967 г.; медаль «60 лет ВС СССР», 1968 г.; медаль «За боевые заслуги», 1970 г.; медаль «Ветеран Вооруженных сил СССР», 1984 г.; юбилейная медаль «70 лет ВС СССР».

25.02.2000 г. Тимуркаев А.Я. задержан при следующих обстоятельствах: 25 февраля, в районе 12-13 часов, к соседнему дому подъехал автомобиль КАМАЗ, г/н 04 43 ТО 18 RUS, белого цвета. Приехавшие на нем военнослужащие стали выносить вещи из соседнего дома, после чего собрались поджечь дом. Тимуркаев попросил не поджигать дом. Его увезли в неизвестном направлении (о случившемся рассказала соседка). Со слов родственников Тимуркаева А.Я., за рулем автомобиля, принадлежавшего, как выяснилось, Ногинскому автоотряду МЧС, был некий Гиблов Сергей, который призывался в Ногинске.

Табжанов Тимур Сергеевич 1982 г. р., Льянов Мурад Азитович 1983 г. р., Домбаев Ислам Кизирович 1984 г. р.

28.06.2000 г. на ул. 1 Садовая около дома № 53 задержаны Псковским ОМОНОм совместно с сотрудниками ОБРОН-8 и увезены в неизвестном направлении. Самому старшему, Табжанову, на тот момент было 17 лет, но он был маленького роста и худенький, выглядел лет на 14-15.

29.06.2000 г. Со слов рядового ОБРОН-8 и из его рапорта узнали, что ребят отвезли на Ханкалу.

Туркашвили Джабраил Лабозанович 1957 г. р., Хангашвили Магомед Басаевич 1961 г. р. (проживал по адресу: г. Грозный, ул. Трамвайная, 188).

Похищены 13 февраля 2000 года военнослужащими ВС РФ из Ханты-Мансийска, увезены на БТРе в Октябрьскую комендатуру. Были сведения, что Туркашвили видели в лагере города Моздока.

Хангашвили Мухмад Басаевич 1962 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Караева, 66.

Похищен военнослужащими ВС РФ из Ханты-Мансийска 17 февраля 2000 года.

Баснукаев Хусейн Усманович 1959 г. р. проживал по адресу: Шатойский район, с. Шаро-Аргун.

Задержан военнослужащими на въездном посту с. Дуба-Юрт 19 февраля 2000 года, был на собственной а/машине «НИВА» красного цвета, машину нашли раздавленной БТРами и зарытой в землю, недалеко от блокпоста. Сам Баснукаев пропал без вести.

Башаев Хаси Хамидович 1959 г. р. проживал по адресу: Шатойский район, с. Шаро-Аргун.

19 февраля 2000 года на своей а/машине ВАЗ-2199 вез раненых жителей в больницу. Задержан на блокпосту между с. Дуба-Юрт и с. Чири-Юрт. Раненых отвезли в больницу, а самого Башаева задержали на блокпосту, его там видели жители ближайших сел и глава ОМС с. Халкилой. Через месяц

недалеко от блокпоста была найдена а/машина, она была раздавлена БТРами и закопана в землю. С Башаевым на блокпосту был задержан и Кайхаров Руслан Алиевич 1965 г. р. житель Шатойского района, с. Халкилой, которого также больше никто не видел.

Абубакаров Адам Исмаилович 1984 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Ленинский район, ул. Чайковского, 24.

22 февраля 2000 года был снят с пассажирского «рафика» на блокпосту между с. Гойты и Урус-Мартаном. Пропал без вести.

Вагапов Шааман Шамилович 1964 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, ст. Ильиновская, ул. Выгонная, 17.

23 февраля 2000 года выехал на работу на собственном КАМАЗе, гнз 059, регион 20, белого цвета. Был задержан военнослужащими ВС РФ и увезен на Ханкалу. Есть свидетели, которые видели, как его везли на его же КАМАЗе, он сидел между военными.

Сатабаев Юсуп Ахмедович 1977 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, г. Урус-Мартан, ул. Толстого, 31.

Был задержан Пензенским ОМОНОм 23 февраля 2000 года. Возбуждено уголовное дело, но 27 июля 2000 года оно прекращено. 14 августа утром мать Сатабаева Ю.А. передала одежду сыну, вечером того же дня у нее уже отказались принимать передачу. 15 августа Сатабаев исчез. Позже из прокуратуры Урус-Мартановского района, в письме за подписью старшего советника юстиции Л. Илюшенко сообщили, что Сатабаев Ю.А. был освобожден из-под стражи 14 августа. Мать задержанного считает виновным в пропаже своего сына бывшего начальника Урус-Мартановского РОВД Виктора Ивановича Шигаева.

Гелаев Мурад Вахитович 1976 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, п. Гикало, ул. Мира, 20; Сириев Сулейман Атаевич 1976 г. р. проживал по адресу: п. Гикало, ул. Первомайская, 7.

27 февраля 2000 года увезены из дома сотрудниками Московского ОМОНа. Находились в п. Ханкала вместе с другими задержанными. Затем из 14 задержанных 12 человек отпустили за исключением Гелаева и Сириева. Силовики утверждали, что Гелаева не задерживали, однако есть свидетели, которые видели его в тяжелом состоянии на Ханкале.

Джаналиев Бекхан Имранович 1973, г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Гельдаген; Джаналиев Майрбек Адамович 1977 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Гельдаген.

22 октября 2000 года выехали из дома на а/м ВАЗ-2109, гнз Х185 ХА, 5-й регион, задержаны военнослужащими ВС РФ и увезены на БТРе.

Байсаев Шахид Радуевич 1939 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Побединское, ул. Мирная, 12.

2 марта 2000 года задержан в Старопромысловском районе бойцами ОМОН из г. Подольска Московской области.

Абдурахманов Асланбек Абдулаевич 1969 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Алхан-Кала, ул. Шерипова, 118.

29.04.2001 г. увезен из дома в ходе зачистки. Были задействованы БТРы под номерами 202, 205, 240, 241, 242, 250 и вертолеты.

Абдурзаков Юнус Даудович 1979 г. р., проживал по адресу: Шалинский район, с. Чири-Юрт, д. 9, кв. 21.

15.03.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ на нескольких БТРах в сторону с. Дачу-Борзой в распоряжение 34-й бригады.

Абуязидов Аюб Саидович 1974 г. р. проживал по адресу: г. Шали, ул. Островского, 5.

Увезен военнослужащими ВС РФ из дома 19.08.2001 г. в ходе зачистки на четырёх БТР, номер одного из них А101.

Авхадов Вахид Вахаевич 1979 г. р. проживал по адресу: г. Урус-Мартан, ул. Советская, 112.

24.04.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ из дома на двух БТРах в с. Танги-Чу (245-й полк).

Айдамиров Муслим Русланович 1981 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, 3-й пер. Мичурина, 78.

03.03.2001 года на собственном а/м ВАЗ-2107 гнз № С 295 ХК/95 RUS увезен военнослужащими ВС РФ, БТР № 817.

Алаева Асет Ширваниевна 1970 г. р. проживала по адресу: Шалинский район, с. Агишты.

06.03.2001 г. снята с рейсовой маршрутки на блокпосту по дороге домой из Ингушетии.

Алимханов Хамзат Лом-Алиевич 1972 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Гехи.

Увезен военнослужащими ВС РФ 26.01.2001 г. на а/м УРАЛ, гнз 15-61 СА. Среди военнослужащих был полковник Бутов.

Амзаев Муслим Идрисович 1977 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Монтажная, 9/57.

28.08.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ на БТР № 073. Находился в ГПАП-1.

Арцихаев Ваха Магомедович 1962 г. р. проживал в г. Шали. Задержан 21.08.2001 г. на посту ВАИ № 36.

Аслахаджиев Умар Шамилевич 1972 г. р. проживал по адресу: г. Гудермес, Кутузова, 3/2.

Похищен 08.01.2001 г. при зачистке в с. Курчалой военнослужащими, среди которых были полковник Новоселов Н.А., командовал Базикалов.

Асхаров Шарани Вахаевич 1969 г. р. проживал по адресу:

Шалинский район, с. Сержень-Юрт, ул. Шерипова, 106.

18.05.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ из дома на а/м УРАЛ, гнз 76-46 ВА и 2-х БТРах, № 714 и № 224.

Бамбатгериев Нурмагомед Гайраевич 1960 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Бачи-Юрт.

Похищен 08.01.2001 г. при «зачистке» в с. Курчалой военнослужащими, среди которых был полковник Новоселов Н.А., командовал «зачисткой» Базикалов, военные были на а/м УРАЛ, гнз 10-18 ЕА RUS, снабженной зенитной установкой.

Бахаев Аюб Эмедиевич 1979 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, пер. Мельничный, 25.

Увезён 13.10.2001 г. Похитители были на 2-х белых ВАЗ 2106, гнз 680 /95 и 689/95 с затемненными стёклами.

Вагапова Петимат Ахметовна 1973 г. р. проживала по адресу: г. Аргун, ул. Гагарина, 81/1.

22.07.2001 г. увезена из дома военнослужащими 45-го полка.

Вахаев Хасан Харонович 1976 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Цоци-Юрт.

12.04.2001 г. остановлен выездным постом на окраине села, под предлогом проверки личности был доставлен в ВОВД Курчалоевского района.

Вахидов Сайд-Магомед Абдулхамидович 1972 г. р. проживал по адресу: с. Курчалой, ул. Кирова, 26.

26.07.2001 г. возвращался домой с работы. После проверки на въездном посту у с. Курчалой был предупрежден стоявшими на посту сотрудниками милиции о том, что дальше стоит выездной пост. На подходе к посту его машина была обстреляна, затем его перетащили в автомобиль «Урал» и увезли в неизвестном направлении. Автомобиль Вахидова был взорван.

Гачуев Хасан Гапурович 1941 г. р. проживал по адресу:

г. Аргун, Лермонтова, 6.

18.05.2001 г. увезен из дома. Похитители были на БТРах и а/м «УРАЛ» № 946.

Гаштигов (Гаштыгов) Муса Баудинович 1969 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Регита.

28.06.2001 г. увезен военными ВС РФ на одном из вертолетов: №№ 40, 46, 90.

Давлиев Саламбек Салманович 1976 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, ул. Выгонная, 4.

30.11.2001 г. был задержан военными в районе госхоза «Московский», и увезен на вертолете в Ханкалу, откуда он впоследствии дал знать о себе.

Делиев Муса Салманович 1957 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Алхан-Кала, пер. Кооперативный, 8.

29.04.2001 г. увезен военными ВС РФ из дома в ходе «зачистки» с использованием вертолетов и БТР – №№ 202, 205, 240, 241, 242, 250.

Джаубатырова Асет 1959 г. р. проживала по адресу: Урус-Мартановский район, с. Алхан-Юрт, ул. Буденого, 3.

20.04.2001 г. была увезена из дома военными ВС РФ, дислоцировавшимися на окраине с. Танги-Чу Урус-Мартановского района и переправлена в Ханкалу.

Дикийев Сайд-Магомед Магомедович 1944 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, Гагарина, 2А, кв.15.

11.03.2001 г. увезен военными ВС РФ из дома на БТР № 1507 и БТР № 7507.

Дохтукаев Сайд-Магомед 1961 г. р., Дохтукаев Магомед-Салах Сайд-Магомедович 1981 г. р., Дохтукаев Рустам Султанович 1979 г. р. проживали по адресу: с. Курчалой, Ленина, 58.

16.06.2001 г. увезены военными ВС РФ из дома на

БТРах №№ 647, 363.

Дуртаев Бислан Хаважиевич 1976 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Хаттуни.

08.06.2001 г. увезен из дома военнослужащими 45-го полка. Руководил похищением Проскурин Ал. и Стрелков Игорь.

Исигов Апти (Адрах) Абдурахманович 1978 г. р. проживал по адресу: Сунженский район, с. Серноводск, Кирова, 9.

02.07.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ из дома во время «зачистки» на БТР №№ 661, 4052 (позывной «88», у командира «12»).

Кагиров Бауди Дениевич 1977 г. р., Кагиров Хаважи Дениевич 1974 г. р., проживали по адресу: Веденский район, с. Махкеты, ул. Садовая, 60.

10.04.2001 г. увезены из дома. Номер одного из БМП 45.

Капланов Иса Гильчиевич 1965 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, п. Алды, ул. Воронежская, 76.

12.05.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ из дома на БТРе с номером из 40-42.

Кукуев Рамзан Сайд-Магомедович 1966 г. р., Кукуев Хампаши Абуевич 1966 г. р., проживали по адресу: Веденский район, Ца-Ведено.

03.05.2001 г. увезены на вертолете в ходе «зачистки» военнослужащими полка № 66 «ДОН», дислоцировавшегося между Шали и Сержень-Юртом.

Магомадов Шарип Магомедович 1974 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Алхан-Кала, ул. Железнодорожная, 62.

29.04.2001 г. увезен из дома в ходе «зачистки». Номера БТРов 202, 205, 240, 241, 242, 250.

Мадаев Шарпуддин Бадрудинович 1965 г. р. проживал по

адресу: г. Аргун, ул. Калинина, 27.

15.12.2001г. увезен из дома на а/м «Урал», гнз 50-40 СЖ; а/м «УАЗ», гнз 954 АУ /95и ГАЗ-53, гнз Т 534 ЕХ /61.

Махарбиев Адам Хамидович 1973 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Гехи, Гвардейская, 1.

24.03.2001 г. задержан на блокпосту Ярославским ОМО-Ном.

Муцуев Абдул-Хаким Сайд-Магомедович 1983 г. р., Муцуев Адулай Сайд-Магомедович 1973 г. р., Муцуев Хамзат Сайд-Магомедович 1967 г. р., проживали по адресу: г. Гудермес, ул. Красноармейская, 14.

17.05.2001 г. увезены военнослужащими ВС РФ на а/м «Урал», гнз 20-88 регион 15.

Найбов Турпал-Али Бексолтович 1976 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Бачи-Юрт.

08.01.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ во время «зачистки» села на грузовике «УРАЛ», гнз 10-18 ЕА RUS с зенитной установкой.

Нушаев Сулиман Борисович 1983 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, Ленина, 13а.

15.12.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ. Номера а/м: «УРАЛ», гнз 50-40 СЖ; «УАЗ», гнз 954 АУ/95; «ГАЗ-53» Т 534 ЕХ/61.

Орцуев Ислам Абдулович 1980 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, Ленина, 54.

21.05.2001 г. увезен из дома военнослужащими ВС РФ в ходе «зачистки». Руководил «зачисткой» Броневицкий Игорь Борисович. Похищенный был увезен на БТР № 588.

Гисаев Мансур Мухадинович 1977 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Обухова, 54.

10.05.2001 г. в 5 часов утра военнослужащими в камуфлиро-

ванной форме и масках увезен в неизвестном направлении. Военнослужащие были на технике: 5 БТРов и «УРАЛ». Бортовые номера БТР 004, 008, 007, 034, 046; «УРАЛ» № 4127 15 RUS.

Айдамиров Муслим Русланович 1981 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, пос. Калинина, пер. Мичурина,

03.03.2001 г. в 11 часов утра в п. Калинина был задержан военнослужащими, которые были на двух БТРах, номер одного из них 817 вв.

Джабраилов Асланбек Адланович 1981 г. р. проживал по адресу: Ленинский район, ул. Косиора, 12, кв. 51.

23.04.2004 г. в 13 часов неизвестными людьми в военной форме и масках на автомобилях «УАЗ» номер 829 95 RUS и «Жигули» номер 416 09 RUS на проспекте Победы в кафе «Столичное» задержан и увезен в неизвестном направлении.

Ибиев Ибрагим Хасбулаевич 1972 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, пос. Андреевская долина, пер. Кубинский, 5.

21.01.2002 г. в дом по ул. Кубинская, 7 ворвались вооруженные люди в камуфлированной форме в масках и увезли в неизвестном направлении. Они также забрали автомашину ВАЗ 2107, г/н 163 ЕЕ 06 RUS. Военные были на транспорте: «УАЗ», «УРАЛ», БТР, «таблетка» светло-бежевого цвета, номера техники были замазаны. В доме задержанного был произведен обыск, украдены ценные вещи.

В то же утро из поселка Андреевская долина увезли в неизвестном направлении еще троих человек: Идрисова Шамиля Ахмедовича 1959 г. р., Идрисова Руслана Джабраиловича, Батукаева Аслана Султановича 1974 г. р. Весной того же года их обезображенные тела были найдены в Старопромысловском районе в поселке Карпинка.

30.12.2002 г., примерно в 17 ч. 30 мин., жители Урус-Мартановского района Довтаев Адлан Джунаидович 1971 г. р., Бешаев Сайхан, Бешаев Сайпуди, Бибулатов Эдик, а также житель

с. Кулары Измайлов Леча возвращались домой из Грозного. В метрах 500 от Чернореченского поста (КПП) из леса выехал БТР, пересадили перечисленных граждан в БТР. Через минут 10 эти же военнослужащие открыли огонь по автомашине ВАЗ 2106, в которой находились участковый инспектор с. Кулары Сулейманов Абубакар Умарович, сотрудник милиции Абастов Магомед Шерипович, сотрудник милиции Яхьяев Рамзан Хаджиевич, а также житель с. Кулары Исраилов Шарпуди Ширваниевич. В результате обстрела убит Яхьяев Рамзан и ранен Абастов Магомед. Труп Яхьяева Р.Х. был выброшен, а восемь человек увезли в Ханкалу. Всех их избивали и пытали, требуя признаний, что они являлись членами НВФ.

В следующие два дня тела шестерых задержанных со следами побоев и пыток были найдены в разных местах республики.

О судьбе Довтаева Адлана Джунаидовича и Исраилова Шарпуди Ширваниевича ничего не известно.

Дикаев Магомед Муталипович 1944 г. р., проживавший в г. Аргун по ул. Шоссейная, 9.

10.04.2001 г. в 5 часов утра к его дому подъехал БТР № 27 и два автомобиля «УАЗ» с вооруженными людьми, которые произвели обыск, забрали все ценные вещи, произвели два взрыва в подвале дома. Дикаев М. увезен в неизвестном направлении.

Садуев Абас Евмудинович 1982 г. р., Садуев Саид Нурдинович 1977 г. р. проживали по адресу: Гудермесский район, с. Белоречье, ул. Заречная.

03.05.2001 г. увезены военнослужащими ВС РФ из дома на вертолете с бортовым № 90.

Садуев Исмаил Алиевич 1979 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Титова, 3/39.

25.01.2001 г. был задержан на дороге Аргун–Шали военнослужащими, которые увезли его на БТРах № 713 и № 743.

Хадизов Аслан Абдулаевич 1976 г. р. проживал по адресу:

Грозненский район, Алхан-Кала, ул. Комсомольская, 133; Хажаев Хасан Матуевич 1960 г. р. проживал по адресу: Алхан-Кала, пер. Мостовой, 5; Хасаев Аслан Ширванович 1975 г. р. проживал по адресу: с. Алхан-Кала, ул. Первомайская, 29.

29.04.2001 г. увезены военнослужащими ВС РФ из дома в ходе «зачистки». БТР №№ 202, 205, 240, 241, 242, 250.

Хакимов Масуд Рукманович 1964 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Новые Атаги, школа-интернат.

24.04.2001 г. увезен на 2-х БТР «спецназом» из г. Новороссийска (подразделение ДОН-2, базировалось на окраине г. Шали), фамилия командира подразделения Доценко.

Сайдахметов Им-Эли Лом-Элиевич 1982 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. Ленина, 8.

17.07.2001 г. увезен из дома в ходе «зачистки», находился в расположении части ДОН-2. И.о. коменданта Шалинского р-на полковник Гайдамаченко Сергей Васильевич в присутствии зам. коменданта республики полковника Асхабова Хаважи сказал, что возбуждено уголовное дело и Сайдахметова передали в Ханкалу.

Хамбулатов Джамбулат Абдулаевич 1973 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Регита.

28.06.2001 г. увезен с окраины села на вертолетах с бортовыми номерами 40, 46, 90. Был передан в ВОВД г. Гудермеса.

Хангараев Шедит Камилович 1957 г. р. проживал по адресу: Аргун, ж/д казарма 2143 км.

02.08.2001 г. увезен с места работы (ст. Ханкала) военными в расположение части № 6748 ОГВ (с).

Хатулов Сулим Имранович 1970 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Бердыкель, ул. Бердыкельская, 7.

26.01.2001 г. увезен на а/м «УРАЛ», гнз 15-61СА. При этом присутствовал полковник Бутов.

Умханов Зелимхан Усманович 1972 г. р. проживал по адре-

су: Сунженский район, ст. Серноводская, ул. Кирова, 9.

01.07.2001 г. увезен из дома во время «зачистки» на БТРах №№ 661, 4052 (позывной «88», у командира – «12») в расположение ДОН-99, дислоцировавшийся около с. Танги-Чу.

03.07.2001 г. Исигова А. и Умханова З. видели на БТРе № 4025.

Шаванов Лема Исмаилович 1981 г. р., Шаванов Майр-Али Исмаилович 1966 г. р. проживали по адресу: Грозненский район, с. Старые Атаги, ул. Нагорная, 98.

18.02.2001 г. увезены военными десантно-штурмового батальона 71-го полка на бронетехнике под номерами 318, 341, 356.

Шаипов Увайс Ильясович 1967 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Сельментаузен.

23.05.2001 г. увезен на БТР № 149 в расположение полка на окраине с. Хаттуни.

Шаипов Бислан Вахаевич 1978 г. р. проживал по адресу: г. Урус-Мартан, с/з «Горец», д. 5/2.

01.04.2001 г. увезен военнослужащими ВС РФ на 2-х БТР №№ 813, 814.

Шамсудинов Беслан Исаевич 1974 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Танги-Чу.

11.11.2001 г. увезен из дома и находился в комендатуре Урус-Мартана у коменданта Гаджиева.

Эльдиев Али Махмудович 1970 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, ул. Кавказская, 5.

11.03.2001 г. увезен в ходе «зачистки» в расположение подразделения, дислоцировавшегося на территории «Молкомбината» г. Аргуна. Руководил операцией полковник Воротников, прибывший из Ханкалы.

Абдулазимов Идрис Абдулаевич 1984 г. р. проживал по

адресу: Шалинский район, с. Новые Атаги, ул. Ленина, 19.
02.06.2002 г. увезен из дома военными на БТР № 569.

Абубакаров Лом-Али Борисович 1978 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Цоци-Юрт, ул. Гагарина, 32.

03.09.2002 г. увезен из дома военными на автозаках с номерами «в112мв 61» и «в113мв 61» Минюста РФ.

Агамерзаев Асламбек Вахаевич 1956 г.р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Цоци-Юрт, ул. Коммунистическая, 8.

03.09.2002 г. увезен из дома военными на «автозаках» с номерами «в112мв 61» и «в113мв 61» Минюста РФ.

Абзаев Сайд-Магомед Умарович 1975 г. р. проживал по адресу: Гудермесский район, с. Джалка, ул. Калинина, 3.

08.02.2002 г. увезен с поста на своей автомашине. Содержался в расположении воинского подразделения в Аргуне, дислоцировавшегося возле хлебокомбината. Руководил задержанием подполковник Шимишов Николай Михайлович (Нижегородская область, г. Богородск, в/ч 3671).

Абубакаров Саид-Магомед Ималиевич 1982 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. Ленина, 67.

21.05.2002 г. увезен из дома на БТРах № 588 и № 466. Руководил «зачисткой» Броневицкий Игорь Борисович.

Абуев Герман 1976 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Агишты, ул. Школьная, 1.

14.08.2002 г. увезен в ходе «зачистки» военными на БТР № 424.

Айгумов Иса Зайндинович 1977 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Автуры, ул. Набережная, 12.

09.01.2002 г. увезен из дома на 2-х «таблетках», одна из них серого цвета с гнз 635/95 регион.

Алиев Зайнди Якубович 1971 г. р. проживал по адресу:

г. Грозный, ул. Трудовая, 40.

30.07.2002 г. увезен военными с центрального рынка на а/м «ГАЗель» гнз 971.

Алуев Саид Алаудинович 1965 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Краснознаменная, 36.

08.06.2002 г. увезен на «УРАЛе» в сопровождении 2-х БТРов № П232 и № Ч221, 113 КПП сотрудниками бурятского ОМОНа, командир Войчуков.

Амерханов Рустам Селимович 1978 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Шалажи, ул. Леспромхозная, 5.

03.11.2002 г. увезен сотрудниками Омского ОМОНа. Ответственный работник райпрокуратуры Загоруйко Д.А. подтвердил, что Амерханов Р.С. находится в ИВС Урус-Мартановского ВОВД и его готовят к освобождению. А начальник криминальной милиции Боженев Василий Николаевич заявил, что Амерханов Р.С. был отпущен в тот же день.

Асабаев Ибрагим Мустапаевич 1977 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, п. Чири-Юрт, 14/42.

31.03.2002 г. увезен из дома на светло-серой а/м «УАЗ», гнз № К 385 RUS и бронированном «УРАЛе».

Асуханов Гелани Алиевич 1970 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Алхан-Юрт, ул. Пушкина, 1.

02.02.2002 г. увезен на белой ВАЗ 2106 с гнз Г 742.

Ахмадов Муса Мовсурович 1951 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Мордовцева, 17.

01.03.2002 г. задержан на блокпосту у с. Тевзана Веденского района военными 51-го полка ВДВ из г. Тула, увезен на БТре № 719 в 45-й полк.

Ахматов Сайд-Салу Киргизбаевич 1975 г. р. проживал по

адресу: Шалинский район, с. Дуба-Юрт, ул. Шерипова, 76.

09.06.2002 г. 113 КПП. Сотрудниками бурятского ОМОНа (командир Войчуков) увезен на «УРАЛе» в сопровождении 2-х БТРов № П232 и № Ч221.

Газаев Рохман Хасанович 1959 г. р. проживал по адресу: Шатойский район, с. Борзой.

25.04.2002 г. выехал из с. Борзой с прапорщиком Денисом Брославским в г. Моздок, где задержан военными.

Бибиев Лом-Али Индарбекович 1976 г. р. проживал по адресу: с. Дышни-Ведено, ул. Динаева, 4.

12.06.2002 г. снят с автобуса на блокпосту в восьми километрах от с. Элистанжи военными 45-го полка.

Бухаев Ханпаша Хамдулович 1972 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, 3-й пер. М. Маташева, 54.

06.08.2002 г. увезен сотрудниками ВОВД Заводского района.

Гачаев Адам Айндиевич 1973 г. р., Гачаев Идрис Гиланович 1978 г. р. проживали по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. А.-Шерипова, 24.

21.05.2002 г. увезены из дома в ходе «зачистки», которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Довтаев Адлан Джунидович 1971 г. р. проживал по адресу: Урус-Маргановский район, с. Гехи, ул. Куйбышева, 46.

30.12.2002 г. увезен военными на 2-х БТРах в Ханкалу, задержан примерно в 1 км от КПП № 18.

Дадаев Имран Умарович 1971 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, Петропавловское шоссе, 50.

13.03.2002 г. высажен из автобуса 29 маршрута на блокпосту в 1-ом микрорайоне и был доставлен в Ленинский РОВД г. Грозного.

Далаев Хумид Дагаевич 1955 г. р. проживал по адресу:

г. Урус-Мартан, ул. Пролетарская, 108.

22.06.2002 г. задержан сотрудниками ФСБ РФ по ЧР при выезде из г. Грозного. На следующий день зам. начальника УФСБ РФ по ЧР полковник Александр Потапов подтвердил, что Далаев Х.Д. находится в УФСБ РФ по ЧР и что после проверки он будет отпущен.

Дебизов Хамзат Умарович 1974 г. р., Дидишев Адам Сар-Алиевич 1971 г. р., Дидишев Апти Сар-Алиевич 1965 г. р., проживали по адресу: Шалинский район, с. Новые-Атаги, ул. Ленина.

05.11.2002 г. увезены из дома на БТРе № 304 с желтыми полосками по бокам военными в/ч ССГ-2 и 34-й бригады.

Делаев Абдул-Вахаб Геланиевич 1984 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Агишты, ул. Молодежная, 13.

14.08.2002 г. увезен на БТРе № 424 во время «зачистки» военнослужащими 45-го полка, который дислоцировался у с. Хаттуни Веденского района, командир Панков.

Демельханов Адам 1984 г. р., Демильханов Исхаджи Исаевич 1980 г. р. проживали по адресу: Курчалоевский район, с. Цоцан-Юрт.

03.09.2002 г. увезены из дома в ходе «зачистки» на «автозаках» с номерами «в112мв 61» и «в113мв 61» Минюста РФ.

Джамбеков Имран Адланович 1979 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Гойты, ул. Советская, 209.

19.03.2002 г. увезен из дома, номера БТРов А231, 237, 246 и а/м «УАЗ» цвета хаки № Р 387 или 378/02 RUS.

Джанхотов Альви Увайсович 1983 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Чири-Юрт, д. 12, кв. 24.

31.03.2002 г. увезен из дома на а/м «УРАЛ» и нескольких а/м «ГАЗель», на одной из которых был номер 385.

Долаев Хумид Догаевич 1954 г. р. проживал по адресу: Урус-

Мартановский район, с. Комсомольское, ул. Центральная.

22.06.2002 г. увезен на белой а/м «НИВА», гнз № 069/06 с блокпоста в п. Черноречье.

Дорцуев Хамзат Авадиевич 1976 г. р. проживал по адресу: Ножай-Юртовский район, с. Джугурты.

04.03.2002 г. на а/м «УАЗ-469» г/н 599 20RUS увезен в расположение дислокации восточной группировки войск.

Дудагов Абу Магамедович 1981 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. Спортивная, 1.

18.05.2002 г. увезен из дома в ходе «зачистки», которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Зайраев Алихан Алиевич 1975 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Р. Люксембург, 23/13.

21.08.2002 г. задержан сотрудниками силовых структур, которыми командовал Понамарев Михаил Юрьевич, увезен на а/м 09-71 кк 21 региона.

Ибрагимов Ваха Абдулсалимович 1975 г. р. проживал по адресу: с. Мескер-Юрт, ул. Горького, 4.

01.06.2002 г. увезен из дома в ходе «зачистки», которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Идрисов Ибрагим Вахаевич 1951 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, п. Чири-Юрт, ул. Ленина, 1.

27.01.2002 г. задержан на блокпосту при въезде в г. Шали, был на собственном а/м ГАЗ 24-10 фургон, содержался в Шалинском ВОВД.

Имакаев Сайд-Магомед Умарович 1955 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Новые Атаги, ул. Орджоникидзе, 11.

02.06.2002 г. увезен из дома на БТРах с номерами 344, 569, 889, 1252.

Исаев Шарани Хусейнович 1963 г. р. проживал по адресу:

Грозненский район, с. Пролетарское, ул. Белостокская, 26.

11.12.2002 г. увезен военными в расположение Софринской 21 дивизии, дислоцировавшейся на высотке «Соленая балка», затем переправлен в Ханкалу.

Исиев Розамбек Рамзанович 1983 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, ул. Ленина, 131/27.

22.07.2002 г. задержан сотрудниками ФСБ, одного из них звали Димой, были на а/м «УАЗ» «таблетка» серого цвета, г/н Г 104 Н.

Исламов Анзор Абубакарович 1979 г. р. проживал по адресу: г. Шали, ул. Набережная, 45.

06.06.2002 г. увезен военнослужащими из дома на а/м гнз 73-17 ЕА /15 регион.

Исмаилов Мансур Сайд-Хусинович 1984 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Дуба-Юрт, ул. Шерипова, 76.

09.06.2002 г. увезен на а/м «УРАЛ» в сопровождении 2-х БТРов № П232 и № Ч221 с 113 КПП сотрудниками бурятского ОМОНа (командир Войчуков).

Исмаилов Руслан Ахмедович 1954 г. р. проживал по адресу: Ачхой-Мартановский район, с. Катыр-Юрт, ул. Ленина, 181.

Похищен 30.07.2002 г. на а/м: белая «ГАЗель», гн № С671ХН, голубая тентованная «ГАЗель» № 971, белый ВАЗ-07 г/н 194.

Исраилов Аслан Эминович 1981 г. р., Исраилов Анзор Эминович 1984 г. р. проживали по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. Ленина, 71.

21.05.2002 г. увезены на БТРе № 588 из дома в ходе «зачистки», которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Исраилов Шарпуди Ширваниевич 1973 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Кулары, ул. Новая, 8.

30.12.2002 г. увезен на 2-х БТРах. Похищение произошло

примерно в 1 км от КПП № 18.

Кайхаров Гилани Артурович 1972 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, 2-ой пер. Дальний, 74.

20.12.2002 г. увезен из дома сотрудниками милиции, был доставлен в ВОВД Октябрьского р-на. Руководил похищением майор Соловьев Н.В.

Касумов Ахмед Бадрудинович 1979 г. р., Касумов Магомед Сайпудинович 1976 г. р. проживали по адресу: с. Новые Атаги, ул. Ворошилова, б/н.

05.11.2002 г. увезены из дома на БТРе № 304 с желтыми полосками по бокам в распоряжение ССГ-2 и 34-й бригады.

Магомадов Сулейман Вахаевич 1978 г. р., Магомадов Саламбек Вахаевич 1980 г. р. проживали по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. Школьная, 19.

21.05.2002 г. увезены военными из дома в ходе «зачистки», которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Магомадов Усман Алиевич 1958 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. Ленина, 63.

28.03.2002 г. задержан на КПП № 136 в г. Аргун и на БТРе увезен в Ханкалу. Был на собственной а/м ВАЗ 21065 г/н А 978 СС 05 регион.

Магомадов Шамиль Супьянович 1970 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Танги-Чу, ул. Школьная, 20.

24.04.2002 г. увезен военнослужащими из дома в ходе «зачистки» на 3-х БТРах № 470, № 474, № 476.

Магомадов Абу Имранович 1974 г. р. проживал по адресу: Шелковской район, ст. Червленая, ул. Чапаева, 8.

30.07.2002 г. увезен военными из г. Грозного на а/м белая «ГАЗель», гнз № С671ХН, голубая тентованная «ГАЗель» № 971, белый ВАЗ-07 № 194.

Мадаев Халид Нуридович 1979 г. р. проживал по адресу:

Урус-Мартановский район, с. Гехи, ул. Гагарина, 30.

27.06.2002 г. увезен военными из дома на 2-х БТРах с номерами 262 и 431.

Маликов Сулиман Хамзатович 1975 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Дуба-Юрт, ул. Шерипова, 97.

09.06.2002 г. увезен на «УРАЛе» в сопровождении 2-х БТРов № П232 и № Ч221 с 113 КПП сотрудниками бурятского ОМО-На (командир Войчуков).

Мандиев Рамзан Хож-Баудинович 1981 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Цоцан-Юрт.

03.09.2002 г. увезен военными из дома в ходе «зачистки» на автозаках с номерами «в112мв 61» и «в113мв 61» Минюста РФ.

Махмудов Шоип Ризваниевич 1980 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. Терешкова, 63.

23.05.2002 г. увезен в ходе «зачистки», которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Межидов Магомед-Эмин Мухадинович 1980 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Автуры, ул. Ленина, 149.

20.05.2002 г. увезен из дома в ходе «зачистки» на 2-х БТРах, которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Межиев Юсуп Хусейнович 1973 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Старые-Атаги, ул. Аргунская, 79.

23.06.2002 г. задержан на блокпосту № 33 вблизи с. Пригородное, увезен в Октябрьский ВОВД.

Мидаев Джамбулат Джамлиевич 1976 г. р. проживал по адресу: г. Шали, ул. Советская, 94.

29.06.2002 г. увезен из дома на а/м «УАЗ» «таблетка» цвета хаки с номером 964 АУ.

Муслиев Бислан Мугадиевич 1981 г. р., Муслиев Ризван

Мугадиевич 1977 г. р. проживали по адресу: г. Шали, 3-й пер. Курский, 3.

08.06.2002 г. увезены на «УРАЛе» в сопровождении 2-х БТРов № П232 и № Ч221 со 113 КПП сотрудниками бурятского ОМОН (командир Войчуков).

Новрузаев Идрис Исаевич 1984 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Агишты, ул. Молодежная, 20.

14.08.2002 г. увезен в ходе «зачистки» военными из 45-го полка, дислоцировавшегося у с. Хаттуни. Командовал похищением полковник Панков.

Оздамиров Умар С. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Кольбуса, 56.

30.07.2002 г. задержан сотрудниками силовых структур в г. Грозном на пересечении проспекта Революции и улицы Чернышевского. 12.08.2002 г. исполняющий обязанности командующего ОГВ (с) на Северном Кавказе генерал Макаров, военный комендант республики Кизюн в с. Шатой перед телекамерой продемонстрировали паспорт задержанного Оздамирова У.С. и объявили, что он и несколько других лиц, задержанных с ним, являются боевиками и были уничтожены в Урус-Мартановском районе.

Олхазуров Лом-Али Лечиевич 1965 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Агишты, ул. Молодежная, 21.

03.02.2002 г. задержан на блокпосту при въезде в г. Шали со стороны с. Герменчук. Был на собственном а/м ВАЗ-2106, гнз № 593 СС/05 белого цвета. По словам сотрудника, производившего задержание, они передали его в Шалинскую комендатуру.

Осмаев Олхазур Вахаевич 1971 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Мескер-Юрт, ул. Нураилова, 6.

20.04.2002 г. увезен из дома в ходе «зачистки», которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Резванов Ахмед Султанович 1984 г. р. проживал по адресу:

г. Урус-Мартан, ул. Маяковского, 6.

10.12.2002 г. увезен из дома во время «зачистки» на нескольких БТРах и а/м «УАЗ», гнз 276/95 RUS и др. а/м.

Сахабов Руслан Артурович 1979 г. р. проживал по адресу: г. Грозный.

30.07.2002 г. увезен военными с центрального рынка на а/м «ГАЗель», гнз 971.

Сугатиев Руслан Салманович 1965 г. р. проживал по адресу: Гудермесский район, с. Джалка, ул. Калинина, 30.

08.02.2002 г. задержан в г. Аргун на КПП № 111 военными 34-й бригады ВВ, которые увезли его в расположение своей части. Похищением командовал Шимишов Николай Михайлович из в/ч 3671 г. Богородск Нижегородской области. Сугатиев Р.С. был на собственном автомобиле УАЗ.

Тайсумов Мовсар Мухмедович 1980 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Новые Атаги, ул. Центральная, 1.

02.06.2002 г. увезен из дома на БТРе № 569. Эту бронемашину часто видели у 2-ой Шалинской комендатуры.

Татаев Саид-Хусейн Хасмагомедович 1966 г. р. проживал по адресу: г. Шали, ул. Домбаева, 15.

07.02.2002 г. увезен из дома на БТРе. При похищении присутствовал Ершов Е.И., зам.нач. отдела УФСБ.

Тахаев Руслан Рамзанович 1976 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Джугурты.

04.03.2002 г. увезен в место дислокации восточной группировки войск на а/м УАЗ-469, г/н 599 20 RUS.

Темергериев Муса Юнусович 1982 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Михайлика, 55.

27.12.2002 г. увезен на территорию 15-го городка на 2-х БТРах № Е546 и № 548.

Темирханов Лечи Омарович 1980 г. р. проживал по адресу:

Шалинский район, с. Мескер-Юрт.

21.05.2002 г. увезен из дома в ходе «зачистки», которой руководил генерал Броневицкий Игорь Борисович.

Тепишев Муса Мовсарович 1979 г. р., Тепишев Седик Мовсарович 1983 г. р. проживали по адресу: г. Аргун, ул. Энгельса, 6.

15.05.2002 г. увезены из дома сотрудниками оперативной бригады Приволжского округа ВВ МВД. Руководили похищением полковник Геннадий Ванин, подполковник Альберт Муштафин, майоры Юрий Ловыгин Геннадий Новоженев, капитан Алексей Чижов.

Товсултанов Магомед Алхазурович 1980 г. р. проживал по адресу: с. Курчалой, ул. Курчалоевская.

03.05.2002 г. увезен сотрудниками милиции Курчалоевского ВОВД, содержался в ИВС Курчалоевского ВОВД.

Улыбаев Асламбек Лемаевич 1970 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Попова, 22.

12.08.2002 г. задержан г. Грозном на блокпосту № 37 и увезен на а/м ВАЗ 2106 без номерных знаков.

Уцаев Ислам Асламбекович 1976 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Новые Атаги, ул. Ленина, 126.

02.06.2002 г. увезен на нескольких БТРах, на одном из них был бортовой № 569.

Хамзаев Асламбек Есикаевич 1974 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, 20 участок, корп. 394, кв. 1.

25.06.2002 г. задержан при «зачистке» в п. Новые Алды. Руководил «зачисткой» генерал Сиренко, на одном из БТРов читался № 28.

Хамзатов Абдул-Вагап Хамидович 1966 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Шалажи, ул. Гагарина, 16.

21.06.2002 г. увезен на белой а/м «НИВА» без номеров с

блок-поста № 18 в п. Черноречье.

Хасуев Шамиль Магомедович 1975 г. р. проживал по адресу: г. Гудермес, ул. Фадеева, 11.

19.06.2002 г. задержан сотрудником ФСБ Матвеевым Николаем.

Хатуев Адлан Альвиевич 1977 г. р. проживал по адресу: Ша-линский район, с. Дуба-Юрт, Шерипова, 76.

09.06.2002 г. задержаны на 113 КПП сотрудниками бурятского ОМОНа (командир Войчуков) и увезены на «УРАЛе» в сопровождении 2-х БТРов № П232 и № Ч221. Похищением руководили капитан В.В. Лаховицкий, майор Сергей Козлов и полковник Давыдов (348 батальон ВВ).

Хатуев Аслан Альвиевич 1983 г. р. проживал по адресу: Ша-линский район, с. Дуба-Юрт, ул. Шерипова, 76.

09.06.2002 г. задержан на 113 КПП сотрудниками бурятско-го ОМОНа (командир Войчуков) и увезен на «УРАЛе» в сопровождении 2-х БТРов № П232 и № Ч221. Похищением руководили капитан В.В. Лаховицкий, майор Сергей Козлов и полковник Давыдов (348 батальон ВВ).

Чабаев Супьян Нугманович 1964 г. р. проживал по адресу: г. Грозный.

30.07.2002 г. увезен военными, которые были на а/м белая «ГАЗель», гнз № С671ХН, голубая тентованная «ГАЗель» № 971, белый ВАЗ-07 № 194.

Шабаев Ислам Абдулвахитович 1975 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, ул. Крупская, 8а.

16.04.2002 г. увезен пьяными военнослужащими из дома на нескольких БТРах, на одном был номер Б-504.

Шахидов Ахъяд Умалхадович 1964 г. р., Шахидов Хамзат

Умалхадович 1968 г. р. проживали по адресу: Веденский район, с. Махкеты.

14.05.2002 г. увезены из дома военнослужащими 45-го полка, расположенного возле с. Хаттуни Веденского района, в ходе «зачистки» на 3-х БТРах и 2-х «УРАЛах».

Шахтамиров Магомед Супьянович 1964 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Кировоградская, 59.

11.05.2002 г. задержан военнослужащими 21-й Софринской бригады «ОБРОМ» на Старопромысловском шоссе и доставлен в распоряжение этой части на «Соленой балке».

Шемиев Турпал Ахмар-Хаджиевич 1979 г. р. проживал по адресу: Курчалоевский район, с. Ники-Хита.

02.05.2002 г. задержан сотрудниками ФСБ на а/м «УАЗ», гнз 555 95 регион, который въехал на территорию комендатуры Веденского р-на.

Эльмурзаев Али Юсупович 1958 г. р. проживал по адресу: с. Ачхой-Мартан, ул. Мостовая, 17.

14.06.2002 г. на собственной а/м задержан на блокпосту № 190 на трассе «Кавказ», увезен на БТРе.

Эльмурзаев Зияди Зайндинович 1979 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Старые Атаги, ул. Нагорная, 6.

21.04.2002 г. увезен из дома военнослужащими на БТРах с номерами 422, 344 и 346.

Эрзанукаев Аслан Вахидович 1968 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Шалажи, ул. Луговая, 53.

03.09.2002 г. задержан на блокпосту у п. Ханкала капитаном 42-й дивизии Перовым Михаилом.

Эскиев Адам Абдулрахманович 1971 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Шекспира, 79.

30.07.2002 г. увезен военнослужащими с перекрестка улицы

Чернышевского и проспекта Революции на а/м «ГАЗель», гнз 971.

Юсупов Арби Айсаевич 1973 г. р. проживал по адресу: г. Гудермес, ул. Пархоменко, 59.

23.03.2002 г. увезен с блокпоста г. Гудермес милиционерами УВД Ивановской области.

Юсупов Бислан Султанович 1971 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, п. Старая Сунжа, ул. Окружная, 7.

08.02.2002 г. увезен военнослужащими с поста вместе со своей автомашиной. Содержался на территории воинского подразделения в городе Аргуне, дислоцировавшегося возле хлебокомбината, руководил задержанием подполковник Шимишов Николай Михайлович (Нижегородская область, г. Богородск, в/ч 3671).

Яхьяев Жусуп Мухадинович 1958 г. р. проживал по адресу: Наурский район, ст. Савельская, ул. Советская, 26.

07.03.2002 г. должен был выйти из ИВС Надтеречного р-на, где он отсидел 8 суток по решению суда, но так и не вышел.

Дудаев Альви Абдуллаевич 1986 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Заболотного, 118.

20.04.2004 г. в 23 ч. 45 м., взломав ворота, во двор ворвались около 35 военнослужащих. Номер одного из БТРов Р-001. Они задержали и увезли в неизвестном направлении ученика 11 класса Дудаева Альви Абдуллаевича.

Абазов Бадрудин Мовладинович 1976 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Дачу-Борзой, ул. Шерипова.

23.02.2003 г. увезен военнослужащими на бронетехнике из дома в расположение своей части на окраине с. Дачу-Борзой, затем был переправлен в Ханкалу. В августе 2003 года прокуратура запросила справки и характеристику на похищенного.

Абдурахманова Роза 1954 г. р. проживала по адресу: г. Гроз-

ный, ул. Р.Люксембург, 13, кв. 23.

22.04.2003 г. увезена в Заводской РОВД.

Абубакаров Султан Абдул-Муслимович 1968 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Махкеты.

13.08.2003 г. увезен из дома во время «зачистки» военнослужащими с базы № 48, что возле с. Хаттуни, командир – некий Марат.

Азиев Тамерлан Мовлаевич 1985 г. р. проживал по адресу: Ачхой-Мартановский район, с. Самашки, ул. Линейная, 4.

11.06.2003 г. похищен в 500 метрах от КПП № 190 и увезен на а/м «УАЗ» «таблетка» и а/м ВАЗ-21099 белого цвета.

Алиев Рустам Бадрудинович 1982 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Белгатой, ул. Титова, 4.

07.07.2003 г. увезен из дома военнослужащими на нескольких а/м «УАЗ» «таблетка», содержался в ФСБ.

Алиев Шахрудин Якубович 1958 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, п. Гикало, ул. Октябрьская, 1/23.

23.06.2003 г. похищен военнослужащими на нескольких БТРах. Руководил похищением Давыдов Александр Григорьевич 1957 года рождения, командир специальной сводной группы ВВ МВД в/ч 03292 (Ханкала).

Альмурзаев Али Адамович 1968 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Выборгская, 4/1.

25.05.2003 г. похищен военнослужащими на а/м УАЗ-469 и а/м ВАЗ-2106, гнз М 755 АА/95RUS.

Бабушев Рамзан Харонович 1960 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Махкеты.

04.02.2003 г. задержан и увезен в неизвестном направлении военнослужащими военной части, расположенной у с. Хаттуни Веденского района.

Байсултанов Аслан Исаевич 1970 г. р. проживал по адресу:

Грозненский район, п. Гикало, ул. Школьная.

14.01.2003 г. похищен из дома по ул. Р. Люксембург военнослужащими в масках, которые прибыли в огромном количестве на разной бронетехнике и автомашинах. Все военнослужащие имели белые повязки на руках.

Байтемаев Хусейн Абуевич 1959 г. р. проживал по адресу: г. Аргун.

11.11.2003 г. похищен военнослужащими (ССГ) и увезен в расположение этой части на окраине с. Дарго. На следующее утро командир части Юдин (Ютин) Геннадий Сергеевич заявил, что проверили и отпустили Байтемаева Х.У.

Балашов Алихан Вахитович 1980 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Мартан-Чу, ул. Первомайская, 3.

29.08.2003 г. похищен военнослужащими, которые были на 2-х а/м УАЗ «таблетка» и а/м «Нива». Прежде чем увезти Балашова А.В., один из военных выстрелил из автомата ему в живот.

Банжаев Абу-Бакар Эльсаевич 1950 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Гезен-Чу.

07.12.2003 г. похищен военнослужащими на бронетемашине из дома. На следующий день его видели связанным на БТРе в Курчалоевском районе в с. Эникали.

Бериев Арсен Расулович 1982 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Виноградное, ул. Первомайская, 4.

10.07.2003 г. похищен военнослужащими батальона «Восток». В момент задержания находился на боевом дежурстве, так как являлся сотрудником Веденской комендатуры.

Баршов Анзор Имранович 1983 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Маяковского, 153.

22.10.2003 г. похищен военнослужащими. Некоторое время содержался в Ханкале.

Баршов Сулумбек Имранович 1981 г. р. проживал по адресу:

г. Грозный, ул. Маяковского, 153.

22.10.2003 г. похищен военнослужащими. Некоторое время содержался в Ханкале.

Букаев Магомед Вахаевич 1984 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, п. Гикало, ул. Октябрьская, 4.

23.06.2003 г. похищен военнослужащими специальной сводной группы в/ч 03292. Командовал похищением Давыдов Александр Григорьевич, уроженец Барановского района Житомирской области УССР, прозвище «Бумеранг».

Вацаев Юнади Сайд-Эмиевич 1975 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Чечен-Аул, ул. Кольцевая, 14.

10.07.2003 г. похищен военнослужащими на БТРе. Доставлен на мельницу, которая расположена на окраине с. Старые Атаги.

Гаджиев Хусейн Ханмагомедович 1966 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Элистанжи.

10.11.2003 г. задержан на блокпосту военнослужащими у с. Элистанжи. Его высадили из автобуса, так как он был без паспорта. По радиации майор по имени Владимир, позывной «Маэстро», сообщил о задержании в Ханкалу, откуда ему сообщили, что Гаджиева заберут в Ханкалу.

Гермиханов Асланбек Вахаевич 1968 г. р. проживал по адресу: Ачхой-Мартановский район, с. Катар-Юрт, ул. Дружбы, 57.

26.12.2003 г. похитили из дома военные на 4-х БТРах, номер одного из них 112.

Давлетбиев Бауди Балавдинович 1977 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, п. Чири-Юрт, ул. Ленина, 33.

02.04.2003 г. похищен военными у въезда в с. Старые Атаги на посту «Мельница» оперуполномоченным ФСБ Васильевым Олегом Владимировичем, который потом заявил, что Давлетбиева передали в Ханкалу.

Дашаев Дауд Абдрахманович 1956 г. р. проживал по адресу:

г. Грозный, ул. Некрасова, 26.

04.12.2003 г. задержан военнослужащими на блокпосту «Ханкала». Был на а/м ВАЗ-2107, гнз 685 95 регион.

Даштаев Имран Магомедович 1955 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Новые-Атаги, ул. Клубная, 17.

20.07.2003 г. похищен из дома военнослужащими на а/м «Урал» желтого цвета № 7599, регион 86.

Дугаева Аминат Мовсаровна 1988 г. р. проживала по адресу: Шатойский район, с. Улус-Керт, ул. Школьная, 12.

15.05.2003 г. похищена военными на 2-х БТРах, а/м УАЗ и а/м УАЗ «таблетка» вместе с Зинабдиевой К.С.

Ильясов Хамзат Саламбекович 1975 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Чири-Юрт, ул. Ленина, 33.

02.04.2003 г. похищен военными у въезда в с. Старые Атаги на посту «Мельница» оперуполномоченным ФСБ Васильевым Олегом Владимировичем, который потом заявил, что Ильясова передали в Ханкалу.

Исраилов Беслан Хасанович 1976 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Алхан-Юрт.

03.11.2003 г. похищен из дома военнослужащими во время «зачистки» на БТРе номер Е-585.

Каримов Арби Усманович 1981 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Пролетарское, ул. Белостокская, 32.

11.01.2003 г. похищен военными Софринской 21 дивизии, дислоцировавшейся на территории Старопромысловского р-на (Соленая балка). Помощник военного прокурора Субботин И.В. сообщил родственникам, что 12.01.2003 года Каримов А.У. был убит в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Махтиев Тимур Романович 1987 г. р. проживал по адресу:

г. Грозный, ул. Поняткова.

14.04.2003 г. похищен военнослужащими и увезен в Ханкалу. По некоторым данным найден его труп без руки.

Махтиев Арсен Романович 1988 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Поняткова.

14.04.2003 г. похищен военнослужащими и увезен в Ханкалу. По некоторым данным найден его труп.

Галиченко Александр 1988 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Поняткова, 11.

14.04.2003 г. похищен военнослужащими и увезен в Ханкалу. По некоторым данным найден его труп.

Мугадиев Алаш Алисаламович 1956 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Эрсеной.

01.02.2003 г. похищен из дома военными из Веденской комендатуры на а/м «УРАЛ» и а/м «УАЗ».

Музаев Зелимхан Моусерович 1981 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, ул. Ворошилова, 17.

17.03.2003 г. увезен из дома сотрудниками комендатуры г. Аргун на БТР и а/м «УАЗ». В похищении участвовали зам. коменданта г. Аргун Ионов Антон и зам. прокурора Марукян.

Нальбиев Аюб Саид-Эминович 1971 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Дачу-Борзой, ул. Шерипова.

23.02.2003 г. похищен военнослужащими на бронетехнике из дома и увезен в расположение части на окраине с. Дачу-Борзой. Затем был переправлен в Ханкалу. В августе 2003 года прокуратура запросила справки и характеристику на похищенного. С тех пор о нем ничего не известно.

Самбиев Саид-Эмин Саламович 1978 г. р. проживал по адресу: Шатойский район, с. Улус-Керт, ул. Нурадилова.

13.08.2003 г. похищен на блокпосту у с. Тевзана и был доставлен в расположение 45-го полка в с. Хаттуни.

Сулейманов Ильяс Ахмедович 1979 г. р. проживал по адре-

су: Грозненский район, с. Побединское, ул. Мирная, 47.

28.11.2003 г. задержан военными у комендатуры Заводского района в г. Грозном, был на собственной а/м «Dewoo пехиа», гнз № 665/06.

Султанов Ахлуди Сайдалалиевич 1972 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Харачой.

23.01.2003 г. похищен сотрудниками Веденской комендатуры на а/м с гнз АХ 909. Свидетель похищения – комендант Веденского р-на Третьяк В.В.

Султанов Салах Сулеманович 1965 г. р. проживал по адресу: Веденский район, с. Харачой.

23.01.2003 г. похищен сотрудниками Веденской комендатуры на а/м с гнз АХ 909. Свидетель похищения – комендант Веденского р-на Третьяк В.В.

Тасуев Лечи Усманович 1955 г. р. проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Шалажи, ул. Мазаева, 10.

29.05.2003 г. похищен из дома военнослужащими на 2-х а/м УАЗ «таблетка», гнз № 508/95 RUS, цвета белые ночи и гнз № 592/95 RUS цвета хаки.

Тасуев Хамзат Усманович проживал по адресу: Урус-Мартановский район, с. Шалажи, ул. Мазаева, 10.

29.05.2003 г. похищен из дома военнослужащими на 2-х а/м УАЗ «таблетка», гнз № 508/95 RUS, цвета белые ночи и гнз № 592/95 RUS цвета хаки.

Тепсаев Рамзан Хож-Ахмедович 1982 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, с. Дачу-Борзой, ул. Шерипова.

23.02.2003 г. увезен военнослужащими на бронетехнике из дома в расположение своей части на окраине с. Дачу-Борзой, затем был переправлен в Ханкалу. В августе 2003 года прокуратура запросила справки и характеристику на похищенного. Больше о нем ничего не известно.

Усманов Тимур Магомедович 1970 г. р. проживал по адресу:

Грозненский район, с. Чечен-Аул, ул. Кольцевая, 14.

10.07.2003 г. похищен военнослужащими и доставлен на мельницу на окраине с. Старые Атаги.

Хаджиев Хасан Дачиевич 1982 г. р. проживал по адресу: г. Аргун, ул. Ворошилова, 20.

17.03.2003 г. похищен из дома сотрудниками комендатуры г. Аргун на БТРе и а/м «УАЗ». В похищении участвовали зам. коменданта г. Аргун Ионов Антон и зам. прокурора Марукян.

Шапаев Асламбек Адамович 1977 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, п. Старая Сунжа, ул. Окружная, 36.

04.03.2003 г. похищен из дома военнослужащими, приехавшими на 3-х БТРах (№№ 696, 697, 5746), и доставлен в Ханкалу.

Шапаев Аслан Адамович 1980 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, п. Старая Сунжа, ул. Окружная, 36.

04.03.2003 г. похищен из дома военнослужащими, приехавшими на 3-х БТРах (№№ 696, 697, 5746), и доставлен в Ханкалу.

Эльжуркаев Ибрагим Элиевич 1976 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, п. Чири-Юрт, ул. Ленина, 33.

02.04.2003 г. задержан военными у въезда в с. Старые Атаги, на посту «Мельница». Задержание произвел оперуполномоченный ФСБ Васильев Олег Владимирович, который потом заявил, что Эльжуркаева передали в Ханкалу.

Эльжуркаев Исмаил Элиевич 1975 г. р. проживал по адресу: Грозненский район, п. Чири-Юрт, ул. Ленина, 33.

02.04.2003 г. задержан военными у въезда в с. Старые Атаги на посту «Мельница». Задержание произвел оперуполномоченный ФСБ Васильев Олег Владимирович, который потом заявил, что Эльжуркаева передали в Ханкалу.

Ахаев Тимерлан Сулейманович 1964 г. р. проживал по адре-

су: г. Урус-Мартан, ул. Матросова, 27.

23.01.2004 г. похищен на блокпосту № 18 в пос. Черноречье г. Грозного.

Закриев Ислам Тагирович 1980 г. р. проживал по адресу: г. Урус-Мартан, ул. Калинина, 90.

03.02.2004 г. задержан в г. Назрань и был доставлен в Урус-Мартановское ВОВД.

Дудаев Альви Абдулаевич 1986 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Заболотного, 118.

20.04.2004 г. похищен из дома военнослужащими, приехавшими на 4-х БТР (номер одного из них Р-001) и 4-х а/м УАЗ и а/м «Газель».

Дудаев Иса Абдулаевич 1974 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Заболотного, 118.

20.04.2004 г. похищен из дома военнослужащими, приехавшими на 4-х БТР (номер одного из них Р-001) и 4-х а/м УАЗ и а/м «Газель».

Техиев Магомед-Салах Шервниевич 1983 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Сержень-Юрт, ул. Клубная, 9.

04.05.2004 г. похищен военнослужащими, приехавшими на нескольких БТРах и а/м «Урал». Содержался на военной базе у с. Автуры.

Амадов Тима Султанович 1975 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Пятигорская, 8/9.

22.06.2004 г. похищен военнослужащими в пос. Черноречье г. Грозного. Военные были на а/м «Урал» с надписью «палач».

Гадуев Асламбек Эдельбекович 1974 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Пятигорская, 8/9.

22.06.2004 г. похищен военнослужащими в пос. Черноречье

г. Грозного. Военные были на а/м «Урал» с надписью «палач».

Яшкин Алексей Александрович 1978 г. р. проживал по адресу: г. Грозный, ул. Пятигорская, 8/9.

22.06.2004 г. похищен военнослужащими в пос. Черноречье г. Грозного. Военные были на а/м «Урал» с надписью «палач».

Баргаев Юсуп Усманович 1984 г. р. проживал по адресу: Шалинский район, с. Новые Атаги, ул. Арсанова, 5.

13.07.2004 г. похищен военнослужащими, приехавшими на тентованном минифургоне «Газель», гнз 063/06 RUS.

Сосламбеков Сайд-Ахмед Русланович 1979 г. р. проживал по адресу: с. Рубежное, ул. Багратиона, 5.

22.12.2004 г. похищен военнослужащими с места работы (работал в охране Грозненского районного суда). Был доставлен на базу военных, которая располагалась на территории Автуринской птицефабрики.

Глава 6. ЧЕЧЕНЦЫ И ИНГУШИ

НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕПУТЬЕ

Рецензия на книгу Н. Нухажиева и Х. Умхаева «В поисках национальной идентичности»

Бывают книги, обреченные оставить заметный след не только в литературе, но и духовной жизни этноса, в общественно-политической жизни общества. Примером такого рода книг могут служить трилогия Абузара Айдамирова «Долгие ночи» и роман Идриса Базоркина «Из тьмы веков». Выход в свет этих произведений способствовал консолидации этнического самосознания двух братских народов – чеченцев и ингушей.

Долгое время в чеченской литературе не появлялось ничего сопоставимого по значимости с творением А. Айдамирова. Хотя, конечно же, мы можем назвать, по крайней мере, три произведения, значимость которых весьма очевидна для последующего духовного развития чеченского народа. Это повесть Мусы Бексултанова «И кто постучится в дверь твою», эссе Сайд-Хасана Кацаева «Писатель и война» и роман Усмана Юсупова «Книга нации». Теперь к ним можно добавить книгу Н. Нухажиева и Х. Умхаева «В поисках национальной идентичности», которая художественным произведением, собственно, и не является – это, скорее, публицистическое произведение. Причем настолько удачное, что именно с него можно говорить о новом этапе в развитии чеченской публицистики вообще. Несмотря на разность жанров, перечисленные выше произведения объединяет общая тема – разными средствами они прослеживают процесс разрушения нашего общенахского культурного пространства, трагедию этноса в целом и отдельно взятой личности в условиях гуманитарной катастрофы. В этих произведениях мучительный поиск нравственных норм, которые объединяют отдельных индивидов в сообщество и которые позволяют идентифицировать этнос. Без этих нравственных норм ни отдельная личность, ни отдельно взятый этнос не способны существовать. Личность может позаимствовать другие нравственные нормы, пожертвовав своей этнической идентичностью и в надежде обрести духовное единство с другой этниче-

ской группой. В науке этот процесс называется ассимиляцией и путь этот, совершенно очевидно, ведет к утрате этносом норм самоидентификации, что означает его гибель. Усман Юсупов в своем романе создает целостный образ того культурного пространства, в котором в человеке проявляется сущность, данная ему изначально Богом. Его главный герой ищет спасение души в сохранении мира предков, где есть справедливость, сострадание, где царствуют вечные человеческие ценности. Повесть «И кто постучится ночью в дверь твою» вышла в самый разгар второй чеченской войны и посвящена герою, потерявшему связь с людьми. В мире атомизированного общества герой Мусы Бексултанова оказался один на один с таинственной могущественной силой, грозящей разрушением ценностей человека, его физическим уничтожением. А вот эссе С.-Х. Кацаева – это призыв русским писателям, так никем и не услышанный.

На первый, поверхностный взгляд книга Н. Нухажиева и Х. Умхаева – исследование проблем во взаимоотношениях Чечни и Ингушетии. Но на самом деле это глубоко эмоциональное, чувственное предупреждение о том, чем чреваты для чеченцев и ингушей разрушение духовного наследия общих предков. Предупреждение о том, что распад целостности исторического наследия нахов не остановится простым размежеванием границ, процесс распада доведет нас до атомизации, где каждый будет сам за себя. Заявленная тема последовательно исследуется авторами. Они анализируют не только его политическую, но и социальную, культурологическую и научную стороны. В результате рождается ясное, основанное на реальных фактах и документах представление о том, в силу каких причин сложились напряженные отношения между элитами республик, кто персонально выступил в роли модератора такого поворота. Последнее очень важно, так как речь идет о провокаторах, на протяжении последних двадцати лет умышленно провоцирующих накопление критической массы, которая в конечном итоге должна придать процессу раскола между чеченцами и ингушами, по их замыслам, необратимый характер. Наивно думать, что при таком информационном фоне, который сопровождает саму

постановку вопроса нашего административного разделения (даже не само разделение!), мы удержим ситуацию в рамках нахских традиций. Прочитав книгу Н. Нухажиева и Х. Умхаева отчетливо понимаешь, что проблема не в административной границе, которая должна закрепить разделение двух республик. Тем более, что чеченцы никогда не выступали против создания ингушами собственной республики. Более того, в самом начале 1990-х годов, когда решался этот вопрос, чеченцы выступили практически с ультиматумом в адрес союзного центра, поддерживая принятие парламентом Чечено-Ингушетии декларации, в которой ясно было заявлено, что Чечено-Ингушская Республика не подпишет союзный договор, пока не будет решена проблема Пригородного района.

С момента возникновения движения за отделение Ингушетии было очевидно, что процесс этот инициирован искусственно, так как этнической самоидентификации ингушей если что и угрожало, то никак не чеченцы. Не случайно также, что «комитет по восстановлению ингушской автономии» возник в момент радикального изменения баланса сил внутри чечено-ингушской партийно-советской элиты. На рубеже 80-90-х годов прошлого века чеченская партийно-советская элита вытеснила русскоязычную элиту с ведущих позиций. В этой ситуации ингушская партийная бюрократия, долгое время блокировавшаяся с русскоязычной частью республиканской элиты, увидела реальную угрозу своим интересам. Тогда и был срочно реанимирован проект восстановления ингушской автономии, что автоматически гарантировало место национальной элиты ингушскому «партийно-хозяйственному активу», оказавшемуся не у дел в Грозном. А чтобы мобилизовать массу ингушского населения, было вброшено сразу два информационных вируса: первый – угроза ассимиляции со стороны чеченцев (о чем И. Базоркин прямо писал в своем личном послании Д. Дудаеву); второй – актуализирован территориальный вопрос в его расширенном варианте, когда к проблеме Пригородного района были искусственно «пристегнуты» претензии на большую часть Сунженского и Малгобекского районов. С начала 1990-х

годов прошлого века и до сегодняшнего дня ничто не вызывает такого страха у ингушской бюрократии, как установление братских отношений между чеченским и ингушским народами. В едином для двух народов духовном наследии правящие ингушские группировки видят угрозу нового государственного объединения. Чтобы навсегда устранить эту угрозу, по мнению ингушской элиты, нужно разделить духовно два народа. Этим заняты абадиевы, кодзоевы и другие акробаты пера. Но любая попытка «приватизировать» наше общее духовное наследие, искусственно отделив «ингушский эздел» от чеченского понятия «обздангалла», обернется разрушением духовного наследия наших общих предков. Таким образом, на словах защищая самобытность ингушского народа, его правящая элита, в угоду своим узкогрупповым интересам, подрывает ту самую духовную основу, на которой и базируется ингушская национальная идентичность. Не следует забывать и о внутренних противоречиях внутри правящих элит двух братских республик, которые были причиной трагедии чеченского и ингушского народов.

Разделение Чечено-Ингушской Республики было проведено нигде не зарегистрированной общественной организацией – Общенациональным конгрессом чеченского народа (ОКЧН) во главе с Д. Дудаевым с не менее самозванным съездом народных депутатов Ингушетии всех уровней, который организовал И. Кодзоев. Стоит заметить, что последний действовал в пике оргкомитету по восстановлению автономии Ингушетии, который обладал не большей легитимностью, чем движение «Нийсхо», возглавляемое И. Кодзоевым. Совершенно очевидно, что разделение Чечено-Ингушской Республики произошло в условиях острой внутренней борьбы за власть как в Чечне, так и в Ингушетии. Более того, само разделение двух братских народов было поставлено на службу банальной схватке за власть. Разница ситуации на сегодняшний день заключается в следующем: в Чечне осознали, насколько опасно привлечение внешнего фактора для разрешения внутринациональных проблем. Поэтому чеченская сторона настроена решать все вопросы во взаимоотношениях между Чеченской Республикой и Республикой Ин-

гушетия путем прямого диалога, а в федеральном центре видит арбитра и гаранта выполнения чечено-ингушских договоренностей. А вот в Ингушетии до сих пор не оставляют попыток привлечь не только федеральный центр, но и любую внешнюю силу (включая независимую Грузию) для разрешения проблем с Чеченской Республикой. Однако мобилизовать ингушский народ в поддержку такой, с позволения сказать, «политики» в отношении близкородственных чеченцев возможно, только разрушив духовное единство двух народов. Повторяем, с самого начала за ингушским сепаратизмом в рамках Чечено-Ингушской Республики стояла узкая бюрократическая группа, которая манипулировала священными для каждого из нас ценностями. Ради гарантированного пребывания на верху социальной лестницы, некоторыми «деятелями» Ингушетии фактически объявлена война нашему историческому прошлому и единому духовному наследию. Чеченцы объявлены сбродом из разных народов, собравшихся на этой территории вокруг ингушских маргиналов, изгнанных якобы из ингушского общества за утрату «эздел». Таким образом высказывается мысль, что чеченцы не представляют этнокультурного явления и, следовательно, не имеют права на национальную государственность. Элементарная логика подсказывает, что на самом деле проблема кроется не в территориальном разграничении двух республик, а в историческом и духовном наследии предков, без которого нет будущего ни у чеченской, ни ингушской наций, а значит их государственных образований. Даже уступив Ингушетии все земли до Сулака, чеченцы не оградят себя от дальнейшей агрессии в отношении своего исторического прошлого. Чтобы присвоить наше общее историческое и духовное наследие необходимо уничтожить чеченцев как самобытный этнос, на что и посягают абадиевы по указке тех, кто считает себя ингушской правящей элитой. Игра эта очень опасна. Попытка разыграть карту Пригородного района уже привела к тому, что Ингушетия практически утратила возможность в ближайшей исторической перспективе вернуть под свою юрисдикцию эту территорию. Проблема Сунженского и Малгобекского районов систематически обостряют отноше-

ния Чеченской Республики с Республикой Ингушетия. Смеем предположить, что до сих пор ситуация не вышла из-под контроля в силу одного единственного фактора – старшего поколения, являющегося носителем нашего общего исторического, духовного, культурного наследия. Благодаря тому поколению, чье мировоззрение не на словах, а на деле базируется на том самом эзделе, о котором так любит рассуждать Абадиев. Но не будем забывать, что поколения, идущие за нами, те молодые люди, которые через 10-20 лет станут доминирующей частью обоих наших народов, имеют во многом иное мировоззрение и иные моральные установки. А ведь это не чужая молодежь, это наша молодежь, это наше будущее. Нам могут возразить, что далеко не вся молодежь настроена столь агрессивно. Но это слабое утешение, потому что тревожные симптомы налицо. Два нахских народа находятся перед реальной угрозой духовно-нравственного распада, за которым неизбежно последует утрата этнической самобытности. И этот процесс во многом провоцируется продолжающейся войной правящих кланов, начавшейся еще в эпоху горбачевской «перестройки». Именно в это время молодому поколению чеченцев и ингушей умышленно стали навязывать стереотип поведения, отличный от национальной традиции (вспомните, например, так называемую «московскую чеченскую мафию» той поры). Криминальную субкультуру через государственные, а затем и частные СМИ, навязывали нашим народам. Тем самым разрушалось национальное самосознание, что облегчало манипулирование ими. Именно это было причиной того, что в Чечне появились так называемые ваххабиты, объективно сыгравшие роль первых могильщиков идеи независимости чеченского народа. Сегодня они делают то же самое в отношении ингушского народа и это разрушает единую для чеченцев и ингушей цивилизационную базу.

И так, первый фактор, способствовавший трагедиям чеченцев и ингушей – криминальные, по сути дела, психологические установки, получившие широкое распространение как в чеченском, так и в ингушском обществах. Второй фактор – глобализацию и её влияние. Молодежь оказалась под колоссальным

идеологическим и культурным давлением, выдержать которое без опоры на национальные традиции она не сможет. Третий фактор – салафизм, претендующий на роль универсальной доктрины, стоящей над национальными особенностями. Единственной универсальной защитой для нас является то, что делает нас чеченцами – понятие нохчалла, которое вбирает в себя все духовно-нравственные установки, традиционные для нашего этноса. Именно нохчалла делает нас единым целым, особенным этнокультурным явлением. Именно традиция нохчалла одинаково значима для всех тукхумов и тайпов, последователей обоих распространенных в Чечне тарикатов и вирдов. Именно нохчалла есть матрица нашей национальной идентичности. Утратив стержень своей духовности, чеченская нация, в силу наработанных форм сохранения исторической памяти, может продержаться по инерции как этнокультурное явление еще несколько поколений. А вот ингушская нация, ингуши должны осознать, что пытаясь лишить чеченцев исторического прошлого и духовных корней, абадиевы больших «успехов» достигли в отношении ингушей. Абадиевы усиленно создают критическую массу не только для окончательного раскола между чеченцами и ингушами, но и перехода наших, пока еще устойчивых отношений, в открыто враждебные. Каждая их книга, каждая статья написана языком войны. Все эти опасности ясно показали Н. Нухажиев и Х. Умхаев. Общими усилиями они не оставляют места для дальнейшего манипулирования. На все вопросы, которые в той или иной форме всплывают в нашем обществе в течение последних десятилетий, даны исчерпывающие ответы как юридического, так и этнополитического и культурологического характера. Надо отдать должное авторам и за прекрасный язык изложения. Книга легко читается, нет необходимости прибегать к помощи специальной литературы – она одинаково доступна для восприятия любого мало-мальски подготовленного читателя. Рассматриваемая книга важна еще и тем, что она становится отправной точкой в реконструкции всего исторического опыта нашего народа. Ничуть не принижая достоинство и авторитет наших профессиональных историков, берем на себя

смелость утверждать, что чеченцы и сегодня продолжают оставаться народом, у которого нет полноценной писаной истории. Попытка написать такой труд предпринималась несколько лет назад, но проблема тем не менее не закрыта. Нет и уверенности в том, что в ближайшие годы что-то изменится к лучшему.

Зачем нужна история? Она нужна, чтобы искать ответы на наши современные национальные проблемы. Нам нужна история, которая будет рассказывать не о глиняных горшках кобанской или харачоевской культуры, а о нашем цивилизационном опыте. А проблемы наши решаются в многомерном пространстве, где важнейшее значение имеют не только политические и экономические, но и этнокультурные факторы. Об этом нашему народу говорил Магомед Вайсерт, немец по происхождению, соединивший свою судьбу с чеченским народом в годы депортации и со временем ставший одним из самых известных и авторитетных наших алимов. В 1990 году на первом съезде чеченского народа он произнес фразу, в которой содержится наш цивилизационный код: «Ваши традиции достойны отдельной религии». Это был призыв опомниться, не идти на поводу у тех, кто втягивал наш народ в катастрофу, после которой мы оказались перед реальной угрозой потерять свое лицо.

В завершение еще раз скажем о самом главном – административные границы Чеченской Республики не являются для нас нравственной и духовной категориями. Высшей ценностью, как убедительно показали Н. Нухажиев и Х. Умхаев, для нас является духовное единство нашего народа и братские связи с ингушским народом. Именно поэтому мы категорически не приемлем все, что подрывает наше историческое прошлое и духовное наследие.

Надирсолта Эльсункаев,
помощник Уполномоченного,
директор
центра гуманитарных исследований

Грозный, 2013 г.

Роль женщины-мусульманки в современном мире

Миропонимание в исламе и его ценности представляют собой исламскую цивилизацию. Эта цивилизация четко определяет место женщины в обществе, семье. Однако, когда мы говорим о положении мусульманки в современном мире, считаю необходимым еще раз напомнить о том, как формировалось вообще отношение к исламу. Еще на заре знакомства западного мира с исламом он представлялся ему в негативном свете, и поэтому ныне существует устойчивое представление о мусульманке как угнетенном, не имеющем никаких прав забитом существе. К примеру, английский ученый Уильям Монтгомери отмечал, что исламовед поражает тот путь, который формировал в средневековой Европе до сих пор продолжающий витать над европейской общественностью искаженный образ ислама. К сожалению, стереотипы об исламе, в частности, об отношении мусульман к женщине, все еще крепко сидят в сознании, в том числе и у большей части российской интеллигенции, не говоря уже о рядовых жителях России. Также многие регионы, где преобладает мусульманское население, дают поводы, чтобы вышеприведенное представление о мусульманке сохранялось в умах многих людей, в том числе и самих мусульман.

А какое место на самом деле отводит женщине ислам? Приветствуя и поощряя активное участие женщины в социальной, культурной, политической и экономической жизни общества, ислам в то же время отводит ей главную роль в жизни семьи. Такой взгляд исходит из физиологической, психической, эмоциональной природы женщины. Кстати, в этом плане авраамические религии не имеют принципиальных разногласий. И еще, когда говорят об исламском обществе и в частности о положении женщины в нём, надо иметь ввиду, что подавляющее большинство мусульманских стран по историческим меркам недавно освободились от колониализма. Как показывает опыт, и это освобождение во многом условно. Именно поэтому мусульманские общества еще не раскрыли свой потенциал, они все еще набирают опыт. А о том, что исламская цивилизация может дать очень многое в копилку общечеловеческого развития, крас-

норечиво свидетельствует ее «золотой век». Найти золотую середину как в личной, так и в социальной жизни общества – вот главная задача женщины-мусульманки в современном мире.

В каких условиях начиналось и закончилось формирование чеченской ценностной шкалы и какое место в ней отводилось женщине? Не углубляясь в рассуждения, приведу слова одного из самых высокопочтимых людей в Чечне и Дагестане – чеченского философа, религиозного деятеля 19 века, устаза Кунта-Хаджи Кишиева. Он наставлял своих учеников (мюридов) относиться к женщине как к святой. Учитывая, что в Чечне наставления Кунта-Хаджи Кишиева и сегодня чтут как нравственные ориентиры, я имею полное право утверждать, что уважение к женщине в чеченском обществе было самое высокое, хотя в последние годы такое отношение претерпело некоторую деформацию. Но, как отмечает кандидат философских наук Барет Нанаева, женщина и сегодня в чеченском обществе, несмотря на некоторые ограничения, занимает более достойное место в обществе, чем в ряде других регионов мусульманского мира.

Отмечу сразу, что место женщины в обществе наиболее ярко проявляется в ценностной шкале. В формировании ценностной системы чеченского народа особенно сильное влияние оказала форма ислама, которая утвердилась в Чечне. С моей точки зрения, решающее влияние на этот процесс оказали два фактора. Первый – в Чечне в конечном счете утверждается суфистский ислам, который проник к нам в начале 15 века, после того как он был запрещен и преследовался в Османской империи. Суфистская форма ислама отличается терпимостью, стремлением к совершенству, отвергает всякое насилие над любым живым существом и неживой природой. С этого времени чеченцы начинают перерабатывать свое обычное право через призму нравственных ценностей суфизма.

Второй фактор: чеченцы примерно в то же время начинают длительную и упорную борьбу и свергают сословное иерархическое общественное устройство и устанавливают на своей этнической территории демократическое правление (по сути дела – республику). Подчеркну, что в то же время у соседних с нами

народов окончательно складываются общества с социальным неравенством, в которых, в отличие от чеченского общества, отношение к женщине определялось ее социальным положением. Именно ценностная система, сложившаяся на базе этих двух факторов, сделала своеобразным и специфичным отношение к женщине в чеченском обществе. Оно разительно отличалось от отношения к женщине у других народов Кавказа. Этот факт отмечали многие ученые, писатели, путешественники. Так, грузинский писатель и этнограф Александр Казбеги, прекрасно знавший культуру кавказских народов, писал: «Чеченская женщина свободнее всех женщин и поэтому честнее всех. Никогда не допустит она непристойности...» А вот что писал русский военный писатель, генерал, участник Кавказской войны Мелентий Ольшевский: «Вообще нужно сказать, что у чеченцев женский пол пользуется несравненно большей свободой, нежели у соседей». Ему вторил его современник – знаменитый имам Шамиль, аварец по национальности. Он отмечал: «...женщина у них (у чеченцев) какая-то святая, неприкосновенная. Ее нельзя оскорбить и унизить ни словом, ни делом».

Наш современник, чеченский этнограф Саид-Магомед Хасиев отмечает: «Женщина-мать заслужила у всех народов уважение, но у чеченцев она поставлена в совершенно особое положение».

Отличие воспитательной системы чеченцев от воспитательных систем соседей отмечали Пушкин и Лермонтов. Стоит только вспомнить их поэмы «Тазит» и «Мцыри».

Приведу еще один красноречивый пример, который не оставляет никаких сомнений в том, что женщине в чеченском обществе отводилось наравне с мужчинами достойное место. Как отмечает тот же Хасиев, который является большим авторитетом в области этнографии Кавказа, в ценностной шкале чеченцев человек является венцом природы, представителем Всевышнего на земле, и поэтому в традиционной чеченской культуре мужчина и женщина являются равновеликими и равнозначными. Думаю, нужно отметить и следующий факт: другие мусульманские народы и даже народы других вероиспове-

даний, живя среди чеченцев, во многом перенимают чеченское отношение к женщине.

Чеченская ценностная шкала в наш технологический и информационный век, естественно, начала меняться. Активное участие женщины в общественной, экономической жизни, конечно же, надо приветствовать и поощрять. Равноправное положение женщины во многих вопросах общественной и личной жизни в Чеченской Республике стало реальностью. Повторюсь, иногда говорят, что женщины в Чечне в чем-то ущемлены, но мы с таким утверждением категорически не согласны. Такое в кавычках ущемление, как выше отмечалось, обусловлено физиологическими, психологическими и другими природными данными женщины. Следует отметить, что за последние 25 лет женщина в Чечне была вынуждена брать на себя несвойственные ей функции. И это не могло пройти бесследно. Но этот процесс, как отмечают ученые, еще не достиг точки невозврата. Общественная мораль в Чечне и сегодня требует соблюдения ментальных установок в отношении роли мужчины и женщины. Особенно строга мораль в сельской местности, где проживает большинство чеченского населения. Такое состояние объясняется социально-политическими и экономическими условиями. И улучшение этих условий естественным образом будет способствовать выравниванию социальной роли женщины в чеченском обществе.

Жизнь существует только в развитии и поэтому понятно, что с повышением материальной и духовной культуры будет меняться роль женщин в чеченском обществе. В то же время необходимость сохранения семейных ценностей требует повышения роли женщины в функционировании семьи. Как пишет упомянутая выше Нанаева, «в сочетании архаичных традиций и современной цивилизованной жизни состоит ключ к преодолению кризиса, ...без надежной опоры на прошлое у общества нет настоящего, тем более, будущего. Язык и нравственные традиции – «золотой фонд» нации. Его нельзя изменять и ему нельзя изменять».

Чеченское общество консервативно по своей природе. Но

это не застойный консерватизм, в том числе и по отношению к женщине, а консерватизм, нацеленный на развитие.

В настоящее время в Чеченской Республике в сфере культуры, образования, медицины работает около 50 % женщин. Доля женщин в местных органах власти составляет 10 %. Они заняты в бизнесе. В нашей республике предприняты системные меры, чтобы они были конкурентоспособны на рынке труда. С повышением уровня жизни женщина будет все шире представлена в общественной и экономической жизни чеченского общества. Здесь нет никаких споров. Но задача в том, чтобы при этом женщина не потеряла ту роль, которая определена ей природой.

Россия – уникальная страна, которая дала миру великолепный пример сосуществования разных этносов, конфессий. И если Россия будет следовать своему многовековому опыту, она непременно станет страной, которая даст пример многим народам. Именно поэтому очень важно понимать и уважать культуры российских народов, каждый из которых по-своему отводит женщине самое почетное место. В этом многообразии – особенность и сила России.

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2014 г.

Пора снимать маски

Маски на лицах правоохранителей – пережиток лихих 90-х, от которого нужно избавляться, – считают в Чечне.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обратился к министру внутренних дел России Владимиру Колокольцеву с просьбой ограничить, а то и вовсе запретить использование сотрудниками правоохранительных органов масок.

В Чечне ношение масок на улицах городов и других населенных пунктов запрещено. Власти республики объясняют такой запрет тем, что большинство преступлений совершается

людьми, которые скрывают свои лица и граждане не могут при этом разобраться, с кем имеют дело.

– Россия сегодня находится на этапе реформирования своей государственности, и в этом сложном деле переустройства общества велика и ответственна роль правоохранительных органов. Новая система правопорядка должна стать одним из основ обновленного российского государства, а для этого необходимо избавляться от негатива нулевых годов, в частности масок на лицах представителей государственных органов власти. Маски на лицах представителей закона еще можно было оправдать в период разгула в стране криминала, но в сегодняшних реалиях, когда МВД окрепло, их не должно быть. В недалекие времена, когда часто совершались рейдерские «походы», в эти процессы оказалась вовлеченной и часть сотрудников МВД. А честным сотрудникам угрожала опасность мести со стороны криминальных элементов. В это время широко и применялись маски. Безусловно, такая «практика» работы должна остаться в прошлом. Ведь на правое дело, как мы знаем, идут не с закрытыми лицами, – пишет в своем обращении Нурди Нухажиев.

По мнению омбудсмена, применение масок можно оправдать при проведении секретных операций или при иных крайне опасных для сотрудников силовых ведомств случаях. К примеру, в ходе поимки матерых преступников, террористов и т. п. Однако не допустимо, когда таким образом поступают в обычных и заурядных ситуациях, – считает он.

Нурди Нухажиев отмечает, что немало случаев применения сотрудниками органов внутренних дел масок, когда в них не было никакой необходимости. В частности, силовики в масках врывались в различные помещения, с большим шумом проводили «операцию», но в результате – ни пойманных преступников, ни террористов, а только грубое нарушение прав законопослушных граждан.

– Как выглядит с точки зрения морали правоохранитель в маске? Как выглядит человек, давший клятву стоять на страже правопорядка, у которого лицо закрыто? И вообще, кем, какими документами регламентируется применение масок сотруд-

никами правоохранительных органов? Эти и другие вопросы, которые накопились в обществе, требуют ответов. Первым необходимым условием успешной работы МВД РФ и вообще всех правоохранительных органов является доверие граждан. Но сегодняшний её уровень не может нас удовлетворить. На уровень доверия граждан к органам внутренних дел в немалой степени влияют последствия инцидентов с применением масок. Кроме того, такие случаи самым пагубным образом сказываются и на межнациональных отношениях, а это сфера, где необходима особая деликатность, – считает чеченский омбудсмен.

Нурди Нухажиев также подчеркнул, что среди тех, кто обращается в его адрес, есть граждане, которые стали жертвами мероприятий с применением масок.

– Как показывает опыт, человек, который надел маску, склонен проявлять беззаконие по отношению к гражданину. В данном случае маска не поднятое забрало готового к самопожертвованию сотрудника, а «щит», скрываясь за которым правоохранитель иногда забывает, что он призван стоять на страже законов. Ситуация осложняется еще и тем, что у нас в стране не все хорошо в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений. Нередко мероприятия с применением масок заканчиваются вторжением в мечети, срыванием обязательных для мусульман пятничных молитв, оскорблениями личного достоинства, религиозных чувств. Такого характера инциденты происходят и в местах массовой торговли, в общественных местах, где собираются граждане, особенно из южных регионов, – пишет в своем обращении Нурди Нухажиев.

Уполномоченный по правам человека в ЧР просит Владимира Колокольцева рассмотреть поднятую им проблему и принять меры, которые максимально ограничат количество случаев, когда сотрудники органов внутренних дел имели бы право на применение масок.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике

Грозный, 2015 г.

Пока живет надежда

Прошедшие на территории ЧР две военные кампании оставили после себя незаживающие раны.

Говорят, что война не окончена, пока не похоронен последний солдат. Но она не заканчивается и для тех, кто живет надеждой узнать о судьбе канувших в неизвестность близких.

С болью физической утраты можно смириться – можно прийти на могилу и выплакаться. Тяжелее жить в неведении, сжав до боли сердце и ждать. Ждать и верить, что судьба будет благосклонна и вернет того, кто наполнял жизнь смыслом, теплом любви и светом...

История, о которой пойдет речь, как это ни прискорбно, не единична и не менее трагична, чем сотни таких же историй войны, жертвами которых становились, как правило, совершенно далекие от войны люди.

18 января 1995 года в ходе очередного массированного авианалета на столицу Чечни был разрушен Грозненский дом ребенка-инвалида. Детей чудом удалось спасти и вывезти из объятаго пламенем войны города. Более тридцати детей в возрасте 2–4 лет, среди них тяжелобольные, лежачие, оказались в Республике Дагестан. Их приняли в доме-интернат для умственно-отсталых детей «Забота», расположенном в Махачкале. Дети практически все были с врожденными патологиями и нуждались в медицинской помощи и заботе.

– Детей нам передали буквально из рук в руки, без каких-либо документов. Их привезла на микроавтобусе пожилая русская женщина – врач и няня из дома ребенка по фамилии Лоза. Врач сразу же уехала, а няня оставалась еще два дня. У детей на руках были всего лишь бирки с именами и фамилиями. Это все, что известно нам об этой истории, – рассказывает председатель общественной организации «Забота» Тамара Лакаева, которая все эти годы не оставляла попыток найти родных и близких этих несчастных детей.

О том, что малолетние дети оказались в Дагестане, никто не

знал. У родителей была единственная информация – дети погибли, в живых никого не осталось.

По достижении 18 лет их раскидали по разным социальным учреждениям. Одни оказались в Буйнакске в психоневрологическом интернате, другие – в селе Верхнее Казанище Буйнакского района, в доме-интернат для престарелых и инвалидов.

Кому-то из них позже посчастливилось найти родителей, других усыновили близкие родственники детей, иные еще живут в ожидании, что их ищут и обязательно найдут. Четверо детей из этой группы смогли найти своих родных через 14 лет. И всё это благодаря усилиям Тамары Лакаевой, которая не переставала искать их.

Спустя более 19 лет удалось отыскать и родственников одной из воспитанниц дома-интерната Миланы Азвановой. Это радостное для всех воспитанников событие вселило надежду и придало силы ждать и надеяться остальным.

Однако попытки Тамары найти родственников остальных ребят пока оказываются тщетными. С просьбой оказать содействие в установлении местонахождения родственников своих воспитанников Абдулаева Магомеда, Буриченко Александра, Терлоевой Анжелы, Чакарбиевой Миланы, Хаджиева Исы, Мухиной Ирины и Насурова Рамзана Тамара Лакаева обратилась и к Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву.

Нурди Нухажиев обратился в Управление ЗАГС ЧР и МВД по ЧР с просьбой предоставить имеющуюся у них информацию по вышеуказанным детям и оказать содействие в установлении местонахождения их родственников.

Согласно полученному на обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР ответу в архивах ЗАГС актовых записей о рождении А. Терлоевой, М. Чекарбиевой и Р. Насурова нет. Записи о рождении А. Буриченко, М. Абдулаева, И. Мухиной и И. Шаукалова (Хаджиева) в архиве имеются.

По данным МВД по ЧР предполагаемые родственники Буриченко Александра – Буриченко Татьяна Валерьевна и Буриченко Клара Адамовна, ранее проживавшие в Грозном, выехали

на постоянное жительство в Ставропольский край. Предполагаемые родители Мухиной Ирины, Мухин Александр и Мухина Ирина Владимировна, также проживавшие ранее в Грозном, выехали на постоянное место жительства в Краснодарский край.

В целях установления местонахождения указанных граждан Министерством внутренних дел по ЧР по просьбе Уполномоченного и были направлены запросы в ГУ МВД России по Краснодарскому и Ставропольскому краям.

Между тем ребята не перестают ждать и надеяться, что их родные и близкие однажды отзовутся. Не теряет надежды пролить свет на свое происхождение и одна из подопечных Тамары Анжела Терлоева, которая уже сама стала матерью близнецов и верит, что ее дети обязательно увидят своих бабушку и дедушку.

Магомед Абдулаев сам приехал в офис Уполномоченного по правам человека в ЧР вместе с представителем чеченского омбудсмена в Дагестане Султаном Мухтаровым. Перед нами предстал обаятельный молодой человек с голубыми глазами. Это не первая его поездка в Чечню в поисках родных. И он приехал, не дожидаясь официальных ответов. А вдруг что-нибудь стало известно? Хоть какой-то просвет? Но, увы, пока поиски его родных результатов не дали. Установленная по запросу Уполномоченного Министерством внутренних дел по ЧР гражданка Г. Абдулаева, проживающая в Грозном, пояснила, что Абдулаев Магомед, указанный в обращении Лакаевой Тамары, не является ее сыном.

Но Магомед не отчаивается. Он верит и ждет, что найдется кто-нибудь из его родных. Не бывает же так, что никого нет. Кто-то же должен откликнуться.

Надо отметить, что ищет он не только своих родных, но и родственников своих товарищей, ребят, которые были вывезены из Чечни в Дагестан в то военное лихолетье.

Магомед рассказывает о своей жизни и жизни ребят. И воспоминания эти не очень приятные. Грустные и порой страшные истории рассказывает о жизни в социальных учреждениях,

куда их раскидали по достижении совершеннолетия. О многом просто молчат. Кто им поверит? Магомеду, можно сказать, повезло. Его приняла дагестанская семья, которая проживала недалеко от социального учреждения.

– Но там еще остаются другие наши ребята. Жалко их, потому что это трудно назвать полноценной жизнью. Недавно, несколько месяцев назад, умер один из наших ребят. Я посещал его перед смертью. Он был в очень плохом состоянии, не знаю, что с ним было. Он протянул ко мне руку и попросил: «Помоги мне...». Эта картина до сих пор стоит перед моими глазами, – рассказывает Магомед.

Мы долго беседовали с Магомедом. Он рассказывал о ребятах, о детских мечтах и надеждах, которыми они жили. Рассказывал о каждом из них с такой любовью, как будто рассказывал об очень близких ему людях. Они и есть на сегодняшний день самые близкие и родные в его жизни люди, которых он знал. Это была одна дружная семья. Дети, не просто лишенные материнской любви, ласки, внимания и заботы родных, но еще и дети-инвалиды. Сегодня они уже взрослые девушки и парни. Но они все также живут одной надеждой – найти свои близких. Хоть одну родственную душу. Кто-то из них так и не дождался радостной весточки от родных, счастливой встречи с ними. Они просто не дожили. Доживут ли остальные? Хотелось бы надеяться.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2015 г.

Пора освободиться от иллюзий

Всему, что не укладывается в мировоззренческие схемы радикального либерализма, сильными мира сего объявлена война. Она ведется в разных формах. Информационное составляющее – важнейшая часть их общего плана действий. Её цель – парализовать волю к сопротивлению.

В информационной войне против нас в первую очередь ис-

пользуют живущих здесь адептов этих идей и тех, кто по тем или иным причинам уехал из страны. На российском направлении этой войны Чечне отводится особое место в силу её реальной традиционности и упорного нежелания «демократизироваться» по лекалам радикального либерализма.

Пора освободиться от иллюзий. Информационная война против России, в частности против Чеченской Республики, будет только усиливаться. Нам пора понять, что никто не собирается прислушиваться к нашим доводам, аргументам. Если мы будем изобличать кого-то в подтасовке фактов, изобличать во лжи, никто из тех, кто ведет эту войну и не подумает устыдиться, а тем более извиняться. Это война без правил.

«Зри в корень», – говорил Козьма Прутков. Авторы идеи фильма «Семья» Станислав Белковский – убежденный сторонник отделения Северного Кавказа от России и создания национального русского государства; Кюлле Писпанен (она же – Ольга), в 1995 году «случайно» поступившая на работу в пражское отделение «Радио Свобода», по приглашению небезызвестного Савика Шустера работала в НТВ, потом на телеканале «Дождь», а в настоящее время – пресс-секретарь Ходорковского. Смонтировал фильм Ренат Довлетгильдеев, заместитель главного редактора, ведущий, шеф-редактор информационной службы телеканала «Дождь». Людям, имеющим рассудок, должно быть понятно, с какой целью и что за фильм о Чечне снимут эти личности с их мировоззрением. А цель фильма – представить сегодняшнюю Чечню как угрозу России, вбить в голову российского обывателя мысль, что с чеченцами они не смогут жить в одном государстве. Все высказывания в фильме носят провокационный характер. К примеру, Белковский утверждает, что Россия проиграла 2-ю «чеченскую» войну и платит дань Чечне. Он прекрасно понимает, как отзовется такое утверждение в российском обществе. А Каляпин вторит ему: в правоохранительных органах Чечни сплошь бывшие боевики, которые никогда и понятия не имели, что такое право. Илья Яшин ставит под сомнение контролируемость Кадырова федеральным центром, называет чеченских полицейских карателями, опрични-

ками. Голос за кадром утверждает, что за каждым батальоном закреплен регион России. И как итог – бандитизм и рэкет по всей России. И здесь же мы слышим, что личная армия Кадырова доходит до 80-ти тысяч бойцов. По замыслу авторов, после просмотра фильма, зритель должен убедиться, что Россия находится под игом и ей необходимо освободиться от варваров, которых, как утверждает Собчак, с детства учат только убивать, драться, стрелять. Подготовить россиянина к отделению Чечни и всего Северного Кавказа от России – вот скрытый и главный смысл фильма «Семья».

Мечта радикальных либералов России – майдан в Москве. А чеченские полицейские, как вырвалось у журналиста Станислава Дмитриевского в фильме, могут этому здорово помешать и поэтому они им так ненавистны.

Ходорковский говорит, что не должно быть территорий, в которых существующие общественно-политические системы не соответствуют общественно-политической системе демократического государства. Идеал их видения демократического общества – уничтожение всякой идентичности. Последнее достижение такого общества – однополые браки. Вот теперь представьте, как такое общество будут утверждать в Чечне. Ходорковский и другие продвинутые либералы прекрасно осознают, что чеченское общество будет этому сопротивляться. Вот здесь-то и зарыта собака. Тогда нас объявят носителями всех зол, назовут виновниками всех бед. В этот момент, по замыслам либералов, появится и шанс вывести Чеченскую Республику из состава России «законным» путем. Не зря же в фильме чеченцев предупреждают, что война не закончилась и никакие золотые мечети и небоскребы этого не изменят.

Некоторые критики фильма бросились выявлять неточности в фильме, а то и прямую ложь. Нельзя быть наивными, нам пора понять, с кем и с чем мы имеем дело. Все это сделано умышленно, сознательно. И вообще, фильм рассчитан не на чеченского зрителя, а на российского и европейского.

В отношении России существует простой и понятный план –

утвердить, не важно каким образом, демократию по своему образу и подобию. При этом нас, российских граждан, и спрашивать не собираются, нужно это нам или нет. Принцип радикалов всех мастей один: они лучше знают, как осчастливить человека. И не важно, что такое «осчастливливание» будет сопровождаться пролитием крови невинных.

Что можно противопоставить информационной войне? Во-первых, нужно четко осознать, что единичные факты вроде фильма «Семья» – детали далеко идущего плана. Нам нужно быть готовыми к более серьезным атакам на информационном поле. Нам нужно готовиться к системной борьбе. Во-вторых, нужно признать, что эта информационная война носит мировоззренческий характер. А побеждать в информационной войне можно только противопоставив сопоставимые средства. В-третьих, нельзя играть по правилам, которые тебе навязывают. К сожалению, мы часто так делаем. В-четвёртых, необходимо сформулировать свою политическую философию, свою ценностную систему. Необходимо твердо и недвусмысленно заявлять о своем понимании демократии, гражданского общества, прав человека. Как и во всякой войне, в информационной войне нерешительность ведет к поражению.

Нам необходимо учиться вести информационную войну. Наши оппоненты, имея огромный опыт в этом деле, часто провоцируют нас на определенные действия, просчитывают их. Надо помнить об этом.

Известный ученый Александр Ципко писал, что сказочные состояния, в том числе и состояние Ходорковского, – результат обнищания подавляющей части населения. Миллиардное состояние Ходорковского соседствует с нищетой пенсионеров, с нищетой двадцати миллионов русских, оказавшихся в XV веке и живущих за счёт натурального хозяйства. Так вот, по-человечески я бы посоветовал господину Ходорковскому, если он претендует на роль морального авторитета, прежде всего заплатить свой долг этим миллионам русских, а не тратить деньги на сомнительные проекты типа фильма «Семья». И еще, господин Ходорковский, Ваше заявление о том, что будете

переделывать чеченское общество согласно Вашим представлениям о демократии, выглядит, мягко выражаясь, смешным. Не поленитесь изучить историю чеченского народа хотя бы за последние 200 лет и Вы увидите, чем закончились попытки «переделать» чеченцев. Вам, господин Ходорковский, это будет очень полезно.

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2015 г.

Нурди Нухажиев: «Противоречия между светским правом и установками религий неизбежны, но разрешимы»

Отвечая на вопросы местных журналистов, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев назвал ажиотаж вокруг банальной чеченской свадьбы и дискуссию по вопросу полигамии – результатом противоречий между светским правом и установками религии.

– При всем желании, для регламентации жизни людей разных культур невозможно в один момент изобрести универсальные нормы и стандарты. Законы и политическая надстройка должны гармонизировать с разнообразной природой общества. В противном случае реальная жизнь приходит в противоречие с существующими законами, – сказал Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев.

Омбудсмен отметил, что полигамия в России и в мире – явление не новое.

– В том или ином виде полигамия существовала и в царской России, и в Союзе, есть она и в современной России. И сегодня многоженство и разновозрастные браки встречаются не только у кавказских этносов и народов Востока, но и в самой что ни на есть русской среде. Взять хотя бы звезд шоу-бизнеса или даже блюстителей либеральных ценностей. Многие из них помимо одной официальной жены содержат еще и молоденьких любовниц.

Семейный кодекс России не разрешает заключение бра-

ка между лицами, из которых хотя бы одно уже состоит в зарегистрированном браке. Но ни в одном законе не прописана уголовная или какая-либо другая ответственность за многоженство.

Между тем сегодня все чаще вопрос легализации многоженства поднимается не только мусульманскими общественными и политическими деятелями, но и самыми светскими людьми либеральных взглядов. Яркий пример – лидер ЛДПР Владимир Жириновский, который предлагал убрать из Семейного кодекса слова о необходимости расторжения предыдущего брака, при регистрации повторного. Свою позицию лидер ЛДПР объяснял тем, что в стране вне брака в год рождается до 300 тысяч детей. Если принять позицию Жириновского, то у таких детей будут официальные отцы, обязанные заботиться о них. Это, наверное, один из редких случаев, когда мы разделяем мнение Жириновского.

Отношение к вопросу многоженства со временем менялось. Где-то к нему относились лояльно, где-то ужесточалось наказание или многоженство вовсе запрещалось. Между тем с точки зрения некоторых борцов за незыблемость Конституции, жизнь в гражданском браке не вступает в противоречие с Основным законом страны и моралью.

Когда же речь заходит о соблюдении прав не внесенных в паспорт жен, то тут большая разногласица. В стране есть силы, которые вслух и на полном серьезе требуют и добиваются легализации в стране проституции, однополых браков, права сексуальных меньшинств на усыновление детей. Все это беззастенчиво преподносится как благо. Но когда на этом фоне мусульмане начинают говорить о своих правах, то это воспринимается в штыки! Кстати, статью Конституции РФ о праве на вероисповедание никто не отменял, – отметил чеченский омбудсмен.

По мнению Нурди Нухажиева, институт многоженства позволяет решить многие проблемы общества.

– На самом деле институт многоженства позволяет решить многие проблемы общества: моральные, духовно-нравствен-

ные, демографические, гуманитарные и т. п. Если говорить приземленно, то это законная супружеская жизнь сотен тысяч женщин, это сотни тысяч детей, которые будут иметь законных биологических отцов.

Если следовать строго канонам ислама, то содержать двух или нескольких жен – это еще и громадная ответственность, которую мужчина берет на себя, так как он обязан строго соблюдать принцип равенства и справедливости между женами. И это очень непросто. Поверьте, не каждый богобоязненный мужчина может на это решиться. Именно поэтому многоженство в Чечне традиционно не было распространенным явлением.

Почему исламское понимание семьи подвергается сегодня таким яростным атакам и остракизму? Причину этого очень красноречиво объяснил глава отдела по взаимодействию церкви и общества Московского патриархата Русской православной церкви Всеволод Чаплин, который считает, что «на исламскую полигамию так накинудись именно те же самые круги, которые подчас отстаивают однополые браки». А поступают они так, по мнению Чаплина, «желая разрушить любую традиционную семью, так как человеком без семьи и без традиций гораздо проще управлять через различные политические манипуляции».

В сущности, подавляющее большинство противников многоженства больше волнует не моральная, а материальная сторона вопроса. Подтверждение тому – судебные процессы по разделу имущества известных политиков, предпринимателей и звезд шоу-бизнеса. Этим процессам нет конца. Между прочим, эта категория людей в огромной степени влияет на умы молодых людей. И скажу вам, что эти примеры в подавляющем большинстве ничего общего с моральными и нравственными нормами не имеют.

По логике противников полигамии получается, что вести аморальный образ жизни, иметь любовниц на стороне – это нормально, это, так сказать, цивилично, главное, чтобы по паспорту была одна супруга. Кстати, в этой среде нет ничего предосудительного и в том, если и супруга в этом плане не останется от «законного» по паспорту. При этом можно оформить

развод, не вступая в противоречие с законом, бросать детей и жену, заверив печатью новый брак и так до бесконечности.

А как же в таком случае быть с правами той, живущей в гражданском браке!? Как быть с детьми, рожденными в таких браках или их тоже согласно закону нужно признать незаконно-рожденными гражданами РФ? – сказал омбудсмен.

Нухажиев считает, что несовершенство законодательства в рассматриваемой области влечет за собой нарушение прав тысяч граждан. Оно же – источник разногласий, возникающих время от времени в обществе по тому или иному вопросу, которые наши недруги используют в своих далеко не благовидных целях.

– И нашумевшая чеченская свадьба, и обсуждение многоженства, и многие другие вопросы становятся причиной общественных разногласий. И именно на таких разногласиях пытаются сыграть силы и их ставленники внутри страны.

Да, у нас светское государство. Да, у нас есть Конституция, которую мы обязаны соблюдать. Но в этом государстве живет более 20 миллионов мусульман (а по некоторым источникам их значительно больше) и поэтому его законы должны отражать особенности института семьи народов, исповедующих ислам.

В той же Европе, пренебрегая человеческим естеством, не говоря уже о пренебрежении к правам человека, без всяких проблем законодательно легализуют однополые браки, тем самым уничтожая институт семьи, которому человечество обязано своим существованием. Этот разрушительный процесс почему-то не вызывает никаких серьезных протестов в том же «цивилизованном» мире. Более того, они и нам предлагают принять эти нормы, воспринимать их как благо.

Разрешение поднятых проблем на законодательном уровне – не такая уж неразрешимая задача. Законодательство – это не застывшая во времени догма, а развивающийся процесс. Просто необходимо осознать, признать существование проблемы, а потом взяться за ее решение на самом серьезном уровне. Взять, к примеру, те же США, где некоторые законодательные функции по тем или иным неоднозначным вопросам отданы в веде-

ние штатов. Учитывая российские реалии, уверен, было бы полезным передать решение специфических вопросов в ведение законодательных органов власти субъектов. Это принесло бы больше пользы нашим гражданам, стране. Если же не искать компромиссы и не совершенствовать законодательство, останется то, что мы имеем сегодня, – отметил Нухажиев.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2015 г.

***Нурди Нухажиев: «Завтра с таким же успехом
несведущие в религии чиновники
начнут запрещать Библию»***

Чеченский омбудсмен назвал провокационным судебное решение о признании книги «Мольба (дуа) к Богу: ее значение и место в исламе» экстремистской.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев считает, что решение Южно-Сахалинского городского суда о признании книги «Мольба (дуа) к Богу: ее значение и место в исламе» экстремистской – целенаправленной провокацией, заказчики которой находятся за рубежом.

– Решение Южно-Сахалинского городского суда оскорбляет религиозные чувства тысяч верующих, и не только мусульман. Статье 28 Конституции РФ гарантируют каждому свободу совести, вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Эти же права зафиксированы и ст. 19 Всеобщей Декларации прав человека, ст. 9 Европейской Конвенции о правах человека. Грубое нарушение прав миллионов мусульман России, игнорирование законов, гарантирующих их права, ничем иным как целенаправленной провокацией назвать не могу, – сказал Н. Нухажиев

Н. Нухажиев не исключил того, что судья, принимавший

столь абсурдное решение, или подавший иск прокурор могли стать инструментами в руках провокаторов, оплачиваемых из-за рубежа. Подобные решения, по его мнению, не принимаются спонтанно, а готовятся в течение определенного времени.

– Было бы наивно полагать, что прокурор, а следом и судья Южно-Сахалинска не имели представления о том, что они делают. Скажу больше, такие вопросы не решаются спонтанно на уровне городских или районных судов или прокуратур. Посягнув на святая святых мусульман – Коран, а речь идет именно о признании экстремистскими некоторых выражений из аятов Корана, а не о какой-то конкретной брошюре, инициаторы и исполнители осознавали, какой это может вызвать резонанс во всем мусульманском мире. Это не просто нарушение конституционного права на свободу вероисповедания более чем 20 миллионов российских мусульман, это вызов всей полуторамиллиардной мусульманской умме! Кому-то, видимо, очень хотелось повторить в России мерзость журнала «Шарли Эбдо» и на волне протестных выступлений представить миру, в частности мусульманскому, искаженную информацию о том, что в России якобы запрещают Коран, покушаются на основы ислама и т. п. По замыслу авторов идеи, это должно охладить, а то и вовсе порвать наладившийся диалог между Россией и арабским миром, а также дестабилизировать обстановку в мусульманских регионах России. Даже из сказанного становится ясным, что авторами этого «проекта» не могут быть судья и прокурор из периферии, – сказал Нурди Нухажиев.

Омбудсмен также отметил, что за два с лишним десятка лет с начала «демократизации» во властные структуры влилось немалое количество «адептов» разрушительных «ценностей», действующих по инструкциям, поступающим из зарубежных центров.

– А там, как мы знаем, работают целые аналитические центры по сбору информации и планированию цветных революций, майданов и дестабилизации ситуаций в суверенных странах, – сказал Нурди Нухажиев.

Нухажиев уверен, что решение суда будет отменено выше-

стоящими инстанциями. Для того чтобы впредь избежать подобных казусов, по его мнению, необходимо четко регламентировать полномочия органов власти в принятии решений по религиозным вопросам.

– Я не сомневаюсь в том, что вышестоящие инстанции изменят решение городского суда. Если будет создан прецедент, то завтра с таким же «успехом» абсолютно несведущие в религии чиновники начнут запрещать Библию.

Чтобы впредь не возникало таких казусов и не расшатывался с таким трудом наладившийся в стране мир, необходимо менять законодательство и четко регламентировать полномочия органов власти.

Я полностью согласен с мнением, высказанным общественным и религиозным деятелем Андреем Кураевым, что нужно менять законодательство и изъять из компетенции обычных судов (районных, городских, областных) рассмотрение религиозной литературы и лишить их права квалифицировать то или иное издание, как экстремистское. Чтобы выносить такие вердикты, недостаточно слепое следование юридическим нормам. Необходимы фундаментальные знания в вопросах мировых религий. Этим должны заниматься специальные комиссии или группы с участием представителей традиционных конфессий, решением которых и должны руководствоваться суды в подобных ситуациях.

У меня лично вызывает недоумение то, что судья называет аяты из Корана просто религиозными «стихами» и отказывается от проведения самой важной в данном случае религиозной экспертизы, хотя на ее проведении и настаивали представители мусульманской общины Южно-Сахалинска, – подчеркнул Нурди Нухажиев.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2015 г.

***Нурди Нухажиев:* «Глава государства принял важное**

для всей страны решение»

Чеченский омбудсмен считает своевременным и важным рассмотрение вопроса о запрете на признание экстремистскими священных религиозных писаний.

Напомним, Президент России Владимир Путин внес на рассмотрение Госдумы проект закона о запрете признания экстремистскими материалами текстов Библии, Корана, Танаха (священное писание иудаизма) и Ганджура (буддийский канон).

Широкий общественный резонанс вызвало решение судьи Южно-Сахалинского суда по иску прокурора о признании «экстремистским материалом» книгу «Мольба (дуа) к Богу: ее значение и место в исламе», принятое в августе этого года. Свое глубокое возмущение по этому поводу выразил тогда и глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, обжаловавший данное судебное решение.

– По сути Рамзан Кадыров, тогда своим вполне законным возмущением по факту оскорбления религиозных чувств миллионов верующих, привлек внимание руководства России, общественности к этой проблеме. Если бы не широкий общественный резонанс и своевременная реакция высоких должностных лиц, то ситуация развивалась бы в драматичном направлении, – отметил Н. Нухажиев.

По мнению Нухажиева, судья, принимавший столь абсурдное решение, или подавший иск прокурор, возможно, могли стать инструментами в руках провокаторов, преследующих далеко идущие цели. Подобные провокационные судебные решения, направлены на дестабилизацию общественно-политической обстановки в стране, – считает он.

– Решение Южно-Сахалинского городского суда не только оскорбило религиозные чувства миллионов верующих, но и могло стать опасным прецедентом. Особенно опасны подобные «эксперименты» с религиозными чувствами верующих в сегодняшних условиях, когда экстремисты всех мастей ведут целенаправленную борьбу против России, пытаясь дестабили-

зировать ее. Конечно, глава Чечни Рамзан Кадыров, так живо и эмоционально откликнувшийся тогда на провокационное судебное решение и глава государства Владимир Путин прекрасно осознавали всю пагубность подобных инцидентов для российского многонационального и многоконфессионального общества. Потому и реакция адекватная, – подчеркнул Нурди Нухажиев.

По мнению омбудсмена, очень важно на законодательном уровне урегулировать данный вопрос.

– Как гарант соблюдения Конституции РФ Глава государства принял важное для всей страны решение, которое поставит точку в попытках использовать религиозный вопрос в деструктивных целях. По сути, это решение выбило почву из-под ног тех сил, которые таким образом планировали дестабилизировать ситуацию в стране и противопоставить России мусульманский мир, – сказал Нурди Нухажиев.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2015 г.

Глава 7. СЕМЬЯ – ГЛАВНЫЙ ИНСТИТУТ

ГОСУДАРСТВА

Роль семьи в воспитании и защите прав детей

Сегодня трудно предположить, каким предстанет мир даже в краткосрочной перспективе. К сожалению, есть тревожные тенденции, которые не сулят нам ничего хорошего. В этих условиях значение крепкой семьи как основы общества, государства возрастает во много раз. Поэтому мы обязаны, не оглядываясь ни на что, честно говорить о проблемах, ибо перспектива российской семьи – перспектива российского государства.

За последние десять лет государством сделано очень много в плане поддержания семьи. Но, как показывает опыт развитых стран, одна лишь материальная поддержка – еще не достаточное условие для сохранения института семьи. На это указывают многие исследователи. К примеру, во многих западных странах при высоком уровне материального благосостояния классическая семья, семейные ценности оказались на грани исчезновения. Замена понятий «отец» и «мать» на названия «родитель 1» и «родитель 2» – последнее достижение во Франции. Если на Западе цель – уничтожить всякую идентичность человека, то надо признать их большой успех в кавычках. Но я убежден – это не путь развития российской семьи. А значит, нам надо четко и ясно определиться, каким мы видим в будущем российскую семью, перспективы качественной трансформации российских семейных ценностей. Здесь речь ведь идет о фундаментальном выборе, который у нас в России еще окончательно не сделан. Во властных структурах еще немало сторонников, видящих Россию в точности копирующей европейский путь и действующих на практике соответственно. Как отмечает кандидат философских наук Барет Нанаева в своей работе «Политические традиции в социо-культурном наследии чеченцев», мы же видим будущее российской семьи «...в сочетании традиций и современной цивилизованной жизни...». Хотя и сказаны в начале XX века, очень актуально звучат слова и великого русского философа Павла Флоренского: «...общество слагается не из

индивидов-атомов, а из семей-молекул. Единица общества есть семья, а не индивид...».

Буквально на днях в интервью российскому каналу и агентству «Ассошиэйтед Пресс» президент Российской Федерации Владимир Путин отметил: «Я прагматик с консервативным уклоном. Консерватизм – это значит быть нацеленным на развитие». Позиция выражена ясно, она нам близка, трудно что-либо прибавить или убавить. Убежден, в рамках такого подхода должна строиться и государственная политика в отношении семьи. Не хлебом единым жив человек, – говорится в русской поговорке. Ведь мы не желаем иметь только гражданина-потребителя. Общество потребителей, куда нас тянут влиятельные силы, это гибельный путь для российской семьи, а значит и России.

О функциях семьи исследователями сказано очень много. Прежде всего отмечается, что семья имеет решающее значение в духовно-нравственном формировании ребенка, его социализации, формировании ценностных ориентиров. Ничто не заменит родителей как естественных и главных воспитателей. И это право родителей должно уважаться всеми, в том числе и государством.

Несколько лет назад в России были попытки ввести ювенальную юстицию. Считаю, что её введение нанесло бы сильнейший удар по интересам семьи.

Единство государства предполагает духовно-нравственное единство. Наше общество должно иметь универсальную систему воспитания детей, устоявшиеся ценностные ориентиры для семьи. Может это и покажется кому-то странным, между семейными ценностями, к примеру, славянской и кавказской семьёй принципиальных различий нет.

Такие семейные ценности как любовь и верность, забота друг о друге; такие функции как социализация личности, сохранение и развитие духовной культуры присущи и традиционной славянской, и традиционной кавказской семье. На фоне бесосновательных с точки зрения науки разглагольствований о несовместимости славянской и кавказской культур этот факт

имеет важное значение. Значит, у нас есть основания говорить об общей базе семейных ценностей российской семьи, где бы она не проживала и независимо от этнической принадлежности и вероисповедания.

Система воспитания детей в чеченской традиционной семье, конечно же, имеет свою специфику. Здесь превалирует подход к ребенку как к личности от самого рождения, и он градуирован по признаку пола. К примеру, в наборе воспитательных средств для мальчиков запрещено любое физическое воздействие, даже в самой мягкой форме, пусть это будет хоть подзатыльник; не допускается даже повышение голоса. Логика подхода проста – первое применение грубой силы вызывает у ребёнка удивление, второе – возмущение, а с третьего начнется привыкание и на выходе получаем кого угодно, но только не личность.

Характеризуя отношения в традиционной чеченской семье, в вышеупомянутой работе Б. Нанаева пишет: «Семейный быт чеченцев был построен на принципах терпеливых, сдержанных отношений друг с другом. Осуждались агрессивность, раздражительность, а также высокомерие, приравненное к глупости. Навыки терпеливых, сдержанных отношений прививали ребенку с малых лет. Они приобщались к отношениям, которые, хотя отличались чрезвычайной щепетильностью, но являлись неременным условием правил приличия, ... четкое распределение социальных и психологических ролей в семье способствовало тому, что все отношения в семье и обществе были основаны на признании прав, установленных ролью. Поэтому в чеченском обществе был невозможен произвол по принципу сильного или старшего, произвол мужчины по отношению к женщине».

Основополагающие базисные принципы чеченской ценностной системы – уважение возраста, пример старших. Благодаря этим принципам в чеченском обществе даже в самые трагические и трудные времена не было брошенных детей и одиноких стариков.

Сегодня в ходу очень много глупостей по поводу «угнетения»

чеченской женщины. А на самом деле почтительное отношение к женщине в чеченской семье выражается в этикетных нормах. К примеру, когда девушка выходит замуж и у нее нет отца, брата или других близких родственников по отцовской линии, то по традиционной чеченской норме, попечительство берет на себя наиболее близкий из ее рода. Смысл этой традиции заключается в том, чтобы девушка не чувствовала себя одинокой и чтобы она помнила – что бы с ней ни случилось, у нее есть на кого опереться и рассчитывать. Если один из лучших знатоков Кавказа Александр Казбеги сказал, что «чеченская женщина самая свободная в мире», то, я думаю, комментарии излишни.

Как важнейшую особенность чеченской ментальности этнограф Сайд-Магомед Хасиев, писатель и исследователь чеченской психологии Усман Юсупов отмечают невозможность возникновения в чеченском традиционном обществе гендерного вопроса и строгий чем у других народов Кавказа, запрет отцу семейства ласкать своих детей при посторонних людях. Они считают, что эти традиции – один из столпов, на котором строятся отношения в чеченской семье.

Глубокие социально-экономические изменения в российском обществе ослабили влияние чеченских традиций. Но так называемую точку невозврата, за которой начинаются необратимые разрушительные последствия, этот процесс не достиг. В Чеченской Республике ведется масштабная работа с целью сохранить и развить традиции, ослабить пагубное влияние извне. Однако с такой задачей справиться трудно, когда в стране в целом девальвация семейных ценностей продолжается. К примеру, во многих регионах уже не вызывает возмущения гуляющая со своим чадом молодая мама с бутылкой пива и сигаретой в зубах.

Последствием девальвации традиционных семейных ценностей в России является рост числа разводов, подростковая преступность, одинокие старики. А существование проблемы безнадзорных и беспризорных детей президент России Владимир Путин считает позором страны.

В Чеченской Республике, как я уже отмечал, нет таких про-

блем. Этим мы вправе гордиться.

Для того чтобы оценить состояние современной российской семьи, достаточно посмотреть на положение женщины. Скажем прямо – оно удручает. Только полноценное возвращение женщины-матери в семью остановит процесс разрушения семейных ценностей. Хранительница очага должна иметь возможность уделить семье столько времени, сколько требуется. А задача государства – сделать так, чтобы при этом интересы женщины были защищены.

Сегодня в стране строится много детских садов, интернатов. Но стратегической целью государства, как отмечают ученые, должно быть не водворение всех детей в детские сады и интернаты, а предоставление как можно большего времени родителям, чтобы они имели возможность дать необходимое воспитание детям. Ничто и никогда не заменит детям семью, материнскую ласку, пример и заботу отца.

Таким образом, государство должно стремиться к тому, чтобы каждый ребенок воспитывался в семье. В этом должна заключаться суть государственной политики в области семьи.

В последнее время в России все меньше и меньше говорят о мужчине как об отце семейства, практически из правового языка исчезает понятие институт отцовства. К примеру, в Конституции Российской Федерации есть понятие материнства, но нет понятия отцовства. В обыденной жизни часто возникают коллизии, связанные с этим. Если, скажем, получение материальной поддержки от государства матерью-одиночкой отлажено, то положение отца-одиночки в этом плане неопределенное.

В нашей стране отмечается День матери, но нет дня отца, хотя такой праздник есть в более чем полусотне стран. В США, например, это второй по значимости праздник после Рождества Христова.

Многие аналитики подчеркивают необходимость единства требований к ребенку со стороны родителей и педагогов. На наш взгляд важное воспитательное значение имеет и обучение детей в начальных классах на родном языке. Дети должны начинать познавать мир на родном языке. То, что в таком случае

ребенок лучше развивается, – доказанный педагогикой факт.

Наша страна столкнулась с серьезной демографической проблемой, от решения которой зависит – сохранится ли Российская Федерация в ее нынешних размерах. Численность детей в России до 18 лет составляет всего около 20 %. Как говорят ученые, это порог, за которым начинается депопуляция нации.

Как показывает жизнь, там, где еще сильны традиционные семейные ценности, многих вышеперечисленных проблем, и в первую очередь демографической, попросту нет. Яркое тому подтверждение – Чеченская Республика, где один из самых высоких среди субъектов РФ показатель рождаемости.

Многие беды российского общества в ее раздвоенности. Пора научиться на базе собственного тысячелетнего опыта двигаться вперед, при этом, конечно же, используя все лучшее из опыта других стран. Давайте определимся наконец, какой мы видим российскую семью. Потому что от этого зависит, какие цели мы поставим перед собой и какие механизмы будем использовать, чтобы их достичь.

Мы же убеждены, что традиционные семейные ценности – ключ к решению многих российских проблем. Свой выбор мы сделали – мы за сохранение и обогащение традиций, опыта сотен предыдущих поколений.

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2013 г.

О состоянии обеспечения прав детей в Чеченской Республике

*(Из выступления Уполномоченного по правам человека в ЧР,
председателя комиссии по правам человека Общественного
совета СКФО на совещании в правительстве ЧР)*

Осознавая, какое значение имеет обеспечение прав детей, их воспитание, в своей работе мы придаем этому направлению исключительное значение. Отмечу, что благодаря поддержке главы Чеченской Республики Рамзана Ахматовича Кадырова,

вся сфера, призванная обеспечить условия для нормального развития детей, возрождалась в республике в первую очередь. Стержнем, вокруг которого строится наша работа, являются наши национальные традиции, ценности исламского духовного наследия. Органической сутью этих ценностей являются уважение человеческого достоинства, терпимость по отношению к другим культурам, верованиям. У нас нет никаких сомнений в том, что воспитанные на таких ценностях дети станут достойными представителями нашей республики, достойными гражданами Российской Федерации. Мы должны вырастить не просто здоровых и всезнающих граждан, а обязаны сохранить преемственность поколений, воспитать настоящих патриотов. В Чеченской Республике за несколько лет заново построены сотни детских учреждений, школы, оздоровительные и медицинские учреждения. Несмотря на то что на территории республики прошли две полномасштабные войны, наши дети живут полноценной жизнью.

Конечно же, в Чеченской Республике в области обеспечения прав детей существуют объективные проблемы, имеющие общероссийский характер. Но в силу специфики региона, сохранения сильных семейных и национальных традиций, мы, к примеру, не имеем некоторые проблемы, которые свойственны многим другим регионам России. Так, в частности, несмотря на страшные раны войн у нас в республике нет проблемы безпризорности.

Нет у нас проблемы детской наркомании и алкоголизма. Хочу отметить и другие особенности нашей республики. Так, например, огромную помощь детским учреждениям, семьям, где дети нуждаются в помощи, лечении оказывает фонд имени Героя Российской Федерации, первого президента Чеченской Республики Ахмата Кадырова. Этот фонд оказал детям республики помощь, сравнимую с помощью, оказанной государством. Пользуясь случаем хочу отметить личное участие в этом деле президента этого фонда Аймани Кадыровой, которая оказывала помощь детям не только Чеченской Республики, но и детям за её пределами. Ощутимую помощь детским учрежде-

ниям, школам все эти годы оказывают общественно-политические деятели, бизнесмены республики.

Государство задолжало детям и эти долги надо отдавать. К примеру, тысячи детей в Чеченской Республике видели войну, прятались от артобстрелов и бомб и они нуждаются в реабилитации. Чеченская Республика годами поднимает этот вопрос, но пока безрезультатно. Кстати, это касается и вопроса психологической реабилитации взрослого населения республики.

Главной составляющей государственной политики в области защиты прав детей должно быть возрождение, сохранение и развитие семейных ценностей, национальных традиций всех народов Российской Федерации. Ведь опыт так называемых развитых стран, нашей страны показывает, что и в области защиты детства есть проблемы, которые одними финансами невозможно решить.

С момента основания института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в структуре его аппарата был создан отдел по защите прав детей. Сотрудники отдела были участниками международных и российских форумов, принимали участие в конференциях и семинарах в Европе, странах СНГ, а также в России, в которых принимали участие эксперты Совета Европы. За эти годы нами накоплен большой опыт работы. У нас уже сложились свои традиции, своё видение проблем в этой области и знаем пути их решения.

В своих действиях мы исходим из знаний республиканской специфики. У нас страна очень большая, разнообразная и поэтому и в деле защиты прав детей, как и в других сферах, подходы должны учитывать эти условия.

В области защиты прав детей мы сотрудничаем с республиканскими органами власти. У нас налажено взаимодействие и с международными организациями. Свою работу мы ведем вместе с общественными организациями, духовенством, с родительским активом.

Также считаю необходимым отметить, что в Чеченской Ре-

спублике идет формирование и совершенствование правовой базы института защиты прав детей.

Стоит отметить, что мы живем в то время, когда в том числе и дети подвергаются мощному воздействию информационных потоков. Поэтому в Российской Федерации должна быть системно выстроенная гибкая политика в области обеспечения детства, которая должна способствовать тому, чтобы наши дети, повзрослев, не стремились уехать туда, где лучше живется, а оставались здесь, гордились своей страной, её прошлым и настоящим.

Грозный, 2013 г.

Крепкая семья – основа России

В течение двух дней, с 12 по 13 сентября, Уполномоченный по правам ребенка при президенте РФ Павел Астахов, уполномоченные по правам ребенка в субъектах России, представители профильных федеральных и региональных ведомств, эксперты по вопросам охраны и защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства принимали участие в работе Всероссийской конференции «Крепкая семья – основа России». Также в работе конференции принимали участие председатель комитета по вопросам семьи, женщин и детей Государственной Думы РФ Елена Мизулина, Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев.

Открывая пленарное заседание конференции, Уполномоченный по правам ребенка при президенте РФ Павел Астахов отметил значимость проходящей конференции и поблагодарил главу Чеченской Республики Рамзана Кадырова за помощь в организации конференции.

– Конференция посвящена самому дорогому – семье. Мы собрались, чтобы обменяться опытом, поделиться своими знаниями о том, как мы устраиваем свои семьи. Нам предстоит обсудить важные проблемы, сформулировать задачи, которые стоят сегодня перед нашим обществом, перед каждым из нас, –

сказал он, открывая конференцию.

В первый день пленарного заседания участники конференции заслушали доклады, касающиеся темы защиты прав детей в России.

Уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов выступил с докладом – «Поддержка семьи и традиционных ценностей – стратегическая задача государственной политики России». Председатель комитета Государственной Думы РФ по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина ознакомила присутствующих с «Концепцией государственной семейной политики до 2015 года». С докладом «О совершенствовании государственной политики в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» выступил директор департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки РФ Евгений Сильянов.

Первый день конференции прошел очень насыщенно, были заслушаны десять докладов и проведены круглые столы. Основной лейтмотив прошедшего пленарного заседания – необходимость поддержки семьи и традиционных семейных ценностей.

Приятным моментом мероприятия стало вручение Павлом Астаховым медали Уполномоченного по правам ребенка при президенте РФ «За бескорыстный труд в деле защиты детей» Елене Мизулиной.

Второй день конференции прошел в практической работе. На дискуссионных площадках и круглых столах участники конференции обменивались опытом работы по решению тех или иных проблем, связанных с материнством и детством.

Как один из наиболее интересных участники мероприятия отметили доклад уполномоченного по правам ребенка при аппарате Уполномоченного по правам человека в ЧР Султанбека Кадиева, посвященный роли семьи в воспитании и защите прав детей. Он акцентировал внимание коллег на важности привития подрастающему поколению традиционных ценностей. Султанбек Кадиев отметил, что в той семье, в которой сильны такие ценности, никогда не будет проблем с подрастающим по-

колением.

На дискуссионной площадке по теме защиты и поддержки многодетных семей был показан видеоролик, подготовленный пресс-службой Уполномоченного по правам человека в ЧР. В ролике рассказывалось о специфике системы воспитания детей в чеченской традиционной семье.

Комментируя итоги конференции, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев отметил, что в обществе, где еще сильны традиционные семейные ценности, многих проблем, касающихся материнства и детства, и в первую очередь демографических, попросту не существует.

– Основополагающие базисные принципы чеченской ценностной системы – уважение возраста, пример старших. Благодаря этим принципам в чеченском обществе даже в самые трагические и трудные времена не было брошенных детей и одиноких стариков. В Чеченской Республике ведется масштабная работа с целью сохранить и развить традиции, ослабить пагубное влияние извне. Однако с такой задачей справиться трудно, когда в стране в целом девальвация семейных ценностей продолжается. К примеру, во многих регионах уже не вызывает возмущения гуляющая со своим чадом молодая мама с бутылкой пива и сигаретой в зубах. Следствием девальвации традиционных семейных ценностей в России является рост числа разводов, подростковая преступность, одинокие старики, – сказал Нурди Нухажиев.

В заключительной части пленарного заседания участники представили результаты работы круглых столов. Работа конференции завершилась принятием резолюции, в которой отражены все озвученные на круглых столах и дискуссионных площадках предложения. Итоговая резолюция Всероссийской конференции «Крепкая семья – основа России» для ознакомления будет доступна в ближайшее время.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2013 г.
Детский омбудсмен России: «Опыт Чеченской Республики

можно с уверенностью передавать на всю страну»

В ходе своего двухдневного визита в Чеченскую Республику Уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов подчеркнул, что Чечня является первым регионом по количеству построенных новых детских садов и также лидирует по детской рождаемости. В рамках визита с 27 по 28 мая он посетил республиканский реабилитационный центр для детей-инвалидов семейного типа, школу-интернат для детей с задержкой психического развития и несколько детских садов города Грозного. Также Астахов встретился с главой Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым и провел итоговое совещание с представителями силовых структур, органов исполнительной власти и общественных организаций. В ходе совещания, в котором принимал участие также и Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев, Павел Астахов отметил, что Чеченская Республика достаточно быстро развивается, уделяет колоссальное внимание вопросам защиты детей, развитию сети детских учреждений.

Он поделился с участниками совещания своими впечатлениями от посещения детских учреждений республики. По его словам, ему было приятно видеть людей, которые действительно честно и преданно заботятся о детях, отдавая им своё тепло и ласку.

– Приятно было посетить ваш новый реабилитационный центр семейного типа на 220 мест и видеть на его стенах лозунг «Мы любим детей такими, какие они есть». Не в каждом регионе РФ имеется такой мощный центр. В Чеченской Республике уровень детской инвалидности превышает средний по стране: в республике около 60 тысяч детей-инвалидов, – отметил Павел Астахов.

Он также обратил внимание на проблему профессиональной подготовки и специализации кадров для работы с детьми и назвал эту проблему самой острой для Чеченской Республики.

– Прежде всего это связано с нехваткой кадров и достаточно

низкой зарплатой работников этой сферы, честно и преданно заботящихся о детях. В Чеченской Республике, где самый высокий уровень рождаемости, на 20 тысяч детей приходится всего лишь один специалист, в то время как по стране один специалист приходится на 2 тысячи детей, – сказал он.

Детский омбудсмен отметил, что опыт Чеченской Республики должен стать показательным для других субъектов России.

– В 2011 году в российские семьи было принято 1076 детей с ограниченными возможностями и только 89 детей оказались в американских семьях. Я убежден, что опыт Чеченской Республики можно с уверенностью передавать на всю страну. В сентябре в Грозном пройдет Всероссийская конференция «Крепкая семья – основа России». Глава региона Рамзан Кадыров, являясь активным пропагандистом возрождения семейных ценностей, горячо поддержал идею ее проведения, – отметил Павел Астахов.

По материалам пресс-службы
Главы и правительства ЧР

Грозный, 2013 г.

Глава 8. СМИ – ВАЖНОЕ СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ

С ЛЮДЬМИ

Дорогие читатели!

Вы держите в руках первый номер газеты «Чеченский правозащитник». Кто же он такой правозащитник и что же это такое – правозащита? Это прежде всего призвание, сопереживание, способность прочувствовать чужую боль и не быть равнодушным к несправедливости. Это непрерывная и постоянная борьба за соблюдение законов, за их совершенствование. В конечном счете это стремление защитить человеческое достоинство.

Все люди приходят в этот мир равными в достоинстве, обладают естественными и неотчуждаемыми правами, которые даны Всевышним Творцом и никто, в том числе и государство, не имеет права их отнимать. Человек и человеческое достоинство – высшие ценности в этом мире. Они освящены мировыми религиями. Вся история духовного совершенствования человечества была направлена на возвышение человеческого достоинства. Мораль, нравственность являются путеводными звездами философии прав человека. Все, что не лежит в пределах этих категорий не относится к правам человека.

Является ли правозащитное дело новым институтом в нашей истории? Совершенно убежденно отвечаю – нет. Да, термины, слова новые. Это и понятно. Но его суть – защита человеческого достоинства заложена в чеченских традициях. Как вода точит камень, так с глубоких времен традиции защиты человеческого достоинства были отточены в нашем обществе до совершенства. Это великое наследие и мы вправе гордиться этим. Вот почему сегодня так важно их сохранить и развивать дальше.

Чеченская Республика переживает трудное время. Но вместе с тем нам всегда была присуща внутренняя убежденность в своем благополучном будущем и сегодняшний порыв нашего народа является тому подтверждением. Все страшные испытания наш народ прошел с достоинством, будущие поколения

оценят и будут гордиться этим.

Просвещение должно стать важной частью национальной идеи. Только просвещенный человек способен осознать свою ответственность на этом и на том свете. Поэтому, в меру наших сил, наша газета будет способствовать просвещению в нашем обществе. Если мы преуспеем в этом деле, мы будем считать, что выполнили хоть какую-то часть своего гражданского и служебного долга. Конечно, то что нам сегодня удастся сделать, это лишь малая часть того, что хотелось бы сделать.

Уважаемые соотечественники, я призываю Вас не быть равнодушными наблюдателями, когда Вы видите рядом несправедливость. Конечно, это трудно, порой и опасно, но, становясь неравнодушными к окружающему миру, мы прежде всего начинаем обретать достоинство в собственной душе, а потом появляется и потребность защитить человеческое достоинство других людей. Глубоко рад, что таких людей в нашем обществе становится все больше. И я со всей ответственностью подтверждаю, что и государственная система правозащиты Чеченской Республики, я уверен, и неправительственные организации станут для Вас надежной опорой в благородном деле. Уважаемые читатели, все замечания, советы, которые будут способствовать улучшению газеты, мы благодарно примем. Мира вам и вашим близким.

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиев

Грозный, 2007 г.

Победа «Чеченского правозащитника»

Корреспондент газеты «Чеченский правозащитник» стал победителем IV международного конкурса журналистов «Золотое Перо» памяти первого президента Чеченской Республики Ахмата Кадырова.

Сотрудник пресс-службы Уполномоченного по правам че-

ловека в ЧР, корреспондент газеты «Чеченский правозащитник» Асланбек Бадилаев завоевал первое место в номинации «Лучший материал о формировании и развитии гражданского общества в Чеченской Республике» за материал «Без права на правосудие». Торжественная церемония награждения победителей конкурса состоялась 17 декабря в Государственном театральном-концертном зале Грозного. В церемонии награждения участников конкурса приняли участие президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров, известные общественные, политические деятели и журналисты. Отметим, это уже четвертая награда на счету правозащитной газеты, которая была учреждена год назад Уполномоченным по правам человека в ЧР. В сентябре этого года «Чеченский правозащитник» стал лауреатом международного фестиваля журналистов «Вся Россия–2008», заняв первое место в конкурсе по освящению темы защиты прав человека. В этом же году еще один корреспондент «Чеченского правозащитника» стал финалистом конкурса имени Андрея Сахарова «За журналистику как поступок».

Грозный, 2008 г.

Институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике – два года

В феврале 2006 года Парламент Чеченской Республики принял конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». 20 февраля 2006 года Народное Собрание Парламента Чеченской Республики назначило на должность Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Садиевича Нухажиева. Каковы итоги двухлетней деятельности Уполномоченного по правам человека в нашей республике? Можно ли сегодня, два года спустя, сказать, что институт государственной системы защиты прав и свобод граждан в республике состоялся?

Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров:

Права и свободы человека и гражданина закреплены в конституциях Российской Федерации и Чеченской Республики. И я, как Президент Чеченской Республики, обязан сделать все, чтобы они обеспечивались в полной мере. В этом плане большую помощь государственным органам власти могут оказать и оказывают зарождающиеся в Чеченской Республике институты гражданского общества. В феврале исполнилось два года, как создан институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Хочу отметить, что первым законом, принятым Парламентом нашей республики, был конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР». Несмотря на трагические события, которые произошли на территории Чеченской Республики, государственная система правозащиты в нашей республике создана одной из первых в Южном федеральном округе. Один этот факт является еще одним доказательством того, что руководство Чеченской Республики решительным образом намерено достичь самого высокого уровня обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Нурди Нухажиев – человек на своем месте, прекрасно знает задачи института государственной правозащиты в современных реалиях Чеченской Республики. Я могу констатировать, что этот институт в ЧР состоялся. В этом огромная заслуга Нурди Нухажиева, сотрудников его аппарата, всех правозащитников Чеченской Республики.

На сегодняшний день между органами власти нашей республики и гражданским обществом налажено взаимодействие и развивается конструктивный диалог. Могу еще раз заверить правозащитников нашей республики, что со стороны руководства республики этот диалог будет поддерживаться на всех уровнях. Хочу отметить и тот факт, что благодаря Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике удалось также наладить конструктивное сотрудничество и с международными организациями по защите прав человека. В настоящее время осуществляется Программа сотрудничества России и Совета Европы по Чеченской Республике. Процесс формирования гражданского общества идет в нашей республике хорошими

темпами и в этом немалая заслуга института уполномоченного по правам человека в ЧР. Пользуясь случаем, желаю успехов в работе Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву и всем сотрудникам его аппарата.

Председатель Народного Собрания Парламента Чеченской Республики Дукуваха Абдурахманов:

Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике удалось объединить усилия правозащитных организаций нашей республики. Налажен высокий уровень взаимодействия со всеми ветвями власти, правоохранительными органами, российскими и международными правозащитными организациями. Этот факт способствует поднятию имиджа Чеченской Республики в Российской Федерации и в международном масштабе. Хочу также отметить, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике всегда своевременно реагирует на те или иные действия отдельных лиц или политических сил, которые в той или иной мере задевают интересы чеченского народа. Это в наше время очень важно. Считаю необходимым также отметить настойчивость и последовательность в достижении поставленных целей, свойственные Нурди Нухажиеву. Институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, правозащитное сообщество республики, которое объединилось вокруг него, имеют заслуженный авторитет в нашем обществе и заняли достойное место в общественно-политической жизни республики.

Прокурор Чеченской Республики Валерий Алексеевич Кузнецов:

Деятельность Уполномоченного по правам человека в ЧР имеет положительное влияние. Обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР отличаются взвешенным подходом, аргументированностью, содержат правильную квалификацию содеянного, ссылки на нормы материального и процессуального права, что значительно облегчает работу с его обращениями, способствует сокращению сроков их разрешения.

Каждое обращение Нурди Нухажиева находилось на контроле у руководства прокуратуры республики и получило объективное и окончательное решение. Обращения рассматривались с обязательным изучением уголовных и гражданских дел, материалов доследственных проверок и дел оперативного учета, судебных решений, принимались меры, направленные на обеспечение полной и объективной проверки. Деятельность института уполномоченного по правам человека в ЧР позитивно дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не подменяя и не ставя под сомнение компетенцию органов государственной власти Чеченской Республики, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Министр внутренних дел Чеченской Республики Руслан Алханов:

Большое внимание Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев уделяет защите законных интересов сотрудников правоохранительных органов. В государственном правозащитном институте создан и функционирует отдел защиты прав военнослужащих, работников милиции и ветеранов органов внутренних дел. Взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике для руководителей органов и подразделений республиканского МВД – важное направление работы. На сегодняшний день в Чеченской Республике устойчиво повышается уровень обеспечения прав человека, заложены все основы для становления и развития гражданского общества. Институт уполномоченного по правам человека как государственный орган правозащиты, состоялся и развивается на принципах гласности и диалога с государственными и общественными организациями.

Уважаемый Нурди Садиевич, искренне желаю Вам дальнейших успехов в Вашей деятельности на благо нашего народа и во имя процветания Чеченской Республики!

Председатель Общественной палаты Чеченской Республи-

ки С.-Э.У. Джабраилов:

Нурди Нухажиев – один из основателей чеченского правозащитного движения. Прделана огромная работа, в результате которой состоялся национальный институт защиты прав и свобод граждан. Уполномоченный по правам человека в ЧР всегда и на всех уровнях высказывается блестяще не только как правозащитник, гражданин своей страны, но и как чеченец. Нухажиев является инициатором создания Общественной палаты Чеченской Республики. Благодаря ему идет по нарастающей конструктивный диалог между обществом и властью. Работа института по защите прав человека и гражданина в Чеченской Республике заслуживает огромного внимания, благодарности и признания.

Общественная палата Чеченской Республики благодарит Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева и его аппарат за совместную работу на одной площадке гражданского общества. Желаем дальнейших творческих успехов Вашему институту во благо процветания Чеченской Республики и России.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2008 г.

Пресс-службу омбудсмена признали лучшей

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР стала победителем сразу в двух номинациях всероссийского конкурса «Пресс-служба года 2010».

В конференц-зале газеты «Аргументы и факты» в Москве 16 марта состоялась церемония награждения победителей III ежегодного всероссийского конкурса пресс-секретарей, сотрудников пресс-служб и специалистов по связям с общественностью «Пресс-служба года – 2010». Здесь собрались ведущие специалисты российской PR-отрасли, руководители PR-агентств, пресс-служб и департаментов по связям с обще-

ственностью: представители информационных партнеров и спонсоров конкурса, СМИ и лауреаты «Пресс-службы года – 2010». Всего в открытом всероссийском конкурсе «Пресс-служба года» приняли участие представители 70 пресс-служб и пресс-секретарей российских государственных и частных компаний. По результатам рассмотрения конкурсных работ, компетентное жюри, в состав которого вошли ведущие специалисты отечественной PR-индустрии, остановило свой выбор на самых интересных проектах, заслуживающих внимания. Сразу два призовых места в престижном конкурсе заняла пресс-служба Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Отдел по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике занял второе место в номинации «PR «с нуля». Памятные дипломы и подарки победителям в этой номинации вручил доцент, кандидат социологических наук, независимый PR-консультант Олег Ткачук. Главный специалист отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата чеченского омбудсмана Абубакар Асаев поблагодарил членов жюри.

– Начинать новое дело всегда тяжело. Вдвойне тяжело начинать его с нуля. Становление государственного правозащитного института в Чеченской Республике происходило в тяжелое для республики время. С первых дней создания правозащитного института Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике делал акцент именно на подбор профессиональных кадров, способных не только решать поставленные перед ними задачи, но и душой болеющих за свое дело. Сегодняшнее признание является большим стимулом для еще более активной работы, – сказал А. Асаев.

Звание «Пресс-секретарь года – 2010» получила Роза Сатуева, пресс-секретарь Уполномоченного по правам человека ЧР. Михаил Бочаров, заместитель генерального директора PR-агентства «Международный пресс-клуб. Чумиков, PR и консалтинг» вручил Розе Сатуевой почетный диплом победителя и заявил, что именно она олицетворяет собой идеального пресс-секретаря организации, защищающей права человека.

Нужно обладать определенным мужеством, чтобы быть пресс-секретарем, тем более в такой сфере, как защита прав человека. Пресс-секретарь это лицо организации, а лицо службы, занимающейся правами человека, должно быть таким же чистым, каким мы видим его у победителя, сказал Михаил Бочаров, вручая диплом. В своём ответном слове пресс-секретарь Уполномоченного по правам человека в ЧР Роза Сатуева отметила: «Мы получили прекрасную возможность познакомиться с нашими коллегами, интересными проектами, обменяться опытом. Приятно, осознавать, что тебя и работу твоих коллег признали лучшими среди лучших. Мы сегодня позиционируем здесь не только работу своего отдела, Уполномоченного по правам человека в ЧР, в аппарате которого работаем, но и всю Чеченскую Республику, а это миссия почетная и ответственная».

Все победители получили не только дипломы и подарки от организаторов, но и специальные призы от партнеров конкурса. Оргкомитет Национальной премии в области развития связей с общественностью «Серебряный Лучник» вручил лауреатам, занявшим первые места во всех номинациях, книгу «50 лучших проектов премии «Серебряный Лучник». Это не первая победа пресс-службы чеченского омбудсмена. В 2008 году газета Уполномоченного по правам человека в ЧР «Чеченский правозащитник» заняла первое место на фестивале журналистов «Вся Россия – 2008» в конкурсе по освещению темы прав человека. Интернет-сайт Уполномоченного по правам человека в ЧР признан «лучшим персональным сайтом» на республиканском конкурсе «Золотой сайт Ченета 2009». Сотрудники отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР неоднократно становились призерами и лауреатами престижных всероссийских и международных конкурсов, среди которых Всероссийский конкурс профессиональных журналистов «Золотой гонг – 2010», Всероссийская премия в области общественно-политической журналистики «Власть № 4», Всероссийская премия имени Андрея Сахарова, Международный конкурс журналистов «Золотое Перо» памяти первого президента Чеченской Республики Ахмата Кадырова,

Международный конкурс «На лучшую публикацию о толерантности, интеграции, взаимоуважении и взаимопонимании в обществе» имени Юрия Атамана.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2011 г.

«Чеченский правозащитник» зажег «Искру Юга»

Газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике – «Чеченский правозащитник» стала победителем в одной из номинаций престижного журналистского конкурса «Искра Юга-2011».

Торжественная церемония награждения финалистов региональной премии в области печатных СМИ «Искра Юга–2011» прошла 27 января в Ростове-на-Дону в конгресс-отеле «DON-PLAZA» Жюри профессиональной журналистской премии назвало имена победителей в 12-ти номинациях конкурса, в которых было выставлено более 290 работ от 58 редакций газет, журналов и онлайн-СМИ Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Победителем в одной из престижнейших номинаций – «Журналистское расследование» стал корреспондент газеты «Чеченский правозащитник», сотрудник пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР Абубакар Асаев. Материал чеченского журналиста «Война за квадратные метры» был признан жюри конкурса лучшим журналистским расследованием и отмечен дипломом и статуэткой лауреата конкурса.

Как сообщили организаторы конкурса, «Искра Юга» – единственная независимая профессиональная премия, объединяющая издания всех тематических направлений 13-ти регионов юга России. Цель премии – содействовать повышению популярности качественных масс-медиа в регионе, повышению профессионального уровня журналистов, установлению связей

между изданиями.

– Номинация «журналистское расследование» считается самой престижной в журналистике, так как этот жанр довольно сложный и работа над материалами расследования практически всегда сопряжена с трудностями и риском. Мне, как представителю сравнительно молодой чеченской журналистики, победа именно в этой номинации крайне важна. Статья «Война за квадратные метры», которая, по мнению жюри, стала лучшим материалом в данной номинации – это цикл публикаций на правозащитную тематику в рубрике «Право на справедливое судебное разбирательство». И, конечно, приятно видеть, что именитые люди, журналисты так оценили твою работу, – отметил номинант конкурса Абубакар Асаев.

Корреспондент «Чеченского правозащитника» подчеркнул, что подобные конкурсы являются эффективным методом поддержки качественной журналистики, а также дают возможность для обсуждения существующих проблем.

Напомним, что это не первая победа газеты «Чеченский правозащитник» и сотрудников пресс-службы чеченского омбудсмана в различных престижных международных и всероссийских профессиональных конкурсах журналистов.

В 2010 году Абубакар Асаев стал победителем Всероссийского конкурса профессиональных журналистов «Золотой гонг – 2010» в номинации «За мужество и принципиальность в отстаивании позиции» за серию публикаций по правозащитной тематике, лауреатом Всероссийской премии в области общественно-политической журналистики «Власть № 4» в номинации «Лучший обозреватель по социальной тематике 2010», а также лауреатом специальной премии Восточноевропейской сети глобального партнерства по предотвращению вооруженных конфликтов (GPPAC) и международного конкурса им. Ю. Атамана за стремление к единству и миру.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР была в 2010 году отмечена как лучшая на Всероссийском конкурсе «Пресс-служба года – 2010», взяв первое и второе ме-

ста сразу в двух номинациях «Пресс-секретарь года» и «Пиар с нуля». Дважды пресс-служба становилась номинантом Международного конкурса журналистов «Золотое перо» памяти первого президента Чеченской Республики Ахмата Кадырова и лауреатом конкурса традиционного международного фестиваля журналистов «Вся Россия» (2008, 2010 гг.). (В 2008 году молодая газета «Чеченский правозащитник» заняла первое место в конкурсе «За освещение темы защиты прав человека» на фестивале журналистов «Вся Россия – 2008»).

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2012 г.

Сайт чеченского омбудсмана стал лауреатом конкурса «Золотой сайт Ченета – 2012»

В Грозном подвели итоги третьего республиканского интернет-конкурса «Золотой сайт Ченета – 2012».

Торжественная церемония награждения победителей III ежегодного конкурса «Золотой сайт Ченета – 2012» прошла в актовом зале Дома печати. В конкурсе приняло участие более двухсот веб-ресурсов чеченского сегмента сети интернет. Жюри под председательством министра Чеченской Республики по национальной политике, печати и информации Мурата Тагиева выбрало лучших в 8 номинациях конкурса. В оргкомитет конкурса под председательством заместителя министра ЧР по национальной политике, печати и информации Лемы Гудаева вошли известные журналисты, писатели, общественные деятели, блогеры. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (www.chechenombudsman.ru) признан одним из лучших персональных информационных веб-ресурсов в номинации «Лучший персональный сайт или блог «Ченета». Победители и призеры конкурса были удостоены кубками, ценными подарками и дипломами. На сайте Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

регулярно выставляются последние новости правозащитного сообщества республики и другая информация, освещающая жизнь гражданского общества. Посетители сайта могут ознакомиться с правозащитной литературой, газетой «Чеченский правозащитник», а также просмотреть видео-фото материалы. На сайте также есть страница, где выставляются данные о похищенных и пропавших без вести гражданах за период двух военных кампаний в республике. Сайт Уполномоченного по правам человека в ЧР дважды становился дипломантом конкурса, а в этот раз у нас уже призовое место. Нужно отметить, среди участников конкурса были достойные претенденты на звание «лучшие из лучших». Почетное звание «Лучший персональный сайт «Ченета» обязывает нас ко многому. Сайт будет и дальше совершенствоваться. У нас есть в плане несколько проектов по правовому просвещению граждан, которые будут реализовываться именно через этот веб-ресурс, сказал, принимая награду, главный специалист аналитического управления Уполномоченного по правам человека в ЧР Абубакар Асаев. Как отметили организаторы конкурса основной целью было привлечение внимания государственных и общественных организаций, бизнес-сообществ к развитию сети интернет в Чеченской Республике и использование возможностей сети как реального и эффективного инструмента для профессиональной работы и повышения информационной культуры общества. Напомним, это не первая победа пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР. В 2010 году пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР стала лауреатом и призером Всероссийского конкурса среди пресс-секретарей, сотрудников пресс-служб и работников по связям с общественностью сразу в двух номинациях «Пресс-секретарь года» и «Пиар с нуля».

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2013 г.

Газета Уполномоченного по правам человека в ЧР

**«Чеченский правозащитник» стала номинантом
VIII Международного конкурса журналистов
«Золотое перо»**

Торжественная церемония награждения победителей конкурса состоялась 18 апреля в государственном театральном-концертном зале г. Грозного. В церемонии награждения участников конкурса приняли участие глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, известные общественные, политические деятели и журналисты. На суд жюри было представлено около 500 работ из 18 стран мира, что говорит о возрастающем из года в год престиже конкурса. Второе место в номинации «Лучший информационно-аналитический материал» завоевала газета «Чеченский правозащитник». Победа для нас очень значимая, потому что это конкурс, посвященный памяти первого президента республики Ахмат-Хаджи Кадырова, отдавшего свою жизнь за мир на нашей земле. Я думаю, наше участие и победа в конкурсе – своего рода лепта в сохранение и закрепление этого мира. Хотелось бы выразить благодарность редактору газеты, начальнику аналитического управления Ибрагиму Дзубайраеву, членам редколлегии Хамзату Умхаеву, Саиду Хадашеву, сотрудникам пресс-службы и всего аппарата Уполномоченного по правам человека, без которых не было бы ни газеты, ни тем более таких побед. Отдельная благодарность Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву, который всячески поддерживает и поощряет наше участие во всех журналистских мероприятиях. Помимо информационного обеспечения его деятельности, мы имеем возможность удовлетворить и свои творческие амбиции, участвуя в подобных конкурсах, сказала член редколлегии газеты, руководитель пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР Роза Сатуева, которой и был вручен приз. В газете, которая распространяется бесплатно, публикуются информационно-аналитические материалы правозащитной тематики, юридические консультации. Это не первая победа газеты «Чеченский правозащитник» и ее коллектива. В 2008 году газета заняла первое место во Всероссийском конкурсе по осве-

щению темы защиты прав человека. Сотрудники пресс-службы неоднократно становились лауреатами престижных международных, всероссийских и региональных профессиональных конкурсов журналистов.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2013 г.

Обозреватель «Чеченского правозащитника» отмечен дипломом «За мужество и принципиальность»

Жюри Всероссийского конкурса профессиональных журналистов «Золотой гонг – 2012» в девятнадцатый раз отметило авторов самых интересных глубоких, проблемных и интеллектуально насыщенных публикаций. У «Золотого гонга» есть заслуженный авторитет, богатая история. Девятнадцать лет назад конкурс «Гонг масс-медиа» создавался как аналог телевизионного конкурса «ТЭФИ» и рассматривался организаторами как смотр достижений отечественной печатной журналистики. Про «Золотой гонг» так и говорят: конкурс без чинов. Ежегодно он собирает несколько тысяч заявок от маститых и начинающих журналистов. Награды конкурса воспринимаются в журналистской среде как высшее признание профессионализма – «Тэфи» и «Оскар» вместе взятые. Победа определяется актуальностью публикации, гражданской позицией журналиста, его профессионализмом. О серьезности конкурса говорит и состав жюри, в которое входят известные политики, журналисты и общественные деятели. Жюри конкурса по традиции возглавил легенда российской журналистики, президент факультета журналистики МГУ Ясен Николаевич Засурский. В 2012 году в состав жюри вошли: Надежда Юрьевна Воробьева, главный советник управления президента РФ по внутренней политике; Софья Борисовна Дубинская, исполнительный директор Альянса руководителей региональных СМИ России; Борис Львович Резник, заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ

по информационной политике и другие.

В 2013 году на победу в конкурсе претендовали тысячи журналистов, сотни редакций, интернет-изданий и издательских домов практически из всех регионов России. Дипломантом конкурса в одной из престижнейших номинаций – «За мужество и принципиальность в отстаивании позиции» стал обозреватель газеты «Чеченский правозащитник», главный специалист аналитического управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Абубакар Асаев. Жюри был отмечен цикл его статей на социально-значимые темы. Это не первая победа газеты «Чеченский правозащитник» и сотрудников пресс-службы чеченского омбудсмена в различных престижных международных и всероссийских профессиональных конкурсах журналистов. В 2010 году Абубакар Асаев стал победителем Всероссийского конкурса профессиональных журналистов «Золотой гонг – 2010» в номинации «За мужество и принципиальность в отстаивании позиции» за серию публикаций по правозащитной тематике, а также лауреатом Всероссийской премии в области общественно-политической журналистики «Власть № 4» в номинации «Лучший социальный обозреватель России – 2010». В 2011 году Асаев стал лауреатом специальной премии Восточноевропейской сети глобального партнерства по предотвращению вооруженных конфликтов (GPPAC) и международного конкурса им. Ю.Атамана, а также лауреатом главной премии юга России в области печатных СМИ «Искра юга – 2011», в номинации «Лучшее журналистское расследование».

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2013 г.

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел семинар-тренинг «Взаимодействие гражданских организаций и СМИ»

В семинаре приняли участие журналисты республиканских

печатных изданий, телерадиокомпаний, представители гражданских организаций республики, Министерства по национальной политике, внешним связям, печати и информации ЧР, сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР.

С приветственным словом к участникам семинара обратился начальник информационно-аналитического управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Ибрагим Дзубайраев, который отметил, что крайне важно найти наиболее эффективные с точки зрения защиты прав граждан механизмы и методы сотрудничества.

В ходе мероприятия представители СМИ и гражданских организаций обозначили основные проблемы в плане налаживания взаимодействия. Принимающие в семинаре участие эксперты поделились своим видением эффективного использования информации из различных областей общественного сектора, рассказали о методах эффективного взаимодействия НПО и СМИ.

Говоря о проблемах, с которыми сталкиваются СМИ и НПО в ходе взаимодействия, директор департамента печати и информации Министерства ЧР по национальной политике, внешним связям, печати и информации Ислам Хатуев отметил, что журналистам, особенно информационщикам, прежде всего, нужен информационный повод. Необходимо поднять общественную значимость проводимых гражданскими организациями мероприятий. Гражданским активистам нужно уметь преподнести информацию, заинтересовать журналистов, что, к сожалению, на деле происходит крайне редко.

– Часто представители общественных организаций говорят, что СМИ не пишут о них, поэтому их деятельность остается малоизвестной широкой общественности. Журналисты между тем заявляют, что об общественных организациях не пишут потому, что им не о чем писать. Получается замкнутый круг. Однако причин для существования барьера между общественными организациями и журналистами нет. Все вопросы можно

решить во благо обеих сторон, главное – научиться взаимодействовать, – сказал Ислам Хатуев.

Как отметили эксперты, у общественных организаций, помимо СМИ, на сегодняшний день есть возможность самим выходить в информационное поле, организовывать всевозможные площадки в социальных сетях и т. д. Эксперты привели несколько примеров того, как можно привлечь через социальные сети внимание к проводимой акции или проекту. В целом семинар оказался полезен, так как помимо обсуждения наиболее острых вопросов, его участники получили возможность живого общения за чашечкой кофе.

– Сегодня мы попытались организовать для вас площадку для диалога и определить болевые точки во взаимодействии СМИ и НПО. В дальнейшем мы планируем проводить на таких площадках тренинги, мастер-классы, чтобы гражданские организации могли эффективно взаимодействовать со средствами массовой информации, а СМИ – еще интереснее подавать материалы о проблемах нашего общества.

Мы надеемся, что эти семинары окажутся плодотворными и будут способствовать более эффективному взаимодействию СМИ и НПО, – сказала в завершение семинара начальник отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата УПЧ в ЧР Роза Сатуева.

Семинар-тренинг проводился в рамках реализации программы правового просвещения граждан. В офисе Уполномоченного по правам человека уже проводились семинары и круглые столы на различные темы. Цикл семинаров – тренингов для журналистов и гражданских активистов по теме «Взаимодействие гражданских организаций и СМИ» планируется продолжить в течение 2014 года.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2014 г.

В офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской

Республике прошел обучающий семинар для молодых журналистов на тему: «Роль региональных СМИ в развитии гражданского общества в Чеченской Республике»

В семинаре приняли участие представители Министерства Чеченской Республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации, республиканских СМИ и общественных организаций, а также студенты и преподаватели кафедры журналистики филологического факультета Чеченского государственного университета.

Семинар для молодых журналистов проводится в рамках программы Уполномоченного по правам человека в ЧР по правовому просвещению граждан.

Как отметила ведущая семинара, начальник отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Роза Сатуева, основная цель семинара – ознакомление молодых журналистов с проблемами, которые есть в строительстве гражданского общества, с формами взаимодействия гражданского общества с органами власти, а также формирование навыков освещения темы прав человека в СМИ.

– С 2010 года мы проводим циклы семинаров для журналистов и представителей гражданских организаций по правозащитной тематике. Сегодня мы начинаем новый цикл семинаров, запланированных на этот год. Программа семинаров предназначена как для молодых, так и профессиональных журналистов, интересующихся темой прав человека и желающих освещать ее, – сообщила, открывая мероприятие, Роза Сатуева.

В своем обращении к участникам семинара заместитель руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Хасан Эльмурзаев отметил, что просвещение граждан по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты является одним из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

– Формирование позитивного отношения к закону, уважения к праву, знание гражданами своих прав и обязанностей является основной задачей программы правового просвещения в

Чеченской Республике, – сказал Хасан Эльмурзаев.

Участникам семинара был показан короткометражный фильм о деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР. Своим видением гражданского общества, а также о роли НПО и СМИ в его становлении и развитии поделились приглашенные эксперты и участники семинара.

Выступление начальника аналитического управления аппарата УПЧ в ЧР Ибрагима Дзубайраева было построено вокруг основного вопроса: «Возможно ли в России априори построить гражданское общество? Каким оно видится в нашей стране, в частности в Чеченской Республике».

– Сегодня многие страны и народы интенсивно ищут пути и модели своего дальнейшего развития. Наша страна стоит перед дилеммой: выработать свою модель гражданского общества или принять навязываемую извне. Гражданское общество должно вырасти из природы самого общества. При этом, конечно же, свое влияние на его становление оказывают история и культура. Из чего следует, что нельзя слепо копировать опыт других стран и народов. Но это совершенно не означает, что мы не должны изучать чужой опыт и не должны учиться у них. К сожалению, в нашей республике научные исследования, посвященные проблемам гражданского общества, практически не ведутся, – сказал Ибрагим Дзубайраев.

Напомним, что программа «Правовое просвещение в области прав человека» разработана в целях выполнения задач, предписываемых конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» по правовому просвещению, содействию развитию сотрудничества и взаимодействия в области прав человека, совершенствования законодательства Чеченской Республики о правах человека и приведения законов в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Программа правового просвещения, в частности, предусматривает проведение круглых столов, семинаров, мониторинга обеспечения прав человека с участием Общественной палаты и неправительственных правозащитных организаций Чеченской

Республики. Она направлена на повышение уровня правового сознания граждан, поможет развитию сотрудничества гражданских институтов и органов власти в области прав человека, будет содействовать развитию гражданского общества и повышению уровня обеспечения прав человека на территории Чеченской Республики.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2014 г.

Взаимодействие гражданских организаций и СМИ

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел завершающий год семинар из цикла мероприятий в рамках программы правового просвещения «Взаимодействие гражданских организаций и СМИ».

В работе семинара приняли участие представители Министерства ЧР по внешним связям, национальной политике, печати и информации, гражданских организаций, журналисты.

Открывая мероприятие, ведущая семинара, начальник отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Роза Сатуева ознакомила участников с результатами мониторинга взаимодействия СМИ и НПО Чеченской Республики. Были обозначены наиболее трудные вопросы взаимодействия СМИ и НПО, пути их решения.

– Журналисты и представители неправительственных организаций заполнили специальную анкету. Часто журналисты недооценивают значимость для общества работы НПО, каждый десятый представитель СМИ негативно оценивает деятельность НПО. Респонденты говорили об отсутствии надлежащей квалификации как у НПО, так и у журналистов, низкой осведомленности общества об их взаимодействии, неактуальности ряда проектов, – сказала Роза Сатуева. Она также отметила, что офис Уполномоченного по правам человека в ЧР является свое-

образной площадкой для НПО и СМИ, на которой могут найти пути решения проблем.

Опытом взаимодействия СМИ с гражданскими организациями с присутствующими поделился директор департамента печати и информации Министерства ЧР по национальной политике, внешним связям, печати и информации Ислам Хатуев. Он отметил роль СМИ в формировании и развитии гражданского общества, а также озвучил проблемы, имеющиеся в сфере журналистики.

– Мы постоянно контактируем с общественными организациями, часто планируем и проводим совместные мероприятия. Есть недостатки, но давайте вместе устранять их, переводить взаимодействие СМИ и НПО на более высокий качественный уровень, ведь для этого мы и собираемся тут. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева, а также сотрудников его аппарата за этот цикл семинаров. Это была продуктивная, интересная, не формальная, а практическая работа. Я считаю, что в целом семинары пошли на пользу как представителям СМИ, так и представителям гражданских организаций. Опыт, практику таких семинаров можно использовать как в подготовке журналистов в вузах, так и для действующих журналистов. Между Министерством Чеченской Республики по внешним связям, национальной политике, печати и информации и Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике подписано соглашение, в рамках которого мы вместе с подведомственными СМИ тесно взаимодействуем и решаем общие задачи. Мы всегда готовы поддержать любые ваши проекты, – отметил Ислам Хатуев.

Председатель РМОД «Диалог» Лайла Аюбова отметила положительные и негативные стороны сотрудничества журналистов и представителей гражданского сектора. Она подчеркнула важность эффективного использования современных информационных и коммуникационных технологий в деятельности общественных организаций.

– Общественная деятельность связана с публичностью. И в

этом плане крайне важно постоянное присутствие той или иной общественной организации в медийном пространстве. Это в наше время необходимая составляющая нашей работы. Поэтому крайне важно уметь и учиться работать со СМИ. Изучать и применять на практике технику эффективной подачи информации с целью заинтересовать СМИ, показать актуальность проблем и задач, над решением которых работает общественная организация. Семинары и мастер-классы, которые были организованы Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике, были очень полезны для нас и значительно обогатили наши знания в этой области. Надеемся, что и в следующем году цикл семинаров продолжится, – сказала в своем выступлении Лайла Аюбова.

После выступления экспертов участникам семинара представилась возможность обсудить вопросы взаимодействия.

В завершение встречи организаторы мероприятия сообщили участникам, что цикл семинаров по эффективному использованию современных информационно-коммуникативных технологий в деятельности общественных организаций будет продолжен и в следующем году. Как отметила начальник отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Роза Сатуева, в течение следующего года в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР пройдут семинары и мастер-классы для представителей гражданских организаций с участием экспертов и специалистов в области интернет-технологий, журналистов и блогеров.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2014 г.

Глава 9. О РАБОТЕ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ

ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике принял участие в заседании президиума Общественного совета Северо-Кавказского федерального округа, который прошёл в Пятигорске. Основная тема заседания Общественного совета СКФО – обеспечение защиты прав человека.

С докладом на заседании выступил Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев.

«Конституция Российской Федерации – главный документ страны, по своей сути является соглашением между обществом и государством, в котором зафиксированы права и обязанности гражданина и государства. Согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Однако часто многие чиновники министерств и ведомств забывают, что власть находится на службе у граждан, а не наоборот. Статья 18 Конституции Российской Федерации гласит, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

О фундаментальности и незыблемости этих принципов напомнил президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на встрече с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, которая состоялась 16 августа 2012 г. в Москве.

Хочу подчеркнуть, что эта встреча была очень плодотворной и конструктивной. Президент России сформулировал свое видение института уполномоченного по правам человека и отметил, что омбудсмены субъектов РФ являются прямыми его помощниками. Также он отметил, что успехи института уполномоченного по правам человека зависят от конкретного че-

ловека, который пользуется авторитетом в обществе, регионе, в муниципалитете или во всей стране и с мнением которого власть любого уровня должна считаться. И именно поэтому публичность в работе уполномоченных является основным инструментом достижения цели, ради которой эта деятельность осуществляется.

Многолетний опыт работы в сфере защиты прав человека и те результаты, которых нам удалось добиться, используя собственные ресурсы и влияние на общественное мнение, позволяет нам сегодня уверенно говорить, что работа, которую предстоит выполнить комиссии по правам человека Общественного совета СКФО, несмотря на её ответственность и сложность, вполне выполнима. Для этого имеются эффективные правовые механизмы.

Комиссия по правам человека ОС СКФО узнаваема, о чем свидетельствуют обращения граждан из субъектов СКФО и её упоминания в сети интернет.

С марта месяца 2011 года из субъектов СКФО в комиссию поступило 115 обращений граждан.

В том числе устных – 89, письменных – 26.

Тематика обращений:

- неправомерные действия силовых структур в отношении граждан;
- дискриминация по национальному признаку;
- нарушение прав граждан на свободное передвижение;
- поборы на блокпостах;
- нарушение прав граждан в процессе предварительного расследования уголовных дел;
- нарушение разумных сроков рассмотрения уголовных дел и сроков рассмотрения их судами;
- применение недозволённых методов в процессе дознания и предварительного следствия;
- нарушение прав осуждённых в местах отбывания наказания;
- нарушение жилищных прав.

В рамках рассмотрения обращений граждан организовано

12 выездов в субъекты СКФО.

Положительно решено 15 жалоб.

На рассмотрении находится 9 жалоб.

По устным обращениям даны исчерпывающие консультации с разъяснением механизмов защиты прав заявителя.

За весь период деятельности комиссии по правам человека Общественного совета СКФО, благодаря проведенной работе со СМИ по освещению деятельности комиссии и использованию собственных информационных ресурсов, создано и зафиксировано свыше 6 тысяч её упоминаний в сети интернет.

Для реализации задач, стоящих перед комиссией по правам человека Общественного совета СКФО, на 2013 год запланированы следующие мероприятия:

1. Реализация в субъектах СКФО программы правового просвещения на тему «Правовое просвещение в области прав человека: формы и методы их защиты в сферах информации, образования и воспитания».

Эффективность этого проекта доказана на примере Чеченской Республики, где такая программа работает уже несколько лет. Также мы намерены (по предварительному согласованию с представителями Совета Европы и субъектами СКФО) расширить и адаптировать программу сотрудничества России и Совета Европы по развитию демократических процессов в Чеченской Республике для реализации ее в СКФО. Куратором этой программы в России является Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин, мы же занимаемся реализацией этой программы в Чеченской Республике. Данная программа оказала неоценимую помощь в реализации закона ЧР № 11-рз «О местном самоуправлении в Чеченской Республике» и ее расширение до уровня федерального округа, уверен, было бы полезным.

2. Подписание соглашений о взаимодействии и сотрудничестве между комиссией по правам человека ОС СКФО, уполномоченными по правам человека, общественными организациями и органами власти субъектов СКФО.

3. Проведение региональных конференций по различным

проблемам в области обеспечения прав человека в субъектах СКФО.

4. Информационное обеспечение деятельности комиссии с использованием имеющихся в распоряжении Уполномоченного по правам человека в ЧР информационных ресурсов (сайт, газета, телевидение, издательские возможности и т. д.), которое позволит достичь максимальной узнаваемости комиссии.

5. Проведение мониторинга соблюдения прав человека в субъектах СКФО.

По результатам мониторинга комиссия подготовит соответствующий доклад, в который, помимо анализа соблюдения прав человека, войдут также и рекомендации для органов власти по повышению уровня соблюдения и защиты прав человека в субъектах СКФО.

6. Включение в ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в ЧР сведений о деятельности комиссии по правам человека Общественного совета СКФО.

Поднять на соответствующий уровень соблюдение прав человека в СКФО вполне возможно, но из-за препятствий, чинимых отдельными чиновниками, это затруднено. В порядке примера можно назвать нарушение прав человека на блокпостах, расположенных в субъектах СКФО. О нецелесообразности наличия этих блокпостов сказано и написано очень много, но убирать их пока никто не спешит. Хочу вам привести яркий пример того, как ущемляются права граждан на свободное передвижение и как выстроенная система поборов на этих блокпостах угрожает безопасности региона в целом. На это заседание из Грозного я специально приехал на такси, чтобы проверить, насколько изменилась ситуация на постах ДПС, расположенных на административных границах. И что вы думаете? На протяжении всего маршрута, практически на всех постах федеральной трассы «Кавказ», таксисту пришлось платить за беспрепятственный проезд. Более того, выяснилось, что на данных постах существует организованная система поборов, то есть все водители автотранспорта, занимающиеся межрегиональным перевозом пассажиров, ежемесячно отчисляют опре-

деленную сумму денег за беспрепятственный проезд. Каждый автотранспорт-платательщик четко фиксируется. После оплаты он в течение месяца может без всяких досмотров и регистраций проезжать через эти блокпосты. Вы представляете, к чему это может привести? Получается, что стоит таксисту оплатить требуемую таксу, и он беспрепятственно сможет провезти хоть атомную бомбу. И тут получается, что те, кто призван обеспечивать безопасность в регионе, наоборот могут стать соучастниками преступлений. По дороге сюда я остановился на блокпосту «Чермен» (Республика Северная Осетия-Алания) и предметно поговорил с командиром этого поста. Я говорил о необходимости соблюдения прав граждан на свободное передвижение и о том, что ограничения на передвижение могут быть только в условиях объявленного чрезвычайного положения или же контртеррористической операции. И он согласился со мной. Но не думаю, что это как-то повлияет на ситуацию на этом блокпосту.

Почему так происходит? На мой взгляд, за этим стоит элементарный меркантильный интерес должностных лиц. Иначе такое бездействие объяснить невозможно. Но бывает и так – принятое высокой инстанцией решение не выполняется на местах, но за это практически никого не наказывают. По этой причине и наблюдается во многих органах власти низкий уровень исполнительской дисциплины. Надо понимать, что все это напрямую способствует нарушению прав человека. С учетом этого, не умаляя важность и необходимость других комиссий, входящих в ОС СКФО, хочу отметить, что деятельность комиссии по правам человека, направленная на повышение уровня соблюдения прав граждан, несомненно, влияет не только на повышение имиджа России, и в частности СКФО, на международной арене, но и на её инвестиционную привлекательность. Ведь известно, что одним из главных критериев признания благополучия любой страны является уровень соблюдения прав человека в этой стране. Поэтому комиссии по правам человека необходимо оказывать всяческое содействие в осуществлении ею своей деятельности. И в первую очередь это содействие

должно исходить от первых лиц СКФО.

Без сомнения, защита прав человека – главная обязанность и суть существования государства. Поэтому, чтобы комиссия СКФО по правам человека, институты уполномоченных в субъектах СКФО, неправительственные организации работали эффективно, крайне важно настраивать органы власти на сотрудничество с ними. Такие послы должны исходить от первых лиц. В России, как известно, многое зависит от правильной постановки задач первыми руководителями. Хочу отметить, что в Чеченской Республике Глава республики ориентирует органы власти прислушиваться к мнению гражданского общества, и в частности правозащитников. К примеру, после моего доклада на одном из совещаний, которое проводил Рамзан Кадыров, многие главы районных администраций получили различные взыскания.

Уважаемые коллеги, наша страна переживает непростые времена. Мы строим новое демократическое общество. Мы не можем взять и перенести чужой опыт на российскую действительность. Но уже пора во многих вещах определиться. Надо чётко формулировать цели и задачи, которые могут способствовать процветанию нашей страны, и прилагать максимум усилий для их реализации. Надо укреплять законность, горизонтальные связи в регионе, да и в стране в целом. Одним словом, мы должны ясно представлять себе, что от нашей эффективной деятельности зависит обеспечение в стране прав и свобод человека и гражданина. При этих условиях, я уверен, наше общество раскроет весь свой потенциал в строительстве новой России, и на этом пути нас ждут большие успехи».

После своего выступления председатель комиссии Нурди Нухажиев ознакомил полномочного представителя Президента России в северокавказском федеральном округе, председателя Общественного совета СКФО Александра Хлопонина с указом Главы Чеченской Республике от 6 декабря 2007 г. № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», чтобы он в свою очередь рекомендовал главам субъектов СКФО издать аналогичные ука-

зы в своих регионах, что, по мнению Нухажиева, положительно повлияло бы на ситуацию с обеспечением прав человека.

– Благодаря изданию этого беспрецедентного указа, ситуация с обеспечением прав человека в Чеченской Республике значительно улучшилась. Этим указом глава республики Рамзан Кадыров расширил возможности института государственной правозащиты и НПО в области защиты прав человека. Считаю, что этот указ послужит хорошим образцом для принятия нормативных документов, которые станут эффективным инструментом в работе как региональных уполномоченных, так и неправительственных правозащитных организаций, – отметил Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен передал Александру Хлопонину и всем членам президиума Общественного совета материалы о состоянии дел в области прав человека не только в Чеченской Республике, но и в СКФО, которые он представил Президенту России на недавней встрече в Москве, а также вручил ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР за прошедший год, новый выпуск ведомственной газеты «Чеченский правозащитник», посвященный 61-годовщине со дня рождения первого президента ЧР Ахмат-Хаджи Кадырова и диск с документальным фильмом, который был выпущен на 5-летие института омбудсмена в Чечне.

Полномочный представитель Президента России в СКФО Александр Хлопонин поблагодарил Нурди Нухажиева за проделанную работу и отметил, что деятельность омбудсмена в Чеченской Республике является хорошим примером для других, как можно, используя собственные ресурсы, добиваться эффективных результатов в работе своих комиссий. Он также заверил, что обязательно ознакомится с переданными ему материалами и по ним будут приняты все необходимые меры.

– Нам известно, что глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров уделяет большое внимание материально-технической базе и вообще обеспечению необходимыми ресурсами института государственной правозащиты, поэтому в вашей республике нет тех, проблем, которые есть в других регионах и ваша

работа значительно облегчена. Особо хочу отметить внимание, которое уделяет Рамзан Кадыров вопросу развития межрегиональных и культурных связей. Самый свежий пример: глава Чеченской Республики способствует возрождению русской культуры, взаимному культурному обогащению народов, проживающих на Северном Кавказе, это восстановление в Грозном театра имени Лермонтова, на открытие которого были приглашены звезды российской драматургии. Такие мероприятия и такой подход положительно влияет на обстановку в регионе, – сказал Александр Хлопонин.

По результатам работы было принято решение, что заседания Общественного совета теперь будут проводиться не реже одного раза в квартал и что на заседания, при необходимости, будут приглашаться представители министерств и ведомств.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2012 г.

Глава 10. О СОДЕРЖАНИИ ОСУЖДЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ

ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В числе некоторых нерешённых проблем все эти годы остаётся проблема нарушения прав осужденных жителей республики, отбывающих наказание за её пределами. Об этой проблеме Уполномоченным сказано много. Им с самого начала указывалось, что её невозможно решить без кардинальных изменений в самой системе исполнения наказания. Так, в докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2006 году отмечалось: «Необходимо отметить, что свыше 95% поступающих из мест заключения жалоб осужденных выходцев из Чеченской Республики поступают из мест заключения, находящихся на территории других субъектов Российской Федерации. Большинство из них свидетельствует о нарушениях режима содержания, превышения сотрудниками колоний своих должностных полномочий и предвзятое их отношение к заключённым по признакам национальной принадлежности».

К сожалению, вышесказанное подтверждалось большим количеством обращений в 2006 году. Так, осужденный Дашкаев З.М., отбывающий наказание в ФГУ ИК-5 ГУФСИН России по Свердловской области в своем заявлении писал, что, будучи осужденным по ст.ст. 162 ч. 2, 222 ч. 2 и 226 УК РФ и с января 2005 года отбывая наказание в указанной колонии, неоднократно обращался в международные и российские правозащитные организации с жалобами на нарушения режима содержания заключённых.

Уполномоченный обращался к начальнику ГУФСИН по Свердловской области с просьбой принять конкретные меры, направленные на устранение нарушений прав осужденного Дашкаева З.М. особо подчеркивая, что назначенное ему судом в строгом соответствии с содеянным наказания в виде лишения свободы сроком 5 лет является само по себе справедливым и не нуждается в «довесках» со стороны учреждений пенитенциарной системы. Кроме того, он обращался к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Т.Г. с

просьбой об оказании содействия в восстановлении нарушенных прав заявителя и других осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях области по признакам национальной и территориальной принадлежности. Хочется еще раз поблагодарить Татьяну Георгиевну за помощь и содействие в восстановлении прав осужденных по каждому факту нашего обращения.

Характерным являлось также и заявление Гудаева И.А. – отца осужденного в 2001 году к 10 годам лишения свободы Гудаева А.И., отбывавшего наказание в учреждении УР-65/4, расположенного в Самаре, пос. Киркомбинат. Заявитель сообщал, что во время пребывания в указанном учреждении сотрудники её администрации всегда пытались найти причину для водворения его сына в штрафной изолятор. Так, Гудаева И.А. помещали в ШИЗО 3 раза: на 3 месяца, на 6 месяцев. Кроме того, заявителю стало известно, что бойцы ОМОНа без причины избили его сына, причинив различные телесные повреждения и повредив, в том числе позвоночник. Вследствие этого Гудаев И.А. получил частичный паралич конечностей. Медицинская помощь ему не оказывалась, хотя он нуждался в госпитализации и постоянном присмотре врачей. В результате он заболел также и туберкулёзом. Гудаев И.А. обращался к нам с просьбой оказать ему содействие в организации медпомощи сыну и переводе его в исправительную колонию, расположенную на территории Чеченской Республики.

К сожалению, наши обращения в защиту осужденного Гудаева А.И., направленное прокурору Самарской области, начальнику УФСИН России по Самарской области остались без должного внимания.

Учитывая, что такого характера обращения в адрес Уполномоченного продолжали поступать все последующие годы, Федеральной службе исполнения наказания необходимо принять действенные меры по недопущению нарушения прав заключённых, выходцев из Чеченской Республики, или построить в республике исправительные учреждения всех режимов, поскольку отсутствие колонии с режимом содержания, указан-

ного в приговоре осужденного, является формальным основанием для отказа осужденным в переводе в исправительные учреждения Чеченской Республики.

Отрадно отметить, что из учреждений исполнения наказания, расположенных на территории Чеченской Республики, практически не поступали такого характера жалобы».

А вот что отмечалось в годовом докладе Уполномоченного в 2008 году: «В последние годы пенитенциарная система России гуманизирует условия содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Государственной Думой РФ внесены многочисленные изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, приняты «Правила внутреннего распорядка в исправительных учреждениях». Однако с точки зрения международных стандартов по обеспечению прав арестованных и осужденных пенитенциарная система России все ещё далека от совершенства. Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, закреплённых Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», может в значительной мере помочь улучшению ситуации с обеспечением прав человека в пенитенциарной системе Российской Федерации, в частности в пенитенциарной системе Чеченской Республики.

Европейские пенитенциарные правила рекомендуют направлять заключённых для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные вблизи их дома. К сожалению, действующее уголовно-процессуальное законодательство РФ не позволяет значительной части осужденных отбывать срок наказания на разумном удалении от мест их постоянного проживания и сохранять социально-полезные связи со своей семьей и обществом. Внесенная в 2007 году поправка в ч. 2 ст. 73 УК РФ изменила суть этой ранее действовавшей нормы. Речь теперь идет о направлении осужденных не в «другой ближайший», а просто в «другой» субъект РФ. С учетом необъ-

ятных просторов Российской Федерации указанная поправка позволяет направлять осужденных (в частности осужденных из Чеченской Республики) за тысячи километров от своего дома.

Актуальной проблемой остается медико-санитарное обеспечение осужденных. Сложившаяся система медико-санитарного обеспечения осужденных, по сути дела, оторвана от общей системы здравоохранения, что не позволяет в должной мере обеспечить право осужденных на охрану здоровья. Находясь в прямом подчинении руководителей исправительных учреждений, медицинские работники УИС сталкиваются с определёнными трудностями. Осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по ЧР при тяжелых формах заболеваний направляются в лечебно-исправительные учреждения, расположенные в других регионах страны.

Для принятия такого решения необходимо письменное согласие самих заключенных, которые, как правило, отказываются от этого из-за боязни издевательств в этих учреждениях.

Ст. 37 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину РФ, независимо от места его нахождения, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на вознаграждение за труд. Проблема занятости осужденных в УИС Чеченской Республики стоит острее, чем в других регионах России. В рыночных условиях наладить производственную деятельность для осужденных у руководства УФСИН России по ЧР пока не получается. Разумеется, что для решения вопроса необходима поддержка и со стороны Правительства Чеченской Республики, и ФСИН России.

Анализ поступавших в адрес Уполномоченного жалоб и решений судов по делам условно-досрочного освобождения осужденных показывает, что законодатель все еще не смог сформулировать четких критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании срока наказания. Обнаруживаются также пробелы в законодательном регулировании, снижающие эффективность института условно-досрочного освобождения. Уголовно-исправительная система должна быть нацелена на внедрение альтернативных мер наказания к ли-

цам, подлежащим альтернативному виду наказания, которые необходимо применять за преступления небольшой и средней тяжести, по отношению к женщинам, несовершеннолетним, пожилым людям и лицам, совершившим преступление по неосторожности».

В докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2011 году также отмечалось, что эти проблемы оставались нерешёнными. В нём, в частности, говорилось: «В июне 2006 года правительство РФ издало распоряжение, которым была утверждена концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007-2016 годы)».

Концепция отражала признание Россией международных обязательств и в качестве приоритетного направления деятельности уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) определяла обеспечение заключенным надлежащих условий содержания. При этом признавалось, что тогда в изоляторах временного содержания, в следственных изоляторах и исправительных учреждениях России условия содержания заключенных во многих случаях не отвечают требованиям не только европейских пенитенциарных правил, но и российского законодательства. Для приведения условий содержания заключенных к надлежащим предусматривалось выделение средств на проектирование, реконструкцию и строительство новых учреждений в течение десяти лет. К сожалению, с начала 2009 года начались проблемы с финансированием программы, что привело к приостановлению строительства многих исправительных учреждений, в том числе и строившегося в Заводском районе Грозного.

14 октября 2010 года распоряжением правительства Российской Федерации утвержден дополнительный проект концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, в котором предполагается изменение принципа функционирования всей пенитенциарной системы страны. Следует отметить, что европейские пенитенциарные правила оказали существенное влияние на стандарты россий-

ской уголовно-исполнительной системы и имеют большое значение для определения приоритетов в ее функционировании. Все более существенное влияние на практику пенитенциарной системы России и решения Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) по фактам нарушений прав заключенных. В своих решениях Европейский суд отмечает, что главной проблемой российской пенитенциарной системы является нарушение условий содержания в изоляторах временного содержания и исправительных учреждениях.

Статья 21 Конституции Российской Федерации устанавливает, что «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». В Конституции Российской Федерации, а также в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательствах РФ полно и точно определены основные принципы обеспечения прав человека и гражданина, условия и требования, связанные с заключением под стражу, осуждением и отбыванием наказания.

Статья 10 УИК РФ определяет, что Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказания. Часть 2 статьи 7 УК РФ устанавливает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Таким образом, при исполнении наказаний осужденным должны гарантироваться права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Осужденные лишаются свободы, но не прав человека. Именно из этого исходит Уполномоченный при осуществлении своей деятельности по защите прав и законных

интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Однако, как показывает анализ обращений осужденных и их родственников, права и законные интересы осужденных обеспечиваются далеко не везде и не в полном объеме. Это связано прежде всего с излишней закрытостью исправительных учреждений для общественного контроля, с трудностями в решении медицинских и санитарно-бытовых проблем учреждений, ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей некоторыми работниками УИС и недостаточностью контроля над деятельностью учреждений со стороны надзорных инстанций.

Существовавшая до начала реформы система организации работы с осужденными создавалась в 50-60-е годы прошлого века и соответствовала задачам исправительно-трудовой системы того времени.

В основу воспитательной работы с осужденными тогда была положена концепция, согласно которой воздействие на человека должно было осуществляться через труд и коллективы. Ясно, что в современных условиях эта система отбывания наказания эффекта не дает. Поэтому принимаемые по дальнейшему реформированию системы исполнения наказаний меры предполагают тюремную форму содержания осужденных с упразднением системы колоний, то есть отмена практики содержания осужденных в отрядах большими группами. Предполагается, что будет функционировать тюремная система из 3-х видов содержания и воспитательные центры для несовершеннолетних. Этим самым взят курс на усиление индивидуализации социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными, с привлечением к исправительному процессу представителей органов власти, а также институтов гражданского общества. В рамках новой концепции начата разработка новых индивидуальных форм и методов работы, которые должны обеспечивать оказание адресной социальной, психологической и педагогической помощи каждому осужденному с учетом его социально-демографической, уголовно-правовой и индивидуально-психологической характеристики. Таким об-

разом предполагается решить и извечную для российской пенитенциарной системы проблему нехватки мест для содержания осужденных в регионах и необходимость отправки их для отбывания наказания в учреждения, расположенные в других субъектах Российской Федерации. Также предполагается повысить уровень медицинского обслуживания заключенных. К сожалению, существующий на сегодня уровень медицинского обслуживания не гарантирует осужденным охрану здоровья и медицинскую помощь в полном объеме.

Проблемы в обеспечении заключенных необходимым объемом медицинской помощи имеются и у медицинских служб УФСИН РФ по ЧР, хотя справедливости ради нужно отметить, что за последние несколько лет руководству УФСИН РФ по ЧР удалось решить многие вопросы, связанные с надлежащим обеспечением медицинскими услугами заключенных: во всех учреждениях для медицинской службы выделены отдельные помещения, закуплено оборудование, обеспечение медикаментами осуществляется бесперебойно и в достаточном объеме. С 2011 года жалоб из учреждений УФСИН России по ЧР на плохое медицинское обслуживание в адрес Уполномоченного практически не поступало.

Надо помнить, что лица, находящиеся в местах лишения свободы, не перестают оставаться людьми вне зависимости от тяжести совершенного ими преступления. Государство, назначая гражданину от своего имени наказание, в том числе и в виде лишения свободы, берет на себя ответственность за соблюдение его прав в полном объеме.

В новой концепции развития УИС предполагается использование в полной мере и потенциала религиозных конфессий в духовно-нравственном просвещении и воспитании осужденных, а также в делах социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Во многих исправительных учреждениях ФСИН России функционируют мечети и молитвенные помещения. В некоторых субъектах России достигнуты договоренности между руководителями УФСИН и духовными управлениями мусуль-

ман о регулярном посещении последними исправительных учреждений и содействии в духовно-нравственном воспитании осужденных. Эти договоренности уже дают положительные результаты.

В последние годы у Уполномоченного налажено достаточно тесное взаимодействие с руководством УФСИН и МВД России по Чеченской Республике в вопросах обеспечения прав и законных интересов следственно-арестованных и осужденных. Подписаны двусторонние соглашения о сотрудничестве и оказании помощи в решении вопросов обеспечения прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых, осужденных, а также сотрудников этих ведомств.

В рамках соглашений Уполномоченным осуществляются плановые и внеплановые посещения мест принудительного содержания граждан на территории республики. Во время таких посещений проводится прием следственно-арестованных и осужденных, изучаются условия их содержания, медико-санитарное обеспечение, проблема трудовой занятости, документирование, оказывается помощь и по другим различным жизненным вопросам, даются юридические и иные консультации осужденным. После каждого посещения, по каждой поступившей от заключенных жалобе или обращению принимались меры для решения заявленных ими или выявленных в ходе посещения проблем.

На особом и постоянном контроле Уполномоченного находятся вопросы контроля за содержанием в учреждениях республики несовершеннолетних, оказания им правовой и иной помощи. Приятно констатировать, что заключенных этой категории в республике становится из года в год все меньше.

Большое внимание Уполномоченным все эти годы уделялось проблеме обеспечения прав и законных интересов лиц, находящихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел. Согласно соглашению о сотрудничестве между МВД РФ по ЧР и Уполномоченным и в рамках графика мониторинга ИВС ОВД РФ по ЧР проводились проверки условий содержания подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в ИВС ОВД

республики. Приятно отметить, что за последнее время немало сделано для улучшения деятельности службы ИВС, обеспечения прав подозреваемых, обвиняемых и повышения условий их содержания. После каждой проверки министру внутренних дел по ЧР направлялась обзорная информация с указанием выявленных недостатков в работе ИВС. Следует подчеркнуть, что к информации Уполномоченного министр МВД по ЧР всегда относится со всей ответственностью.

На сегодняшний день всё еще остро стоит необходимость дальнейшего реформирования уголовно-исполнительной системы России. Она должна идти на базе следующих закрепленных в Конституции РФ норм и основополагающих принципов уголовно-исполнительного законодательства РФ:

- человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства;

- права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права;

- основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения;

- каждый человек, независимо от своего социального статуса, религиозной принадлежности и правового положения, должен иметь одинаковые возможности защищать и реализовывать свои права;

- каждый человек заслуживает гуманного обращения и целью содержания осужденных в исправительных учреждениях является их исправление и предупреждение совершения ими новых преступлений, а не сведение счетов, в том числе и по национальному признаку.

В этой связи необходимо:

- внести изменения в действующее уголовно-исполнительное законодательство РФ;

- изменить систему закрытости мест принудительного содержания заключенных, тем самым исключить возможность сотрудникам учреждений и их руководителям скрывать факты

- совершенных преступлений и нарушений прав заключенных;
- создать независимый от ФСИН и органов обвинения институт проверки и расследования жалоб о нарушениях и преступлениях в учреждениях УИС РФ;
 - расширить полномочия ОНК. Для этого необходимо внести дополнения в ФЗ от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

Чеченский омбудсмен призвал правозащитников и членов общественной наблюдательной комиссии держать на контроле жалобы на издевательства сотрудников колоний Омской области над осужденными уроженцами Чечни и Ингушетии.

Сообщение о том, что заключенные ФБУ ЛИУ № 2, расположенного на территории Омской области, уроженцы Чечни и Ингушетии подвергаются издевательствам со стороны администрации исправительного учреждения было получено Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике. С просьбой опубликовать открытое обращение осужденных в редакцию одного из местных интернет-изданий обратились родственники заключенных, отбывающих наказание в ФБУ ЛИУ № 2, расположенном в поселке Береговой Омской области. Из обращения заключенных следует, что осужденные из Ингушетии и Чечни, находящиеся в ЛИУ-2 ФГУ УФСИН России по Омской области, а также в других колониях этой области, подвергаются издевательствам со стороны сотрудников администраций. Как заявляют заключенные, по отношению к ним применяются самые изощренные виды пыток. Телесные повреждения, нанесенные во время пыток, а также случаи смерти заключенных оформляются как акты суицида. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев обратился к омбудсмену Омской области Василию Пронникову с просьбой совместно с членами Общественной наблюдательной комиссии региона проверить заявления осужденных.

Грозный, 2010 г.

Жалобы осужденных должны рассматривать

тюремные судьи

В систему ФСИН России необходимо ввести должность тюремных судей, которые будут рассматривать жалобы осужденных – считает чеченский омбудсмен Нурди Нухажиев. По мнению омбудсмана, в системе исполнения наказаний России отсутствуют эффективные механизмы защиты прав человека.

К чеченским правозащитникам продолжают поступать заявления от осужденных жителей Чеченской Республики из учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России на нарушение их прав. Осужденные жители республики, отбывающие наказание за ее пределами, жалуются на неправомерные действия по отношению к ним со стороны сотрудников исправительных учреждений. По всем обращениям Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике ведет переписку с руководствами исправительных учреждений и надзирающих органов. Как правило, в ходе проверок жалобы выходцев из Чеченской Республики, отбывающих наказание в регионах России, «не подтверждаются». Между тем, по словам правозащитников, многие осужденные не жалуются, боясь ухудшить свое положение. Имеют место случаи, когда в результате давления со стороны сотрудников исправительных учреждений, заявители впоследствии отказываются от своих заявлений.

Так, на сайте екатеринбургских правозащитников было опубликовано заявление отбывающего наказание в Свердловской области Хасана Товсултанова, в котором констатировалось применение к нему должностными лицами учреждения насилия. В целях проверки этой информации Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился в федеральное ведомство исполнений наказаний.

Как следует из ответа ФСИН России, «проверка установила, что факт совершения сотрудниками учреждения противоправных действий в отношении осужденного Товсултанова не соответствует действительности». Кроме того, мы получили из УФСИН Свердловской области «объяснение» осужденного Товсултанова, в котором он отрицает факт применения к нему

физической силы и заявляет, что к администрации учреждения у него никаких претензий нет, – сообщил Нурди Нухажиев. Прокурорская проверка также не выявила факт совершения сотрудниками учреждения противоправных действий в отношении осужденного. На основании обращения чеченского омбудсмана областная прокуратура потребовала от следственных органов Свердловской области отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по данному факту. Требования прокуратуры были удовлетворены, как сообщили нам, и назначена дополнительная проверка по нашему обращению. Однако информации о результатах этой проверки мы до сих пор не получили, – говорят в офисе чеченского омбудсмана. Правозащитники не уверены, что очередная проверка будет в пользу осужденного. Опыт показывает, что все эти проверки оказываются малоэффективными и, как правило, необъективными. Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев считает, что больна сама система исполнения наказаний и ее нужно «лечить». Иначе никакие проверки, на каком бы уровне они не проводились, не способны предупредить противоправные действия сотрудников исправительных учреждений в отношении осужденных.

Анализ обращений осужденных из Чеченской Республики, отбывающих срок наказания в регионах России, позволяет говорить об их дискриминации по национальному признаку. «Особое» отношение ко многим осужденным жителям Чеченской Республики за ее пределами проявляется не только в издевательствах над ними, но и в рассмотрении вопросов их перевода в ближайший к республике регион и условно-досрочного освобождения. Так, жительница Грозного Зарина Датиева просила у правозащитников содействия в освобождении ее тяжелобольного мужа Лечи Джанаралиева, инвалида 1-й группы, отбывающего наказание в колонии строгого режима в Республике Мордовия. Состояние здоровья осужденного подпадало под перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Однако неоднократные обращения чеченского омбудсмана в Генеральную прокуратуру РФ и прокуратуру Республи-

ки Мордовии, а также к руководству ФСИН России с просьбой оказать содействие в объективном разрешении проблемы Лечи Джанаралиева остались безрезультатными. По мнению Нухажиева, только кардинальная реформа системы ФСИН может минимизировать нарушения прав осужденных.

– Эта система унаследовала все отрицательные традиции царской и советской систем наказания. Существующий прокурорский надзор за соблюдением прав осужденных, как показывает опыт, крайне неэффективен, поскольку сторона, поддерживающая государственное обвинение, по определению не может эффективно защищать права осужденных. Как в других цивилизованных странах, вместо прокурорского надзора за соблюдением прав осужденных необходимо введение так называемых тюремных судей, которые целиком будут стоять на страже прав осужденных, – говорит омбудсмен.

Напомним, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике неоднократно заявлял о необходимости национального проекта для реформирования системы исполнения наказаний в соответствии с духом и потребностями времени. «Реформа ФСИН России, – считает он, – необходима для коренного оздоровления системы, чтобы можно было переломить сам её дух и атмосферу, которая столетиями была направлена на подавление и унижение личности, а не на ее исправление. У нас в стране человек получает двойное, тройное наказание помимо лишения свободы. Поэтому мы убеждены в том, что для оздоровления этой системы необходимо, чтобы администрация в учреждениях службы исполнения наказаний была гражданской. Военизированное составляющее должно присутствовать только в охране и пропускном режиме. А администрация, имеющая непосредственный контакт с осужденными, должна быть гражданской и иметь достаточный опыт в области социальной психологии, педагогики и т. д. Во многих государствах Западной Европы в этой системе работают именно гражданские администрации».

В течение 2009 года с просьбой о защите их конституционных прав к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратилось более 100 осужденных. Из них 17 обращений осужденных,

отбывающих сроки наказания за пределами республики, были с жалобами на неправомерные по отношению к ним действия сотрудников исправительных учреждений.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2010 г.

Сигнал SOS из ИК-3

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева продолжают поступать многочисленные жалобы от осужденных и их близких родственников на нарушение прав осужденных в исправительных учреждениях ФСИН России по признаку национальной и религиозной принадлежности.

Так, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев обратился к прокурору Кабардино-Балкарской Республики Олегу Жарикову. Основанием для обращения правозащитника стало заявление Румисы Галбацевой с просьбой о содействии в защите конституционных прав ее брата Галбацева Анзора, отбывающего наказание в ФБУ ИК-3 УФСИН РФ по Республике Кабардино-Балкария. С аналогичной просьбой о содействии в защите конституционных прав своего сына Тепсаева Валида, отбывающего наказание в этом же учреждении, в адрес Нурди Нухажиева обратилась и Алпату Тепсаева.

Заявители сообщают, что их близкие и другие осужденные чеченской национальности преследуются сотрудниками этого учреждения, подвергаются физическому насилию и моральному унижению. По незначительным проступкам, по словам осужденных, к ним применяют дисциплинарные наказания, содержат в ШИЗО, препятствуют совершению молитв.

По мнению правозащитника, заявления Румисы Галбацевой

вой и Алпату Тепсаевой заслуживают серьезного внимания и объективной прокурорской проверки. Нурди Нухажиев просил проверить их доводы и, при наличии оснований, принять меры прокурорского реагирования.

Между тем...

Прокуратура Кабардино-Балкарской Республики оснований для прокурорского реагирования по данным фактам не нашла.

Пока верстался номер

Прокуратурой Кабардино-Балкарской Республики были рассмотрены жалобы Галбацевой Р.Б. и Тепсаевой А. на неправомерные действия сотрудников ФКУ ИК-3 УФСИН России по КБР в отношении осужденных Галбацева А.Б. и Тепсаева В.М., содержащихся в данном учреждении.

Проведенной проверкой установлено, что Тепсаеву В.М. постановлением начальника учреждения от 14.03.2013 г. за допущенные нарушения установленного порядка отбывания наказания, выразившиеся в том, что он спал в дневное время и занавесил свое спальное место, объявлен выговор. Кроме того, за создание конфликтной ситуации с другими осужденными Тепсаев 29 марта 2013 года был водворен в ШИЗО сроком на 15 суток. По основаниям и порядку наложения дисциплинарных взысканий нарушений законодательства прокурорской проверкой не выявлено. Кроме того, как следует из письма прокурора республики на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР, опрошенный по вопросам отбывания наказания Тепсаев В.М. не подтвердил, что в отношении него сотрудниками учреждения были совершены неправомерные действия. В ходе прокурорской проверки он пояснил, что претензий к администрации учреждения не имеет. Сейчас он не молится по состоянию здоровья, проходит амбулаторное лечение по поводу защемления диска позвоночника. Лица, отбывающие с ним наказание, его не ущемляют.

В отношении жалобы Галбацевой прокуратура также не вы-

явила нарушения законодательства. В ходе прокурорской проверки было установлено, что Галбацев А.Б. постановлением начальника учреждения от 29.03.2013 г. за допущенные нарушения установленного порядка отбывания наказания (нахождение на территории учреждения в спортивной одежде и тапочках) и нереагирование на сделанное замечание был водворен в ШИЗО сроком на 15 суток. Опрошенный по вопросам отбывания наказания Галбацев А.Б. пояснил, что в настоящее время он не совершает намаз и каких-либо препятствий для этого не имеется. Фактов притеснения, насилия, морального унижения со стороны администрации учреждения, других осужденных, в том числе и по национальному признаку, не было.

В обоих случаях, как всегда, прокуратура республики оснований для прокурорского реагирования не нашла.

Комментарий к теме:

В адрес Уполномоченного поступает большое количество жалоб, в которых осужденные и их родственники жалуются на то, что во многих исправительных учреждениях осужденные чеченской национальности подвергаются унижениям, физическому насилию и преследованию. По надуманным причинам они длительное время содержатся в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа и т. п. В результате они годами не получают свидание, возможности замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, редко когда получают условно-досрочное освобождение.

В 2012 году участились жалобы осужденных на действия сотрудников учреждений исправительной системы, препятствующих отправлению религиозных обрядов. Такие жалобы поступали из исправительных учреждений Свердловской, Саратовской, Омской, Волгоградской областей, Республики Мордовия и Ямало-Ненецкого автономного округа. Нурди Нухажиев по каждому факту обращался к своим коллегам в субъектах, обращался в региональные общественные наблюдательные комиссии (ОНК), писал письма в органы прокуратуры. Однако,

как правило, жалобы осужденных и их родственников «не находят подтверждения».

На письменное обращение Уполномоченного к директору ФСИН РФ с просьбой разрешить комиссии из Чеченской Республики посетить некоторые исправительные учреждения регионов России, откуда поступает наибольшее число жалоб на условия отбывания наказания, получен ответ, в котором говорится, что правовое регулирование посещений учреждений и органов, исполняющих наказание представителями органов законодательной, исполнительной властей, а также членами общественных наблюдательных комиссий регламентировано ст. 24 УИК РФ и ст. 38 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Уполномоченный по правам человека в ЧР убежден, что существующий прокурорский надзор за соблюдением прав осужденных неэффективен, поскольку сторона, поддерживающая государственное обвинение, по определению не может защищать права осужденных. Он еще несколько лет назад выступил с инициативой разработать национальный проект реформирования системы исполнения наказаний. У нас гражданин получает двойное, тройное наказание помимо лишения свободы. Для оздоровления Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) в первую очередь необходимо, чтобы администрация учреждений была гражданской, чтобы была независимая медицинская служба. Другой важный момент – прокурорский надзор за обеспечением прав осужденных в системе исполнения наказаний необходимо заменить институтом так называемых тюремных судей, как это делается в других цивилизованных странах.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2013 г.

Места отбывания наказания должны быть доступными

для родственников заключенных

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев обратился к директору ФСИН России Геннадию Корниенко. Основанием для обращения чеченского омбудсмена стало заявление Бислана Цурова с просьбой оказать содействие в переводе его брата в исправительное учреждение, расположенное на территории ближайшего к Республике Ингушетия субъекта России. Брат заявителя Ваха Цуров отбывает наказание в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Карелия. Со слов заявителя, близкие родственники Цурова лишены возможности реализовывать предусмотренные уголовно-исполнительным законом Российской Федерации права родственников на поддержание социально полезных связей с осужденным из-за чрезмерной отдаленности места отбывания им наказания и тяжелого материального положения семьи. Омбудсмен считает, что было бы гуманным и целесообразным перевести осужденного Ваху Цурова в исправительное учреждение, расположенное на территории Северо-Кавказского федерального округа. На имя Нурди Нухажиева, как председателю комиссии по правам человека Общественного совета СКФО, обращаются жители Северо-Кавказского федерального округа, родные и близкие которых отбывают наказание в отдаленных регионах страны, с просьбой оказать содействие в их переводе в исправительные учреждения, расположенные поближе к дому. Н.С. Нухажиев считает, что направление осужденных для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные в отдаленных и труднодоступных субъектах Российской Федерации, нарушает не только их право на кратковременное и длительное свидание с близкими родственниками, получение посылок и передач, но и права родственников, которые по различным причинам не могут навещать осужденных. Обращения Уполномоченного во ФСИН Российской Федерации о переводе осужденных в близлежащие регионы РФ получают отказ со ссылкой на ч. 2 ст. 73

и ч. 2 ст. 81 УИК РФ. По мнению Нухажиева, изменения в ст. 73 УИК РФ ухудшают положение осужденных. Согласно ст. 54 Конституции Российской Федерации закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Следовательно, ст. 73 УИК РФ в новой редакции не может быть применена в отношении лиц, совершивших преступления до внесения изменений в эту статью. Совершенствование исправительной системы, её реформирование должны предусматривать отбывание наказания осужденными в местах, расположенных не слишком далеко от их местожительства. Однако руководство ФСИН РФ, задолго до внесения изменений в ст. 73 УИК Российской Федерации, направляет осужденных жителей СКФО в отдаленные, труднодоступные регионы России. Таких примеров, когда осужденный отбывает наказание за тысячи километров от места его постоянного жительства, очень много, – говорит омбудсмен. Обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике к руководству ФСИН РФ о переводе осужденных жителей СКФО для отбывания наказания поближе к дому получают стандартный ответ: «В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах наполнение колоний строгого режима превышает их лимит. Это обуславливает необходимость направления осужденных из субъектов указанных федеральных округов в исправительные учреждения других регионов».

В ст. 18 Конституции Российской Федерации говорится, что смысл существования государственных органов власти заключается в том, чтобы обеспечить права и свободы граждан. Других функций у них просто нет. Поэтому не законы надо подстраивать под обстоятельства, а наоборот, обстоятельства необходимо менять, чтобы закон мог действовать в полную силу, – говорит Н. Нухажиев. Согласно ч. 1 ст. 73 ЦИК РФ осужденные и лишённые свободы, кроме указанных в части четвертой настоящей статьи, отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности, либо с их согласия,

осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации. Однако подавляющее большинство осужденных из Северокавказского федерального округа направляются для отбывания наказания в отдаленные северные регионы Российской Федерации. Это стало возможным вследствие изменения ч. 2 ст. 73 УИК РФ и введения части четвертой данной статьи, согласно которой осужденные за указанные в ней преступления направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральными органами уголовно-исправительной системы. Следует отметить, что требование части первой данной статьи не изменено и не отменено. Согласно части второй статьи 73 УИК РФ в прежней редакции, при отсутствии по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях, осужденные направлялись в исправительные учреждения, расположенные на территории данного субъекта Российской Федерации, либо в исправительные учреждения, расположенные на территории «другого ближайшего субъекта Российской Федерации». Но согласно новой редакции части второй этой статьи осужденные при указанных выше обстоятельствах направляются «в любой другой регион России». Более того, при этом в отдельные регионы РФ направляются не только осужденные, не подпадающие под ч. 4 ст. 73 УИК РФ, но и осужденные к отбыванию наказания в колонии-поселении. Очевидно, что направление осужденных в Северокавказском федеральном округе граждан в северные регионы Российской Федерации и отбывание ими наказания в суровых условиях Севера коренным образом ухудшает их положение и это следует расценивать как применение к осужденным дополнительной меры наказания, не предусмотренного приговором суда, – считает чеченский омбудсмен. Нурди Нухажиев подчеркивает, что для защиты конституционных прав граждан необходимо внести изменения в ч. 2. ст. 17

УИК РФ, которые позволят осужденным отбывать наказание в регионах их проживания или в ближайших субъектах Российской Федерации.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2013 г.

Насилие за колючей проволокой

В своем письме в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева Евгений Емельяненко сообщает, что факты применения физического насилия в отношении осужденных, выходцев из республик Северного Кавказа, в исправительных учреждениях № 1 и № 2 Республики Калмыкия нашли подтверждение. По факту применения к осужденным Ш.Х. Елгаеву и З.С. Кудаеву спецсредств в отношении сотрудников ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия возбуждено уголовное дело. Ранее, по словам Емельяненко, Уполномоченным и Общественной наблюдательной комиссией по Республике Калмыкия были рассмотрены изложенные в заявлении факты массового избияния осужденных 1 ноября 2012 года в ФКУ ИК-1. В ходе проверки было установлено, что 1 ноября 2012 года при осуществлении мероприятий по приему этапа четверо осужденных в знак протеста против применения к ним физической силы и специальных средств нанесли себе телесные повреждения. В тот же день, по свидетельству омбудсмена, в данном учреждении причинили себе телесные повреждения еще трое осужденных. По всем выявленным фактам насилия и членовредительства в отношении осужденных, имевшим место 1 ноября 2012 года в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Калмыкия, следственным отделом по Элите следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Калмыкия проводится дополнительная доследственная проверка в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ. Как отмечает в своем письме Емельяненко, по поводу участвовавших-

ся случаев применения физической силы и спецсредств к осужденным, а также случаев суицида и членовредительства среди осужденных, им направлено обращение к начальнику УФСИН России по РК. Кроме того, неоднократно поднимался вопрос перед руководством Федеральной службы исполнения наказаний России по поводу проблем, связанных с отбыванием наказания осужденными не по месту их жительства. Однако, по словам Емельяненко, должной реакции на обращения не последовало.

По фактам участвовавших жалоб и обращений со стороны осужденных и их родственников на применение в отношении осужденных, выходцев из республик Северного Кавказа, Нурди Нухажиев неоднократно обращался в адрес руководителей УФСИН России, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Наибольшее количество жалоб на плохие условия содержания, преследование, применение физического насилия и унижающего человеческого достоинства обращения сотрудников в 2012 году поступали от осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Республике Калмыкия. Таких жалоб за указанный период было на ИК-1 – 4, на ИК-2 – 6, на СИЗО-1 – 2. Так, 27 ноября 2012 года поступило обращение жительницы Республики Адыгея Хатко С.Р. с просьбой об оказании содействия в защите конституционных прав осужденных – выходцев из республик Северного Кавказа, отбывающих наказание в ИК-1 и ИК-2 УФСИН РФ по РК. Обращение гражданки Хатко С.Р. было направлено для проверки Уполномоченному по правам человека в РК и прокурору РК. 11 декабря 2012 года на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР, председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева поступило коллективное заявление жителей Республики Адыгея, в котором говорится, что 62 осужденных, выходцев из республик Северного Кавказа, прибывшие 1 декабря 2012 года для дальнейшего отбывания наказания в ИК-1 УФСИН РФ по РК, были подвергнуты избиению. Данное обращение также направлено для проверки и принятия мер прокурору Республики Калмыкия. Еще 16 февраля 2012 года из ПЦ «Мемориал» в интере-

сах гражданки Асаевой Р.К., а 21 февраля 2012 года и от самой Асаевой Р.К. поступили письменные заявления с просьбой о содействии в защите прав ее мужа Елгаева Р.К., отбывающего наказание в ИК-2 УФСИН РФ по РК, который подвергается физическому насилию со стороны сотрудников этого учреждения на почве национальной неприязни. Поступившие заявления были направлены в прокуратуру Республики Калмыкия. К прокурору РК с просьбой провести объективную проверку по фактам избиения сотрудниками ИК-2 Елгаева Р.К. и других осужденных также обратились и другие правозащитные организации. В результате прокурорской проверки факты применения физического насилия в отношении Елгаева Р.К. и других осужденных нашли свое подтверждение, в связи с чем следственным управлением СК РФ по РК 12 марта 2012 года в отношении должностных лиц ИК-2 было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 286 УК РФ. В адрес начальника УФСИН РФ по РК внесено представление, в котором предлагается привлечь к строгой дисциплинарной ответственности сотрудников ИК-2, не обеспечивших соблюдение требований закона. 14 июня 2012 года на имя Нурди Нухажиева повторно обратилась Асаева Р.К. и сообщила, что ее муж Елгаев Р.К. вновь подвергается насилию со стороны сотрудников ИК-2, которые и не скрывают, что это делается в отместку за их жалобы и возбуждение уголовного дела в отношении их товарищей, сотрудников этой колонии. После очередного обращения чеченского омбудсмена к прокурору РК и председателю Общественной наблюдательной комиссии Республики Калмыкия с просьбой проверить доводы Асаевой, из прокуратуры Республики Калмыкия сообщили, что «доводы Асаевой Р.К., изложенные в заявлении от 14 июня 2012 года, не подтверждаются и оснований для принятия мер реагирования нет». Но у Уполномоченного есть веские основания, что жалобы на насилие обоснованы.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2013 г.

Общество не имеет права закрывать глаза

на проблемы бывших осужденных

В офисе чеченского омбудсмана обсудили вопросы социальной адаптации бывших заключенных.

«Ресоциализация и трудоустройство лиц, освободившихся из мест лишения свободы» – на такую тему в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел круглый стол.

В работе круглого стола приняли участие представители УФСИН РФ по ЧР, прокуратуры ЧР и Министерства труда и социальной защиты республики, мэрии Грозного, а также правозащитных организаций республики.

Как отметил ведущий круглого стола, начальник отдела аппарата Уполномоченного Халид Сулумов, актуальность темы социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, подтверждается тем, что люди с уголовным прошлым чаще остальных граждан сталкиваются с трудностями. По его мнению, причиной тому является наличие определенных стереотипов в общественном сознании в отношении данной категории граждан.

– Думаю присутствующим не надо объяснять, что некоторое число освободившихся из мест заключения граждан находит «выход» из трудностей в совершении нового преступления. Мы считаем, что общество не имеет права закрывать на это глаза, отворачиваться от этой части своих сограждан, – подчеркнул Халид Сулумов.

В свою очередь помощник начальника УФСИН РФ по ЧР Руслан Султанбиев рассказал о проводимой ими работе по социальной защите освобождаемых из учреждений исполнения наказаний. Он сообщил, что в учреждениях УФСИН РФ по ЧР созданы специальные комиссии и группы социальной защиты осужденных, в состав которых входят представители Уполномоченного по правам человека в ЧР, Министерства труда и социальной защиты ЧР, Духовного управления мусульман и неправительственных организаций республики.

– Группой социальной защиты осужденных ведется рабо-

та в целях ресоциализации в период исполнения уголовного наказания, а также адаптации осужденных в обществе после освобождения. По прибытии осужденных в учреждения УФСИН РФ по ЧР, по степени выраженности социальных проблем составляются планы индивидуальной работы с осужденными инвалидами, пенсионерами, молодыми, больными, лицами, склонными к употреблению алкоголя и наркозависимыми, – рассказал Руслан Султанбиев.

Представитель УФСИН РФ по ЧР также сообщил, что в первом квартале 2015 года из мест лишения свободы освобождено 45 человек и об этом уведомяны органы местного самоуправления и службы занятости населения, которые окажут им помощь в адаптации в обществе.

В ходе обмена мнениями были подняты вопросы, касающиеся статистики возвратившихся из исправительных учреждений в республику граждан и их проблем.

– На проблему контроля и оказания помощи освобождающимся из мест лишения свободы можно смотреть и с другой стороны. Общество должно помогать этой части своих членов не только ради них, но и в целях собственной безопасности. Ведь зачастую на свободу выходят лица, страдающие опасными инфекционными заболеваниями: активная форма туберкулеза, венерические заболевания, ВИЧ-инфекция и другими. За ними необходим постоянный надзор, – отметил Халид Сулумов.

Присутствующие на круглом столе представители неправительственных организаций отметили актуальность проблемы медицинского обследования освобождающихся из мест заключения граждан. Ими было предложено разработать специальную программу реабилитации осужденных, которая предусматривала бы не только обязательное медицинское обследование и социальное обеспечение, но и механизмы отслеживания их дальнейшей судьбы.

Правозащитники также отметили, что результаты опроса бывших заключенных в нашей республике показывают, что проблеме их социальной адаптации уделяется недостаточное внимание. В частности, было отмечено, что в администрации

ях городов и районов, за редким исключением, такой учет не ведется, нет информации о том, сколько таких граждан проживает на их территории, кто из них нуждается в жилье, работе, медицинской помощи и т. п.

Как подчеркнул ведущий круглого стола Халид Сулумов, органы местного самоуправления, после получения уведомления из учреждений УИС о том, что к ним прибывает отбывший наказание в местах лишения свободы, обязаны оказать ему всестороннюю помощь в решении социальных и медицинских вопросов, трудоустройстве, и это должно делаться не с момента постановки на регистрационный учет, а с момента его фактического прибытия на место.

Начальник отдела административных органов мэрии Грозного Адам Витаев сообщил, что городская администрация уделяет большое внимание проблемам отбывших наказание. По его словам, в индивидуальном порядке решаются вопросы выделения нуждающимся временного жилья и их трудоустройства. В мэрии также круглосуточно работает телефон доверия (22-60-28), по которому можно обратиться в любое время.

Участники мероприятия сошлись во мнении, что для решения обозначенных проблем необходима долговременная целевая программа.

– Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике готов сотрудничать со всеми заинтересованными в этом лицами и органами, – сказал, завершая работу круглого стола, Халид Сулумов.

Круглый стол «Ресоциализация и трудоустройство лиц, освободившихся из мест лишения свободы» проходил в рамках реализации программы Уполномоченного «Правовое просвещение в области прав человека».

Программа правового просвещения предусматривает проведение круглых столов, семинаров, мониторинга обеспечения прав человека с участием Общественной палаты Чеченской Республики и неправительственных правозащитных организаций.

Данная программа также направлена на повышение уровня

правового сознания граждан, развитие сотрудничества гражданских институтов и органов власти в области обеспечения прав человека и на оказание содействия становлению гражданского общества, обеспечению прав человека на территории Чеченской Республики.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2015 г.

Крик о помощи

Во Владимирской области заключенные страдают от нечеловеческих условий содержания и неоказания необходимой медицинской помощи. По фактам нарушения прав осужденных чеченский омбудсмен обратился к Уполномоченному по правам человека в России.

Заключенные исправительного лечебного учреждения во Владимирской области содержатся в нечеловеческих условиях и систематически подвергаются насилию со стороны администрации. Такой сигнал получил Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев от адвоката одного из осужденных.

Так, адвокат Светлана Яшина, которая защищает интересы осужденных Лом-Али Гелогоева, Тагира Дашаева, Зелимхана Медова и Дауда Албогачиева сообщила, что ее подзащитные, будучи тяжелобольными, содержатся в нечеловеческих условиях и регулярно подвергаются насилию со стороны администрации исправительного учреждения.

Со слов адвоката, начальник тюрьмы Попов А.В. чинит ей препятствия в работе с осужденными. На получение разрешения для рабочей встречи с осужденными она тратит по 6 часов в день. Каждого посещения осужденных ей приходится добиваться через дежурную часть УФСИН России по Владимирской области. Адвокат Светлана Яшина также сообщила, что

следственная комната находится в ужасном состоянии: внутри комнаты установлены дополнительные решетки, расстояние между адвокатом и осужденным более 1 метра и работать с ним почти невозможно. Все это, по мнению адвоката, нарушает право осужденных иметь свидание с защитником наедине и конфиденциально.

По факту грубого нарушения прав осужденных, отбывающих наказание в исправительном лечебном учреждении тюрьмы 1 УФСИН РФ по Владимирской области, чеченский омбудсмен обратился к Уполномоченному по правам человека в России Элле Памфиловой.

«Вот достаточно яркий пример произвола, чинимого администрацией исправительного лечебного учреждения тюрьмы 1 УФСИН России по Владимирской области: осужденный Геллогаев попал в тюрьму для больных туберкулезом в июне 2014 года и находился в очень плохом состоянии. Первоначально ему оказывалось необходимое лечение. Он получал дополнительные продуктовые передачи и начал понемногу поправляться. Но с декабря 2014 года отношение к нему резко изменилось, дополнительные передачи продуктов питания отменили. Его несколько раз переселяли в разные одиночные камеры с бетонными полами, с нефункционирующей канализацией и бегающими крысами, перестали выводить на прогулочный дворик.

Следующий пример: осужденный Дауд Албогачиев без каких-либо на то оснований постоянно находится в ШИЗО или в одиночной камере. Осужденный Зелимхан Медов постоянно содержится в ШИЗО за то, что пишет жалобы в суд и прокурору. С 18 мая 2015 года по настоящее время он находится на сухой голодовке, состояние его здоровья критическое, но прокурор никак не реагирует на это», – писал в своем обращении Нурди Нухажиев.

Он также сообщил Уполномоченному по правам человека в России о случаях смерти среди осужденных по вине администрации исправительного учреждения.

– Осужденные Бенсо Хупенсия и Амирхан Таршхоев умер-

ли в результате неоказания им необходимой медицинской помощи. Как сообщил адвокат, с декабря 2014 года по настоящее время в тюрьме 1 осужденные проводят массовые голодовки. Некоторые из них вскрывали себе животы, вены на руках, пытаясь хоть как-то привлечь внимание прокурора к своим проблемам, но тщетно. От такого враждебного отношения осужденные страдают рядом психических заболеваний: шизофренией, манией преследования, клаустрофобией, часто думают о самоубийстве, – сообщает чеченский омбудсмен.

В своем обращении к Элле Памфиловой Нурди Нухажиев просит проверить информацию о тяжелой ситуации в исправительном учреждении во Владимирской области и принять меры по защите прав осужденных.

Аналогичное обращение Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев направил Генеральному прокурору РФ и директору ФСИН России.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2015 г.

Необходима реформа ФСИН

Общественные наблюдатели заявляют о применении физического насилия к осужденному уроженцу Чечни, отбывающему наказание в Омской области.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обратился к своему коллеге в Омской области, а также к прокурору и председателю Общественной наблюдательной комиссии региона с просьбой проверить данную информацию и принять меры по защите прав осужденного Малхо Бисултанова Омбудсмен также обратился к директору ФСИН России с просьбой решить вопрос о переводе Бисултанова в исправительную колонию, расположенную в другом субъекте РФ.

– В мой адрес поступило обращение от председателя ОНК Чеченской Республики Асет Мальсаговой о том, что сотрудниками ФКУ ИК-7 УФСИН России по Омской области осужден-

ный Малхо Бисултанов подвергается физическому насилию. К обращению приложено письмо осужденного, в котором он сообщает о пытках и издевательствах над ним. «Прошу Вас проверить сообщение Бисултанова о применении в отношении него физического насилия и принять меры по защите его прав», – пишет в своих обращениях Нурди Нухажиев.

Это не первый случай, когда в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР поступают жалобы о нарушении прав осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях России. Особенно часто среди учреждений ФСИН России, в адрес которых идут жалобы, по словам правозащитников, называются исправительные учреждения Омской области, за которыми закрепилась «слава» самых страшных мест принудительного содержания.

В случае с осужденным Бисултановым речь идет о ФКУ ИК-7 УФСИН России по Омской области. Ранее аналогичные жалобы поступали и в адрес ФКУ ИЗ-55/3 УФСИН РФ по Омской области. Пытки и издевательства над осужденными в вышеназванных учреждениях, судя по жалобам, отличаются особой жестокостью и изощренностью.

В связи с многочисленными жалобами осужденных в мае 2010 года члены Общественной наблюдательной комиссии Чеченской Республики посетили исправительные учреждения Омской области, где им удалось поговорить с теми, кто прошел через пытки и унижения во время отбывания наказания в вышеназванных учреждениях.

– Тогда по результатам наших обращений был наведен относительный порядок, который, как теперь выясняется, продержался недолго. Спустя пять лет к нам продолжают поступать оттуда жалобы, от которых волосы встают дыбом. Разница лишь в том, что сейчас речь идет не о злополучном ФКУ ИЗ-55/3, а ИК-7. Оба эти учреждения находятся на одной территории за одним общим забором, – рассказывает председатель ОНК Чеченской Республики Асет Мальсагова.

Члены Общественной наблюдательной комиссии Омской

области, после обращения к ним чеченского омбудсмана, выехали в ИК-7 с целью проверить информацию о применении в отношении Бисултанова физического насилия и встретились с ним в ЕПКТ (единое помещение камерного типа), где он содержался на тот момент.

По словам общественников, к ним также обращалась адвокат Т.В. Егорова, которая сообщила о грубых нарушениях прав осужденного Бисултанова в период его нахождения в ЕПКТ ИК-7 города Омска

При посещении общественными наблюдателями ЕПКТ ИК-7 осужденный Бисултанов и в устной, и в письменной форме подтвердил применение к нему физической силы и специальных средств, осуществление в отношении него иных действий оскорбительного характера. Члены ОНК, с согласия Бисултанова, провели телесный осмотр, результаты которого были занесены ими в журнал учета посещений с рекомендацией проверить происхождение телесных повреждений. При повторном посещении применение к Бисултанову физического насилия было подтверждено и медицинскими документами. По данному факту общественные наблюдатели направили соответствующие письма в областные официальные инстанции, в том числе и в следственное управление СК РФ по Омской области. Между тем в возбуждении уголовного дела по обращениям в интересах Бисултанова отказано «за отсутствием события преступления». Как следует из официального ответа оперативного управления ФСИН России на обращение Нурди Нухажиева, «проведенной проверкой угроз жизни и здоровью Бисултанова, а также фактов предвзятого к нему отношения со стороны администрации учреждения не установлено». В ответе также сообщается, что физическая сила и специальные средства к осужденному Бисултанову в ИК-7 применялись в соответствии с Законом РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы». Но в актах прокурорского реагирования факты о нарушении законности при применении физической силы и спецсредств в отношении осужденного не отражались. Однако правозащитники сомнева-

ются в объективности этих проверок. «Следует ожидать, что и ответ из прокуратуры Омской области будет аналогичным», – говорят они.

– По всем жалобам и обращениям осужденных мы ведем переписку с органами прокуратуры, уголовно-исполнительной системой, уполномоченными по правам человека в регионах РФ, председателями ОНК субъектов России, добиваясь проведения объективных проверок по всем ставшим известными фактам нарушения прав осужденных. Однако, как показывает практика, проводимые надзорными инстанциями проверки во многих случаях не являются объективными. Командировки и посещения исправительных учреждений также не дают должных долговременных результатов по обеспечению прав осужденных. Известны случаи, когда осужденные, с которыми общались члены общественных комиссий, в последующем подвергались притеснениям, – говорит Нурди Нухажиев.

Омбудсмен уверен, что без реформы ФСИН добиться улучшения ситуации с обеспечением прав осужденных не удастся.

– Действующая пенитенциарная система основана на приоритете наказаний и репрессивных мер по отношению к осужденным, что и привело в настоящее время к кризису системы. К нам продолжают поступать жалобы осужденных на неправомерные действия в отношении них. Проверки же надзорных инстанций, как правило, неэффективны, ответы от них идут дежурные. На региональных и федеральных форумах я выступаю за реформирование уголовно-исполнительной системы России. Только совершенствование системы ФСИН может изменить ситуацию с обеспечением прав осужденных в лучшую сторону, обеспечить необходимый уровень социальной и правовой защиты осужденных, обеспечить гласность и подконтрольность институтам гражданского общества работу УИС, – подчеркнул Н. Нухажиев.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2015 г.

Глава 11. О НЕЗАКОННОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ

ЖИТЕЛЕЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Советнику Президента
Российской Федерации,
председателю Совета
при президенте РФ
по развитию гражданского
общества и правам человека.

М.А. Федотову

Уважаемый Михаил Александрович!

Большую озабоченность в Чеченской Республике вызывают некоторые инциденты, в которых национальность граждан, а не право определяет степень их виновности или невиновности. Опасность такой ситуации состоит в том, что, если вовремя не пресекать такого характера противозаконные действия граждан или представителей власти, такие явления становятся обыденными в общественно-политической жизни, а там недалеко и до погромов на национальной почве.

По прогнозам экспертов нашу страну ждут впереди определенные трудности, что непременно приведет к появлению новых социальных проблем, усложнению существующих. В российской истории, да и в наше время, есть достаточно примеров, когда власти в критической ситуации, идя на поводу у деструктивных националистических сил, начинают сваливать все трудности на людей определенной национальности. А чем кончаются такие игры хорошо известно из той же истории. Именно в таких ситуациях правоохранительная система, придерживаясь буквы закона, обязана быть наиболее бдительной, работать предельно четко. В реальной же жизни, к сожалению, когда случаются инциденты с участием граждан той или иной национальности, действия правоохранительных органов часто направлены не на охрану и защиту закона и граждан, а на удовлетворение амбиций и незаконных требований толпы. К при-

меру, в ходе событий в городе Пугачеве Саратовской области некоторые действия государственных и правоохранительных органов в отношении граждан чеченской национальности осуществлялись таким образом, как будто чеченец уже виноват по факту своей национальности. Отдельные облаченные властью люди, вместо проявления твёрдости в защите закона, пытались угодить толпе. Такие действия – самообман, а не решение проблем. В данном случае имеет место нарушение ст.ст. 18, 19, 21, 27, 29 Конституции РФ.

Да, преступления нужно расследовать самым тщательным образом, преступников нужно наказывать по всей строгости закона. Но недопустимо ущемление прав граждан по причине того, что они оказались той же национальности, что и какой-то преступник. Если власть начинает различать граждан по национальному признаку, с этого момента начинается распад государства. Как это банально не звучит, основой, краеугольным камнем российской государственности является её многонациональность, многоконфессиональность. И тот, кто бьёт по этим основам, покушается на российское государство, а государственные люди, не принимающие должных мер, чтобы пресечь это, становятся соучастниками преступления.

В республиканские органы власти, к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике, в правозащитные организации продолжают обращаться граждане РФ – выходцы из нашей республики с жалобами на нарушение их гражданских прав по причине их национальности. Анализ поступающих письменных и устных обращений за последние несколько лет, мониторинг СМИ дают нам полное основание говорить о том, что имеют место необоснованные задержания и содержание под стражей в ходе предварительного расследования уголовных дел, предвзятое отношение в судебных органах власти к гражданам РФ чеченской национальности. Сегодня, когда сил, желающих ослабления Российской Федерации, хватает, каждый такой случай играет им на руку. Факты ущемления прав граждан по национальному признаку особенно нужны террористическим организациям для доказательства правоты своей идео-

логии. Именно поэтому важно, чтобы государственные органы власти, судебные и правоохранительные органы видели перед собой в первую очередь гражданина, а не чеченца, русского или якута. Всё это мы говорим с глубокой озабоченностью, исходя из реальной жизни современной России.

Следует отметить еще одну особенность российской жизни, способствующую нарушению гражданских прав властями регионального уровня, – это желание чиновника перестраховаться. В этом случае он очень легко идёт на нарушение основополагающих конституционных прав граждан – права на свободу передвижения, на выбор места жительства, место работы. Показательный пример – после пугачевских событий, желая перестраховаться, полиция города Урень Нижегородской области собрала в полицейском участке строителей из Чеченской Республики (22 человека), строивших коттеджи для учителей, сняла у всех отпечатки пальцев, копии паспортов, а потом «попросила» покинуть область, а от работодателя потребовали расторгнуть с ними трудовые договоры, хотя ни с чьей стороны претензий к строителям из Чеченской Республики не было, и работали они в Нижегородской области не первый год. В данном случае имеет место нарушение ст.ст. 18, 19, 21, 27 Конституции РФ.

Мы уже привыкли к тому, что СМИ принимают самое деятельное участие в разжигании межнациональной розни. Так, выбирая из тысяч преступлений, совершаемых ежедневно на территории России, случаи, в которых замешаны выходцы из северокавказских республик, смакуют их до такой степени, пока читатель или слушатель не начнет думать, что все дагестанцы, чеченцы, ингуши и прочие кавказцы являются преступниками или потенциально готовы совершить преступление. Поведение СМИ можно еще понять, ведь им за это неплохо платят. Но невозможно понять, когда по этому же принципу действуют правоохранительные органы.

Так, к примеру, на официальном сайте ГУ МВД по Волгоградской области 17 июля размещена информация о задержании четверых уроженцев Чеченской Республики, участво-

вавших в драке в селе Горный Балыклей Дубовского района. Можно предположить, что в этот день в Волгоградской области были совершены более тяжкие преступления гражданами других национальностей. Но на сайте ГУ МВД по Волгоградской области вывешивается именно информация о преступлении, в котором подозреваются чеченцы. Тон сообщения напоминает вести с полей сражений. Все это – определенная перестраховка – вдруг жители посёлка Горный Балыклей, по примеру пугачевцев, потребуют выселить из района или области чеченцев, обвинив власти и правоохранительные органы в недееспособности. Вот правоохранительные органы заранее, на всякий случай, как бы презентуют гражданам свои успехи в борьбе с «чеченским засильем». В данном случае имеет место нарушение ст. 19 Конституции РФ.

Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно. Если в практике судебных и правоохранительных органов случаи необъективного и предвзятого отношения к гражданам по признаку их национальной принадлежности будет и дальше иметь место, то это эхом отзовется на и так непростых межнациональных отношениях в стране. Если полицейские, как в Сочи 8 июня 2013 года, будут кричать «Чурки, уезжайте в свою Чечню», а потом вместе с ОМОН будут избивать строителей олимпийских объектов в полицейском участке, то градус их накала может подняться до критической отметки. В данном случае грубейшим образом нарушены статьи 2, 18, 19, 21, 27 и другие статьи Конституции Российской Федерации.

Самую серьезную озабоченность вызвал у нас случай, произошедший на Матвеевском рынке в Москве 27 июля 2013 года. Желаем скорейшего выздоровления пострадавшему полицейскому, отдаем должное его сдержанности. Но у нас возникают вопросы, на которые мы не слышим логических ответов. К примеру, неужели невозможно было по-другому спланировать арест Магомедова? Что это, непрофессионализм или что-то другое? С каких пор термин зачистка применяется на территории, где и в помине не было контртеррористической операции. Почему при аресте полицейские обращаются с людьми как с

преступниками, оскорбляют их гражданское и человеческое достоинство? А что значит «декриминализация рынков за двое суток»? Выходит, до сих пор они были криминализированы, об этом знали и молчали? Тогда возникают совершенно другие вопросы, в том числе и об ответственности конкретных должностных лиц. В данном случае имеет место грубейшее нарушение статьи 21 Конституции РФ, не говоря о нарушении других статей основного документа страны.

В то же время надо иметь в виду, что Москва – это пример для остальной России, и я не убежден, что в данном случае столица нашей страны дает хороший пример для провинций.

Мы за порядок в Москве, да и во всей России. Но за порядок на основе закона.

И еще, выпячивание национального аспекта в инциденте, случившемся 27 июля на Матвеевском рынке в Москве и последующих событиях, по моему глубокому убеждению, контрпродуктивно. Нет никаких целей, которые могли бы быть оправданы, играя на национальных чувствах граждан.

Советский Союз рухнул не от недостатка баллистических ядерных ракет, а от того, что люди, населявшие его, перестали осознавать себя гражданами одной страны. А сегодня эта же угроза висит и над Российской Федерацией. Поэтому важнейшая задача государства – сформировать на территории России единое правовое поле, единую универсальную систему ценностей и закреплять их в сознании граждан независимо от национальности и вероисповедания.

Обращаюсь к Вам с настоятельной просьбой обратить внимание на вопросы, которые подняты в данном обращении, и принять меры для того, чтобы исключить из практики судебных и правоохранительных органов случаи, когда национальность гражданина влияет на определение степени его виновности или невиновности.

Уполномоченный по правам человека в ЧР

Н.С. Нухажиев

Грозный, 2013 г.

Глава 12. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Встреча с председателем Верховного Суда России

В Москве, 13 декабря, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике встретился с председателем Верховного Суда России В.М. Лебедевым. В ходе встречи обсуждался вопрос эффективности судебной системы в Чеченской Республике. Омбудсмен довел до В.М. Лебедева, какое внимание уделяет Президент Чеченской Республики деятельности этой системы. Рамзан Кадыров регулярно встречается с руководством Верховного суда республики, интересуется, какую помощь он может оказать как президент для обеспечения эффективности ее работы. При этом было отмечено, что не все суды районного звена, а также Верховный суд Чеченской Республики, отвечают предъявляемым к ним действующим законодательством требованиям, надеждам и чаяниям законопослушных граждан республики. Н. Нухажиев отметил, что в республике назрела необходимость кардинального изменения деятельности судебной системы, как в отношении судебных кадров, так и работников аппаратов судов. В качестве одной из мер по укреплению судебного сообщества он предложил привлечение к осуществлению правосудия судей, пребывающих в отставке. В ходе встречи также обсуждались вопросы, с которыми сталкиваются правозащитники в связи с обращениями граждан, касающимися деятельности судебной системы. Все эти вопросы в письменном виде были переданы В.М. Лебедеву. Н. Нухажиев отметил при этом, что эти же вопросы в открытой форме обсуждались ранее и с председателем Верховного суда ЧР.

«Если эта система будет продолжать работать в том же духе, протестные акции гражданского общества в республике неизбежны», – было отмечено чеченским омбудсменом.

«Президенту Чеченской Республики, нам, правозащитникам, и в первую очередь гражданам крайне необходима эффективная беспристрастная судебная система», – сказал он.

С учетом специфики республики, мы все эти годы поддер-

живали руководство судебной системы Чеченской Республики, являющейся частью судебной системы РФ, не выносили, так сказать, сор из избы, потому что не хотели публично бросить тень на тех представителей этой системы, которые работают на пределе своих возможностей. Пытались решить проблему различными путями: участвовавшими в последнее время встречами Президента Чеченской Республики с руководством Верховного суда республики, участием сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР в установленном законом порядке в судебных процессах. Все эти действия не дали ожидаемого результата в связи с чем назрела острая необходимость кардинальных мер по оздоровлению судебной системы. В.М. Лебедев внимательно выслушал чеченского омбудсмана и обещал держать под личным контролем разрешение обозначенных проблем. Конкретные предложения по оздоровлению и укреплению судебной системы в ЧР, выработанные на основе анализа обращений граждан в правозащитные организации, с учетом мнения гражданского общества, Общественной палаты ЧР, неправительственных правозащитных организаций, Нурди Нухажиев представит председателю Верховного Суда России в ходе новой встречи, которая запланирована на начало 2008 года.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2007 г.

Наследие ГУЛАГа...

«В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и Конституции Российской Федерации уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации и практика его применения основывается на строгом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными» (ст. 3 ч. 3 УИК РФ).

Читая о правах и свободах, гарантированных мне Консти-

туцией Российской Федерации, испытываешь трепет. Приступая к подготовке данной статьи, я вновь перечитал нормы уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, чтобы увидеть их отражение в современных реалиях. Система исполнения наказаний в России издавна имела свое, порой жестокое, содержание и была далека от декларируемых принципов законности, гуманизма. Она целиком направлена на уничтожение в человеке человеческого достоинства. Наше общество еще не забыло об ужасах ГУЛАГа. Об этом пишут жертвы режима, не понаслышке знакомые со звериной сущностью сталинской охраны. Меняется общественный строй, но мы никак не избавимся от родимых пятен системы исправления наказаний. «Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний» (ст. 10 ч. 1 УИК РФ). В конце мая 2010 года в одном из интернет-изданий появилось открытое обращение осужденных, отбывающих наказание в ФБУ ЛИУ № 2, расположенном в поселке Береговой Омской области, из которого следовало, что в данном учреждении, а также в других колониях области, осужденные из Ингушетии и Чечни подвергаются издевательствам со стороны сотрудников администрации. Жалобы заключенных, если и не шокировали, то не могли оставить равнодушной читательскую аудиторию. Заключенные заявляли, что по отношению к ним применяются изощренные виды пыток, а случаи смерти заключенных оформляются администрацией как акты суицида. В связи с этим Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев обратился к омбудсмену Омской области Василию Пронникову с просьбой совместно с членами Общественной наблюдательной комиссии региона проверить доводы осужденных и принять меры для защиты их прав. С аналогичной просьбой чеченский омбудсмен обратился также в прокуратуру Омской области и в Федеральную службу исполнения наказаний России. На основании обращения чеченского омбудсмена была создана комиссия из числа представителей

отделов и служб УФСИН РФ по Омской области и проведена комплексная проверка фактов, изложенных в анонимном обращении осужденных. Проверкой по данному обращению также занималась Омская прокуратура по надзору за соблюдением законов в ИУ и прокуратура области «В ФБУ ЛИУ-2 УФСИН России по Омской области по состоянию на 01.05.2010 г. отбывали наказание 3 ингушей и 12 чеченцев. В ходе проверки с ними были проведены конфиденциальные беседы. Из 15 опрошенных Мусаев Т.А. и Торшхоев М.Т. заявили о применении к ним физической силы представителями администрации исправительного учреждения. Следственным комитетом Советского административного округа г. Омска после проведенной проверки по данному факту принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Остальные осужденные в категорической форме отрицают факты, изложенные в интернет сообщении. Более того, в 2008-2010 гг. происшествий чрезвычайного характера с осужденными чеченцами и ингушами, а именно: суицидов, смертельных случаев, случаев массового членовредительства и голодовок в ЛИУ-2 не было», говорится в официальных ответах на обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР. Однако не нова практика, когда подобные жалобы осужденных, как правило, в ходе официальных проверок не подтверждаются. Правозащитники считают, что осужденные, находясь в местах заключения, подвергаются давлению и поэтому отказываются от своих заявлений. Нередки случаи, когда положение заключенных, после того как они пожаловались, наоборот ухудшается. «Исправление осужденных это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения» (ст. 9 ч. 1 УИК РФ). Что же на самом деле представляет собой система исправления осужденных сегодня? При содействии Уполномоченного по правам человека в ЧР председатель Общественной наблюдательной комиссии ЧР (руководитель неправительственной правозащитной организации «Северо-Кавказский миротворческий центр»)

Асет Мальсагова провела собственную проверку по жалобам осужденных, отбывающих наказание в Омской области. По согласованию с управлением ФСИН РФ по Омской области, в середине мая 2010 года, совместно с представителем президента Чеченской Республики в Омской области А. Джабраиловым, председателем ОНК по Омской области Р. Мингалимовым и представителями УФСИН РФ по Омской области Мальсагова посетила ЛИУ № 2 УФСИН России по Омской области. Целью посещения, по ее словам, было изучение условий содержания, соблюдения прав осужденных и проверка обоснованности информации, размещенной в электронных СМИ в начале мая 2010 года и жалобах, поступающих из исправительных учреждений Омской области о нарушениях прав осужденных по национальному и конфессиональному признакам.

По словам Мальсаговой, в ЛИУ № 2, куда они прибыли, в ходе бесед с осужденными выяснилось, что информация в электронных СМИ, шокировавшая общественность, все же имела под собой почву.

Осужденные, с которыми нам удалось поговорить, сообщили, как с ними обращались сотрудники ФБУ ИЗ-55/3 УФСИН РФ по Омской области, где каждый из них содержался в разные периоды с 2007 по 2010 годы. То, что рассказали осужденные об условиях содержания в ФБУ СИ-55/3, не укладывается в голове, и люди, прошедшие подобные издевательства, вряд ли смогут стать полноценными членами общества», – говорит Асет Мальсагова.

«Уголовно исполнительное законодательство Российской Федерации основывается на принципах законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием» (ст. 8 УИК РФ).

Выдержки из рассказов осужденных (фамилии и имена осужденных не называются).

«Были нарушения и в других исправительных учреждениях

Омской области. Но есть одно учреждение, СИ-3, где делают из людей зомби. Здесь нет предвзятости, национальность тоже не имеет значение. Это делают со всеми. И ногти тоже вырывали там, все проблемы начинаются там, а здесь с вами разговаривают люди, которые прошли эти ужасы. Меня там 2 раза подвешивали в душевой, каждый раз меня ставили на четвереньки и били...».

«В ИК-9 происходили вещи, которые невозможно озвучить. После того как я прибыл из больнички, меня сразу посадили в шизо на 15 суток, потом еще. Прессовали постоянно, приговаривая: «Тебя там не доби́ли, мы здесь добьем». В СИ-3 вообще никогда не соблюдался закон. Не выдержав издевательств, я там повесился. Только после этого от меня отстали».

«При старом начальнике были проблемы и здесь, в ИК-2, все они здесь садисты. По прибытии в тюрьму открывают воронок и спрашивают: «Чеченцы есть?». И начинается...».

«Меня несколько раз заставляли перекрикивать, потом стали бить. Били ногами. За то что я здесь сейчас говорил, я могу получить еще и похуже. СИ-3 это заведение, которое не имеет ничего общего с законом. Издеваются самыми изощренными методами, выставляют на холод, подвешивают...».

«Отбываю с 2004 года, с первых дней был в ИК-6, все было. Ни одного дня без изолятора... Все время содержусь в СУС ПКТ, приходилось резаться, вскрываться. Меня заставляли писать заявление о явке с повинной для того, чтобы можно было им отозвать кассационную жалобу из суда. Здесь в ИК-2, по прибытии из СИ-3, ни за что мне дали 15 суток шизо. Я написал в прокуратуру, ответа пока нет. Во всех учреждениях делают всё, чтобы не предоставить УДО чеченцам».

«В Омской системе исполнения наказаний издеваются почти везде. Если человек порежется, отстают на 3-4 месяца, а потом опять начинают, это во всех ИК. Умышленно делают злого преступника, я постоянно в изоляции. Ни разу не был в зоне. В СИ-3 я тоже был, там происходят ужасы».

«В ИК-6 «добыл» многочисленные болезни. Многие из-за

переохлаждения. Здесь в ИК-2 отдел безопасности не допускает представителя и адвоката. Есть документы, подтверждающие то, что я должен быть освобожден по 54 статье. Опухоль печени. Все обставляют так, чтобы об УДО не мечтали».

Асет Мальсаговой удалось также пообщаться за территорией колонии и с теми, кто уже отбыл срок наказания и тоже имел несчастье пройти через ИЗ-55/3 (далее СИ-3) УФСИН России по Омской области. Это свидетельства людей, которые находились в СИ-3 в разное время. Согласно их показаниям издевательства и избиения в этом учреждении происходят на протяжении длительного времени и носят массовый характер.

«Я русский, и мне стыдно за все это».

Рассказы людей, отбывших наказание: «В СИ-3 нас раздевали, били и глумились... каждый день. Мы уже не люди!!! Но мы хотим вам рассказать о том, что там творится для того, чтобы вы могли помочь тем, кто там находится сейчас и будет находиться после. Эти сотрудники специально обучены садистским методам и с упоением творят над осужденными страшные вещи. Там нет различия по национальному признаку, бьют и насилюют всех. Туда обычно доставляют для ломки тех, кто посмел написать апелляцию на решение суда, тех, за кого беспокоятся на воле родственники и пытаются восстановить справедливость. Я не уверен, что меня завтра туда не запихают опять из-за того, что я вам все это рассказал. Но не думайте, что я боюсь. Я русский, и мне стыдно за все это, я готов подтвердить сказанное на суде любой инстанции».

«В помещении, где проводится досмотр личных вещей осужденных, находятся металлические клетки (размер одной клетки 100x120 см) и в нее помещают 6-8 человек, руки у всех должны быть поднятыми вверх, и в таком положении осужденные стоят по несколько часов. Заключенные, которые отказываются выполнять незаконные требования, подвергаются пыткам. Сзади руки завязывают кожаным шнурком, чтобы не осталось следов, а на голову надевают пакет. Избивают пластмассовыми бутылками с водой, чтобы не было синяков. Все это происходит с одобрения начальника ИЗ-55/3 Шмальца и его зама

Линника С.С.».

«Люди из других российских колоний платят бешеные деньги, чтобы не попасть в СИ-3».

«СИ-3 учреждение, куда свозят людей, которые писали надзорную жалобу на решение суда. Если до вступления приговора в законную силу поступала жалоба, этого человека увозят в СИ-3 и он подвергается нечеловеческим пыткам и унижениям. В России подобного заведения больше нет. Весь перечень пыток, о которых говорится в интернет СМИ, совершенно верен, этому есть свидетели. Люди из других колоний по всей России платят бешеные деньги, чтобы не попасть в СИ-3. Находится оно на территории ИК-7 (СИ-3). Это один одноэтажный барак. Туда ведет одна тропинка метров 400. Стоит отдельно. Сейчас к нему пристроили двухэтажное здание. На прогулку выводят на 10-15 минут, вместо положенных 1,5 часа. Обычно в СИ-3 содержат по 600-700 человек. В обычное время осужденные обязаны ходить в «позе лотоса», сгорбившись или заложив руки за спину. Любой, кто там был и ушел в другое учреждение, или вскрыл вены или вспорол себе живот. Стоит обследовать, как он зашит? Как наложены швы? Они отличаются разительно от швов, наложенных в медсанчасти. Целый день эти люди находятся в согнутой позе и бегом. Перед проверкой оттуда всех вывозят, потом это учреждение опять заполняется. Начальник СИ-3 Шмальц – лучший оперативник России. Я готов засвидетельствовать свои показания при обеспечении моей безопасности. За мной последуют сотни жертв этого учреждения». По словам председателя ОНК ЧР А. Мальсаговой, эти люди готовы подтвердить данную ими информацию на любом уровне. Мальсагова отмечает: «Попытки осужденных привлечь внимание надзорных органов оборачиваются для них только усилением репрессивных мер, а прокурорские проверки носят формальный характер и не влияют на ситуацию. По приговору суда за совершенное преступление эти люди приговорены к лишению свободы! Но они не приговорены к избиениям и унижениям, заражению болезнями и истязаниям. Они не должны быть лишены того, что им положено по закону. Итоги своей поездки и

выдержки из рассказов осужденных и уже отбывших наказание в исправительных учреждениях Омской области, я подробно изложила в письме на имя руководителя УФСИН РФ по Омской области В.Н. Турбанова. Однако на свое обращение я получила очередную формальную отписку».

– Анализ обращений осужденных, отбывающих срок наказания в регионах России, позволяет говорить о дискриминации осужденных чеченцев именно по национальному признаку, – говорят правозащитники. В течение 2009 года к Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву с просьбой о защите их конституционных прав обратилось более 100 осужденных. Из них 17 обращений от осужденных, отбывающих сроки наказания за пределами республики. Были жалобы на неправомерные действия сотрудников исправительных учреждений. По словам правозащитников, «особое» отношение ко многим осужденным жителям Чеченской Республики за ее пределами проявляется как в издевательствах по отношению к ним, так и в рассмотрении вопросов их перевода в ближайший к республике регион и условно-досрочного освобождения. Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев неоднократно заявлял о необходимости национального проекта для приведения системы исполнения наказаний в соответствие с духом и потребностями времени. По мнению правозащитника, реформа ФСИН РФ необходима для её коренного оздоровления, чтобы можно было переломить ее дух и атмосферу. Эта система унаследовала все отрицательные традиции царской и советских систем наказания. Существующий прокурорский надзор за соблюдением прав осужденных, как показывает опыт, крайне неэффективен, поскольку сторона, поддерживающая государственное обвинение, по определению не может эффективно защищать права осужденных. Как в других цивилизованных странах, вместо прокурорского надзора необходимо введение так называемых тюремных судей, которые будут стоять на страже прав осужденных. В нашем случае человек получает двойное, тройное наказание помимо лишения свободы. Поэтому, чтобы оздоровить эту систему, переломить ее лагерную психо-

логию необходимо, чтобы администрация в учреждениях службы исполнения наказаний была гражданской. В военизированное составляющее должны входить только охрана и пропускной режим. А администрация, имеющая непосредственный контакт с осужденными, должна быть гражданской, имеющей достаточный опыт в области социальной психологии, педагогики и т. д. Во многих государствах мира в системе наказаний присутствуют гражданские администрации, отмечает Н. Нухажиев. В своем обращении на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике председатель ОНК Мальсагова просит взять на постоянный контроль ситуацию в следственном изоляторе 55/3 УФСИН РФ по Омской области. А также создать постоянную рабочую группу, в составе которой были бы и члены ОНК ЧР, для ознакомительных и инспекционных поездок по самым проблемным регионам, где отбывают сроки наказания выходцы из Чеченской Республики.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2010 г.

Чеченцам не будут отказывать в УДО

Осужденным чеченцам не будут необоснованно отказывать в условно-досрочном освобождении.

В Верховном Суде Российской Федерации рассмотрено обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиева по поводу необоснованных отказов судами регионов России в условно-досрочном освобождении заключенным чеченской национальности. Как сообщил заместитель председателя Верховного Суда РФ Анатолий Петрович, обращение чеченского омбудсмена доведено до сведения соответствующих судов. При этом их внимание обращено на необходимость строгого исполнения законодательства об условно-досрочном освобождении, а также выполнения рекомендаций, содержащихся в Постановлении пленума Верховно-

го Суда Российской Федерации № 8 от 21 апреля 2009 года «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», при рассмотрении материалов в отношении осужденных чеченской национальности.

В своем обращении Уполномоченный отметил, что «из пятнадцати тысяч осужденных чеченцев, отбывающих сроки наказания в исправительных учреждениях регионов России, в 2009 году освобождены условно-досрочно менее 1 процента от числа ходатайствовавших. В то же время судами Чеченской Республики из поданных в 2009 году 471 ходатайств по УДО удовлетворено 373, что составляет около 80% от общего числа обращений.

Статистика постпенитенциарного рецидива в Чеченской Республике за 2009 год ниже общероссийского и составляет около 20% (в России 23-25%)» Кроме того, Нурди Нухажиев подчеркнул, что для Чеченской Республики вопрос условно-досрочного освобождения очень актуален, так как в период проведения КТО на Северном Кавказе большое число мужского населения республики было осуждено на длительные сроки с грубым нарушением норм уголовно-процессуального законодательства России.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2010 г.

Справедливость восторжествовала!

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиеву 23 июля 2013 года с письменным заявлением обратился адвокат Василий Павлов с просьбой оказать содействие в защите конституционных прав его подзащитных Зубайра Оздамирова, Абу Хашаева, Анди Саралиева и Ибраги-ма Масхудова.

15 июля 2013 года у Оздамирова, Хашаева, Саралиева и

Масхудова, занимавшихся в составе строительной бригады прокладкой газопровода в селе Горный Балыклей Волгоградской области, произошла ссора с местными жителями Антоном Ефименко и Павлом Харлашиным, которые находились в нетрезвом состоянии. Последние оскорбляли рабочих и пытались спровоцировать драку. Однако на эту провокацию уроженцы Чечни не поддались и все закончилось лишь небольшой потасовкой и устной перепалкой.

На второй день старшим следователем СО отдела МВД России по Дубовскому району Волгоградской области майором юстиции Е. Заикиным было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). Из постановления о возбуждении уголовного дела: «15 июля 2013 года, примерно в 23 часа 30 минут, неустановленные следствием лица, находясь на территории, прилегающей к торговому павильону «Продукты», из хулиганских побуждений, применив фрагменты из полимерного материала в качестве оружия, причинили телесные повреждения А. Ефименко и П. Харлашину.

19 июля по ходатайствам следователя Е. Заикина Дубовским районным судом Волгоградской области в отношении подозреваемых Саралиева, Хашаева, Оздамирова, Масхудова была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Апелляционной инстанцией Волгоградского областного суда постановление Дубовского районного суда о заключении под стражу сроком на 2 месяца, З. Оздамирова, А. Хашаева, А. Саралиева, И. Масхудова было оставлено в силе».

25 июля всем четверым было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Заместитель начальника ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области 9 сентября 2013 года продлил срок предварительного следствия до 4 месяцев, т. е. до 16 ноября. Затем 7 ноября 2013 года срок следствия был продлен до 6 месяцев, т. е. до 16 января 2014 года.

Также несколько раз продлевался и срок содержания под

стражей обвиняемых. Последний раз срок содержания их под стражей был продлен 15 ноября 2013 года до 6 месяцев, т. е. до 16 января 2014 года.

Между тем статьёй 162 УПК РФ установлено, что предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела.

Срок предварительного следствия и содержания под стражей А. Саралиева, А. Хашаева, З. Оздамирова, И. Масхудова продлевался до шести месяцев. Однако заинтересованных лиц со стороны обвиняемых о продлении срока следствия не уведомляли. За отведённый срок следственная работа по уголовному делу велась крайне медленно. Так всего за две недели до окончания двухмесячного срока предварительного следствия был назначен ряд судебных экспертиз, которые было необходимо назначить на ранней стадии следствия. Поэтому для получения заключений экспертов возникла необходимость в продлении срока предварительного следствия. В постановлениях о продлении срока следствия и содержания под стражей были указаны основания: получение заключения судебных экспертиз, с участием потерпевших и свидетелей, просмотр изъятной видеозаписи камер наружного наблюдения, предъявления для опознания обвиняемых, предъявления нового обвинения. Опознание обвиняемых проводилось в течение первой недели следствия и вновь по непонятным причинам возникла необходимость проведения опознания при продлении срока следствия и содержания под стражей.

Объективно данное уголовное дело не представляло сложности и при интенсивной работе следственные действия, проведение которых явилось основанием для продления срока предварительного следствия, можно было провести в срок, не превышающий двух месяцев. Такое отношение к уголовному делу привело к увеличению сроков расследования и необоснованному содержанию под стражей А. Саралиева, А. Хашаева, З. Оздамирова, И. Масхудова.

Было очевидно, что расследование уголовных дел в отно-

шении уроженцев Чеченской Республики проводится с обвинительным уклоном, налицо умышленная и неприкрытая предвзятость следователей.

Руководствуясь ст.ст. 2, 17 Конституции РФ, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обращался к председателю Верховного Суда РФ, Генеральному прокурору РФ, прокурору Волгоградской области и начальнику ГУ МВД России по Волгоградской области с просьбой проверить законность принятых решений по уголовному делу, обязать лиц, допустивших нарушения, устранить их и привлечь к дисциплинарной ответственности. Однако никаких мер принято не было.

Адвокат Василий Павлов 19 декабря 2013 года подал ходатайство старшему следователю по ОВД СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области А. Митькову о применении амнистии в отношении его подзащитных в порядке пункта 5 части 6 постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 декабря 2013 года «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации».

Однако следователь Митьков отказал в прекращении дела по акту амнистии по тем основаниям, что им якобы решается вопрос о переквалификации действий З. Оздамирова, А. Хашаева, А. Саралиева и И. Масхудова на ч. 2 ст. 112 и ч. 2 ст. 115 УК РФ и обвиняемые по данным статьям не подпадают под амнистию.

Действия следователя были незаконными, так как обвиняемым 16 июля 2013 года было предъявлено обвинение по части 2 статьи 213 УК РФ. По данной статье было возбуждено и уголовное дело, и обвиняемые в течение шести месяцев находились под стражей. Вопрос о переквалификации их действий у следователя возник именно после подачи ходатайства о прекращении дела согласно акту амнистии. Следователь с целью неприменения к ним акта амнистии решал вопрос о переквалификации их действий на другие статьи, не подпадающие под действие амнистии.

Следователь А. Митьков заявил, что действует по указанию

своего руководства, и что он должен передать уголовное дело в суд, а суд пусть решает прекращать дело по амнистии или нет. В телефонном разговоре 23 декабря 2013 года он вновь заявил: «Мы уже в течение двух дней всем отделом ломаем голову, чтобы, не прекращая уголовное дело по амнистии, передать его в суд».

Для достижения своей цели следователем был направлен рапорт «Об обнаружении в действиях неустановленного лица признаков состава преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 и п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ» в отдел МВД России по Дубовскому району, откуда было получено два постановления дознавателя Хрущева С.В. от 18 декабря 2013 года о возбуждении двух уголовных дел по статье 112 УК РФ № 155928 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» и статье 115 УК РФ № 155929 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» в отношении З.А. Оздамирова, А.Б. Хашаева, А.Л. Саралиева, И.С. Масхудова,

Все три уголовных дела были соединены в одно производство.

Несмотря на то, что в соответствии с подпунктом 5 пункта 6 постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 декабря 2013 года «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации» уголовное дело в отношении обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного статьей 213 УК РФ должно было быть прекращено, в нарушение закона в данное уголовное дело были просто приобщены два постановления о возбуждении уголовных дел по статьям 112 и 115 УК РФ без доказательной базы, а весь материал фактически прекращенного уголовного дела лег в основу новых обвинений по другим статьям УК РФ.

Порядок производства каждого следственного и иного процессуального действия, а также принятия решения урегулирован специальными нормами. В силу статьи 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют

юридической силы.

Все эти действия были предприняты следователем А.В. Митьковым только для того, чтобы уроженцы Чеченской Республики не попали под действие постановления Госдумы об амнистии.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике повторно обратился к прокурору Волгоградской области и начальнику ГУ МВД России по Волгоградской области с просьбой проверить изложенные доводы и принять меры по восстановлению нарушенных прав граждан Российской Федерации.

Однако и на этот раз никаких мер принято не было.

31 декабря 2013 года А.Л. Саралиеву, А.Б. Хашаеву, З.А. Оздамирову были предъявлены обвинения в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 и п. «г, д» ч. 2 ст. 112 УК РФ, а И.С. Масхудову ч. 2 ст. 213, п. «г, д» ч. 2 ст. 112 и п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ и им всем объявлено об окончании предварительного следствия.

9 января 2014 г. начальником ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области срок предварительного следствия был продлен до 8 месяцев, то есть до 16 марта 2014 года.

Как указывалось ранее, срок содержания под стражей обвиняемых истекал 16 января 2014 года. В связи с этим старший следователь по ОВД СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области А. Митьков, с согласия руководителя следственного органа – заместителя начальника ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области С. Романюка, 9 января 2014 г. обратился в суд с ходатайством о продлении А.Л. Саралиеву, А.Б. Хашаеву, З.А. Оздамирову, и И.С. Масхудову срока содержания под стражей еще на 2 месяца, то есть до 16 марта 2014 года. В обоснование ходатайства было сказано, что закончить расследование в указанный срок он не может, так как по делу якобы необходим переводчик для составления и перевода обвинительного заключения в соответствии со статьями 216 и 217 УПК РФ.

Данный довод был абсурдным, так как обвиняемые в пере-

водчике не нуждались, все они закончили среднюю школу, владели русским языком и ходатайства о переводчике не заявляли.

Далее следователь А.Митьков приводил следующий довод – А. Саралиев, А. Хашаев, З. Оздамиров и И. Масхудов теперь обвиняются по двум статьям УК РФ, одна из которых относится к категории тяжких и за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 7 лет и поэтому обвиняемые, оставаясь на свободе, могут скрыться от следствия и суда, тем самым воспрепятствовать производству по уголовному делу. Следователь Митьков вел речь о статье 213 УК РФ, расследование уголовного дела по которой должно было быть прекращено им же на основании подпункта 5 пункта 6 постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 18 декабря 2013 «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации».

Обвиняемые, адвокат и прокуроры Т. Токарева и П. Петраков возражали в удовлетворении ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей.

13 и 14 января 2014 года судья Центрального районного суда г. Волгограда Е. Гусева с учетом позиции прокуратуры вынесла справедливые и законные постановления об оставлении ходатайства старшего следователя по ОВД СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области А.В.Митькова о продлении А.Л. Саралиеву, А.Б. Хашаеву, З.А. Оздамирову и И.С. Масхудову срока содержания под стражей без удовлетворения. Судья отметила, что уголовное дело не представляет исключительную сложность, а с учетом постановления Госдумы об амнистии они фактически обвиняются в преступлении средней тяжести. Хочется отметить, что судья в своих постановлениях ссылалась как на УПК РФ и постановления пленумов Верховного Суда РФ, так и на нормы международного права и позицию Европейского Суда по правам человека.

Наконец 16 января 2014 года А.Л. Саралиев, А.Б. Хашаев, З.А. Оздамиров и И.С. Масхудов были освобождены из-под стражи. На следующий день они выехали домой в Чеченскую

Республику.

Мы надеялись на такое же законное и справедливое судебное решение при последующем рассмотрении уголовного дела в суде.

Так и случилось. 19 июня 2014 года судья Дубовского районного суда Волгоградской области А.Генералов, рассматривая уголовное дело в отношении уроженцев Чечни, которые своевременно по повестке прибыли в суд, вынес постановление о прекращении их уголовного преследования. Оздамиров Зубайр, Хашаев Абу, Саралиева Анди и Масхудов Ибрагим вернулись домой без судимости.

За активное участие в судьбе жителей Чеченской Республики хотелось бы поблагодарить представителя главы Чеченской Республики в Волгоградской области Баймурадова Абдулмежеда Абдулхалковича и сотрудников представительства: заместителей представителя ЧР в области Носаева Тамерлана Зилаутдиновича и Тахтарова Салыха Исаевича, помощника представителя Саидову Элиту Аслановну. Отдельная благодарность адвокату Павлову Василию Евгеньевичу, с которым Уполномоченный по правам человека в ЧР постоянно поддерживал связь.

Султан Салманов, начальник управления по приему
и консультации граждан аппарата
Уполномоченного по правам человека
в Чеченской Республике

Грозный, 2014 г.

Вынесен оправдательный приговор

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев добился справедливого судебного разбирательства в отношении необоснованно осужденного Турпала Абдурахманова, которого суд признал виновником ДТП, повлекшего смерть человека

Более года осужденный Турпал Абдурахманов добивался

справедливого рассмотрения его дела. Приговор был обжалован заявителем в судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда ЧР, а затем и в Верховном Суде РФ. В том и другом случае суд оставил обращение Абдурахманова без удовлетворения.

– С просьбой оказать содействие в защите права на справедливое судебное разбирательство Абдурахманов обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР еще в октябре 2012 года. Судебное разбирательство в отношении него сдвинулось с мертвой точки только после непосредственного обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева к председателю Верховного Суда РФ Вячеславу Лебедеву, – рассказывает советник Уполномоченного по правам человека в ЧР Таиса Карсамаули.

В феврале 2013 года на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР поступил ответ из Верховного Суда РФ, в котором сообщалось, что решением заместителя председателя Верховного Суда РФ постановление судьи Верховного Суда РФ об отказе в удовлетворении надзорной жалобы адвоката в интересах осужденного Абдурахманова отменено. Также сообщалось, что возбуждено надзорное производство о пересмотре состоявшихся в отношении осужденного судебных решений.

Доводы, приведенные чеченским омбудсменом в защиту конституционных прав Абдурахманова, были признаны весомыми и учтены в последующем рассмотрении уголовного дела в отношении Абдурахманова. В результате Шелковской районный суд ЧР вынес оправдательный приговор с правом на реабилитацию.

Более того, решением того же суда Абдурахманов восстановлен на работе и в его пользу взыскана компенсация за нанесенный моральный вред.

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике Грозный, 2014 г.

Суд оправдал невиновного... два года спустя

Уроженец Чечни, более двух лет содержавшийся под стражей, освобожден и намерен добиться компенсации материального и морального вреда, причиненного в результате необоснованного уголовного преследования.

Таганский районный суд Москвы прекратил уголовное дело в отношении уроженца Чеченской Республики Умара Юсупова, которого, несмотря на имеющееся алиби, более двух лет необоснованно содержали под стражей.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев еще в 2013 году обращался к прокурору Москвы Сергею Куденееву с просьбой о прокурорском реагировании и проверки законности задержания Умара Юсупова столичной полицией.

Основанием для обращения чеченского омбудсмана послужило заявление гражданки Хамсат Вахаевой о содействии в защите конституционных прав ее сына Умара Юсупова. Как сообщила заявительница, Юсупов был задержан сотрудниками полиции по подозрению в совершении разбойного нападения. Несмотря на то, что Умар Юсупов на момент совершения преступления следовал на маршрутном автобусе «Грозный – Москва» и прибыл в Москву только 24 января 2013 года, о чем он сообщил полицейским после задержания и предъявил им паспорт и проездной билет, он был задержан. Через несколько дней следователь предъявил ему обвинение и суд избрал в отношении него меру пресечения в виде содержания под стражей сроком на 3 месяца. Затем сроки содержания под стражей, вопреки процессуальным нормам, многократно и необоснованно продлевались.

Более того, в течение двух месяцев следователем не было проведено ни одного следственного действия с участием Юсупова. Ходатайства защиты о допросе владельца квартиры, квартиросъемщиков, производстве очных ставок и других следственных действий с целью подтверждения либо опровержения алиби обвиняемого остались без удовлетворения. Это, по мнению защиты, свидетельствовало о том, что предварительное следствие по делу велось необъективно и явно с обви-

нительным уклоном.

Как было отмечено Уполномоченным в обращении к прокурору Москвы, «...из обстоятельств данного уголовного дела видно, что предварительным следствием еще на первоначальном этапе исчерпаны возможности добывания доказательств вины Умара Юсупова и дело фактически находилось без движения».

Чеченский омбудсмен подчеркивал, что следователем по делу допускается ничем не оправданная волокита и оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемого Юсупова на более мягкую по данному уголовному делу было предостаточно.

В итоге, на очередном судебном заседании прокуратура отказалась от обвинения и заявила ходатайство о прекращении в отношении Умара Юсупова уголовного дела.

– Суд согласился с позицией государственного обвинителя о непричастности Юсупова к совершению преступления и вынес постановление о прекращении уголовного дела. Умар Юсупов был освобожден в зале суда, за ним также признано право на реабилитацию, включающее и право на возмещение материального и морального вреда, причиненного в результате необоснованного уголовного преследования, – сообщил Нурди Нухажиев.

От матери освобожденного Умара Юсупова, а также от его адвоката в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР поступили благодарственные письма за оказанное содействие в защите конституционного права на объективное судебное разбирательство.

Асланбек Бадилаев,
сотрудник пресс-службы УПЧ в ЧР

Грозный, 2015 г.

Заместителю председателя комитета

**по безопасности и противодействию
коррупции Государственной Думы РФ**

А.Е. Хинштейну

Уважаемый Александр Евсеевич!

Ко мне с письменным заявлением обратился гражданин Белялов Халид Саидович с просьбой о содействии в защите конституционных прав его брата, Белялова Рамзана Саидовича, который содержится в СИЗО города Пятигорска Ставропольского края.

Заявитель сообщает, что 2 июня 2015 года, примерно в 7 часов 40 минут, в городе Гудермес Чеченской Республики, по пути на работу, вооружёнными людьми в камуфлированной форме на 6 автомашинах Белялов Рамзан был задержан и увезён в неизвестном направлении. Спустя несколько дней принятыми МВД по ЧР мерами было установлено, что он арестован ГСУ СК РФ по СКФО по подозрению в нападении на Будённовск в июне 1995 года.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве у заместителя руководителя отдела по особо важным делам ГСУ СК РФ по СКФО А.П. Авдеева.

С первого дня задержания Белялов Р.С. заявляет о своем алиби. Он утверждает, что с мая и до конца 1995 года безвыездно находился в составе бригады на строительных работах в деревне Воздвиженка Хайбуллинского района Республики Башкортостан. Подтверждением алиби является опубликованная в районной газете статья об ударном труде строителей из Чеченской Республики с именами и фотографией, на которой запечатлён и арестованный Белялов.

Следствию представлено достоверно подтверждённое алиби обвиняемого, а именно:

- справка администрации Маканского сельсовета № 92 от 16.06.2015 г. о проживании Белялова Р.С. с мая по декабрь 1995 г. в Воздвиженке;

- показания свидетелей - членов строительной бригады,

допрошенных следователем и подтвердивших алиби обвиняемого, Докшаева Ш.С., Мачиева Р.Л., Мусаева Г.М., Ахьядова М.А., Бибаева М.Э.-А., Арцуева Б.Б., Нитаева А.Ш., Юсупова У.Д., а также показания жителей д. Воздвиженки, работников АКХ «Маканский», Безшейко Г.П., Лоскутова А.И., Лоскутовой Г.И., Кулика Н.А., Кулика Ю.В., Мусаева С.С., Султанова А.М., Малимоновой А.П., Щипакина В.Ф., Януркаевой М.Я., полученные защитой и приобщенные следователем к материалам уголовного дела;

- архивные справки архивного отдела администрации Хайбуллинского района Башкирии о заработке Беялова Р.С. и членов строительной бригады – Докшаева Ш.С., Мачиева Р.Л., Мусаева Г.М., Ахьядова М.А., Бибаева М.Э.-А., Арцуева Б.Б., Нитаева А.Ш., Юсупова У.Д. в АКХ «Маканский» за 1995 год;

- три фотографии, на которых Беялов Р.С. с жителями д. Воздвиженка 14.06.1995 г. отмечают день рождения ребенка, который совпадает с датой нападения на Будённовск;

- две газеты Хайбуллинского района Башкирии со статьями о работе строительной бригады.

Невиновность Беялова подтверждается архивными документами и свидетельскими показаниями лиц, совершенно незаинтересованных в результатах расследования уголовного дела. И эти доказательства невиновности Беялова следствием не опровергнуты и опровергнуть их невозможно, т. к. нерельяно оказаться одновременно в двух местах Российской Федерации, расстояние между которыми более 2 000 км.

Заявление об алиби Беялова подлежит проверке безотлагательно, так как это его конституционное право на свободу и личную неприкосновенность, предусмотренное статьёй 22 Конституции РФ.

После заявления обвиняемого об его алиби прошло уже четыре месяца, но никаких действий следователем по его проверке не произведено.

Бездеятельность следователя является недопустимой и на-

рушает нормы Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конституции РФ, ст.ст. 6, 7, 14, 16, 122 УПК РФ, ущемляет конституционные права и свободы гражданина, затрудняет доступ к правосудию, поскольку существование в данном случае алиби Белялова означает, что он привлечен к уголовной ответственности и лишен свободы необоснованно и незаконно.

Со слов защиты, 25 июня 2015 г. было назначено проведение опознания в ИВС Ессентукского ОМВД РФ по Ставропольскому краю, но следователем оно было отменено. Сразу после отмены опознания Белялов заявил, что примерно в 10 часов 25 июня 2015 г. конвойный вывел его из камеры ИВС в коридор, где он был показан двум мужчинам славянской внешности в гражданской одежде, которые несколько минут пристально его разглядывали. Кто эти люди, он не знает, они не представились, и видел он их впервые. Белялов считает, что его предварительно показали тем, кто должен был его «опознать». Это грубейшее нарушение норм УПК РФ, в котором очевидны признаки фальсификации доказательств.

На жалобу защиты руководитель управления по расследованию особо важных дел Тхакахов М.А. ответил, что это были оперативные сотрудники и нарушения закона не было. Однако УПК РФ не предусмотрено проведение следственных действий подобным образом, без участия следователя и защитника.

Со слов защиты, 22 июня 2015 г. во время опознании обвиняемого тремя потерпевшими Куриловой О.С., Воронковым В.А. и Шарбабичевым А.А. закон был просто проигнорирован: грубо нарушена ст. 193 УПК РФ, поскольку внешнего сходства опознаваемого с лицами, среди которых он представлен, не только не было, а было очевидное различие по основному признаку – антропологическому. Двум потерпевшим русской национальности представили для опознания чеченца Белялова и двоих статистов русской национальности, а другому потерпевшему армянской национальности – статистов армянина и русского. При этом эти статисты обладали выраженными признаками своей национальности, а Белялов – выраженными при-

знаками чеченской национальности.

Кроме того, статист русской национальности, участвующий во всех трех опознаниях, на 12 лет моложе Белялова, что тоже не могло не бросаться в глаза.

Заявленные замечания защиты о внешнем различии не были учтены следователем. Более того, он категорически отказался даже внести эти замечания в протоколы опознаний. Следователь наверняка имел намерение скрыть это отсутствие внешне-го сходства. Другого объяснения быть не может.

В нападении на Будённовск участвовало свыше 160 человек. С тех пор прошло 20 лет, люди изменились внешне, забылись детали событий. Эти обстоятельства не могут не влиять на достоверность опознания. Поэтому необходимо учитывать возможность добросовестного заблуждения. А точность исполнения закона в таких случаях имеет важное значение.

Алиби Белялова подтверждает сомнительность опознаний потерпевшими. Следствие не может опровергнуть представленные доказательства его невиновности, показания свидетелей, находившихся бок о бок с обвиняемым в тот период времени не менее полугода, а также архивные документы.

29.09.2015 г. в очередной раз продлили срок содержания Белялова под стражей еще на 3 месяца. То, что закон судьями нарушен, видно из жалобы адвоката в судебную коллегияю по уголовным делам Ставропольского краевого суда на постановление судьи Ессентукского городского суда Аветисовой Е.А. от 29.09.2015 г. о продлении срока содержания под стражей Белялова.

Защита считает, что постановление суда о продлении срока содержания под стражей является незаконным и необоснованным и, поэтому, подлежащим отмене. В данном случае нарушены требования уголовно-процессуального закона, касающиеся вопроса применения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также указания пленума Верховного Суда РФ. Так, в частности, в Постановлении пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стра-

жу, домашнего ареста и залога» указано, что при разрешении вопросов, связанных с применением законодательства о мерах пресечения, судам необходимо исходить из презумпции невиновности и важностью права на свободу личности:

а) при принятии решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока ее действия судам необходимо обеспечивать соблюдение прав обвиняемого, гарантированных ст. 22 Конституции РФ и ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

б) избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу допускается только после проверки судом обоснованности подозрения в причастности лица к совершенному преступлению. Обоснованное подозрение предполагает наличие достаточных данных о том, что лицо могло совершить преступление (лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; потерпевший или очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление; на данном лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления и т. п.).

В данном случае суд не только не проверил обоснованность обвинения Белялова в совершении преступления, но категорически исключил такую возможность.

Следствием представлено суду только предположение об участии Белялова в преступлении. Алиби его не опровергнуто. Также изменились и обстоятельства, на основании которых была избрана мера пресечения в виде содержания под стражу. Защитой представлены неопровержимые свидетельства того, что во время нападения Басаева на Буденновск Белялов находился в деревне Воздвиженка Хайбуллинского района Республики Башкортостан.

Со слов защиты, во время рассмотрения ходатайства в суде был выявлен факт сокрытия следователем от суда приобщенных к материалам уголовного дела свидетельств, подтверждающих алиби Белялова. К материалам уголовного дела следователем были приложены только доказательства обвинения, а подтверждающих алиби свидетельств – ни одного. Эти свиде-

тельства были представлены защитой в судебном заседании. Кроме того, следователь подтвердил судье наличие в уголовном деле указанных документов, но судья всячески препятствовал появлению в материалах документов, ставящих под сомнение обоснованность ходатайства следователя. Он отказал в приобщении этих документов к делу, сославшись на то, что «копии не заверены», несмотря на подтверждение следователем достоверности копий и наличия подлинников этих документов. Заявленное ходатайство об истребовании этих доказательств у следователя судья отклонил, чем сокрыл факт наличия недостоверных доказательств в материалах дела. И в постановлении судья не дал оценку представленным свидетельствам алиби Белялова. Кроме того судья исказил позицию защиты, вероятно, для обоснования своей. Защита не просила изменить меру пресечения своему подзащитному на более мягкую, а требовала отказать в продлении срока содержания под стражей.

Постановление судьи нарушает нормы Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конституции РФ, УПК РФ. Да и следствие, по всей видимости, не желает установления истины по уголовному делу.

Уважаемый Александр Евсеевич, обращаюсь к Вам, зная Вашу принципиальную позицию в вопросах нарушения законности и прав человека. Надеюсь, что Вы как профессионал своего дела, как журналист, известный в России своими громкими публикациями, связанными в том числе и с борьбой против коррупции в России, лучше, чем кто-либо другой, сумеете разобраться в данной ситуации. Я обращался и в Следственный комитет и в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, но, к сожалению, мои обращения переправляются в те органы, где и происходит нарушение конституционных, уголовно-процессуальных и других мыслимых и немыслимых норм законов Российской Федерации. В соответствии со статьёй 6 УПК РФ уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого,

кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Уважаемый Александр Евсеевич, на основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2, 17 Конституции РФ, прошу Вас поручить проверить доводы защиты и взять исполнение под личный контроль.

Буду благодарен за информацию о принятом решении.

Приложение на 57 листах.

Уполномоченный по правам человека
в Чеченской Республике

Н.С. Нухажиев

Покушения не было, всего лишь хулиганство

По мнению чеченских правозащитников, московские сыщики не проявляют желаний искать злоумышленника, который в маршрутном такси полоснул ножом по горлу выходца из Чеченской Республики.

– Следственные органы Москвы пытаются умалить степень тяжести совершенного преступления. И это несмотря на то, что преступление было совершено публично в общественном транспорте, – отмечает Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев. По мнению чеченского омбудсмана, по факту посягательства на жизнь гражданина России за полтора года не проведено полноценных следственных действий.

Покушение с целью убийства на почве национальной неприязни на уроженца Чеченской Республики Айнди Муслимова произошло 15 октября 2013 года, около 20 часов, в Москве в маршрутном такси № 523, следовавшем с пассажирами по Кутузовскому проспекту. Поводом для агрессии, по словам потерпевшего, послужило безобидное замечание, сделанное им нецензурно выразившейся в адрес водителя такси девушке.

После этого молодой человек славянской внешности, следовавший вместе с девушкой, схватил Муслимова сзади за шею и со словами «сдохни, с...» полоснул ножом по горлу.

Затем преступник, выражаясь нецензурной бранью, угрожая

ножом, заставил водителя остановить такси. При этом девушка сказала своему спутнику: «Смотри, эта скотина еще живая! Добей его в сердце!». Слепо подчиняясь воле спутницы, тот дважды попытался нанести Муслимову удары ножом в область сердца, но пострадавший, закрывая рану на горле правой рукой, подставляя под нож левую руку и получил ранения кисти руки. Вскоре злоумышленники, пассажиры и сам Муслимов вышли из такси, где пострадавший упал, потеряв сознание, а садисты скрылись с места происшествия.

Проезжавший мимо таксист-азербайджанец положил Муслимова в свою автомашину, попросил находившихся поблизости сотрудников ДПС сопроводить его и доставил пострадавшего в 71-ю клиническую больницу, где его прооперировали и поместили в реанимационное отделение. При этом ни сотрудниками ДПС, ни самими пассажирами не был вызван к месту происшествия наряд полиции.

В действиях неустановленного преступника содержались признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п.п. «ж», «л» ч. 2 ст. 105, квалифицирующиеся как особо тяжкое преступление, в действиях его спутницы – подстрекательство к совершению этого преступления.

Данное преступление было совершено на территории, обслуживаемой отделом ОМВД России по району Фили-Давыдково города Москвы.

Однако вполне очевидно, что исходя из национальной принадлежности пострадавшего, работники полиции указанного ОМВД не приняли мер к задержанию преступников и раскрытию данного преступления по горячим следам.

Хотя из больницы в ОМВД поступило сообщение о доставлении пострадавшего с ножевыми ранениями, на место происшествия оперативно-следственная группа не выехала. Заявление брата пострадавшего Муслимова о совершенном преступлении несколько дней «футболили» из отдела Фили-Давыдково в отдел Можайское и обратно. Принятое с большим опозданием от брата пострадавшего заявление о покушении на убийство было передано не в следственное управление СК РФ по Москве, а

участковому уполномоченному, который возбудил уголовное дело лишь 23 октября 2013 года по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, как за совершение преступления небольшой тяжести. Фактически было скрыто от учета особо тяжкое преступление.

В интересах Айнди Муслимова Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым 7 ноября 2013 года было направлено обращение на имя прокурора Москвы Сергея Куденеева с просьбой проверить доводы пострадавшего и принять меры прокурорского реагирования.

Аналогичное обращение с просьбой принять возможные меры по защите прав потерпевшего Муслимова было направлено и Уполномоченному по правам человека в Москве Александру Музыкантскому.

4 декабря 2013 года за подписью заместителя прокурора Москвы Б. Маркова поступил формальный ответ, в котором сообщалось, что по факту причинения А. Муслимову побоев из хулиганских побуждений ОД МВД России по району Фили-Давыдково города Москвы возбуждено уголовное дело, проводятся следственные действия.

Из данного ответа было видно, что Б. Марков не ознакомился с материалами уголовного дела и даже не прочитал обращение, в котором конкретно описаны действия преступников, направленные на убийство А. Муслимова. В противном случае Марков никак не мог написать, что данное преступление квалифицируется как причинение побоев.

Как следует из ответа начальника ГУ МВД России по г. Москве О. Баранова, факты ненадлежащего расследования преступления, совершенного в отношении А. Муслимова, нашли свое объективное подтверждение. За допущенные нарушения в отношении пяти сотрудников принято решение о привлечении их к дисциплинарной ответственности.

Уголовное дело изъято из производства отделения дознания ОМВД России по району Филевский парк Москвы и передано в управление организации дознания ГУ МВД России по г. Москве.

Преступление переквалифицировано 11 декабря 2013 года с

пункта «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ и в тот же день уголовное дело направлено заместителю прокурора города Москвы Б. Маркову для решения вопроса о передаче по подследственности.

На имя прокурора Москвы С. Куденева Уполномоченным 13 июня 2014 года повторно направлено обращение с просьбой сообщить, в какой орган передано данное уголовное дело и на какой стадии находится предварительное следствие.

На обращение поступил ответ за подписью заместителя прокурора Москвы А. Козлова., в котором говорилось, что дознавателем УОД ГУ МВД России по г. Москве 26 декабря 2013 года действия неустановленного лица обоснованно переквалифицированы с п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ на п. «а» ч. 2 ст. 115 и п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ. Уголовное дело 16 июля 2014 года изъято из производства УОД ГУ МВД России по г. Москве и передано для дальнейшего расследования в ГСУ ГУ МВД России по г. Москве. И ни одного слова о переквалификации управлением организации дознания ГУ МВД России по г. Москве ранее данного преступления на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Ответ заместителя прокурора Москвы вызывал недоумение. Как же тогда понимать официальное сообщение начальника ГУ МВД России по г. Москве О. Баранова о переквалификации данного преступления на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ. Почему в таком случае уголовное дело Б. Марковым не передано по подследственности в следственное управление СК РФ по Москве, и кем же переквалифицированы действия преступников с п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ на п. «а» ч. 2 ст. 115 и п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ?

Так как Уполномоченный по данному уголовному делу ранее дважды обращался к прокурору Москвы С. Куденеву, 2 сентября 2014 года им было направлено обращение в адрес Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки с просьбой решить вопрос о квалификации преступных действий злоумышленников по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ, передать уголовное дело в следственное управление СК России по Москве и принять меры прокурорского реагирования за укрытие

особо тяжкого преступления.

Из Генеральной прокуратуры Российской Федерации поступил ответ, в котором отмечалось, что с целью оперативного реагирования на возможные нарушения закона, прокурору Москвы поручено организовать проверку сообщаемых сведений. Исполнение поручения контролируется.

На повторное обращение на имя Генпрокурора РФ 26 ноября 2014 года поступил ответ за подписью и. о. начальника 2 отдела управления по надзору за процессуальной деятельностью органов внутренних дел и юстиции Г. Бобинова. В нем говорилось, что в связи с истечением предельного срока дознания заместителем прокурора города 16 июля 2014 года дело было передано для организации дальнейшего расследования в ГСУ ГУ МВД России по г. Москве, откуда 4 августа 2014 года поступило в СО ОМВД России по району Фили-Давыдково города Москвы.

Оснований для квалификации действий неустановленного лица по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ не установлено.

Однако Уполномоченный считает, что действия неустановленного преступника, нанесшего Муслимову ножевые ранения в область жизненно важных органов, с открытым высказыванием угрозы убийства, следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, п.п. «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ и он должен быть привлечен к уголовной ответственности по данной статье.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, – напоминает чеченский омбудсмен.

– По данному уголовному делу правоохранительными органами Москвы обязанности государственных органов власти по защите права Айнди Муслимова на жизнь не выполняются, преступник; покушавшийся на его жизнь, не установлен и не привлечен к уголовной ответственности; потерпевшему не возмещен моральный и имущественный ущерб, – говорит Нурди Нухажиев.

Исходя из изложенного, Уполномоченным в адрес Гене-

рального прокурора Российской Федерации вновь направлено обращение с просьбой переквалифицировать действия неустановленного преступника на ч. 3 ст. 30, п.п. «ж» и «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, передать дело для дальнейшего расследования в следственное управление СК РФ по г. Москве, принять меры прокурорского реагирования по факту укрытия особо тяжкого преступления.

Абубакар Асаев,
сотрудник пресс-службы УПЧ в ЧР

Грозный, 2015 г.

Война за квадратные метры

Семнадцать лет жительница Грозного отстаивала свое право на жилье!

Мы уже писали о казусах, возникавших вокруг «отказного фонда жилья», ставшего чуть ли не проблемой номер один в поствоенной Чеченской Республике. В центре данной публикации – реальные люди, ставшие заложниками обстоятельств, борющиеся за свое право на жилье, долгие их «хождения по мукам» в поисках справедливости.

Судьбы наших героев складываются по-разному. Для одних «война» за квадратные метры закончилась, а другие все еще продолжают блуждать по замкнутому кругу в надежде на торжество справедливости.

«Отказной фонд»

Понятие «отказное жильё» возникло не вчера. В начале 90-х охваченную эйфорией независимости, а следом и военными действиями республику в массовом порядке стало покидать русскоязычное население. По прибытии на новое место жительства, многие из них получили от государства за уже проданное в большинстве случаев жилье так называемые отказные – компенсацию за свое якобы жилье, от которого они отказались. «Отказное» жилье переходило в собственность государ-

ства и данные о нем заносились в базу миграционной службы. На это жилье по решению жилищной комиссии администрацией Грозного нуждающимся в жилье жителям города выдавались ордера, позже ордера заменили договора социального найма, дающие право на проживание в нем. Таким образом у «отказного» жилья появлялись новые хозяева.

Но ситуация на рынке жилья была такова, что новые «хозяева» объявлялись даже на частных дома и земельные участки, так как у немалого числа законных владельцев правоустанавливающие документы были утеряны в ходе военных кампаний. В такой ситуации отстаивание своих прав оборачивалось домовладельцу не только физическим противостоянием псевдохозяевам и материальными издержками, но и чередой не менее изнурительных судебных тяжб.

Судебные тяжбы по отстаиванию права на жилье, как правило, длились годами. Нередко мы становились свидетелями этой изнурительной борьбы за квадратные метры, наблюдая за судьбами наших героев.

Тернистый путь к справедливости

О злключениях инвалида второй группы Байсултановой Совдат и ее семьи в борьбе за свое жилье мы писали несколько лет назад. Однако дело Байсултановой получило совершенно неожиданный оборот и отстаивание права на законную квартиру обернулось для нее уголовным делом.

Производство только по одному уголовному делу, возбужденному в отношении добивавшейся справедливости женщины, отмечу сразу, необоснованному делу, велось семь лет, а борьба за кровные квадратные метры растянулась для этой семьи на целых 17 лет! Все эти годы больная женщина с дочерью-инвалидом и сыном-студентом ЧГУ были вынуждены скитаться по чужим углам, снимать на скромные доходы жилье.

Жилищная проблема семьи Байсултановых возникла в результате мошеннических действий жительницы Краснодарского края, получившей от государства «отказные» за квартиру, к которой она не имела никакого отношения. Квартира, которая

на самом деле была собственностью Байсултановой, оказалась в базе данных отказного жилья, после чего мэрия Грозного выделила ее другим лицам.

Пролог

В 1994 году Совдат Байсултанова приобрела в Грозном у гражданки Кулаковой Динаиды Павловны, принадлежавшую ей на праве собственности квартиру. Во время боевых действий правоустанавливающие документы сгорели в одной из нотариальных контор Грозного, куда их перед началом боевых действий Байсултанова сдала для проведения необходимых юридических процедур переоформления.

Когда спала интенсивность боевых действий в Грозном, Совдат попыталась вернуться в лежащий в руинах город. Однако доехать до места расположения конторы, в которой ею были сданы документы, так и не удалось. Пассажирский автобус, на котором она ехала, попал под обстрел, погибли пассажиры, а ее, чудом выжившую, в крайне тяжелом состоянии вытащили из искореженного автобуса. В результате полученных ран она на всю жизнь осталась инвалидом.

Вернувшись после выздоровления в свою квартиру, Байсултанова обнаружила в ней чужих людей. Чтобы отстоять свое право на квартиру, в 1997 году она повторно оформляет сделку купли-продажи с проживающей на территории Ставропольского края, бывшим собственником жилья, Кулаковой Д.П. договор купли-продажи, оформленный на ее дочь, Байсултанову Камету, нотариально заверяется и регистрируется в БТИ Грозного. Байсултанова также выиграла гражданский спор в шариатском суде (действовавшем в тот период). Тогда Кулакова специально приезжала в Грозный и дала в том числе и письменные показания на бланке с копией своего паспорта, в котором сообщила, что: «...я действительно в ноябре 1994 года продала вышеуказанную квартиру Байсултановой Совдат». Её показания были приняты, а решение «шариатского суда» было исполнено и никем не оспаривалось.

В 1999 году семья снова покидает столицу республики в свя-

зи с началом военных действий. Вернувшись позже в Грозный, они обнаруживают, что в их квартиру, на основании выданного в феврале 2005 года администрацией Грозного ордера, заселился уже другой человек. Байсултанова обратилась в Ленинский районный суд Грозного с иском о признании выданного ордера недействительным и выселении незаконно занимающих ее квартиру людей. Суд согласился с доводами истицы и признал ордер социального найма недействительным, повторно признав право собственности Байсултановой на квартиру.

Ответчик, несмотря на неоднократные извещения, в суд так и не явился, но квартиру освободил. Казалось бы, все, заселяйся. Однако вернувшись обратно, уже в феврале 2006 года, Байсултанова застаёт в своей квартире другую семью, которая обосновывая свое пребывание в квартире наличием договора социального найма, отказалась освободить жилую площадь. Байсултанова снова обращается с иском в Ленинский районный суд Грозного.

Представитель мэрии Грозного признает на суде иск Байсултановой правомерным и заявляет о том, что ордер и договор социального найма на оспариваемую квартиру выданы администрацией на основании того, что данная квартира числилась в списках отказных. После заявления Байсултановой о нарушении своих жилищных прав, администрация Грозного издает распоряжение об отмене решения жилищной комиссии в части выделения гражданке И.К. квартиры.

Ровно через год, 20 февраля 2007 года, оценив в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства, Ленинский районный суд Грозного принял решение удовлетворить исковое заявление Байсултановой Совдат о признании ее права собственности на квартиру уже во второй раз. Однако, признав обоснованными притязания Байсултановой, меры к выселению лиц, занимавших квартиру, администрация Грозного не приняла и в суд соответствующий иск об их выселении не заявила. Сами же жильцы отказались освободить квартиру и подали апелляцию в Верховный суд ЧР.

Определением судебной коллегии по гражданским делам

Верховного суда ЧР от 1 мая 2007 года решение Ленинского районного суда Грозного о праве собственности Байсултановой было оставлено без изменения, возбуждено исполнительное производство. Однако вместо логического завершения дело получило совершенно неожиданный оборот. Определением Ленинского районного суда Грозного от 14 июля 2007 года исполнение этого решения было приостановлено на основании определения судьи Верховного суда ЧР от 7 июня 2007 года.

Без вины виноватая

И вот, всего в одном шаге от торжества справедливости раскручивается совершенно нелепая на фоне рассматриваемого дела комбинация с абсолютно абсурдными и беспочвенными обвинениями. 13 июля 2007 года прокуратурой Ленинского района Грозного в отношении Байсултановой возбуждается уголовное дело. Она была обвинена в том, что мошенническим путем добилась неправосудного решения Ленинского районного суда о признании ее права собственности на указанную квартиру. К делу также было приобщено заключение эксперта экспертно-криминалистического центра при МВД по ЧР, согласно которому подпись от имени Кулаковой Д.П., имеющаяся в договоре купли-продажи, была выполнена «вероятно не Кулаковой Д.П., а иным лицом». Сама формулировка «вероятно» в подобной ситуации не могла быть основанием для признания судом договора купли-продажи фальшивкой, так как любые сомнения тракуются в пользу подозреваемого.

Между тем...

По данному договору купли-продажи независимая экспертиза проводилась дважды: В Республике Дагестан и Кабардино-Балкарской Республике. Во втором случае имелось еще и заключение комиссионной почерковедческой экспертизы № 231, выданное экспертно-криминалистическим центром МВД КБР, в котором без всякого вероятно говорится, что подпись от имени продавца Кулаковой Д.П. учинена самой Кулаковой Д.П.

Кулакова Д.П. компенсацию за спорную квартиру не полу-

чала и с Байсултановой ее не оспаривала. Компенсация за эту квартиру (по информации УФМС по ЧР от 02.06.2011 года) управлением по делам миграции ГУВД Краснодарского края выплачена некоей Жученко П.Н. На основании каких правоустанавливающих документов эта гражданка получила «отказные» следствием почему-то не установлено.

Тогда же, в 2007 году, отчаявшаяся женщина обращается к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой о содействии в восстановлении её нарушенного права на жилье. Далее, уже по судебным инстанциям, шаг за шагом её ведут юристы аппарата Уполномоченного по правам человека, консультируя, помогая составлять нужные бумаги. Все это сопровождается обращениями и запросами омбудсмена в соответствующие инстанции. «Уже на этом этапе у меня, наверное, не хватило бы сил продолжить борьбу», – признается потом бедная женщина, с трудом поднимая увесистую папку официальной переписки за эти годы.

13 декабря 2007 года уголовное дело было прекращено старшим следователем межрайонного следственного отдела Грозного за отсутствием в действиях Байсултановой состава преступления.

Однако уже через 5 дней, 18 декабря 2007 года, следователем этого же отдела по этим же обстоятельствам возбуждается уголовное дело № 10126, но уже в отношении дочери Совдат Байсултановой Каметы. 20 декабря 2007 года данное уголовное дело было объединено с закрытым уголовным делом за № 10078 в отношении Совдат Байсултановой.

Спустя целых два года уголовное дело по обвинению Байсултановой Каметы было направлено в суд. Но постановлением Ленинского районного суда Грозного от 20 марта 2009 года дело возвращается прокурору Ленинского района Грозного для устранения существенных нарушений закона, неустранимых в судебном порядке и препятствующих рассмотрению дела.

В сентябре 2009 года уголовное дело было повторно направлено в этот же суд и приговором Ленинского суда Грозного от 23 сентября 2009 года Камета Байсултанова была осуждена по

ч. 3 ст. 159 и ч. 1. ст. 303 УК РФ к двум годам лишения свободы условно.

В постановлении суда сказано: «...В неустановленное судом время и месте Байсултанова К.Ш., с целью приобретения права на чужое имущество путем обмана, в крупном размере, совершила подделку официального документа – договора купли-продажи № 20 АА 000131, датированного 13.10.1997 года, содержащий ложные сведения о приобретении ее матерью Байсултановой С. у Кулаковой Д.П. квартиры, принадлежащей на основании договора социального найма жилого помещения № 5366 от 27.02.06 года (И.К.)».

«Футбольный мяч»

Определением кассационной коллегии Верховного суда ЧР от 2.12.2009 года последний приговор суда был отменен, и дело было возвращено в суд на новое рассмотрение. Коллегия указала, что судом первой инстанции не исследованы обстоятельства, которые могли существенно влиять на выводы суда, и дело уже в который раз было направлено в Ленинский районный суд Грозного на новое судебное рассмотрение в ином составе суда. Районный суд несколько раз переправлял дело прокурору района, а тот возвращал его обратно в суд. В последний раз дело возвращено 11 марта 2013 года и попало к прокурору Старопромысловского района Грозного, который в свою очередь вернул «загулявшее» дело на доследование в Ленинский МСО Грозного, откуда оно и вышло. И наконец, 17 сентября 2013 года производство по гражданскому делу К. Байсултановой было возобновлено и решением все того же Ленинского суда Грозного исковые требования Каметы Байсултановой были удовлетворены уже в третий раз, а закрутившие весь этот растянувшийся на годы процесс жильцы определены к выселению.

И тут в процесс, который не раз приближался к своему логическому финалу, вмешивается заместитель прокурора Заводского района Грозного, который отменяет постановление следователя и на этом основании решение суда о выселении не-

законно занимающих квартиру в очередной раз было приостановлено.

Постановлением следователя от 20 марта 20014 года уголовное дело вновь прекращено по все тому же п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а точнее, ввиду отсутствия в действиях Байсултановой К.Ш. состава преступления. Однако в дело теперь вмешивается уже заместитель прокурора республики, вследствие чего 16 мая 2014 года постановление о прекращении уголовного дела отменяется, а дело для дальнейшего расследования передается из Ленинского МСО в Заводской МСО Грозного.

Через четыре с лишним месяца «расследования» следователь Заводского межрайонного следственного отдела г. Грозного СУ СК РФ прекращает побившее, наверное, все рекорды абсурды уголовное дело в отношении Байсултановой Каметы по тем же основаниям, что и прежние следователи.

Тем не менее на этом «война за квадратные метры» не закончилась. В надежде еще немного продлить счастье обладания чужой собственностью виновница многолетних страданий семьи Байсултановых сделала последнюю попытку растянуть процедуру выселения из квартиры.

Ею была подана апелляция об отмене решения Ленинского районного суда Грозного от 17 сентября 2013года о признании за К. Байсултановой права собственности на оспариваемую квартиру на основании того, что она не была надлежащим образом извещена о рассмотрении гражданского дела.

Наконец, 24 декабря 2014 года судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда ЧР отменила данное решение суда первой инстанции и вынесла по делу решение об удовлетворении исковых требований К.Ш. Байсултановой о признании недействительным договора социального найма от 27 февраля 2006 года, заключенного между администрацией Грозного и гражданкой И. К. на квартиру, а также выселении лиц, незаконно ее занимавших.

Эпилог

На этом была поставлена точка, и будем надеяться, окончательная в многолетних скитаниях малоимущей семьи с двумя инвалидами по чужим углам. Хотя это дело и подпортило изрядно нервы всем, кто на протяжении многих лет делал все от них зависящее для того, чтобы восторжествовала справедливость, результат того стоил. После 17 лет борьбы семья Байсултановой Совдат смогла вселиться в свои с таким нечеловеческим трудом отбитые квадратные метры. Совдат Байсултанова отказалась от предложения обратиться в суд для возмещения морального ущерба...

Абубакар Асаев,
сотрудник пресс-службы УПЧ в ЧР

Грозный, 2015 г.

Глава 13. К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ОБРАТИЛИСЬ...

К Уполномоченному по правам человека в ЧР обратились:

– Житель Грозного Б. Шаипов с жалобой на то что, после отбытия им срока наказания в Нижегородской области, ему не вернули общегражданский паспорт. В Октябрьском РОВД Грозного, куда обратился Б. Шаипов за новым паспортом, также отказали со ссылкой на отсутствие сведений о его гражданстве. Заявитель просил содействия в получении паспорта, так как не имея его он не может оформить пенсию. Уполномоченным по правам человека в ЧР была оказана Б. Шаипову помощь в сборе необходимых документов и он получил паспорт гражданина РФ.

Грозный, 2010 г.

– Семья А. Башаева из 12-ти человек, проживающая в п. Горагорский Надтеречного района ЧР, с просьбой оказать содействие в решении жилищной проблемы. По словам заявителей, в 1999 г. военные сожгли выкупленный им у госхоза дом, перебили скот и оставили семью на улице. Никто в семье не имеет работы, а доход главы семьи – 4250 рублей в месяц. В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР семье была дана юридическая консультация и оказана помощь в постановке на учет для улучшения жилищных условий в администрации Надтеречного района, в оформлении заявлений на выделение земельных участков отдельным семьям, а также в составлении акта обследования жилищно-бытовых условий. Как сообщили из администрации Горагорского сельского поселения, семье А. Башаева выделено два земельных участка под строительство жилых домов, а также в качестве временного жилья три помещения в общежитии «Нефтяник».

Грозный, 2010 г.

– Даудова Лейла с просьбой оказать содействие в решении

жилищной проблемы.

По словам заявительницы ее семья состоит из 7 человек, где кроме нее – муж и пятеро несовершеннолетних детей. С 2005 года семья состоит на учете в администрации Наурского района на улучшение жилищных условий. В 2011 году в связи со строительными работами в Наурском районе ветхое домовладение Даудовой начали восстанавливать. При разборе крыши дома завалились стены, после чего строители прекратили работы. В своем заявлении на имя омбудсмена Даудова отметила, что с тех пор она с семьей проживает в приспособленной для жилья кладовке в этом же дворе. На ее обращения с просьбой об улучшении ее жилищных условий муниципальные власти отвечали, что не располагают финансовыми средствами для оказания ей материальной помощи, а также не имеют возможность предоставлять семье жильё. Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился к директору департамента правительства ЧР Ибрагиму Эдилову с просьбой оказать возможное содействие в решении жилищной проблемы многодетной семьи. Эдилов сообщил, что администрация Наурского района рассмотрела заявление Л. Даудовой, ей выделено жильё в ст. Наурская и в настоящее время решается вопрос соответствующего его оформления.

Грозный, 2012 г.

– Жители ул. Попова Старопромысловского района Грозного с просьбой оказать содействие в решении проблемы, связанной со снабжением питьевой водой.

По просьбе Уполномоченного сотрудниками Министерства ЖКХ ЧР и МУП «Горводоканал» была проведена проверка водоснабжения по ул. Попова Старопромысловского района. При выборочной проверке поступления питьевой воды в дома №№ 31, 35, 43, 49, 56 комиссия выявила, что во все дома поступает вода с хорошим давлением за исключением жилого дома № 35.

По заключению комиссии, причина слабого поступления

воды в дом № 35 в засорении внутридомовой разводки, которую необходимо заменить владельцу дома, о чем он поставлен в известность.

Грозный, 2010 г.

– Цаликова Татьяна Мусаевна, жительница Краснодарского края, с просьбой оказать содействие в получении документов, подтверждающих факт ее работы в Грозном на нефтеперерабатывающем заводе им. А. Шерипова.

Уполномоченным было направлено письмо генеральному директору «Чеченнефтехимпром» Х.Х. Альвиеву с просьбой предоставить имеющуюся информацию о трудовой деятельности Цаликовой.

Согласно ответа директора «Чеченнефтехимпром» в адрес Цаликовой направлена справка о заработной плате за период с 1944 по 1996 годы.

Киров Александр Степанович, житель Ставропольского края, с просьбой оказать содействие в получении документов, подтверждающих факт его работы в Грозном в тресте «Грознефтехимремстрой».

После обращения Уполномоченного к генеральному директору «Чеченнефтехимпром» Х.Х. Альвиеву заявителю была предоставлена информация о его трудовой деятельности. Документы, подтверждающие факт работы Кирова А.С. в тресте «Грознефтехимремстрой», высланы ему по почте.

Грозный, 2010 г.

– Молаева Патимат, жительница ст. Первомайской Грозненского района, с просьбой оказать содействие в улучшении жилищно-бытовых условий и выделении автомобиля мужу-инвалиду. Как сообщила заявительница, ее семья находится в крайне тяжелом материальном положении. Ее муж, Муцуров М.Б., прикован к постели (у него ампутированы руки и

ноги), нуждается в постоянном уходе и врачебном контроле. Из четверых детей двое дошкольного возраста. В связи с обращением Уполномоченного по данному факту к министру труда, занятости и социального развития Чеченской Республики М.И. Ахмадову, департамент по социальной реабилитации, интеграции инвалидов и по работе с реабилитированными лицами поставил Молаеву на учет для оказания материальной помощи её семье. Заявительнице также разъяснено, что с 1 января 2005 г. льготы инвалидам по обеспечению автотранспортом отменены, а вместо них предусмотрен набор социальных услуг.

Грозный, 2010 г.

– Успаева Зайна обратилась от имени жителей с. Комсомольское Грозненского района с просьбой принять меры по обеспечению их права на благоприятную окружающую среду.

Успаева З.А. утверждала, что в окрестностях их села оборудованы кустарные установки по переработке нефтепродуктов, из-за чего в ночное время суток на улицах села распространяется зловонный запах. По мнению сельчан, наблюдающиеся за последнее время признаки ухудшения их здоровья являются прямым следствием работы этих установок.

Уполномоченным по данному факту было направлено письмо председателю комитета правительства Чеченской Республики по экологии И.Я. Шахтамирову и главе администрации Грозненского района Ш.В. Жамалдаеву с просьбой принять меры по устранению угрозы причинения вреда жизни и здоровью жителей с. Комсомольское.

В связи с обращением Уполномоченного комиссия в составе представителей комитета правительства ЧР по экологии, администрации и силовых структур района, с использованием технических средств провела проверку экологической обстановки в селе. Проведенными сотрудниками лаборатории комитета правительства ЧР по экологии исследованиями отклонений от нормы состояния компонентов природной среды – воды, возду-

ха и почвы – не выявлено. При этом, как следует из ответа комитета по экологии, жители села, участковый уполномоченный и работники администрации района и села не смогли показать экологам установки кустарной переработки нефти.

Грозный, 2010 г.

– Уполномоченный по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике Василий Александрович Калько с просьбой оказать содействие в получении от СУ № 4 треста «Сельстрой» Грозного документов, подтверждающих стаж работы на этом предприятии Лупулова Евгения Ивановича.

Как следует из ответа Министерства сельского хозяйства ЧР на обращение чеченского омбудсмана, архивы данного ведомства, в том числе и архивы СУ № 4 треста «Сельстрой», за период до 2000 года утеряны в ходе военных действий на территории Чеченской Республики. Справка с этой информацией на имя Лупулова вместе с сопроводительным письмом высланы в адрес В.А. Калько.

Грозный, 2010 г.

– М. Вахабова с просьбой о содействии в улучшении жилищных условий. Супруг заявительницы 1978 г. р. погиб при исполнении служебных обязанностей в 2009 году. Вдове и матери погибшего военнослужащего были произведены все выплаты в соответствии с действующим законодательством. Также ей была назначена пенсия по потере кормильца по линии МВД по ЧР. М. Вахабовой было разъяснено, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.05.2006 г. № 313 «Об утверждении Правил обеспечения ремонта проведения индивидуальных жилых домов, принадлежащих членам семей военнослужащих, потерявшим кормильца» она имеет право подать документы на получение денежных средств на проведе-

ние ремонта дома (согласно приказу МВД РФ от 01.11.2008 г. № 951). Заявительнице была оказана помощь в сборе и оформлении необходимых документов.

Кроме того, в ходе рассмотрения заявления от М. Вахабовой поступила жалоба и на то, что пенсионным отделом МВД по ЧР ее семье не перечисляется пенсия по потере кормильца. В результате проведенной Уполномоченным работы с выездом в ПО МВД по ЧР и филиал Сбербанка в городе Гудермесе, семья Вахабовых смогла получить задолженность по пенсии в размере 180 тыс. рублей.

Грозный, 2010 г.

– Инвалид 3-й группы А. Цечоев с жалобой на то, что ему по линии Министерства здравоохранения Чеченской Республики не выдают жизненно необходимый, как болеющему тяжелой формой гепатита С, препарат «Пегасис» (ему необходима инъекция в 24 укола, а сделано только 10). После изучения заявления, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обратился в Минздрав ЧР. В своем ответе министр Ш. Ахмадов сообщил, что были перебои в обеспечении больных данным препаратом из-за «неравномерного выделения средств федерального бюджета на закупку лекарственных препаратов». По словам Ш. Ахмадова, в ближайшее время больной Цечоев будет обеспечен препаратом «Пегасис».

Грозный, 2010 г.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Выражаю Вам искреннюю благодарность за оказанную квалифицированную помощь в защите моих гражданских прав. Вашим сотрудником Джабраиловым Ш.В. мне оказана серьезная профессиональная и моральная поддержка. Он проявил

искреннюю заинтересованность в достижении цели по восстановлению моих конституционных прав и свобод. Ваши письма-обращения, направленные в Петроградский районный суд и городской суд Санкт-Петербурга, сыграли большую роль. Одно из ходатайств было зачитано председателем суда лично в судебном заседании, касающемся избрания меры пресечения. В результате 7-месячного отстаивания своих прав суд изменил меру пресечения на подписку о невыезде. В такой сложный момент любая поддержка, даже на словах, имела колоссальное значение, Джабраилов Ш.В. сам проявлял инициативу, не дожидаясь просьб с нашей стороны, звонил, консультировал адвоката, сам лично, без напоминаний, отслеживал даты судебных заседаний и готовил очень обстоятельные, юридически обоснованные ходатайства в суд об избрании более мягкой меры пресечения, не связанной с лишением свободы. Благодарю Вас за Ваш добросовестный, бескорыстный и высокопрофессиональный труд. В настоящий момент я нахожусь на свободе под подпиской о невыезде, что скорее исключение, нежели правило при обвинении по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Этот результат был достигнут совместной плодотворной работой с Вашим непосредственным, очень активным участием. С уважением и благодарностью, Абдылхаисиев М.С.

Грозный, 2012 г.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Добрый день! Спешу сообщить Вам прекрасную новость – на предварительном слушании 30 июля Муса отпущен на свободу под подписку о невыезде. Сейчас идет судебное следствие, допрашивают свидетелей обвинения. Пока все идет хорошо, все свидетели отказались от своих показаний, которые были получены под давлением, и дали правдивые показания в суде. Но что особенно показательно, ни судья, ни прокурор не поднимали вопрос об озвучивании первоначальных показаний. Чем

дело закончится неизвестно, на все воля Всевышнего, но уже есть реальные надежды, что справедливость восторжествует. Хотим отдельное спасибо сказать именно Вам. Ваши дельные советы, например, нанять адвоката русской национальности, стали переломными в этом деле, так как именно убедительное выступление нашего последнего адвоката стало последней каплей в море наших писем, ходатайств и т. д., которая побудила судью отпустить Мусу. Большое Вам человеческое СПАСИБО, Дела реза хийла!!!

С уважением, Ирина Ижбердеева, общественный защитник.

Грозный, 2013 г.

– Байтемиров И.А. с просьбой оказать содействие в проведении операции сыну Расулу 1997 года рождения.

В 2005 году Расул Байтемиров, который находился на лечении в Орловской областной больнице, выпал из окна второго этажа и ударился головой об асфальт. В результате падения он получил тяжелую черепно-мозговую травму. Врачи поставили диагноз: «посттравматическая энцефалопатия со снижением когнитивных функций». В той же больнице Расулу сделали две сложные операции в области головы по вживлению титановой пластины, которую через определенное время надо было удалить, сделав повторную операцию.

Ввиду того, что семья Байтемировых материально не в состоянии оплатить дорогостоящую операцию, Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился к главному нейрохирургу 9-й городской больницы Грозного. Байтемиров Расул был успешно и бесплатно прооперирован.

Грозный, 2013 г.

– Уполномоченный по правам ребенка в Волгоградской об-

ласти Болдырева Н.Н. в интересах несовершеннолетних Калиниченко Василия и Ильи с просьбой оказать содействие в получении копии распоряжения президента Чеченской Республики за № 76-рп от 24.05.2010 года о выделении семье Калиниченко одного миллиона рублей и копии распоряжения администрации Грозненского района ЧР от 21.08.2009 года № 145 об установлении предварительного опекунства над братьями-сиротами.

Братья Калиниченко были переданы под предварительную опеку их дяде Калиниченко В.В., а с прекращением его обязанностей опекуна братьев передали под опеку Горшениной Н.В.

Также на приобретение жилья для братьев-сирот Калиниченко руководством ЧР были выделены денежные средства в сумме одного миллиона рублей.

С целью восстановления имущественных прав детей-сирот Калиниченко Уполномоченным по правам человека в ЧР были направлены обращения руководителю Администрации Главы и правительства ЧР и главе администрации Грозненского района ЧР с просьбой направить в свой адрес копии вышеуказанных распоряжений. Полученные копии распоряжений из администрации Главы и правительства ЧР, администрации Грозненского района ЧР Уполномоченным по правам человека в ЧР были отправлены по почте уведомительным письмом в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области Болдыревой Н.Н.

Грозный, 2013 г.

– Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Миков П.В. с просьбой оказать содействие Кругляковой Е.Р. в получении дубликата судебного приказа о взыскании алиментов, выданного на территории Чеченской Республики.

В 2009 году по заявлению Кругляковой Е.Р. суд Грозненского района ЧР обязал Круглякова Е.А., проходившего военную службу в этом районе, выплачивать алименты на содержание их общей дочери до ее совершеннолетия. Но в ходе исполни-

тельных действий сотрудников УФССП России по ЧР судебный приказ № 174 был утерян. И по этой причине Круглякова не могла взыскивать алименты на содержание ребенка.

Уполномоченным по правам человека в ЧР были направлены письма руководителю УФССП России по ЧР, мировому судье судебного участка № 23 Грозненского района ЧР с просьбой оказать содействие в получении Кругляковой Е.Р. дубликата судебного приказа.

Оказалось, что данный приказ не значился ни в УФССП России по ЧР, ни в войсковой части № 27777. Позднее из судебного участка № 23 поступил ответ о том, что в адрес Кругляковой Е.Р. направлен дубликат судебного приказа от 12.08.2009 г. о взыскании алиментов с Круглякова Е.А. на содержание Кругляковой А.Е., о чем был поставлен в известность Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Миков П.В.

Грозный, 2013 г.

– Заочным решением Шелковского районного суда ЧР от 17 мая 2012 года по иску органа опеки и попечительства администрации Шелковского муниципального района Дубовую Е.М. лишили родительских прав, а ее несовершеннолетних детей, Дубовую Д.Р. и Дубовую М.М., определили в ГБОУ «Республиканская школа-интернат № 2 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Уполномоченным была проведена проверка, в ходе которой удалось выяснить, что Дубовая Е.М. была осуждена Шелковским районным судом ЧР по ст. 111 ч. 1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отсрочкой отбывания наказания до достижения ее детьми четырнадцатилетнего возраста. Но из-за систематического нарушения режима отсрочки отбывания наказания суд отменил отсрочку и приговорил к заключению.

По причине отсутствия опеки и плохих условий дети Дубовой Е.М. были определены в интернат.

После отбытия наказания Дубовая Е.М. характеризовалась

положительно, трудоустроилась. По рекомендации Уполномоченного она подала заявление об отмене заочного решения суда. Суд, рассмотрев ее заявление и приняв во внимание произошедшие положительные изменения, восстановил Дубовую Е.М. в родительских правах.

Грозный, 2013 г.

– К Уполномоченному по правам человека в ЧР обратилась Басханова Асет Хасановна с просьбой о содействии в оформлении опекуна над ее несовершеннолетними внуками на возмездной основе.

Басханова являлась опекуном на безвозмездной основе своих несовершеннолетних внуков Адаевых – Раяны, Арби, Хадижат и Ямины. Основанием для назначения ее опекуном послужило то, что родители отказались от своих детей и их воспитанием не занимались.

Адаевы находились в тяжелом материальном положении, так как социальная пенсия Басхановой в семь тысяч рублей не хватало даже на предметы первой необходимости. В связи с этим она обращалась за помощью в разные государственные органы и общественные организации, но все оказалось безрезультатно.

Уполномоченный по правам человека в ЧР разъяснил Басхановой, что ей необходимо обратиться в Октябрьский районный суд Грозного с иском к Адаеву Т.Т. и Адаевой И.Р. о лишении их родительских прав и возложении на нее обязанностей опекуна на возмездной основе, что ею и было сделано.

Однако суд решил отказать в удовлетворении иска в части, касающейся лишения родительских прав ответчиков Адаева Т.Т., Адаевой И.Р., и попросил орган опеки и попечительства департамента образования мэрии Грозного рассмотреть вопрос возложения на Басханову А.Х. обязанностей опекуна в отношении ее несовершеннолетних внуков на возмездной основе. Между тем органы опеки просьбу судьи проигнорировали.

Уполномоченный был вынужден обратиться в департамент

образования мэрии Грозного с просьбой рассмотреть вопрос возложения на Басханову обязанностей опекуна в отношении ее внуков на возмездной основе. Также в интересах несовершеннолетних детей Нухажиев направил письмо и на имя министра образования и науки ЧР с просьбой оказать содействие в подготовке подопечных заявительницы к школьному сезону.

Из Минобрнауки ЧР сообщили, что Басхановой А.Х. оказана материальная помощь в размере 30 тысяч рублей на подготовку к школьному сезону ее подопечных.

Из департамента образования мэрии Грозного сообщили, что в настоящее время нет оснований для оформления возмездного опекунства над несовершеннолетними Адаевыми. Назначение денежных средств на содержание несовершеннолетних Адаевых возможно при документальном подтверждении обстоятельств, способствующих возникновению права на назначение денежных средств.

Уполномоченным были подготовлены документы на основании которых органом опеки было инициировано исковое заявление в Октябрьский районный суд г. Грозного о возложения на Басхановой А.Х. обязанностей опекуна в отношении ее несовершеннолетних внуков на возмездной основе.

26 мая 2015 года Октябрьский районный суд г. Грозного удовлетворил исковое требование Басхановой А.Х. и обязал орган опеки и попечительства Грозного назначить ей опекунскую пенсию.

Таким образом, после продолжительной переписки с органом опеки и попечительства департамента образования мэрии Грозного и судебных тяжб удалось установить возмездное опекунство над несовершеннолетними детьми, оставшимися без попечения родителей.

Грозный, 2014 г.

– На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской

Республике Нурди Нухажиева поступило заявление гражданки Зулихан Асухановой с просьбой об оказании содействия в определении ее семилетней дочери-инвалида Хадижат Исаевой в ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для глухих и слабослышащих».

По поручению Уполномоченного по правам человека в ЧР сотрудники его аппарата выехали в вышеуказанную школу-интернат и встретились с директором школы Айшат Хашумовой, которая заверила, что изыщет возможность устроить Хадижат Исаеву в данную школу-интернат.

В своем благодарственном письме на имя омбудсмана Асуханова сообщила, что ее дочь начала посещать общеобразовательную школу-интернат и выразила благодарность Уполномоченному по правам человека Нурди Нухажиеву за оказанное содействие в решении её вопроса.

Грозный, 2015 г.

– Насырханов Ш.А. с просьбой оказать содействие в защите его гражданских прав в суде.

Со слов заявителя, его родители развелись в 1992 году, когда он был еще младенцем. В 1998 году из-за болезни скончался отец. Его опекуном стал старший брат, Насырханов И.А.

В 2012 г. орган опеки и попечительства департамента образования мэрии Грозного отказал заявителю во внесении его в государственный реестр на получение жилья, так как его мать не была лишена родительских прав в судебном порядке.

По рекомендации Уполномоченного по правам человека в ЧР Насырханов Ш.А. обратился в Заводской районный суд г. Грозного с исковым заявлением о признании его лицом, оставшимся без попечения родителей. Сотрудник аппарата Уполномоченного представлял интересы Насырханова Ш.А. во всех судебных заседаниях.

4 августа 2014 года Заводской районный суд г. Грозного удовлетворил заявленное исковое требование Насырханова Ш.А. о признании его лицом, оставшимся без попечения ро-

дителей.

Грозный, 2014 г.

– Солсанов А.А. с просьбой оказать содействие в оформлении временной прописки и помощи с жильем на территории ЧР.

В заявлении Солсанов А.А. отмечает, что он с 1999 года проживает в Республике Ингушетия. В возрасте восьми лет, будучи сиротой, ему пришлось покинуть Чеченскую Республику из-за военных действий и переехать в Республику Ингушетия вместе с теми, кто бежал от войны. В настоящее время он не имеет постоянного местожительства и средств к существованию.

В интересах Солсанова А.А. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к начальнику управления ЗАГС Чеченской Республики с просьбой оказать содействие в установлении местонахождения родственников Солсанова А.А.

Полученная из ЗАГС информация ничего не дала – адреса, по которому был прописан Солсанов Асламбек Султанович, не существует, а Хаджимурадова-Солсанова Эльза Лечаевна не проживает по адресу, полученному из ЗАГС.

15 мая 2014 года Уполномоченный обратился к начальнику УФМС России по Чеченской Республике Закриеву С.С. с просьбой предоставить имеющуюся информацию о возможных родственниках Солсанова А.А.

Согласно информации из отдела адресно-справочной работы УФМС РФ по ЧР Солсанов А.А. и его близкие родственники зарегистрированными или снятыми с регистрационного учета на территории ЧР не значились.

Уполномоченным по правам человека в ЧР Солсанову А.А. разъяснено, что по предоставлению документа, удостоверяющего личность, и заявления о регистрации по месту пребывания по форме № 1, он будет зарегистрирован в установленном порядке. После регистрации в Чеченской Республике он сможет обратиться в департамент семейной политики Министер-

ства труда, занятости и социального развития в Чеченской Республике для получения необходимой социальной помощи.

Грозный, 2014 г.

– Абдулмежидова Б.М. с просьбой оказать содействие в перечислении опекунских денег на банковские карты ее племянников.

По словам заявительницы, она является опекуном Абдулмежидова Магомеда 1995 года рождения и Абдулмежидовой Заремы 1993 года рождения. Они учатся в Грозненском училище моды и дизайна, и опекунские деньги получают в бухгалтерии училища. Для удобства получения денег заявительница открыла счета в банке на имя Магомеда и Заремы и подала реквизиты банка в бухгалтерию вышеуказанного училища, где им необоснованно отказали в перечислении их опекунских денег на банковские счета.

Главный бухгалтер училища Товдаева Х.Д. заверила Уполномоченного, что без каких-либо препятствий по заявлениям Абдулмежидовых, Магомеда и Заремы, и предоставления в бухгалтерию реквизитов банка, опекунские деньги будут переведены на их банковские счета.

Заявительнице это также разъяснено.

Соответствующие заявления в бухгалтерию училища написаны и вопрос решён.

Грозный, 2014 г.

– Хаджимурадова Д.А. с коллективной жалобой и с просьбой о содействии в защите жилищных прав.

Из заявления следует, что на прилегающей к их домам территории, где расположены канализационные люки и другие инженерные коммуникации, построена стена. В результате все колодцы засорены, возникли проблемы с оттоком сточных вод,

также нет возможности подъезда в экстренных случаях машин аварийных служб.

Изложенная в жалобе информация была проверена с выездом на место. Присутствовали заявители и представители застройщиков. Урегулировать вопрос на месте не удалось.

В интересах заявителей Уполномоченный обратился к мэру Грозного. В итоге специалисты департамента строительства и архитектуры Грозного провели проверку на месте, ограждение демонтировано, канализационные колодцы очищены.

Грозный, 2014 г.

– Жительница ст. Мекенской Наурского района ЧР Мякинина О.Ю. в ходе военных действий на территории ЧР в 2000 г. потеряла документы, в том числе и паспорт. В мае 2014 г. она обратилась в Наурский районный суд с заявлением об установлении факта проживания на территории ЧР с 06.01.1992 г. Однако ее заявление до сих пор не было рассмотрено.

Уполномоченным по правам человека в ЧР было направлено письмо в Наурский районный суд с просьбой предоставить копию определения суда, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Мякининой. В полученной из суда копии определения говорится, что стороны дважды были извещены о дне слушания дела, но в суд не явились, о причинах неявки в суд не уведомили, с просьбой о рассмотрении дела без сторон не обращались. Поэтому, руководствуясь ст. 222 ГПК РФ, суд оставил дело без рассмотрения, т. к. рассмотреть дело по имеющимся материалам без участия сторон невозможно.

Мякининой в письменной форме разъяснено, что в соответствии со ст. 222 ГПК РФ она в праве повторно обратиться в суд с тем же заявлением. При повторном её обращении суд отменил предыдущее определение и удовлетворил просьбу Мякининой.

Грозный, 2014 г.

– Саидова Г.А. с просьбой о содействии в защите её жилищ-

ных прав.

Заявительница утверждала, что её квартиру регулярно затапливают соседи, проживающие этажом выше. Она обращалась к участковому инспектору, хозяйке квартиры, но безрезультатно.

В рамках рассмотрения обращения представитель Уполномоченного по правам человека в ЧР выехал на место. Факты, изложенные в заявлении, подтвердились.

Представитель Уполномоченного организовал встречу жильцов многоквартирного дома, во время которой сосед заявительницы пообещал материально и физически помочь в ремонте квартиры Саидовой Г.А.

Грозный, 2014 г.

– Висханова Ю.Л. с просьбой о содействии в защите её права на собственность.

Юлия Висханова – молодая вдова из ст. Ищерская Наурского района ЧР, которая воспитывает 4 детей-сирот. Несколько лет назад её свекор Висханов У. на деньги, накопленные заявительницей, купил 2 земельных участка в с. Гойты Урус-Мартановского района ЧР. Документы на участки хранились у свёкра. Заявительница потребовала отдать ей документы на земельные участки, на что получила категорический отказ.

По данному обращению представитель УПЧ в ЧР в Наурском районе встретился с главой администрации станицы и имамом местной мечети. С их слов, Висханова Ю. характеризуется положительно и её требования обоснованны. В администрацию станицы были приглашены Висханова Ю. и Висханов У. Последний заявил, что не претендует на собственность снохи и передаст документы в течение нескольких дней. А заявительница обещала, что не будет претендовать на второй участок.

Грозный, 2014 г.

– Жители городка Маяковского Старопромысловского рай-

она г. Грозного с просьбой о содействии в защите их права на благоприятную окружающую среду.

Жители дома № 73 городка Маяковского жаловались, что двор их многоквартирного дома периодически затапливается дождевой и талой водами, и они вынуждены ходить по грязи. Также жители жаловались на отсутствие детской площадки во дворе дома.

В интересах заявителей Уполномоченный обратился на имя и. о. главы администрации Старопромысловского района г. Грозного.

Как сообщил начальник отдела строительства и ЖКХ Старопромысловского района г. Грозного Султанов Р.И., компанией «Ренессанс» произведены работы по замене подвальной разводки канализационной линии, электроосвещению подвального помещения, покрытию проложенных к дому дорог щебнем. Проведена также планировка дворовой площадки и направлено письмо ГКХ мэрии Грозного с просьбой об оборудовании детской площадки.

Грозный, 2014 г.

Всего: 3365:

мужчин – 1454;

женщин – 1899;

не указан пол – 12.

Индивидуальных – 3340;

коллективных – 25.

Тематика обращений

№ п/п	Тематика обращений	Кол-во обращений
1.	Возмещение материального ущерба	13
2.	Возмещение морального ущерба	28
3.	Вопрос гражданства	29
4.	Вопросы ЖКХ	101
5.	Права потребителей	64
6.	Право на социальное обеспечение	205
7.	Право на труд, вознаграждения за труд	235
8.	Право на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду	26
9.	Дискриминация по национальному признаку	19
10.	Жилищный вопрос	801
11.	Земельный вопрос	275
12.	Исполнительное производство	34
13.	Компенсация за утраченное жилье и имущество	89
14.	Личная неприкосновенность	234
15.	Материальная помощь	118
16.	Медицинское обеспечение	90
17.	Нарушение прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	57
18.	Недозволенные методы ведения следствия	45
19.	Неприкосновенность жилища, частной собственности	29
20.	Несогласие с судебным решением, приговором	75
21.	Отказ в возбуждении уголовного дела	29

22.	Пенсионное обеспечение	218
23.	Получение, обмен паспорта и других документов	79
24.	Права вкладчиков	13
25.	Права матери и ребенка	181
26.	Право на образование	37
27.	Право на обращение в органы государственной власти	7
28.	Процессуальные права	146
29.	Право на реабилитацию	17
30.	Трудовой спор	42
31.	Другая	29
	Всего	3365

География обращений по Чеченской Республике

№ п/п	Районы и города ЧР	Кол-во обращений
1.	Аргун	126
2.	Ачхой-Мартановский район	274
3.	Веденский район	42
4.	Грозненский район	154
5.	Грозный	1203
6.	Гудермесский район	358
7.	Итум-Калинский район	5
8.	Курчалоевский район	61
9.	Надтеречный район	173
10.	Наурский район	209
11.	Ножай-Юртовский	19
12.	Сунженский район	205
13.	Урус-Мартановский район	292
14.	Шалинский район	58
15.	Шаройский район	3
16.	Шатойский район	9
17.	Шелковской район	36
18.	Не указан	14
	Итого	3241

География обращений по Российской Федерации

№ п/п	Районы и города РФ	Кол-во обращений
1.	Амурская область	1
2.	Астраханская область	6
3.	Владимирская область	1
4.	Волгоградская область	4
5.	Воронежская область	1
6.	Ивановская область	1
7.	Иркутская область	2
8.	Калининградская область	1
9.	Краснодарский край	8
10.	Москва	16
11.	Московская область	5
12.	Орловская область	1
13.	Приморский край	1
14.	Республика Адыгея	1
15.	Республика Башкортостан	3
16.	Республика Дагестан	5
17.	Республика Ингушетия	8
18.	Республика Кабардино-Балкария	2
19.	Республика Калмыкия	1
20.	Республика Карелия	1
21.	Республика Мордовия	1
22.	Ростовская область	5
23.	Республика Северная Осетия-Алания	3
24.	Рязанская область	1
25.	Санкт-Петербург	1
26.	Саратовская область	4
27.	Свердловская область	1
28.	Ставропольский край	6
29.	Томская область	2
30.	Тюменская область	2
31.	Челябинская область	1
32.	Чувашская область	1
33.	Ямало-Ненецкий автономный округ	7

34.	По электронной почте	13
	Итого	117

Обращения из других стран

№ п/п	Страна	Количество
обраще- ний		
1.	Казахстан	2
2.	Киргизия	1
3.	Норвегия	1
4.	Украина	2
5.	Таджикистан	1
	Итого	7

Возрастная категория заявителей

п/п	год рожд.	кол- во		п/п	год рожд.	кол- во		п/п	год рожд.	кол- во
1.	1924	1		26.	1952	70		51.	1977	43
2.	1928	2		27.	1953	61		52.	1978	52
3.	1929	3		28.	1954	51		53.	1979	49
4.	1930	1		29.	1955	82		54.	1980	58
5.	1931	1		30.	1956	78		55.	1981	63
6.	1932	4		31.	1957	76		56.	1982	57
7.	1933	8		32.	1958	74		57.	1983	54
8.	1934	8		33.	1959	99		58.	1984	55
9.	1935	6		34.	1960	72		59.	1985	48
10.	1936	23		35.	1961	103		60.	1986	54
11.	1937	20		36.	1962	82		61.	1987	42
12.	1938	16		37.	1963	87		62.	1988	34
13.	1939	21		38.	1964	67		63.	1989	44
14.	1940	32		39.	1965	75		64.	1990	45
15.	1941	17		40.	1966	45		65.	1991	31

16.	1942	18		41.	1967	66		66.	1992	32
17.	1943	20		42.	1968	58		67.	1993	14
18.	1944	18		43.	1969	62		68.	1994	17
19.	1945	11		44.	1970	66		69.	1995	12
20.	1946	26		45.	1971	70		70.	1996	6
21.	1947	37		46.	1972	60		71.	1998	5
22.	1948	28		47.	1973	58		72.	1999	1
23.	1949	53		48.	1974	45		73.	2000	1
24.	1950	44		49.	1975	71		74.	2006	1
25.	1951	64		50.	1976	49		75.	без ука- зания воз- раста	338

Глава 15. ПОВСЕДНЕВНАЯ РАБОТА В 2015 ГОДУ

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 30 января 2015 года поступила жалоба Идрисовой М.М., обвинённой Заводским районным судом г. Грозного по ч. 2 ст. 159 УК РФ в краже телефона. Следователь Заводского ОВД г. Грозного во время предварительного следствия, воспользовавшись ее неграмотностью, обещав применение условного наказания, склонил ее к даче признательных показаний.

Заявительница просила оказать содействие в объективном рассмотрении в суде уголовного дела.

В интересах Идрисовой М.М. Уполномоченным 5 февраля 2015 года было направлено обращение прокурору Чеченской Республики с просьбой проверить изложенные в жалобе заявителя доводы и, при подтверждении сведений, принять меры прокурорского реагирования.

3 марта 2015 года на имя Уполномоченного поступил ответ, в котором говорилось, что приговором Заводского районного суда г. Грозного от 4 февраля 2015 года Идрисова А.А. признана виновной в совершении кражи чужого имущества и осуждена по ч. 2 ст. 159 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Судом установлено, сообщается в ответе, что 14 октября 2014 года Идрисова М.М. совершила хищение мобильного телефона и тем самым причинила потерпевшему материальный ущерб на сумму 22 950 рублей. Приговор сторонами обжалован не был.

Вывод суда о виновности Идрисовой М.М. в совершении данного преступления основан на доказательствах, тщательно исследованных в судебном заседании, а именно: признательных показаниях, данных Идрисовой в ходе предварительного и судебного следствия, на показаниях потерпевшего и свидетелей.

В ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по делу Идрисовой М.М. заявлении о применении в отношении нее недозволённых методов ведения следствия не поступало. Суд, с учетом признания Идрисовой М.М. своей

вины и раскаяния в содеянном, назначил ей минимальное наказание.

Таким образом, проверкой установлено, что доводы о необоснованности привлечения Идрисовой к уголовной ответственности не нашли подтверждения.

Оснований для применения мер прокурорского реагирования по жалобе Идрисовой М.М. не имеется. Ответ Идрисовой дан, порядок обжалования решения суда разъяснен.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 20 апреля 2015 года с письменным заявлением обратился Элисаев Ибрагим Усманович с просьбой о содействии в отмене решения Шелковского районного суда о взыскании задолженности за потребленный природный газ.

Элисаев И.У. является инвалидом 1-ой группы, передвигается на инвалидной коляске. Проживает с шестью несовершеннолетними детьми. Материальное положение крайне тяжелое, единственный доход это пенсия по инвалидности, которой хватает только на пропитание. Оплачивать жилищно-коммунальные услуги Элисаев И.У. не в состоянии, в результате чего у него образовалась задолженность за потребленный газ в размере 118 727 рублей.

Решением Шелковского районного суда ЧР с Элисаева И.У. взыскана в пользу ЗАО «Газпром межрегионгаз Грозный» задолженность по оплате за газ.

Поскольку в заявлении не указана дата вынесения решения суда и не приложена копия самого решения, 21.04.2015 года состоялся телефонный разговор с секретарем Шелковского районного суда ЧР, в ходе которого выяснилось, что решение вынесено 11 февраля 2015 года. В соответствии с ч. 2 ст. 321 ГПК РФ апелляционную жалобу можно подать в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

21 апреля 2015 года Элисаеву И.У. письменно разъяснено, что срок обжалования истек 12 марта 2015 года.

Кроме того, из разговора с секретарем суда стало известно, что с заявителя взыскана в пользу ЗАО «Газпром межрегионгаз Грозный» задолженность по оплате за потребленный газ в разме-

ре 35 тыс. рублей, тогда как заявленные исковые требования ЗАО «Газпром межрегионгаз Грозный» были в размере 118 727 тыс. рублей. При вынесении решения суд учел инвалидность Элисаева И.У., а также применил ст.196 ГК РФ, срок исковой давности, т. е. задолженность взыскана только за последние три года.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 12 мая 2015 года с письменным заявлением обратился Шемелев Зелимхан Абдул-Муталипович с просьбой оказать содействие в получении на его брата Шемелева Л.-А. А.-М. характеристики с места работы, а также в избрании в отношении него меры пресечения, не связанной с лишением свободы.

Шемелев З.А.-М. утверждал, что в мае 2015 года сотрудниками линейного управления внутренних дел на станции «Грозный» по подозрению в совершении преступления, предусмотренного статьёй 290 УК РФ – взятка, задержан его брат, сотрудник Грозненской таможни Шемелев Л.-А. А.-М., который содержится в СИЗО-1 города Махачкалы. На письменный запрос адвоката о выдаче характеристики на Шемелева Л.-А.А.-М. руководством таможни было отказано.

Начальник таможни, Бреусов Алексей Викторович, на вопрос правозащитника о причине отказа в выдаче характеристики на своего сотрудника пояснил, что он получил запрос адвоката и у него есть месяц, чтобы дать ответ. А характеристика нужна была срочно, так как именно в этот день Кировский районный суд г. Махачкалы решал вопрос об избрании меры пресечения в отношении Шемелева. Пришлось позвонить и начальнику Северо-Кавказского таможенного управления Ашкалову А.И., после чего буквально через несколько минут позвонила секретарша Бреусова и сообщила, что характеристика подписана.

В тот же день, то есть 14 мая 2015 года, в адрес Кировского районного суда г. Махачкалы было направлено ходатайство Уполномоченного с просьбой об избрании в отношении Шемелева Л.-А.А.-М. не связанной с лишением свободы меры пресечения. Что судом и было сделано, освободив его из-под стражи.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской

Республике 20 апреля 2015 года с письменным заявлением обратилась Ибриева Хеди Вахаевна с просьбой оказать содействие в изменении меры пресечения в отношении её коллеги, адвоката Адвокатской палаты ЧР Мусаева Шамиля Ширвановича.

В заявлении Ибриевой Х.В. говорилось, что в апреле 2015 года Мусаев Ш.Ш. Старопромысловским районным судом г. Грозного арестован по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ – мошенничество. Мера пресечения, избранная в отношении Мусаева Ш.Ш., обжалована в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Чеченской Республики.

Уполномоченный 22 апреля 2015 года направил в Судебную коллегия по уголовным делам ЧР «личное поручительство» за Мусаева Ш.Ш. и просил суд изменить меру пресечения.

Судебная коллегия, рассмотрев апелляционную жалобу защиты и личное поручительство Уполномоченного, изменила меру пресечения – содержание под стражей на домашний арест, освободив Мусаева Ш.Ш. из-под стражи.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 11 июня 2015 года поступило коллективное заявление граждан Оздоева Салауди и Дудаевой Таисы Ахмасолетовны с просьбой о содействии в объективном расследовании уголовного дела, возбужденного по факту дорожно-транспортного происшествия в Москве, где погибли их сыновья Оздоев Салават Салаудинович и Алдамов Шамиль Тайсумович.

Заявители Оздоев С. и Дудаева Т.А. сообщали, что ДТП со смертельным исходом произошло 4 июня 2015 года на улице Лиственничная аллея в Москве по вине водителя внедорожника, который, со слов очевидцев аварии, находился в нетрезвом состоянии.

По информации заявителей по данному факту 9-ым отделом ГСУ ГУВД по г. Москве возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 264 УК РФ по признаку нарушения лицом правил дорожно-го движения, повлекшего по неосторожности смерть двух или

более лиц.

В интересах Оздоева С. и Дудаевой Т.А. Уполномоченным 15 июня 2015 года направлено обращение прокурору Москвы Куденееву С.В. с просьбой проверить объективность расследования указанного уголовного дела и, при наличии оснований, принять меры прокурорского реагирования.

27 июля 2015 года за подписью заместителя прокурора Москвы Маркова Б.П. поступил ответ о том, что в производстве СЧ ГСУ ГУ МВД России по г. Москве находится уголовное дело № 153753, возбужденное 4 июня 2015 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ, по факту дорожно-транспортного происшествия с участием водителей Семенихина А.А. и Алдамова Ш.Т.

Семенихину А.А. 4 июня 2015 года предъявлено обвинение в совершении указанного преступления. Решением Головинского районного суда г. Москвы от 5 июня 2015 года в отношении него избрана мера пресечения в виде залога.

Также Марков Б.П. сообщил, что по делу выполняются следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего, назначены медицинская и автотехническая судебные экспертизы.

Оздоев С. и Дудаева Т.А. нами уведовлены 28 июля 2015 года о результатах рассмотрения заявления. Им также направлены копии ответа прокуратуры Москвы и разъяснено право обжаловать данный ответ вышестоящему прокурору или в суд.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 15 сентября 2015 года поступило письменное заявление от Мацаевой З.С., проживающей по адресу: ЧР, г. Шали, ул. Чапаева, д. 8.

Гражданка Мацаева З.С. обратилась за содействием в обжаловании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

3 января 1995 года город Шали подвергся авиа-бомбовому удару со стороны ВВС РФ. Авиаудар пришелся по местам скопления гражданского населения. На рынок и больницу в городе Шали были сброшены кассетные бомбы с шариковыми

и игольчатыми поражающими элементами, в результате чего было убито и ранено около 250 человек из числа гражданского населения. В числе других от полученных множественных осколочных ранений скончался на месте и ее сын, Мацаев Хусейн Хумидович 1973 года рождения.

02.04.2014 года она обратилась в МСО СУ СК РФ по ЧР Шалинского района, чтобы по данному факту возбудили уголовное дело и ее признали потерпевшей.

27.06.2014 года Шалинским МСО проведена проверка, по результатам которой материал направлен по подследственности в 3 военный следственный отдел ВСУ СК России по ЮОВО, а оттуда возвращен обратно в МСО Шалинского района. Такое перенаправление дела повторялось многократно.

15.12.2014 года по данным материалов проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

10.04.2015 года следователем по особо важным делам третьего военного следственного отдела военного следственного управления СК России по ЮОВО майором юстиции Нечитайловым С.А. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, т. е. в виду наличия неотмененного постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела.

Мацаевой З.С. Уполномоченным было оказано содействие в составлении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ на действия (бездействие) сотрудников военного следственного управления СК РФ по ЮОВО.

22 сентября 2015 года заявительница была приглашена в офис УПЧ в ЧР и ей разъяснили, что она может обратиться в адрес Уполномоченного за помощью в подготовке документов в суд, после получения вышеуказанного процессуального решения.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 1 июля 2015 года обратился Лечиев Руслан Самовдинович.

Суть обращения: заявитель 1 июня 2015 года вместе с пле-

мянником Яндаровым И.М. и освободившимся из мест лишения свободы (ИЧ-167/9 г. Ленгер, Республика Казахстан) по УДО Юсуповым И.А. приобрели в том же городе авиабилеты авиакомпании «СКАТ» до города Уральска с пересадкой в Астане и прибыли 02.06.2015 г. в 00 ч. 40 мин. в международный аэропорт «Астана».

Утром 02.06.2015 г., в 6 ч. 30 мин., в аэропорту «Астана» они прошли регистрацию на рейс Астана-Уральск авиакомпании «Эйр-Астана» и ждали посадки.

Однако молодые сотрудники авиакомпании «Эйр-Астана» при предъявлении Юсуповым И.А. справки об освобождении из мест лишения свободы вызвали начальника смены Борумбаеву Бахытгуль Маратовну, которая заявила, что справка не является документом, удостоверяющим личность, и отказала Юсупову И.А. в посадке на самолет.

Все утверждения Юсупова о том, что справка, на которой имеются печать, серия, номер и остальные реквизиты исправительного учреждения МВД, заверенная руководителем, является документом строгой отчетности, на Борумбаеву Ю.М. не подействовали. Им была возвращена стоимость билетов и они приобрели билеты на вечерний рейс другой авиакомпании, «Бек-Эйр», на котором благополучно долетели до Уральска.

Заявитель утверждал, что по его требованию Борумбаева Б.М. предъявила копию закона Республики Казахстан «О документах, удостоверяющих личность».

В интересах заявителя Уполномоченным 6 июля 2015 года было направлено обращение генеральному прокурору Республики Казахстан А.К. Даулбаеву с просьбой провести соответствующую проверку и принять меры прокурорского реагирования.

11 ноября 2015 года из РГУ «Комитет гражданской авиации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан» поступил ответ, в котором говорилось, что в соответствии с п. 1 ст. 6 Закона Республики Казахстан от 29 января 2013 года «О документах, удостоверяющих личность», справка об освобождении из мест лишения свободы не является документом,

удостоверяющее личность.

Заявителю 17 ноября 2015 года направлено уведомление с приложением копии ответов.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 15 апреля 2015 года с письменным заявлением обратилась Гарбарчук Ольга Юнусовна с просьбой оказать содействие в получении гражданства России.

Заявительница писала, что её отец, уроженец Чеченской Республики Мудаев Юнус Алиевич, в 1975 году женился на её матери – Сахаль Вере Сергеевне. С 1976 года, когда родилась она, по настоящее время они с матерью проживали на Украине, а отец после развода в 1981 году уехал жить в Чеченскую Республику.

В феврале 1995 года она вышла замуж за Гарбарчук Г.П. и от этого брака есть сын.

В настоящее время Гарбарчук Е.Ю. со своим сыном приехала в Чеченскую Республику на постоянное место жительства. Они обратились в Духовное управление мусульман ЧР и заявили о своём желании принять ислам.

Гарбарчук Е.Ю. со своим сыном Гарбарчук П.Г. обратились в УФМС России по ЧР с просьбой предоставить гражданство РФ по упрощённой форме, но им отказали.

В этой связи Уполномоченным 13 мая 2015 года было направлено обращение в адрес начальника управления федеральной миграционной службы по Чеченской Республике с просьбой оказать содействие в получении гражданства России по упрощённой форме.

4 июня 2015 года из УФМС РОССИИ по ЧР поступил ответ о том, что для приобретения гражданства РФ заявителнице необходимо первоначально оформить разрешение на временное проживание, а затем вид на жительство в РФ. Только после этого Гарбарчук Е.Ю. вправе обратиться с заявлением о получении гражданства в упрощенном порядке в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О гражданстве в Российской Федерации» № 62-ФЗ от 31.05.2002 г.

В тот же день заявителнице направлена копия вышеуказан-

ного письма с приложением перечня необходимых документов для получения разрешения на временное проживание в РФ.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 22 мая 2015 года с письменным заявлением обратился житель Грозного Керимов А.Э. с просьбой оказать содействие в защите конституционных прав его сына Салмана Керимова.

Заявитель утверждал, что его сын учится в Волгоградском государственном университете, что отношение к нему, а также к другим студентам, выходцам из Чеченской Республики, необъективное, предвзятое и их разными способами пытаются отчислить из университета.

В интересах Керимова С.А. 26 мая 2015 года Уполномоченный обратился к ректору Волгоградского государственного университета В.В. Тараканову и Уполномоченному по правам человека в Волгоградской области В.А. Ростовщикову. В ответе, полученном из университета, сообщалось, что за прошедший период в студенческой среде зафиксировано два серьезных конфликта на бытовой почве, и в них участвовал Керимов С.А. Также сообщалось, что в зимнюю сессию у данного студента было семь задолженностей по различным учебным дисциплинам. В установленном порядке Керимову С.А. была предоставлена возможность их устранить, но до сих пор остается три задолженности. Вместе с тем, несмотря на плохое поведение и успеваемость, Керимов С.А. продолжает обучение в ВолГУ. В связи с вышеизложенным ректорат ВолГУ считает доводы, приведенные в обращении Керимова А.Э., надуманными и необоснованными.

9 июля 2015 года Керимову А.Э. направлена копия полученного ответа и дана юридическая консультация, в которой указано, что в случае несогласия с решением ректора ВолГУ В.В. Тараканова, он вправе обжаловать его в судебном порядке.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской

Республике 8 июня 2015 года поступило письменное заявление Мехтиева Адама Алаудиновича с просьбой направить представителя АУПЧ в ЧР для участия в гражданском судебном процессе по рассмотрению его искового заявления, который состоится в Грозненском районном суде ЧР 9 июня 2015 года.

Мехтиев А.А. сообщил, что 9 июня 2015 года в Грозненском районном суде ЧР состоится судебный процесс по рассмотрению его иска о выселении граждан Ю. Л. и Ю. Р. из жилого помещения, расположенного по адресу: ЧР, Грозненский район, с. Алхан-Кала, ул. Шерипова, 4, принадлежащего ему на праве собственности.

В ходе рассмотрения данного гражданского дела истец и его защитник предоставили суду правоустанавливающие документы Мехтиева на домовладение и просили суд выселить граждан Ю. Л. и Ю. Р. из его жилища.

Дело рассмотрено в порядке заочного производства по имеющимся материалам. Исковые требования Мехтиева А.А. судом удовлетворены.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 12 февраля 2015 года поступили заявления Муцуевой А.Д., Жабраиловой А.Ш. и Висаевой З.С. с просьбой о содействии в объективном расследовании уголовного дела № 57025, возбужденного прокуратурой Гудермесского района ЧР по факту похищения и убийства в мае 2001 года неустановленными вооруженными лицами их близких родственников Муцуева Хамзата Сайд-Магомедовича, Муцуева Абдуллу Сайд-Магомедовича, Муцуева Абдул-Хакима Сайд-Магомедовича и Висаева Асланбека Якубовича.

В интересах заявителей Уполномоченным были направлены обращения прокурору Чеченской Республики, прокурору Гудермесского района ЧР и руководителю Гудермесского МСО СУ СК РФ по ЧР с просьбой проверить их доводы и принять необходимые меры реагирования.

По информации Гудермесского МСО от 8 июня 2015 года по результатам дополнительного следствия по уголовному делу № 57025 старшим следователем отдела Шахмурзаевым А.Г.

24 апреля 2015 года принято решение о приостановлении предварительного следствия на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

По уголовному делу 57025 проведен большой объем работы, однако лица, совершившие указанное преступление, не установлены.

Органу дознания в рамках приостановленного дела даны дополнительные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, совершивших указанное преступление.

Заявители 3 июля 2015 года уведомлены Уполномоченным о результатах рассмотрения заявления. Им также направлены копии ответа Гудермесского МСО СУ СК РФ по ЧР и разъяснено право обжаловать принятое следователем решение в прокуратуру Гудермесского района ЧР или в суд.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 8 июля 2015 года поступила жалоба Мургановой Ами Шамиловны о незаконном отказе в возбуждении уголовного дела следователем по особо важным делам Гудермесского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета России по Чеченской Республике Абдулаевым М.Д. по факту убийства военнослужащими федеральных сил ее сына Закараева Аслана Усмановича в апреле 1996 года в с. Беной-Ведено Ножай-Юртовского района ЧР.

Мургановой А.Ш. сообщает, что 2 апреля 1996 года во время артиллерийского обстрела военнослужащими федеральных сил с. Беной-Ведено Закараев А.У. получил осколочное ранение и скончался в военном госпитале 21 апреля 1996 года.

По этому поводу она неоднократно обращалась в правоохранительные органы республики с просьбой привлечь к уголовной ответственности виновных лиц, но никаких мер к расследованию данного преступления не было принято.

Заявительница представила Уполномоченному копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 9 ноября 2012 года следователем по особо важным делам Гудермесского МСО СУ СК РФ по ЧР Абдулаевым М.Д. по сообще-

нию о смерти Закараева А.У., поступившее 6 ноября 2012 года из 506 ВСО ВСУ СК РФ по Южному военному округу.

В постановлении отмечалось, что в действиях неустановленного лица, совершившего 2 апреля 1996 года предположительно артиллерийский обстрел с. Беной-Ведено Ножай-Юртовского района ЧР, в результате которого взрывом снаряда по неосторожности причинена смерть Закараеву А.У., усматриваются признаки преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 109 УК РФ. Данное преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений средней тяжести. Однако сроки давности уголовного преследования по факту совершения данного преступления истекли, в связи с чем принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

С данным постановлением заявительница Мурганова А.Ш. не согласилась, посчитав его незаконным и необоснованным.

В интересах Мургановой А.Ш. Уполномоченным 14 июля 2015 года было направлено обращение прокурору Чеченской Республики Абдул-Кадырову Ш.М. с просьбой проверить обоснованность принятого следователем Абдулаевым М.Д. решения об отказе в возбуждении уголовного дела и принять меры к привлечению к уголовной ответственности виновных лиц.

На обращение Уполномоченного поступил ответ 19 августа 2015 года за подписью прокурора Ножай-Юртовского района Чеченской Республики Басханова М.Б. о том, что руководителем Гудермесского МСО СУ СК РФ по ЧР 3 августа 2015 года принято решение об отмене постановления следователя Абдулаева М.Д. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту гибели Закараева А.У.

Заявительница 24 августа 2015 года уведомлена Уполномоченным о результатах рассмотрения заявления. Для получения дополнительной информации, ей рекомендовано обратиться в Гудермесский МСО СУ СК РФ по ЧР.

Мургановой А.Ш. также направлена копия ответа прокуратуры Ножай-Юртовского района ЧР и разъяснено право обжаловать данный ответ вышестоящему прокурору или в суд.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской

Республике 6 апреля 2015 года поступило заявление Часовщика Ивана Павловича с просьбой о содействии в восстановлении его трудовых прав, а также в защите права на свободу вероисповедания и достоинство личности.

В интересах Часовщика И.П. Уполномоченный 10 апреля 2015 года обратился к прокурору Волгоградской области с просьбой проверить изложенные в заявлении доводы и принять меры прокурорского реагирования.

Прокуратурой области заявление Часовщика И.П. для рассмотрения по существу было направлено прокурору Центрального района Волгограда и в порядке ведомственного контроля – руководителю государственной инспекции труда в Волгоградской области.

Из прокуратуры Центрального района Волгограда сообщили, что оснований для принятия мер прокурорского реагирования по заявлению не имеется.

Государственная инспекция труда в Волгоградской области сообщила, что доводы Часовщика И.П. проверялись и ему были направлены письменные ответы.

Однако, в связи с тем что прокуратурой Центрального района г. Волгограда не были проверены доводы Часовщика И.П. в части нарушения права на свободу вероисповедания и достоинство личности, Уполномоченный 14 июля 2015 года повторно обратился к прокурору Волгоградской области с просьбой провести дополнительную проверку.

Поступил ответ, что 8 мая 2015 года на личном приеме у начальника отдела по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму прокуратуры Волгоградской области Часовщик И.П. изменил свои доводы, изложив их в письменном виде. В частности, он сообщил, что целью подачи жалобы явилось восстановление нарушенных трудовых прав. Вопрос о преследовании на религиозной почве им не ставился и поэтому он не рассматривался.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской

Республике 17 марта 2015 года поступило письменное заявление гражданки Дашаевой Любы Сайдиевны с ходатайством о содействии в защите ее материнских прав.

Заявительница сообщила, что 11 марта 2015 года в Урус-Мартановском городском суде состоится судебное заседание по слушанию гражданского дела по определению местожительства детей после развода с мужем. Однако в вышеуказанном суде слушалось гражданское дело по иску органа опеки и попечительства Урус-Мартановского района о лишении родительских прав Дашаевой Л.С. в отношении ее дочери Дашаевой Марины Сайдиевны 2008 года и об отмене ее опеки над Рахмановым Керимом Хаджамуратовичем 2006 года рождения.

Ранее Ачхой-Мартановским районным судом было вынесено решение от 1 марта 2013 года о передаче вышеуказанных детей матери. Однако родственники бывшего мужа Дашаевой Л.С. данное решение игнорируют. Более того, ими было подано заявление в администрацию Урус-Мартановского района о том, что Дашаева Л.С. не выполняет родительских обязанностей и опекуновства в отношении своих детей, в связи с чем просят лишить ее родительских прав и опеки.

Дашаевой Л.С. были предоставлены суду доказательства, опровергающие доводы органа опеки и попечительства, также суду предоставлена видеосъемка, где Дашаева Л.С. неоднократно ездила вместе с судебными приставами Ачхой-Мартановского района к родственникам бывшего мужа, чтобы забрать детей.

Решением Урус-Мартановского суда от 21 апреля 2015 года в удовлетворении исковых требований органа опеки и попечительства Урус-Мартановского района к Дашаевой Л.С. о лишении ее родительских прав и отмены опеки отказано.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 17 марта 2015 года поступило письменное заявление гражданки Дамиевой Фатимы Рамзановны с ходатайством о содействии в защите ее материнских прав.

Заявительница сообщила, что состоит в браке с Абдурзако-

вым Майрбеком Айсевичем. Есть дети – Абдурзаков Тамирлан Майрбекович 1998 года рождения, Абдурзакова Тамила 2001 года рождения и Абдурзакова Ясмина 2011 года рождения. Однако супруги не живут вместе. Старший сын Тамерлан остался жить с отцом, дочь Тамилу воспитывают родители заявительницы, младшую дочь Ясмину ее бывший муж выкрал из детского садика «Солнышко» города Грозного.

Также заявительница сообщила, что Абдурзаков Майрбек проживает в квартире в Грозном. Она утверждала, что квартира принадлежит ей на праве собственности.

В ходе рассмотрения заявления Дамиевой Ф.Р. в офис Уполномоченного был приглашен бывший муж заявительницы Абдурзаков Майрбек, который пояснил, что не препятствует матери видеться и общаться с детьми и никак не мог выкрасть свою дочь из садика. Квартира по вышеуказанному адресу приобретена им и все правоустанавливающие документы у него имеются.

Заведующая детским садиком «Солнышко» города Грозного Халидова Петимат пояснила, что Ясмина посещала их детский садик и в декабре 2014 года отец забрал ребенка, поставив ее в известность.

Из предоставленных документов Дамиевой Ф.Р. выяснилось, что ни местожительство детей, ни порядок их общения с родителями судом не определены, в связи с чем заявительнице разъяснено, что родители в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации имеют равные права и обязанности в отношении своих детей.

Вопросы раздела совместно нажитого имущества и определения местожительства детей может быть разрешены по обоюдному согласию родителей или в судебном порядке.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 6 апреля 2015 года и 9 июня 2015 года поступило четыре однотипных заявления гражданки Таймаевой Заиры Салмановны, находящейся под стражей по обвинению в убийстве своего мужа Таймасханова С.А., с просьбой о содействии

в защите прав ее детей.

Заявительница Таймаева З.С. сообщила, что ее дети Таймасханов Магомед Самрудинович 2005 г. р. и Таймасханов Муслим Самрудинович 2009 г. р. находятся у деверя Таймасханова Рамзана Ахмедовича, который применяет по отношению к ним насилие, в связи с чем она просит защитить детей.

Для выяснения указанных в обращении обстоятельств, 3 июня 2015 г. сотрудники аппарата Уполномоченного выехали по адресу проживания Таймасханова Р.А.

В ходе проверки установлено, что Таймасханов Р.А. является опекуном своих племянников Таймасханова Магомеда и Таймасханова Муслима.

Семья в количестве 8 человек проживает в собственном благоустроенном доме. За детьми осуществляется должный уход, дети здоровы и ухожены. Имеются продукты питания в достаточном количестве.

Со слов Таймасханова Р.А., у него прекрасные отношения со своими подопечными. А их бывшая сноха Таймаева З.С. оговаривает его, сообщая в правоохранительные органы недостоверную информацию о том, что он якобы плохо обращается с детьми.

24 апреля 2015 года сотрудником отдела по социальным вопросам администрации Гудермесского муниципального района Зукаевой А.М. совместно с секретарем КДН и ЗП Магомадовой Т.Л. и инспектором ОДН Гудермесского ОВД Бечуркаевой Р.А. было проведено обследование материально-бытовых условий семьи Таймасхановых. В ходе проверки также установлено, что во дворе Таймасханова Р.А. имеются два отдельных дома. В них имеется паровое отопление, горячее и холодное водоснабжение, канализация, кухни, ванные комнаты, навес. Комнаты в домах светлые, изолированные, проведен текущий ремонт, есть место для игр и отдыха детей. Также имеется необходимая мебель, бытовая техника и электронные приборы.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 16 июля 2015 года поступило письменное заявление гражданки Ахмедовой Л.У. с просьбой о защите ее мате-

ринских прав.

Ахмедова Л.У. сообщали, что с 2002 года она состояла в браке с Ахмедовым Анваром Вахарсолтаевичем и у них родились дети: Ахмедова Фариза 2003 года рождения, Ахмедов Асхаб 2005 года рождения, Ахмедова Фариды 2007 года рождения и Ахмедов Сайфуллах 2011 года рождения.

С 2004 года семья Ахмедовых проживала в Австрии. Их дети учились в австрийской школе. В сентябре 2012 году Ахмедов Анвар погиб в Германии в результате автокатастрофы.

В августе 2014 года Ахмедова Л.У. вернулась в Чеченскую Республику вместе с Фаризой, Асхабом и Фаридой, а младшего сына Сайфуллаха оставила в Австрии у своей сестры. Она намеревалась после общения детей с родственниками отца вернуться в Австрию, чтобы продолжить их учебу. Однако свекровь Ахмедова Мария Хамсуркаевна насильно забрала у нее детей и без ее согласия оформила над ними опеку. Дети в настоящее время находятся в городе Аргуне у Ахмедовой М.Х., которая всячески препятствует ее общению с ними.

Кроме того, со слов Ахмедовой Л.У., после смерти мужа она оформила пенсию на детей по утере кормильца в Чеченской Республике и деньги поступали на ее счет в Австрии. Но с декабря 2014 года пенсия перестала поступать на ее счет. Она обратилась в Пенсионный фонд, где ей сообщили, что пенсия на детей переведена на счет ее свекрови Ахмедовой М.Х., так как она является опекуном детей.

В интересах Ахмедовой Л.У. Уполномоченным 27 июля 2015 года было направлено обращение прокурору Чеченской Республики с просьбой проверить ее доводы.

На обращение 9 сентября 2015 года поступил ответ, что Ахмедова М.Х. 15 декабря 2014 года обратилась в орган опеки и попечительства МУ «Департамент образования г. Аргун» об установлении опеки над малолетними детьми. В связи с тем, что Ахмедова Л.У. находилась за пределами Российской Федерации, мэрией г. Аргун издано распоряжение от 25 декабря 2014 года за № 1701-р о назначении Ахмедовой М.Х. опекуном над малолетними Ахмедовой Фаризой, Ахмедовым Асхабом и

Ахмедовой Фаридой.

В ходе прокурорской проверки, проведенной по просьбе Уполномоченного, также были обследованы условия проживания детей. Согласно акту исследования, условия для проживания детей у опекуна удовлетворительные. Опрошенная Ахмедова М.Х. пояснила, что не будет препятствовать общению матери с детьми.

Ахмедовой Л.У. 15 сентября 2015 года направлена информация о результатах рассмотрения ее обращения с разъяснением, что в сложившейся ситуации только в судебном порядке она может добиться отмены распоряжения мэрии города Аргуна о назначении Ахмедовой М.Х. опекуном с проживанием детей у нее. Ей также разъяснено, что в случае несогласия с ответом прокуратуры Чеченской Республики она вправе обжаловать его вышестоящему прокурору или в суд.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 16 марта 2015 года с письменным заявлением обратилась жительница Наурского района Тунжаханова Хаи Тазуровна с просьбой о содействии в получении документов, подтверждающих факт участия ее дяди Курбанова М.К. в Великой Отечественной войне.

В заявлении Тунжахановой Х.Т. говорится о том, что ее дядя – Курбанов Мусал Курбанович 1890 года рождения, ушел на Великую Отечественную войну добровольцем. В 1941 году он попал в плен, содержался в концентрационном лагере, а 28 августа 1942 года он умер.

В интересах Тунжахановой Х.Т. 16 марта 2015 года Уполномоченный обратился к начальнику Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации с просьбой предоставить документы, подтверждающие участие Курбанова М.К. в Великой Отечественной войне, о его пребывании и смерти в концентрационном лагере. В полученном ответе подтверждалось, что Курбанов М.К. попал в плен в ноябре 1941 года под Мариуполем и 28.08.1942 года скончался в «Шталаге 3с Альт-

Древице» (под городом Кюстином, Польша).

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 28 августа 2015 года поступило заявление Батаевой Т.Ш. с просьбой об оказании содействия в определении ее внучки Батаевой Альфии Мохмад-Эминовны 2008 года рождения в ГБОУ «Республиканская общеобразовательная школа-интернат № 1 им. Агаевой Маржан».

Батаева Т.Ш. сообщила, что родители Батаевой А.М.-Э. глухонемые, сама она неграмотная, поэтому заниматься с ребенком дополнительно после школьных занятий некому. Она обращалась в администрацию школы-интернат, однако ей было отказано со ссылкой на нехватку мест.

После вмешательства Уполномоченного Батаева Альфия была принята в школу-интернат.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 31 августа 2015 года обратился Джацаев Л.Х. с просьбой оказать содействие в получении свидетельства о смерти Макаевой Р.Л.

Заявитель сообщал, что его гражданская супруга, Макаева Роза Лукмановна 20.09.1964 года рождения, скончалась 12.11.2010 года от онкологического заболевания. У них есть сын Джацаев Магомед Лемаевич 15.06.2007 года рождения.

После обращения в районный отдел Министерства труда, занятости и социального развития ЧР за назначением ежемесячного пособия на сына, Джацаеву Л.Х. было отказано из-за отсутствия свидетельства о смерти Макаевой Р.Л.

Заявитель обратился в Заводской отдел ЗАГС Грозного, для того чтобы ему выдали свидетельство о смерти жены на основании копии медицинского заключения о смерти от 6 декабря 2010 года. Однако Джацаеву Л.Х. было также отказано со ссылкой на отсутствие свидетельства о заключении брака и оригинала медицинского свидетельства.

2 сентября 2015 года в ходе беседы с главным врачом ГБУ «Поликлиника № 5 города Грозного» удалось договориться о том, что Джацаеву Л.Х. выдадут медицинское свидетельство о

смерти Макаевой Р.Л.

3 сентября 2015 года заявителю вышеуказанное свидетельство выдано и на его основании Заводским отделом ЗАГС г. Грозного составлена запись акта смерти 6 октября 2015 года за № 165.

Заявителю рекомендовано подготовить необходимый пакет документов в отдел Пенсионного фонда по месту жительства для назначения сыну пенсии по потере кормильца.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с коллективным заявлением обратились жители многоквартирного дома (Грозный, Старопромысловский район, городок Маяковского, д. 73) с просьбой о содействии в защите их права на благоприятную окружающую среду.

Заявители утверждают, что двор перед домом периодически затапливается водой, стекающей с возвышенности. После обильных дождей вода подбирается чуть ли не к самому дому. Жители вынуждены ходить по грязи.

В доме много детей, у них нет игровой площадки. Дети ежедневно подвергаются риску получить травму из-за плачевного состояния двора. Неоднократные обращения жильцов в органы местного самоуправления не дали никакого результата.

В интересах жителей Уполномоченный 15 апреля 2015 г. обратился к и. о. префекта Старопромысловского района г. Грозного Сааеву И.Р. Поступил ответ, в котором говорилось, что префектурой Старопромысловского района г. Грозного направлено письмо на имя директора управляющей компании ООО «Ренессанс» для принятия мер по данному обращению жителей многоквартирного дома.

Начальник отдела строительства и ЖКХ префектуры Старопромысловского района г. Грозного Р.И. Султанов сообщал, что в многоквартирном доме по адресу г. Маяковского д. 73 управляющей компанией ООО «Ренессанс» были произведены следующие работы:

Проведена работа по замене подвальной разводки – канализационной линии.

Проведена работа по электроосвещению подвала дома.

Проведена работа по покрытию прилегающих к дому дорог щебнем.

Проведена планировка дворовой площадки.

Направлено письмо ГКХ мэрии Грозного с просьбой об установке детской игровой площадки.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с коллективным заявлением обратились жители многоквартирного дома, расположенного по адресу: ЧР, г. Грозный, Старопромысловский район, городок Маяковского, д. 74 с просьбой о содействии в защите их жилищных прав.

Жители утверждали, что длительное время подвал их дома затапливался канализационными нечистотами со всеми вытекающими последствиями.

Кроме того, жильцы дома сообщали, что были вынуждены часто ремонтировать квартиры, поскольку из-за сырости на стенах образуется плесень, штукатурка обваливается.

Жильцы также утверждали, что по данному вопросу неоднократно обращались в управляющую компанию «Ренессанс», которая обслуживает дома в этом районе. Однако все их просьбы и жалобы остаются без внимания.

В рамках рассмотрения обращения 8 апреля 2015 года состоялась встреча с заместителем директора департамента жилищного надзора МЖКХ ЧР Батаевым Б. В ходе встречи была достигнута договоренность, что проблема жильцов д. 74 в городке Маяковского будет решена в кратчайшие сроки.

13 апреля 2015 года в многоквартирном доме № 74 проведены работы по устранению аварии канализационной линии, а также произведена откачка воды из подвала.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с письменным заявлением 14 сентября 2015 года обратился Джамбулатов М.М.

Заявитель сообщал, что его сын, Джамбулатов Альви Мухарбекович 2003 года рождения, получил ожог руки 17.08.2004 г. В ГБУ «Клиническая больница № 4 Грозного» ему была диа-

гностирована послеожоговая кожная деформация пальца правой руки.

В связи с тем, что искривление дистальной фаланги пальца могло отразиться на спортивном будущем сына, заявитель обратился повторно в ожоговое отделение ГБУ «Клиническая больница № 4 Грозного». Хирург убедил Джамбулатова М.М., что нет необходимости ампутировать крайнюю фалангу, и пообещал устранить деформацию.

Поверив хирургу, он дал свое согласие и 26.05.2015 г. была проведена операция под общим наркозом. После оперативного вмешательства никаких улучшений не наблюдалось, но хирург настоял, что нужно сделать еще одну операцию, которая была сделана 4 июня 2015 г. В итоге палец перестал функционировать.

Джамбулатов М.М. потребовал от хирурга возврата денежных средств, уплаченных за две операции, не говоря уже о причиненном моральном и физическом вреде сыну. Врач сначала согласился, но когда дело дошло до возврата денег, отказался от своих слов.

В интересах заявителя Уполномоченным 16 сентября 2015 года было направлено обращение министру здравоохранения ЧР. В полученном ответе говорилось, что врач-комбустиолог ожогового отделения ГБУ «Клиническая больница № 4 города Грозного» уволен с 01.10.2015 г.

Джамбулатову М.М. разъяснено его право на обращение в правоохранительные органы.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 26 октября 2015 года обратилась жительница Гудермесского района Таймасханова Б.Б. с просьбой оказать содействие в разрешении трудового спора.

Заявительница сообщала, что она с 1995 года работает заведующей библиотеки в с. Бильтой-Юрт Гудермесского района. Однако ее тревожит, что ее попросят освободить занимаемую должность из-за пенсионного возраста. У Таймасхановой на иждивении несовершеннолетний сын, близких родственников

нет. В этой связи она просила ходатайствовать, чтобы ей разрешили работать в библиотеке до окончания учебы ее сына в лицее.

После беседы Уполномоченного с министром культуры вопрос Таймасхановой Б.Б. решился положительно, о чем она была уведомлена в письменном виде.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 12 февраля 2015 года с письменным заявлением обратился житель Надтеречного района Наурбиев В.С. с просьбой оказать содействие в получении задолженности по заработной плате.

Заявитель сообщал, что он и Исмаилов Зелимхан Харонович, Шакаев Лечи Алхазурович, Гончарова Наталья Владимировна проработали в ГУП госхоз «Зебир-Юртовский» с марта 2000 года по ноябрь 2013 год. В разные периоды времени по непонятным причинам им не выплачивали заработную плату, не давая никаких объяснений. В этой связи они обращались в Надтеречный районный суд с иском о взыскании заработной платы с ГУП госхоз «Зебир-Юртовский». Суд первой инстанции своим решением взыскал с ГУП госхоз «Зебир-Юртовский» задолженность по заработной плате в пользу заявителей. Службой судебных приставов по Надтеречному району 6 июня 2012 года было возбуждено исполнительное производство. Однако решение Надтеречного районного суда не было исполнено.

В интересах бывших работников ГУП госхоз «Зебир-Юртовский» Уполномоченным 18 февраля 2015 года было направлено письменное обращение на имя Главного судебного пристава по ЧР С.С. Сааева с просьбой рассмотреть вопрос по исполнительному листу за № 7271/12/25/20.

30.03.2015 г. поступил ответ, что с ГУП госхоз «Зебир-Юртовский» в пользу заявителей частично взыскана задолженность по заработной плате на общую сумму 536 000 рублей, из них в пользу Наурбиева В.А. – 121 000 рублей и в пользу Шакаева Л.А. – 134 808 рублей.

По мере начисления денежных средств на счета должника

задолженность заявителей по заработной плате будет взыскана.

На электронный адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 20 мая 2015 года поступило заявление от жителя города Биробиджана Кулинича А.В., проходившего службу в Чеченской Республике.

В своем заявлении Кулинич А.В. сообщал, что с 23 июня 2011 года по 8 января 2015 года он находился на службе по контракту на территории Чеченской Республики в Грозненском гарнизоне (н. п. Шали, в/ч 65384). Согласно контракту ему должны были выплатить денежное довольствие за октябрь, ноябрь, декабрь 2014 года, а также материальную помощь за 2014 год в размере двух должностных окладов по истечении контракта. Однако единый расчетный центр Министерства обороны не выплачивает причитающееся Кулиничу А.В. денежное довольствие.

В интересах Кулинича А.В. Уполномоченный обратился на имя командира «ФБУ – войсковая часть № 65384» Д.В. Касперовича с просьбой выплатить денежное довольствие в соответствии с заключенным контрактом. Ответа из данной воинской части Уполномоченный так и не получил.

В ходе изучения ситуации Уполномоченному стало известно, что в соответствующее управление Владикавказа, где расположен единый расчетный центр, поступила телефонограмма о приостановлении выплат Кулиничу А.В. Позже удалось установить номер мобильного телефона ответственного за назначение денежного довольствия военнослужащим. В конечном счете Уполномоченному сообщили, что деньги Кулиничу А.В. выплачены.

26 октября 2015 года Кулинич А.В. подтвердил, что вся необходимая сумма на его счет перечислена. Он выразил благодарность за оказанное содействие.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился Устарханов Туган Тутаевич, проживающий в с. Шаами-Юрт Ачхой-Мартановского района по ул. Южная, № 8.

Согласно заявлению его дети обучались в Гвардейском со-

циально-реабилитационном центре. В прошлом году он был предупрежден Министерством труда, занятости и социального развития ЧР о том, что его дети в конце учебного года будут отчислены из приюта. Однако по окончании учебного года им документы не отдали. Они были рады, что дети могут продолжить учебу в данном заведении. В конце августа заместитель директора сообщил, что дети отчислены из приюта и им необходимо забрать документы. У Устарханова Т.Т. в семье 13 детей, семеро из них несовершеннолетние. Все они живут на его пенсию. Продолжить учебу в сельской общеобразовательной школе для них очень проблематично. Он просил Уполномоченного оказать содействие в восстановлении детей в приюте.

После изучения обстоятельств заявления Устарханова выяснилось, что действительно трое его сыновей, Устарханов Мансур Т., Устарханов Хамзат Т. и Устарханов Адам Т., обучались и были отчислены в 2015 году из Гвардейского ГБУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних детей».

Учитывая крайне тяжелое материальное положение многодетной семьи Устархановых, Уполномоченный обратился к директору социально-реабилитационного центра с просьбой о восстановлении детей в приюте. Вопрос решен положительно.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 6 апреля 2015 года с просьбой оказать содействие в решении его жилищного вопроса обратился житель Грозненского района Тахаев В.З.

Тахаев В.З. сообщал, что с 1964 года он проживал в ЧИАССР (Грозненский район, пос. Гикало, ул. Рабочая, 55). В июле 2012 году снялся с регистрации и уехал в Республику Калмыкия на работу, где прожил три года. По возвращении на родину Тахаев В.З. решил зарегистрироваться по прежнему месту жительства. Однако в отделе УФМС по Грозненскому району заявителю сообщили, что не могут его зарегистрировать без согласия сестры, которая зарегистрирована по вышеуказанному адресу и является собственником жилья. Со слов Тахаева В.З., сестра не

давала согласия на регистрацию.

В интересах заявителя 8 апреля 2015 года Уполномоченным направлен соответствующий запрос на имя главы администрации Гикаловского сельского поселения Б.З. Хачукаева. Пришел ответ о том, что домовладение, находящееся по адресу: ЧР, Грозненский район, п. Гикало, ул. Рабочая, д. 55, согласно записи в похозяйственной книге значится за Хадизовой Дату – матери заявителя, которая умерла в 1996 году.

22 апреля 2015 года Тахаеву В.З. направлено письмо о необходимости обратиться в отдел УФМС Грозненского района для регистрации по месту жительства.

Однако заявителю в отделе УФМС опять было отказано в регистрации. В конечном счете Тахаев В.З. 27.04.2015 г. был всё-таки зарегистрирован по месту жительства.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике от имени группы жителей с просьбой защитить их жилищные права обратилась Хаджимурадова Д.А.

Суть обращения: на примыкающей к их домам территории, где находятся канализационные люки и другие инженерные коммуникации, построена капитальная стена неизвестного предназначения.

Все колодцы засорены, у жителей начались проблемы с оттоком сточных вод, также они лишены возможности в экстренных случаях обеспечить подъезд аварийных служб к домам и к коммуникационным сетям.

Заявители обращались в администрацию Октябрьского района, в прокуратуру района, но все безрезультатно.

Изложенная в заявлении информация была проверена с выездом на место, где присутствовали заявители и представители застройщиков.

К сожалению, урегулировать на месте вопрос демонтажа ограждения не получилось.

В интересах заявителей Уполномоченный обратился к мэру г. Грозного.

Поступил ответ о том, что специалисты департамента стро-

ительства и архитектуры мэрии Грозного провели проверку с выездом на место.

Установлено, что ограждение возведено с нарушением границ принадлежащего застройщику земельного участка, о чем застройщик уведомлён.

В настоящее время ограждение демонтировано, канализационные колодцы очищены.

Мэрия Грозного направила официальное письмо Хаджимурадовой Д.А.

На электронный адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 24 октября 2013 года поступило заявление представителя главы Чеченской Республики в Ярославской области, члена президиума Ассамблеи народов России Хасиева Нур-Эла с просьбой о содействии в защите прав гражданина Муслимова Айды Султановича, на которого 15 октября 2013 года в Москве было совершено покушение.

В обращении Хасиева Н.-Э.А. говорилось, что в указанное время в маршрутном такси № 523, следовавшем с пассажирами по Кутузовскому проспекту, неизвестная молодая девушка славянской внешности оскорбила грубыми нецензурными словами водителя таджика Мухаммада Али. Ехавший в такси Муслимов А.С. сделал ей замечание. После этого спутник девушки схватил Муслимова за шею и полоснул ножом по горлу.

Затем, угрожая ножом, заставил водителя остановить такси. В это время девушка говорила своему спутнику: «Смотри, эта скотина еще живая! Добей его в сердце!» и тот дважды попытался нанести Муслимову удары ножом в область сердца, но пострадавший, закрывая рану на горле правой рукой, подставлял под нож левую руку и получил ранения кисти руки. Вскоре злоумышленники, пассажиры и Муслимов А.С. вышли из такси, где пострадавший упал, потеряв сознание, а преступники скрылись с места происшествия.

Проезжавший мимо таксист положил Муслимова А.С. в свою автомашину, попросил находившихся по близости сотрудников ДПС сопроводить его и доставил пострадавшего в 71-ю

клиническую больницу, где его прооперировали и поместили в реанимационное отделение.

В действиях неустановленных лиц содержались признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п.п. «д», «ж», «л» ч. 2 ст. 105, квалифицирующиеся как особо тяжкое преступление.

Данное преступление было совершено на территории, обслуживаемой отделом ОМВД России по району Фили-Давыдково города Москвы.

Однако, в связи с тем что пострадавший Муслимов А.С. является «лицом» чеченской национальности, работники полиции указанного ОМВД не приняли мер к задержанию преступников и раскрытию данного преступления «по горячим следам».

Несмотря на то что из больницы в ОМВД поступило сообщение о доставлении пострадавшего с ножевыми ранениями, на место происшествия оперативно-следственная группа не выехала. Заявление брата пострадавшего о совершенном преступлении несколько дней «футболили» из отдела Фили-Давыдково в отдел Можайское и обратно. Принятое с большим опозданием заявление было передано по подследственности не в следственное управление СК РФ по г. Москве, а участковому уполномоченному, который возбудил уголовное дело лишь 23 октября 2013 года по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ.

Более того, заведующий первым хирургическим отделением больницы № 71 Москвы, вероятно под влиянием сотрудников полиции, на следующий день выгнал Муслимова А.С. из больницы, хотя лечащий врач считал, что тот должен находиться в больнице еще не менее 10 дней.

Таким образом, особо тяжкое преступление было укрыто от учета и квалифицировано по ч. 2 ст. 116 УК РФ как преступление небольшой тяжести.

В интересах Муслимова Уполномоченным 7 ноября 2013 года было направлено обращение на имя прокурора Москвы Куденева С.В. вместе с заявлением Хасиева Н.-Э.А. с просьбой принять меры прокурорского реагирования.

Аналогичное обращение было направлено и Уполномо-

ченному по правам человека по городу Москве Музыкантскому А.И. с просьбой принять возможные меры по защите прав потерпевшего Муслимова А.С.

В полученном ответе от 4 декабря 2013 года за подписью заместителя прокурора Москвы Маркова Б.П. отмечалось, что заявление представителя главы Чеченской Республики, члена президиума Ассамблеи народов России Хасиева Н.-Э.А. рассмотрено.

По факту причинения Муслимову А.С. побоев из хулиганских побуждений ОД МВД России по району Фили-Давыдково города Москвы возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, проводятся следственные действия.

Видимо, заместитель прокурора города Москвы перед направлением нам данной отписки не ознакомился с материалами уголовного дела и даже не прочитал обращение Хасиева Н.-Э.А., в котором тот конкретно описывает действия преступников, направленных на убийство Муслимова А.С. В противном случае Марков Б.П. никак не мог написать в своем ответе, что уголовное дело возбуждено по факту причинения побоев, когда было причинено ножевое ранение.

Вместе с тем на мое обращение по данному преступлению на имя Уполномоченного по правам человека по Москве поступил ответ от 13 декабря 2013 года за подписью врио начальника ГУ МВД России по Москве Баранова О.В. о том, что факты ненадлежащего расследования преступления, совершенного в отношении Муслимова А.С., нашли свое объективное подтверждение.

За допущенные нарушения в отношении пяти сотрудников принято решение о привлечении их к дисциплинарной ответственности.

Уголовное дело № 729640 изъято из производства отделения дознания ОМВД России по району Филевский парк города Москвы и передано в управление организации дознания ГУМВД России по Москве.

Преступление, расследуемое по уголовному делу № 72964, переклассифицировано 11 декабря 2013 года с пункта «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ (нанесение побоев, совершенное из хулиганских

побуждений) на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ и в тот же день уголовное дело направлено заместителю прокурора города Москвы Б.П. Маркову для решения вопроса о передаче по подследственности.

На имя прокурора Москвы Куденева С.В. Уполномоченным повторно было направлено обращение с просьбой сообщить, в какой орган передано данное уголовное дело и в какой стадии находится предварительное следствие.

На обращение поступил парадоксальный ответ от 16 июля 2014 года за подписью заместителя прокурора города Москвы Козлова А.В., которой говорилось, что дознавателем УОД ГУ МВД России по Москве 26 декабря 2013 года действия неустановленного лица обоснованно переквалифицированы с п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ на п. «а» ч. 2 ст. 115 и п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ. По делу 25 июня 2014 года принято решение о приостановлении дознания в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности в качестве обвиняемого, которое прокуратурой города признано незаконным и отменено. Уголовное дело 16 июля 2014 года изъято из производства УОД ГУ МВД России по Москве и передано для дальнейшего расследования в ГСУ ГУ МВД России по городу Москве. Данный ответ может быть обжалован вышестоящему прокурору либо в суд.

Ответ Козлова вызывал недоумение. Как же тогда понимать официальное сообщение начальника ГУ МВД России по Москве Баранова О.А. от 13 декабря 2013 года о переквалификации данного преступления на ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ и почему еще в декабре 2013 года уголовное дело, поступившее от Баранова О.В. на имя Маркова Б.П., не передано в СУ СК РФ по г. Москве.

В связи с изложенным 2 сентября 2014 года Уполномоченным было направлено обращение Генеральному прокурору Российской Федерации Чайке Ю.Я. с просьбой передать вышеуказанное уголовное дело в ГСУ СК РФ по Москве для переквалификации преступления по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ и проведения расследования.

Из Генеральной прокуратуры РФ 5 ноября 2014 года посту-

пила информация о том, что обращение от 2 сентября 2014 года, с целью оперативного реагирования на возможные нарушения закона, направлено прокурору Москвы для организации проверки сообщаемых сведений, то есть тому прокурору, на которого жаловался Уполномоченный.

26 ноября 2014 года из прокуратуры Москвы поступила аналогичная ранее полученным сообщениям информация о том, что уголовное дело № 729640 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, 09.12.2013 г. начальником УОД ГУ МВД России по Москве изъято из производства ОД ОМВД России по району Фили-Давыдково города Москвы и передано для производства дальнейшего дознания в 3 отдел УОД ГУ МВД России по Москве. Действия неустановленного лица по уголовному делу 26.12.2014 года квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст. 115, п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

В ответе также сообщалось, что в связи с истечением предельного срока дознания заместителем прокурора города 16 июля 2014 года уголовное дело было передано для организации дальнейшего расследования в ГСУ ГУ МВД России по Москве, откуда 4 августа 2014 года для дальнейшего расследования поступило в СО ОМВД России по району Фили-Давыдково.

По результатам предварительного расследования 4 сентября 2014 года по уголовному делу вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия. Дорогомиловской межрайонной прокуратурой 7 ноября 2014 года постановление отменено и уголовное дело возвращено в СО ОМВД России по району Фили-Давыдково для дальнейшего расследования.

Оснований для квалификации действий неустановленного лица по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ проверкой не установлено.

На имя Уполномоченного 10 марта 2015 года из Генеральной прокуратуры РФ поступила повторная информация от 18 февраля 2015 года о направлении нашего обращения прокурору Москвы для организации проверки.

Из прокуратуры Москвы 27 апреля 2015 года поступил ответ (видимо после повторного вмешательства Генеральной прокуратуры РФ). «С учетом Ваших доводов, а также в связи с

необходимостью дачи правовой оценки действиям неустановленного лица по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ, 10 марта 2015 года Дорогомиловской межрайонной прокуратурой г. Москвы уголовное дело изъято из производства СО ОМВД России по району Фили-Давыдково Москвы и передано для дальнейшего расследования в Дорогомиловский межрайонный следственный отдел СУ по ЗАО ГСУ СК России по г. Москве».

И наконец, от заместителя прокурора Москвы Маркова Б.П., который дважды утверждал, что оснований для переквалификации преступления нет, 29 октября 2015 года поступила информация о том, что следователем Дорогомиловского МСО СУ по ЗАО ГСУ СК России по Москве уголовное дело принято к производству и 16 марта 2015 года действия неустановленного лица квалифицированы по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ. По результатам расследования 5 апреля 2015 года предварительное следствие приостановлено на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Данное решение руководителем Дорогомиловского МСО СУ по ЗАО ГСУ СК России по Москве 31 августа 2015 года отменено, предварительное следствие возобновлено.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве, якобы выполняются необходимые следственные действия.

Однако маловероятно, что данное преступление спустя два года будет раскрыто и преступники, покушавшиеся на жизнь Муслимова А.С., будут привлечены к уголовной ответственности.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 1 июля 2015 года поступило заявление гражданки Мамаевой Саймат Мухадиновны с просьбой о содействии в возвращении из Польши ее сына Мамаева Артура Вахаевича, его супруги Докуевой Седы Магомедовны и их сына Мамаева Байсангура Артуровича, являющихся гражданами Российской Федерации.

Мамаева С.М. писала, что её сын Мамаев А.В. и сноха Докуева С.М. в ноябре 2011 года выехали в Польшу и проживали в лагере для беженцев в г. Люблине, где в 2012 году у них ро-

дился сын Байсангур. Не дождавшись в течение пяти лет решения вопроса о гражданстве Польши, они обратились с просьбой дать им разрешение на выезд в Россию. Однако их вывезли из г. Люблина в г. Бяла-Подляска и поместили в закрытый лагерь в связи с истечением срока действия их загранпаспортов. В данном лагере нет никаких бытовых условий, в связи с чем ее трехлетний внук Мамаев Байсангур заболел и почти полностью потерял зрение. Дальнейшее пребывание его в этом лагере представляет опасность для его здоровья. Но миграционная служба Польши не спешит решить вопрос о выдаче им разрешения на выезд в Россию и предполагается содержание их там еще в течение 6 месяцев.

В интересах вышеуказанных граждан Российской Федерации 17 июня 2015 года Уполномоченным было направлено обращение министру иностранных дел Российской Федерации Лаврову С.В. с просьбой о содействии в возвращении их в Российскую Федерацию.

Из МИД России поступил ответ от 1 июля 2015 года, в котором сообщалось, что 23 июня 2015 года семья Мамаевых вылетела в Москву чартерным рейсом с посадкой в аэропорту Внуково.

Сотрудница МИД России Новоженова Татьяна Васильевна лично позвонила Уполномоченному и сообщила, что вопрос о возвращении семьи Мамаевых был согласован по телефону с их коллегами в Польше.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 17 июля 2015 года с письменным заявлением обратились жители с. Автуры Шалинского района Докуев Сайдмамад Хажмуратович и Юсупов Илес Якубович с просьбой оказать содействие в защите их трудовых прав.

Заявители сообщали, что они работали в ГУП госхоз «Автуринский» Шалинского района на должностях главного экономиста и заведующего нефтехозяйством госхоза.

В октябре 2012 года новый директор данного госхоза, не ознакомив с приказом, отправил всех работников в отпуск без сохранения заработной платы, в связи с отсутствием финансовых

средств для оплаты труда. В последующем все работники были отозваны на работу, кроме Докуева С.Х. и Юсупова И.Я.

26 июня 2013 года Государственной инспекцией труда в ЧР установлено, что директором ГУП госхоз «Автуринский» Исаевым Р.Б. нарушены трудовые права Докуева С.Х. и Юсупова И.Я. Выдано предписание для обязательного исполнения о восстановлении их на работе. Однако до настоящего времени директором ГУП госхоз «Автуринский» предписание не исполнено.

В интересах заявителей Уполномоченным 21 июля 2014 года было направлено обращение в Государственную инспекцию труда в ЧР. Поступил ответ, информирующий, что после повторного обращения работников инспекцией было направлено письмо с разъяснением, что за неисполнение предписания в отношении директора госхоза «Автуринский» составлен протокол по ст. 19.5 КоАП РФ, который направлен в мировой суд судебного участка № 32 г. Шали. Также сообщалось, что в Шалинском МСО СУ СК РФ по ЧР возбуждено уголовное дело в отношении директора ГУП госхоз «Автуринский» по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (невыплата заработной платы свыше двух месяцев). В этой связи заявителям было рекомендовано обратиться в следственный отдел с заявлением о признании их потерпевшими по данному уголовному делу.

В сентябре 2014 года оба заявителя были признаны в установленном законом порядке потерпевшими по уголовному делу № 36019. Заявителям была оказана юридическая помощь в составлении исковых заявлений о взыскании задолженности по заработной плате, допуске к работе, о взыскании оплаты за время простоя и компенсации морального вреда.

Представитель Уполномоченного неоднократно присутствовал участие при рассмотрении данных заявлений в Шалинском городском суде ЧР. Производство по гражданским делам неоднократно приостанавливалось и возобновлялось в связи с тем, что окончательное решение по уголовному делу № 36019 не принималось. Только 23 июля 2015 года мировой судья вы-

нес постановление о прекращении уголовного дела в связи с амнистией.

12 октября 2015 года Шалинский городской суд ЧР вынес решение о взыскании с ГУП госхоз «Автуринский» в пользу Докуева С.Х. задолженности по заработной плате в размере 260 492 рубля, оплату за простой в размере 146 913 рублей и обязал директора ГУП госхоз «Автуринский» допустить Докуева С.Х. к работе.

В тот же день Шалинский городской суд ЧР вынес решение о взыскании с ГУП госхоз «Автуринский» в пользу Юсупова И.Я. задолженности по заработной плате в размере 124 656 рублей, оплату за простой в размере 82 650 рублей и также обязал директора ГУП госхоз «Автуринский» допустить Юсупова И.Я. к работе.

Указанные судебные постановления не обжалованы и вступили в законную силу 19 ноября 2015 года.

18 и 27 мая 2015 года в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР из Администрации Главы и правительства Чеченской Республики поступила обращение председателя ОНК Чеченской Республики о содействии в защите прав осужденных чеченской национальности, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области. В частности, о защите прав осужденного Бисултанова Малхо Сайдрамзановича, подвергающегося сотрудниками ФКУ ИК-7 УФСИН России по Омской области физическому насилию по причине его национальности.

В интересах Бисултанова М.С., а также других осужденных чеченской национальности, отбывающих наказание в учреждениях УФСИН России по Омской области, Уполномоченный направил обращения прокурору Омской области, Уполномоченному по правам человека в Омской области, председателю ОНК Омской области, а также директору ФСИН России с просьбой проверить доводы, изложенные в обращении Мальсаговой А.А., и принять по ним меры реагирования.

На обращение Уполномоченного 30 июня 2015 года посту-

пил ответ от председателя ОНК Омской области о том, что в интересах Бисултанова М.С. в ОНК Омской области также обратилась адвокат Егорова Т.В. с аналогичным сообщением о грубых нарушениях прав осужденного Бисултанова М.С. в период его нахождения в ЕПКТ ФКУ ИК-7 г. Омска. Члены ОНК Мингалимов Р.Р. и Масленникова Т.И. посетили ЕПКТ ИК-7, где Бисултанов подтвердил факты незаконного применения к нему физической силы и специальных средств, осуществления иных действий оскорбительного для него характера.

Со слов председателя ОНК Омской области, по итогам общения с Бисултановым М.С. 2 марта 2015 года на имя начальника УФСИН РФ по Омской области было направлено письменное обращение о проведении проверки заявленных осужденным Бисултановым сведений о грубых нарушениях его прав. 3 марта 2015 года жалоба Бисултанова о неправомерных действиях сотрудников ИК-7 было направлено в СО по САО г. Омска СУ СК РФ по Омской области, для принятия решения в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ. 4 марта 2015 года члены ОНК Мингалимов и Масленникова повторно посетили Бисултанова М.С. в ИК-7, провели встречу с медицинским работником, который проинформировал о выполнении рекомендаций от 27 февраля 2015 года, а также о проведении медицинского осмотра Бисултанова и о его результатах. Члены ОНК получили подтверждение, что к Бисултанову применялись специальные средства (наручники). 29 апреля 2015 года члены ОНК Мингалимов, Масленникова и Лобова посетили ИК-6 г. Омска, куда был возвращен Бисултанов после отбытия срока наказания в ЕПКТ ИК-7 г. Омска, и поговорили с ним. Он сообщил, что регулярно встречается с адвокатом, которая и информировала его, что следователь следственного отдела СУ СК РФ по Омской области отказался возбудить уголовное дело по его жалобе. По оценке членов ОНК отношение к Бисултанову со стороны администрации ИУ не связано с его национальной принадлежностью.

10 августа 2015 года поступил ответ от Уполномоченного по правам человека в Омской области о том, что обращение в интересах осужденного Бисултанова М.С. направлено для про-

верки прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

10 августа поступил ответ, где сообщалось, что Бисултанов М.С. переведен в ЕПКТ на основании постановления начальника ИК-6 в связи с допущенным нарушением установленного порядка отбывания наказания. Взыскание применено с соблюдением требований ст.ст. 115, 117 УИК РФ. Медицинских противопоказаний для его перевода в ЕПКТ не имелось.

Также сообщалось, что ранее прокуратурой также проведена проверка по обращению аналогичного содержания о применении к Бисултанову физического насилия и незаконных методов воздействия в ЕПКТ ИК-7 г. Омска. Материалы проверки его жалобы 16 апреля 2015 года были направлены в следственный отдел по Советскому административному округу г. Омска для проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

9 июля 2015 года поступил ответ из ФСИН России, в котором сообщалось, что в ходе проверки жалобы Бисултанова М.С. угроз его жизни и здоровью, а также фактов предвзятого к нему отношения со стороны администрации учреждения не установлено. Акты прокурорского реагирования о нарушении законности при применении в отношении Бисултанова физической силы и специальных средств не вносились. 9 апреля 2015 года следственным отделом по САО г. Омска СУ СК РФ по Омской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по материалам проверки жалобы осужденного Бисултанова.

29 августа 2015 года с прокурором Омской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ состоялся телефонный разговор, в ходе которого стало известно, что по результатам проверки жалобы Бисултанова и других обращений в его интересах следователем СО по САО г. Омска вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Дополнительных жалоб от осужденного Бисултанова М.С. в прокуратуру области не поступало.

27 июля 2015 года на имя Уполномоченного по правам чело-

века в Чеченской Республике поступила жалоба осужденного Юсупова А.А., отбывающего наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике о том, что председатель Ленинского районного суда г. Грозного оставил без исполнения его обращение с просьбой предоставить ему заверенную копию постановления Верховного суда ЧР от 10 ноября 2014 года об отказе в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции Верховного суда ЧР и другие необходимые ему процессуальные документы по уголовному делу № 30007.

В интересах Юсупова А.А. Уполномоченный обратился к и. о. председателя Ленинского районного суда г. Грозного с просьбой направить Юсупову А.А. перечисленные в его жалобе копии процессуальных документов уголовного дела № 30007.

Из Ленинского районного суда г. Грозного 31 августа 2015 года сообщили, что 2 июля 2015 года за исх. № 6472 и 23 июля 2015 года за исх. № 7392 Юсупову А.А. направлены копии запрашиваемых им процессуальных документов.

Информация о результатах рассмотрения его жалобы на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР с приложением копий писем Ленинского районного суда г. Грозного 4 сентября 2015 года направлена в адрес начальника ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по КБР для вручения Юсупову А.А.

Глава 16. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В 2015 ГОДУ

С 2007 по февраль 2016 года пресс-службой составлено и распространено:

пресс-релизов – 938;

заявления – 61;

заключения – 2;

обращения – 41;

комментарии – 100;

выступления – 5;

аналитические статьи – 58;

интервью – 40;

поздравлений – 47;

соболезнование – 1.

Всего 1286 информационных материалов.

Распространено на более чем 300 электронных адресов.

Издано 73 номера газеты «Чеченский правозащитник».

Составлено 2 260 пресс-обзора СМИ.

В период с 2007 по 2016 года Уполномоченный по правам человека в ЧР прочно держался в высовких рейтингах упоминаемости. Так, в показателе более подробной статистике упоминаемости в поисковой системе «Яндекс» зафиксировано 229 946 упоминаний. Рост рейтинга упоминаемости также подтверждается и статистикой посещений пользователями интернета сайта Уполномоченного – 151 343 пользователя.

Информационный интернет-ресурс Уполномоченного по правам человека в ЧР в течение десяти лет посетили пользователи из более 50 стран мира.

Электронные СМИ:

В 2015 году пресс-службой составлено 59 пресс-релизов.
Распространено: 59 пресс-релизов, 2 заявления, 4 коммента-
рия, 4 статьи, 2 поздравления, 1 обращение.
Всего – 72 информационных материала.

Распространено на 306 электронных адресов:

СМИ Чеченской Республики – 34 адреса;
СМИ СКФО и ЮФО – 31 адрес;
СМИ РФ – 125 адресов;
иностранные СМИ – 4 адреса;
госструктуры и ведомства – 24 адреса;
НПО и НКО – 11 адресов;
лица и организации – 21 адрес;
УПЧ в РФ и в субъектах РФ и СНГ – 56 адресов.

Ежедневный дайджест электронных СМИ

В течение 2015 года отдел по связям с общественностью и СМИ осуществлял мониторинг федеральных и региональных СМИ, интернет-изданий, блогов по резонансным событиям и сообщениям, касающимся нарушений прав и свобод граждан, происшествий, имевшим отношение к жителям Чеченской Республики. При необходимости оперативно оглашалась позиция Уполномоченного по тем или иным событиям.

Анализ ежедневных дайджестов СМИ показал, что показатель индекса цитируемости Уполномоченного по отношению к предыдущему году значительно возрос (2014 г. – 13 150 упоминаний, 2015 г. – 31 000). Так в показателях более подробной статистики упоминаемости в разделе «новости» с 1 января по 16 декабря 2015 года в поисковой системе «Яндекс» зафиксировано: информационных сообщений с упоминанием Уполномоченного – 346, статей – 65, интервью – 3, фотографий – 44. Рост рейтинга упоминаемости также подтверждается и статистикой

посещений пользователями интернета сайта Уполномоченного (если в 2014 году посетителей было 16.855, то в 2015 году зафиксировано 24.113 посещений).

С 1 января по 16 декабря 2015 года составлено 216 прессы-обзора СМИ

Выпуск собственного печатного издания

Уполномоченный в 2015 году продолжил выпуск газеты «Чеченский правозащитник», в которой публиковались авторские статьи, аналитические материалы на тему прав человека, информационные материалы о деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. На страницах газеты публиковались юридические консультации, комментарии специалистов по тем или иным вопросам, касающимся прав человека. В газете открыты и ведутся авторские рубрики: «Правовое просвещение», «Юридическая консультация», «Спрашивали – отвечаем», «Аналитика», «Власть и общество», «Факты и комментарии», «Актуально и объективно», «Право на справедливое судебное разбирательство». Газета выходит тиражом в 3000 экземпляров и бесплатно распространяется во всех районах республики, выставляется на сайте Уполномоченного. В 2015 году издано 5 выпусков газеты.

Работа с интернет-ресурсом

В 2015 году сайт Уполномоченного по правам человека в ЧР регулярно обновлялся. Материалы о деятельности Уполномоченного параллельно выставлялись в социальной сети «Фейсбук», а также на видеопортале YouTube.Com.

С 1 января по 16 декабря 2015 года в новостной строке на официальном сайте Уполномоченного (<http://chechenombudsman.ru/>) опубликовано 74 материала, из них: 5 статей, 1 объявление,


















2 поздравления, 5 комментариев, 2 соболезнования, 59 пресс-релизов. В фотогалерею добавлено 2 фотоальбома со снимками с проведённых мероприятий. Видеогалерея пополнилась 2 записями, также обновлено 3 видеозаписи. Опубликовано 5 номеров газеты «Чеченский правозащитник».

Раздел «Акции и конкурсы», где публикуется документация (положения) по конкурсам и акциям, пополнился на 1 материал.

В раздел «Юридическая консультация» добавлены 2 новые консультации.

В период с 1 января 2015 по 31 декабря 2015 года сайт Уполномоченного по правам человека в ЧР посетило 24 113 человек.

Подробная статистика географии заходов на сайт:

	Страна	кол-во польз-й
	[RU] Россия	2654
	[US] США	132
	[FR] Франция	79
	[DE] Германия	75
	[BE] Бельгия	34
	[AT] Австрия	44
	[SE] Швеция	38
	[IT] Италия	67
	[UA] Украина	21
	[NO] Норвегия	14
	[PL] Польша	16
	[BR] Бразилия	7
	[GB] Великобритания	49
	[TR] Турция	17
	[NL] Нидерланды	7
	[CH] Швейцария	6
	[FI] Финляндия	6
	[LT] Литва	5
	[CA] Канада	9
	[MD] Молдавия	4

	[BY] Беларусь	1
	[SK] Словакия	4
	[CZ] Чехия	5
	[ES] Испания	7
	[DK] Дания	4
	[SA] Саудовская Аравия	2
	[LV] Латвия	5
	[EE] Эстония	4
	[KZ] Казахстан	9
	[PT] Португалия	5
	[IL] Израиль	1
	[SI] Словения	4
	[BG] Болгария	5
	[TM] Туркменистан	2
	[IR] Иран	2
	[TW] Тайвань	1
	[MX] Мексика	2
	[KG] Кыргызстан	3
	[IN] Индия	1
	[UZ] Узбекистан	3
	[ZA] ЮАР	1
	[AZ] Азербайджан	1
	[CN] Китай	1
	[RO] Румыния	7
	[PH] Филиппины	1
	[GR] Греция	1
	[SG] Сингапур	1

Взаимодействие с телерадиовещательными СМИ

В 2015 году продолжилось сотрудничество Уполномоченного по правам человека в ЧР с телерадиовещательными СМИ.

Плодотворное взаимодействие осуществлялось с ЧГТРК «Грозный», которая является первым и единственным спутниковым телеканалом в Чеченской Республике.

Благодаря спутниковому вещанию телерадиокомпания о си-

туации с обеспечением прав человека на территории Чеченской Республики могут узнать телезрители по всему миру, среди которых и уроженцы республики.

Стоит отметить, что в связи с развитием новейших технологий на телеканале, омбудсмен республики провел техническое переоснащение пресс-службы. Было приобретено профессиональное видео и монтажное оборудование. Также сотрудники отдела прошли в субъектах СКФО, Краснодарском крае и в Москве курсы повышения квалификации.

Уполномоченный по правам человека в ЧР и сотрудники его аппарата принимали участие в авторских программах и ток-шоу, касающихся прав и свобод человека. В частности это ток-шоу «Точки опоры», «Объективы», аналитическая программа «Кавказская политика» и др.

В 2015 году в эфире ЧГТРК выделялось эфирное время для освещения деятельности общественных и неправительственных правозащитных организаций. В качестве информационной поддержки программы правового просвещения был озвучен ряд гражданских инициатив и предложений.

По итогам сотрудничества и за вклад в развитие гражданского общества и активное участие в реализации программы правового просвещения руководство и работники ЧГТРК были награждены Уполномоченным по правам человека в ЧР.

Так, медалью Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике «За заслуги в развитии гражданского общества» II степени были награждены

Тутаева Санет Мухадиновна – продюсер исполнительной редакции новостей ЧГТРК «Грозный»;

Бехоева Луиза Магаметовна – корреспондент редакции художественно-развлекательных программ ТВ ЧГТРК «Грозный».

Почетной грамотой Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике отмечены:

Султыгова Зулихан Шамсудиновна – шеф-редактор редакции аналитических программ ТВ ЧГТРК «Грозный»;

Багаев Зелимхан Ахмадович – ведущий редакции аналити-

ческих программ ТВ ЧГТРК «Грозный»;

Исраилова Хеда Руслановна – главный юрисконсульт ЧГТРК «Грозный».

Благодарность Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике объявлена:

Сапаровой Седе Абубакаровне – корреспонденту редакции новостей ЧГТРК «Грозный»;

Андиевой Луизе Хожаевне – корреспонденту редакции новостей ЧГТРК «Грозный»;

Мальсаговой Динаре Галериковне – корреспонденту редакции новостей ЧГТРК «Грозный»;

Зентиеву Рухмаду Амхадовичу – корреспонденту редакции аналитических программ ТВ ЧГТРК «Грозный»;

Тагаеву Сайд-Хасану Яхаевичу – корреспонденту редакции художественно-развлекательных программ ТВ ЧГТРК «Грозный».

В 2015 году отделом по связям с общественностью и СМИ подготовлено ряд развернутых информационных сюжетов, в той или иной форме освещающих деятельность Уполномоченного. Видеоматериалы показаны в эфире Чеченской гостелерадиокомпании «Грозный» и размещены на видеоканале Уполномоченного в «Youtube».

Также были сняты, подготовлены и размещены в эфире короткие информационные видеоматериалы.

Всего за 2015 год отделом по связям с общественностью и СМИ снято 54 видеоматериала. Большинство из них прошло в эфире ЧГТРК «Грозный».

Уполномоченный по правам человека в ЧР принял участие в нескольких ток-шоу. Программы были посвящены различным общественно-значимым для республики вопросам.

Омбудсмен республики Н. Нухажиев в 2015 г. также прини-

мал участие в заседаниях Координационного совета уполномоченных по правам человека. Так, в городе Нальчик 16.09.2015 г. проходило заседание Совета с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации в СКФО С. Меликова и Уполномоченного по правам человека в РФ Э. Памфиловой.

Также чеченский омбудсмен 12 ноября в Пятигорске принял участие во встрече уполномоченных по правам человека регионов СКФО с Сергеем Меликовым.

8-10 декабря в Москве омбудсмен Чечни участвовал в совместном совещании российских уполномоченных по правам человека и представителей федеральных органов власти. На встрече обсуждались ключевые направления развития российской системы обеспечения прав человека.

Освещение деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР в телерадиовещательных СМИ

1. Уполномоченный по правам человека в ЧР в своем офисе принял делегацию посольства Швеции во главе с послом Швеции по правам человека Хансом Далгреном. Стороны обсудили ситуацию с соблюдением прав человека в Чеченской Республике. 10.01.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах».

2. В Грозном состоялась миллионная манифестация против карикатур на пророка Мухаммада. В манифестации принял участие Уполномоченный по правам человека в ЧР. 19.01.15 г.

3. Чеченский омбудсмен наградил представителя Главы Чеченской Республики в Башкортостане медалью «За защиту прав человека». Нурди Нухажиев отметил, что СайдаMAT Мусаев активно налаживает дружеские, партнерские отношения между двумя республиками и оказывает большую помощь уроженцам Чеченской Республики, проживающим в

Башкортостане. 22.01.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

4. Сотрудники пресс-службы омбудсмена ЧР были задействованы в информационном сопровождении встречи трудных подростков г. Грозного (состоящих на учете в отделе ПДН МВД) с представителями госорганов и общественных организаций республики. Для молодежи был проведен специальный семинар по вопросам обществознания. 29.01.15 г. ЧГТРК «Грозный».

5. В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел семинар-совещание по вопросам противодействия экстремизму. Омбудсмен Нурди Нухажиев отметил важность подключения к этой борьбе всего гражданского общества республики. 03.02.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

6. Темой «Информационное противодействие гражданских организаций терроризму и экстремизму» в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР открыли цикл семинаров

Мероприятие прошло в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР в рамках программы правового просвещения. 27.02.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

7. При информационной поддержке пресс-службы омбудсмена прошла запись интервью заключенного СИЗО № 1 г. Грозного С. Мажаева. Осужденный обвинен в участии в сирийских событиях. Интервью для программы НТВ записывали представители Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе ЧР. 04.02.15 г.

8. Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР оказали содействие в получении документов уроженцем Чеченской Республики. Также при их содействии получил жилье в общежитии бывший житель республики, пожелавший вернуться в Грозный. 06.02.15 г. Эфир: ЧГТРК

«Грозный».

9. Представители Уполномоченного по правам человека в ЧР отметили сотрудников и руководство ОМВД по Урус-Мартановскому району. Награждение прошло в канун открытия нового здания районного отдела. 09.02.15 г. Эфир: ТВ «Марта»)

10. Представители Уполномоченного по правам человека в ЧР отметили педагогов школ г. Грозного. Награждение прошло по итогам реализации программы «Правовое просвещение в средних образовательных учреждениях Чеченской Республики». 11.02.15 г.

11. Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР приняли участие в ток-шоу «Точки опоры» ЧГТРК «Грозный». Программа была посвящена профилактике экстремизма и терроризма в Чеченской Республике. 13.02.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

12. При информационном содействии пресс-службы омбудсмана представители Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе ЧР посетили воинскую часть г. Буденновска. На месте проверялась информация о конфликте военнослужащих воинской части. 18.02.15 г.

13. Уполномоченный по правам человека в ЧР отметил преподавателей и руководство медицинского колледжа. Награждение прошло по итогам реализации программы «Правовое просвещение в образовательных учреждениях Чеченской Республики». 19.02.15 г.

14. Уполномоченный по правам человека в ЧР отметил профессиональную деятельность председателя ЧРОО «Институт гражданского содействия» Саид-Эмина Джабраилова. За весомый вклад в становление гражданского общества

в ЧР он был награжден медалью Уполномоченного по правам человека в ЧР «За защиту прав человека». 12.03.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

15. В рамках реализации программы по правовому просвещению в офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике прошел очередной семинар-совещание с участием представителей гражданских организаций Чеченской Республики. Семинар был посвящен изменениям в российском законодательстве: изменениям в судебной системе, гражданском и уголовном законодательствах. 18.03.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

16. За весомый вклад в дело защиты конституционных прав граждан, активное участие в укреплении взаимодействия власти и общества в области обеспечения прав человека представитель Главы ЧР в Свердловской области С. Мамаков награжден медалью Уполномоченного по правам человека в ЧР «За защиту прав человека». Награждение прошло в офисе чеченского омбудсмена в Грозном. 19.03.15 г.

17. В рамках реализации программы по правовому просвещению в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел очередной семинар с участием представителей гражданских организаций Чеченской Республики и СМИ. Тема семинара: «Гражданские организации в новой коммуникационной среде». 26.03.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

18. В префектуре Октябрьского района Грозного будет вести прием граждан сотрудник аппарата чеченского омбудсмена. Он официально представлен работникам префектуры. 30.03.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

19. Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР совершили ознакомительный визит в медицинский институт при Чеченском госуниверситете. Сотруд-

ников аппарата встретил директор медицинского института Идрис Байсултанов. 11.04.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

20. Уполномоченный по правам человека в ЧР провел встречу с директором департамента по связям с религиозными и общественными организациями Администрации Главы и правительства ЧР. Предмет обсуждения – совместная работа по разработке и реализации программ, направленных на укрепление семейных и гражданских ценностей. 13.04.15 г.

21. В офисе чеченского омбудсмана обсудили вопросы социальной адаптации бывших заключенных. В работе круглого стола приняли участие представители УФСИН РФ по ЧР, прокуратуры и Министерства труда и социальной защиты ЧР, мэрии г. Грозного, а также правозащитных организаций республики. 22.04.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

22. В рамках реализации программы по правовому просвещению в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел очередной семинар с участием студентов. Обсуждались ценностные ориентиры современной молодежи. Этнограф С.-М. Хасиев рассказал участникам о традиционной ценностной шкале чеченцев. 28.04.15 г.

23. В студии ЧГТРК «Грозный» обсудили последствия распространения негативной информации в интернет-ресурсах. Ток-шоу «Точки опоры» прошло на тему: «Что несет с собой распространение негативной информации в интернет-ресурсах». В качестве экспертов в передаче приняли участие сотрудники отдела аппарата омбудсмана республики по связям с общественностью и СМИ. 08.05.15 г.

24. В офисе чеченского омбудсмана прошел семинар, посвященный основам информационной безопасности детей. В семинаре приняли участие представители общеобразовательных учреждений г. Грозного, СМИ, общественных организа-

ций, школьные психологи. 14.05.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

25. Омбудсмен республики отметил преподавателей Грозненского суворовского военного училища Министерства внутренних дел Российской Федерации (ФГКОУ ГСВУ МВД России). Медали и благодарственные письма вручены за весомый вклад в дело защиты конституционных прав граждан, успехи в обучении и воспитании подрастающего поколения. 21.05.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

26. В середине апреля в Грозном при попытке задержания был застрелен Джамбулат Дадаев. Долгое время родственники Д. Дадаева добиваются обжалования решения об отказе в возбуждении уголовного дела. В студии телекомпании «Грозный» 25.05.2015 г. встретились правозащитники, адвокаты, политики и эксперты Северного Кавказа. В программе приняли участие: Уполномоченный по правам человека в ЧР Н. Нухажиев, заместитель министра внутренних дел по ЧР А. Алаудинов, адвокат семьи Д. Дадаева, З. Садаханов и другие.

27. В день профессионального праздника омбудсмен ЧР отметил ветеранов библиотечного дела Гудермесского района. Вручая награды, правозащитники поблагодарили сотрудников за служение библиотечному делу и за вклад в реализацию культурных прав граждан. Было отмечено, что библиотечная система Гудермесского района является одной из лучших в республике. 27.05.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

28. В офисе чеченского омбудсмeна прошел семинар: «Этика сетевого общения: моральный и религиозный аспект». В семинаре приняли участие представители департамента по связям с религиозными и общественными организациями Администрации Главы и правительства ЧР, Миннаца ЧР, муфтията ЧР, Общественной палаты, СМИ, общественных организаций республики. Цель семинара – формирование культуры сетевого общения. Организаторы и ведущие встречи – со-

трудники отдела по связям с общественностью и СМИ Уполномоченного. 27.05.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

29. Члены Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе ЧР Х. Саратова и З. Садаханов встретились с родственниками задержанных молодых людей из Наурского района ЧР. Информационную поддержку членам Совета оказали сотрудники отдела по связям с общественностью и СМИ Уполномоченного. 02.06.15 г.

30. Несовершеннолетние дети Марина Дудаева и Керим Рахманов спустя долгое время обрели свою семью. В ситуацию вмешался лично Глава ЧР Рамзан Кадыров. В итоге желание детей исполнилось – они попали под опеку Асет Сулеймановой. Представители Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике принимали участие в судебных процессах. 22.06.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

31. 3 июня 2015 года в центре Грозного прошел пикет, в котором приняли участие родственники погибшего Джамбулата Дадаева, а также представители республиканских правозащитных организаций и общественности республики. 07.06.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

32. Жители республики жалуются на унижительные процедуры проверок и очереди на блокпостах на административной границе с РСО-Алания. Жалоба была адресована Уполномоченному по правам человека в ЧР. Комментарий омбудсмена озвучен телеканалом «Грозный». Н. Нухажиев отметил, что в течение четырех месяцев пассажиры автотранспортных средств в любое время суток и при любой погоде подвергаются унижительной процедуре. 30.06.15 г.

33. Уполномоченный по правам человека в ЧР выступил в защиту конституционных прав задержанного сотрудниками главного следственного управления Следственного

комитета РФ по СКФО Рамзана Белялова. Н. Нухажиев подчеркнул, что следствием суду не представлено ни одного доказательства, даже косвенного, участия Белялова в преступлении. Свой комментарий омбудсмен республики предоставил телеканалу «Грозный». 05.06.15 г.

34. «Он был верным сыном своей родины». В студии ЧГТРК «Грозный» прошла запись программы, посвященной кончине спикера Парламента ЧР Д. Абдурахманова. Вспомнить соратника первого президента ЧР А.-Х. Кадырова собрались видные общественные и религиозные деятели, депутатский корпус парламента ЧР, представители министерств и ведомств республики. В программе принял участие и Уполномоченный по правам человека в ЧР. 02.07.15 г.

35. Чеченский омбудсмен направил предложение о необходимости проведения служебного расследования действий сотрудников московского ОМОН, оскорбивших религиозные и национальные чувства граждан. О деталях своих предложений омбудсмен рассказал в интервью телеканалу «Грозный». 25.07.15 г.

36. Представители омбудсмена республики в составе делегации встретились с молодежью Надтеречного района ЧР. Представители различных ведомств призвали молодежь помнить, что конфликты на Ближнем Востоке не имеют ничего общего с религией. Как правило, за кровью мирных людей стоит геополитика. От имени Уполномоченного по правам человека в ЧР выступил адвокат З. Садаханов. 30.07.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

37. «За заслуги перед обществом». Уполномоченный по правам человека в ЧР наградил представителя Главы Чеченской Республики в Нижегородской области медалью «За заслуги в развитии гражданского общества». Награда вручена за активное сотрудничество в области защиты прав челове-

ка, строительстве гражданского общества в России. 06.08.15 г.

38. Уполномоченный по правам человека в ЧР Н. Ну- хажиев провел пресс-конференцию для республиканских и федеральных СМИ. Поводом для встречи с журналистами стало решение Ленинского районного суда г. Грозного об отмене постановления Следственного комитета РФ о невозбуждении уголовного дела по факту убийства Джамбулата Дадаева. 10.08.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

39. Медалью «За заслуги в развитии гражданского общества» Уполномоченный по правам человека в ЧР награ- дил руководителя отдела умры «Марва Тур» Республики Дагестан Алиасхаба Саидова. Медаль вручена за весомый вклад в дело реализации конституционного права граждан на вероисповедание, заслуги в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения. 10.08.15 г.

40. В администрации Надтеречного муниципального района состоялось официальное представление сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Маго- меда Алероева в качестве представителя государственного правозащитного института. Присутствовали глава муниципа- литета, работники администрации, а также сотрудники аппарата омбудсмена. Отмечалось, что задача представителей Уполно- моченного по правам человека на местах – помочь гражданам в защите своих законных прав. 11.08.15 г.

41. В рамках программы правового просвещения в ап- парате Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел круглый стол «Семейный конфликт и пути его решения». В его работе приняли участие представители министерств и ведомств, общественных и правозащитных организаций ре- спублики. Участники говорили о причинах и последствиях семейных конфликтов, отметив, что они являются самой рас- пространенной формой конфликтов. 27.08.15 г. Эфир: ЧГТРК

«Грозный».

42. Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР посетили Центральную районную больницу Урус-Мартановского района. Правозащитники встретились с заведующим отделением глазной хирургии. Поводом для встречи послужили заявления жителей района, которые сообщали о простаивании в глазном отделении ЦРБ дорогостоящего оборудования для проведения операций. 11.09.15 г.

43. В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел круглый стол «Реализация права граждан на образование в ЧР». В ходе встречи затрагивались вопросы соблюдения прав граждан на образование, государственная политика в области образования на территории республики, проблемы в сфере дошкольного образования в ЧР и другие. 30.09.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

44. В рамках программы правового просвещения в средних образовательных учреждениях и в целях повышения правовой культуры и правосознания подрастающего поколения среди учащихся 9-11 классов СОШ был учрежден конкурс творческих работ «Я – уполномоченный по правам человека». О порядке проведения конкурса и дате подведения итогов в молодежной программе телеканала «Грозный» рассказал сотрудник АУПЧ в ЧР А. Хамидов. 12.09.15 г.

45. В студии телеканала «Грозный» прошла запись ток-шоу «Объективы» «Мигранты в Чечне: проблемы, перспективы, возможности». В качестве гостей и экспертов на передаче присутствовали представители Парламента ЧР, МВД РФ по ЧР, аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, УФМС. Большая часть программы была посвящена проблемам мигрантов. 09.09.15 г.

46. Президент РФ Владимир Путин внес в Госдуму про-

ект закона, по которому главные писания основных религий России – христианства, ислама, иудаизма и буддизма – не могут быть признаны экстремистскими материалами. Решение суда города Южно-Сахалинска, который признал экстремистским книгу «Мольба (дуа) к Богу: ее назначение и место в исламе» на телеканале «Грозный» прокомментировал сотрудник АУПЧ в ЧР Р. Тепсаев. 15.10.15 г.

47. В рамках визита в Чеченскую Республику представители общественности Саратовской области встретились с Уполномоченным по правам человека в ЧР. Цель визита – развитие устоявшихся контактов в сфере образования, культуры, обмен опытом с чеченскими коллегами. Гости отметили большой опыт ЧР в области защиты прав человека, в частности прав детей. 23.10.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

48. Чеченский омбудсмен отметил работу комитета правительства ЧР по дошкольному образованию. Н. Нухажиев наградил медалями помощника Главы ЧР по дошкольному образованию З. Кадырову и председателя комитета правительства ЧР по дошкольному образованию А. Джунаидова. 27.10.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

49. Правозащитники и представители органов власти обсудили вопросы реализации права граждан на доступ к информации. В семинаре приняли участие представители Министерства занятости, труда и социального развития ЧР, Министерства здравоохранения ЧР, Общественной палаты ЧР и гражданских организаций республики. Участники встречи обсудили нормы закона о доступе граждан к информации, а также отметили значимость использования современных медиа и иных средств телекоммуникаций в повышении уровня правовой грамотности населения. 29.10.15 г.

50. В селе Новый Энгеной произошел семейный кон-

фликт. История получила большой резонанс. Представители Уполномоченного по правам человека в ЧР организовали встречу в селе, на которую были приглашены: участковый, школьные учителя, инспектор ПДН, работники органов опеки и попечительства и имам местной мечети. 08.10.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

51. Сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в телепередаче, посвященной проблемам конкретной семьи. 29.10.15 г. Эфир: ЧГТРК «Грозный».

52. В Совете депутатов города Грозного прошло очередное заседание общественного совета по обеспечению прав человека при Главе г. Грозного. На заседании была произведена ротация состава и избран новый председатель Совета. Им стал Руслан Яркийев, являющийся представителем Уполномоченного по правам человека в ЧР в мэрии столицы. Данные советы функционируют в рамках указа Главы ЧР за номером 451 от 2007 г. 05.11.15 г.

53. К омбудсмену республики и членам Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе ЧР обратились родственники задержанных в Москве уроженцев Чечни. По словам родственников, содержание под стражей молодых людей незаконно, а уголовные дела в их отношении сфабрикованы. В Грозном прошла встреча заявителей с представителями правозащитных организаций. 12.11.15 г.

54. Уполномоченный по правам человека в ЧР провел аппаратное совещание, где присутствовали все сотрудники. В ходе встречи обсуждены организационные вопросы, подведены итоги и утвержден план работы. Также присутствующим был представлен и. о. руководителя АУПЧ в ЧР. 30.11.15 г.

55. Медалью Уполномоченного по правам человека в ЧР

«За заслуги в развитии гражданского общества» I степени награжден Гаирсолт Батаев – председатель Общественной палаты республики. Медаль вручена за весомый вклад в дело становления и развития гражданского общества, а также заслуги в укреплении взаимодействия между гражданским обществом и органами власти. 30.11.15 г.

56. Представители омбудсмена республики и члены Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе ЧР посетили райцентр Шатой. На месте изучена ситуация на центральном рынке поселения. Со своими жалобами к правозащитникам ранее обратились предприниматели, работающие на рынке. 01.12.15 г.

57. Омбудсмен республики Н. Нухажиев и начальник управления АУПЧ в ЧР Ш. Джабраилов награждены медалями в честь 70-летия Великой Победы. Наградами они отмечены Московской организацией ветеранов войны, труда и правоохранительных органов. Медалью ежегодно награждаются деятели из российских регионов. 02.12.15 г.

58. Сотрудники российской банковской системы 2 декабря отмечают профессиональный праздник. Сотрудников грозненского филиала Московского индустриального банка наградила Уполномоченный по правам человека в ЧР. Правозащитники отметили большой вклад банка в экономику республики, в том числе в развитие крупного, среднего и малого бизнеса. 02.12.15 г.

59. Председатель совета алимов Северного Кавказа награжден медалью «За заслуги в развитии гражданского общества». В связи с 25-летием республиканской религиозно-просветительской газеты «Зори Ислама» чеченский омбудсмен отметил заслуги религиозных деятелей, внесших большой вклад в религиозную жизнь республики. Н. Нухажиев также отметил заслуги телерадиокомпании «Путь» им. А.-Х.Кадыро-

ва, подчеркнув значимость ее работы для Чеченской Республики в настоящее время. 03.12.15 г.

60. Помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР Р. Яркий принял участие в программе «Час пик» в эфире радио «Грозный». Программа была посвящена международному Дню прав человека. 10.12.15 г.

61. На ЧГТРК «Грозный» прошло ток-шоу «Объективы», на котором обсуждалось значение принятия Конституции РФ. В качестве эксперта в программе принял участие начальник управления по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного по права ЧР Ризван Тепсаев. 07.12.15 г.

62. Начальник управления по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного по права ЧР Ризван Тепсаев дал интервью программе ЧГТРК «Новости 7». Программа была посвящена Дню Конституции РФ. 13.12.15 г.

Фото-видео архив

Отделом по связям с общественностью и СМИ регулярно производится архивирование отснятого фото и видео материалов.

Так, за 2015 год отснято и архивировано следующее количество фотоматериалов:

Категории	Количество
1. Встречи	123
2. Выезды	263
3. Круглые столы	69
4. Награждения	389
5. Разное	449
6. Семинары	413

Итого:

1706 фотографий

Архивировано 54 видеоматериала о деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Перечень распространенных материалов за 2015 г.

Заявления, обращения, выступления

1. 22.04.2015 г. Специальное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу незаконной спецоперации сотрудников УВД Ставрополя в Грозном, в результате которой был убит Джамбулат Дадаев.

2. 21.08.2015 г. В память об Ахмат-Хаджи Кадырове.

3. 28.08. 2015 г. Запад должен признать свою вину.

Заявление Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по поводу гибели нелегальных мигрантов из Сирии.

4. 10.12.2015 г. Обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с Днем прав человека.

Комментарии, интервью, статьи

1. 13.01.2015 г. «Шарли Эбдо» провоцировал радикалов.

Уполномоченный считает опрос, проведенный радио «Эхо Москвы» по поводу нападения в Париже на редакцию журнала Charlie Hebdo, провокационным и нацеленным на разжигание межконфессиональной розни.

2. 29.01.2015 г. Оставаться в ПАСЕ для России нет никакого смысла.

Уполномоченный считает, что решение Парламентской

ассамблеи Совета Европы о лишении российской делегации права голоса является примером двойных стандартов и откровенной русофобии. И поэтому России нет никакого смысла связывать себя обязательствами с этой организацией.

3. 05.02.2015 г. «Роуминг отменить нельзя обирать потребителей».

Уполномоченный выступает за отмену внутрисетевого роуминга мобильной связи на территории России.

4. 20.05.2015 г. Иду на Вы. Чечня на острие информационной войны.

Статья Уполномоченного по поводу ажиотажа, начатого журналисткой Еленой Милашиной вокруг свадьбы начальника Ножай-Юртовского РОВД.

5. 04.06.2015 г. Пора освободиться от иллюзий.

Уполномоченный выступил с критикой провокационного фильма Ходорковского «Семья».

6. 05.06.2015 г. Погром офиса «Комитета против пыток» как следствие политики двойных стандартов.

Уполномоченный прокомментировал стихийный пикет, прошедший 3 июня 2015 года в центре Грозного с участием родственников погибшего от рук сотрудников Ставропольского УВД Джамбулата Дадаева.

Поздравления, соболезнования

1. 01.05.2015 г. Поздравление Уполномоченного с праздником весны и труда.

2. 29.06.2015 г. Соболезнование в связи с кончиной председателя Парламента ЧР Дукувахи Абдурахманова.

Пресс-релизы

1. 15.01.2015 г. Посол Швейцарии встретился с чеченским омбудсменом.

Делегация посольства Швейцарии во главе с чрезвычайным и полномочным послом Швейцарии в России Пьером Хельгом встретилась с Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым.

2. 19.01.2015 г. Нухажиев: «Мы не позволим силам зла столкнуть народы в кровавый хаос».

Чеченские правозащитники в манифестации «Мы любим Пророка Мухаммада» (с. а. в.) выразили протест против разжигания религиозной вражды и попыток оскорбления религиозных чувств мусульман мира.

3. 22.01.2015 г. «За защиту прав человека».

Чеченский омбудсмен наградил представителя Главы Чеченской Республики в Башкортостане медалью «За защиту прав человека».

4. 28.01.15 г. Покушения не было, а всего лишь хулиганство.

Правозащитники намерены добиться объективного расследования покушения на убийство уроженца Чеченской Республики.

5. 29.01.2015 г. В Майкопе избит уроженец Чечни, занимавшийся частным извозом.

Избитый в Майкопе таксист опасается мести со стороны нападавших на него криминальных элементов.

6. 03.02.2015 г. Мы не имеем права оставаться в стороне.

Чеченские правозащитники обсудили работу по противодействию религиозному экстремизму.

7. 18.02.2015 г. Суд оправдал невиновного... два года

спустя.

Уроженец Чечни, более двух лет содержавшийся под стражей, освобожден и он намерен добиваться компенсации имущественного и морального вреда, причиненного ему в результате необоснованного уголовного преследования.

8. 20.02.2015 г. Инвалид с малолетней дочерью остались без жилья.

Житель Краснодарского края добивается справедливости с помощью Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

9. 27.02.2015 г. Гражданское общество Чечни объединяется против экстремизма.

В офисе чеченского омбудсмена открылся новый цикл семинаров, посвященных противодействию псевдоисламской идеологии.

10. 19.03.2015 г. Представителя Главы ЧР отметили медалью «За защиту прав человека».

Уполномоченный по правам человека в ЧР наградил представителя Главы Чеченской Республики в Свердловской области медалью «За защиту прав человека».

11. 24.03.2015 г. Нухажиев: «Международные отношения требует тонкой и взвешенной политики».

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев считает актуальным предложение президента России Владимира Путина о создании федерального ведомства по делам национальностей.

12. 24.03.2015 г. Чеченский омбудсмен стал почетным гражданином города Грозный.

Уполномоченному по правам человека в ЧР присвоили звание «Почетный гражданин города Грозного».

13. 26.03.2015 г. Чеченский омбудсмен опубликовал еже-

годный доклад.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев опубликовал ежегодный доклад о состоянии дел в области обеспечения прав человека.

14. 02.04.2015 г. Представители омбудсмана Чечни посетили медицинский институт ЧГУ.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике совершили ознакомительный визит в медицинский институт при Чеченском государственном университете.

15. 10.04.2015 г. Чеченский омбудсмен представил ежегодный доклад.

Ежегодный доклад чеченского омбудсмана о состоянии дел в области обеспечения прав человека в Чечне в 2014 году представлен руководству всех ветвей власти, судебных и правоохранительных органов.

16. 24.04.2015 г. Общество не имеет права закрывать глаза на проблемы бывших осужденных.

В офисе чеченского омбудсмана обсудили вопросы социальной адаптации бывших заключенных.

17. 07.05.2015 г. Помнить, чтобы не повторилось.

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошло заседание его аппарата, приуроченное ко дню памяти и скорби народов Чеченской Республики.

15.05.2015 г. Детей необходимо защитить от негативного влияния интернета.

В офисе чеченского омбудсмана прошел семинар, посвященный основам информационной безопасности детей.

18. 21.05.2015 г. Нурди Нухажиев: «Противоречия между светским правом и установлениями религий неизбежны, но разрешимы».

Уполномоченный по правам человека в ЧР прокомментиро-

вал появившуюся в СМИ информацию о том, что Госдума собирается рассмотреть вопрос о многоженстве.

19. 25.05.2015 г. Грозный – город, куда вкладывают инвестиции и где растут небоскребы.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев прокомментировал выводы аналитиков Британской компании Verisk Maplecroft, в которых Грозный отмечен в числе опасных для проживания городов.

20. 26.05.2015 г. В Калмыкии пытаются осудить уроженца Чечни по сфабрикованному уголовному делу.

Омбудсмен выступил против необоснованного уголовного преследования уроженца Чечни.

21. 27.05.2015 г. Общественное признание.

Чеченского омбудсмена отметили за плодотворное сотрудничество в сфере развития институтов гражданского общества.

22. 09.06.2015 г. «Терроризм» как метод избавления от неугодных бизнесменов.

Чеченский омбудсмен вступился за незаконно обвиняемого в терроризме дагестанского предпринимателя.

23. 09.06.2015 г. Чеченский омбудсмен ставит под сомнение законность действий ставропольских оперативников.

Спецоперация ставропольских оперативников вызвала негодование у чеченских правозащитников. Сотрудники силовых структур Ставропольского края задержали и тайно вывезли подозреваемого в нападении на г. Будённовск в 1995 году уроженца Чечни.

24. 19.06.2015 г. Польские власти не разрешают чеченцам вернуться на родину.

Миграционная служба Польши не дает разрешения выехать на родину уроженцам Чеченской Республики. Чеченский омбудсмен обратился в МИД России по поводу удерживания

граждан России в спецлагерях на территории Польши.

25. 29.06.2015 г. Крик о помощи.

Во Владимирской области заключенные погибают от нечеловеческих условий содержания и неоказания необходимой медицинской помощи. По фактам нарушения прав осужденных чеченский омбудсмен обратился к Уполномоченному по правам человека в России.

26. 02.07.2015 г. На блокпостах снова проверки.

Жители Чеченской Республики жалуются на унижительные процедуры проверок и очереди на блокпостах на административной границе с РСО-Алания.

27. 07.06.2015 г. Действия сотрудников московского ОМОН носили провокационный характер.

Чеченский омбудсмен считает необходимым проведение служебного расследования действий московского ОМОН, оскорбивших религиозные и национальные чувства чеченцев-мусульман.

28. 08.07.2015 г. Презумпция... вины.

Чеченский омбудсмен считает продление срока содержания под стражей Рамзана Беялова незаконным и необоснованным.

29. 09.07.2015 г. Нурди Нухажиев: «Сотрудники московской полиции оскорбили религиозные чувства граждан».

Чеченский омбудсмен добивается проведения служебного расследования действий сотрудников столичного ОМОН, совершивших рейд в кафе «Веселый Бабай» в Москве.

30. 10.07.2015 г. Уроженец Чечни получил два года тюрьмы за стрельбу из пневматики.

Омбудсмен считает, что уроженцу Чечни назначили чрезмерно суровую меру наказания. Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обратился к председателю Вер-

ховного суда Республики Карелия Анатолию Наквасу.

31. 13.07.2015 г. Нурди Нухажиев: Только реформа ФСИН может изменить ситуацию с обеспечением прав осужденных.

Общественные наблюдатели заявляют о применении физического насилия к осужденному уроженцу Чечни, отбывающему наказание в Омской области.

32. 14.07.2015 г. Доказательства невиновности не принимаются.

Чеченский омбудсмен обратился к Генеральному прокурору России с просьбой провести проверку и принять меры прокурорского реагирования по поводу необоснованного задержания Рамзана Беялова.

33. 21.07.2015 г. Пропавшего без вести солдата никто не ищет.

Чеченский омбудсмен содействует поиску военнослужащего, пропавшего без вести в 2000 году.

34. 22.07.2015 г. Чеченские беженцы вернулись обратно на родину после пятилетнего пребывания в Польше.

Семья уроженцев Чечни, которую ранее польские власти удерживали в спецлагере, вернулась на родину.

35. 23.07.2015 г. Некомпетентность бьет по престижу.

В Казахстане освободившегося из мест лишения свободы уроженца Чечни не пустили в самолет.

36. 15.07.2015 г. Нурди Нухажиев: «На правое дело идут не с закрытыми лицами, а с открытым забралом».

Чеченский омбудсмен считает, что маски на лицах правоохранителей – пережиток лихих 90-х, от которых нужно избавляться.

37. 06.08.2015 г. За заслуги перед обществом.

Уполномоченный по правам человека в ЧР наградила представителя Главы Чеченской Республики в Нижегородской области медалью «За заслуги в развитии гражданского общества».

38. 11.08.2015 г. Полицейские выполняли преступный заказ.

Правозащитники намерены добиваться наказания убийц Джамбулата Дадаева.

39. 11.08.2015 г. Руководитель отдела умры «Марва Тур» Дагестана награжден медалью Уполномоченного.

Медалью «За заслуги в развитии гражданского общества» отмечен руководитель отдела умры «Марва Тур» Республики Дагестан за активную и плодотворную деятельность в организации хаджа мусульман Северного Кавказа.

40. 17.08.2015 г. Чеченский омбудсмен поддержал ужесточение наказания к нарушителям ПДД.

По мнению чеченского омбудсмента только решительные действия могут переломить ситуацию с ДТП на дорогах.

41. 04.09.2015 г. Стабильность в единстве.

В офисе чеченского омбудсмента отметили День республики.

42. 09.09.2015 г. Пропал. Задержан или погиб?

Родственники пропавшего без вести просят разобраться в коллизиях следствия.

43. 23.09.2015 г. Действия столичных полицейских, проводивших рейд в кафе «Веселый Бабай», признаны незаконными.

Прокуратура Москвы признала, что сотрудники столичной полиции, проводившие рейд в июне этого года в кафе «Веселый Бабай», нарушили ряд федеральных законов.

44. 06.10.2015 г. Качество образования необходимо по-

вышать.

Представители общественных организаций и государственных ведомств обсудили реализацию права граждан на образование.

45. 06.10.2015 г. Обвиняемые свою вину не признают.

Чеченский омбудсмен просит депутата Госдумы взять под контроль дело уроженцев Чечни, обвиняемых в нападении на сотрудников МЧС в Москве.

46. 08.10.2015 г. Вопрос розыска пропавших без вести по-прежнему актуален.

В Пятигорске обсудили проблему розыска пропавших без вести на Северном Кавказе.

47. 14.10.2015 г. Следствие игнорирует доказательства невиновности.

Следственные органы игнорируют алиби задержанного по подозрению в участии в нападении на город Буденновск в 1995 году. Чеченский омбудсмен считает, что задержанный Рамзан Белялов привлечен к уголовной ответственности и лишен свободы незаконно.

48. 15.10.2015 г. Нурди Нухажиев: «Глава государства принял важное для всей страны решение».

Чеченский омбудсмен считает своевременным и важным рассмотрение вопроса о запрете на признание экстремистскими священных религиозных писаний.

49. 16.10.2015 г. Книжная благотворительная акция приобщает к чтению.

Пациенты республиканского эндокринологического диспансера теперь смогут провести время процедур за чтением книг. При поддержке Уполномоченного по правам человека в ЧР региональная общественная организация «Оптимум» провела благотворительную акцию, направленную на популяриза-

цию отечественной художественной литературы.

50. 23.10.2015 г. Чечня и Саратовская область укрепляют отношения.

Представители педагогической общественности Саратовской области в рамках визита в Чеченскую Республику встретились с Уполномоченным по правам человека в ЧР.

51. 02.11.2015 г. Одна из задач гражданского общества – содействие ликвидации правовой безграмотности.

Правозащитники и представители органов власти обсудили вопросы реализации права граждан на доступ к общественно значимой информации.

52. 26.11.15 г. «Покушение на убийство» подтвердилось.

Чеченский омбудсмен добился признания надлежущей квалификации преступления, совершенного в отношении уроженца Чечни.

53. 04.12.2015 г. Председатель Совета алимов Северного Кавказа награжден медалью «За заслуги в развитии гражданского общества».

В связи с 25-летием республиканской религиозно-просветительской газеты «Зори Ислама» чеченский омбудсмен отметил заслуги религиозных деятелей и журналистов.

54. 07.12.2015 г. Чеченский омбудсмен выступил против несправедливого судебного разбирательства.

Чеченский правозащитник обратился к председателю Московского городского суда в интересах осужденного жителя Чеченской Республики.

55. 08.12.2015 г. Законодательство о деятельности омбудсменов в России необходимо совершенствовать.

Чеченский правозащитник считает, что для совершенствования законодательства региональных институтов омбудсменов необходимо принять федеральный закон об уполномочен-

ных по правам человека в субъектах России.

56. 14.12.2015 г. Н. Нухажиев: «Институт уполномоченного по правам человека будет существенно усилен».

Чеченский омбудсмен принял участие в совместном совещании российских уполномоченных по правам человека и представителей федеральных органов власти.

Приложение

Пресс-служба – информационная служба, которая является связующим звеном, обеспечивающим обмен информацией между обществом и организацией. Деятельность же информационных служб всегда остается в тени. Но это нисколько не умаляет их заслуг. Мало кто «по ту сторону кадра» задумывается о том, что за резонансной новостью, репортажем, статьей и телевизионным репортажем о деятельности той или иной организации или лица стоит кропотливая работа сотрудников пресс-службы.

Авторы книги «Паблик рилейшнз. Теория и практика» Катлип С.М. Сентер А.Х., Брум Г.М. верно отметили, что «очень часто ни работодатели PR-специалистов, ни журналисты не понимают посреднической роли этих специалистов в установлении и поддержании эффективных отношений со средствами массовой информации и обществом»

Так как в 2015 году исполняется 10 лет институту уполномоченного по правам человека в Чеченской республике, Уполномоченный пожелал выразить благодарность сотрудникам пресс-службы, которые все эти годы были его хорошими помощниками. Все они профессионалы своего дела и об этом свидетельствуют премии, которые они завоевали.

Достижения сотрудников отдела по связям

с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР

1. «Премия им. А. Сахарова», финалистка конкурса в номинации «За журналистику как поступок», 2008 год – начальник отдела Р. Сатуева.

2. Международный конкурс «Золотое перо – 2008», 1-е место в номинации: «Лучший материал о формировании и развитии гражданского общества в ЧР» – консультант Асланбек Бадилаев.

3. Всероссийский конкурс профессиональных журналистов «Золотой гонг – 2010». Победитель в номинации: «За мужество и принципиальность в отстаивании позиции» – главный специалист Абубакар Асаев.

4. Премия в области общественно-политической журналистики «Власть № 4–2010». Победитель в номинации: «Лучший обозреватель по социальной тематике» – главный специалист Абубакар Асаев.

5. Специальная премия международного конкурса восточноевропейской сети глобального партнерства по предотвращению вооруженных конфликтов им. Ю. Атамана – 2011 в номинации: «За лучшую публикацию о толерантности, интеграции, взаимоуважению и взаимопониманию в обществе» – главный специалист Абубакар Асаев.

6. «Искра Юга – 2011» – главная премия в области печатной прессы юга России. Первое место в номинации: «Лучшее журналистское расследование» – главный специалист Абубакар Асаев.

7. Конкурс международного фестиваля «Вся Россия –

2011», лауреат. Номинация: «Нравы и традиции современной Чечни» – главный специалист Зайнди Сосламбеков.

8. Всероссийский конкурс профессиональных журналистов «Золотой гонг – 2012», диплом 2 степени (2-е место) в номинации: «За мужество и принципиальность в отстаивании позиции» – главный специалист Абубакар Асаев.

9. Международный конкурс «Золотое перо – 2013», призер в номинации: «Лучший аналитический материал» – начальник отдела Роза Сатуева.

10. Третий Всероссийский конкурс инновационных работ, победитель в номинации: «Взаимодействие России и Евросоюза в борьбе и противодействии преступности и терроризму – 2014» – консультант Асланбек Бадилаев.

**Победы и достижения отдела по связям
с общественностью и СМИ
в области PR и имиджмейкинга**

1. Международный фестиваль СМИ «Вся Россия – 2008». Первое место в конкурсе по освещению темы защиты прав человека – редакция газеты «Чеченский правозащитник».

2. Ежегодный республиканский интернет-конкурс «Золотой сайт Ченета – 2009», призеры в номинации «Лучший персональный сайт или блог «Ченета».

3. Ежегодный республиканский интернет-конкурс «Золотой сайт Ченета – 2010», призеры в номинации: «Лучший персональный сайт или блог «Ченета».

4. Ежегодный республиканский интернет-конкурс «Золотой сайт Ченета – 2013», первое место в номинации: «Лучший персональный сайт или блог «Ченета».

5. Международный конкурс журналистов «Золотое перо»

им. А.-Х. Кадырова, 3-е место в номинации: «Лучшая информационная программа» 2010 г.

6. Всероссийский конкурс «Пресс-секретарь года 2010». Победитель в номинации: «Лучший пресс-секретарь года 2010» – начальник отдела по связям с общественностью и СМИ Р. Сатиева.

7. Всероссийский конкурс «Пресс-служба года 2010» – 2-е место в номинации: «Пиар с нуля».

УПОЛНОМОЧЕННЫМ В 2015 ГОДУ И МЕРОПРИЯТИЯ, В КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ СОТРУДНИКИ ЕГО АППАРАТА

В 2015 году Уполномоченным и сотрудниками его аппарата принято участие в 197 мероприятиях. Из них организовано и проведено Уполномоченным 139 мероприятий, среди которых 110 – уроки на тему «Права человека» в средних общеобразовательных учреждениях республики.

Январь

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	09.01.15.	Торжественное заседание Парламента ЧР, посвященное восстановлению Чечено-Ингушской Республики	Эльмурзаев Э.М.	
2.	15.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 66, Ленинский район, Грозный	Куразова З.И.	организован Уполномоченным
3.	15.01.15.	Проверка законности нахождения задержанных и арестованных в ИВС отдела полиции № 3 УМВД России по городу Грозному, а также порядка и условий их содержания	Эльмурзаев Х.Х.	
4.	19.01.15.	Урок «Права человека», гимназия № 2, Заводской район, Грозный	Куразова З.И.	организован Уполномоченным
5.	20.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 29, Октябрьский район, Грозный	Куразова З.И.	организован Уполномоченным
6.	20.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, город Урус-Мартан	Назирова Я.Ю.	организован Уполномоченным

7.	21.01.15.	Урок «Права человека», СОШ ст. Мекенская, Наурский район	Алероев Р.Н.	организован Уполномоченным
8.	22.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 27, Старо-промысловский район, Грозный	Куразова З.И.	организован Уполномоченным
9.	22.01.15.	Вечер поэзии поэтессы Валентины Рогожиной	Куразова З.И.	
10.	22.01.15.	Сход жителей ст. Ищерская Наурского района	Алероев Р.Н.	
11.	22.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, с. Цоци-Юрт, Курчалоевский район	Хошумов И.-Э.	организован Уполномоченным
12.	26.01.15.	Заседание рабочей группы по созданию совета по борьбе с антиобщественными явлениями	Дениев А.А.	
13.	27.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, с. Катар-Юрт, Ачхой-Мартановский район	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
14.	27.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Ассиновская, Сунженский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
15.	27.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 5, г. Аргун	Нунаева Э.С.	организован Уполномоченным
16.	27.01.15.	Урок «Права человека», СОШ с. Новый Энгеной, Гудермесский район	Маазов А.Х.	организован Уполномоченным
17.	27.01.15.	Совещание в мэрии города Грозного	Яркиев Р.К.	
18.	28.01.15.	Урок «Права человека», СОШ № 3, п. Знаменское	Мудаев Х.Б.	организован Уполномоченным
19.	30.01.15.	Заседание совета по борьбе с антиобщественными явлениями	Дениев А.А.	

20.	31.01.15.	Заседание совета по борьбе с антиобщественными явлениями	Яркиев Р.К.	
21.	31.01.15.	Заседание совета по борьбе с антиобщественными явлениями	Дениев А.А.	

Февраль

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	02.02.15.	Обсуждение подготовки к празднику Дня Победы в Общественной палате ЧР	Яркиев Р.К.	
2.	02.02.15.	Встреча в СОШ № 54, Грозный	Ежиев Р.С.	
3.	3.02.15.	Урок «Права человека» в СОШ № 14, Грозный	Терлоев Р.С.	организован Уполномоченным
4.	03.02.15.	Сход родителей и жителей Заводского района города Грозного для обсуждения вопросов по борьбе с антиобщественными явлениями	Дениев А.А.	
5.	03.02.15.	Встреча в СОШ № 24, Старопромысловский район, Грозный	Ежиев Р.С.	
6.	03.02.15.	Круглый стол «Методы противодействия терроризму»	Джумалиев У.С.	организован Уполномоченным
7.	04.02.15.	Совещание, посвященное организации работы по обеспечению льготной категории граждан санаторно-курортным лечением и техническими средствами реабилитации	Гагаев А.А.	
8.	04.02.15.	Встреча в СОШ № 27, Грозный	Ежиев Р.С.	

9.	05.02.15.	Урок «Права человека», СОШ № 47, Грозный	Дениев А.А.	организован Уполномоченным
10.	05.02.15.	Встреча, посвященная противодействию экстремизму, г. Аргун	Джумалиев У.С. Яркиев В.К.	
11.	05.02.15.	Круглый стол «Окружающий мир. Родители и дети»	Джумалиев У.С.	
12.	05.02.15.	Встреча в СОШ № 61, Грозный	Ежиев Р.С.	
13.	05.02.15.	Встреча с жителями поселка Андреевская долина города Грозного	Дениев А.А.	
14.	05.02.15.	Встреча с жителями города Аргуна	Успанов С.И.	
15.	06.02.15.	Встреча с жителями Заводского района города Грозного	Дениев А.А.	
16.	06.02.15.	Встреча с жителями Старопромысловского района города Грозного	Ежиев Р.С.	
17.	07.02.15.	Сход жителей села Надтеречное Надтеречного района ЧР	Алероев Р.Н.	
18.	07.02.15.	Встреча с родственниками участников НВФ, с. Ножай-Юрт	Успанов С.И.	
19.	09.02.15.	Награждение сотрудников ОМВД России по Урус-Мартановскому району ЧР	Эльмурзаев Х.Х. Цахигов Л.В	организован Уполномоченным
20.	09.02.15.	Встреча в СОШ № 49, Грозный	Ежиев Р.С.	
21.	10.02.15.	Урок «Права человека», СОШ № 25, Грозный	Яркиев В.К.	организован Уполномоченным
22.	10.02.15.	Республиканская конференция «Консолидация общества и власти как фактор стабильности общественно-политической ситуации в ЧР»	Эльмурзаев Х.Х.	

23.	10.02.15.	Встреча в гимназии № 4, Грозный	Ежиев Р.С.	
24.	10.02.15.	Сход жителей с. Алхан-Кала, Грозненский район	Эльмурзаев Э.М.	
25.	11.02.15.	Встреча в СОШ № 17, Грозный	Ежиев Р.С.	
26.	11.02.15.	Урок «Права человека», СОШ № 3, с. Наурское, Наурский район	Алероев Р.Н.	организован Уполномоченным
27.	11.02.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Балансу, Ножай-Юртовский район	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
28.	11.02.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Шовхал-Берды, Ножай-Юртовский район	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
29.	12.02.15.	Встреча в СОШ № 63, Старопромысловский район, Грозный	Ежиев Р.С.	
30.	12.02.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, с. Гойты, Урус-Мартановский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
31.	12.02.15.	Урок «Права человека», СОШ № 24, Грозный	Ежиев Р.С.	организован Уполномоченным
32.	13.02.15.	Встреча с жителями Старопромысловского района города Грозного	Ежиев Р.С.	
33.	16.02.15.	Встреча в училище № 11 Старопромысловского района города Грозного	Ежиев Р.С.	
34.	17.02.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. п. Шуани, Гудермесский район	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
35.	17.02.15.	Встреча в политехническом техникуме, Грозный	Ежиев Р.С.	
36.	17.02.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Бено-Юрт, Надтеречный район	Алероев Р.Н. Мудаев Х.	организован Уполномоченным

37.	17.02.15.	Совет директоров РОО, с. Серноводск, Сунженский район	Цахигов Л.В.	
38.	17.02.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, с. Серноводск, Сунженский район	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
39.	17.02.15.	Встреча в СОШ № 1 с. Валерик, Ачхой-Мартановский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
40.	17.02.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Валерик, Ачхой-Мартановский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
41.	18.02.15.	Встреча в СОШ № 27, Старопромысловский район, Грозный	Ежиев Р.С.	
42.	18.02.15.	Духовно-нравственное воспитание молодежи, конференция	Цахигов Л.В.	
43.	18.02.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Гикало, Грозненский район	Эльмурзаев Э.М.	организован Уполномоченным
44.	18.02.15.	Подведение итогов работы судов ЧР в 2014 году	Эльмурзаев Х.Х.	
45.	19.02.15.	Пленарное заседание Общественной палаты ЧР «О состоянии гражданского общества»	Яркиев В.К.	
46.	19.02.15.	Встреча в СОШ № 37, Грозный	Ежиев Р.С.	
47.	19.02.15.	Заседание коллегии УФССП «Об итогах деятельности УФССП по ЧР за 2014 год и задачах на 2015 год»	Тепсаев Р.А.	
48.	19.02.15.	Торжественное мероприятие, посвященное Дню защитника Отечества. Награждение работников мед. колледжа	Эльмурзаев Х.Х.	организован Уполномоченным

49.	19.02.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Цоци-Юрт, Курчалоевский район	Хошумов И.-А. С.-М.	организован Уполномоченным
50.	25.02.15.	Встреча в СОШ № 44, Грозный	Ежиев Р.С.	
51.	26.02.15.	Совещание, посвященное вопросам борьбы против терроризма и экстремизма	Маазов А.Х.	
52.	26.02.15.	Семинар «Информационное противодействие гражданских организаций терроризму и экстремизму»	Сатуева Р.С.	организован Уполномоченным

Март

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	01.03.15.	Республиканский турнир по кикбоксингу на приз главы администрации Ачхой-Мартановского района	Цахигов Р.Л.	
2.	02.03.15.	Встреча с учителями МБОУ СОШ, с. Гойское, Урус-Мартановский район	Цахигов Л.В. Назирова Я.Ю.	организован Уполномоченным
3.	03.03.15.	Урок «Права человека» в СОШ № 20, Грозный	Дениев А.А.	организован Уполномоченным
4.	03.03.15.	Презентация журнала «Истоки» в Национальной библиотеке	Ежиева М.З. Хачукаева М.М. Хадашев С.	
5.	03.03.15.	Судебный процесс по исковому заявлению гражданина М.Э. в Шалинском городском суде	Хамидов А.А.	

6.	03.03.15.	Урок «Права человека», СОШ № 7, Ленинский район, Грозный	Куразова З.И.	организован Уполномоченным
7.	03.03.15.	Круглый стол на тему дорожно-транспортных происшествий в Урус-Мартановском муниципальном районе	Цахигов Р.Л.	
8.	03.03.15.	Встреча с жителями Наурского района	Алероев Р.Н.	
9.	03.03.15.	Встреча с коллективом больницы № 6, Грозный	Ежиев Р.С.	
10.	04.03.15.	Встреча с коллективом поликлиники № 6, Грозный	Ежиев Р.С.	
11.	05.03.15.	Урок «Права человека», СОШ № 57, Грозный	Яркиев В.К.	организован Уполномоченным
12.	05.03.15.	Передвижная благотворительная выставка творческих работ молодых женщин и учениц школы-интернат для глухих и слабослышащих детей.	Хачукаева М.М.	
13.	05.03.15.	Торжественное мероприятие, посвященное 8 марта	Хачукаева М.М.	
14.	10.03.15.	Встреча с коллективом кожно-венерологического диспансера, Грозный	Ежиев Р.С.	
15.	11.03.15.	Встреча с коллективом детской поликлиники № 5, Грозный	Ежиев Р.С.	
16.	11.03.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, с.п. Гвардейское, Надтеречный район	Алероев Р.Н. Мудаев Х.	организован Уполномоченным
17.	11.03.15.	Заседание в Урус-Мартановском городском суде	Айдамиров М.М.	

18.	11.03.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ, с. Н. Герзель, Гудермесский район	Эльсункаев И.З. Маазов А.Х.	организован Уполномоченным
19.	12.03.15.	Встреча с коллективом больницы № 3, Грозный	Ежиев Р.С.	
20.	12.03.15.	Заседание комитета Парламента ЧР по вопросам законности, правопорядка и безопасности	Нухажиев Н.С.	
21.	12.03.15.	Торжественное мероприятие, посвященное 80-летию Наурской районной газеты «Терская правда»	Алероев Р.Н.	
22.	12.03.15.	Совещание в департаменте по связям с религиозными и общественными организациями Администрации Главы и правительства ЧР	Сатуева Р.С.	
23.	16.03.15.	Урок «Права человека», СОШ № 17, Старо-промысловский район, Грозный	Ежиев Р.С.	организован Уполномоченным
24.	16.03.15.	Встреча в СОШ, с. Новотерское, Наурский район	Алероев Р.Н.	
25.	16.03.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ № 3, с. Гехи, Урус-Мартановский район	Назирова Я.Ю. Цахигов Р.Л	организован Уполномоченным
26.	16.03.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Рубежное, Наурский район	Алероев Р.Н.	организован Уполномоченным
27.	17.03.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ № 1, с. Чечен-Аул, Грозненский район	Эльмурзаев Э.М.	организован Уполномоченным

28.	17.03.15.	Встреча в СОШ № 2, ст. Наурская, Наурский район	Алероев Р.Н.	
29.	18.03.15.	Семинар «Изменения в российском законодательстве»	Карсамаули Т.Ш.	организован Уполномоченным
30.	18.03.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ № 3, с. Ножай-Юрт	Эльсункаев И.З. Маазов А.Х	организован Уполномоченным
31.	18.03.15.	Приём граждан в МВД по ЧР	Яркиев В.К.	
32.	19.03.15.	Круглый стол «Методы борьбы с коррупцией»	Дениев А.А.	
33.	19.03.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ № 4, с. Ачхой-Мартан	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
34.	19.03.15.	Семинар-совещание «Реализация указов президента РФ»	Яркиев В.К.	
35.	19.03.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ № 3, с. Ассиновская, Сунженский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
36.	20.03.15.	Круглый стол, посвященный Дню принятия Конституции Чеченской Республики, Урус-Мартановский район	Цахигов Л.В.	
37.	20.03.15.	Круглый стол, посвященный Дню принятия Конституции Чеченской Республики, СОШ № 1, с. Рошни-Чу	Цахигов Л.В.	
38.	20.03.15.	Торжественное собрание, посвященное Дню Конституции Чеченской Республики	Джумалиев У.С.	организован Уполномоченным
39.	21.03.15.	Круглый стол, посвященный Дню принятия Конституции Чеченской Республики	Цахигов Л.В.	

40.	23.03.15.	Ток-шоу «Объектив», ЧГТРК «Грозный»	Нухажиев Н.С.	
41.	24.03.15.	Круглый стол «Патри- отическое воспитание молодежи как противо- действие экстремизму»	Хамидов А.А.	
42.	24.03.15.	Вручение генетических паспортов матерям без вести пропавших граждан	Бакарова Р.А.	
43.	25.03.15.	Заседание Шатойского районного суда	Хамидов А.А.	
44.	25.03.15.	Семинар-совещание, посвященное работе органов местного самоуправления	Эльмурзаев Э.М.	
45.	25.03.15.	Встреча с сотрудниками ИВС ОМВД России по Наурскому району	Алероев Р.Н.	
46.	26.03.15.	Заседание рабочей группы АТК, Грозный	Дениев А.А.	
47.	26.03.15.	Заседание совета по противодействию коррупции, Заводской район, Грозный	Дениев А.А.	
48.	26.03.15.	Заседание рабочей группы антитеррористической комиссии Ленинского района, Грозный	Терлоев Р.С.	
49.	26.03.15.	Семинар «Гражданские организации в новой коммуникационной среде»	Сатуева Р.С.	организован Уполномоченным
50.	27.03.15.	Заседание правитель- ственной комиссии по профилактике правона- рушений	Эльмурзаев Х.Х.	
51.	29.03.15.	Досрочные выборы депутатов Гой-Чуйского сельского поселения.	Цахигов Л.В.	

52.	30.03.15.	Заседание Общественного совета по обеспечению прав человека в Ачхой-Мартановском районе	Цахигов Л.В.	
-----	-----------	---	--------------	--

Апрель

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	02.03.15.	Урок «Права человека», СОШ № 6, Грозный	Дениев А.А.	организован Уполномоченным
2.	04.03.15.	День призывника, 141 мотополк ВВ МВД РФ им. А. Кадырова	Эльмурзаев Э.М.	
3.	06.04.15.	Сход жителей Надтеречного района	Алероев Р.Н.	
4.	06.04.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Ульяновское, Наурский район	Алероев Р.Н.	организован Уполномоченным
5.	06.04.15.	Лекция «Механизмы защиты прав человека», СОШ, с. Алпатово, Наурский район	Алероев Р.Н.	организован Уполномоченным
6.	06.04.15.	Лекция «Права человека, механизмы их защиты»	Алероев Р.Н.	организован Уполномоченным
7.	07.04.15.	Урок «Права человека», СОШ № 26, Грозный	Ежиев Р.С.	организован Уполномоченным
8.	07.04.15.	Урок «Права человека», СОШ № 8, Грозный	Куразова З.С.	организован Уполномоченным
9.	07.04.15.	Круглый стол «Правозащитная деятельность в Чеченской Республике»	Цахигов Л.В.	

10.	07.04.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. В. Герзель, Гудермесский муниципальный район	Маазов А.Х Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
11.	08.04.15.	Лекция «Религия и образование как факторы возрождения духовности и морали», СОШ, ст. Гребенская, Шелковской район	Мудаев Х.Б. Алероев Р.Н.	
12.	09.04.15.	Совещание с участием руководителей охранно-конвойных подразделений МВД по ЧР и прокуратуры ЧР, посвященное рассмотрению выявленных нарушений федерального закона	Эльмурзаев Х.Х.	
13.	09.04.15.	Вечер чеченской поэзии	Хадашев С.	
14.	09.04.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, с. Гиляны, Ножай-Юртовский муниципальный район	Маазов А.Х Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
15.	13.04.15.	Урок «Права человека», СОШ № 91, Грозный	Яркиев В.К.	организован Уполномоченным
16.	13.04.15.	Урок «Права человека» СОШ, с. Комарово, Надтеречный район	Алероев Р.Н. Мудаев Х.Б.	организован Уполномоченным
17.	13.04.15.	Мероприятие, посвященное безопасности движения на дорогах Чеченской Республики, с. Виноградное, Грозненский район	Эльмурзаев Э.М.	
18.	13.04.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ № 6, г. Урус-Мартан	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
19.	20.04.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ № 2, с. Серноводск, Сунженский район	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным

20.	20.04.15.	Урок «Права человека», МБОУ СОШ № 3, с. Катар-Юрт, Ачхой-Мартановский район	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
21.	21.04.15.	Общественные слушания на тему «2015 год – год борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями»	Эльмурзаев Х.Х.	
22.	21.04.15.	Судебное заседание Урус-Мартановского городского суда по делу гражданки Д.Л.	Айдамиров М.М.	
23.	22.04.15.	Круглый стол «Ресоциализация и трудоустройство лиц, освобожденных из мест лишения свободы»	Сулумов Х.Д.	организован Уполномоченным
24.	28.04.15.	Семинар «Ценностные ориентиры современной молодежи и традиционная чеченская ценностная шкала»	Сагуева Р.С.	организован Уполномоченным
25.	28.04.15.	Заседание координационного совета при управлении Минюста России по ЧР	Эльмурзаев Х.Х.	
26.	30.04.15.	Мероприятие в администрации Гудермесского района	Джумалиев У.С.	

Май

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	05.05.15.	Урок «Права человека», СОШ № 42, Грозный	Куразова З.И.	организован Уполномоченным
2.	06.03.15.	Урок «Права человека», СОШ № 10, Грозный	Ежиев Р.С.	организован Уполномоченным

3.	06.03.15.	Заседание в Шалинском городском суде по жалобе гражданина Д.С.	Байсаев М.М.	
4.	06.03.15.	Заседание в Шалинском городском суде по жалобе гражданина Ю.И.	Байсаев М.М.	
5.	07.05.15.	Мероприятие, посвященное 70-летию Победы в Великой Отечественной войне	Ежиев Р.С.	
6.	07.05.15.	Заседание судебной коллегии по гражданским делам ВС ЧР	Байсаев М.М.	
7.	07.05.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Хангиш-Юрт, Гудермесский район	Маазов А.Х.	организован Уполномоченным
8.	08.05.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Алхан-Юрт, Урус-Мартановский район	Назирова Я.Ю.	организован Уполномоченным
9.	09.05.15.	Торжественное мероприятие, посвященное Дню Победы, с. Минеральное, Наурский район	Алероев Р.Н.	
10.	12.05.15.	Урок «Права человека», СОШ № 106, Заводской район, Грозный	Яркиев В.К.	организован Уполномоченным
11.	12.05.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Датгах, Ножай-Юртовский район	Маазов А.Х.	организован Уполномоченным
12.	12.05.15.	Урок «Права человека», СОШ № 50, Грозный	Дениев А.А.	организован Уполномоченным
13.	12.05.15.	Презентация книги С.Х. Нунуева	Айдамиров М.М.	
14.	12.05.15.	Заседание Шалинского городского суда по жалобе гражданина Д.С.	Байсаев М.М.	
15.	12.05.15.	Заседание Шалинского городского суда по жалобе гражданина Ю.И.	Байсаев М.М.	

16.	12.05.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Гвардейское, Надтеречный район	Куразова З.И. Мудаев Х.Б.	организован Уполномоченным
17.	12.05.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Алпатово, Наурский район	Алероев Р.Н.	организован Уполномоченным
18.	12.05.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, ст. Ассиновская, Сунженский р-он	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
19.	12.05.15.	Урок «Права человека», СОШ № 6, с. Ачхой-Мартан	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
20.	14.05.15.	Круглый стол «Информационная безопасность детей»	Хамидов А.А.	организован Уполномоченным
21.	14.05.15.	День Общественной палаты ЧР, с. Гойты, Урус-Мартановский район	Цахигов Л.В.	
22.	20.05.15.	Круглый стол «Патриотическое воспитание молодежи»	Яркиев В.К. Хамидов А.А.	
23.	20.05.15.	Совещание, посвященное участию общественных наблюдателей при проведении ЕГЭ и ГИА	Яркиев В.К. Хамидов А.А.	
24.	20.05.15.	Торжественная закладка капсулы под строительство мечети в с. Серноводск	Цахигов Л.В.	
25.	22.05.15.	Заседание Верховного суда ЧР по жалобе гражданина А.Х.	Тепсаев Р.А.	
26.	23.05.15.	Семинар «Духовно-нравственное воспитание молодежи»	Оздаев Ш.Ш.	
27.	23.05.15.	Концерт преподавателей и студентов колледжа культуры и искусств	Куразова З.И.	
28.	23.05.15.	Последний звонок в СОШ, с. Новотерское, Наурский район	Алероев Р.Н.	

29.	23.05.15.	Последний звонок в СОШ № 5, с. Гойты, Урус-Мартановский район	Цахигов Л.В.	
30.	25.05.15.	Заседание совета по противодействию коррупции, г. Аргун	Успанов С.И.	
31.	26.05.15.	Общественные наблюдатели при проведении ЕГЭ и ГИА	Хамидов А.А.	
32.	26.05.15.	Семинар «Духовно-нравственное воспитание молодежи»	Оздаев Ш.Ш.	
33.	27.05.15.	Семинар «Разработка и подача заявок для участия в конкурсе Уполномоченного»	Хамидов А.А.	
34.	27.05.15.	Семинар «Духовно-нравственное воспитание молодежи»	Оздаев Ш.Ш.	
35.	27.05.15.	Семинар «Этика сетевого общения: моральный и религиозный аспект»	Сатуева Р.С.	организован Уполномоченным
36.	27.05.15.	Торжественное мероприятие, посвященное Всероссийскому дню библиотек	Эльмурзаев Х.Х. Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
37.	28.05.15.	Круглый стол, приуроченный к международному Дню детей	Хамидов А.А.	
38.	28.05.15.	Семинар «Духовно-нравственное воспитание молодежи»	Оздаев Ш.Ш.	

Июнь

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	01.06.15.	Урок «Конвенция о правах ребенка», ГБУ «Грозненский центр социальной помощи семье и детям»	Хамидов А.А.	организован Уполномоченным
2.	01.06.15.	Выставка детского изобразительного искусства «Дети против ДТП»	Хамидов А.А.	
3.	03.06.15.	Заседание по делу гражданина Л.А. Грозненского районного суда	Ежиев Р.С.	
4.	03.06.15.	«О правах человека, об институте УПЧ в ЧР и механизмах защиты прав человека»	Алероев Р.Н.	организован Уполномоченным
5.	04.05.15.	Посещение мест принудительного содержания подозреваемых и обвиняемых МВД по ЧР	Эльмурзаев Х.Х.	
6.	04.06.15.	ЕГЭ по математике, СОШ № 3, ст. Ассиновская, ППЭ-1205	Цахигов Л.В.	
7.	04.06.15.	ЕГЭ по математике, СОШ № 7, г. Урус-Мартан	Назирова Я.Ю.	
8.	05.06.15.	Беседа о вопросах борьбы с терроризмом в политехническом техникуме	Ежиев Р.С.	
9.	09.06.15.	Заседание по делу гражданина Л.А. Грозненского районного суда	Ежиев Р.С.	
10.	09.06.15.	Судебное заседание по заявлению гражданина М.А.	Айдамиров М.М.	
11.	10.06.15.	Заседание по делу гражданина Л.А. Грозненского районного суда	Ежиев Р.С.	
12.	11.06.15.	Мероприятие, посвященное Дню России	Ежиев Р.С.	

13.	10.06.15. 11.06.15.	Конференция «Правовое воспитание демократической гражданственности»	Хачукаева М.М.	
14.	11.06.15.	Предварительное слушание гражданского дела по исковому заявлению гражданки М.Э.	Хамидов А.А.	
15.	15.06.15.	Круглый стол «Противодействие коррупции»	Оздаев Ш.Ш.	
16.	15.06.15.	Беседа на тему борьбы с терроризмом	Ежиев Р.С.	
17.	16.06.15.	Заседание межведомственной комиссии при Правительстве ЧР по профилактике заболеваний и предупреждению распространения инфекций	Нунаева Э.С.	
18.	16.06.15.	Заседание по делу гражданина Л.А. Грозненского районного суда	Ежиев Р.С.	
19.	17.06.15.	Заседание по делу гражданина Л.А. Грозненского районного суда	Ежиев Р.С.	
20.	18.06.15.	Судебное заседание по делу гражданки И.Ш.	Айдамиров М.М.	
21.	19.06.15.	Заседание по делу граждан Т.А. и Э.А. Грозненского районного суда	Ежиев Р.С.	
22.	19.06.15.	Судебный процесс по исковому заявлению гражданки М.Э.	Хамидов А.А.	
23.	22.06.15.	Заседание по делу гражданина Л.А. Грозненского районного суда	Ежиев Р.С.	
24.	23.06.15.	Судебный процесс по гражданскому делу гражданки Х.С.	Хамидов А.А.	
25.	23.06.15.	Заседание по делу гражданина Л.А. Грозненского районного суда	Ежиев Р.С.	

26.	24.06.15.	Судебное заседание по заявлению гражданина М.А.	Айдамиров М.М.	
27.	29.06.15.	Судебный процесс по гражданскому делу гражданки М.Э.	Хамидов А.А.	
28.	29.06.15.	Заседание в префектуре Заводского района	Оздаев Ш.Ш.	

Июль

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	01.07.15.	Расширенное совещание в администрации Курчалоевского района, посвященное реализации программы медицинского обеспечения «Здоровье»	Хошумов И.-А.	
2.	01.07.15.	Заседание общественного совета по обеспечению прав человека при Ачхой-Мартановском муниципальном районе	Цахигов Л.В.	
3.	02.07.15.	Расширенное совещание в администрации Курчалоевского района	Хошумов И.-А.	
4.	02.07.15.	Судебное заседание по гражданскому иску гражданки М.Э.	Хамидов А.А.	
5.	02.07.15.	Заседание в префектуре Ленинского района, посвященное работе с молодежью	Терлоев Р.С.	
6.	04.07.15.	Выездной прием граждан в ОМС ст. Ассиновская, Сунженский район	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
7.	07.07.15.	Расширенное совещание в администрации Курчалоевского района	Хошумов И.-А.	

8.	07.07.15.	Заседание межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних	Хамидов А.А.	
9.	09.07.15.	Предварительное слушание по гражданскому делу Насырханова Ш.А.	Хамидов А.А.	
10.	10.07.15.	Круглый стол «Профилактика экстремизма в молодежной среде»	Хамидов А.А.	
11	10.07.15.	Прием граждан в ОМС с. Алхазурово, Урус-Мартановский район	Цахигов Л.В.	организован Уполномоченным
12.	31.07.15.	Судебное заседание по иску гражданки М.А.	Хамидов А.А.	

Август

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	04.08.15.	Урок «Конвенция о правах ребенка», ГБОУ «Социальная общеобразовательная школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	Хамидов А.А.	организован Уполномоченным
2.	07.08.15.	Встреча с жителями городка Иванова города Грозного	Ежиев Р.С.	
3.	12.08.15.	Сход жителей села Левобережное Наурского района	Кудаев Р.А.	
4.	17.08.15.	Заседание Совета старейшин Надтеречного района	Алероев М.Р.	
5.	18.08.15.	Совещание в мэрии города Грозного	Яркиев Р.К.	

6.	19.08.15.	Совещание в мэрии города Грозного, посвященное обеспечению безопасности дорожного движения	Яркиев Р.К.	
7.	20.08.15.	Совещание в мэрии города Грозного, посвященное вопросам ЖКХ	Яркиев Р.К.	
8.	20.08.15.	Совещание в мэрии города Грозного, посвященное профилактике ДТП	Яркиев Р.К.	
9.	25.08.15.	Встреча с депутатами Парламента ЧР	Кудаев Р.А.	
10.	27.08.15.	Встреча председателя Парламента ЧР с главами администрации местных поселений, имамами мечетей, участковыми инспекторами	Эльмурзаев Э.М.	
11.	27.08.15.	Круглый стол: «Семейные конфликты и пути их решения»	Хамидов А.А.	организован Уполномоченным

Сентябрь

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	01.09.15	Организационные мероприятия по проведению республиканского конкурса творческих работ «Я – уполномоченный по правам человека»	Хачукаева М.М.	организован Уполномоченным
2.	02.09.15.	Судебное заседание по иску гражданки А.А.	Айдамиров М.М.	

3.	3.09.15.	Мероприятие, посвященное Дню солидарности и единства в технологическом техникуме.	Оздаев Ш.Ш.	
4.	12.09.15.	Урок «Права человека», СОШ № 20, Грозный	Оздаев Ш.Ш.	организован Уполномоченным
5.	12.09.15.	ЧГТРК Грозный «Мигранты: проблемы, перспективы и возможности»	Яркиев В.К.	
6.	14.09.15.	Судебное заседание по иску гражданки А.А.	Айдамиров М.М.	
7.	15.09.15.	Встреча в СОШ № 54, Грозный	Ежиев Р.С.	
8.	16.09.15.	Координационный совет уполномоченных по правам человека СКФО, город Нальчик	Цахигов Л.В.	
9.	17.09.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, г. Урус-Мартан	Назирова Я.Ю.	организован Уполномоченным
10.	18.09.15.	Круглый стол «Женщина и современность»	Ежиева М.З.	
11.	18.09.15.	Совместный прием граждан в мэрии города Грозного	Дениев А.А.	
12.	19.09.15.	Юбилей глазной клиники «Ленар», г. Пятигорск	Цахигов Л.В.	
13.	21.09.15.	Урок «Права человека», СОШ № 7, Грозный	Нунаева Э.С.	организован Уполномоченным
14.	22.09.15.	Урок «Права человека», СОШ № 37, Грозный	Ежиев Р.С. Нунаева Э.С. Ежиева М.З.	организован Уполномоченным
15.	22.09.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Кошкельды, Гудермесский район	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным

16.	22.09.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Знаменское, Надтеречный район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным
17.	23.09.15.	Посещение ФГКОУ ГСВУ МВД России имени Героя России А.А. Кадырова.	Эльмурзаев Х.Х Яркиев В.К. Ежиев Р.С.	
18.	23.09.15.	Урок «Права человека», СОШ, ст. Мекенская, Наурский район	Кудаев Р.А.	организован Уполномоченным
19.	23.09.15.	Урок «Права человека», СОШ № 16, Грозный	Дениев А.А.	организован Уполномоченным
20.	23.09.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, с. Самашки, Ачхой-Мартановский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
21.	23.09.15.	Урок «Права человека», СОШ № 3, с. Серноводск, Сунженский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
22.	28.09.15.	Урок «Права человека», СОШ № 5, г. Аргун	Маазов А.Х. Успанов С.И.	организован Уполномоченным
23.	29.09.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Аллерой, Ножай-Юртовский район	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
24.	29.09.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Мекен-юрт, Надтеречный район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным
25.	30.09.15.	Круглый стол «Реализация права граждан на образование в ЧР»	Нунаева Э.С.	организован Уполномоченным

Октябрь

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	05.10.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Комарово, Надтеречный район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным
2.	06.10.15.	Итоговая встреча, посвященная проблеме установления местонахождения пропавших без вести граждан	Яркиев В.К. Цахигов Л.В.	
3.	08.10.15.	Круглый стол «Реализация программы по снижению безработицы в ЧР»	Байсаев М.М.	
4.	12.10.15.	Урок «Права человека», СОШ № 18, Грозный	Нунаева Э.С. Дениев А.А.	организован Уполномоченным
5.	12.10.15.	Урок «Права человека», СОШ, ст. Наурская, Наурский район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным
6.	15.10.15.	Урок «Права человека», СОШ № 1, с. Шалажи, Урус-Мартановский район	Цахигов Л.В. Назирова Я.Ю.	организован Уполномоченным
7.	15.10.15.	Урок «Права человека», СОШ № 11, Грозный	Ежиев Р.С.	организован Уполномоченным
8.	16.10.15.	Заседание Урус-Мартановского суда по делу гражданина М.Х.	Цахигов Л.В.	
9.	20.10.15.	Урок «Права человека», СОШ № 4, с. Серноводск, Сунженский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
10.	20.10.15.	Урок «Права человека», СОШ МБОУ, с. Шаами-Юрт, Ачхой-Мартановский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным

11.	21.10.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Саясан, Ножай-Юртовский района	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномочен- ным
12.	26.10.15.	Урок «Права человека», СОШ № 6, Заводской район, Грозный.	Оздаев Ш.Ш.	организован Уполномочен- ным
13.	27.10.15.	Урок «Права человека», СОШ № 36, Ленинский район, Грозный.	Терлоев Р.С.	организован Уполномочен- ным
14.	28.10.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Энгель-Юрт, Гудермесский район	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномочен- ным
15.	28.10.15.	О порядке проведения конкурса творческих работ «Я – уполномоченный по правам человека»	Хачукаева М.М.	организован Уполномочен- ным
16.	29.10.15.	Урок «Конвенция о правах ребенка» «Республиканский реабилитационный центр для детей инвалидов»	Хамидов А.А.	организован Уполномочен- ным
17.	29.10.15.	Семинар «Судебная форма защиты прав», Грозный	Яркиев В.К.	
18.	29.10.15.	Семинар «Повышение правосознания граждан с использованием медийных средств»	Бадилаев А.А.	организован Уполномочен- ным

Ноябрь

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	03.11.15.	Заседание Урус-Мартановского районного суда по делу гражданина А.В.	Цахигов Л.В.	
2.	05.11.15.	Заседание Урус-Мартановского районного суда по делу гражданина А.В.	Цахигов Л.В.	

3.	9.11.15.	Заседание Ачхой-Мартановского районного суда по делу предпринимателей	Цахигов Л.В.	
4.	10.11.15.	Заседание Урус-Мартановского районного суда по делу гражданина А.В.	Цахигов Л.В.	
5.	11.11.15.	Круглый стол «Взаимодействие органов власти, СМИ и гражданских организаций в формировании ценностных установок у молодежи»	Сатуева Р.С.	организован Уполномоченным
6.	12.11.15.	Урок «Права человека», СОШ № 35, Грозный	Оздаев Ш.Ш.	организован Уполномоченным
7	12.11.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Рошни-Чу, Урус-Мартановский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
8.	13.11.15.	Круглый стол «Права задержанных и обязанности сотрудников правоохранительных органов при задержании граждан»	Яркиев В.К.	
9.	17.11.15.	Урок «Права человека», СОШ МБОУ, с. Старый Ачхой, Ачхой-Мартановский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
10.	17.11.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Ассиновская, Сунженский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
11.	20.11.15.	Мероприятие администрации Надтеречного района «День правовой помощи детям»	Алероев М.Р.	
12.	21.11.15.	Урок «Права человека», СОШ № 3, с. Надтеречное, Надтеречный район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным

13.	23.11.15.	Встреча с жителями Урус-Мартановского района	Цахигов Л.В.	
14.	23.11.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Чернокозово, Наурский район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным
15.	25.11.15.	Урок «Права человека», СОШ № 25, Грозный	Нунаева Э.С. Дениев А.А.	организован Уполномоченным
16.	25.11.15.	Встреча с жителями Грозненского муниципального района	Эльмурзаев Э.М.	
17.	25.11.15.	Конкурс творческих работ «Я – уполномоченный по правам человека»	Хачукаева М.М.	организован Уполномоченным
18.	26.11.15.	Урок «Права человека», СОШ № 56, Грозный	Нунаева Э.С. Ежиева М.З.	организован Уполномоченным
19.	26.11.15.	Тренинг-семинар «Трудовые отношения» ЧРОО ИПЦ «Элиф»	Дениев А.А.	
20.	26.11.15.	Урок «Права человека», СОШ № 5, г. Аргун	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
21.	27.11.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Чурчу-Ирзе, Ножай-Юртовский район	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
22.	28.11.15.	Юбилейное торжество, посвященное 35-летию ЧГПИ	Яркиев В.К. Ежиев Р.С.	
23.	29.11.15.	Расширенное пленарное заседание Общественной палаты ЧР «О состоянии гражданского общества в ЧР»	Цахигов Л.В.	
24.	30.11.15.	Урок «Права человека», СОШ № 26, Грозный	Ежиев Р.С. Нунаева Э.С. Ежиева М.З.	организован Уполномоченным

Декабрь

№	Дата	Мероприятие	Участник – сотрудник аппарата УПЧ	Примечание
1.	01.12.15.	Заседание координационного совета при управлении Министерства юстиции РФ по ЧР	Эльмурзаев Х.Х.	
2.	02.12.15.	Мероприятие, посвященное 25-ой годовщине Московского индустриального банка	Эльмурзаев Х.Х.	
3.	03.12.15.	Мероприятие, посвященное 25- летию газеты «Исламан зӀаьнарш»	Эльмурзаев Х.Х.	
4.	04.12.15.	Выездной приём граждан в с. Кулары	Эльмурзаев Э.М.	
5.	07.12.15.	Участие в судебном заседании Ачхой-Мартановского суда по делу предпринимателей	Цахигов Л.В.	
6.	07.12.15.	Урок «Права человека», СОШ МБОУ, с. Ачхой-Мартан, Ачхой-Мартановский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
7.	07.12.15.	Урок «Права человека», СОШ МБОУ, с. Серноводск, Сунженский район	Цахигов Р.Л.	организован Уполномоченным
8.	07.12.15.	Ток-шоу на ГТРК «Грозный», посвященное Дню Конституции РФ	Тепсаев Р.А.	
9.	08.12.15.	Семинар-совещание председателей общественных советов при региональных муниципальных советах	Яркиев В.К.	
10.	09.12.15.	Урок «Права человека», СОШ № 28, Грозный	Ежиева М.З. Дениев А.А.	организован Уполномоченным

11.	09.12.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Гойты, Урус-Мартановский район	Цахигов Р.Л. Назирова Я.Ю.	организован Уполномоченным
12.	10.12.15.	Урок «Права человека», СОШ, с. Айти-Мохк, Ножай-Юртовский район	Маазов А.Х. Эльсункаев И.З.	организован Уполномоченным
13.	10.12.15.	Мероприятие, посвященное Дню прав человека, Наурский район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным
14.	10.12.15.	Мероприятие, посвященное Дню Конституции РФ	Ежиев Р.С.	
15.	11.12.15.	Урок «Права человека», СОШ № 3, г. Аргун	Нунаев Э.С. Ежиева М.З.	организован Уполномоченным
16.	11.12.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, ст. Наурская, Наурский район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным
17.	11.12.15.	Круглый стол «День Конституции РФ»	Назирова Я.Ю.	
18.	11.12.15.	Выездной приём граждан в с. Алхан-Кала Грозненского района	Эльмурзаев Э.М.	
19.	11.12.15.	Встреча в СОШ № 63, Грозный	Ежиев Р.С.	
20.	15.12.15.	Урок «Права человека», СОШ № 10, Грозный	Ежиева М.З. Ежиев Р.С.	организован Уполномоченным
21.	15.12.15.	Отчетное заседание Комиссии ЧР по помилованию	Сулумов Х.Д.	
22.	16.12.15.	Урок «Права человека», СОШ № 15, Грозный	Ежиева М.З. Терлоев Р.С.	организован Уполномоченным
23.	16.12.15.	Урок «Права человека», СОШ № 47, Грозный	Оздаев Ш.Ш.	организован Уполномоченным
24.	18.12.15.	Урок «Права человека», СОШ № 2, с. Надтеречное, Надтеречный район	Алероев М.Р.	организован Уполномоченным

25.	18.12.15.	Встреча в СОШ № 17, Старопромысловский район, Грозный	Ежиев Р.С.	
26.	22.12.15.	Урок «Права человека», СОШ МБОУ, с. Н. Нойбе-ра, Гудермесский район	Маазов А.Х.	организован Уполномо-ченным
27.	23.12.15.	Награждение победителя и призеров республиканского конкурса «Я – уполномо-ченный по правам человека»	Хачукаева М.М.	организован Уполномо-ченным
28.	23.12.15.	Круглый стол «Право-охранительные органы и общество»	Сулумов Х.Д.	
29.	24.12.15.	Круглый стол «Реализа-ция прав детей-инвали-дов»	Хамидов А.А.	организован Уполномо-ченным

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Институт Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике – 10 лет	4
Глава 2. Мы помогли людям как могли. Экскурс в прошлое ...	16
Глава 3. И никто за вас это не сделает	57
Глава 4. О последствиях войны и кто сеет рознь	73
Глава 5. Рекомендовано забыть	107
Глава 6. Чеченцы и ингуши на историческом перепутье	195
Глава 7. Семья – главный институт государства	226
Глава 8. СМИ – важное средство общения с людьми	239
Глава 9. О работе комиссии по правам человека Общественного совета СКФО	262
Глава 10. О содержании осужденных жителей Чеченской Республики	270
Глава 11. О незаконном преследовании жителей Чеченской Республики	303
Глава 12. Право на справедливое судебное разбирательство	308
Глава 13. К Уполномоченному обратились	349
Глава 14. Статистика обращений	367
Глава 15. Повседневная работа в 2015 году... ..	372
Глава 16. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике со средствами массовой информации в 2015 году	410
Глава 17. Мероприятия, проведенные Уполномоченным в 2015 году и мероприятия, в которых приняли участие сотрудники его аппарата	446

ББК 74.48(2. Рос.Чеч)
УДК 34С(Чеч)

Институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике – 10 лет. – Грозный: АО «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2016. – 480 с.+ 32 с.:ил.

ISBN 978-5-4314-0221-0

ББК 74.48(2. Рос.Чеч)

УДК 34С(Чеч)

ISBN 978-5-4314-0221-0

© Уполномоченный по правам человека в ЧР, 2016

© АО «ИПК «Грозненский рабочий», 2016

**Библиотека Уполномоченного по правам человека
в Чеченской Республике**

**ИНСТИТУТУ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ – 10 ЛЕТ**

Технический редактор Т.И. Бураева
Верстка З.С.-М. Бексултановой

Подписано в печать 10.03.2016. Формат 60х90 1/16. Печать офсетная.
Усл. п.л. 30,0. Тираж экз. Заказ № 0389.

АО «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий»
364026, ЧР, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35

