

Библиотека Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике

**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
В 2010 ГОДУ**

Грозный - 2011



**Уполномоченный по правам человека
в Чеченской Республике
Нурди Садиевич Нухажиев**

Деятельность института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике немыслима без тесного взаимодействия с органами власти, гражданским обществом и, в частности, с гражданскими организациями.

За годы работы государственной системы правозащиты между ней и республиканскими органами власти, неправительственными организациями Чеченской Республики установилось высокого уровня взаимодействие. Это достигнуто благодаря поддержке, в первую очередь, Главы Чеченской Республики Рамзана Ахматовича Кадырова, председателя Парламента Чеченской Республики Дукувахи Баштаевича Абдурахманова, руководителей правоохранительных органов Чеченской Республики. Я выражаю им всем огромную благодарность.

За активное сотрудничество в решении тех или иных проблем жителей республики я также выражаю благодарность руководителям министерств и ведомств Чеченской Республики.

Постоянную помощь институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике оказывают президент Академии наук Чеченской Республики Ш.А.Гапуров, начальник архивного управления правительства ЧР М.Н.Музаев, доктор юридических наук, профессор Алауди Мусаев, адвокат Мурад Мусаев.

В процессе своей деятельности мне часто приходилось обращаться за помощью к своим коллегам в регио-

нах России. Я признателен им за содействие в решении вопросов, касающихся восстановления нарушенных прав граждан. В частности, я благодарен Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукину, уполномоченным по правам человека:

в Свердловской области - Т.Г.Мерзляковой; в Республике Татарстан – С.Х. Сабурской; в Республике Саха-Якутия – Ф.Н.Захаровой; в Республике Ингушетия – Д.Э. Оздоеву; в Астраханской области – А.В.Спицыну и другим своим коллегам.



Н.С.Нухажиев

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике (далее – Доклад) составлен в соответствии со статьей 32 Конституционного закона ЧР от 08.02.2006г., №1-РКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике».

В Доклад вошли заявления, выступления, обращения, пресс-конференции, интервью Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (далее - Уполномоченный).

В Докладе представлена оценка значимых событий в жизни республики и страны, прямо или косвенно касающихся нарушения прав и свобод человека и гражданина. Нашла в докладе отражение и работа по жалобам на нарушение прав жителей и уроженцев Чеченской Республики.

Экспертно-аналитическая обработка жалоб, фактологических и статистических данных по существующим проблемам произведены с выработкой рекомендаций по устранению выявленных нарушений прав граждан.

В соответствии со статьей 32 Конституционного закона №1 от 08.02.2006 г. «Об Уполномоченном по пра-

вам человека в Чеченской Республике» ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике направляется Главе Чеченской Республики, Парламенту Чеченской Республики, Правительству Чеченской Республики, Конституционному суду Чеченской Республики, Верховному суду Чеченской Республики, Арбитражному суду Чеченской Республики, Прокуратуре Чеченской Республики.

Настоящий доклад также будет направлен Полномочному представителю Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе.

Раздел 1

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

I. Установление местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

Одна из острых проблем Чеченской Республики – установление местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан, число которых составляет около пяти тысяч человек.

При очевидной подследственности подавляющего числа таких дел военной прокуратуре, они необоснованно расследуются территориальными прокуратурами. Более того, они находятся в районных прокуратурах и районных отделах МВД по ЧР, лишенных возможности получить необходимую информацию о причастных к исчезновению людей лицах или их допросить.

Годами не расследуются преступления, связанные с похищениями граждан с установочными данными. Имеющиеся у правозащитников Чеченской Республики сведения по таким преступлениям передавались в правоохранительные органы. В частности, Уполномоченным по правам человека Чеченской Республики (далее – Уполномоченный) такого рода материалы были переданы лично министру внутренних дел Российской Федерации Р.Г.Нургалиеву, а также в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по ЧР. Однако решение проблемы не сдвинулось с мертвой точки.

Многолетняя практика правозащитной деятельности и анализ работы правоохранительных структур в решении проблемы позволяет нам сделать вывод о том, что эта проблема может быть решена межведомственной комиссией по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан на федеральном уровне.

Обоснование необходимости такой комиссии нами доводилось до Администрации Президента Российской Федерации, руководства Государственной Думы и Совета Федерации РФ, руководителей правоохранительных органов, а также Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека.

В мае 2008 года по поручению Президента Российской Федерации Д. А. Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших во время двух военных кампаний на территории Чеченской Республики граждан был рассмотрен в аппарате Совета Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом при прокуратуре Российской Федерации, аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России. Результатом рассмотрения стали рекомендации Совбеза России о создании при Антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей.

Таким образом, наши инициативы по разрешению проблемы установления местонахождения похищенных и про-

павших граждан на федеральном уровне, к сожалению, не были поддержаны со ссылкой на достаточность создания указанной рабочей группы. Однако наш многолетний опыт говорит о том, что без создания вышеназванной комиссии проблему установления местонахождения похищенных жителей Чеченской Республики не удастся решить.

В связи с необходимостью вскрытия мест захоронений людей возникла проблема, связанная с отсутствием в республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел.

Данная проблема была затронута Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике 8 июля 2008 года в г. Москве на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина и уполномоченных по правам человека субъектов РФ с министром здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой.

В адрес Председателя Правительства РФ В.В. Путина УПЧ в ЧР были направлены предложения, предусматривающие ряд практических мер, касающихся решения проблемы, в частности, о целесообразности участия в работе по идентификации эксгумированных тел представителей ФГУ «Российский Центр судебно-медицинской экспертизы», 16-го Государственного центра судебно-медицинской и криминалистической экспертизы СКВО (бывшая 124 лаборатория судебно-медицинской экспертизы Минобороны РФ). Ввиду предполагаемого большого количества трупов, подлежащих эксгумации и идентификации, предлагалось передислоцировать на территорию Чеченской Республики часть передвижных лабораторий МЧС Российской Федерации.

Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, после совместного рассмотрения с заинтересованными ведомствами вопроса о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по проведению эксгумации и идентификации погибших граждан был сделан вывод о нецелесообразности ее создания со ссылкой

на возможные финансовые и материальные затраты, на нехватку квалифицированных специалистов.

В связи с этим правозащитники Чеченской Республики были вынуждены вновь обратиться к министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса.

Надеемся, что данная проблема будет разрешена, так как вопрос установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан также связан с необходимостью вскрытия мест массовых захоронений.

II. Компенсационные выплаты за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории.

Большое количество жителей Чеченской Республики не включено в списки на получение компенсации за разрушенное жилье. Причина – отсутствие технической группы по обследованию технического состояния разрушенных жилых домов (далее -Техническая группа).

Согласно п. 2 утвержденного постановлением Правительства РФ от 4 июля 2003 г. №404 Положения «О порядке осуществления компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории», право на получение компенсационных выплат имеют граждане, жилье которых утрачено и включено в перечень разрушенного жилья, утвержденный Правительством ЧР и Министерством регионального развития РФ по согласованию с МВД РФ.

Данным Положением предусматривался упрощенный механизм документального оформления компенсационных выплат.

Однако 29 июля 2004 года было принято постановление Правительства РФ за №388, согласно которому федеральным агентством была сформирована техническая группа для формирования перечня разрушенного на территории ЧР жилья. Что и было сделано приказом от 31.08.2004 г. № 98. Министерству промышленности и энергетики РФ также предписывалось утвердить Порядок формирования перечня разрушенного жилья, который был утвержден приказом от 12.08.2004 г. №68.

Не утвердив полный перечень разрушенного жилья, техническую группу расформировали.

В пункте 8 постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. №404 сказано: «Министерству финансов РФ обеспечить в 2003–2004 годах финансирование, а Правительству ЧР в указанные сроки осуществить компенсационные выплаты за утраченное жилье и имущество...».

В результате, тысячи жителей республики, которые в ходе военных действий потеряли жилье, не могут до сих пор получить компенсацию.

Все обращения республиканской комиссии по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное жилье с просьбой возобновить работу технической группы или поручить ее полномочия республиканским властям остается без решения.

Так, в частности, в ответе на обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, поддержанное Уполномоченным по правам человека в РФ, от 03.11.2009 г. №36628-ВТ/05 Министерство регионального развития России сообщило, что возобновление работы технической группы нецелесообразно. Эта позиция письмом от 7.05.2008 г. №06-02-08 поддержана и Министерством финансов РФ.

В связи с неразрешенностью данного вопроса, в Комиссии республики по компенсационным выплатам находятся без движения тысячи заявлений граждан. Тем самым нару-

шаются права граждан Российской Федерации, гарантированные частью 1 статьи 45, статьями 52 и 53 Конституции РФ, на получение компенсации за утраченное жилье и имущество.

В результате обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в адрес Президента России с просьбой начать выплаты единовременной материальной помощи, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 года № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», 7 декабря 2008 года было дано распоряжение Президента за № 758-рп. Согласно этому распоряжению при Министерстве юстиции России была образована межведомственная рабочая группа по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса и восстановления конституционного порядка на территории Чеченской Республики.

Из Минюста РФ письмом от 15.07.2009 г. за №69/8007-ДС сообщили, что по данному вопросу разработан законопроект, который направлен на согласование в заинтересованные органы власти Российской Федерации. Прошло более года, а результата все еще нет.

О бесспорном праве пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике на получение единовременной материальной помощи говорится в письмах Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукина от 29.09.2008г., № ВЛ 28130-22, руководителя Администрации Президента РФ С.Е.Нарышкина от 01.11.2008 г., № А 4-16458 П, помощника Президента РФ А.В.Дворковича от 05.02.2009 г., № А 4-1645 Пад, помощника Президента РФ – начальника Государственного – правового управления Президента РФ Л.И.Брычевой от 02.11.2009 г., № А 6-6557.

III. Разминирование территории Чеченской Республики.

Разминирование территории (очистка от взрывоопасных предметов) – проблема, для решения которой республика не располагает собственными возможностями и ресурсами.

Из 14 тысяч кв.км. территории Чеченской Республики 24 496 гектаров хранят в себе взрывоопасные предметы. За неполных три месяца работы в сводном отрядом ЦПСООР МЧС РФ в 2005 году очищено от мин и неразорвавшихся снарядов 61 га сельскохозяйственных угодий.

Статистика уже пострадавших такова: Дети до 18 лет – 772 (141 – убито, 631 – ранено).

Женщины – 579 (103 – убито, 476 – ранено).

Мужчины – 2 541 (625 – убито, 1916 – ранено).

Итого: 3120 человек.

Продолжаются подрывы на минах людей, домашнего скота, остаются невозделанными сельхозугодья, наносится огромный урон экономике республики. Это резко диссонирует с уже достигнутыми впечатляющими результатами в деле возрождения республики. Особенно на фоне беспрецедентной оперативности, проявленной, к примеру, МЧС РФ в реализации программ разминирования в Сербии.

Ранее были обращения в Государственную Думу РФ, в Правительство РФ, направленные на решение проблемы.

В мае 2007 г. Народное Собрание Парламента Чеченской Республики направило 1-му заместителю председателя Правительства России С.Б. Иванову обращение, в котором просило поручить министерствам обороны и по чрезвычайным ситуациям организовать работы по очистке территории Чеченской Республики от мин и неразорвавшихся снарядов. Последовало соответствующее поручение. Был ответ 1-го заместителя министра обороны РФ Ю. Балуюевского, в котором, в частности, говорилось: «В настоящее время совместно с

Правительством Чеченской Республики уточняются объемы и очередность работ. На основании полученной информации будут подготовлены в Правительство РФ предложения по финансированию организации работ». До сих пор (по апрель 2010 года) нет даже программы разминирования территории Чеченской Республики.

Предложения:

1. На уровне Правительства РФ принять программу разминирования территории Чеченской Республики.
2. В структуре Центра по проведению спасательных операций особого риска МЧС России подготовить специалистов из числа работающих в системе ГУ МЧС РФ по Чеченской Республике (желательно – жителей республики) и создать спецотряд по разминированию.
3. Продолжить практику командирования в Чеченскую Республику сводного отряда 294 ЦПСООР МЧС России «Лидер», имеющего опыт работы в республике.

IV. Реабилитация жертв политических репрессий.

Согласно статье 16.1 Закона РФ от 18.10.1991г. №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» сумма компенсации за утраченное имущество составляет 4000 руб-лей, а включая жилые дома – 10 тысяч рублей. До внесения изменений в данную статью федеральным законом за №122 от 7 августа 2000 года предусматривалось возмещение реабилитированным лицам стоимости имущества в размере 40 установленных законом минимальных размеров оплаты труда (МРОТ) или 100 МРОТ за все имущество, включая жилые дома.

На сегодняшний день МРОТ составляет около 4 тысяч рублей, т.е. размер денежной компенсации составил бы около 400 тысяч рублей.

Изменения коснулись только жителей Чеченской Республики, так как все репрессированные народы уже получили компенсацию.

Важное значение для стабильности правового статуса человека и гражданина имеет запрет издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина. Ранее в преамбуле Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» говорилось, что одной из его целей является обеспечение посильной в настоящее время компенсации материального и морального ущерба.

После внесения изменений слова «морального ущерба» исключены.

Парламент Чеченской Республики обращался с законопроектами в Государственную Думу Федерального Собрания РФ о внесении изменений в Закон РФ от 18.10.1991 г. №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» в части увеличения размера денежной компенсации до разумного и восстановления в преамбуле закона слов о компенсации морального вреда. Законопроекты были отклонены.

V. Признания граждан, пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, инвалидами вследствие военной травмы.

Граждане Российской Федерации, проживающие на территории Чеченской Республики, которые получили тяжелые ранения в ходе двух военных кампаний и стали инвалидами, не признаются инвалидами, ставшими вследствие военной травмы. У данной категории граждан в графе «причина инвалидности» значится – «общее заболевание», тем самым они лишаются положенной социальной защиты.

Многoletние попытки решения проблемы не дали никаких результатов. Поэтому её необходимо рассмотреть на федеральном уровне. Эта проблема, которая касается тысяч

граждан России, проживающих в Чеченской Республике, заслуживает внимания Президента Российской Федерации.

VI. Отбывание наказания осужденными жителями Чеченской Республики

Согласно ч.1 ст.73 ЦИК РФ осужденные и лишенные свободы, кроме указанных в части четвертой настоящей статьи, отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности, либо с их согласия, осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации.

Однако подавляющее большинство осужденных в Чеченской Республике граждан направляются для отбывания наказания в отдаленные северные регионы Российской Федерации.

Это стало возможным вследствие изменения федеральным законодательством ч. 2 ст. 73 УИК РФ и введения части четвертой данной статьи, по которой осужденные за указанные в ней преступления направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральными органами уголовно-исправительной системы.

Следует отметить, что требование части первой данной статьи не изменено и не отменено. Согласно части второй статьи 73 УИК РФ в прежней редакции, при отсутствии по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных

учреждениях, осужденные направлялись в исправительные учреждения, расположенные на территории данного субъекта Российской Федерации, либо в исправительные учреждения, расположенные на территории «**другого ближайшего субъекта Российской Федерации**», а в новой редакции части второй этой статьи осужденные при указанных выше обстоятельствах направляются **«в любой другой регион России»**.

Более того, при этом в отдельные регионы РФ **направляются не только осужденные, не подпадающие под ч. 4 ст. 73 УИК РФ, но и даже осужденные к отбыванию наказания в колонии – поселении**.

Очевидно, что направление осужденных в Чеченской Республике граждан в северные регионы Российской Федерации и отбывание ими наказания в суровых условиях Севера коренным образом ухудшает их положение и это следует расценивать как применение к осужденным дополнительной меры наказания, не предусмотренного приговором суда.

Считаем, что для защиты конституционных прав граждан, необходимо внести изменения в ч. 2. ст.17 УИК РФ, которые позволят осужденным отбывать наказание в местах проживания, осуждения или в ближайших субъектах Российской Федерации.

Во многих субъектах Российской Федерации имеют место факты грубого нарушения прав осужденных в Чеченской Республике на условно- досрочное освобождение (далее – УДО), предусмотренное ст.79 УК РФ и ст.175 УИК РФ.

Анализ практики применения судами уголовно-досрочного освобождения к осужденным гражданам чеченской национальности показывает, что положительное решение по УДО зависит не столько от отношения осужденного к совершенному преступлению, сколько от других, не предусмотренных законодательством России, факторов на различных уровнях подготовки и принятия решения по УДО.

Имеется неофициальная информация о том, что есть установка «сверху» не применять условно-досрочное освобождение к лицам чеченской национальности.

Косвенным свидетельством того является тот факт, что из пятнадцати тысяч осужденных чеченцев, отбывающих наказание в исправительных учреждениях регионов России, в 2009 году условно-досрочно освобождено менее одного процента от числа ходатайствовавших.

В тоже время суды Чеченской Республики более объективно подходят к решению вопроса об УДО осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях республики. В 2009 году осужденными было подано 471 ходатайство. Из них судами удовлетворено 373, что составляет 79% от ходатайствовавших.

Статистика постпенитенциарного рецидива в Чеченской Республике за 2009 год показывает, что из числа условно-досрочно освобожденных осужденных новые преступления совершили около 20% из них. Этот показатель немного ниже общероссийского (по Российской Федерации 23-25%).

Полагаем, что Верховному суду РФ необходимо принять меры к объективному рассмотрению судами регионов России заявлений осужденных в Чеченской Республике об их условно-досрочном освобождении.

Предложение:

1. Необходим национальный проект реформирования системы исполнения наказания в соответствии с духом и потребностями времени.
В частности, вместо прокурорского надзора необходимо введение так называемых тюремных судей как в других цивилизованных странах.

VII. Дискриминация по национальному признаку и проблема разжигания межнациональной розни

Дискриминация чеченцев по национальному признаку, к сожалению, имеет место в Российской Федерации. Больше миллиона граждан Российской Федерации не может беспрепятственно передвигаться по территории своей страны только лишь потому, что они являются чеченцами. Это происходит в разных сферах жизни нашего общества.

Есть масса фактов вымогательства на постах ГИБДД на административных границах Чеченской Республики с соседними республиками («Кавказ», КПП-14 «Октябрьский», «Герзель», «Рубин»). По этому поводу правозащитники Чеченской Республики обращались непосредственно к министру внутренних дел РФ Р.Г.Нургалиеву. В результате, в частности, на КПП «Герзель» (Республика Дагестан) сотрудники МВД по Республике Дагестан были заменены прикомандированными из других регионов России и обстановка нормализовалась. Однако по истечении короткого времени был оборудован другой КПП на небольшом отдалении от КПП «Герзель» и прежняя порочная практика продолжилась.

К этой же категории относится дискриминационная по форме и содержанию процедура отдельного досмотра в аэропортах страны пассажиров, прибывающих из Чеченской Республики.

Вопиющие факты дискриминации встречаются в системе УФСИН России. По многочисленным фактам дискриминации по национальному признаку осужденных жителей Чеченской Республики в исправительных учреждениях России правозащитники республики обращались к главам субъектов РФ, к руководству Федеральной службы исполнения наказаний и в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Физику с мировым именем Петру Капице принадлежат слова: «Средства массовой информации не менее опасны,

чем средства массового уничтожения». Можно добавить: «Особенно в руках безответственных людей».

Низкопробные фильмы чеченофобского содержания на телевидении и в массовом кино, провокационные античеченские публикации в СМИ, которым нет числа, в частности, статья «Чеченская Республика» в 58 томе Большой энциклопедии, выпущенной издательством «Терра», признанной заводским судом города Грозный экстремисткой, не могут, по определению, работать на укрепление многонационального многоконфессионального федеративного государства.

На серьезность проблемы обратил внимание Президент России Д.А.Медведев на встрече с главами субъектов СКФО, прошедшей 1 апреля 2010 года в Махачкале.

Предложения:

1. Создать федеральное ведомство (министерство) по национальной политике.
2. Ввести регистрационные номерные знаки автотранспорта единого образца для федеральных округов.

Раздел 2

СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН ЗА 2009–2010 гг.

Тематика обращений за 2009 и 2010 годы

№ п/п	Тематика обращений	Всего	
		2009 г.	2010 г.
1	Вопросы прав осужденных	122	5
2	Без вести пропавшие граждане	110	128
3	Возмещение материального ущерба	134	69
4	Выплата задолженности по зарплате	51	93
5	Гражданство	19	17
6	Дискриминация по национальному признаку	28	33
7	Жалоба на правоохранительные органы	74	32
8	Жилищные и земельные вопросы	1202	1127
9	Защита прав вкладчиков	4	0
10	Компенсация за утраченное жилье и имущество	495	411
11	Личная неприкосновенность	45	48
12	Льготы на коммунальные услуги	133	222
13	Медицинское обеспечение	115	96
14	Нарушение избирательных прав	3	0
15	Нарушение уголовного производства	25	0
16	Не жалоба	25	0
17	Не соблюдение процессуальных норм	211	186

18	Недозволенные методы ведения дознания	21	13
19	Несогласие с судебным решением, приговором	34	75
20	Обеспечение трудовых прав	112	97
21	Пенсионное обеспечение	146	203
22	Перевод осужденного в другую колонию	0	63
23	Получение, обмен паспорта	73	54
24	Права вынужденных переселенцев	6	2
25	Права матери и ребенка	250	337
26	Права потребителей	13	18
27	Право на жизнь	38	11
28	Право на ознакомление с документами	0	2
29	Приватизация	36	18
30	Реабилитация	24	38
31	Социальное обеспечение	380	286
32	Условно-досрочное освобождение осужденных	0	23
	Всего:	3929	3707

Категория заявителей за 2009 и 2010 годы

№ п/п	Категория заявителей	Всего	
		2009 г.	2010 г.
1	Безработный	1547	1519
2	Ветеран боевых действий	15	6
3	Ветеран ВОВ	0	4
4	Ветеран труда	4	2
5	Инвалид	329	316
6	Истец	11	4
7	Коллектив	0	29
8	Малоимущий	170	304
9	Матеродиночка	56	0
10	Обвиняемый	9	8
11	Осужденный	99	110
12	Опекун	10	0
13	Пенсионер	864	869
14	Подозреваемый	2	3
15	Потерпевший	62	0
16	Предприниматель	27	0
17	Рабочий	323	343
18	Служащий	104	173
19	Студент	25	17
20	Член НПО	18	0
21	Член семьи	254	0
	Всего:	3929	3707

**Возрастная категория заявителей
за 2009 и 2010 годы**

№ п/п	Возраст заявителей	Всего	
		2009 г.	2010 г.
1	до 20 лет	17	16
2	от 20 до 30 лет	361	451
3	от 30 до 40 лет	704	554
4	от 40 до 50 лет	1068	905
5	от 50 до 60 лет	1075	1047
6	от 60 до 70 лет	405	416
7	более 70 лет	299	318
	Всего:	3929	3707

**География обращений граждан по субъектам ЧР
за 2009 и 2010 годы**

№ п/п	Муниципальное образование	Всего	
		2009г.	2010г.
1	г. Аргун	0	155
2	Ачхой-Мартановский район	0	170
3	Веденский район	105	110
4	Грозненский район	226	184
5	г. Грозный	1611	1340
6	Гудермесский район	447	446
7	Итум-Калинский район	11	7
8	Курчалойский район	177	183
9	Надтеречный район	193	113
10	Наурский район	310	306
11	Ножай-Юртовский район	56	34
12	Сунженский район	41	46
13	Урус-Мартановский район	177	299
14	Шалинский район	10	20
15	Шаройский район	0	3
16	Шатойский район	72	97
17	Шелковской район	65	51
	Всего:	3768	3564

**География обращений граждан по субъектам РФ
за 2009 и 2010 годы**

п/п	Наименование региона	2009 г.	2010 г.
1	Астраханская область	4	7
2	Белгородская область	2	0
3	Брянская область	0	2
4	Владимирская область	0	2
5	Волгоградская область	9	10
6	Вологодская область	4	0
7	Воронежская обл.	0	1
8	г. Москва	17	9
9	г. Санкт-Петербург	3	1
10	Забайкальский край	1	0
11	Ивановская область	1	1
12	Кабардино-Балкарская Республика	2	2
13	Калужская область	0	1
14	Карачаево-Черкесская Республика	1	1
15	Кемеровская область	1	2
16	Кировская область	3	1
17	Краснодарский край	9	5
18	Красноярский край	3	2
19	Курганская область	0	1
20	Курская область	0	3
21	Московская область	0	2
22	Мурманской обл.	0	1
23	Нижегородская обл.	0	2
24	Омская область	0	2
25	Оренбургская область	1	0
26	Орловская область	0	2
27	Пермский край	2	3
28	Республика Адыгея	1	1
29	Республика Башкортостан	3	0

30	Республика Дагестан	18	12
31	Республика Ингушетия	13	9
32	Республика Калмыкия	1	4
33	Республика Коми	0	2
34	Республика Саха-Якутия	0	1
35	Республика Северная Осетия	6	3
36	Республика Татарстан	1	1
37	Республика Чувашия	2	0
38	Ростовская область	8	8
39	Рязанская область	1	1
40	Саратовская область	1	2
41	Свердловская область	2	4
42	Смоленская область	1	0
43	СНГ	10	0
44	Ставропольский край	23	11
45	Тверская область	0	2
46	Тюменская область	2	2
47	Ульяновская область	0	4
48	Хабаровский край	2	0
49	Челябинская область	0	2
50	Ямало-Ненецкий АО	3	11
	Всего:	161	143

Раздел 3

ЛИЧНЫЙ ПРИЁМ ГРАЖДАН УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В завершающем пятилетний цикл своей деятельности в должности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 2010 году Н.С. Нухажиев лично принял у себя в офисе свыше пятисот граждан. Классификация вопросов, с которыми обращались к Уполномоченному, и их статистика таковы:

1. Право на жизнь и личную неприкосновенность – 2
2. Вопросы служебной деятельности – 185
3. Личные вопросы – 77
4. Нарушение прав детей – 3
5. Вопросы труда и заработной платы – 15
6. Вопросы по без вести пропавшим – 28
7. Вопросы нарушения прав осужденных – 13
8. Жилищные вопросы – 10
9. Дискриминация по национальному признаку и межнациональные отношения – 20
10. Вопросы судопроизводства и нарушения прав граждан представителями правоохранительных органов – 16
11. Вопросы медицинского обслуживания – 2
12. Вопросы социального обеспечения – 6
13. Вопросы компенсационных выплат – 2
14. Рабочие встречи – 102
15. Работа со СМИ – 34
16. Работа с представителями НПО и государственных органов – 47
17. Другие вопросы – 13

Тезис «Всё познаётся в сравнении» в данном разделе имеет прикладное значение. Именно об этом свидетельствует сравнительно-сопоставительный анализ статистики 2010 г. с предыдущими двумя годами. Три последних года взяты из соображений, что именно с 2008 года институт государственной правозащиты в Чеченской Республике крепко стал на ноги.

Сравнительный же анализ позволяет сделать следующие выводы:

Снижение показателей обращений граждан лично к Уполномоченному за последние три года говорит о постепенном и неуклонном выправлении ситуации с соблюдением прав человека в Чеченской Республике.

Если на 2007 год пришёлся пик обращений непосредственно к Уполномоченному по правам человека, то столь динамичное снижение этих показателей – безусловное свидетельство того, что заработали в полную силу все органы государственной власти, правоохранительная система, вырос уровень правового сознания граждан, окрепли гражданские организации.

Лишнее тому свидетельство – сравнительный анализ данных **за последние два года** по основным вопросам.

Неудивительно, что почти совпали показатели **вопросов служебной деятельности – 186** против **199**.

Обращения по **личным вопросам** снизились со **126** до **77**. Однако этот «дефицит» почти покрывается обращениями к региональным представителям Уполномоченного. Неслучаен, конечно, удельный вес в личном приеме и по вопросам **похищенных и пропавших без вести**. Снижение показателей с **48** до **28** на фоне того, что ни один человек из около пяти тысяч за прошедший год не найден ни живым ни мёртвым, говорит только о том, что родные и близкие этих несчастных физически и морально устают от хождений по мукам. Люди, возлагающие большие надежды на идею создания межве-

домственной комиссии, начинают уставать. Именно эту усталость выражали родственники похищенных и пропавших без вести во время личного приёма у Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Из года в год чеченские правозащитники предупреждали и власть предрежащих и своих коллег из других регионов о том, что в стране расцветают шовинизм, расизм и фобии всех мастей. Предварительный итог – события на Манежной площади в Москве. На предмет чеченофобии, в которой действующими лицами были люди в погонах, в судейских мантиях, отдельные представители СМИ в разных регионах России, к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике лично обратилось 20 человек. Предмет обращения – **дискриминация по национальному признаку**. То, что в предыдущем году таких было всего **6**, говорит само за себя.

Не приходится говорить о каком – либо улучшении ситуации в судопроизводстве и в системе исполнения наказаний, когда речь идёт о гражданах России чеченской национальности.

По вопросам **судопроизводства** в 2010 году к Уполномоченному лично обратилось **16** человек (в 2009 году – **13**). Снижение показателя **19** в 2009 году до **13** в 2010г., пришедших на приём по вопросам **нарушения прав осужденных** (жителей Чеченской Республики), скорее укладывается в арифметическую погрешность, чем в критерий качественного улучшения.

Не претерпела статистика изменений и в вопросах труда и заработной платы – **15**. (в 2009 году – **16**)

Если вспомнить, какой строительный бум переживала республика именно в два последних года, то **31 обратившихся непосредственно** к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике по этому животрепещущему вопросу – лишнее подтверждение того, что руководство республики эффективно решает эту проблему.

Есть снижение и числа обратившихся по **жилищным вопросам** – **10** (против – **16**). Это тем более отраднее, что практически снят с повестки дня **вопрос возвращения беженцев – ни одного пришедшего на приём!**

По вопросам **социального обеспечения** на приём пришло **6 человек**.

По **2** человека – по вопросам **медицинского обслуживания и выплат компенсаций**. Следует оговориться, что последнее связано далеко не с тем, что у нас образцовое медицинское обслуживание и компенсации выплачиваются, как положено. К сожалению, нет. Просто в аппарате Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике есть люди, занимающиеся сугубо этими вопросами.

Также в 2010 году Уполномоченный провёл **102 рабочие встречи, 47 – с представителями НПО и государственных органов, 34 – со СМИ**.

Раздел 4

О ПРОБЛЕМЕ УСТАНОВЛЕНИЯ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОХИЩЕННЫХ И ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ ГРАЖДАН.

Материалы пресс-конференции Н.С. Нухажиева, посвященной проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

Нурди Садиевич, надеетесь ли Вы лично, что проблема установления местонахождения похищенных граждан будет решена в ближайшее время?

– Решение этой проблемы не в компетенции руководства правоохранительных органов и даже руководства Чеченской Республики. Все, что в наших силах, мы уже сделали. Решить проблему установления местонахождения похищенных и без вести пропавших жителей Чечни пытался еще первый Президент нашей республики А.-Х.А.Кадыров. О необходимости создания на федеральном уровне межведомственной комиссии с участием представителей Генеральной прокуратуры, Министерства обороны, МВД, ФСБ, других заинтересованных министерств и ведомств, кстати, было впервые заявлено именно первым Президентом. С тех пор, на протяжении многих лет мы добиваемся создания такой комиссии для решения проблемы. Куда только мы не обращались по этому поводу. К руководителям силовых структур страны, к председателю правительства, Президенту Российской Федерации, а также к руководителям международных организаций. Но, как говорится, воз и ныне там. Обнадёживает, что на встрече с представителями общественных организаций Северного

Кавказа Президент России Дмитрий Медведев обещал помочь решить вопрос с лабораторией по идентификации эксгумированных тел. Как известно, в Чеченской Республике до сих пор остаются не вскрытыми несколько десятков захоронений из-за отсутствия этой лаборатории.

– По предложению Главы ЧР Р.А.Кадырова в прошлом году была создана депутатская комиссия по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести жителей Чеченской Республики. В постоянном режиме занимается этим вопросом и прокуратура республики. Каков уровень взаимодействия с ними Уполномоченного по правам человека?

– Для решения этой болезненной проблемы в республике сделано очень многое.

Накоплена огромная база различных документов и свидетельских показаний. Но, к большому сожалению, они пока не востребованы.

Что касается взаимодействия с прокуратурой республики и депутатской комиссией парламента ЧР, то оно на достаточно высоком уровне. Хочу особо отметить доступность и открытость прокуратуры Чеченской Республики после назначения прокурором республики Михаила Савчина. До этого наши отношения с республиканским надзорным органом складывались не совсем гладко. «Информационная открытость, объективность, взаимодействие с гражданским обществом – это три главные составляющие, которыми будет руководствоваться прокуратура в своей работе», – сказал Савчин, выступая на первой своей встрече с представителями республиканских и региональных неправительственных организаций в офисе омбудсмана республики. Такая позиция прокурора республики не может не импонировать правозащитному сообществу Чеченской Республики.

Между Уполномоченным по правам человека в ЧР и прокуратурой ЧР подписано соглашение о взаимодействии, в

рамках которого стороны договорились предоставлять друг другу информацию о зафиксированных нарушениях прав граждан и мерах, принимаемых по их восстановлению.

С приходом Михаила Савчина в прокуратуру республики ни одно обращение Уполномоченного не остается без внимания. Он старается, по мере возможности, лично сам ответить на многочисленные обращения граждан. Граждане стали приходить на прием к прокурору не только с жалобой на нарушение их прав, но и с благодарностью за оказанную помощь.

– Какое внимание было уделено теме похищенных и пропавших без вести граждан на вышеназванной встрече Президента РФ Д.А.Медведева с общественными организациями северокавказского региона?

– Эта тема была затронута в выступлениях нескольких правозащитников из республик Северо-Кавказского федерального округа, а также их московских коллег. Наши предложения по данной проблеме довел до Президента РФ руководитель общественной организации «Ламан аз» из Чеченской Республики Адлан Динаев. Более того, целый пакет предложений для решения основных проблем в области прав человека в Чеченской Республике был передан Полномочному представителю Президента РФ в СКФО А.Г. Хлопонину. Надеюсь, что после ознакомления с нашими материалами, высшие должностные лица округа и страны дадут по ним поручения соответствующим ведомствам.

Выступление Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиева на коллегии Следственного управления СКП РФ по ЧР

4 февраля 2010 года

г. Грозный

Учитывая то, что не часто удастся выступать перед таким собранием, в своём выступлении я буду говорить о неприятных вещах. Хочу остановиться на том, как влияет работа правоохранительных, в частности, следственных органов на умонастроения в обществе. Тот факт, что институт уполномоченного по правам человека является не только конституционным органом, но и представляет гражданское общество, даёт мне право говорить об этом.

Чтобы дать объективную оценку деятельности правоохранительных органов, необходимо рассматривать их работу через призму проблем, стоящих перед государством. Эти проблемы сформулированы Президентом России Д.А. Медведевым в Ежегодном послании Федеральному Собранию. Одна из них – возвращение и укрепление доверия граждан к государству. Каков же уровень доверия к правоохранительной системе, в частности, к следственным органам в нашей стране?

Давайте говорить честно – этот уровень доверия катастрофически низок. Предстоящая реформа политической системы страны – не дань моде, а вопрос будущего российской государственности. Так считает Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев. С этой точки зрения нельзя далее мириться с существующей практикой работы следственных органов Чеченской Республики. Сегодня, когда идет ожесточенная борьба за умы людей, тысячи преступлений против гражданского населения всё еще остаются нерасследованными. Наш многолетний опыт дает нам право утверждать, что эти преступления прикрываются сознатель-

но. Нельзя найти другого объяснения тому, что не наказываются даже те преступники, имена которых известны. Разве это государственный подход к проблеме? Или в Чеченской Республике проживают не граждане России !?

Во время контртеррористической операции на территории республики совершены тягчайшие преступления, в том числе похищения граждан. Однако следственные органы, как правило, не могут найти виновных. Разве трудно при желании установить тех, кто стоял на том или ином блокпосту и задерживал людей, которых впоследствии либо находили убитыми после пыток, либо до сих пор считают пропавшими без вести? Разве военные операции и так называемые зачистки не планировались командованием и неизвестны имена тех, кто руководил ими? Нет, все дело в том, что определенные силы делают все, чтобы увести преступников от ответственности, или для того, чтобы самим избежать законного наказания. Разве это по-государственному? Разве укрывательство преступников укрепляет законность? Нет и еще раз нет!! Оно расшатывает его. Кто преступил закон, кем бы он ни был, должен понести заслуженное наказание. Только в этом случае граждане поверят в справедливость действий государства.

Фактически в Чечне был гражданский конфликт. Время сделать определенные выводы. Кровавая трагедия, унесшая жизни сотен тысяч граждан России, произошла по вине руководства России начала 90-х годов. Однако до сих пор не проведено объективное расследование и не названы виновные в трагедии. Чтобы они не повторялись, общество должно знать причины их возникновения, имена конкретных людей, чьими преступными действиями уничтожены сотни тысяч наших сограждан. Мы в Чеченской Республике ждем объективного расследования этих преступлений!

Усилиями некоторых государственных и общественных деятелей, СМИ, части сотрудников правоохранительной системы создан образ чеченца – бандита. Символично, что

даже в изданной в 2006 году «Большой Российской энциклопедии», в статье «Чеченская Республика» собрано и опубликовано все худшее, что сказано о чеченцах за последние 200 лет. И это в академическом труде!! Академия наук Чеченской Республики обратилась по этому поводу к Президенту России с открытым письмом. А Институт востоковедения в своей рецензии на вышеназванную статью отметил антинаучность, а местами преступность написанных о чеченцах сведений в кавычках.

Все эти годы, изо дня в день, во всех средствах массовой информации передают информацию о судах над «чеченскими бандитами». В то же время тысячи преступлений, совершенные военными, остаются за кадром. И в этом огромная доля вины правоохранительной системы. Позволю себе заметить, что так федеративное государство не строят.

Недавно исполнилось 10 лет со дня резни (другое слово трудно подобрать), устроенной федеральными силами в поселке Новые Алды 5 февраля 2000 года. В ходе этой кровавой бойни наследники Ермолова ради потехи, просто так вырезали до 70 человек мирных граждан, в том числе женщин, детей и стариков. Центральные СМИ тогда передавали, что уничтожены боевики. Это была высшая степень лицемерия, цинизма и бесчеловечности. И сегодня в этом поселке живут сотни свидетелей этого жестокого массового преступления. А что сделала наша правоохранительная система? Ровным счетом ничего! Более того, предпринимались попытки скрыть это преступление. Красноречивый факт – уголовное дело по этому поводу было возбуждено лишь 5 лет спустя. И после ряда формальных действий было закрыто, как всегда, с трафаретной формулировкой – за неустановлением лиц, причастных к преступлению. Следственные органы не смогли, а вернее, не захотели найти виновников этого не просто преступления, а преступления против человечности. Только наши шерлоки холмсы не знают того, что знают все, а вернее не хотят ни-

чего знать. Напрашивается вопрос, какое дать всему этому определение? Я точно знаю одно – это не укрепляет государство, а напротив – разрушает. Нам, как представителям государства, сегодня стыдно встречаться с пострадавшими и родственниками убитых в алдынской трагедии и в этом вина следственных органов.

Президент России в числе пяти главных проблем России назвал и ситуацию на Северном Кавказе, от решения которой во многом будет зависеть судьба России. Осознают ли облеченные властью люди важность и глубину значимости для России ситуации на Северном Кавказе, в частности, в Чеченской Республике? Эта ситуация будет во многом зависеть от умонастроения граждан, в формировании которого немалую роль играет и работа следственных органов. Может возникнуть вопрос, почему мы неустанно продолжаем говорить об этом? Да потому, что от справедливости действий государственных органов зависит конечный результат борьбы с экстремизмом на юге России. В то время, когда руководство России прилагает огромные усилия для решения проблем региона, не расследование сотен и тысяч преступлений против гражданского населения дает повод его жителям сомневаться в том, что они являются полноправными гражданами России. А кому это выгодно – долго думать не приходится...

В октябре 1999 года между селами Петропавловское и Горячеводское в упор из танковых орудий была расстреляна колонна беженцев. Это было сделано среди бела дня и убийцы прекрасно видели, что это мирные люди. Было убито и изувечено большое количество граждан и, чтобы скрыть следы преступления, все они вместе с разбитой автотехникой были закопаны в вырытых ямах. И сегодня живы свидетели этого преступления. А что же наши следственные органы? Они, как всегда в делах такого рода, не нашли виновных, точнее, и в этом случае не захотели раскрывать преступление. Ведь при желании не составляет труда найти тех, кто отдавал при-

каз стрелять по людям, которым обещали зелёный коридор. Просто тот, кто отдавал этот преступный приказ, был уверен, что останется безнаказанным. В этом и во многих других случаях те, кто должен был защищать Конституцию страны, растоптали и её, и вместе с ней веру многих людей в справедливость государства.

Наша страна с огромным трудом налаживает гражданское согласие. Но если правоохранительная система будет избирательна по отношению к гражданам в зависимости от их национальности, веры и социального статуса, то говорить о гражданском согласии бессмысленно. Закон должен быть одинаково справедлив и суров для всех без исключений. Только в этом случае мы можем говорить о перспективах российской государственности.

Мы помним, как убийство мирных граждан выдавалось за уничтожение незаконных вооруженных формирований. К примеру, известный паркетный «полководец» Манилов в 1999 году убийство более 400 граждан в результате ракетного удара по грозненскому рынку выдавал за уничтожение военных складов бандформирований. Это была высшая степень лицемерия и цинизма. Кто ответил за это преступление? Никто! Кого привлекли к ответственности за демонстративный расстрел в 1999 году колонны беженцев, выходящей из зоны боевых действий и направлявшейся в Республику Ингушетию? Опять-таки никто. А за обстрел Шалинской больницы, расстрел похоронной процессии в селении Атаги? Это перечисление можно продолжать очень долго. Сегодня мы имеем все основания поставить вопрос, собираются ли следственные органы раскрывать преступления военных против гражданского населения и привлечь к ответственности виновных лиц, не взирая на должности и регалии? Есть ли для этого политическая воля и желание у тех, кто по долгу службы обязан это делать? В любом случае было бы правильным попросить хотя бы прощения у тех, кто стал жертвой этих преступле-

ний. Чеченское общество ждет ответы на эти вопросы, хотя эти ответы больше нужны российскому обществу.

Особенно остро стоит проблема похищенных граждан. Некоторые из них со следами пыток были найдены после похищения убитыми. Около пяти тысяч человек осталось в списках без вести пропавших. Это огромная цифра – около 0,5 % от общего числа населения республики. Здесь речь не идет о сотнях тысяч погибших под обстрелами и бомбардировками. Здесь речь идет о гражданах, задержанных при «зачистках», на блок-постах, во время рейдов пресловутых «эскадронов смерти».

Надо отметить, что подавляющее большинство похищений было совершено в 2000–2004 годах. По этим преступлениям возбуждены уголовные дела. Однако их расследование носило формальный характер и, как правило, расследование приостанавливалось с формулировкой «за неустановлением лиц, причастных к преступлению». При этом уголовные дела данной категории возбуждались районными прокуратурами, которые не имели реальной возможности производства следственных действий в отношении военнослужащих, хотя всем было ясно, что расследованием этих дел должна была заниматься военная прокуратура.

Во многих случаях таких преступлений есть установочные данные, по которым можно было легко найти преступников. Каким образом может пропасть гражданин, задержанный на блок-посту? Разве нельзя установить, какое подразделение и кто конкретно нес там службу в конкретное время?

Ведь есть большое количество случаев, когда после задержаний на блок-постах людей находили убитыми со следами жестоких истязаний и пыток. Как может пропасть человек, который находился во временном отделе внутренних дел, когда сами сотрудники подтверждали, что он действительно был у них? Или гражданин приходит получать паспорт, но потом пропадает бесследно?! Во время так называемых зачисток задерживались граждане, некоторых потом находили

убитыми после пыток, а большая часть так и осталась пропавшими без вести. Всеми этими зачистками руководили конкретные люди и об этом не могут не знать правоохранные органы. Неужели с этих людей нельзя спросить, где задержанные ими граждане? Или они получили индульгенцию? Если это так, то граждане должны знать об этом. Если задержанные люди были виновны в чем-то, они должны были предстать перед судом. Это понятно. Но то, что творилось, имеет свое название – беззаконие. Поэтому, все, кто производил внесудебные казни, должны предстать перед судом. Эти преступления не имеют срока давности. В Декларации ООН о защите всех лиц от насильственных исчезновений, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 6 декабря 1992 года, в статье 17 говорится: «Любой акт насильственного исчезновения рассматривается в качестве длящегося преступления до тех пор, пока лица, совершившие его, скрывают сведения о судьбе и месте нахождения лица и пока не будут выяснены соответствующие факты».

К сожалению, сегодня приходится констатировать, что следственные органы не желают расследовать похищения граждан. За последние 7 лет мы постоянно обращаемся в федеральные органы власти. Но, в целом, безрезультатно. В частности, мы обращались в Генеральную прокуратуру, МВД РФ. Передавали имеющиеся у нас данные по некоторым преступлениям. В 2007 году в своём офисе я вручил подробные материалы начальнику 3-го управления главной военной прокуратуры А.Девятко. Он заверил меня, что их самым серьезным образом изучат и по ним будут приняты соответствующие меры. Однако и его обещания остались обещаниями.

Как я уже говорил выше, нам сегодня стыдно смотреть в глаза родственникам похищенных граждан. Представляя государство, у нас нет ответов на их очень простые вопросы. Опять-таки это вина правоохранительной системы и, в частности, следственных органов.

Приведу яркий пример того, как некоторые сотрудники относятся к расследованию преступлений по похищению граждан.

В ноябре 2009 года ко мне обратился гражданин Поршоев Н.М., который сообщил, что он в августе 2009 года обращался на имя руководителя военного следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по ОГВ(с) Шаршавых С.А. по поводу содействия в получении копии постановления о прекращении уголовного дела по факту похищения и убийства своего брата.

Однако при личном посещении в ответ от Шаршавых С.А. вместо копии он услышал личные оскорбления и оскорбления в адрес всего чеченского народа и руководства Чеченской Республики.

Привожу слова заявителя: «Когда на вопрос Шаршавых – «Чего ты добиваешься?», я ответил, что хочу узнать правду о судьбе своего брата, тот заявил: «Ты ничего не добьешься. Ты должен радоваться тому, что сам остался живым. Вас, чеченцев, мало убивали, вас всех нужно было истребить».

Далее, со слов заявителя, Шаршавых С. А. угрожал, что «отправит его вслед за братом». Когда гражданин Поршоев спросил, не боится ли он, что об этих высказываниях в адрес чеченского народа узнает руководство Чеченской Республики, то Шаршавых ответил: «Какое руководство? У вас кругом одни бандиты. Все, что я скажу – это закон, а что скажешь ты, никогда не пройдет».

Сильно сомневаюсь, что этот человек будет расследовать преступления против гражданского населения. 25 декабря 2009 года я обратился на имя Генерального прокурора РФ с просьбой решить вопрос об отстранении Шаршавых А.С. от руководства ВСУ СКП РФ по ОГВ(с) на Северном Кавказе и привлечении его к ответственности за угрозы в адрес гражданина Поршоева.

Если предшественники Шаршавых и Топорикова хотя бы пытались что-то сделать в плане расследования преступле-

ний против гражданского населения, то они и этого не делают.

Для объективности надо сказать, что было небольшое количество дел, доведенных до суда, где на скамье подсудимых были военнослужащие. В этом заслуга сотрудников главной военной прокуратуры Н.П.Титова, И.А.Шаболтанова, а также Косинова и Ткачева из военной прокуратуры ОГВ (с) на Северном Кавказе, Я.И.Лазинского и А.С.Ингрикова из военной прокуратуры СКВО, которые честно и мужественно выполнили свой служебный долг. И мы благодарны им за это. Но это – лишь малая часть преступлений, которые совершены против гражданского населения в Чеченской Республике. Их объективное расследование все еще ждет своего часа.

Благодаря усилиям федерального центра, Президента Чеченской Республики, наша республика возрождается из пепла. В борьбе с терроризмом отдали свои жизни тысячи сыновей чеченского народа, в том числе первый Президент республики Ахмат-Хаджи Кадыров, более 1200 сотрудников органов внутренних дел Чеченской Республики, 113 глав местных самоуправлений, десятки духовных лиц. Свой долг мы выполнили и нам не за что краснеть.

В будущее России мы должны идти с чистой совестью, и мы не имеем права оставлять следующим за нами поколениям проблемы, которые мы обязаны и можем решать сегодня.

Населению Чеченской Республики очень важно иметь уверенность в том, что они пользуются равными с другими жителями регионов России правами. Осознание себя гражданами единой страны важно для всего населения Северо-Кавказского региона. А нерасследование преступлений против гражданского населения – своего рода ахиллесова пята. Поэтому, их объективное расследование, наказание преступников – не только служебная обязанность правоохранительной системы, но и моральный долг перед будущими поколениями.

Приложение:



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минздравсоцразвития России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Рахмановский пер., 3, г. Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 628-44-53, факс: 628-50-58

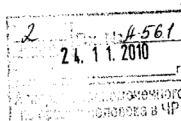
12 НОЯ 2010 № 144/10/1-5581
На № _____ от _____

Уполномоченному по правам
человека в Чеченской Республике

Н.С. Нухажиеву

364051, Чеченская Республика,
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

Уважаемый Нурди Садиевич!



Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, рассмотрев Ваше обращение о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации тел погибших, поступившее из Администрации Президента Российской Федерации № А26-11-547182 от 15.10.2010, сообщает следующее.

Вопрос о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации тел погибших прорабатывался Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации совместно с Министерством обороны Российской Федерации во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 15.06.2010 № АХ-П16-3960 по обеспечению исполнения пункта 5 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с членами Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развития институтов гражданского общества и правам человека и представителями неправительственных организаций по проблемам Северного Кавказа 19 мая 2010г. от 02.06.2010 № Пр-1597.

Результаты проведенной работы были направлены в Правительство Российской Федерации письмом от 06.10.2010 № 14-4/10/1-4887.

В указанном письме, помимо констатации актуального состояния судебно-медицинской экспертной службы Чеченской Республики, представлен план мероприятий, осуществление которых необходимо для решения проблемы идентификации личностей погибших на территории Чеченской Республики, предложены конкретные шаги по их реализации.

Одновременно сообщаем, что проблема идентификации личностей погибших на территории Чеченской Республики не является исключительно медицинской задачей, и не может быть решена лишь за счет создания молекулярно-генетической лаборатории.

Для осуществления процесса идентификации личностей погибших требуется предварительное выполнения целого ряда организационно-правовых условий, решение которых находится вне пределов компетенции Минздравсоцразвития России.

Заместителю полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Северо-Кавказском федеральном округе
С.Г.Вагапову

Уважаемый Сулейман Геланиевич!

Неразрешенность проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан РФ – жителей Чеченской Республики, которую невозможно решить без создания лаборатории (центра) по идентификации эксгумированных тел, является «ахиллесовой пятой» в европейской политике России. Западные страны, европейские международные организации по защите прав человека постоянно используют этот фактор как инструмент давления на Россию. Европейская пресса также спекулирует на этой теме. Такая ситуация заметно ослабляет позиции Российской Федерации в Европе.

Кто заинтересован в сохранении такой ситуации? Неужели 10-12 млн. евро, которые необходимы для создания в Чеченской Республике центра идентификации эксгумированных тел, стоят того, чтобы страну упрекали в нежелании решить вышеназванную проблему? Неужели эти средства стоят слез матерей, которые все еще ждут и надеются найти хотя бы останки своих сыновей и дочерей и похоронить их по-человечески?

Другой аспект проблемы. Международный терроризм ищет себе социальную базу среди населения, пострадавшего от военных действий, среди семей, потерявших родственников. Поэтому, в первую очередь, надо восстанавливать граждан в своих поправных правах, надо доводить до логического конца расследование уголовных дел по похищениям, престу-

плениям против гражданского населения и наказывать преступников.

Граждане должны видеть, что государство стремится к справедливости. То есть, решение данной проблемы – часть борьбы с проявлениями терроризма. Сегодня, когда на территории Северного Кавказа все еще идет тяжелейшая борьба с международным терроризмом, это имеет важнейшее политическое и морально-психологическое значение.

Уже много лет идет дискуссия вокруг вопроса учреждения в Чеченской Республике центра идентификации. К его решению власти республики пытались привлечь Совет Европы, Комиссара по правам человека СЕ, федеральные органы власти. Но воз, как говорится, и ныне там.

В апреле 2008 года на встрече с Комиссаром Совета Европы по правам человека Томасом Хаммарбергом тогда действующий Президент РФ В.В.Путин сказал, что проблема создания лаборатории в Чеченской Республике будет разрешена до конца 2008 года.

Желание разрешить вопрос создания центра идентификации в Грозном подтвердила министр здравоохранения и социального развития РФ Т.Голикова. Однако, в итоге, нам сообщили, что учреждение лаборатории по идентификации эксгумированных тел в Чеченской Республике нецелесообразно, ввиду необходимости финансовых затрат и подготовки специалистов. Странная мотивировка отказа.

В 2000 году лаборатория молекулярно-генетической экспертизы была открыта в РСО – Алания, где, кстати, экспертиза для соседних республик – платная. Мы ничего не имеем против того, чтобы лаборатория идентификации была в Северной Осетии. Но разве наша республика, пережившая две военные кампании, в ходе которых в массовых захоронениях оказались тысячи неопознанных останков граждан, нуждается в лаборатории в меньшей степени?

Ведь, к сожалению, объем работы для центра идентификации в Чеченской Республике очень большой и ее хватит на

десятилетия. К примеру, только для идентификации останков, находящихся в массовых захоронениях, необходимо провести экспертизу ДНК 10-15 тысяч граждан, у которых похищены родственники.

Если бы в Чеченской Республике была лаборатория идентификации, то многие преступления по фактам похищений людей годами не оставались бы не расследованными. Меньшее количество жителей республики обращалось бы в Страсбургский суд по правам человека, где Россия уже проиграла более сотен дел. Последнее наносит вред не только судебной системе страны, но и политическому престижу России.

Понятно, что ни 16 лаборатория Министерства обороны России в г.Ростове, ни лаборатория в РСО–Алания не могут решить проблему идентификации захороненных неопознанных тел в Чеченской Республике. Не представляется возможным их транспортировка. Не в состоянии эти лаборатории брать пробы ДНК у родственников похищенных и пропавших без вести жителей нашей республики.

Создание Северо-Кавказского федерального округа дает возможность учредить в Чеченской Республике лабораторию по идентификации, как федеральное учреждение. Она могла бы, причем на бесплатной основе, проводить экспертизу материалов из Республики Дагестан, Республики Ингушетия, а также из других субъектов СКФО. Кроме того, федеральный статус лаборатории позволил бы снимать межведомственные противоречия при проведении экспертизы.

Уважаемый Сулейман Геланиевич, созданию лаборатории по идентификации в Чеченской Республике препятствуют далеко не причины, которые озвучены некоторыми должностными лицами из федеральных органов власти. Предложение чеченской стороны торпедируется определенными силами, которые не заинтересованы в опознании тысяч жителей республики, останки которых лежат в массовых захоронениях.

Эти силы опасаются последствий такой работы. Ведь тогда возникнет вопрос ответственности за преступления, а многие уголовные дела, следствие по которым приостановлено, придется возобновить. Но когда стоит выбор – престиж государства или личные интересы некоторых чиновников, то первое, несомненно, должно превалировать в действиях государственно-мыслящих людей. Вскрытие мест массовых захоронений, идентификация тел, захоронение убитых по чеченским обычаям – необходимые условия, чтобы закончить войну в сознании наших людей. С этой точки зрения, создание в Чеченской Республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел является и важнейшей политической задачей.

Руководителю следственного управления
Следственного
комитета при прокуратуре РФ
по Чеченской Республике
В.А. ЛЕДЕНЕВУ

Генеральному Прокурору
Российской Федерации
Ю.Я. ЧАЙКЕ
(для сведения)

Уважаемый Виктор Александрович!

На Ваш запрос от 15.01.2010 г. (исх. № 396-216/1-25-66-10) о предоставлении информации о 64 местах массовых захоронений граждан на территории Чеченской Республики, указанных в докладе комиссара Совета Европы по правам человека Томаса Хаммарберга, сообщая, что эта цифра мной была озвучена на основании устных заявлений сотен родственников более 5 тысяч жителей республики, похищенных военнослужащими федеральных сил и впоследствии пропавших без вести в ходе двух военных кампаний.

Они считают, что их насильственно исчезнувшие родственники расстреляны и их трупы зарыты в местах массовых захоронений на территории Чеченской Республики и РСО – Алания, в районах базирования воинских подразделений, а также в г. Грозном и ряде населенных пунктов республики, но следственные органы не возбуждают по этим фактам уголовные дела, не принимают мер к раскрытию преступлений и привлечению к уголовной ответственности виновных лиц. Поэтому они не называют свои фамилии, опасаясь за свою жизнь, и отказываются показать места массовых захоронений.

Вместе с тем, нам достоверно известно местонахождение ряда массовых захоронений на территории республики и об этом мной еще в 2008 году официально было сообщено Пре-

зиденту Российской Федерации В.В. Путину, Уполномоченному по правам человека в РФ В.П. Лукину, Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке, руководителю следственного управления СКП РФ по Чеченской Республике А.Н. Гурьянову и руководителю военного следственного управления СКП РФ по ОГВ (с) Шаршавых С.А.

Так, 20 июня 2008 года (исх. № В-619) мной на имя Генерального прокурора РФ Чайки Ю.Я. направлено обращение о массовом захоронении рядом с христианским кладбищем около 800 останков граждан, убитых во время штурма города г. Грозного и захороненных там в период с января по 31 декабря 1995 года .

Место этого захоронения в то время было определено военными. Сбор, транспортировка и захоронение трупов были организованы Чеченским республиканским отделением Российского Красного Креста и Красного Полумесяца с помощью добровольцев из жителей г. Грозного, в том числе непосредственно гражданина Тужаева Арби, который указал это место. На этом месте захоронения работала неизвестная федеральная военная структура, называвшая себя бюро военно-медицинской экспертизы.

Со слов Тужаева, сотрудники бюро описывали трупы, изымали находившиеся при них документы и предметы, проводили фото и видеосъемки, делали регистрационные записи в журнале.

На указанное место массового захоронения в июне 2008 года выезжали сотрудники моего аппарата вместе с Тужаевым и провели видеосъемку этой местности.

1 июля 2008 года (исх. № В-669) мной на имя Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки направлено обращение о массовом расстреле военнослужащими федеральных сил около 300 граждан, которые ранее бежали от войны в горные районы республики, а затем организованно возвращались в колонне грузовых и легковых автомобилей с белыми флагами к месту их постоянного проживания

в Шелковской и Наурский районы республики, но в пути следования между населенными пунктами Петропавловская и Толстой-Юрт Грозненского района ЧР были в упор обстреляны из танковых орудий, а затем, с целью сокрытия следов преступления, зарыты там же рядом с асфальтовым заводом на большую глубину вместе с автотранспортом.

Свидетелями этой трагедии были Саидова Тамара, Далаева Яха, Махматханова Малика, Эмиева Хабира, Эмиева Разет, Алхазурова Малкан, а также главы администраций села Толстой-Юрт Исламов Русланбек и с.Горячеисточнинская Хасиев Сулумбек, которые добились от военнотранспортных прекращения обстрела и вывезли с места этого побоища большое количество раненых, часть из которых, в количестве около 20 человек, скончались в с. Толстой-Юрт и захоронены на местном кладбище.

Несколько останков, погребенных военнотранспортными, были эксгумированы жителями Шелковского района и перезахоронены, о чем свидетельствуют потерпевшая Алхазурова Малкан и другие пострадавшие.

На место массового захоронения, расположенного на окраине с. Горячеисточнинское, возле асфальтового завода, в июле 2008 года выезжали сотрудники аппарата Уполномоченного вместе с Алхазуровой, главами администраций указанных сел и другими потерпевшими.

Возле асфальтового завода были обнаружены две свежескопанные траншеи. В конце одной траншеи на глубине примерно 5 метров были обнаружены и извлечены на поверхность части легковой автомашины, мотоцикла и детская кофточка. Присутствующие при этом опознали части мотоцикла, а одна женщина опознала детскую кофту, которая во время обстрела находилась на девочке.

Однако было видно, что рытье траншеи было прекращено именно на том месте, где были обнаружены вещественные доказательства. Кроме этого эти траншеи были вырыты без участия потерпевших.

Сотрудниками пресс-службы аппарата Уполномоченного была произведена видеосъемка местности, указанных траншей, присутствовавших там потерпевших Алхазуровой Малкан и других лиц.

21.07.2008 г. мной на имя руководителя следственного управления СКП РФ по ЧР Гурьянова А.Н. также было направлено обращение о расстреле 29.09.1999 года колонны беженцев между населенными пунктами Петропавловская и Толстой-Юрт с приложением материалов, подтверждающих этот факт.

24.04.2009 г. мной на имя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина было направлено обращение с приложением материалов и видеодиска с сюжетами о массовых захоронениях граждан на территории дислоцирования 245 полка федеральных сил, где в июле 2000 года, после многочисленных жалоб граждан вплоть до Генерального прокурора России, была вскрыта одна траншея, в которой находились 75 останков со следами огнестрельных ранений и жестоких пыток, часть из которых была опознана родственниками и перезахоронена, а остальные погребены в двух общих могилах на кладбищах с. Танги-Чу Урус-Мартановского района ЧР и г. Урус-Мартана.

В ходе эксгумации указанных останков жителям с. Танги-Чу Астамирову А.М., Исаеву М.Л., Кунгаеву А.У. и другим стало известно со слов военнослужащего полка, что на территории этого полка имеются еще не менее семи подобных захоронений.

Кроме этого жители с. Танги-Чу располагают сведениями о месте массового захоронения граждан, расположенном на окраине этого села и они могут показать это место.

Аналогичный материал был направлен 22.04.2009 г. (исх. № А-476), на имя руководителя ВСУ СКП РФ по ОГВ (с) Шаршавых С.А. с приложением видеодисков с сюжетами о эксгумированных останков, с просьбой возбудить по указанному факту уголовное дело и привлечь виновных к уголовной ответственности.

Однако по указанным фактам уголовные дела не возбуждены, расследование не проведено, виновные в массовых убийствах мирных граждан к уголовной ответственности не привлечены, и даже не сообщено о результатах рассмотрения обращений и заявлений ни заявителям, ни нам.

Полагаю, что для установления количества массовых захоронений на территории Чеченской Республики в ходе двух военных кампаний, необходимо возбудить уголовные дела по указанным выше очевидным фактам массовых захоронений, информировать граждан республики через средства массовой информации о начале расследования уголовных дел, разъяснить необходимость их участия в производстве эксгумации останков и принять меры к идентификации останков.

Уверен, что после этого Вы получите заявления от жителей нашей республики о местах нахождения захоронений на порядок более чем 64 массовых захоронений граждан.

Кроме этого считаю, что по данному вопросу следует обратиться с просьбой о предоставлении информации в департамент Администрации Президента и Правительства ЧР по взаимодействию с правоохранительными органами и силовыми структурами, к главам местных администраций, руководителям неправительственных правозащитных организаций, МЧС, республиканского отделения Российского Красного Креста и Красного Полумесяца.

Для сведения прилагаю материал о захоронении 124 фрагментов неопознанных трупов военнослужащих в Октябрьском районе г. Грозного, копию письма начальника департамента Администрации Президента и Правительства Чеченской Республики о наличии у них информации о неопознанных трупах и местах их захоронений, а также копии моих обращений.

18.03.2010 г. Уполномоченный по правам человека
в Чеченской Республике

ЖИЛИЩНАЯ ПРОБЛЕМА.

Две разрушительные военные кампании, прошедшие на территории Чеченской Республики, привели к тому, что оказался разрушенным практически весь городской жилищный фонд. Поэтому первейшей задачей властей республики было обеспечение граждан жильем.

Эту архисложную задачу чеченским властям удалось разрешить за несколько лет. За этим достижением стоит огромный труд населения республики, республиканских и федеральных органов власти. Было бы несправедливо не отметить особую роль Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова в восстановлении жилищного фонда республики. Его организационные способности сыграли решающую роль в этом деле.

Так 28.04.2010 года к чеченскому омбудсмену обратилась гражданка А.К.А., которая сообщила, что в июне 2005 года по договору социального найма администрацией города Грозный её семье была выделена 3-комнатная квартира. Однако в июне 2007 года стало известно, что администрация г.Грозного подала в суд исковое заявление о признании договора социального найма с гражданкой А.К.А. недействительным. После тщательного изучения заявления, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился в Ленинский суд г. Грозного. В конечном счете вопрос был решен в пользу гражданки А.К.А.

Взаимодействие с судебными органами власти – важное направление в деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Сотрудничество с

судами позволяет восстановить граждан в своих правах. К примеру, в январе 2010 года на имя Нухажиева Н.С. обратилась гражданка К.М.М. с просьбой оказать помощь в восстановлении своих прав на принадлежащую ей на законном основании квартиру в населенном пункте Г. Как сообщила гражданка К.М.М., её квартира была частично разрушена в первую военную кампанию. С 1996 года её семья проживает в Республике Ингушетия, в г. Карабулак, так как не имеет средств для ремонта квартиры. Согласно заявлению гражданки К.М.М. в 2001 году она перерегистрировала квартиру. Однако на её квартиру объявились новые хозяева, у которых на руках оказался ордер на это жилое помещение с соответствующим номером и датой выдачи. Право на квартиру гражданки К.М.М. через судебные органы удалось восстановить. К нашему общему удивлению мытарства К.М.М. на этом не закончились. На квартиру претендовали уже другие хозяева и тоже с ордером в руках, выданным в июне 2003 года. Как ни странно, иск гражданки К.М.М. в суд первой инстанции о признании ордера гражданки А.Л. недействительным не был удовлетворен. Решение суда первой инстанции было отменено коллегией Верховного суда Чеченской Республики и дело направлено на пересмотрение. Однако вторично тем же судом первой инстанции решение было оставлено без изменений. Понадобилось вмешательство судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Чеченской Республики, которая отменила это решение. Верховный суд ЧР восстановил справедливость – принял решение в пользу семьи гражданки К.М.М., восстановив её в правах на владение квартирой.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике поступили и коллективные обращения граждан, которые считали, что имеет место нарушение их жилищных прав. Так в июле 2010 года к Н.С. Нухажиеву обратилась группа граждан из Надтеречного района республики с просьбой призвать к порядку жителя одной из квартир многоквартирно-

го дома, по вине которого систематически происходит затопление нижних квартир. В данном случае чеченский омбудсмен имел возможность направить жалобу по подведомственности. Однако по указанию Н.С.Нухажиева сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР во взаимодействии с властями и ответственными ведомствами оказали помощь жителям в решении их проблемы. Для того, чтобы жители данного многоквартирного дома знали, что необходимо делать в таких ситуациях впредь, им была разъяснена правовая сторона вопроса. Сотрудники аппарата чеченского омбудсмена на простом и доходчивом языке объяснили гражданам, что в соответствии с требованиями Жилищного кодекса Российской Федерации собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения. А также они обязаны участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме, соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения оплаты за содержание и ремонт жилого помещения. Если затоплена квартира нижнего этажа по вине собственника квартиры из верхних этажей, то собственник квартиры обязан оплатить ремонт. А если причина, например, как в данном случае, в неисправности кровли здания, ремонт должны производить сообща все собственники дома. Ну а если есть товарищество собственников жилья (ТСЖ), то оно обязано заниматься этими вопросами.

Разъяснительной работе на месте среди населения Н.С.Нухажиев придает большое значение. Известно, что низкий уровень правового сознания – общая беда всей России. Чеченская Республика здесь не исключение. Поэтому чеченский омбудсмен в работе по правовому просвещению населения использует любую возможность, в том числе и встречи с жителями по тем или иным поводам.

Во времена военных кампаний на территории Чеченской Республики был уничтожен не только жилищный фонд.

Многие жители потеряли правоустанавливающие документы на своё жильё. Во многом властям республики удалось разрешить эту проблему. Но тем не менее, она еще не скоро будет до конца разрешена. Подтверждением тому является большое количество исков граждан друг к другу, которые рассматриваются в судах республики. Большое количество граждан с такой проблемой обращаются и в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. К примеру, в апреле 2010 года к Н.С. Нухажиеву вновь обратилась гражданка У.Ф.Э. с жалобой на то, что в Ленинском районном суде длительное время не находит разрешение её исковое заявление о выселении гражданки И-вой из квартиры, право на которую принадлежит ей. Право на справедливое судебное разбирательство – одно из главных конституционных прав гражданина и фундаментальных прав человека. Поэтому Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике использует все свои правовые возможности и свой авторитет в республике, чтобы защитить эти права граждан. Так в данном случае содействие чеченского омбудсмена помогло разрешить проблему гражданки У.Ф.Э.

Другой показательный пример последствий потери правоустанавливающих документов на жильё. В июне 2010 года к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась гражданка А.А. в интересах своего брата С.С. с просьбой защитить его право на жильё. Как следовало из заявления А.А., в 1999 году администрация Н-го района г. Грозного предоставила смежные квартиры многодетной семье С.С., а в 2002 году на имя жены гражданина С.С. гражданки С.З. выданы ордера на эти квартиры. Однако в 2008 году одну из этих квартир стала оспаривать гражданка Н.Б., ссылаясь на то, что это жильё принадлежит ей по праву наследования по завещанию. Решением районного суда Н-го района г.Грозного требования гражданки Н.Б. в 2003 году были удовлетворены. Однако решением президиума

Верховного суда Чеченской Республики вышеуказанное решение суда было отменено и дело направлено на новое рассмотрение. Но гражданка М.В. к тому времени в спешном порядке продала оспариваемую квартиру третьим лицам, а те сразу же занялись ремонтом и перепланировкой квартиры. При новом рассмотрении дела судом гражданка М.В. отказалась от иска и было вынесено определение о прекращении производства по этому делу. Однако поставить точку в этом деле оказалось преждевременно. Гражданка Н.Б. стала оспаривать вторую квартиру семьи С.С. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике пригласил к себе гражданку А.А. и гражданина С.С. и им был разъяснен порядок обжалования определения районного суда. В данное время заявление гражданки А.А. находится в производстве у чеченского омбудсмана.

Важное место в деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике занимает юридическая консультация граждан. И в данном случае, учитывая невысокий уровень правовых знаний у большого количества граждан, Н.С. Нухажиев разъясняет гражданам, как поступать при решении тех или иных своих проблем. Подчеркнем еще раз, что с формальной точки зрения Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике мог бы и не заниматься консультацией граждан. Так в августе 2010 года к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась гражданка З.М.А. с просьбой разъяснить, как работает федеральная программа помощи молодым семьям и может ли она рассчитывать на консультативную помощь специалистов аппарата чеченского омбудсмана в разъяснении положений постановления правительства РФ от 13 мая 2006 года №285 об утверждении правил предоставления молодым семьям субсидий по приобретению жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей федеральной целевой программы «Жилище» на

2002–2010 годы». Гражданке З.М.А. было разъяснено, какие документы ей надо собрать, чтобы её включили в вышеуказанную программу.

Другой пример. В феврале 2010 года на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило письменное заявление от жительницы республики Х.Ж.А. о содействии в выделении ей земельного участка. Гражданка Х.Ж.А. была приглашена в офис УПЧ в ЧР и ей в подробностях разъяснили порядок выделения земельного участка.

Следующий пример. Проблему с жильём в Чеченской Республике осложнило землетрясение, произошедшее в октябре 2008 года. Сотни домов в результате оказались разрушенными, поврежденными. При поддержке федеральных властей республиканские власти предприняли срочные меры и острота проблемы была снята. Однако часть жителей республики, жилье которых разрушено в результате землетрясения, всё еще сталкивается с проблемой в вопросах обеспечения жилищных прав.

В апреле 2010 года от имени группы жителей населенного пункта А. в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился гражданин К.С. с просьбой оказать содействие в получении жилищных сертификатов как гражданам, утратившим жилье в результате землетрясения 11 октября 2008 года. Согласно заявлению К.С., домовладения граждан были обследованы комиссией 13 ноября 2008 года и были составлены соответствующие акты о непригодности домов для проживания. Однако данные домовладения не были включены в первый реестр жилых домов, непригодных для проживания, учрежденный постановлением правительства ЧР от 25.11.2008 г. №230 и во второй реестр, утвержденный постановлением правительства ЧР от 20.11.2009 г. №188. В соответствии с п.3 ч.1 ст.72 Конституции Российской Федерации и п.3 ст.60 Конституции

Чеченской Республики вопросы осуществления мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий находятся в совместном ведении Российской Федерации и Чеченской Республики и, согласно п.1 ст.18 ФЗ от 21.12.1994 г. №68 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», граждане России имеют право на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу вследствие чрезвычайных ситуаций.

После тщательного изучения заявления гражданина К.С., Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к главе администрации соответствующего района с просьбой разъяснить, почему группа жителей, у которых в результате землетрясения разрушено жильё, не оказалась в реестре на выдачу жилищных сертификатов. В результате гражданин К.С. и группа жителей получили ответы на все интересующие вопросы.

После завершения военных действий на территории Чеченской Республики, часть жителей, у которых жильё не подлежало восстановлению, оказалась в сложном положении. Остатки их домов снесли, и они могли рассчитывать на муниципальное жильё. Часть жителей из этой категории до сих пор не получила ясных разъяснений от властей по вопросу получения жилья взамен снесенных домов. Так в марте 2010 года на имя Н.С.Нухажиева обратилась жительница г.Грозного М.Ц. с просьбой защитить права её семьи на жильё. Заявительница сообщила, что их квартира в 1999 году полностью разрушена и с тех пор они скитаются по разным местам. После соответствующих письменных обращений в районную администрацию, мэрию г.Грозного, Уполномоченному удалось выяснить, что решение о сносе дома, в котором была и квартира М.Ц., вынесено межведомственной комиссией, созданной согласно постановления правительства Чеченской Республики от 18.09.2008г. №135. В

результате вмешательства Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике гражданин М.Ц. поставлен на учет для получения квартиры на льготных условиях.

Часто в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обращаются граждане из малоимущей категории, для которых иметь свою жилплощадь – почти несбыточная мечта. В этих случаях Н.С. Нухажиев, используя свой авторитет среди руководителей республики, обращается в их адрес с просьбой разрешить жилищный вопрос того или иного гражданина. Следует отметить, что практически во всех случаях руководители администраций идут ему навстречу в решении проблем граждан. Так, к примеру, в адрес Н.С. Нухажиева обратилась гражданка В.Г.с просьбой оказать содействие в решении её жилищной проблемы. Как следовало из письма гражданки В.Г., в семье один из детей – инвалид II группы. После изучения и проверки всех обстоятельств, изложенных в её письме, Уполномоченный обратился в мэрию города Грозный с просьбой направить жилищно-бытовую комиссию и проверить условия проживания семьи гражданки В.Г. В полученном от мэрии города письме на имя Н.С. Нухажиева сообщалось, что жилищно-бытовая комиссия провела соответствующую работу и семья В.Г. поставлена на квартирный учет и получит жильё в числе первоочередников.

В адрес чеченского омбудсмана обратилась гражданка С.М., круглая сирота из категории социально слабозащищенных, с просьбой помочь обрести собственное жильё. В данном случае районные власти ничем не могли помочь гражданке С.М. и Н.С. Нухажиев обратился в Датский Совет по беженцам в Российской Федерации. Руководитель этой гуманитарной организации в своём письме обещал изыскать возможность помочь семье гражданки С.М. в виде исключения, так как Датский Совет по Беженцам оказывает помощь только временно перемещенным лицам. Пользуясь случаем,

хотел бы выразить огромную благодарность этой организации, которая оказала помощь многим семьям в Чеченской Республике, оставшимся после завершения военных действий без жилья.

Консультация граждан во многих случаях помогает им находить возможность решения своих жилищных проблем. Не зная тонкостей жилищного законодательства, своих законных прав, часто многие граждане безрезультатно обивают пороги кабинетов чиновников. В этих случаях юридическая помощь позволяет им не выступать в качестве просителей, а требовать от власти восстановления нарушенных прав. Так в январе 2010 года к Уполномоченному обратился инвалид первой группы по зрению А.М. и его сестра А.Р. о содействии в получении жилья взамен утраченного в ходе военных действий на территории республики. После вмешательства Уполномоченного, мэрия города Грозный в письменной форме заверила его, что жилищный вопрос гражданина А.М. будет решен. Н.С. Нухажиев держит вопрос под своим контролем.

Власти Чеченской Республики предпринимали за последние 4 года невероятные усилия, чтобы восстановить жилищный фонд республики. Однако до сих пор тысячи граждан не получили компенсации за утраченное жильё и имущество в ходе разрешения кризиса в Чеченской Республике. Руководство республики предпринимает все от него зависящее, чтобы граждане получили эти мизерные (350 тысяч рублей) суммы за потерянное по вине государства жильё и имущество. Дело за федеральными властями, которые, по неизвестным нам причинам растянули время получения компенсации, хотя этот вопрос должен был быть закрыт еще в 2004 году. В силу вышесказанного граждане продолжают обращаться и в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по компенсационным вопросам. К примеру, на имя Н.С. Нухажиева обратился гражданин В.И. с

просьбой оказать помощь в получении компенсации за утраченное жильё и имущество, которую он не может получить с 2004 года. После изучения заявления гражданина В.И., Уполномоченный обратился в Секретариат комиссии по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах. В результате Уполномоченный получил письменный ответ, в котором сообщалось, что по заявительскому материалу гражданина В.И. принято положительное решение и он включен в протокол, по которому производятся выплаты.

Анализ заявлений граждан в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике показывает, что в некоторых случаях восстановление жилья попадает в разные программы. Так, к примеру, к Уполномоченному обратился гражданин Д.М., который сообщил, что восстановление его жилья, признанного непригодным в результате землетрясения в октябре 2008 года, предусматривалось президентской программой восстановления района. Разрушенный дом был снесен, подготовлена строительная площадка, завезены некоторые строительные материалы. Однако на этом восстановительные работы прекратились и гражданин Д.М. никак не мог выяснить – почему. После соответствующего изучения заявления, проверки изложенных фактов, Н.С. Нухажиев обратился к главе районной администрации с просьбой дать разъяснение по вопросу восстановления жилья гражданина Д.М.. В ответном письме из районной администрации Уполномоченному сообщалось, что гражданин Д.М. был ошибочно включен в список восстановления жилья по президентской программе и что на самом деле он включен в список на получение государственного жилищного сертификата, который получит в ближайшее время. Следует отметить, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике после получения таких писем из администрации, министерств и ведомств не успокаивается и держит восстановление гражданина в своих правах на контроле.

В течение 2010 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратились граждане, жилье которых находилось в опасности из-за природных явлений. В обращениях граждан были жалобы на то, что, несмотря на их неоднократные обращения к властям, не принимаются необходимые меры, чтобы отвести угрозу их жилью.

В марте 2010 года к Уполномоченному обратилась гражданка А.П. из горного района республики, которая писала в своём заявлении, что её домовладению грозит разрушение от паводковых вод. После изучения предоставленных гражданкой фотоматериалов с выездом на место, Уполномоченный обратился к главе муниципального района с просьбой рассмотреть её заявление. В своём письменном ответе Н.С. Нухажиеву он сообщил, что заявление гражданки А.П. рассмотрено и принято решение, что защитную бетонную дамбу, которую планируется возвести, решено провести и рядом с домом гражданки А.П.

Еще 4-5 лет назад даже опытные специалисты в области строительства не допускали, что город Грозный может быть восстановлен в такие короткие сроки. Ведь действительно разрушения были страшными. Город представлял собой сплошной строительный мусор. А сегодня он - самый красивый и чистый город на Северном Кавказе. В этом, конечно, заслуга и федерального центра, и народа Чеченской Республики. Но особенная заслуга в возрождении чеченских сёл и городов принадлежит Главе Чеченской Республики Рамзану Кадырову. Благодаря его кипучей энергии, любви к своей малой родине, организаторскому таланту, республика в прямом смысле восстала из руин и пепла. Он сумел заразить своей верой в будущее народа Чеченской Республики сердца тысяч и тысяч людей. За короткое время Рамзан Кадыров разрешил проблему жилья сотен тысяч временно - перемещенных лиц. На улицах чеченских городов и сел нет бездомных

людей. Несмотря на гибель тысяч людей в ходе военных кампаний, в Чеченской Республике нет проблемы беспризорных детей. За считанные годы построены новые жилые дома, отремонтировано и восстановлено поврежденное и разрушенное жильё. И всё это позволило катастрофическое положение с обеспеченностью жильём перевести в разряд текущих проблем.

Обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по жилищной проблеме

Председателю Правительства
Российской Федерации
В.В.Путину

Ко мне обращаются граждане Российской Федерации, пострадавшие в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике. Обращаются с жалобами на комиссию по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в ЧР жилье и имущество (далее Комиссия) о невключении их заявлений в протокол на выплату компенсаций.

Причина отказа включить в протокол обосновывается отсутствием технической группы по обследованию технического состояния разрушенных жилых домов (далее Техническая группа).

Согласно п. 2 Положения, утвержденного постановлением правительства РФ от 4 июля 2003 г. №404 «О порядке осуществления компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории», право на получение компенсационных выплат имеют граждане, жилье которых утрачено и включено в перечень разрушенного жилья, утвержденный правительством ЧР и Министерством регионального развития РФ по согласованию с МВД РФ.

Данным Положением предусматривался упрощенный механизм документального оформления компенсационных выплат.

Однако, 29 июля 2004 года было принято постановление правительства РФ за №388, в котором говорится, что в целях ускорения решения вопроса осуществления компенса-

онных выплат Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству необходимо образовать техническую группу для формирования перечня разрушенного на территории ЧР жилья. Что и было сделано приказом от 31.08.2004 г. №98. Также Министерству промышленности и энергетики РФ предписывалось утвердить порядок формирования перечня разрушенного жилья, который был утвержден приказом от 12.08.2004 г., №68.

Не утвердив полный перечень разрушенного жилья, т.е. не выполнив свою функцию, техническая группа самораспустилась. Причина самороспуска должна быть подвергнута проверке соответствующими органами.

В пункте 8 постановления правительства РФ от 4 июля 2003 г. №404 сказано: «Министерству финансов РФ обеспечить в 2003-2004 годах финансирование, а правительству ЧР в указанные сроки осуществить компенсационные выплаты за утраченное жилье и имущество...».

В чем же виноваты граждане России, имеющие бесспорное право на получение компенсации в установленный правительством РФ срок, но не сумевшие ее получить до настоящего времени из-за отсутствия технической группы?

Руководство Комиссии неоднократно обращалось в федеральный центр с просьбой возобновить работу технической группы или передать ее полномочия органам исполнительной власти Чеченской Республики. Но решения по данному вопросу пока нет.

В своем ответе, на обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, поддержанном Уполномоченным по правам человека в РФ от 03.11.2009 г., №36628-ВТ/05 Министерство регионального развития России ставит в известность, что возобновление работы технической группы нецелесообразно. Эта позиция письмом от 7.05.2008 г., №06-02-08 поддержана и Министерством финансов РФ.

Указом Президента РФ от 12.05.2008 г., №724 Федеральное агентство по строительству и ЖКХ упразднено. В связи с этим, нормативные акты РФ должны были быть приведены в соответствие, т.е. должно было утратить силу постановление правительства РФ от 29.07.2004 г., №388. После чего отпадет необходимость в возобновлении работы технической группы и движение заявительского материала на выплату компенсации должно проходить согласно постановления правительства РФ от 04.07.2004 г., №404.

В связи с неразрешенностью данного вопроса, в Комиссии по компенсационным выплатам находятся без движения тысячи заявлений граждан. Тем самым нарушаются права граждан Российской Федерации, гарантированные частью 1 статьи 45, статьями 52 и 53 Конституции РФ, на получение компенсации за утраченное жилье и имущество в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике.

Просим Вас оказать содействие в восстановлении прав обездоленных граждан Российской Федерации.

19.04.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Председателю Правительства
Чеченской Республики
О.Х.Байсултанову

Уважаемый Одес Хасаевич!

Министерством экономического развития и торговли Чеченской Республики 09.06.2010 г. за №94 главам муниципальных образований и мэрам городских округов ЧР была направлена факсограмма следующего содержания: «Во исполнение поручения Председателя Правительства ЧР от 12 мая 2010г. №316/02 Минэкономразвития ЧР просит провести необходимую работу по постановке на учет граждан, лишившихся жилья в результате разрешения кризиса в ЧР и признанных малоимущими в соответствии с законом ЧР от 14 марта 200г. №10-рз и законом ЧР от 19 мая 2009г. №34-рз и представить уточненные списки граждан, нуждающихся в получении жилищных сертификатов».

Министерство ЖКХ и строительства ЧР, в соответствии с информацией, предоставленной Министерством регионального развития Российской Федерации, 02.09.2010г. за №3608/14 дало разъяснения по вопросу предоставления государственных жилищных сертификатов (ГЖС).

В разъяснениях говорится:

1. Предоставление ГЖС будет осуществляться исключительно гражданам, получившим компенсацию (за вычетом размера компенсации) или подавшим заявление о ее получении, по которому принято положительное решение и состоящим на жилищном учете в органах местного самоуправления по основаниям, установленным федеральным законодательством.

2. Срок постановки на учет для претендентов на получение ГЖС может быть ограничен 1 январем 2010 г.

3. В первую очередь сертификаты будут предоставляться гражданам, не имеющим жилых помещений для проживания.

4. Механизм предоставления, реализации и финансирования ГЖС будет определен соответствующим постановлением Правительства РФ.

5. Особое внимание будет обращено на соответствие порядка принятия на учет и ведение жилищного учета граждан требованиям законодательства.

ГТРК «Грозный» 4 сентября 2010г. передала информацию о том, что для получения жилищных сертификатов гражданам, жилье которых было разрушено в период разрешения кризиса в ЧР, необходимо встать на учет до 15 сентября 2010г. в органах местного самоуправления в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Анализ обращений граждан по вопросам получения государственных жилищных сертификатов на наш взгляд даёт право полагать:

1. На получение ГЖС имеют право граждане, которые подали заявление на получение компенсации и по которым принято положительное решение без подачи дополнительных документов.
2. Гражданин, потерявший жилье по вине государства, для получения ГЖС не обязан встать на учет в качестве нуждающегося в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.
3. Для получения ГЖС гражданин не должен быть признан малоимущим.
4. Сроки приема документов для постановки на учет в ОМС 15 сентябрём 2010г, принимая во внимание занятость населения в этот период подготовкой к празднику рамадан, для массовой постановки на учет граждан были нереальны.

Принятие граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется по месту их жительства. Однако органы местного самоуправления отказывают в приеме документов гражданам, не имеющим регистрацию по месту разрушенного жилья ссылаясь на требование пункта 4 статьи 4 вышеназванного Закона ЧР от 14 марта 2007 г. №10-рз.

Мы все хорошо помним, как после принятия постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. №404 «О порядке осуществления компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории» Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров предпринимал большие усилия, чтобы был отменен пункт 7 Положения, который запрещал гражданам, не имеющим регистрацию по месту разрушенного жилья до его утраты, получать компенсацию.

Согласно определению Конституционного суда РФ 6 октября 2008 года за №619-О-П **требование ОМС к гражданам и членам их семей регистрации на жилой площади разрушенного жилья для получения ГЖС неправомерно.**

В пункте 3 ст.52 Жилищного кодекса РФ сказано, что принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется ОМС на основании заявлений данных граждан, поданных ими в указанный орган по месту своего жительства.

В пункте 2 статьи 3 закона ЧР от 14 марта 2007 г. №10-рз сказано, что нуждающимися в жилье признаются граждане, утратившие жилье в результате разрешения конфликта в ЧР, получившие компенсацию, кроме граждан, имеющих другие жилые помещения, занимаемые по договорам социального найма или принадлежащие им на праве собственности, отвечающие уровню обеспеченности общей жилой площадью. Пункт 5 ст.4 данного закона предусматривает, что в случаях и

в порядке, установленных федеральным законодательством, граждане могут подать заявления о принятии на учет не по месту своего жительства.

Большинство жителей ЧР, утратившие жилье, не дожидаясь компенсации, восстановили свои разрушенные дома, построили новые или приобрели другое жилье, а также меняли регистрацию по месту жительства. Эти обстоятельства не должны препятствовать получению государственного жилищного сертификата.

На мои запросы из федеральных министерств поступили ответы с разъяснениями. В частности, в письме Министерства финансов РФ от 07.05.2008 г., №06-02-08 сказано, что граждан, утративших жилье в Чеченской Республике, целесообразно обустроить жильем в виде субсидий на приобретение жилья в форме предоставления ГЖС в рамках ФЦП «Жилье» на 2002-2010 гг.

В письме Министерства регионального развития России от 16.12.2008 г., №33817-ДА/05 говорится, что необходимо разработать и принять федеральный закон «О государственной поддержке в жилищном обустройстве граждан, утративших жилье в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике». Однако закон так и не принят, а Министерство регионального развития России пошло по пути наименьших финансовых затрат на нужды населения Чеченской Республики. По этому факту следует ожидать массовых обращений граждан в суды общей юрисдикции с требованием выдать им положенные жилищные сертификаты.

В связи с вышеизложенным считаю, что **государственные жилищные сертификаты должны выдаваться не только гражданам, вставшим на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в соответствии с законом ЧР от 14 марта 2007 г. №10-рз. Тем более, получатели ГЖС не должны быть признаны малоимущими согласно закону ЧР от 19 мая 2009 г., №34-рз. Выдача серти-**

фикатов должна производиться гражданам, утратившим жилье и имущество в результате разрешения кризиса в ЧР, по отдельному нормативному правовому акту РФ.

Уважаемый Одес Хасаевич, прошу Вас вмешаться в процесс постановки на учет граждан, утративших жилье в результате разрешения кризиса в ЧР и защитить права граждан, имеющих право на получение государственных жилищных сертификатов.

21.09.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Раздел 6

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Состояние пенитенциарной системы – зеркальное отражение здоровья общества. Степень её гуманизации находится в прямой зависимости от степени укоренения гуманистических начал в конкретном обществе. С этой точки зрения пенитенциарной системе Российской Федерации, в частности, пенитенциарной системе Чеченской Республики присущи все болезни и нынешнего российского общества. В частности, человек, его права и свободы не стали главными его ценностями. И нет ничего удивительного в том, что очень часто гражданин, оказавшийся в местах принудительного содержания, подвергается унижению, попирается его человеческое достоинство.

В 2010 году на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике продолжали поступать жалобы и заявления граждан, находящихся в местах принудительного содержания. Обращения на имя Н.С.Нухажиева не только из Чеченской Республики, но и из других регионов России. Чеченский омбудсмен старается не оставить без внимания ни одно обращение. В случаях обращений граждан, отбывающих наказание за пределами республики, он старается помочь человеку, обращаясь к своим коллегам на местах, оказывая консультативную помощь родственникам осужденного. В критических случаях сотрудники аппарата Уполномоченного, вместе с представителями республиканских неправительственных правозащитных организаций, выезжали в регионы России.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике при всех подходящих случаях не перестает напоминать, что система исполнения наказаний Российской Федерации все еще сохраняет традиции подавления в человеке личности. Оказавшемуся в пенитенциарном учреждении гражданину крайне необходимо, но порой невозможно защитить свои права. Надзирающие органы в подавляющих случаях занимают позицию защиты администрации исправительных учреждений. Новое руководство ФСИН России пытается реформировать исправительную систему, гуманизировать её. Но пока ощутимых результатов не видно. Чеченский омбудсмен убежден, что реформа системы исполнения наказания должна быть решительно более глубокой. Следует подчеркнуть, что успех реформирования ФСИН РФ будет зависеть от совершенствования судебной системы России, прокурорских органов, органов МВД, т.е. задача носит комплексный характер.

Все вышесказанные слова Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике подтверждаются обращениями граждан, находящихся в местах принудительного содержания.

В августе 2010 года на имя Уполномоченного обратился гражданин А.Х., отбывающий наказание в одном из учреждений Управления федеральной службы исполнения наказания по Чеченской Республике, об оказании содействия в защите его прав на достоинство и личную неприкосновенность. Осужденный А.Х. сообщил, что во время общих обысковых мероприятий его беспричинно избили и к нему применялись электрошоковые средства. К заявлению была приложена справка медицинского освидетельствования, подтверждающая факт причинения телесных повреждений, выданная в день проведения мероприятий. На свое обращение к прокурору Чеченской Республики с просьбой поручить провести проверку доводов заявителя и, при наличии оснований, принять

меры прокурорского реагирования Уполномоченный получил типичный в таких случаях ответ. В письме из прокуратуры говорилось, что изложенный в жалобе осужденного А.Х. факт избиения в ходе проверки не нашел своего подтверждения. Также в письме отмечалось, что региональным следственным органом при прокуратуре РФ по ЧР проведена проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ и в возбуждении уголовного дела отказано в связи с отсутствием в действиях сотрудников исправительного учреждения состава преступления.

В практике деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике не редки случаи, когда осужденные под давлением администрации исправительных учреждений в ходе проверок надзорных органов отказываются от своих заявлений. Хотя многие из них в личных беседах подтверждают свои доводы. В настоящее время, когда осужденный гражданин практически беззащитен и ему и правозащитникам очень сложно защитить его права. Но во многих случаях это удается. В любом случае сам факт письменного обращения осужденного, посещение мест отбывания наказания правозащитниками меняет в лучшую сторону поведение сотрудников администрации. Подобных примеров очень много. Это лишнее свидетельство тому, что реформа ФСИН РФ должна кардинально изменить суть и формы работы исправительной системы России.

Другой показательный и типичный пример. В июне 2010 года к Уполномоченному обратился (через неправительственную правозащитную организацию) гражданин Б.М., который был задержан правоохранительными органами и содержался в изоляторе временного содержания (ИВС). В своём письме гражданин Б.М. сообщал, что к нему не допускают адвоката, с которым он заключил соглашение на защиту его интересов. От самого адвоката Уполномоченному удалось выяснить, что он получил от следователя разрешение о его допуске к участию в уголовном деле. Однако, когда

адвокат поехал на встречу со своим подзащитным, ему не дали с ним встретиться, сославшись на то, что отсутствует руководство. По этой причине отказали адвокату во встрече и во второй раз. Адвокат задержанного гражданина Б.М. заявил Уполномоченному, что его не допускают к подзащитному, потому что сотрудники не успели провести допрос с пристрастием. В результате вмешательства Уполномоченного адвокат задержанного Б.М. был допущен к нему.

Следующий пример – также один из типичных примеров обращений к Уполномоченному. В марте 2010 года к Н.С. Нухажиеву обратился гражданин Н.Н., который содержался в следственном изоляторе, с просьбой защитить его от необоснованных обвинений в преступлении, которое он не совершал. Гражданин Н.Н. писал, что явился с повинной, рассчитывал на снисхождение, однако его привлекают к ответственности без учёта смягчающих вину обстоятельств. После тщательного изучения всех доводов, изложенных в письме гражданина Н.Н., Уполномоченный обратился к следственным органам с просьбой при определении наказания гражданина Н.Н. учесть имевший место факт явки с повинной.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2010 году продолжали обращаться граждане, находящиеся под следствием с жалобами на нарушение уголовно – процессуальных норм. Так к Н.С. Нухажиеву с письменной жалобой обратился следственно – арестованный гражданин Х.Х. с просьбой защитить его от незаконных методов ведения следствия. Гражданин Х.Х. жаловался, что от него требуют признания в разбойном нападении, к которому он не имеет никакого отношения. Также заявитель писал, что он обращался в прокуратуру, но нет никакого реагирования на его жалобы. После тщательной проверки заявления следственно – арестованного, Уполномоченный обратился к прокурору с просьбой провести проверку доводов, изложенных в заявлении гражданина Х.Х.. Ответ из прокуратуры

был типичен – по результатам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился следственно – арестованный гражданин И.И., который утверждал, что необоснованно привлечен к уголовной ответственности и в отношении него выбрана мера пресечения в виде содержания под стражей. Он просил содействия Н.С. Нухажиева в изменении избранной в отношении него меры пресечения на подписку о невыезде. После изучения всех доводов заявителя, Уполномоченный обратился в следственные органы и гражданин И.И. был отпущен под подписку о невыезде.

Низкий уровень правовых знаний у многих граждан является одной из причин нарушения их прав. В таких случаях проблематично оказать помощь гражданам. К сожалению, как показывает опыт работы Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, незнание своих прав гражданами используется некоторыми сотрудниками правоохранительных органов. Так к Н.С. Нухажиеву обратилась гражданка А.А. с заявлением о необоснованном привлечении её к уголовной ответственности. Она сообщила, что ей обещали смягчить наказание за чистосердечное признание и сотрудничество со следствием, избрать меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей. Однако, после того она дала признательные показания, ей предъявили обвинение без всяких скидок и заключили под стражу. Уполномоченный был вынужден разъяснить гражданке А.А., что он не имеет права на участие в предварительном расследовании, но обвиняемый вправе отстаивать свои права и законные интересы всеми средствами и способами, не запрещенными УПК РФ, в том числе пользоваться помощью адвоката. Следует отметить, что в таких случаях Уполномоченный старается оказать консультативную помощь адвокатам обвиняемых и подозреваемых.

В течение всего 2010 года на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике продолжали поступать заявления и жалобы, в которых осужденные граждане утверждали, что они необоснованно осуждены и просили обжаловать приговоры судов. В таких случаях Уполномоченный разъяснял, что он рассматривает жалобы, на решения и действия (бездействие) государственных органов республики, если заявитель ранее обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном или административном порядке. После таких разъяснений часть граждан, после соответствующей процедуры обжалования, вновь обращались к Уполномоченному и он доводил рассмотрение жалоб до логического конца. Таким образом, учитывая ситуацию в Чеченской Республике, Н.С. Нухажиев старался не оставить без внимания любое обращение гражданина, хотя он имеет формальное право отказать в их рассмотрении. Оказать юридическую консультативную помощь гражданам - это и помощь в то же время в правовом образовании. Точно также Уполномоченный поступает и с заявлениями и обращениями граждан, выходцев из Чеченской Республики, проживающих в других регионах России. Н.С. Нухажиев обращается к своим коллегам неправительственным организациям регионов России и через них старается не оставить ни одно обращение граждан без внимания. Уполномоченный выражает им всем огромную благодарность за то, что они всегда откликаются на наши просьбы и делают все возможное, чтобы помочь человеку.

В 2010 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике от отбывающих наказание граждан продолжали поступать жалобы на незаконный отказ им в условно- досрочном освобождении (УДО). Жалобы поступали не только из Чеченской Республики, но и из других регионов России.

Тщательный анализ практики применения судами условно-досрочного освобождения к осужденным лицам че-

ченской национальности в регионах России выявил факты грубых нарушений прав осужденных, выходцев из Чеченской Республики, на УДО, предусмотренное ст. 79 УК РФ и ст. 175 УИК Российской Федерации.

Анализ показал, что подготовка материалов и принятие решения на УДО зависит не столько от поведения осужденного, от того, встал ли он на путь исправления, сколько от других, не предусмотренных законодательством факторов. Национальность осужденного (в нашем случае – чеченец) автоматически означает, что он практически не имеет шансов быть условно-досрочно освобожденным. Яркое тому подтверждение – тот факт, что в 2009 году только 1% (один процент) от общего числа ходатайствовавших осужденных выходцев из Чеченской Республики получили УДО. В условно – досрочном освобождении выходцам из Чеченской Республики отказывают по основаниям, которые не предусмотрены законом. Например, за наличие судимости или за наличие взысканий, которые можно получить беспричинно. Порой при рассмотрении ходатайства на УДО вспоминают пререкания с судом 10-летней давности или плохое поведение, в каком-то пересыльном пункте.

Факты подтверждают, что имеет место грубейшее нарушение прав осужденных (выходцев из Чеченской Республики) на условно досрочное освобождение.

В мае 2010 года Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к председателю Верховного суда Российской Федерации В.М. Лебедеву с просьбой принять необходимые меры, чтобы суды объективно рассматривали заявления осужденных жителей Чеченской Республики на условно-досрочное освобождение. В конце мая 2010 года Уполномоченный получил ответ из Верховного суда РФ за подписью заместителя председателя Верховного суда России А.Я. Петроченкова в котором сообщалось, что информация, содержащаяся в его письме, доведена до сведения соответ-

ствующих судов. В письме также сообщалось, что при этом обращено внимание судов на необходимость строгого исполнения законодательства об условно-досрочном освобождении, а также на необходимость выполнения рекомендаций, содержащихся в постановлении пленума Верховного суда РФ № 8 от 21 апреля 2003 года: « О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», при рассмотрении материалов в отношении осужденных чеченской национальности.

На имя Уполномоченного с письменной жалобой обратился осужденный гражданин Р.Р., отбывающий наказание в одном из исправительных учреждений УФСИН по ЧР о неправомерности отказа ему в УДО судом и коллегией по уголовным делам Верховного суда ЧР. В жалобе осужденного гражданина Р.Р. отмечалось, что он положительно характеризуется администрацией исправительного учреждения, имеет поощрения у него нет взысканий, является активным членом секции социальной помощи осужденным.

Заявление осужденного гражданина Р.Р. было внимательно изучено Уполномоченным, внимательно проверены все его доводы. В своем ответном письме Н.С. Нухажиев писал Р.Р., что в условно-досрочном освобождении, по его мнению, отказано необоснованно и ему было предложено обжаловать в Верховный суд Чеченской Республики в надзорном порядке вступившее в законную силу постановление суда первой инстанции и кассационное определение ВС ЧР. Осужденный гражданин Р.Р. так и поступил и при юридической помощи Уполномоченного разрешил свой вопрос.

С подобной жалобой в адрес Нухажиева обратился осужденный В.В.. Он также сообщал Уполномоченному, что, несмотря на положительную характеристику и отзыв администрации исправительного учреждения, ему отказано в условно-досрочном освобождении. Заявление осужденного

гражданина В.В. рассмотрено Уполномоченным в соответствующем порядке. Уполномоченный и сотрудники его аппарата совместно с неправительственными организациями республики часто посещают учреждения УФСИН по Чеченской Республике. По итогам создания наблюдательных комиссий, такие поездки в исправительные учреждения имеют более результативный характер. После встречи с осужденными, знакомства с работой администрации исправительных учреждений, проверки условий содержания осужденных, все замечания и рекомендации доводятся до руководства УФСИН по Чеченской Республике. Следует отметить, что взаимодействие между правозащитниками республики и Управлением ФСИН РФ по ЧР носит конструктивный характер. После последней такой поездки в одно из исправительных колоний, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиев писал о фактах нарушений (на его взгляд) прав осужденных на условно – досрочное освобождение. Уполномоченный, в частности, указал, что не проводятся выездные заседания суда в колонии, что существенно ограничивает возможность быть условно- досрочно освобожденным. Рассмотрение в суде ходатайств об условно – досрочном освобождении происходит не при участии сотрудников прокуратуры того района, где расположено исправительное учреждение, а с участием сотрудников республиканской прокуратуры. В своём письме Уполномоченный отмечал, что такой подход считает неверным, так как сотрудники районной прокуратуры, контролирующие по территориальности деятельность колонии, могли более объективно подходить при рассмотрении ходатайства осужденного на условно-досрочное освобождение. Н.С. Нухажиев в своём письме председателю Верховного суда республики также отметил, что необоснованный, непонятный заключенному отказ в его условно-досрочном освобождении самым не-

гативным образом воздействует не только на него, но и на других осужденных граждан. У них пропадает стимул к исправлению. Такие факты снижают эффективность воспитательной работы, толкают осужденных на протесты в виде голодовок и беспорядков.

А в письме на имя прокурора Чеченской Республики Н.С. Нухажиев отметил, что, как усматривается из практики, суд и прокуратура при рассмотрении ходатайств об УДО не придают значения поведению осужденных в местах отбывания наказания и не учитывают важность этого фактора для исправительных учреждений, а также последствие отказов на УДО, принятых без достаточных оснований. Итого, отмечал в своём обращении к прокурору республики Нухажиев, для суда и прокуратуры критериями отказа в условно-досрочном освобождении осужденных является «тяжесть преступления», «достаточно большой неотбытый срок» или «веских аргументов о полном исправлении осужденного администрации не предоставлено».

Использование в качестве оснований для отказов в УДО осужденных подобных доводов, не предусмотренных законом, контрпродуктивно. Часто игнорируя мнение администраций исправительных учреждений, суд ограничивается признанием осужденного «нуждающимся в полном отбывании назначенного наказания».

В своих обращениях к председателю Верховного суда ЧР и в прокуратуру ЧР Уполномоченный приводил показательные примеры отказов в УДО осужденным гражданам.

Так осужденный к пяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима Ахмадов Вахид Хусанович 1961 года рождения подал через администрацию СИЗО – 2 в марте 2010 года ходатайство на УДО в Наурский районный суд, которое в апреле 2010 года рассмотрено судом под председательством судьи Жукова М.И. с участием прокурора Алехина Р.Ю.

В соответствии с характеристикой, предоставленной администрацией СИЗО-2, осужденный Ахмадов отбыл ½ часть наказания и показал себя только с положительной стороны, не нарушал установленный порядок. Качественно выполнял поручения администрации, взысканий не имел, не имел задолженностей по искам, имел семь поощрений. Администрация исправительного учреждения, где отбывал срок осужденный, считает, что Ахмадов В.Х. примерным поведением и честным отношением к труду доказал своё исправление и не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Однако прокурор Алехин Р.Ю. просил суд отказать осужденному Ахмадову в УДО, так как он совершил одно преступление, относящееся к категории тяжких (неумышленное преступление, предусмотренное ч.1 ст.264 УК РФ!!!), и два преступления средней тяжести, и суд постановил отказать Ахмадову в ходатайстве об УДО. Такое решение суда вызывает недоумение. Кроме предоставленной администрацией характеристики суд не учел ничего, к примеру то, что Ахмадов работал в отряде хозяйственного обслуживания СИЗО и там, как правило, выполняют тяжёлую работу, рассчитывая освободиться условно-досрочно.

Другой пример. Осужденный по ст.105 ч.1 УК РФ к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК строгого режима Джабраилов Ханпаш Магомедович подал через администрацию ИК-2 в январе 2010 года ходатайство об УДО в Наурский районный суд Чеченской Республики, которое в феврале 2010 года рассмотрено судом и которым вынесено постановление об отказе. А в своей характеристике осужденного Джабраилова администрация ИК-2 отмечала, что он твёрдо встал на путь исправления и не нуждается в полном отбывании назначенного наказания.

Между тем ч.1 ст.79 УК РФ и ч.1 ст.175 УИК РФ, устанавливающие исчерпывающие критерии условно-досрочного освобождения осужденных граждан, не рассматривают как

препятствия для УДО осужденных тяжесть совершенного преступления.

Уполномоченный в своих обращениях отмечал, что практика отказов в УДО из-за ненадлежащей подготовки администрациями исправительных учреждений материалов, сортировка ходатайств осужденных под разными предлогами, нарушение права осужденных на личное участие в судебном заседании, отказы в УДО осужденным на основании тяжести совершенного преступления и большого срока не отбытого наказания и по другим, не предусмотренным законом основаниям, нарушают права человека снижают значение механизма условно-досрочного освобождения, как способа достижения целей уголовного наказания.

В 2010 году при содействии Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике условно – досрочно освобождены более 10 осужденных, в том числе и отбывавшие наказание за пределами Чеченской Республики.

В течение 2010 года на имя Уполномоченного по правам человека продолжали поступать обращения, заявления от осужденных граждан с просьбой оказать содействие в переводе в исправительные учреждения, расположенные на территории Чеченской Республики, или в ближайших субъектах Российской Федерации.

Н.С. Нухажиев считает, что, направляя осужденных для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные в отдаленных и труднодоступных субъектах Российской Федерации, нарушаются не только их права на кратковременное и длительное свидание с близкими родственниками, получение посылок и передач, но и права родственников, которые в силу различных причин не могут навестить осужденных.

Обращения Уполномоченного в ФСИН Российской Федерации о переводе осужденных жителей Чеченской Республики в близлежащие регионы РФ получают отказ со

ссылкой на ч.2 ст.73 и ч.2 ст.81 УИК РФ. Отказ на перевод от ФСИН РФ получают даже осужденные, преступления которыми совершены до внесения изменений в ст.73 УИК РФ. Часть 4 в ст.73 УИК РФ введена федеральным законом от 9 мая 2005 года №47-ФЗ, а изменения в ч.2 ст.73 УИК РФ внесены федеральным законом №142-ФЗ от 19 июля 2007 года, и она не распространяется на лиц, осужденных за преступления, совершенные до его вступления в силу, независимо от времени постановления обвинительного приговора.

Перечисленные изменения в ст. 73 УИК РФ ухудшают положение осужденных. Однако согласно ст.54 Конституции Российской Федерации закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Следовательно ст. 73 УИК РФ в новой редакции не может быть применен в отношении лиц, совершивших преступления до внесения изменений в эту статью.

Совершенствование исправительной системы, её реформирование должны предусматривать отбывание наказания осужденными в местах, расположенных вблизи их местожительства. Однако руководство ФСИН РФ, задолго до внесения изменений в ст.73 УИК Российской Федерации, направляет осужденных жителей Чеченской Республики в отдаленные труднодоступные регионы России.

Так инвалид детства Душаев Х.Х. с врожденным пороком сердца и нуждающийся в операции, осужденный Грозненским районным судом по ч. 2 ст. 108, 322 ч.1, 327 ч.3 к одному году и 6 месяцам лишения свободы, для отбытия наказания направлен в Республику Коми, а оттуда в Кировскую область.

Заурбеков М.Д., осужденный приговором Урус-Мартановского районного суда Чеченской Республики от 16 октября 2003 года по ст.ст.33 ч.5, 208 ч.2 УК РФ к 1 году лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-

поселении, находится в ФГУ ИЗ-43/1, который расположен в Кировской области.

Габазов Ш.Т., осужденный Грозненским районным судом Чеченской Республики к 5 годам и 6 месяцам лишения свободы, отбывает наказание в Кемеровской области.

Хадисов С.М., осужденный приговором Ленинского районного суда г.Грозного к 5 годам лишения свободы, отбывает наказание в Кировской области.

Инвалид 1-й группы Джанаралиев Л.М., осужденный приговором Верховного суда ЧР к 12 годам и 6 месяцам лишения свободы, отбывает наказание в Ставропольском крае.

Такие примеры, когда осужденный житель Чеченской Республики отбывает наказание за тысячи километров от места их постоянного жительства, можно перечислять очень долго. Многочисленные обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиева к руководству ФСИН РФ о переводе осужденных жителей республики для отбывания наказания в ЧР получают стандартный ответ: «в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах наполнение колоний строгого режима превышает их лимит. Это обуславливает необходимость направления осужденных из субъектов указанных федеральных округов в исправительные учреждения других регионов. В Чеченской Республике колоний строгого режима нет, а участок, введенный в строй в конце 2005 года, имеет лимит наполнения 250 мест».

В ст.18 Конституции Российской Федерации говорится, что смысл существования государственных органов власти заключается в том, чтобы обеспечить права и свободы граждан. Других функций у них просто нет. Поэтому Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике считает, что вышеназванная причина не может являться основанием для нарушения прав осужденных и их родственников. Не законы надо подстраивать под обстоя-

тельства, а, наоборот, обстоятельства необходимо менять, чтобы закон мог действовать в полную силу.

В 2010 году в адрес Уполномоченного по правам человека обращались граждане, которые просили его содействия в установлении места, где отбывают наказание их ближайшие родственники. Так в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Х.С. с просьбой помочь выяснить, в каком учреждении ФСИН Российской Федерации отбывает наказание её брат Х.Н. 1961 года рождения, осужденный к 12 годам лишения свободы в колонии строгого режима. В результате проведенной Уполномоченным работы, удалось установить, где отбывает наказание осужденный Х.Н.

Другой пример. 28 июня 2010 года к Нухажиеву Н.С. обратилась гражданка Х.Т. о содействии в установлении места отбывания наказания её мужа. В письме гражданка Х.Т. сообщила, что её муж С.Ш. отбывает наказание в ФБУ ИК-383/2-2 УФСИН РФ по Пермскому краю, но последние 3 месяца от него никаких вестей и его местонахождение им неизвестно. В результате проведенной работы, Уполномоченному удалось установить, что осужденный С.Ш. 2,5 месяца находился в больнице, состояние его здоровья удовлетворительное. Гражданка Х.Т. в письменной форме выразила благодарность Уполномоченному по правам человека в ЧР и сообщила, что она получила письмо от мужа.

Обращения с просьбами о содействии в установлении места отбывания наказания родственниками поступали Уполномоченному от граждан в течение всего 2010 года. В связи с чем, Н.С. Нухажиев был вынужден обратиться к ряду руководителей региональных управлений ФСИН России с просьбой направлять уведомления одному из родственников осужденного в течение десяти дней со дня его пребывания в исправительном учреждении, как того требует ст.17 УИК Российской Федерации. В течение 2010 года к Уполномоченному по правам человека в Чеченской

Республике продолжали поступать письма от осужденных жителей Республики по поводу отказов на их законные требования. Так к Нухажиеву обратился осужденный Ш.М. с просьбой о содействии в получении уголовного дела, в результате которого он обвинен. Осужденный Г.О. жаловался на незаконный отказ администрации исправительного учреждения на свидание с родственниками и применение к нему необоснованных взысканий. На незаконное препятствие в получении посылок Уполномоченному жаловался осужденный Д.М. Во всех случаях, после вмешательства Нухажиева Н.С., жалобы осужденных были рассмотрены. Кроме того, при взаимодействии с администрациями исправительных учреждений, где отбывали наказание осужденные, им были предприняты меры, которые позволяют устранить причины появления жалоб.

В адрес Уполномоченного поступали также от осужденных жалобы на необоснованные отказы судьями в возбуждении надзорного производства по их ходатайствам. К примеру, осужденный В.Р. в письменной форме жаловался Уполномоченному на необоснованный отказ судьей Верховного суда РФ в возбуждении надзорного производства по ходатайству. Во всех случаях таких обращений Н.С. Нухажиев, разъяснял осужденным, что постановления могут быть обжалованы в надзорную инстанцию участниками судопроизводства (ст.42 УПК РФ), в том числе ими самими или их защитниками. Каждое обращение осужденного оставалось под контролем Уполномоченного, при этом, в необходимых случаях, адвокатам осужденных оказывалась помощь в составлении обжалования.

В адрес Нухажиева Н.С. в 2010 году также обращались осужденные жители Чеченской Республики с просьбой о содействии в переводе в лечебные учреждения ФСИН Российской Федерации. Такие обращения поступали: От гражданки Ч.Т. по поводу его осужденного сына Ч.М., отбы-

вающего наказание и нуждающегося в квалифицированном лечении; от гражданки Т.М. на предмет медицинской помощи её мужу, отбывающему наказание; от гражданки С.А. о содействии о переводе осужденного сына в лечебное учреждение и т.д. Каждое обращение было внимательно изучено и в тех случаях, когда осужденный действительно нуждался в медицинской помощи, такая помощь была оказана. От некоторых родственников осужденных Уполномоченный получил благодарственные письма.

В 2010 году к Н.С. Нухажиеву продолжали поступать обращения, в которых подследственные граждане просили ходатайства о назначении им наказания, не связанного с лишением свободы. Так к Уполномоченному обратился гражданин Д.И. с такой просьбой. После тщательного изучения всех обстоятельств, изложенных в письме данного гражданина, Н.С.Нухажиев обратился к председателю Шалинского районного суда Чеченской Республики М.Ш. Тахтарову с просьбой, рассмотреть возможность применить к гражданину Д.И. наказание, не связанное с лишением свободы, с учетом искреннего признания своей вины подсудимым, наличия на его иждивении малолетних детей и престарелой матери, а также положительной характеристики и ходатайства главы муниципального образования.

В ответном письме из Шалинского районного суда на имя Уполномоченного сообщалось, что уголовное дело было рассмотрено 24 декабря 2010 года. Ваши доводы и просьбы учтены и Д.И. назначено наказание в виде лишения свободы на 4 года с испытательным сроком 3 года.

В 2010 году в адрес Уполномоченного обратились осужденные жители Чеченской Республики, которые просили содействия в получении общегражданского паспорта. Так в июне 2010 года к Нухажиеву обратился Бигуев 3.З., отбывающий наказание в ФБУ ИК УИ 338/9 ГУФСИН РФ по Ростовской области. Уполномоченным было выяснено, что

гражданин Бигуев 3.З. потерял паспорт при неизвестных обстоятельствах в 1990 году и восстанавливать его тогда не стал. Н.С.Нухажиев обратился в ЗАГС по Грозненскому району, откуда сообщили, что архив сохранился лишь с ноября 1996 года, в связи с чем они не имеют возможности предоставления требуемых сведений – копии свидетельства о рождении Бигуева 3.З.

Уполномоченный направил разъясняющее письмо Бигуеву 3.З., в котором пояснил, что согласно ч.1 ст.13 Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации» от 28 ноября 1991 года, он может быть признан гражданином РФ только на основании ч.1 ст.13 этого закона при наличии судебного решения об установлении факта постоянного проживания на территории Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 года. В условиях пребывания в местах лишения свободы этот вопрос может быть решен осужденным как лично, так и при помощи своего представителя или адвоката. При необходимости Уполномоченный выразил готовность оказать консультативную помощь Бигуеву 3.З.

Подобные обращения в адрес Нухажиева поступили от гражданина Хохолева А.И., отбывающего наказание в ФБУ ИК-5 УФСИН РФ по Брянской области, и других жителей республики, отбывающих наказание в учреждениях ФСИН РФ.

Каждый случай обращения осужденного о содействии в получении гражданского паспорта рассматривался, выяснялись причины отсутствия паспортов, причины волокиты со стороны администраций учреждений исправительной системы. Итоги и выводы по результатам анализа писем и обращений направлялись в соответствующие учреждения ФСИН РФ.

В истекшем 2010 году к Уполномоченному обращались осужденные с просьбой о личном приеме. Такой категории заявителей разъяснялось, что этапирование осужденных или

следственно-арестованных на приём к уполномоченному по правам человека не предусмотрен и им рекомендуется изложить свои жалобы в письменной форме. В некоторых случаях сам Уполномоченный или сотрудники его аппарата выезжали на место, где находится заявитель.

Так к Уполномоченному обратился осужденный А.У., отбывающий срок в СИЗО-2 УФСИН РФ по Чеченской Республике, и просил его посетить данное учреждение. Суть обращения гражданина А.У. к Уполномоченному заключалась в том, чтобы посоветоваться, как ему быть дальше, после отбывания наказания. Он оказался в непростой жизненной ситуации и не представлял себе, как дальше жить. Такая поездка состоялась. С гражданином А.У. состоялась длительная беседа. Уполномоченный обещал всякое содействие в адаптации после освобождения из мест заключения.

В течение всего 2010 года на имя Уполномоченного поступали заявления с просьбой о содействии в оставлении в Чеченской Республике для отбывания наказания; о содействии в амнистии; жалобы на то, что осужден несправедливо; просьбы личного участия в судебных заседаниях. В каждом случае заявителю были даны конкретные исчерпывающие консультации, осуществлялись поездки в учреждения УФСИН РФ по Чеченской Республике, а также сотрудники аппарата посещали судебные заседания.

В 2010 году в адрес Уполномоченного по правам человека поступило большое количество письменных и устных обращений от осужденных жителей Чеченской Республики и от их родственников с жалобами на нарушение прав по национальному признаку и вероисповеданию. Анализ ситуации, поездки в учреждения ФСИН РФ дают нам основание полагать, что во многих случаях такие нарушения прав осужденных имеют место. Однако существующий порядок надзора за исправительными учреждениями не даёт возможности во многих случаях выяснить истинную ситуацию.

Ответы прокуратуры, к которой мы обращались, стандартны и предсказуемы: «Проведение проверки показало, что факты не подтвердились». «В возбуждении уголовного дела отказано». Конечно же, осужденные, боясь, что их положение еще более ухудшится, при проверке прокуратуры отказываются подтвердить факты нарушения их прав или несправедливого наказания. Все это – лишнее доказательство тому, что исправительная система России нуждается в коренном реформировании, в том числе и система надзора.

Так, к примеру, к Уполномоченному обратилась гражданка Б.Л. с просьбой защитить конституционные права её мужа Б.Ш., отбывающего наказание в колонии строгого режима в Кировской области. Она сообщала, что была на свидании с мужем. На его теле имелись многочисленные гематомы, передвигался он с помощью костыля. Муж также рассказывал ей, что некоторые работники администрации издеваются над осужденными чеченской национальности, жестоко избивают их и не оказывают медицинскую помощь. И они вынуждены иногда объявлять голодовку. Осужденный гражданин Б.Ш. также сообщал, что их кормят свининой, прекрасно зная, что мусульманин её не ест, часто запрещают молиться. Гражданка Б.Л. писала, что была вынуждена нанять адвоката, но его к мужу не допускают. На обращение в адрес Кировской областной прокуратуры Уполномоченный получил ответ, в котором, как и сказано выше, говорится, что факты не подтвердились.

В марте 2010 года на имя Уполномоченного обратилась гражданка М.П., жительница Чеченской Республики о содействии в защите конституционных прав её сына, отбывающего наказание в Республике Мордовия.

Конечно же, в случаях, когда поступают обращения выходцев из Чеченской Республики, осужденных, проживающих и отбывающих наказание в других регионах России, Уполномоченный обращался к своим коллегам за помощью

в рассмотрении заявлений. Следует отметить, что региональные уполномоченные во всех случаях откликаются на просьбы Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Гражданка М.П. сообщила, что её сына М.С. преследуют сотрудники исправительного учреждения, где он отбывает наказание, на почве национальной неприязни, на него без причин накладывают взыскания и наказывают. После рассмотрения обращения гражданки М.П. у Уполномоченного были все основания полагать, что многое, о чем писалось в жалобе, имеет место. Однако, и на этот раз он получил письмо из прокуратуры Республики Мордовия, в котором говорилось: «...проведенной проверкой каких-либо притеснений, национальной неприязни или вражды со стороны администрации колонии в отношении осужденного М.С. не установлено. Сам осужденный М.С. по существу обращения что-либо пояснить отказывается, а в заявлении М.П. отсутствуют конкретные обстоятельства, надлежащие проверке, в связи, с чем оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется». И такие ответы Уполномоченный получает практически во всех подобных случаях. Как уже сказано выше, конечно же, осужденный ничего не хочет говорить прокурору, потому что знает, что администрация колонии за такие откровения благодарность не объявит. Хотя без всякой проверки ясно, что многое, о чем пишут осужденные, – это реальность сегодняшней исправительной системы России, которая остается до последнего времени структурой, почти не подвергшейся каким-либо изменениям за последние 20 лет преобразований в стране.

Другой типичный пример. В марте 2010 года на имя Уполномоченного по правам человека обратилась гражданка С.Э. о содействии в защите её сына С.А., отбывающего наказание в Архангельской области. Ответ прокуратуры области:

«Заявление гражданки С.Э. необоснованно и не требует мер прокурорского реагирования».

В августе в адрес Уполномоченного обратился осужденный М.И. о содействии в защите его прав на достоинство и личную неприкосновенность, отбывающий наказание в Чеченской Республике. Однако прокуратура республики не нашла основания для внесения актов прокурорского реагирования.

Кардинальное изменение положения в исправительной системе России невозможно без кардинального изменения самой системы. Уполномоченный по правам человека убежден, что в реформировании системы ФСИН РФ, которая начата её новым руководством, деятельное участие должно принять и гражданское общество. В противном случае трудно ожидать от этих реформ тех результатов, которые ждёт от них всё общество. Ведь программа модернизации страны, которая объявлена Президентом Российской Федерации, подразумевает модернизацию всех сфер жизнедеятельности общества. Надеемся, что и реформа ФСИН РФ не закончится одними декларациями, побелкой фасада. Только в этом случае у нас появится надежда на то, что у гражданского общества, правозащитников появится реальная возможность участвовать и добиваться обеспечения прав осужденных граждан.

Обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по проблеме обеспечения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Председателю Парламента
Чеченской Республики
Д.Б. АБДУРАХМАНОВУ

Уважаемый Дукуваха Баштаевич!

В течение последних нескольких лет на мое имя поступило большое количество жалоб и заявлений от осужденных жителей Чеченской Республики, отбывающих наказание в северных регионах Российской Федерации, а также от их близких родственников о нарушении прав осужденных при определении места отбывания наказания.

В соответствии с действующим российским законодательством и международными обязательствами России, лицам, оказавшимся в местах лишения свободы, должны быть предоставлены достойные условия содержания и обеспечены их основные гражданские и социальные права.

Европейские пенитенциарные правила 2006 года, одобренные Комитетом министров государств – членов Совета Европы, рекомендуют направлять заключенных для отбывания наказания в исправительные учреждения, **расположенные вблизи их дома или мест социальной реабилитации.**

Согласно ч. 1 ст. 73 УИК РФ осужденные к лишению свободы, кроме лиц совершивших преступления, перечисленные в части четвертой указанной статьи, **отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они ранее проживали или были осуждены.** Это положение уголовно-исправительного закона никем не отменено.

Одновременно, согласно части второй этой же статьи в прежней редакции, при отсутствии по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях **осужденные направлялись в ближайшие исправительные учреждения, расположенные на территории данного субъекта Российской Федерации,** либо по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы **в исправительные учреждения, расположенные на территории другого ближайшего субъекта Российской Федерации,** в котором имелись условия для их размещения.

Данное положение Уголовно-исправительного закона России существенно для исправительной системы в целом, поскольку оно ориентировано на гуманное отношение к осужденным, обеспечение их прав на свидание с родственниками, организацию исправительного воздействия на осужденных с учетом региональных особенностей, а также облегчение их адаптации после освобождения от наказания. От реализации этого положения во многом зависят не только расходы на перемещение (этапирование) осужденных, но и возможность привлечения общественности к исправлению осужденных, поддержания их социально полезных связей.

Однако в июле 2007 года в ч. 2 ст. 73 УИК РФ федеральным законом № 142-ФЗ от 19 июля 2007 года внесена небольшая поправка, изменившая суть этой нормы, которая предусматривает направление осужденных **не в другой ближайший, а в «другой» субъект Российской Федерации.** На основании этой поправки права подавляющего большинства осужденных в Чеченской Республике на отбывание наказания по месту проживания грубо нарушаются. Как правило, осужденные, подпадающие под ч. 2 ст. 73 УИК РФ, наравне с осужденными подпадающими **под часть четвертую этой же**

статьи направляются для отбывания наказания в отдаленные труднодоступные северные регионы Российской Федерации, расположенные на расстоянии нескольких тысяч километров от места их проживания.

Более того, в отдаленные северные субъекты России направляется не только указанная категория осужденных, но даже и **осужденные к отбыванию наказания в колонии-поселения**.

При определении места отбывания наказания ФСИН РФ игнорирует принципы уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, которые основываются на принципах законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием.

Направление осужденных в Чеченской Республике граждан для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные в отдаленных субъектах России, нарушает их права на кратковременные и длительные свидания с близкими родственниками, на получение посылок, передач, условно-досрочного освобождения.

Эти обстоятельства, в силу различных причин (возраста, состояния здоровья, отдаленности исправительных учреждений и материального положения), нарушают так же и права нескольких тысяч близких родственников осужденных, которые не могут их навестить, что помимо всего прочего, лишает их возможности оказания на них влияния в части исправления и перевоспитания. Кроме этого, во многих исправительных учреждениях имеет место систематические издевательства по национальному признаку над осужденными жителями Чеченской Республики, унижения их чести и достоинства, травля с применением к ним необоснованного

наказания в виде водворения в неотапливаемые отдельные помещения камерного типа, причинения других физических и моральных страданий, граничащих с пытками.

Совершенно очевидно, что направление осужденных жителей Чеченской Республики в северные регионы Российской Федерации и отбывание ими наказания в суровых условиях Севера коренным образом ухудшает их положение. Многие из них страдают различными тяжелыми заболеваниями, а часть из них погибает в местах лишения свободы.

Полагаю, что направление осужденных в Чеченской Республике граждан в отдаленные субъекты Российской Федерации следует расценивать как применение к ним **дополнительной меры наказания, не предусмотренной приговором суда**.

Мои обращения к руководству ФСИН России о переводе осужденных в исправительные учреждения, расположенные в Чеченской Республике или Северо-Кавказском регионе, остаются без удовлетворения со стандартной ссылкой на ч.ч. 2, 4 ст. 73 и ч. 2 ст. 81 УИК РФ.

Считаю, что для защиты конституционных прав осужденных жителей Чеченской Республики необходимо изменить ч. 2 ст. 73 УИК РФ и принять ее в прежней редакции.

Согласно ст.ст. 2, 17, 45 Конституции Российской Федерации и ст.ст. 3, 14, 43 Конституции Чеченской Республики человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией России.

Уважаемый Дукуваха Баштаевич, на основании изложенного, прошу Вас рассмотреть вопрос в Парламенте республики и обратиться с законодательной инициативой в

Государственную Думу Российской Федерации о внесении изменений в ч. 2 ст. 73 УИК РФ в следующей редакции: при отсутствии по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях **осужденные направляются в ближайшие исправительные учреждения, расположенные на территории данного субъекта Российской Федерации, либо по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные учреждения, расположенные на территории другого ближайшего субъекта Российской Федерации**, в котором имеются условия для их размещения.

22.09.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Генеральному прокурору
Российской Федерации
Ю.Я. ЧАЙКЕ

Уполномоченному
по правам человека
Российской Федерации
В.П. ЛУКИНУ
(для сведения)

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Ко мне поступают жалобы и заявления от осужденных жителей Чеченской Республики, отбывающих наказание в исправительных учреждениях в северных регионах России, а также от их близких родственников, в которых они просят содействия в переводе в исправительные учреждения, расположенные в Чеченской Республике или в ближайших к ней субъектах Российской Федерации.

Мои же обращения во ФСИН России по этому вопросу остаются без соответствующего реагирования со стандартной ссылкой на ч. ч. 2, 4 ст. 73 УИК РФ, несмотря на то, что преступления ими совершены до внесения изменений в указанную статью.

Так, в ст. 73 УИК РФ часть 4 введена федеральным законом от 9 мая 2005 года № 47-ФЗ и устанавливает направление осужденных за совершение конкретных преступлений для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы. Изменения же в ч. 2 ст. 73 УИК РФ внесены федеральным законом № 142-ФЗ от 19 июля 2007 года.

Положения ч.ч. 2, 4 ст. 73 УИК РФ с изменениями и дополнениями не могут распространяться на лиц, осужденных за преступления, совершенные до их вступления в законную

силу, независимо от времени постановления обвинительного приговора, поскольку они существенно ухудшают их положение. В силу ст. 54 Конституции Российской Федерации закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

Полагаю, что ФСИН РФ необоснованно направляет осужденных данной категории для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные в отдаленных и труднодоступных субъектах России, так как нарушает не только их права на кратковременные и длительные свидания с близкими родственниками, на получение посылок и передач, но и права их близких родственников, которые в силу различных причин (возраста, состояния здоровья, материального положения и отдаленности исправительных учреждений) не могут навестить осужденных, что помимо всего прочего лишает их возможности оказания на них воздействия в части исправления и перевоспитания.

Уважаемый Юрий Яковлевич! На основании изложенного, руководствуясь ст. 2 Конституции Российской Федерации и ст. 19 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», прошу Вас в соответствии со ст. ст. 1, 2 п. 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» проверить законность направления ФСИН РФ на свое усмотрение в исправительные учреждения осужденных, список которых прилагается, в нарушении ст. 73 УИК РФ в прежней редакции, и оказать содействие в их переводе в исправительные учреждения, расположенные на территории Чеченской Республики или в ближайших к ней субъектах Российской Федерации. Буду благодарен за информацию в мой адрес о принятых мерах.

18.02.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

И.о. начальника управления МЮ РФ
по Чеченской Республике
Ибрагимов С.И.

На Ваш № 05-13-05/1014 от 10 мая 2010 года сообщаю, что поступающие ко мне многочисленные жалобы и обращения осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях ФСИН России, а также их близких родственников, свидетельствуют о многочисленных фактах нарушения прав осужденных чеченской национальности по их национальному признаку. Во многих учреждениях ФСИН России они подвергаются унижениям, физическому насилию и преследованиям. По надуманным основаниям их длительное время содержат в штрафных изоляторах (ШИЗО), в помещениях камерного типа (ПКТ) и строгих условиях содержания (СУС), в результате чего они годами лишаются свиданий, возможности замены не отбытой части наказания на более мягкий вид наказания и условно-досрочного освобождения.

У нас немало примеров, когда осужденные жители нашей республики, отбывающие наказание в учреждениях ФСИН России, подвергались неправомерным действиям со стороны сотрудников исправительных учреждений. По всем ставшим нам известны фактам мы ведем переписку как с надзирающими за учреждениями органами, так и с руководством Министерства Юстиции РФ, ФСИН РФ, Генеральной прокуратуры РФ, прокуратур субъектов РФ, Уполномоченным по правам человека в РФ и в регионах, правозащитными организациями. К сожалению, как правило, в ходе проверок жалобы осужденных «не подтверждаются». По отдельным фактам нам приходится вести длительную переписку, добиваясь проведения объективной проверки. Между тем известно, что многие осужденные не решаются жаловаться, обоснованно опасаясь ухудшить свое положение. Имеют места случаи, когда в результате давления со стороны администрации ис-

правительственных учреждений, осужденные отказываются от своих заявлений.

Один типичный пример. На сайте екатеринбургских правозащитников было опубликовано заявление осужденного Тавсултанова Хасана, отбывающего наказание в Свердловской области, в котором говорилось о применении к нему должностными лицами учреждения физического насилия.

В целях проверки данной информации мы обратились с соответствующим письмом в ФСИН России, откуда поступил ответ: «Проверкой установлено, что факт совершения сотрудниками учреждения противоправных действий в отношении осужденного Тавсултанова не соответствует действительности». Из ГУФСИН РФ по Свердловской области в мой адрес поступило объяснение от самого осужденного Тавсултанова, в котором он отрицает факт применения к нему насилия и заявляет, что к администрации учреждения у него никаких претензий нет. Проведенная по нашему обращению прокурорская проверка также не выявила совершение сотрудниками учреждения противоправных действий в отношении заявителя. И только после повторного нашего обращения областная прокуратура потребовала от следственных органов отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по данному факту и проведение дополнительной проверки. Однако и по результатам дополнительной проверки также вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления. Таких примеров много.

Другой пример об особом отношении к осужденным чеченской национальности, которое проявляется при рассмотрении вопросов их перевода для дальнейшего отбывания наказания в ближайший к республике регион, а также условно-досрочного освобождения.

Ко мне обратилась жительница г.Грозного Датиева Зарина с просьбой оказать содействие в освобождении ее тяжело-

больного мужа Джанаралиева Лечи, инвалида 1-й группы, передвигающегося только в инвалидной коляске, отбывающего наказание в ИК-3 УФСИН России по Ставропольскому краю, состояние здоровья которого, согласно медицинскому заключению, подпадает под перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, в соответствии постановления Правительства РФ от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью».

На основании медицинского заключения администрации ИК-3 УФСИН РФ по Ставропольскому краю, согласно ст.81 УК РФ (освобождение от наказания в связи с болезнью) было внесено в Георгиевский городской суд Ставропольского края соответствующее представление об освобождении Джанаралиева от дальнейшего отбывания наказания.

Однако суд, не приняв во внимание неизлечимость болезни осужденного, его искреннее раскаяние о содеянном и отказал в удовлетворении представления об освобождении, мотивируя свое решение тем, что Джанаралиев приговорен к длительному сроку лишения свободы за совершение тяжких преступлений.

Мои неоднократные обращения в Генеральную прокуратуру, прокуратуру Республики Мордовия, куда для отбывания наказания позже был этапирован Джанаралиев, а также руководству УФСИН по Республике Мордовия и ФСИН России с просьбой оказать содействие в объективном разрешении этого вопроса остались безрезультатными.

В настоящее время остается острым и вопрос соблюдения требований законодательства в регионах России по реализации прав осужденных чеченской национальности на условно-досрочное освобождение (далее – УДО).

Многочисленные жалобы и обращения осужденных и их близких родственников в мой адрес побудили меня проанали-

зировать практику применения УДО судами регионов России к осужденным чеченской национальности. В результате было выявлено, что практически к осужденным чеченской национальности в регионах России условно-досрочное освобождение не применяется. Им отказывают в этом по основаниям, которые не предусмотрены нормами закона. Таких как наличие прежней судимости, тяжесть содеянного, непризнание осужденным своей вины и прочие. Одним из распространенных оснований отказа в удовлетворении ходатайств на УДО является наличие взысканий за нарушения правил внутреннего распорядка. Отказы судами в зависимости от подобных, не предусмотренных законодательством, оснований имеет распространенный характер и приводит к нарушениям прав осужденных, предусмотренных ст.79 УК РФ, ст.175 УИК РФ и постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». По многочисленным свидетельствам родственников осужденных подготовка материалов и принятие положительного решения по условно-досрочному освобождению осужденных чеченской национальности зависит не столько от отношения осужденного к совершенному им преступлению, сколько от других, не предусмотренных законодательством России, факторов на различных уровнях подготовки и принятия решения.

На основании анализа этого вопроса мною 6 мая 2010 года было направлено в адрес председателя Верховного суда РФ Лебедева В.М. письмо, о принятии необходимых мер по объективному рассмотрению судами регионов России заявлений осужденных лиц чеченской национальности об их условно-досрочном освобождении.

В ответе, за подписью заместителя председателя Верховного суда Российской Федерации Петроченкова А.Я., от 28 мая 2010 года сообщается, что «Информация,

содержащаяся в письме Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике на имя председателя Верховного суда РФ, доведена до сведения соответствующих судов. При этом обращено их внимание на необходимость строгого исполнения законодательства об условно-досрочном освобождении, а также выполнения рекомендаций, содержащихся в постановлении пленума Верховного суда Российской Федерации № 8 от 21 апреля 2009 года «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», при рассмотрении материалов в отношении осужденных чеченской национальности».

По той же проблеме мною направлено обращение в адрес председателя Верховного суда Чеченской Республики Заурбекова З.С. о принятии мер к недопущению в судебной практике необоснованного отказа в удовлетворении ходатайств осужденных, отбывающих наказания в учреждениях ФСИН России по Чеченской Республике.

Таким же острым и резонансным в республике остается вопрос направления осужденных граждан Чеченской Республики для отбывания наказания в отдаленные северные регионы России, а также отказы в их переводе для дальнейшего отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные на территории Чеченской Республики или в ближайших к ней субъектах Российской Федерации.

В целях решения этих вопросов мною ведется переписка с руководителями федеральных ведомств, в частности направлялись письма в адрес Министра юстиции Российской Федерации Коновалова А.В., Директора ФСИН России Реймера А.А., Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., председателя Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека Памфиловой Э.А.

Все признают ущербность внесенных в 2007 году изменений в ст.73 УИК РФ, несоответствие их основным принципам уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации о воспитательной цели осуждения и Европейским пенитенциарным правилам, предусматривающие отбывание наказания осужденными в исправительных учреждениях, расположенных вблизи их местожительства, одобренные в 2006 году Комитетом министров государств – членов Совета Европы и рекомендованные к исполнению, в том числе и Россией.

Однако практика направления осужденных граждан Чеченской Республики в отдаленные регионы Российской Федерации продолжается и тем самым нарушаются их права, в первую очередь на кратковременные и длительные свидания с родственниками, на получение посылок и передач. Кроме этого, в силу различных причин (возраста, состояния здоровья, материального положения, отдаленности учреждений) нарушаются права и нескольких тысяч близких родственников заключенных, которые не имеют возможности их навестить, лишаются возможности оказания на осужденных благотворного влияния по их исправлению.

Считаю эту практику вредной, не соответствующей интересам осужденных, их близких родственников, общества и государства в целом.

По моему твердому убеждению, только кардинальная реформа уголовно-исполнительной системы России может изменить карательный порядок применения уголовного наказания и минимизировать нарушение прав осужденных.

К сожалению, приходится констатировать, что существующий в России прокурорский надзор за деятельностью исправительных учреждений крайне не эффективен. Это и понятно, поскольку сторона, поддерживающая государственное обвинение в судах, по определению не может эффективно и беспристрастно защищать права осужденных.

Считаю, что принятый Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», и создание на базе этого Закона общественно-наблюдательных комиссий (далее – ОНК) по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, является значимым шагом в вопросе обеспечения прав осужденных. Указанный Закон явился результатом многолетней работы правозащитных организаций и это реальная платформа для постоянного взаимодействия общественных объединений с администрациями учреждений, которая позволит хоть как-то контролировать российскую пенитенциарную систему, унаследовавшую при всех реформах все отрицательные традиции царской и советской систем подавления и унижения личности.

В связи с этим мы считаем и видим необходимость и в том, чтобы работники учреждений были гражданскими служащими, как во многих европейских странах, оставив за военными охрану и пропускной режим исправительных учреждений.

Вопрос соблюдения прав осужденных в учреждениях ФСИН России по ЧР до 2005 года стоял остро и правозащитным общественным организациям, вместе с органами власти республики, пришлось приложить не мало усилий для его нормализации. В последующие годы эта тема в исправительных учреждениях на территории Чеченской Республики стала значительно менее актуальной и тревогу не вызывает.

В настоящее время меня беспокоит ситуация с соблюдением прав заключенных граждан Чеченской Республики в исправительных учреждениях других субъектов Российской Федерации, которая складывается очень тревожно.

С учетом изложенного и свидетельств правозащитных организаций России, занимающихся проблемами заключен-

ных, считаю, что потребность в реформировании уголовно-исполнительной системы России стоит остро.

В соответствии с базовыми принципами уголовно-исполнительного законодательства РФ о законности, гуманизме, демократизме, равенстве осужденных, оказавшихся в местах лишения свободы в силу разных жизненных ситуаций, заслуживает гуманного обращения и целью содержания осужденных в исправительных учреждениях является их исправление и предупреждение совершения ими новых преступлений, а не подавление личности или сведение счетов, в том числе по национальному и конфессиональному признакам.

Для этого считаю, в первую очередь необходимо изменить систему закрытости мест принудительного содержания заключенных, создать независимый от ФСИН и прокуратуры институт контроля и расследования фактов преступлений в учреждениях ФСИН РФ и тем самым лишить сотрудников учреждений и их руководителей возможности скрывать факты нарушений прав заключенных.

23.06.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Раздел 7

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЖИТЕЛЕЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА СВОБОДНОЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЕ ПО ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сила и крепость государства определяется степенью осознания себя каждым жителем полноправным гражданином на всей территории страны. Помнить эту аксиому особенно важно в условиях федеративного многонационального, многоконфессионального государства.

Естественным и конституционным правом любого гражданина является право на беспрепятственное свободное передвижение по стране.

Это право закреплено и в ст.27 Конституции Российской Федерации. Никакие нормативные акты не должны ущемлять фундаментальное конституционное право граждан.

Одной из основных проблем жителей республики остается проблема беспрепятственного передвижения по стране. Из анализа соблюдения права жителей республики на беспрепятственное передвижение в Российской Федерации вытекают очень неприятные выводы - это право не только не обеспечивается, а реальное положение дел способствует осложнению межнациональных отношений и изоляционным процессам в субъектах России.

Жалобы граждан Российской Федерации, жителей Чеченской Республики на дискриминацию по национальному признаку, необоснованные придиры со стороны представителей правоохранительных органов поступают в адрес Уполномоченного на протяжении многих лет. И на протя-

жении этих лет улучшение ситуации, как это не прискорбно, не наблюдается. В частности, это фундаментальное право нарушается при пересечении необоснованно большого количества блок-постов на административных границах субъектов Северо-Кавказского федерального округа на границах с Чеченской Республикой. В Европе порой и не заметишь, что пересек границу иного государства. У нас же за беспрепятственный проезд на территорию сопредельного региона приходится платить своеобразную «дань» сотрудникам контрольно-пропускных и контрольно-загородительных постов. Платят таксисты, водители маршруток и автобусов, грузоперевозчики. Каждый из них знает «ставку» того или иного поста. Автотранспорт с госномерами Чеченской Республики стал объектом пристрастного «досмотра». *Гражданину «повезло», если его транспортное средство имеет номерной знак того региона, в который он въезжает.* Для остальной категории водителей транспортных средств с въездного КПП испытания только начинаются. В каждом субъекте региона уже в порядке вещей «отлов» транспортных средств по принципу «свой» – «чужой». В подавляющем большинстве случаев так называемые проверки сопровождаются открытыми поборами, а в случаях, когда водитель проявляет даже слабое возмущение неправомерными действиями сотрудников ГИБДД, шантажом и угрозами доставить водителя вместе с транспортным средством в то или иное место.

О поборах на контрольно-пропускных пунктах ГИБДД знают все жители СКФО. Но только те, кто в силу служебного долга обязан с этим бороться, не знают об этом. При этом, в частности, нет оснований удивляться отсутствию заявлений от жителей, пострадавших от неправомерных действий сотрудников. Жалобы от потерпевших есть, но в большинстве случаев на них нет должной реакции со стороны соответствующих органов.

Таким образом, ситуация на постах ГИБДД в СКФО способствует моральному разложению части сотрудников, коррупции и взяточничеству в правоохранительных органах. Не является секретом то, что за право нести службу на том или ином посту идет неприкрытое соревнование. Стоимость такой «службы» в прямой пропорциональности зависит от возможных доходов на посту, а они, в свою очередь, зависят от количества проезжающих там «чужих» транспортных средств.

Ситуация с поборами и конфликты на блок-постах осложняют и без того непростые межнациональные отношения на Северном Кавказе и мешают интеграционным процессам в регионе. Для укрепления дружбы народов одних деклараций совершенно недостаточно. Она формируется на самом простом уровне взаимоотношений граждан и зависит в том числе и от того, как представители правоохранительных органов обращаются с жителями других регионов.

В последние годы больше всего жалоб граждан в адрес Уполномоченного на злоупотребления на постах ГИБДД на административных границах Республики Дагестан и Северной Осетии-Алании с Чеченской Республикой. Аналогичная картина в целом на всем протяжении федеральной автомобильной дороги «Кавказ» от г. Ростова-на-Дону до границы с Республикой Азербайджан.

«Хочешь заехать в Махачкалу – плати!» – вот вся нехитрая аргументация сотрудника милиции, предъявленная жителю Чеченской Республики И. В.С. на въезде в город, когда тот предъявил «стражу закона» документы. А у гражданина И.А.А. на посту ГИБДД на трассе Ростов–Баку у с. Герзель со стороны Республики Дагестан, при прохождении регистрации потребовали 400 рублей, якобы, за испорченный паспорт, на последней странице которого была небольшая черточка. Когда он отказался отдать эти деньги, в адрес И.А. А. посыпались угрозы и оскорбления. Сотрудник милиции

целых два часа составлял протокол о наложении на И.А. А. штрафа в размере 300 рублей.

Большое количество жалоб в адрес Уполномоченного поступало от граждан и на неправомерные действия со стороны сотрудников контрольно-загородительного поста (КЗП) «Рубин» на 726 километре ФАД «Кавказ». Этот КЗП расположен в непосредственной близости от федерального КПП на административной границе Республики Дагестан с Чеченской Республикой, на котором ведется тщательный досмотр транспорта и проверка документов у пассажиров силами внутренних войск и сотрудников МВД Российской Федерации.

К незначительному промежутку дороги между этими постами не примыкают дороги, ведущие в Чеченскую Республику. На обращение Уполномоченного в адрес руководства правоохранительных органов Республики Дагестан о нецелесообразности установления в непосредственной близости от федерального КПП дублирующего поста был получен ответ, в котором говорится, что указанный пост создан на основании приказа заместителя министра МВД по РД «в связи со сложной оперативной обстановкой в приграничной зоне». Аргументация в пользу необходимости создания данного поста, на обустройство которого, со слов высокопоставленного сотрудника МВД РД, было потрачено более 18 миллионов рублей, не выдерживает никакой критики в момент установления данного КЗП криминогенная ситуация на территории республики Дагестан была гораздо сложнее, чем на территории Чеченской Республики. Спрашивается, зачем в таком случае необходимо тратить такие средства на обустройство дублирующего федеральный пост КЗП. В результате многочисленных обращений Уполномоченного на имя руководителей федеральных органов государственной власти ЮФО и СКФО о необоснованности такого плотного количества блок-постов на административных границах ре-

спублик удалось добиться ликвидации **6 из 14 дублирующих** постов ГИБДД МВД РД на административной границе с Чеченской Республикой, в том числе и демонтажу КЗП «Рубин».

На Черменском посту ГИБДД Республики Северная Осетия – Алания умудряются обдирать не только водителей маршруток, но и пассажиров. Причем для сотрудников поста не имеет никакого значения статус выбранной «жертвы». Так член делегации чеченских журналистов, направляющийся в г. Сочи на конференцию, корреспондент районной газеты А.Р. подвергся открытому вымогательству на этом посту только за то, что он не имел при себе приписного свидетельства. Требование руководителя делегации разъяснить, каким нормативным правовым актом предусмотрено, что гражданин России должен иметь при себе приписное свидетельство, «блестители» порядка просто проигнорировали.

А гражданину М.Л. Б., который был остановлен на этом же посту, сотрудники ДПС заявили, что у него просрочены доверенность и страховка и предложили решить вопрос за 2 500 рублей. На требование гражданина Н.Л.Б. представиться и оформить все на законном основании последовала нецензурная брань. Кроме того, сотрудники пригрозили, что если чеченцы, как все другие, не будут платить им, то они вообще не дадут им ездить через их территорию. И все это продолжалось более двух часов.

При этом старший смены поста вместо того, чтобы реагировать на заявление гражданина Н.Л.Б., посоветовал последнему сделать, как они ему говорят, и ехать дальше. По данному факту Уполномоченный обратился в адрес заместителя Генерального прокурора РФ по ЮФО, **указав** имя, фамилию и номер нагрудного знака одного из сотрудников, дежуривших на черменском посту.

Обращение по факту заявления М.Л. Б. также было направлено и на имя министра МВД РФ Р. Г. Нургалиева.

Департамент собственной безопасности МВД РФ переадресовал обращение в МВД по Республике РСО-Алания, откуда заявление переправлено в СО Пригородного района СУ СК при прокуратуре РФ по республике РСО – Алания, которым в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 1., ч.1. 24 УПК РФ. После повторных обращений Уполномоченного в адрес руководителей вышестоящих органов власти прокуратурой Пригородного района республики РСО – Алания данное решение признано преждевременным и необоснованным. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, однако с мертвой точки дело так и не сдвинулось. Общеизвестно, что безнаказанность порождает чувство вседозволенности.

В апреле 2010 года педагоги и психологи общеобразовательных учреждений Чеченской Республики по приглашению реабилитационного центра города Владикавказ «Доверие» выехали в РСО–Алания на мероприятие, проводимое в рамках проекта «Разрешение общеобразовательных возможностей детей «группы риска».

Проехавший «Черменский» пост микроавтобус остановил догнавший патрульный автомобиль ГИБДД. После этого у водителя отобрали документы, якобы, за превышение скорости. **Видя, как нахально себя ведут сотрудники ГИБДД, одна из пассажирок записала все происходящее на камеру телефона.** На просьбу вернуть водителю документы, так как он ничего не нарушал, был получен ответ: «Дадите тысячу рублей, и вы свободны». Получив отказ, они выдали водителю временное разрешение и копию протокола, где водитель указал, что у него вымогали тысячу рублей, после чего уехали. Через некоторое время автобус вновь догнали сотрудники ДПС, (один из них, лейтенант милиции – нагрудный знак №15-0942), вернули водителю права на вождение автомобиля и забрали у него временное разрешение, которое было выписано ими, а также копию протокола, пригрозив при этом,

что, если последние будут жаловаться на территории РСО-Алания, они будут их преследовать.

Такие инциденты происходят на этом посту практически ежедневно. Разочарованные в эффективности своих обращений граждане убеждаются в том, что обращаться с заявлениями и жалобами обходится себе дороже и предпочитают платить. И это все происходит на фоне деклараций о борьбе с коррупцией и заявлений об очистке рядов МВД от оборотней в погонах.

Любая попытка воспротивиться незаконным требованиям сотрудников МВД воспринимаются как агрессивные действия. Есть случаи, когда дело доходило до избиений несговорчивых. В одной из таких ситуаций оказался житель Чеченской Республики Х.С., который сообщил о неправомерных действиях сотрудников милиции на посту «Октябрьский» (КПП-14), расположенном на административной границе Чеченской Республики с Республикой Северная Осетия – Алания.

Как сообщает заявитель, в декабре 2009 года он и трое его братьев возвращались из г. Кисловодска в г. Грозный, когда на посту «Октябрьский» (КПП-14) их остановил человек в камуфлированной форме с автоматом без каких-либо опознавательных знаков и, не представляясь, потребовал предъявить документы на автотранспорт и паспорта пассажиров. После того, как они выполнили его требования, представитель неизвестных силовых структур произвел досмотр автомашины, а затем стал выяснять, почему пассажиры на заднем сиденье не пристегнуты ремнями безопасности.

Гражданин Х.С. объяснил, что конструкция данной автомашины не предусматривает ремней безопасности для пассажиров на заднем сиденье. Милиционер приказал ему подойти к окошку для регистрации, где ему сообщили, что он, помимо всего прочего, нарушил скоростной режим и ему грозит крупный штраф. Сотрудник МВД в звании капитана

милиции предложил гражданину С.Х. решить вопрос без составления протокола об административном правонарушении и ограничиться «штрафом» в размере 300 рублей. Но С.Х. отказался от такой «услуги» и потребовал, чтобы протокол был составлен, так как намеревался указать в нем нарушения, допущенные сотрудниками милиции данного поста в отношении него и пассажиров.

Со слов гражданина С.Х. его брат А.С. подошел к окошку и предъявил капитану удостоверение ветерана боевых действий и служебный документ сотрудника службы безопасности государственного предприятия, подведомственного Правительству Чеченской Республики. В ответ один из сотрудников разразился нецензурной бранью в адрес последнего и добавил, что они подчиняются «только командованию из Ростова и Москвы».

Тем временем А.С. позвонили на телефон и он отошел к машине. Услышав, как он разговаривает по телефону на чеченском языке, один из сотрудников со словами: «Ты что на меня сказал?» – схватил его за верхнюю одежду, развернул лицом к себе и нанес ему удар кулаком по лицу. По словам заявителя, он и его брат И.С. вместе с прикомандированным к данному посту сотрудником УГИБДД при МВД по ЧР пытались успокоить милиционеров, но те продолжили избиение, сопровождая свои действия нецензурной бранью в адрес всех чеченцев. После чего А. С. увели в помещение блокпоста, а остальным братьям приказали отогнать машину подальше и ждать там. Несколько часов спустя прикомандированный к посту сотрудник УГИБДД МВД по ЧР вернул им документы и сообщил, что А.С. отвозят в больницу «на освидетельствование и снятие побоев», после чего его передадут в УВД Моздокского района. Пока задержанный находился в УВД, Х.С. поехал в прокуратуру Моздокского района, чтобы написать заявление по факту незаконных действий сотрудников поста. Но здание прокуратуры оказалось закрытым.

Через несколько часов задержанного вывели из здания УВД и разрешили ехать домой. А.С. находился в тяжелом состоянии. По его словам, сразу после избиения он потерял зрение, которое вернулось к нему только через 2 часа, однако ни сотрудники КПП «Октябрьский», ни милиционеры УВД Моздокского района не показали его врачам.

По приезду в г. Грозный, А.С. доставили в Грозненскую городскую клиническую больницу № 9 для медицинского освидетельствования.

В действиях сотрудников КПП «Октябрьский» УГИБДД МВД по Республике Северная Осетия – Алания усматривается состав преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» по признаку совершения должностными лицами действий, явно выходящих за пределы их полномочий, и повлекших грубейшее нарушение прав и законных интересов граждан.

Незаконные действия представителей органов власти чреваты опасными последствиями. Подобная ситуация на руку деструктивным силам, пытающимся дестабилизировать обстановку на Северном Кавказе.

По фактам нарушения прав жителей Чеченской Республики на свободное передвижение со стороны сотрудников УГИБДД МВД по РД и Северной Осетии – Алании и других регионов Уполномоченным направлялись обращения на имя руководителей правоохранительных органов субъектов северо-кавказского региона, в которых указывались даты, время и конкретные посты ГИБДД, на которых имели место факты вымогательства.

Обращения направлялись на имя главы МВД РФ П.Г. Нургалиева. Аналогичные обращения направлялись на имя директора ФСБ РФ А. Бортникова, Генерального прокурора РФ Ю. Чайки, заместителя Генерального прокурора РФ по ЮФО И. Сыдорука.

В обращениях указывалось, что существование проблемы отрицательно влияет и на эффективность контртеррористической операции на территории северо-кавказского региона, порождает коррупцию и межнациональную рознь. Однако предусмотренные ст.ст. 144-145 УПК РФ меры по данным фактам не принимались. В нарушение статьи 8 Федерального закона РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» все обращения, без принятия каких-либо мер, спускались по инстанции вниз и поручались органам субъектов федерации, бездействие которых обжаловалось в вышестоящие органы власти. В результате, каждый раз в наш адрес приходят стандартные отписки, которые извещают нас о том, что создана комплексная бригада по проверке стационарных постов, которой, однако, в ходе проверки «установить конкретных сотрудников ДПС и ОВД, занимающихся неправомерными действиями в отношении водителей транспортных средств, не представилось возможным». В случае установления «конкретных сотрудников», следует отписка «в возбуждении уголовного дела отказано, ввиду отсутствия события преступления».

После обращений Уполномоченного в федеральные структуры ситуация на блок-постах ненадолго улучшается. Однако, спустя некоторое время, все возвращается на круги своя. Причем, после каждого такого случая на постах ужесточаются правила проезда или просто поднимаются ставки за проезд и провоз груза. Так на посту «Черменский» по приказу руководителей правоохранительных органов на границе вводится режим «чрезвычайной» ситуации. Пассажиры маршрутных такси и автотранспорта на подъезде к посту высаживают и заставляют проходить многочасовую процедуру регистрации, что создает очереди из машин и людей. В ноябре 2010 года обращение с просьбой принять меры прокурорского реагирования по данному факту и защитить конституционные права граждан Уполномоченным было

направлено на имя заместителя Генерального прокурора РФ по ЮФО И. Сыдорука. Обращение было переадресовано для рассмотрения в прокуратуру РСО – Алания, откуда 30 декабря 2010 года поступила формальная отписка за подписью первого заместителя прокурора республики А.В. Черкасова, в которой сказано, что режим сплошного досмотра автотранспорта и сплошной регистрации граждан на КПП-105, расположенном на административной границе РСО–Алания и Республики Ингушетия, введен на основании приказа министра МВД РСО – Алании № 448 от 25 сентября 2010 года, в связи с обострением оперативной обстановки и в целях недопущения террористических атак на территории республики. Подобная формулировка совершенно необоснованна. Противоправные действия сотрудников милиции грубо нарушают как федеральное законодательство, так и общепризнанные принципы и нормы международного права. Согласно ст. 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. В ст. 27 Конституции РФ говорится, что никакие приказы и нормативные акты не могут быть направлены на ущемление конституционных прав граждан. Поэтому вызывает недоумение фактическое одобрение и согласие прокурора РСО –Алания с ведомственным приказом министра МВД РСО – Алания, который грубейшим образом нарушает конституционные права граждан РФ на свободное передвижение по стране.

Если введение режима сплошного досмотра транзитного автотранспорта еще можно оправдать обострением криминальной обстановки или угрозами терактов, то процедура обязательной и сплошной регистрации граждан на посту ГИБДД на административной границе не может трактоваться иначе

как дискриминационной. Ведомственный приказ не может быть законным в условиях, когда в регионе нет режима КТО, нет объявленного чрезвычайного положения. Де-факто же это выглядит как приватизация участка федеральной автодороги.

Наше общество и руководство России прилагают большие усилия для того, чтобы воспитать в россиянах чувство патриотизма и гражданственности. А унижительные процедуры на блок-постах дискредитируют органы государственной власти и подрывают основы единства российских народов.

Проведенные исследования дают основание полагать, что существование различных для субъектов Российской Федерации государственных регистрационных номерных знаков на транспортные средства самым серьезным образом поддерживает условия для открытых поборов на дорогах, порождает бытовой национализм и т.д. Поэтому введение в Российской Федерации регистрационных номерных знаков на транспортные средства единого федерального образца могло бы стать одним из мер противодействия порочной практике вымогательства на дорогах страны.

Основным аргументом противников данной инициативы является то, что в Северо-Кавказском регионе идет антитеррористическая борьба и что существование контрольно-пропускных пунктов на административных границах, различных для субъектов государственных регистрационных номерных знаков на транспортные средства необходимо для борьбы с террористами. Наш контраргумент состоит в том, что за долгие годы борьбы с терроризмом в регионе неизвестны сколько-нибудь значимые факты задержаний террористов на постах. Неизвестны случаи, чтобы из-за их наличия были предотвращены террористические акты. Ярким примером тому являются печально известные террористические акты в Буденновске, Беслане, взрывы домов в Москве, Волгодонске, нападения террористов на Дагестан, Ингушетию, события в

Нальчике и многие другие вылазки террористов. Есть все основания утверждать, что контрольно-пропускные пункты, различные государственные регистрационные знаки на транспортных средствах для субъектов практически не влияют на борьбу с терроризмом и экстремизмом. Регистрационные номера на транспортных средствах являются объектом пристального внимания не только со стороны нечистоплотных сотрудников ДПС, но и сотрудников различных силовых ведомств, немалая часть из которых принимала участие в военных действиях на территории Чеченской Республики. Пропитанное «кавказофобией» общество крайне негативно воспринимает появление на улицах городов и сел автомобилей с номерными знаками северо-кавказского региона. Известны случаи, когда для создания негативного общественного мнения деструктивными силами в своих криминальных целях использовались автомобили с госномерах республик Северного Кавказа.

Н.С. Нухажиев обращался к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукину с просьбой инициировать решение поднятых проблем на федеральном уровне. Однако в своем письме он сообщил, что обратился в Минтранс России и МВД России, предложение там не одобрено и с их доводами он сам согласен.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации считает совершенно справедливым и выводы министра МВД России о том, что «изъяны в ситуации с правами человека вряд ли вызваны используемым государственным стандартом (ГОСТ Р 50577-93), который сам по себе не допускает ограничений права на свободу передвижения.

Между тем, применяемый документ способствует эффективному осуществлению государственного учета транспортных средств, как источников повышенной опасности и по своим реквизитам имеет существенное прикладное значение.

Злоупотребления, допускаемые должностными лицами органов внутренних дел, фактически обусловлены бесконечным кругом обстоятельств, которые в полном объеме нейтрализовать объективно невозможно».

Во-первых, никто не утверждает, что «используемый Государственный стандарт сам по себе допускает ограничения права на свободу передвижения».

Во-вторых, признание применяемого формата и его реквизитов имеющими существенное прикладное значение несколько преувеличено, так как предлагаемый формат несколько не снимает эффективность государственного учета транспортных средств и способствовал бы существенному снижению злоупотреблений в затрагиваемой сфере.

А высказывание о том, что злоупотребления, допускаемые со стороны должностных лиц органов внутренних дел, фактически обусловлены «бесконечным кругом обстоятельств», которые в полном объеме нейтрализовать объективно невозможно, как минимум неуместно, когда вопрос касается борьбы с коррупцией в органах внутренних дел.

Речь здесь идет не только о нарушении положений ст.ст. 15, 19 и 27 Конституции Российской Федерации, но и о нарушении общепризнанных принципов и норм международного права.

Так, ст.2 Всеобщей Декларации прав человека гласит: «Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами... без какого бы то ни было различия... национального или социального положения.».

Ст. 7 этой же Декларации устанавливает равенство всех перед Законом и право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации.

Ст. 13 этой же Декларации предусматривает право каждого на свободу передвижения в пределах каждого государства.

Запрещение дискриминации по национальному или иным признакам зафиксировано также и в ст. 14 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В связи с тем, что существование региональных государственных номерных знаков на автотранспортные средства является одной из причин, провоцирующих массовые нарушения прав человека, я обратился к Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе с предложением инициировать перед правительством Российской Федерации вопрос о введении государственного регистрационного номерного знака на транспортные средства единого федерального образца.

Несмотря на все реальные трудности, я все же надеюсь, что поднятые проблемы будут решены.

Раздел 8

ПРОСВЕЩЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В 2010 году Уполномоченный по правам человека в ЧР продолжил реализацию проекта «Правовое просвещение в области прав человека», который разработан согласно Указа Президента Чеченской Республики № 451 от 06.12.2007г. «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», выполнения задач, предписываемых Конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» по правовому просвещению, развитию сотрудничества и взаимодействию в области прав человека, совершенствованию законодательства Чеченской Республики о правах человека и приведению законов в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Основанием разработки проекта явился результат анализа обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в ЧР.

В мероприятиях по реализации проекта принимали участие представители органов власти, гражданских организаций, Общественной палаты, института уполномоченного, СМИ и духовенства республики.

На мероприятиях обсуждались актуальные вопросы, касающиеся обеспечения прав человека в Чеченской Республике.

На основе этих обсуждений, анализа предложений и отзывов участников мероприятий разработаны рекомендации

Уполномоченного, направленные на повышение уровня соблюдения прав человека в Чеченской Республике.

Реализация проекта «Правового просвещения в области прав человека» позволила существенно повысить уровень правовых знаний, как у представителей органов власти, так и у сотрудников правозащитных организаций. Кроме того, мероприятия проекта, направленные на совершенствование законодательства, способствуют повышению уровня соблюдения прав человека и гражданина на территории Чеченской Республики.

Повышение уровня знаний в области прав человека способствует конструктивному взаимодействию органов власти и институтов гражданского общества Чеченской Республики.

Тематика проведенных мероприятий.

Тема круглого стола:

Миграционные процессы и проблема возвращения соотечественников из-за рубежа
январь 2010 г.

Тема семинара:

Депортация чеченского народа и проблема его полной реабилитации
февраль 2010 г.

Тема круглого стола:

Становление местного самоуправления ЧР: проблемы и перспективы
март 2010 г.

Тема семинара:

«Соблюдение прав инвалидов в Чеченской Республике»
апрель 2010 г.

Тема круглого стола:

Реализация права граждан на жилищно-коммунальные услуги в Чеченской Республике
май 2010 г.

Тема круглого стола:

Служба в рядах вооруженных сил РФ – долг и обязанность гражданина РФ
июнь 2010 г.

Тема круглого стола:

Право граждан на медицинскую помощь и охрану здоровья в Чеченской Республике
июль 2010 г.

Тема семинара:

«Соблюдение права на образование в Чеченской Республике»
август 2010 г.

Тема семинара:

«Соблюдение права граждан на труд в Чеченской Республике»
сентябрь 2010 г.

Тема круглого стола:

«Реализация права граждан на социальные пособия и пенсионное обеспечение в Чеченской Республике»
октябрь 2010 г.

Тема семинара:

«Реализация права граждан на жилье в Чеченской Республике»
ноябрь 2010 г.

Тема круглого стола:

«Реализация права граждан на благоприятную окружающую среду в Чеченской Республике»
декабрь 2010 г.

В рамках программы правового просвещения совместно с пресс-службой УПЧ в ЧР проведены круглые столы для сотрудников СМИ ЧР.

В марте 2010 г. проведен круглый стол: Роль СМИ в деле защиты прав и свобод человека и гражданина.

В апреле 2010 г. проведен семинар: Взаимодействие и сотрудничество СМИ и НПО в области прав человека: проблемы и перспективы.

В мае 2010 г. проведен круглый стол: Дискриминация выходцев из Чеченской Республики в регионах России по национальному признаку: поиск путей решения проблемы.

В июне 2010 г. проведен семинар: Чеченская тема в информационном пространстве.

В июле 2010 г. проведен круглый стол: Роль СМИ в защите прав осужденных.

Согласно договоренности между Уполномоченным по правам человека в ЧР и начальником Грозненского военного суворовского училища им. Героя России А.-Х.Кадырова Р.С. Лечиевым в рамках программы правового просвещения в ноябре – декабре 2010 гг. проведены семинары для сотрудников и курсантов суворовского училища:

Права и свободы человека и гражданина. – 24.11.2010 г.

Права человека. Правовое государство. – 8.12.2010 г.

Вот уже несколько лет реализуется Программа сотрудничества России и Совета Европы по поддержке демократических процессов в Чеченской Республике. Кураторами программы являются Уполномоченный по правам человека в РФ В.П.Лукин, а также чеченский омбудсмен Н.С.Нухажиев.

В 2010 году в рамках данной программы с участием Уполномоченного и сотрудников его аппарата проведены следующие мероприятия:

1. Март 2010 г. г. Москва. Совершенствование методов управления местными органами власти.
2. Май 2010 г. г. Москва. Полномочия местных органов власти.
3. Июнь 2010 г. г. Пятигорск. Социально- экономическое планирование деятельности местных органов власти.
4. Октябрь 2010 г. г. Москва. Правовое содействие развитию нормативных актов муниципальных образований.
5. Октябрь 2010 г. г. Москва. Финансовые вопросы в работе местных органов власти.
6. Март 2010 г. г. Москва. Подготовка к освобождению осужденных и программа реабилитации в пенитенциарных учреждениях и на свободе.
7. Март 2010 г. г. Москва. Психологическая подготовка персонала пенитенциарных учреждений и разработка индивидуальных реабилитационных программ.
8. Май 2010 г. г. Москва. Альтернативные методы лишения свободы.
9. Июнь 2010 г. г. Москва. Совершенствование доступа к правосудию.
10. Октябрь 2010 г. г. Пятигорск. Взаимодействие правоохранительных структур и местных органов власти.

Раздел 9

АНТОЛОГИЯ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

«Делай, что можешь, с тем, что имеешь, там, где ты есть», – эту формулу выдал на рубеже девятнадцатого и двадцатого веков Теодор Рузвельт, президент США. Девизом деятельной личности назвал бы я эту установку.

В меру своих сил и возможностей старался следовать ей, руководствоваться ею в своей работе. Принимая людей у себя в офисе, встречаясь с ними в трудовых коллективах, да порой просто на улице, слушая их, ловишь себя на мысли о том, что гражданские начала в жизни нашего общества ещё очень слабы. Многим приходится объяснять, что правозащитник – это не чиновник, не администратор, не завхоз. Разумеется, мы не отсылаем людей, мол, не по адресу пришли! Мы не можем себе этого позволить. Приходится, как говорится, попутно инструктируя на предмет правозащитного всеобуча, всё же идти с ними или за них к тем же чиновникам, призывая тех к надлежащему исполнению своих функциональных обязанностей.

И, конечно, бывает приятно, когда получаешь благодарственные отклики от людей, которым тебе удалось помочь в решении их проблем.

Н.С. Нухажиев|

Верховный Суд
Российской Федерации

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С.Нухажиеву

В связи с Вашей надзорной жалобой и обращением Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нухажиева Н.С. сообщается, что постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2010 года возбуждено надзорное производство, которое в соответствии с п.2 ч.3 ст.406 УПК РФ вместе с материалами надзорной жалобы направлено на рассмотрение президиума Верховного суда Чеченской Республики.

Ведущий консультант Н.Н. Шахтарин

Уважаемый Нурди Садиевич!

В Верховном Суде Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение по вопросу об условно-досрочном освобождении осужденных чеченской национальности.

Информация, содержащаяся в письме, доведена до сведения соответствующих судов. При этом обращено их внимание на необходимость строгого исполнения законодательства об условно-досрочном освобождении, а также выполнения рекомендаций, содержащихся в постановлении пленума Верховного Суда Российской Федерации №8 от 21 апреля 2009 года «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», при рассмотрении материалов в отношении осужденных чеченской национальности.

С уважением
Зам.председателя Верховного суда
Российской Федерации
18 мая 2010 года

А.Я. Петроченко

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение в отношении осужденного Мустиева Тамирлана Султановича рассмотрено.

Федеральной службой исполнения наказаний принято решение о переводе осужденного Мустиева Т.С. для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение Чеченской Республики.

Заместитель директора департамента
ФСИН России

В.В.Цатуров

Прокуратура
Свердловской области

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Нухажиеву Н.С.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Прокуратурой Свердловской области проведена дополнительная проверка по обращению Дадаевой А.З. о невручении администрацией ФБУ ИК-46 ГУФСИН России по Свердловской области посылки осужденному Дадаеву М.У.

По факту нарушения должностными лицами отделения почтовой связи Невьянск-2 федерального законодательства о почтовой связи Невьянским городским прокурором в адрес начальника отделения почтовой связи Невьянск-2 внесено представление об устранении нарушения закона.

Во исполнение требований прокуратуры отделением почтовой связи Невьянск-2 17.08.2010 г. электронным переводом № 143575 Дадаевой А.З. направлено возмещение за утерянную посылку в сумме 2 285 рублей (размер объявленной ценности – 1000 рублей и суммы тарифной платы – 1 285 рублей).

Дадаевой А.З. направлен ответ и разъяснен порядок его обжалования.

16.07.2010 г.

Заместитель прокурора обл.
старший советник юстиции
О.Л.Любимов

Федеральная служба
исполнения наказаний

Управление по Чеченской
Республике

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С.Нухажиеву

Руководством УФСИН России по Чеченской Республике рассмотрено Ваше письмо от 26.08.2010г. № В-828 «об оставлении осужденных Тикаева И.В. и Геримсултанова А.Р. для отбывания наказания в исправительном учреждении УФСИН России по Чеченской Республике».

Из материалов личного дела следует, что указанные лица осуждены к отбытию наказания в колонии-поселении, но приговоры в отношении них в настоящее время в законную силу не вступили. В соответствии с указанием ФСИН России, из-за отсутствия мест на участках КП при ФБУ ИК-2 с. Чернокозово УФСИН России по ЧР, осужденные к отбытию наказания в колонии-поселении направляются в другие субъекты РФ. Однако в настоящий момент на участке КП г.Аргун имеется возможность и условия для размещения указанных осужденных.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.73 ч.1 УИК РФ, осужденные Тикаев В.М. и Геримсултанов А.Р., после вступления приговора в законную силу будут оставлены для отбывания наказания на участке колонии-поселения ФБУ ИК-2 УФСИН России по Чеченской Республике.

С уважением
и.о. начальника

подполковник внутренней службы

А.А.Ирисханов

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

От имени жителей с.Алпатово Наурского района ЧР выражаю Вам искреннюю признательность и благодарность.

Своей отзывчивостью и чутким отношением к нуждам людей Вы снискали уважение и признательность жителей Наурского района.

Ваш представитель в районе знакомит граждан с деятельностью и задачами института уполномоченного по правам человека в ЧР, разъясняет гражданам гарантированные Конституцией права человека, дает разъяснение о способах и методах их защиты, здесь же ведет он и прием граждан, оказывая населению консультативную или практическую помощь.

Все это способствует восстановлению и укреплению доверия простых граждан к органам власти.

Еще раз спасибо Вам!

Долгих лет жизни, терпения и сил в такой нужной, трудной и благородной работе.

Глава администрации Алпатовского
сельского поселения с.Алпатово

В.В.Рожко

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я, Исаев Рамзан Нежибович, от имени жителей улицы Динаева с.Дышни-Ведено Веденского района (всего 27 человек – глав семей) выражаю Вам благодарность за содействие в завершении газификации нашей улицы. Желаю Вам дальнейших успехов на пути служения интересам нашего народа.

Уважаемый Нурди Садиевич!

В продолжение пяти лет меня и мою семью терроризировали аферисты разных мастей по поводу законно купленного мною домовладения по улице Эпроновская, 194 в Старопромысловском районе города Грозный. Главным виновником того, что очевидное дело волокитилось пять лет, были, как это ни парадоксально, блюстители закона в мантиях. Верховный суд Чеченской Республики несколько раз отменял неправосудные решения Старопромысловского районного суда, когда даже неспециалисту было очевидно, что за этим стоит недобросовестность некоторых судей в кавычках. Я конечно знала, что им нужно, но была бессильна что-либо сделать. И только Ваше вмешательство положило конец этому произволу. Дело закончилось мировым соглашением. Огромное спасибо Вам от нашей семьи.

Есенгириева С.Х.

Благодаря вмешательству Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 11 июня 2010 года меня освободили из-под стражи под подписку о невыезде. Взяли под стражу 31 марта 2010 года с предъявлением обвинения в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч.3 ст.286 УК РФ. Затем продлили срок пребывания под стражей до 26 августа 2010 года, хотя с самого начала было видно, что мое нахождение на свободе никак не могло воспрепятствовать производству предварительного следствия. Благодаря Нухажиеву Нурди в моем деле формализм уступил место разуму.

Оздемиров И.Х.

Уважаемый Нухажиев Нурди!

Моя семья из семнадцати человек благодарит Вас за то, что Вы пресекли длившееся более пяти лет издевательство. Приехав с намерением вселиться в свою квартиру в отремонтированном доме, мы обнаружили, что мэрия Грозного отдала наше жилье другим на том лишь основании, что нам ее выделила прежняя власть. И только Ваше вмешательство положило конец этому театру абсурда.

Большое человеческое спасибо от моей семьи!

С уважением к Вам
семья Исмаиловых
г.Грозный, ул.Тухачевского, д.4, кв.33.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Мы, участники круглого стола, прошедшего 20 апреля 2010 года в с.Шатой, выражаем благодарность Вам и сотрудникам Вашего аппарата.

Круглый стол подводил итоги прошедшего в районе семинара по правовому просвещению населения. Мы узнали много нового и интересного и получили исчерпывающие ответы на свои вопросы.

Мой дом был разрушен, а имущество уничтожено во время войны в Чеченской Республике. Я обратилась в Комиссию по рассмотрению заявлений о компенсационных выплатах, но 1 июня 2010 года я узнала, что решением №1306 от 18 мая 2006 года в выплате компенсации мне отказано со ссылкой на то, что я получила помощь по линии ФЦП, которую в действительности я не получала. Я обратилась к Вам за содействием в защите моих нарушенных прав, после чего мой вопрос решен положительно. Уважаемый Нурди Садиевич!

Я благодарна Вам и вашим сотрудникам за то, что Вы, по моему заявлению, помогли мне, как сироте, получить жилье.

Решения этого вопроса я добивалась два года. в квартире незаконно проживали другие люди, и только после Вашего вмешательства суд вынес решение в мою пользу.

Дериглазова Ирина Васильевна
г. Грозный, ул.Косиора, д.24, кв.108

Уважаемый Нурди Садиевич!

По поводу незаконно осужденного своего брата Марзабекова Насрудина Увайсовича мне пришлось обращаться в различные правозащитные и общественные организации к Уполномоченному по правам человека в РФ, в Общественную палату РФ, но реальная, без отписок, помощь и содействие в восстановлении и защите конституционных прав моего брата была оказана Вами. Вы оказываете большую помощь и поддержку рядовым гражданам, тем самым способствуете укреплению доверия к власти со стороны населения.

Внимательное, без суеты и помпы, отношение к нуждам людей – стиль работы Вашего аппарата.

Огромное спасибо Вам и сотрудникам Вашего аппарата за добросовестный и нелегкий, но благодарный труд в деле защиты прав граждан.

Р.У. Марзабеков

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Искренне хочу поблагодарить Вас за оказанную мне помощь.

Я обратилась в суд Ленинского района на предмет установления факта регистрации моего рождения, поскольку потеряла паспорт. Суд необоснованно вернул мне документы. После Вашего вмешательства меня приняла председатель суда и мой вопрос был решен положительно.

С уважением Барышева Э.Х., г.Грозный, 1-й пер. Петропавловский, д.6

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С.Нухажиеву
от Усманова С.А.,
прож.по адресу: ЧР, Надтеречный район,
с.Знаменское, ул. Шоссейная д.2, кв.2

Моя мать Тасаева Анна, проживающая в с. Нижний Нойбер Гудермесского района ЧР, умерла 11 апреля 2004года. После ее смерти я принял наследство по нашим обычаям и был спокоен, что я, как единственный наследник, могу владеть, пользоваться и распоряжаться унаследованным имуществом. Однако втайне от меня родственники матери через недобросовестного нотариуса сфальсифицировали документы на дом, а Гудермесский городской суд дважды вынес неправосудное решение, отказывая мне в иске. Ввиду этого я обратился к Вам за защитой своих нарушенных прав. После вашего обращения, Верховный суд ЧР восстановил справедливость в моем деле.

Я выражаю вам огромную благодарность за внимание и чуткое отношение к моей просьбе, за содействие, понимание и заботу.

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С.Нухажиеву
от Эльмурзаевой Шумисат,
прож.по адресу: ЧР, Урус-Мартановский район,
с. Мартан- Чу, ул. Речная,12

Я и моя мать Атабаева Нура вот уже три года добиваемся справедливого решения и пытаемся защитить свои права в Урус-Мартановском городском суде.

По делу было несколько решений. Суд отказывал мне и матери в признании наших прав на дом. Поэтому я обратилась к вам за защитой наших прав.

21 декабря 2010 года Верховный суд Чеченской Республики отменил незаконное решение Урус-Мартановского городского суда.

Огромное Вам спасибо за защиту наших законных прав, за то, что не оставили без внимания и защитили наши права.

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиеву
от С.М. Умарова,
проживающего по адресу:
Ачхой-Мартановский район,
с.Закан-Юрт, ул.Победы, 100

Благодарность

Уважаемый Нурди Садиевич, хочу выразить свою благодарность Вам за оказанную помощь в решении вопроса опекуинства моей племянницы Умаровой Элины Хасановны 1995 г.р.

Именно благодаря Вам наши права всегда будут защищены. Благодарю за ваше внимательное отношение к нам всем. За время общения с Вами во время производства этого дела я понял, что внимательность - Ваш стиль работы. Вы ставите выше всего заботу о людях, идущих к Вам за помощью.

И, несмотря на огромную занятость, Вы находите время и уделяете внимание каждому, кто обращается к Вам.

Удачи и успехов Вам в вашем таком нужном и нелегком труде.

Огромное Вам спасибо за все, сил и здоровья на долгие годы!

Уполномоченному
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С.Нухажиеву
От Дударовой Марины Лом-Алиевны,
инвалида 1-ой гр.,
проживающей на съемной квартире
по адресу: ЧР, г.Гудермес,
ул.Привокзальная,2/3

Я, Дударова Марина Лом-Алиевна, инвалид 1-ой группы, обращаюсь к Вам и вашим сотрудникам со словами благодарности.

Летом 2010 года после тщательных усилий возратить причитающееся мне, как законной наследнице первой очереди, домовладение, расположенное по адресу: г.Гудермес, пр.Терешковой, д.22, кв.55, я вынуждена была обратиться в Ваш адрес. Я самостоятельно не могу передвигаться даже по квартире, так как меня после инсульта парализовало.

Администрацией Гудермесского района квартира моей матери была выделена другой семье. А также нам сообщили, что данная квартира числится в списках отказных и за нее получена компенсация. В связи с этим, якобы, я теряю права на данную квартиру.

Я обращалась во многие компетентные органы республики, но в ответ получала формальные отписки в виде «...к сожалению, выделить вам жилищное помещение в настоящее время не представляется возможным из-за отсутствия свободного жилого фонда...». После Вашего вмешательства я получила решение суда о признании меня наследницей первой очереди, а Ваши сотрудники оказали содействие в оформлении документов для получения сви-

детельства о праве на наследство по закону в нотариальной конторе г.Гудермеса.

20.12.2010 года я получила свидетельство о праве на наследство выше- указанной квартиры.

Уважаемый Нурди Садиевич, от всей души выражаю благодарность Вам и Вашим сотрудникам и желаю здоровья, счастья и успехов в работе. Огромное Вам спасибо за Ваше чуткое и внимательное отношение к нуждам простых людей.

Раздел 10

ОТЗЫВЫ О РАБОТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ПЯТИЛЕТИЕМ ИНСТИТУТА ОМБУДСМЕНА

Права и свободы человека и гражданина закреплены в Конституции Российской Федерации, в Конституции Чеченской Республики. И я, как Глава Чеченской Республики, обязан сделать все, чтобы они обеспечивались на территории республики в полной мере. Руководство Чеченской Республики намерено решительным образом достичь самого высокого уровня обеспечения прав и свобод человека на территории республики.

Государственная система правозащиты в нашей республике создана одной из первых на Северном Кавказе. Сегодня можно констатировать, что институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике состоялся. В этом большая заслуга омбудсмена Нурди Нухажиева, сотрудников его аппарата, неправительственных правозащитных организаций. Отличительная черта чеченских правозащитников заключается в том, что они в своей деятельности руководствуются ценностями чеченского общества, учитывают культуру и традиции народов республики.

На сегодняшний день между органами власти и гражданским обществом республики налажено хорошее взаимодействие, развивается конструктивный диалог. Могу еще раз заверить гражданские организации республики в том, что со стороны руководства ЧР будет поддерживаться диалог на всех уровнях.

Также хочу отметить, что правозащитникам Чеченской Республики удалось наладить конструктивное сотрудничество и с международными организациями по защите прав человека. Так, к примеру, в настоящее время реализуется Программа сотрудничества России и Совета Европы по Чеченской Республике.

Процесс формирования гражданского общества идет в нашей республике хорошими темпами и в этом немалая заслуга института уполномоченного по правам человека в ЧР. Поздравляю Нурди Нухажиева и сотрудников его аппарата с 5-летним юбилеем! Желаю успехов в работе, здоровья, счастья в личной жизни.

**Глава Чеченской Республики
Р.А. Кадыров**

– Как известно, первый закон, принятый парламентом ЧР был закон, законодательно закрепивший образование и функционирование крайне необходимого на тот момент (и, как показало время, и в дальнейшем) института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Нужно отметить, что возглавивший этот институт известный в республике и за ее пределами правозащитник Нурди Нухажиев с первых дней занял самую активную позицию по защите и отстаиванию законных прав жителей республики. В этом Н.С. Нухажиеву помогает команда профессионалов его аппарата, которая, как мы видим по активности чеченского омбудсмена, держит «руку на пульсе» и реагирует на все общественно-значимые события в республике и за ее пределами.

Отдельно необходимо сказать о самом Уполномоченном по правам человека Нурди Нухажиеве, который не только является защитником прав человека в республике, но и активным членом команды Кадырова и соратником Главы ЧР Рамзана Кадырова, деятельность которого направлена на защиту интересов жителей ЧР.

Если конкретизировать, то, как мне известно, сотрудники аппарата Уполномоченного ежедневно принимают десятки людей, проблемы которых в большинстве случаев в оперативном порядке решаются, что, безусловно, является главным показателем эффективности данной службы.

Благодаря активной гражданской позиции Н.С. Нухажиева, аппарат Уполномоченного по правам человека в ЧР работает в тесном взаимодействии с парламентом и правительством ЧР, судами, общественными и правозащитными организациями республики.

Как я уже сказал выше, время доказало необходимость государственной системы защиты прав граждан в Чеченской Республике. Особо актуально наличие института омбудсмена сегодня, когда мы наблюдаем всплеск националистических настроений в российском обществе. Мы знаем, что ни

одно резонансное событие, связанное с ущемлением прав жителей республики, не остается без соответствующей реакции со стороны Уполномоченного по правам человека в ЧР. Можно приводить сотни примеров (о бесчисленной его переписке с различными ведомствами, в том числе федеральными; о встречах на различных уровнях, семинарах, проводимых аппаратом Уполномоченного по правам человека, и т.д.). Достаточно упомянуть лишь об одном деле, выигранном благодаря участию Н.С. Нухажиева, – о признании экстремистской статьи «Чеченская республика», напечатанной в Большой энциклопедии издательства «Терра». Это была большая победа, когда при помощи государственной правозащиты мы сумели добиться справедливости в отношении всего чеченского народа, оклеветанного авторами книги. И таких примеров день ото дня становится больше.

Дукуваха Баштаевич АБДУРАХМАНОВ,
председатель парламента ЧР

Статья 19 Конституции Российской Федерации определяет: все граждане страны равны перед законом и судом. Равенство перед законом каждому гражданину гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям, других обстоятельств. В этом кроется принцип справедливости в государстве. Нарушение этого принципа означает нарушение прав человека.

Основная задача уполномоченного – это помощь гражданам в восстановлении их нарушенных прав. Он также должен способствовать совершенствованию законодательства, касающегося прав человека и гражданина, приведению его в соответствие с международными стандартами, правовому просвещению в обществе.

Институт имеет значительную самостоятельность, что является необходимым условием, в том числе и выполнения функций, которые ему доверяет конституционно-правовой порядок. Важным моментом его статуса является его независимость и неподотчетность каким-либо государственным органам и должностным лицам.

Уполномоченным проделана огромная работа по защите законности и прав человека при распределении администрациями городов и районов республики жилья, в том числе и из так называемого отказного жилищного фонда, защите прав детей, соблюдении прав временно перемещенных лиц, в решении проблемы без вести пропавших граждан. И так можно бесконечно перечислять ту помощь, которую он оказывает жителям нашей республики.

Хочу пожелать, чтобы Уполномоченному, сотрудникам его аппарата хватило сил, мужества, стойкости и, конечно же, терпения для дальнейшей работы по защите прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики.

**Председатель Верховного суда ЧР
З.Зауревков**

Институт уполномоченного по правам человека – это важное достижение демократических преобразований послевоенной Чеченской Республики. Его формирование было делом новым, хотя в мировой истории он уже известен давно.

За годы работы институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике во главе с Нурди Садиевичем Нухажиевым добился хороших успехов в защите прав и свобод граждан, в их уважении государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими.

Деятельность Уполномоченного гармонично дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, но не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих права и свободы граждан.

Институт Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике добился немалых достижений, которые служат во благо жителей нашей республики. Этим институтом выполнена огромная работа и в плане восстановления мирной жизни в нашей республике. В трудное послевоенное время Н.С. Нухажиев приложил немало усилий для достижения стабильности, справедливости в Чеченской Республике.

В преддверии знаменательного события для института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике - 5 лет со дня основания - желаю дальнейших успехов в благородном деле достижения поставленных целей, новых идей и уверенности в завтрашнем дне!

**С уважением, председатель ЦРО
«Духовное управление мусульман
Чеченской Республики»
С.Б. Мирзаев**

По мнению Общественной палаты ЧР, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нухажиев Нурди Садиевич умело и результативно строит свою деятельность. Значителен его вклад в становление государственной системы правозащиты, развитие институтов гражданского общества республики. Возглавляемый им институт защиты прав человека в ЧР пользуется заслуженным авторитетом среди населения. Здесь всегда готовы помочь в решении проблем конкретного человека, справедливо и объективно рассмотреть обращения и заявления граждан по различным вопросам жизнедеятельности.

Нурди Садиевича отличает принципиальность в отстаивании интересов и конституционных прав граждан. Общественная палата Чеченской Республики постоянно чувствует с его стороны помощь и поддержку и выражает ему за это огромную благодарность.

**Председатель Общественной палаты ЧР
Г.К-С. Батаев**

Институт уполномоченного по правам человека в регионах России очень важен в деле строительства новой российской государственности, Особенно огромна роль этого института в Чеченской Республике. Политический кризис на Северном Кавказе на рубеже XX-XXI веков, две военные кампании в Чечне привели к тому, что в российском обществе стали распространяться кавказофобия и особенно – чеченофобия. В различных регионах Российской Федерации чеченцы волею судеб (в основном из-за военных действий в Чечне) оказавшиеся вне пределов своей малой Родины подвергались немотивированным гонениям. В самой Чечне в первой половине 2000-х годов было много случаев похищения людей, издевательств над мирными людьми. И вот в этих сложных условиях на защите мирных людей постоянно на-

ходился Уполномоченный по правам человека в ЧР, который оказал и оказывает огромную помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Огромную работу Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике проводит по защите доброго имени чеченского народа, нашего исторического прошлого, квалифицированно опровергая различные фальсификации.

С абсолютной уверенностью можно говорить о том, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике – активный, квалифицированный и один из самых лучших среди своих коллег в Российской Федерации. Это видно даже по частоте упоминаний в интернете.

Безусловно и то, что все перечисленные достижения являются заслугой Нурди Нухажиева, умного, высокоинтеллигентного, мужественного человека, прекрасного организатора.

От имени президиума Академии наук Чеченской Республики поздравляю Нурди Нухажиева и возглавляемый им коллектив с пятилетием деятельности. Желаю дальнейших успехов в вашей многотрудной, но исключительно нужной и благородной работе.

**Президент Академии наук ЧР
Ш.А. Гапуров**

Уважаемый Нурди Садиевич!

Мне очень приятно от своего лица и от лица сотрудников Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев на Северном Кавказе поздравить сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и лично Вас с 5-летним юбилеем со дня создания офиса Уполномоченного на территории республики.

Как всем нам известно, Вы сразу же заняли принципиальную позицию по отношению к нарушениям прав граждан республики. Мне особо хотелось бы подчеркнуть постоянную готовность аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике к сотрудничеству с международными организациями в области защиты вынужденных переселенцев и других категорий населения, находящихся в компетенции УВКБ ООН. Так, 9 июня 2006 года подписан Меморандум о взаимодействии между представительством УВКБ ООН на Северном Кавказе и Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике и на основании меморандума создана совместная рабочая группа, в составе которой находятся представители различных неправительственных правозащитных организаций республики. Многие важные вопросы, нацеленные на оказание правовой помощи населению Северного Кавказа, пострадавшего в результате вооруженных конфликтов, были разрешены в результате работы рабочей группы.

Уважаемый Нурди Садиевич, позвольте мне выразить мою искреннюю признательность за эффективное сотрудничество. Я желаю Вам и всем сотрудникам аппарата Уполномоченного по правам человека успехов в благой и самоотверженной работе в сфере защиты прав человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

**Глава представительства УВКБ ООН
на Северном Кавказе,
Мери Джейн Мейердиеркс-Попович**

Уважаемый господин Нухажиев!

Примите наши сердечные поздравления с 5-летним юбилеем института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике!

Хотим пожелать Вам и Вашим коллегам доброго здоровья, сил и упорства в работе на благо Чеченской Республики. Пусть все Ваши планы и начинания приносят только положительный результат.

В рамках нашей деятельности на территории Чеченской Республики, делегаты Международного Комитета Красного Креста неоднократно встречались с Вами, чтобы обсудить проблемы общего интереса и, в первую очередь, проблему без вест и пропавших лиц, а также вопросы, связанные с существующей минной опасностью в ЧР. Мы надеемся, что и в дальнейшем наше сотрудничество будет иметь плодотворное продолжение и принесет пользу в решении этих сложных вопросов.

**С уважением,
Глава представительства МККК
в Чеченской Республике
и Республике Дагестан
Жак Барберис**

Уважаемый Нурди Садиевич!

Руководство ФО «Датский Совет по Беженцам» в России выражает свою благодарность Вам лично и всему вашему коллективу за огромную работу, проделанную Вами в сфере укрепления, защиты и восстановления нарушенных прав человека.

В целях обеспечения полномочий в области правовой помощи, правового просвещения, защиты прав и свобод граждан, представители Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике тесно взаимодействуют с сотрудниками Датского Совета по Беженцам по следующим направлениям:

- вовлечение ДСБ для участия в городском Общественном совете, в научно-практических конференциях и семинарах, проводимых различными государственными, общественными и правозащитными организациями;
- совместные выезды сотрудников аппарата Уполномоченного и ДСБ в различные государственные учреждения для решения проблемных вопросов в области оказания бесплатной юридической помощи гражданам республики;
- организация совместных совещаний и консультаций с различными государственными и общественными институтами в целях согласования проблемных вопросов;
- обмен информацией и опытом в области системы бесплатной юридической помощи;
- совместная разработка пособия в области прав и льгот пенсионеров («Пенсионная Брошюра»);
- обмен информацией о фактах нарушения прав и свобод граждан и оказание юридической помощи для восстановления нарушенных прав и свобод.

Как нам известно, в феврале 2011 года исполняется 5 лет деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. В этой связи мы искренне желаем Вам и всему Вашему коллективу успехов в этой нелегкой, но очень необходимой и Богоугодной работе.

С наилучшими пожеланиями и надеждой на плодотворное сотрудничество,

**Директор ДСБ в России
Мария Кристенсен**

*«Возможность быть рядом с человеком,
понять и почувствовать настроение людей
и помочь им» – есть подарок судьбы.*

5 лет – возраст небольшой, но за этот период вы успели проявить профессионализм, терпение, усердное рвение на пути реализации и защиты конституционных прав граждан республики. Вы являетесь одним из звеньев, регулирующих взаимоотношения органов власти и гражданского общества. Базой вашей работы является Конституция Российской Федерации, и ваша задача – приблизить реальную жизнь людей к принципам Основного Закона.

Стоя у истоков становления института уполномоченного по правам человека, Вы достигли высоких результатов. Вы проявили себя в самые тяжелые годы и внесли большую лепту в процесс установления мира и стабильности на территории Чеченской Республики.

Желаю Вам оставаться такими же доброжелательными и нужными для нуждающихся в вашей помощи по восстановлению конституционных прав жителей Чеченской Республики.

Успехов Вам, здоровья, терпения и слаженной работы команды единомышленников.

В аппарате Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике работают профессиональные кадры, которые, уверен, будут и в дальнейшем стоять на защите прав и свобод жителей Чеченской Республики.

С уважением,

**Начальник УФСИН России по ЧР,
генерал-майор внутренней службы
А.З. Ирисханов**

В связи с 5-летием института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике направляю отзыв коллектива прокуратуры Чеченской Республики о его деятельности.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, по мнению сотрудников прокуратуры республики, имеет положительное влияние, которое в качестве реальной практической помощи органам прокуратуры и иным правоохранительным органам способствует защите прав и законных интересов лиц и организаций, защите личности от незаконного и необоснованного уголовного преследования, охране прав и свобод человека и гражданина в стадии судебного и досудебного производства, законности при производстве предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельности.

Обращения Уполномоченного отличаются взвешенным подходом, аргументированностью, содержат правильную квалификацию содеянного, ссылки на нормы материального и процессуального права, что значительно облегчает работу с обращениями, способствует сокращению сроков их разрешения.

После заключения соглашения, аппарат Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и прокуратура республики более тесно взаимодействуют и совместно выполняют правозащитные функции.

Каждое обращение Уполномоченного находилось на контроле у руководства прокуратуры республики и получило объективное и окончательное решение.

Все обращения Уполномоченного рассматривались с обязательным изучением уголовных и гражданских дел, материалов доследственных проверок и дел оперативного учета, судебных решений; принимались меры, направленные на обеспечение полной и объективной проверки.

При выявлении в ходе разрешения обращений Уполномоченного по правам человека в ЧР нарушений закона, прав и свобод человека и гражданина или необходимости их предотвращения, прокуратурой республики незамедлительно применялись предоставленные полномочия для устранения нарушений закона, в том числе отменялись незаконные процессуальные решения, возобновлялось предварительное следствие по делам, производство по которым было приостановлено, что существенно активизировало работу органов предварительного расследования и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, способствовало восстановлению нарушенных прав граждан.

В частности, по результатам проведенной в 2008 году прокуратурой Гудермесского района проверки по обращению Уполномоченного по правам человека в ЧР о нарушении прав потребителей газа в ряде населенных пунктов данного района, главам администраций населенных пунктов и главе администрации Гудермесского района внесено 6 представлений об устранении выявленных нарушений прав потребителей газа, в отношении начальника абонентского отдела Гудермесского района ЗАО «Чеченрегионгаз» возбуждено 2 административных материала, по факту нарушения режима обеспечения населения природным газом. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования все нарушения устранены.

Проведенной в 2009 году проверкой по обращению Уполномоченного в защиту прав и законных интересов ветерана труда Гацаева СЛ. о незаконном привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.1 КоАП РФ, прокуратурой республики внесен протест и незаконное постановление об административном правонарушении отменено.

По результатам рассмотрения в прошедшем году обращения Уполномоченного в защиту интересов гражданина

Умалатова Х.А. о применении к последнему незаконных методов ведения дознания прокуратурой приняты меры реагирования.

Так, надзирающим прокурором из Шалинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по ЧР были истребованы и изучены материалы об отказе в возбуждении уголовного дела по аналогичному обращению указанного заявителя. С учетом приведенных Уполномоченным доводов, прокуратурой в адрес руководителя органа предварительного следствия материалы проверки были возвращены для решения вопроса об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. По результатам рассмотрения требования прокурора удовлетворены, процессуальное решение следователя отменено.

Прокуратурой республики также рассмотрены и удовлетворены многочисленные обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР в защиту жилищных и трудовых прав граждан.

Таким образом, деятельность института уполномоченного по правам человека в ЧР позитивно дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не подменяя и не ставя под сомнение компетенцию правоохранительных органов Чеченской Республики.

**Прокурор республики,
государственный советник
юстиции 3 класса
М. М. Савчин**

Уважаемый Нурди Садиевич!

**Уважаемые сотрудники аппарата Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике!**

От имени личного состава Министерства внутренних дел по Чеченской Республике поздравляю Вас с 5-летним юбилеем!

Вот уже пять лет Вам доверена защита самого важного завоевания нашего общества – права и свободы граждан. Тот факт, что Вы, Нурди Садиевич, столь продолжительное время возглавляете такой важный гражданский институт, говорит о Вашем умении работать с людьми, высоком профессионализме, порядочности и человечности. Доверие со стороны населения республики говорит о том, что институт уполномоченного по правам человека в ЧР – это сформировавшийся орган защиты прав человека в Чеченской Республике.

На современном этапе развития Чеченской Республики очень важным является осознание гражданами того, что права, гарантированные Конституцией РФ, Конституцией ЧР, неотделимы от обязанностей. И каждый из нас должен помнить, что сколь бы совершенны ни были законы, улучшить нашу жизнь можно только их неукоснительным соблюдением.

Защита прав и свобод – главнейшая задача современного государства. Сейчас мы уже не можем представить свою жизнь без демократических ценностей, прав и свобод человека и гражданина. Главная задача Уполномоченного по правам человека – помогать людям, независимо от рода деятельности, социального статуса, национальной принадлежности, вероисповедания, защищать их права и свободы, способствовать развитию гражданского общества.

Становление института уполномоченного по правам человека пришлось на нелегкое для республики время. Это

был период становления новой Чеченской Республики, когда обеспечение прав и свобод человека было далеко не на первом плане. Сегодня уже трудно представить, как тяжело приходилось Вам в то время. Однако желание помочь жителям республики сделало своё дело. Сегодня они благодарят Вас за Вашу работу и к этой благодарности присоединяются сотрудники МВД по ЧР.

В рамках заключенного между нами соглашения Министерство внутренних дел по Чеченской Республике уже не первый год тесно взаимодействует с правозащитными организациями республики и, в первую очередь, с Уполномоченным по правам человека в ЧР. Периодически проводятся совместные мероприятия, направленные на правовое информирование и просвещение сотрудников милиции. Все это оказывает немалое влияние на формирование позитивного имиджа сотрудников МВД по ЧР. Благодаря такому всестороннему взаимодействию с правозащитниками, многие злободневные вопросы граждан сегодня успешно решаются.

Отмечу, что неизменное чувство долга присуще каждому сотруднику аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР. И мне хочется пожелать всем Вам дальнейших успехов в Вашем благородном деле на благо всей республики. Желаю также новых достижений в деле защиты прав человека на территории Чеченской Республики!

**Министр внутренних дел по ЧР
Р.Ш.Алханов**

*Есть такая профессия –
человека защищать!*

Читая ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, невольно убеждаешься в том, что это тот многогранный, сложный и значимый орган ведет в буквальном смысле битву за права и свободы граждан.

Широкий спектр жизненно важных вопросов находит свое решение в практической работе Уполномоченного. Грамотное взаимодействие с аппаратом Главы Чеченской Республики, парламентом ЧР, депутатским корпусом, чиновниками различных уровней, общественными институтами, силовыми структурами республики. Аппарат уполномоченного по правам человека показал себя спаянным и целеустремленным коллективом единомышленников и преданными благородному делу людьми. Естественно, что достигнутые результаты стали возможны благодаря самому чеченскому омбудсмену.

Н.С. Нухажиев умеет сконцентрировать усилия возглавляемого им коллектива на главном: четкая оценка обстановки, принятие верного решения, подбор и расстановка исполнителей, определение приоритетов в работе и контроль – вот составляющие стиля его работы. Надо прибавить к характеристике омбудсмена и такие качества как интеллигентность, чуткость и сопереживание пострадавшим, напористость в разрешении проблем людей, обладание ясным умом и преданностью делу, которому он посвятил свою жизнь.

Недавно в Грозненском суворовском военном училище МВД России имени А-Х. А. Кадырова состоялась памятная встреча, на которой было подписано соглашение о взаимодействии с Уполномоченным. Согласно этому документу обе стороны обязались обеспечить прозрачность в обеспечении прав каждого ребенка, повышении роли

духовно-нравственного и патриотического воспитания в подготовке будущих стражей правопорядка. Данное соглашение органически вписывается в деятельность Главы Чеченской Республики Р.А Кадырова. Уверен, что совместными с Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике усилиями, на основе конкретного плана мы успешно справимся со всеми задачами, стоящими перед училищем. Пользуясь случаем, хочу поздравить Н.С. Нухажиева и весь коллектив его аппарата с юбилеем! От чистого сердца желаю крепкого здоровья, успехов в благородном деле защиты неотъемлемых прав человека.

**С уважением,
начальник Грозненского суворовского
военного училища МВД России,
кандидат юридических наук,
полковник милиции
Р.С. Лечиев.**

В тяжелейших условиях шло становление государственной системы правозащиты в Чеченской Республике. Возрождающаяся из пепла и руин республика, как никогда, нуждалась в соблюдении и правовой защите человеческих прав граждан. 20 февраля 2006 года формирование государственного органа по обеспечению конституционных прав граждан РФ, проживающих на территории ЧР было завершено и в должности Уполномоченного по правам человека в ЧР Народным Собранием Парламента ЧР Ваша кандидатура, Нурди Садиевич, как человека, известного своей принципиальностью, мужеством, умением отстаивать права граждан, была утверждена. И сегодня можно с уверенностью заявить, что государственный институт защиты прав человека, созданный в республике одним из первых в Южном федеральном округе, состоялся.

Важным показателем в работе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике является подписание в апреле 2008 года соглашения о порядке взаимодействия с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Чеченской Республике. Вместе мы всегда находим приемлемые решения в деле восстановления граждан своих прав. В рамках подписанного документа УФССП по ЧР совместно с правозащитниками ведет прием граждан, проводит совещания и семинары, на которых обсуждаются наиболее значимые вопросы, касающиеся соблюдения конституционных прав граждан на территории в Чеченской Республике, и правового просвещения. Такая работа позволяет изучать мнение граждан и вносить коррективы в деятельность Службы судебных приставов по Чеченской Республике.

Пять лет – это короткий отрезок времени. Но, тем не менее, государственная система защиты прав граждан сумела занять достойное место в деятельности чеченского общества.

Поздравляю Вас, Нурди Садиевич, и в Вашем лице коллектив сотрудников Вашего аппарата с пятилетием образования института по соблюдению прав человека, желаю здоровья, благополучия и успехов в работе на благо народов Чеченской Республики.

**Руководитель
Управления Федеральной
службы судебных приставов по
Чеченской Республике
главный судебный пристав Чеченской Республики
С.С. Сааев**

Принятие парламентом ЧР в 2006 году закона «Об уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» явилось важным этапом в деле построения гражданского общества и вхождения республики в правовое поле России. Именно с началом деятельности института уполномоченного в республике активизировалась работа по защите прав человека, были обозначены и определены приоритетные задачи в этой сфере и пути их решения. По сути дела институт уполномоченного по правам человека в ЧР стал важным реальным звеном между обществом и властью.

По историческим меркам 5 лет – срок небольшой. Но с полной ответственностью хочу заявить, что за этот короткий период времени, благодаря неумной работоспособности и активной жизненной позиции Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиева и профессионализму сотрудников его аппарата, достигнуты большие успехи в деле защиты прав человека и правового просвещения в Чеченской Республике.

По инициативе Н.С. Нухажиева были проведены встречи с Главой ЧР Р.А. Кадыровым, на которых представители правозащитных и других общественных организаций республики смогли напрямую обсудить с Главой республики волнующие их проблемы.

В марте 2007 создана Общественная палата ЧР; 6 декабря 2007 года Президент ЧР Р.А. Кадыров издал Указ «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», который определил главное направление в строительстве гражданского общества в ЧР на ближайшие годы; организованы и проведены конференции и круглые столы на самые животрепещущие и актуальные темы, такие как установление местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан, создание лаборатории по идентификации эксгумированных тел, минной безопасности; наконец, в мае 2010 делегация общественных

и правозащитных организаций Чечни приняли участие во встрече с Президентом России Д.А.Медведевым.

Хочется сердечно поздравить Уполномоченного по правам человека в ЧР и сотрудников его аппарат с 5-летним юбилеем и еще раз отметить их неоценимый вклад в реализацию государственной политики по обеспечению прав человека в Чеченской Республике.

От имени всего коллектива РОО «Ламан Аз» и от себя лично хочу выразить благодарность за сотрудничество и содействие в реализации наших программ, нацеленных на информирование населения о минной опасности, оказание помощи пострадавшим от мин гражданам.

Желаем Вам больших успехов во всех ваших начинаниях.

Дала аьтту бойла шун!

с уважением
председатель РОО «Ламан Аз»,
депутат Совета г. Грозный А.А. Динаев

Уважаемый Нурди Садиевич!

Сердечно поздравляю Вас и в Вашем лице весь аппарат Уполномоченного по правам человека в ЧР с пятилетием создания в Чеченской Республике института уполномоченного по правам человека!

Назначение Вас на должность Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, вне всякого сомнения, минимизировало нарушения прав граждан на региональном уровне. Благодаря во многом Вашим усилиям возродилось правозащитное сообщество ЧР. Более того, Вы смогли собрать разрозненные общественные и правозащитные организации в одну команду, организовать для них обучающие семинары, в том числе и на международном уровне, что в конечном итоге способствовало их профессиональному росту.

Убежден, что Ваша дальнейшая деятельность будет работать во благо жителей Чеченской Республики и на развитие гражданского общества. Желаю Вам счастья, благополучия, здоровья в Вашей нелегкой работе!

**С уважением,
председатель совета
РОО «Стимул» В.К. Яркий**

От имени родственников пропавших без вести граждан во время прошедших на территории Чеченской Республики военных кампаний и от себя лично хочу выразить благодарность Уполномоченному по правам человека в ЧР и сотрудникам его аппарата.

Н.С. Нухажиев – человек с большой буквы. Он реально стоит на страже прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики.

Хочется отметить, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской республике является примером для всего правозащитного сообщества нашей республики.

Уважаемый Нурди Садиевич, поздравляем Вас и коллектив аппарата с пятилетием со дня основания института уполномоченного по правам человека в ЧР. Желаем здоровья, удачи, семейного благополучия, а также дальнейших успехов в работе.

**С уважением,
председатель РОО
«Поиск без вести пропавших»
Т. А. Кагирова**

**ОБРАЩЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Президенту
Российской Федерации
Д. А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Сегодня в мире существует немало федеративных государств, в которых живут люди разных национальностей, исповедующие разные верования. Даже в самых благополучных странах в области национальной политики есть проблемы. Классический пример – Канада с ее франкоязычной провинцией Квебек.

В мире достаточно примеров положительного опыта, когда проблемы в области национальной политики не пытаются консервировать, а ищут все новые и новые пути их разрешения. Есть и отрицательные примеры, когда эти же проблемы пытались просто не замечать, или уповать на ассимиляционные процессы, унитарные системы, в упор игнорируя национальную, региональную специфику. Мировой опыт показывает, что во втором случае многонациональные государства постоянно находятся в неустойчивом состоянии. На нейтрализацию национальных или конфессиональных протестов отвлекаются значительные силы и ресурсы, в обще-

стве отсутствует согласие. Есть примеры, когда межнациональные противоречия, нежелание государства их разрешать приводили к гражданским войнам и распаду государств. И сегодня достаточно примеров десятилетиями не затухающих гражданских противостояний именно на национальной или конфессиональной почве. В этом случае проблемы загоняются в тупик, перспектива их разрешения в рамках единого государства становится призрачной.

Сегодняшняя Россия имеет все необходимые условия для того, чтобы выстроить перспективную региональную и национальную политику, которая должна культивироваться в обществе. Только тогда начнет формироваться единое духовное и нравственное пространство, которое является необходимым условием существования единого общества, единого государства.

Россия исторически формировалась как многонациональное, многоконфессиональное государство. В то же время, конечно же, русский народ является стержнем этого государства. В истории российского государства есть огромный опыт взаимоуважительного проживания разных народов. Сегодня Россия на пути к демократическому обществу. Каждый гражданин страны, к какой бы национальности он не принадлежал, какую бы религию он не исповедовал, должен чувствовать себя в этом обществе полноценным гражданином.

Сегодня говорить о сложившейся национальной политике в нашей стране не приходится. В Российской Федерации нет даже федерального ведомства по национальной политике. Его отсутствие невозможно объяснить ни с какой точки зрения. Развал любого многонационального, многоконфессионального государства пытаются осуществить, именно вбивая клин раздора между народами. И сегодня, когда нашей целью обозначено правовое государство с развитым гражданским обществом, мы должны помнить, что здоровые

межнациональные и межконфессиональные отношения – это краеугольные камни, на которых держится здание многонационального российского государства.

Я глубоко убежден в том, что должно быть сформировано мощное федеральное министерство по национальной политике, которое, в числе других проблем, занималось бы совершенствованием федерализма в нашей стране, опираясь при этом на имеющийся собственный и богатый мировой опыт.

29.03.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Президенту
Чеченской Республики
Р.А.Кадырову

Уважаемый Рамзан Ахматович!

Несправедливое правосудие – это угроза национальной безопасности России. В результате незаконных, необоснованных и несправедливых приговоров тысячи невинных оказываются в местах лишения свободы, годами томятся в тяжелейших условиях в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и исправительных колониях.

Таким образом, многие граждане России лишены права на справедливое судебное разбирательство, гарантированное ч.1 ст.46 Конституции РФ, статьей 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 10 Всеобщей декларации прав человека.

На более 90% судебных приговоров в России подаются кассационные жалобы. Надзорные жалобы, как правило, не рассматриваются коллегиальным органом, как это предусмотрено законом, а в их удовлетворении отказывает один судья. Тем самым узаконены несправедливые судебные приговоры.

В определении Конституционного суда РФ от 24 января 2006 г. №24-О сказано: «Конституция Российской Федерации, формулируя право на судебную защиту, не исключает, а, напротив, предполагает возможность исправления судебных ошибок и после рассмотрения дела в той судебной инстанции, решение которой отраслевым законодательством может признаваться окончательным в том смысле, что согласно обычной процедуре оно не может быть изменено. Именно такой вывод вытекает из статьи 46 (часть 3) Конституции Российской Федерации, признающей за каждым право обращаться в соответствии с международными

договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Международные акты, в частности Международный пакт о гражданских и политических правах (пункт 6 статьи 14), предусматривающий возможность пересмотра окончательных решений судов, если какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, закрепляют более широкие возможности для исправления судебных ошибок, чем уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации. Приведенная международно-правовая норма, в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации являющаяся составной частью правовой системы России, имеет приоритет перед внутренним законодательством по вопросам защиты прав и свобод, нарушенных в результате судебных ошибок».

Потерявшие надежду на справедливое судебное разбирательство граждане вынуждены обращаться в Европейский Суд по правам человека, что, конечно же, не поднимает авторитет России на международной арене. Системность ошибок правосудия подрывает доверие общественности к государству.

Ко мне поступают многочисленные обращения руководителей общественных организаций, осужденных и их родственников с жалобами на необоснованные приговоры судов.

В процессе рассмотрения данных заявлений выявляются грубейшие нарушения прав подсудимых, подследственных и осужденных.

В связи с невозможностью, согласно существующего законодательства, инициировать пересмотр приговоров, вступивших в законную силу, вынужден обратиться к Вам с просьбой о создании Экспертного совета при президенте Чеченской Республики по защите прав осужденных (далее Совет).

Совет должен состоять, по меньшей мере, из десяти высококвалифицированных юристов, в том числе сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, адвокатов, членов неправительственных правозащитных организаций. В Совет будут поступать жалобы о нарушениях прав осужденных, будет создана единая база данных по осужденным – выходцам из Чеченской Республики. Каждая жалоба будет рассматриваться индивидуально и, в случае принятия решения Советом, членами Совета будут заключаться контракты с осужденными и их родственниками на представление их интересов в судах.

Основанием для нового судебного разбирательства будут являться новые обстоятельства, открывшиеся после изучения материалов уголовного дела, сообщенные Совету осужденными, их родственниками, а также их адвокатами. После этого будут составляться надзорные жалобы и направляться в соответствующие судебные инстанции. К надзорной жалобе может быть приобщено заключение Совета. При рассмотрении надзорной жалобы в судах участие члена Совета обязательно.

Органы по пересмотру судебных приговоров и возмещению ущерба невинно осужденных существовали в России с XVIII века.

В СССР после 1953 года были созданы специальные комиссии по пересмотру уголовных дел в отношении лиц, осужденных в годы необоснованных репрессий. В результате были реабилитированы десятки тысяч граждан, в том числе посмертно.

Главной военной прокуратурой и ФСБ Российской Федерации, во исполнение Закона РФ от 18 октября 1991 года №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий», проделана большая работа по пересмотру сотен тысяч уголовных дел.

Комиссии по пересмотру уголовных и гражданских дел действуют во многих странах мира.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 2 февраля 1996 года № 4-П указал: «По своему содержанию и предназначению возобновление дел, т. е. их новое рассмотрение, выступает в качестве механизма, дополняющего все обычные способы обеспечения правосудности приговоров. Этот вид производства, имеющий как бы резервное значение, используется, когда неприменимы или были исчерпаны другие средства процессуально-правовой защиты. Поэтому на него не распространяются некоторые существенные процессуальные условия, присущие обычному порядку судопроизводства: нет такой судебной инстанции, решения которой считались бы окончательными и не могли бы пересматриваться, не действуют ни запрет пересмотра той же самой инстанцией ее собственных решений, ни запрет повторного участия судей в рассмотрении дела.

Таким образом, установление уголовно-процессуальным законом конечной судебной инстанции, решения которой не подлежат пересмотру в порядке надзора, само по себе не влечет отказа в праве на судебную защиту для граждан, чьи права нарушены в результате судебной ошибки».

Далее в этом постановлении говорится, что в соответствии со ст.2 и ч.1 ст.45 Конституции государство обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы, создавая при этом эффективные правовые механизмы устранения любых нарушений, в том числе допущенных его органами и должностными лицами при осуществлении уголовного судопроизводства.

Необоснованный обвинительный приговор, вынесенный с нарушением Уголовно-процессуального кодекса РФ, в котором выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, подлежит отмене.

Экспертный совет будет призван не подменять систему правосудия Российской Федерации, а лишь рассматривать ее возможные ошибки и направлять судебные дела на пересмотр.

Как известно, в период проведения контртеррористической операции на территории Чеченской Республики наблюдались грубейшие нарушения при расследовании уголовных дел органами следствия и рассмотрении их судами.

С осени 1999 года в российских тюрьмах оказалось около 10 тысяч жителей Чеченской Республики. По крайней мере, половина из них при пересмотре уголовных дел может рассчитывать на освобождение и реабилитацию. Шла война, силовики хватали всех подряд и многих, без особых разбирательств, этапировали в другие регионы и там же, «навешивая» нераскрытые преступления, приговаривали, нарушая право граждан на защиту.

То же самое происходило после завершения активной фазы контртеррористической операции и в начале деятельности судов Чеченской Республики.

Одним из примеров вышесказанного являлось нахождение и функционирование на территории ОРБ-2 изолятора временного содержания (ИВС), в котором недозволенными методами получали признательные показания от задержанных и на основании самооговоров возбуждались уголовные дела и направлялись в суды. Граждане, фактически ни в чем не виновные, получали максимальные сроки лишения свободы, вплоть до пожизненного. Кассационные и надзорные жалобы объективно не рассматривались.

В результате рассмотрения поступивших жалоб в отношении ОРБ-2 было определено, что ИВС в ОРБ-2 функционирует незаконно, так как ОРБ-2 входит в состав криминальной милиции МВД РФ, а изоляторы временного содержания органов внутренних дел являются подразделениями милиции общественной безопасности. По этому поводу мной был опубликован специальный доклад и только после Вашего вмешательства данный ИВС прекратил свое существование, а руководитель ОРБ-2 был освобожден от занимаемой должности.

Нет никакого сомнения в том, что правоохранительная и судебная системы Чеченской Республики прошли период

становления и адаптации. Мы уверены, что в будущем в ЧР нарушений в процессе следствия не будет и уголовные дела в судах будут рассматриваться объективно.

Деятельность Совета позволит исключить судебные ошибки и даст шанс на пересмотр уголовного дела тем, кто обоснованно считает, что при рассмотрении его дела было нарушено законодательство. А это, в свою очередь, даст дополнительный импульс для становления в Чеченской Республике здорового гражданского общества.

Уважаемый Рамзан Ахматович, будучи еще председателем правительства Чеченской Республики Вы в 2006 году говорили о том, что будете добиваться пересмотра уголовных дел в отношении выходцев из Чеченской Республики, которые оказались в российских тюрьмах по сфабрикованым в период проведения контртеррористической операции обвинениям.

В соответствии с договоренностью, достигнутой при Вашей встрече с правозащитниками 23 октября 2009 года, выражая единодушное мнение всего гражданского общества республики, прошу Вас, как гаранта соблюдения прав человека и гражданина, сформировать рабочую группу по созданию беспрецедентного в Российской Федерации экспертного совета при президенте Чеченской Республики по защите прав осужденных.

В приложении к письму на Ваше рассмотрение предлагается состав вышеназванной рабочей группы.

05.11.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Президенту
Чеченской Республики
Р.А.Кадырову

Уважаемый Рамзан Ахматович!

В мой адрес участились обращения граждан, в связи с вынесением судами ЧР необъективных, а порой и незаконных решений, связанных с жилищными вопросами.

Как правило, жители республики, в отношении которых судами вынесены несправедливые решения, по причине правовой безграмотности, обращаются ко мне в последней стадии разбирательства, т.е. после вступления в силу решения суда. В связи с этим, защита прав данной категории граждан затрудняется определенными юридическими нормами. Федеральной службе судебных приставов по ЧР приходится исполнять все решения судов, в том числе выселять из квартир в зимний период времени многодетные семьи, не имеющие другого жилья, или сносить построенные дома по причине того, что, якобы, земельный участок не был оформлен должным образом.

Защитить таких граждан от несправедливого, бесчеловечного отношения удастся только после обращения к Вам.

Закрепленная частью 1 ст.46 Конституции РФ гарантия судебной защиты является важнейшим и эффективным средством реализации провозглашенных в ст.2 Конституции РФ положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства.

Гарантия судебной защиты означает, с одной стороны, право каждого подать жалобу в соответствующий суд и с другой – обязанность последнего рассмотреть эту жалобу и принять по ней законное, справедливое и обоснованное решение.

Важнейшей задачей судов должна быть защита конституционных и иных прав и свобод граждан, что зачастую судами Чеченской Республики не соблюдается.

Судебная власть – это одна из трех ветвей государственной власти наряду с законодательной и исполнительной.

Самостоятельность судебной власти в системе разделения властей взаимосвязана с другими ветвями власти. Законодательная власть определяет судебную систему государства, полномочия судей и порядок судопроизводства, правовой статус судей. Исполнительная власть обеспечивает материальную базу в деятельности судов, осуществляет подготовку судебных кадров.

Следовательно, судебная власть, являясь независимой, непосредственно связана с законодательной и исполнительной властью.

Утверждающееся среди населения республики мнение о, мягко говоря, некомпетентности судебной власти Чеченской Республики может иметь негативные последствия.

Для разрешения данной ситуации необходимо досудебное урегулирование, которое представляет собой решение спорных ситуаций, возникающих между сторонами на основе принципов согласия, сотрудничества и взаимных уступок.

На основании изложенного считаю, что в Чеченской Республике должен быть создан досудебный порядок урегулирования жилищных споров. В связи с этим целесообразно сформировать межведомственную комиссию с соответствующими полномочиями по урегулированию жилищных споров, в которую могли бы войти представители администрации Президента и Правительства ЧР, Верховного суда ЧР, депутаты Грозненского городского Совета, представители аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, Управления федеральной регистрационной службы по ЧР, филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – федеральное БТИ» по ЧР.

В обязанности данной комиссии должны входить следующие действия: исследование документов, анализ ситуации, определение перспективных решений, подготовка претензий, проведение переговоров, реализация достигнутых договоренностей.

Прошу Вас, как гаранта соблюдения прав и свобод граждан в Чеченской Республике, рассмотреть возможность создания вышеназванной межведомственной комиссии.

30.11.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Главе
Чеченской Республики
Р.А.КАДЫРОВУ

Уважаемый Рамзан Ахматович!

В связи с огромной созидательной деятельностью, проходящей под Вашим непосредственным руководством, Чеченская Республика буквально возрождается из разрухи и хаоса. За короткий промежуток времени практически полностью восстановлена социальная сфера республики, предпринимаются серьезные шаги по восстановлению экономического потенциала и созданию рабочих мест. После проведения всенародного Референдума 23 марта 2003 года и избрания республиканских и муниципальных органов власти, Чеченская Республика полностью вошла в правовое пространство России.

Но неймется явным и тайным противникам нормализации обстановки в Чечне, единства чеченского народа с многонациональным российским народом, возрождения могущества России. Не мытьем, так катаньем, рядясь в защитников интересов русского и других российских народов, они всеми своими силами стараются разобщить народы, противопоставить их друг другу и, тем самым, изнутри подорвать нашу страну.

Одним из направлений этой масштабной работы по дестабилизации обстановки в России является – фальсификация исторического прошлого, демонизация отношений между русским и чеченским народами, как с одной, так и с другой стороны.

Пользуясь отсутствием четко сформулированной государственной политики в области межнациональных взаимоотношений, недостаточной организованностью и слабостью органов власти Российской Федерации, так называемые рос-

сийские национал-патриоты и либерал-демократы, которые к всеобщему удивлению оказались на одной политической площадке, заявляют о необходимости ухода России с Кавказа, пытаются подвергнуть ревизии решения советского, а затем и российского руководства о реабилитации репрессированных народов, разжигают межнациональную нетерпимость и вражду.

Бациллы национальной нетерпимости получили распространение не только среди маргинальных слоев населения, но и даже среди академической научной среды. Чего только стоит выход в свет в 2006 году «Большой энциклопедии» издательства «Терра» в редакционной коллегии которой состояли академики РАН, в том числе и вице-президенты. Как известно, в статье о Чеченской Республике этого академического издания о чеченцах говорится как о «фанатиках-исламистах», «абреках-бандитах», «обычных разбойниках». Мною был инициирован судебный процесс в защиту чести и достоинства чеченского народа, который, впервые в нашей истории, мы блестяще выиграли. Решением Заводского районного суда г.Грозного, в последующем подтвержденного решением Верховного суда ЧР, статья «Чеченская Республика», размещенная в «Большой энциклопедии» была признана экстремистской.

В 2008 году был издан злобный пасквиль Игоря Пыхалова «За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации – преступный произвол или справедливое возмездие?», который оправдывал преступную депортацию чеченского народа в феврале 1944 года. На выпад Пыхалова нам удалось дать достойный ответ. Используя собственные ресурсы, нами была написана книга «Депортация народов: ностальгия по тоталитаризму», постатейно опровергнувшая все клеветнические измышления известного чеченофоба и получившая широкий общественный резонанс во всей России.

В 2010 году в соавторстве Барсенкова А.С. и Вдовина А.И. в Москве издано учебное пособие для студентов высших учебных заведений «История России 1917–2009», где на полном серьезе заявляется о том, что «63% чеченских мужчин, призванных в армию в начале войны нарушили присягу и стали дезертирами». Эта книга вышла в той самой Москве, где Вами в Южном Бутово, на средства благотворительного фонда имени Ахмад-Хаджи Кадырова, реконструируется и благоустраивается улица названная именем первого Президента Чеченской Республики, что, в отличие от учебного пособия Барсенкова и Вдовина, будет работать на развитии братских, дружеских отношений между москвичами и жителями Чеченской Республики, а не на раздор и вражду.

По Вашему поручению мои представители приняли участие в заседании комиссии Общественной палаты Российской Федерации по межнациональным отношениям и свободе совести, посвященному обсуждению содержания данного учебного пособия. По сегодняшний день в российском сегменте Интернета продолжается бурная дискуссия между сторонниками и противниками аналогичных ксенофобских «учебных пособий». Это только несколько наиболее ярких примеров провокационной деятельности недрогов многонационального русского народа в книжных изданиях, не говоря о многочисленных ксенофобских статьях и выступлениях в российских СМИ.

К сожалению, выход националистических, ксенофобских материалов с каждым днем имеет тенденцию к увеличению и отдельными опровержениями этот по-настоящему вал провокационных публикаций в различных российских изданиях не остановить. Тем более, когда государство самоустранилось от этих проблем.

Необходим единый республиканский центр для мониторинга таких публикаций, их анализа и выдачи экспертных заключений, имеющих юридическую силу. Необходимость

этого центра состоит в том, чтобы с его помощью противостоять давлению со стороны экспертных учреждений из других регионов Российской Федерации (а такие центры имеются почти во всех субъектах РФ), которые зачастую выдают заказные, предвзятые экспертные заключения.

Исходя из вышеизложенного, считаю необходимым создание при Академии наук ЧР учреждения под условным названием «Научно-исследовательский центр по изучению проблем терроризма и национальной нетерпимости» со штатной численностью 10-15 человек. Сотрудниками Центра будут высокопрофессиональные специалисты по истории, философии, юриспруденции, филологии, психологии, религиоведению, проживающие как на территории республики, так и приглашенные из других регионов России. В центре будут проводиться различные юридические, культурологические, психолингвистические и другие исследования актуальные для республики и в целом для всей России.

В случае одобрения Вами идеи создания данного центра, конкретные предложения будут Вам представлены в течение одной недели.

22.09.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Председателю
Совета Федерации ФС РФ
Миронову С.М.
Председателю
Государственной Думы ФС РФ
Грызлову Б.В.
Генеральному прокурору
РФ Чайке Ю.Я.
Президенту АН РФ
Осипову Ю.С.
Министру культуры РФ
Авдееву А.А.

Уважаемый Сергей Михайлович!

Российский издательско-полиграфический холдинг «Терра» выпустил в 2006 году 62-томную «Большую Энциклопедию», которая, по мнению авторского коллектива, должна заполнить нишу, образовавшуюся после выхода последнего тома «Большой Советской энциклопедии». Подготовка к изданию прошла в глубокой тайне от российской общественности. По крайней мере для чеченской ее части. Энциклопедия напечатана в Германии общим тиражом 150 тысяч экземпляров. В нее включено 160 тысяч статей, подготовленных авторским коллективом из нескольких сотен человек.

Научно-редакционный совет данного издания выглядит более чем солидно. Это Г.А. Месяц, академик, вице-президент РАН; В.В.Козлов, академик, вице-президент РАН; В.А.Черешнев, академик, председатель Уральского отделения РАН; А.Б.Куделин, академик, директор Института мировой литературы; В.П.Скулачев, академик, директор Института физико-химической биологии; О.А.Богатилов,

академик, Уральское отделение РАН и ряд других известных ученых.

Но коллектив из 500 человек, написавший статьи энциклопедии для читателей практически остался неизвестным. Ни одна статья, в отличие от аналогичных изданий, например, той же БСЭ или Энциклопедического словаря Брокгауза и Эфрона, не подписана. В конце каждого тома приводится простой список фамилий и инициалов научных консультантов без всяких ученых степеней и званий, и даже сведений кто в какой сфере работает. Все это делает практически невозможным идентификацию статей издания.

Говоря о событиях новейшей российской истории, отраженных в энциклопедии, главный редактор издания Е.А.Кондратов, выступая на презентации, заявил, что статьи о них требовали особого такта. Хотя в случае со статьей о Чеченской Республике, как мы убедились, это условие было проигнорировано абсолютно. То же самое можно сказать и на счет «деидеологизированности» данного издания, о котором пишет главный редактор. Текст статьи не только в высокой степени идеологизирован и политизирован, но выходит далеко за эти рамки, переходя в расистские и шовинистические выпады и обвинения.

Еще больше настораживает тот факт, что среди авторов не оказалось наиболее известных по своим научным направлениям ученых. Этот странный для такого солидного издания факт Кондратов объяснил тем, что «громких имен» не было, поскольку каждое «имя» тянет за собой известный концептуальный или идеологический багаж, которого хотелось бы избежать». Судя по всему, этого достичь ему не удалось. Наоборот, все это присутствует в статье в наиболее грубой и неприемлемой форме. Отсутствие в рядах составителей энциклопедии наиболее авторитетных в своих областях знаний ученых не могло не сказаться на качестве издания.

Что касается статьи о Чеченской Республике, то в ней преднамеренно собран весь набор негативных стереотипов о чеченцах когда-либо появившихся в печати, начиная со времен царской колонизации. Авторы данного издания продолжили порочную практику огульного охаивания чеченского народа в стиле великодержавных изысканий «историков» и «покорителей» Кавказа 19 века в одном лице – начальника штаба Кавказской армии генерал-лейтенанта В.И.Потто, генерал-лейтенанта артиллерии Н.Ф.Дубровина, командующего отдельным Кавказским корпусом генерала от инфантерии А.П.Ермолова, сталинских палачей Берии, Кобулова, а также их новоявленных последователей.

Вновь из запасников вытаскиваются на свет старые, неоднократно разбитые в пух и прах, мифы и басни о «разбойничьих набегах на своих соседей», «массовом предательстве и сотрудничестве с немцами», «геноциде русскоязычного населения», «генетической предрасположенности к насилию» и т. д. События, происходившие в Чечне, освещаются без соблюдения принципа историзма, в полном отрыве от того, что происходило вокруг: северо-кавказском регионе, СССР (до распада), России и, в целом, мире. Создается впечатление, что Чечня находилась в изолированном пространстве или на другой планете и все, что там происходило, было вызвано исключительно внутренними причинами. Сложнейшие процессы политических, экономических, межнациональных и межконфессиональных отношений, складывавшихся в России на протяжении нескольких веков, составителями энциклопедии сознательно упрощаются и низводятся до банальной уголовщины и расистской риторики.

О каком единстве народов России может идти речь, если в так называемой российской «Большой энциклопедии» каждое слово о третьем по численности коренном народе России, который, неся многочисленные жертвы, борется на передней линии с международным терроризмом, защищая

интересы российского государства, говорится с такой ненавистью и пренебрежением? И все это мы видим ни в какой-то самиздатовской книжке недалекого шовиниста, а в академическом издании с многотысячным тиражом, которое должно заменить собой известную во всем мире БСЭ и в научно-редакционном совете которого представлены известные во всем мире академики РАН, в том числе и вице-президенты. Как все это понимать? Что это, если не глубоко продуманная идеологическая диверсия, направленная на возбуждение ненависти и вражды между народами России? Такими действиями, как раз, и создаются все условия для последующих разногласий и смуты в российском обществе.

По просьбе Ассоциации чеченцев России Институт востоковедения РАН сделал экспертное заключение по поводу статьи «Большой Энциклопедии» о Чеченской Республике, в котором говорится: «Жаль, что широко разрекламированная в российском обществе «Большая энциклопедия» содержит дурно пахнущую статью, которая не только далека от научной объективности, но и, будучи некорректной по своему характеру и стилю, нарушает высокие принципы научной этики. Негативным эмоциям, которые столь явственно и неприглядно проступают сквозь строки публикации, не место ни в энциклопедии, претендующей на общественную значимость, ни в жизни. Точность формулировок и справедливость оценок важны в любой статье, но в гораздо большей мере они необходимы там, где кровавые раны еще не зажили, а наступивший мир еще очень хрупок».

В связи с вышеизложенным, считаю необходимым:

1. Редакционной коллегии «Большой Энциклопедии» принести официальные публичные извинения перед чеченским народом, за клеветническую статью о Чеченской Республике и чеченцах в энциклопедии.
2. Привлечь к персональной ответственности главного

редактора «Большой Энциклопедии» Е.А.Кондратова и ответственного редактора 58 тома этого издания Е.Ефимова.

3. Изъять из обращения 58 том «Большой Энциклопедии» со статьей о Чеченской Республике, как разжигающую межнациональную ненависть и вражду. Предложить написать объективную статью о республике ученым из Института востоковедения РАН.
4. Предложить Генеральной Прокуратуре РФ изучить статью «Большой Энциклопедии» на предмет содержания в ней признаков преступления, подпадающих под соответствующие статьи УК РФ о клевете и разжигании национальной розни. Данное обращение прошу считать официальным запросом по этому поводу.

Копии статьи «Большой Энциклопедии» о Чеченской Республике и Заключение Института востоковедения РАН прилагаются.

8.02.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Руководителю
Администрации Президента
Российской Федерации
С.Е.Нарышкину

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

После моего обращения к Президенту Российской Федерации с просьбой начать выплаты единовременной материальной помощи, в соответствии с Указом Президента РФ от 5 сентября 1995 г. №898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», 7 декабря 2008 года Д.А.Медведевым было издано распоряжение за №758-рп. В соответствии с данным распоряжением при министерстве юстиции России была образована межведомственная рабочая группа по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсационных выплатах гражданам РФ, проживающим на территории Чеченской Республики.

В письме Министерства юстиции Российской Федерации от 20.05.2010г., №09/8485-ДК в мой адрес говорится, что во исполнение распоряжения Президента России подготовлен проект федерального закона «О компенсации вреда, причиненного в период проведения контртеррористической операции террористическими актами, либо мерами по противодействию терроризму».

В связи с многочисленными обращениями граждан по вопросу выплат единовременной материальной помощи, прошу Вас направить в мой адрес информацию о том, на какой стадии находится рассмотрение предложенного рабочей группой вышеназванного законопроекта.

17.09.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Руководителю
Администрации Президента
Российской Федерации
С.Е. Нарышкину

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Уже много лет идет дискуссия вокруг вопроса учреждения в Чеченской Республике центра идентификации. К его решению власти республики пытались привлечь Совет Европы, Комиссара по правам человека СЕ, федеральные органы власти. Но воз, как говорится, и ныне там.

В апреле 2008 года на встрече с Комиссаром Совета Европы по правам человека Томасом Хаммарбергом тогда президент РФ В.В.Путин сказал, что проблема создания лаборатории в Чеченской Республике будет решена до конца 2008 года.

Кроме того, на встрече с региональными уполномоченными по правам человека Российской Федерации министр здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голикова также обещала закрыть вопрос до конца 2008 года. Однако, в итоге, из Минздравсоцразвития нам сообщили, что учреждение лаборатории по идентификации эксгумированных тел в Чеченской Республике нецелесообразно.

В 2000 году лаборатория молекулярно-генетической экспертизы была открыта в РСО – Алания, где, кстати, экспертиза для соседних республик – платная. Мы ничего не имеем против того, чтобы лаборатория идентификации была в Северной Осетии. Но разве Чеченская Республика, пережившая две военные кампании, в ходе которых в массовых захоронениях оказались тысячи неопознанных останков граждан, нуждается в лаборатории в меньшей степени?

Ведь, к сожалению, объем работы для центра идентификации в Чеченской Республике очень большой и ее хватит на десятилетия. К примеру, только для идентификации остан-

ков, находящихся в массовых захоронениях, необходимо провести экспертизу ДНК 10-15 тысяч граждан, у которых похищены родственники.

Если бы в Чеченской Республике была лаборатория идентификации, то многие преступления по фактам похищений людей годами не оставались бы нерасследованными. Меньшее количество жителей республики обращалось бы в Страсбургский суд по правам человека, где Россия уже проиграла более сотен дел. Последнее наносит вред не только судебной системе страны, но и политическому престижу России.

Ни 16 лаборатория Министерства обороны России в г. Ростове, ни лаборатория в РСО-Алания не могут решить проблему идентификации захороненных неопознанных тел в Чеченской Республике. Не представляется возможным их транспортировка. Не в состоянии эти лаборатории брать пробы ДНК у родственников похищенных и пропавших без вести жителей нашей республики.

Создание Северо-Кавказского федерального округа дает возможность учредить в Чеченской Республике лабораторию по идентификации, как федеральное учреждение. Она могла бы, причем на бесплатной основе, проводить экспертизу материалов из Республики Дагестан, Республики Ингушетия, а также из других субъектов СКФО. Кроме того, федеральный статус лаборатории позволил бы снимать межведомственные противоречия при проведении экспертизы.

Созданию лаборатории по идентификации в Чеченской Республике препятствуют далеко не причины, которые озвучены некоторыми должностными лицами из федеральных органов власти. Предложение чеченской стороны торпедируется определенными силами, которые не заинтересованы в опознании тысяч жителей республики, останки которых лежат в массовых захоронениях.

Вскрытие мест массовых захоронений, идентификация тел, захоронение убитых - необходимые условия, чтобы за-

кончить войну в сознании людей. С этой точки зрения, создание в Чеченской Республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел является и важнейшей нравственной задачей.

На встрече Президента России Д.А. Медведева 19 мая 2010 года с общественными организациями Северо-Кавказского Федерального округа чеченскими правозащитниками был вновь поднят вопрос об учреждении лаборатории по идентификации эксгумированных тел на территории Чеченской Республики. Исполнение поручения Президента России по изучению вопроса было поручено Министерству здравоохранения и социального развития РФ, которое сформировало комиссию во главе с заместителем директора Департамента медицинской помощи и здравоохранения Коровко К.Г. Данная комиссия 28-29 июля 2010 года находилась в г. Грозном. На заседании комиссии 29 июля 2010 г. присутствовали ответственные работники Минздрава Чеченской Республики, МВД по ЧР и аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР. На заседании, состоявшемся в форме беседы и продолжавшемся в течение всего лишь одного часа, председатель Комиссии К.Г. Коровко отсутствовал. В течение всего августа месяца мы безуспешно пытались узнать о результатах посещения Чеченской Республики комиссией Министерства здравоохранения и социального развития РФ. Нам удалось выяснить только то, что отчет Комиссии будет представлен и утвержден министром Т.А. Голиковой во второй половине сентября 2010 года и то, что его основные тезисы предполагают вывод о преждевременности учреждения лаборатории по идентификации эксгумированных тел в Чеченской Республике.

Мы уже много лет добиваемся учреждения в Чеченской Республике вышеназванной лаборатории. Нам известна негативная позиция Минздравсоцразвития России по этому вопросу, и поэтому у нас есть все основания утверждать, что ко-

миссия данного министерства отнеслась к его рассмотрению необъективно. Она не столько пыталась разобраться, нужна ли лаборатория в ЧР и есть ли для её учреждения необходимые условия, сколько найти формальные причины для обоснования отрицательного заключения. К примеру, комиссия Министерства здравоохранения и социального развития РФ в своем отчете отмечает, что нет уточняющих списков похищенных граждан, находящихся в розыске, схем массовых захоронений, финансово-экономического обоснования, здания под лабораторию. И это при том, что списки находящихся в розыске людей можно получить в Следственном управлении СК при прокуратуре РФ по ЧР, места захоронений - в ГУ МЧС России по ЧР, здание под лабораторию также имеется. Считаем, что у Минздравсоцразвития РФ нет желания решить положительно вопрос об учреждении лаборатории по идентификации эксгумированных тел в Чеченской Республике. Мы предупредили членов комиссии Министерства здравоохранения и социального развития РФ о том, что тезисы её отчета основаны на необъективных данных и поэтому оставляем за собой право вновь обратиться к Президенту России Дмитрию Анатольевичу Медведеву и изложить свое видение проблемы учреждения лаборатории и о качестве работы комиссии Минздравсоцразвития РФ в Чеченской Республике.

Уважаемый Сергей Евгеньевич! Мы убедительно просим Вашего вмешательства в процесс принятия решения по учреждению лаборатории по идентификации эксгумированных тел на территории Чеченской Республики.

27.09.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Командующему Южным
военным округом,
генерал-лейтенанту
А.В. Галкину

Уважаемый Александр Викторович!

В мой адрес обращаются жители Наурского и Надтеречного муниципальных районов Чеченской Республики, обеспокоенные тем, что с 20 октября 2010 года на административной границе Ставропольского края и Чеченской Республики производятся взрывы большой мощности. В результате жилым домам и административным зданиям вышеназванных районов наносится существенный ущерб, а жители испытывают страх и подавленность.

Прошло не так много времени с тех пор, как на территории Чеченской Республики установились относительные мир и спокойствие, отменен режим контртеррористической операции; жители начали отвыкать от взрывов и обстрелов; восстанавливаются жилые дома, пострадавшие от военных действий, строятся новые высотные здания. В республике на сегодня практически не осталось следов войны.

На этом фоне проведение учений или испытаний оружия не должны сопровождаться нанесением материального ущерба и психических травм гражданам данного региона России.

В настоящее время по зданиям, получившим повреждения в результате взрывов, составляются дефектные акты, которые будут впоследствии предъявлены для возмещения ущерба.

По факту взрывов работала специальная комиссия и ею были направлены письма в соответствующие инстанции. Однако взрывы продолжаются.

Прошу Вас принять меры, которые исключили бы нанесение материального и психического вреда жителям Чеченской Республики.

Буду благодарен за информацию о принятом решении.

18.11.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Военному прокурору
59-й военной прокуратуры (гарнизона),
полковнику юстиции
В.П.Лабутину

Уважаемый Вячеслав Павлович!

В связи с массовыми обращениями в ноябре 2010 года жителей Наурского и Надтеречного муниципальных районов Чеченской Республики, обусловленными причинением им материального и морального ущерба в результате уничтожения боеприпасов на полигоне «Серноводский» Курского района Ставропольского края, мною 18.11.2010г. за №Г-121 было направлено письмо командиру Южным военным округом с просьбой прекратить взрывные работы или уменьшить мощность закладываемых зарядов.

На данное письмо был получен ответ из штаба Южного военного округа от 29.11.2010г., №26/210, в котором предлагалось создать совместную комиссию и на военном полигоне произвести контрольный подрыв боеприпасов.

Была создана специальная комиссия, в которую вошли представители правительства Чеченской Республики, Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, СМИ, органов местного самоуправления Наурского и Надтеречного районов и жители данных районов, домовладения которых пострадали в результате производимых взрывов. Всего в состав комиссии вошло около 60 человек.

3 декабря 2010года комиссия выехала на УК ПП 20 ОМСБР «Серноводское». В работе комиссии приняли участие командир в/ч 77068 полковник Борисов С.Б., представитель Южного военного округа полковник Коваленко И.Г., глава Курского муниципального района Логвинов С.А. и глава сельского поселения «Серноводское» Юсупов М.М.

Был произведен показательный взрыв боеприпасов мощностью 230 килограмм в тротиловом эквиваленте. В это время, как сообщили наблюдатели, на территории Надтеречного и Наурского районов последствия взрыва не ощущались.

С руководством полигона была достигнута договоренность о том, что все последующие взрывы не будут превышать мощность показательного взрыва, что было отражено в сюжете по телевидению Чеченской Республики.

Однако, с 5 декабря 2010 года взрывы возобновились с прежней мощностью, в результате чего продолжается причинение вреда жителям Чеченской Республики.

Прошу Вас принять меры прокурорского реагирования по прекращению подрывов боеприпасов, превышающих предусмотренную нормативами мощность, наказанию виновных и возмещению причиненного материального ущерба гражданам, домовладения которых пострадали в результате взрывов.

22.12.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Главному редактору
«Российской газеты»
В.А.Фронину

Уважаемый Владислав Александрович!

Наконец-то, по истечении трех месяцев, мною был получен ответ, за подписью 1-го заместителя главного редактора Н.В.Татариновой, на свое обращение на Ваше имя с просьбой опубликовать комментарий по поводу интервью президента Республики Ингушетия Ю.-Б.Евкурова в «Российской газете» от 20 ноября 2009 года.

Н.В. Татаринова, в нарушение статьи 46 Закона РФ «О средствах массовой информации», сообщила, что «мы не можем опубликовать предложенный Вами материал «Если друг оказался вдруг...».

Вырывая из контекста некоторые слова и выражения, передергивая и произвольно интерпретируя факты, приводимые мной, Татаринова, великодушно осведомила меня - кто есть президент Ингушетии, какие он имеет права и как его следует понимать. Попутно она обвинила меня в отсутствии политкорректности и оскорблении президента Республики Ингушетия и всего ингушского народа.

Татаринова пишет, что Ю.-Б.Евкуров в своем интервью «выразил свое личное отношение к проблемам и процессам, происходящим в возглавляемой им республике» и что он имеет на это право. Ради бога! Кто возражает? Но ведь и читатели тоже имеют законное право высказаться по поводу его выступления в «Российской газете». Об этом прямо говорится в вышеназванной статье Закона РФ «О СМИ»: «Гражданин или организация, в отношении которых в средстве массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности, либо ущемляющие права и законные ин-

тересы гражданина, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации».

«В тексте нет ни единого оскорбительного слова, сказанного в адрес чеченцев или соседней братской республики в целом», – пишет Ваш первый заместитель в своем ответном письме. Но, почему-то, многие представители самого ингушского народа, не говоря уже о чеченцах, так не посчитали. К примеру, на форуме сайта «Ингушетия орг.» была развернута дискуссия по обсуждению данного интервью. В течение недели около 500 респондентов – жителей Ингушетии, выразили свое отношение к некоторым высказываниям своего президента в этом материале. Так вот, больше половины из них посчитали интервью президента Ингушетии «Российской газете» недружественным, оскорбительным и недопустимым в отношениях между братскими народами. Около трети участников дискуссии потребовали официального извинения своего президента перед чеченским народом. Вне всякого сомнения, они лучше прочувствовали ситуацию, чем Татаринова.

«Ваши обвинительные утверждения строятся на фразе президента, что в период боевых действий в Чечне в Ингушетию хлынул поток беженцев и в результате осложнилась криминогенная обстановка, появились проституция, наркомания, бандитизм. Эта фраза, якобы, вызвала «бурю возмущения» в республике. Однако, общеизвестно, что в тот период из Чечни бежали не только этнические чеченцы, а представители полутора-двух десятков других народностей, и нет никаких оснований считать эту фразу унижающей чеченцев», – продолжает Татаринова, не столько защищая Евкурова, сколько пытаясь оправдать свой отказ опубликовать мой ответ на его интервью.

Оказывается, что все сказанное руководителем самого молодого субъекта России по поводу порочных явлений, которых до этого, по его мнению, в Ингушетии никогда не

было, касается не только чеченцев, но и представителей других «двух-трех десятков других народностей», также бежавших из Чечни. По всей видимости, Татарина считает, что чеченцы должны быть удовлетворены тем, что они не единственные, кого Евкуров обвиняет в развращении ингушей! Но что это меняет?

«Упрекая президента Ингушетии в некорректном отношении к собратьям, Вы в то же время позволяете откровенно оскорбительные выражения по отношению к нему лично и к ингушам. Его высказывания названы «беспочвенными» и «недопустимыми», а слова об открытии границы для беженцев комментируются фразой: «... от Евкурова это решение абсолютно не зависело ...», – пишет Ваш первый заместитель.

А что, высказывания президента Ингушетии нельзя называть «беспочвенными» и «недопустимыми»? Он что у нас вне критики? А решение о пропуске беженцев из Чечни на территорию Ингушетии, действительно, от Евкурова, будь он тогда даже президентом РИ, не зависело. Это не его прерогатива, а высшего руководства Российской Федерации. Так что, мягко говоря, не совсем дружественное высказывание руководителя братской республики о том, что он «не пустил бы беженцев» из Чечни на территорию Ингушетии, здесь действительно бы не прошло. Ингушетия была на тот момент единственным гуманитарным коридором и местом сосредоточения жителей Чеченской Республики, бежавших от широкомасштабных военных действий, все остальные направления были наглухо закрыты.

Не считает же Татарина, что руководство России намеренно не выпускало беженцев из объята войной Чечни, чтобы уничтожить их там вместе с боевиками, и только добрая воля тогдашнего президента Ингушетии Р.Аушева, спасла чеченских беженцев от возможных трагических последствий?

«Евкуров гордится тем, что ингуши одними из первых вошли в состав России, а в период русско-кавказской войны ингушские полки даже воевали за Россию. Ваши возражения выглядят странно: «А чем тут гордиться? ...В чем достоинство того, что несколько ингушских старшин переметнулись в стан завоевателя? ...Никто еще рабской преданностью и подбострастием чести не заслуживал». Разве это не оскорбляет ингушей, чьи предки верой и правдой служили интересам единой великой державы?» – пишет Татарина.

А чем тут гордиться и в чем странность моих возражений? Гордиться должно не тем, что кто-то, куда-то вошел или вышел, а добрыми плодами всех этих входов и выходов. Российская империя вела на Кавказе несправедливую колониальную, захватническую войну, а горцы в течение нескольких десятилетий героически сражались за свою свободу и независимость. Ингуши в то время далеко еще не являлись целостной консолидированной нацией, а представляли собой небольшое сообщество независимых друг от друга тайпов, тогда еще единого вайнахского народа. Несколько ингушских фамилий (а не в целом ингушский народ), первыми из своих сородичей выселившиеся на плоскость в 18 веке, чисто из прагматических соображений, приняли покровительство российской военной администрации, контролировавшей ситуацию в равнинных районах, подступающих к стратегическому Дарьяльскому ущелью. Иначе на равнину их никто бы не пустил. В ходе Кавказской войны эти ингушские села, находящиеся на плоскости, под давлением российских военных, вынуждены были выставлять небольшие символические милицейские отряды (а вовсе не какие-то мифические полки) для защиты своих сел от возможных набегов со стороны отрядов имама Шамиля.

И каким это благородным «интересам единой великой державы» могли служить ингуши, когда эта держава в основном огнем и мечом прошла по Северному Кавказу?

В результате этой длительной и кровавой войны была уничтожена почти половина жителей Чечни и Дагестана. Чем тут, действительно, гордиться?

Что бы Евкуров не говорил, но значительная часть ингушей, все таки, вместе со своими братьями-чеченцами воевали за свое независимое существование. Об этом косвенно свидетельствует и пример, который приводит сам Евкуров, что по окончании кавказской войны «ингуши туда (имеется в виду в Турцию – *Н.Н.*) массово ехали из царской России». В чем была необходимость ингушам мигрировать на чужбину, если их «полки» совместно с русскими войсками победили в кавказской войне? Ведь переселялись-то побежденные. Так что, я писал не о всем ингушском народе, а только о нескольких ингушских фамилиях, оказавшихся на стороне колонизаторов совсем не по идейным соображениям. А к братскому ингушскому народу я относился и отношусь с глубоким уважением.

Интересно, как бы назвала Татаринова действия некоторых русских удельных князей, из-за трусости и корыстных побуждений перешедших на сторону монголо-татарских завоевателей, и, вместе с ними, воевавших против своего народа?

Хотелось бы узнать, какую Россию подразумевает госпожа Татаринова в своем письме? Царскую Россию, которая огнем и мечом прошла по Северному Кавказу и другим своим окраинам, сея многочисленные страдания и смерть среди народов их населяющих и вполне обоснованно названную «тюрьмой народов»? Или она имеет в виду Россию, свергшую и предавшую мученической смерти помазанника Бога императора Николая II и всю ее семью, уничтожившую в гражданской войне, в лагерях и тюрьмах миллионы своих лучших сыновей, сославшую на вечное поселение и ссылку не только отдельных граждан, но и целые народы? Или в ее письме речь шла о демократической

России, которая, несмотря на все свои старания, никак не может подвести черту под своим, во многом неоднозначным, кровавым прошлым? От первых двух России у чеченцев, в основном, остались весьма негативные воспоминания. А что касается демократической России, то несмотря на все трагические события, связанные с двумя последними военными кампаниями в Чечне, мы, все-таки, продолжаем связывать с ней свое будущее.

Не оспаривая факта в целом прогрессивности вхождения Чечни и всего Северного Кавказа в состав Российской империи, хочется обратить Ваше внимание, как это было сделано. Не через налаживание взаимовыгодного сотрудничества в экономической сфере, проведения просветительской работы среди местного населения, культурного взаимодействия, а устрашением и жесточайшими военными экзекуциями. Именно из-за отхода от мирных методов интеграции к так называемой политике выжженной земли, эта война и продолжалась так долго.

Известный чеченский писатель и публицист Х.Ошаев писал по этому поводу так: «Вхождение Чечни в состав России было в большей степени необходимостью для самих горцев: они не могли уже жить без железа, без промышленных товаров. ...Включение Чечни и Дагестана и других народов в состав России было неизбежным. ...Но политика отнятия земель под казачьи станицы и крепости, реальная угроза попасть в холопское сословие заставило чеченцев, вовсе не знавших ни феодальных порядков, ни развитого рабовладельческого строя, взяться за оружие и защищать свою независимость».

К сожалению, подобные же силовые методы подавления и уничтожения, вновь, уже в который раз, были продемонстрированы федеральными войсками на рубеже 20-21 веков, во время очередного «замирения» Чечни. Это, прежде всего, относится к военной тактике генерала Шаманова, действо-

вавшего в Чечне по лекалам недоброй памяти главнокомандующего отдельным Кавказским корпусом генерала от инфантерии Ермолова, провозглашавшего, «что не успокоится, пока жив будет хоть один чеченец».

В своем письме в мой адрес Татаринова категорически заявляет: «Генерал Шаманов воевал не с чеченскими жителями, а с вооруженными бандами международных террористов, за это удостоен звания Героя России и продолжает службу в Вооруженных силах РФ». Она считает, что «представляются неоправданными для государственного служащего и утверждения, что генерал Шаманов, названный в Вашем материале «одной из самых одиозных личностей, скомпрометировавшей образ России и русского народа в глазах отчаявшихся от безысходности жителей Чеченской Республики зверскими методами ведения военных действий», якобы, препятствовал выходу беженцев в Ингушетию, наносил по их колоннам авиаудары и артобстрелы с большими жертвами».

Так и было. Есть многочисленные документально зафиксированные свидетельства очевидцев этих преступлений. И никакому сомнительному «якобы» здесь нет места. Если Шаманов считает, что этого не было, то пусть подает в суд. Он действовал в Чечне, используя бесчеловечный принцип коллективной ответственности. По этому принципу, один единственный выстрел со стороны населенного пункта, который специально совершался провокаторами, служил достаточным основанием для его обстрела из тяжелых видов оружия, с последующими кровавыми зачистками. Так было в Самашках, Катар-Юрте, Алхан-Юрте, Алхан-Кале, и во многих других населенных пунктах западной части Чечни, где была зона ответственности генерала Шаманова. Кроме того на совести Шаманова бессудные пытки и казни многих невинных людей, проведенные по его приказу в самых настоящих концентрационных лагерях, находившихся в местах расположения его штабов.

А на счет того, что Шаманов «удостоен звания Героя России», могу сказать, что звания высоким военачальникам иногда присваивались (трудно в это поверить) даже и при их преступной некомпетентности при разработке и проведении каких-то значимых военных операций. Это случилось тогда, когда эта некомпетентность, компенсировалась смекалкой, мужеством и героизмом младшего командного состава и рядовых солдат, что, вопреки всему, в конечном итоге приводило к успешному исходу запланированной операции. Возьмем, например, героическую гибель 6-ой роты 104 полка 76 дивизии псковских десантников на высоте 776,0 у населенного пункта Улус-Керт. Множество вопросов, например, остается у специалистов до сих пор в связи с их гибелью. В первую очередь это относится к непрофессиональным действиям командного состава группировки войск, фактически бросивших ребят на верную гибель и не оказавшего им необходимой помощи.

В Чечне с большим уважением относятся к подвигу десантников 6-ой роты. В столице республики в их честь поставили обелиск и назвали их именем одну из улиц города, но никто из высшего командного состава, кто так бездарно планировал и провел эту операцию, до сих пор не наказан. Наоборот, они ходят в героях.

Светлой памяти Герой России генерал Трошев проводил совсем другую, более успешную и гуманную тактику. В отличие от Шаманова, который буквально как Мамай прошелся по западной Чечне, разрушая и уничтожая все на своем пути, он умел разговаривать с людьми, целыми днями принимал многочисленные делегации от различных городов и сел с которыми он соприкасался, оказывал им сильную помощь. Без жертв и разрушений, путем мирных переговоров, Трошев занял почти всю восточную Чечню, за что навечно остался в благодарной памяти чеченского народа.

Уважаемый Владислав Александрович, сообщаю Вам, что в связи с затянувшимся ответом на мое обращение в Ваш адрес, мною направлено письмо на имя руководителя Администрации Правительства РФ С.Собянина, с просьбой разобраться по существу моего к Вам обращения и решить вопрос правомерности действий возглавляемой Вами газеты, не опубликовавшей мой ответ по поводу интервью президента Республики Ингушетия Ю.-Б. Евкурова.

Настаиваю на публикации материала, и надеюсь, что это будет сделано в ближайшее время.

30.03.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Комиссару по правам человека
Совета Европы
Томасу Хаммарбергу

Уважаемый господин Томас Хаммарберг!

Ко мне обратился Шамаев Адам Висханович с просьбой о содействии в рассмотрении его жалобы Европейским Судом по правам человека.

Жалоба Шамаева А.В., №25267/09 подана в Европейский Суд по правам человека 15 апреля 2009г., а 11 декабря 2009г. объявлена неприемлемой в связи с тем, что она, якобы, была подана после истечения шести месяцев с даты вынесения окончательного внутреннего решения.

Верховного суда Чеченской Республики от 9 декабря 2009г., вынесенное по надзорной жалобе Шамаева А.В., датой принятия окончательного решения Суд посчитал 7 октября 2008 года, т.е. дату вынесения кассационного определения, ссылаясь на смысл статьи 35 §1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Неясно, где Суд усмотрел этот смысл, если ст.35 §1 гласит: «Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права, и в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу».

Далее в отказе говорится, что последующие жалобы и обращения в судебные органы и прокуратуру (т.е. после получения кассационного определения) с просьбой принести протест в порядке надзора не могут быть приняты во внимание, поскольку они не рассматриваются Судом как эффективные средства правовой защиты по смыслу статьи 35 §1 Конвенции.

И опять этот загадочный смысл статьи.

Суд усмотрел в этой статье то, что граждане России не должны считать обращение в суд надзорной инстанции средством своей правовой защиты. Часть 3 статьи 46 Конституции РФ гласит: «Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».

В Российском законодательстве уделено большое внимание системе пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений и приговоров.

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее ГПК РФ), вступившем в действие с 1 февраля 2003 года, главой 41 предусмотрено производство в суде надзорной инстанции по обжалованию вступивших в законную силу судебных постановлений. В соответствии со ст. 376 ГПК РФ гражданин самолично, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу постановлений судов, без каких-либо проблем может обратиться с надзорной жалобой в соответствующий суд России.

Также главой 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), вступившего в действие с 1 июля 2002 года, предусмотрено производство в надзорной инстанции по обжалованию вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда. Статья 402 УПК РФ дает право гражданину самому обратиться в соответствующую судебную инстанцию с надзорной жалобой.

В части 2 ст. 45 Конституции РФ сказано: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

Вот этим правом и пользуются граждане России, обращаясь в надзорную судебную инстанцию.

В ответе первой секции Европейского Суда по правам человека от 18 декабря 2009 г. сказано, что жалобы и обращения в судебные органы и прокуратуру с просьбой принести протест в порядке надзора не могут быть приняты во внимание, поскольку они не рассматриваются Судом как эффективные средства правовой защиты.

Надзорная инстанция не признается эффективным средством правовой защиты, так как заявитель не обладает правом самостоятельно инициировать процедуру судебного разбирательства по своему делу, а может только просить уполномоченное лицо об этом. Возбуждение процедуры целиком зависит от усмотрения должностного лица, а потому успех такого средства защиты сомнителен.

Зачастую Европейский Суд по правам человека ссылается на решение от 22.06.1999 г. на предмет приемлемости одного из первых российских дел – Тумилович против России, в котором была высказана позиция Суда по данному вопросу, и было признано, что для исчерпания средств внутренней правовой защиты для граждан России достаточно решение первой инстанции и определение кассационной инстанции.

Да, действительно, по ранее действовавшим на территории России ГПК РСФСР и УПК РСФСР предполагалось обращение граждан в прокуратуру или судебные органы с просьбой обжаловать постановление суда или приговор в порядке надзора.

В свою очередь, Европейский Суд в своем решении от 18.12.2009 г. о неприемлемости жалобы Шамаева А.В. опоздал, по меньшей мере, на 6 лет, т.е. с момента введения в действие ГПК РФ и УПК РФ, которые предусматривают прямое обращение в судебную инстанцию гражданина с надзорной жалобой.

Надзорная инстанция является частью судебной процедуры Российской Федерации.

В Чеченской Республике через обращения в судебную надзорную инстанцию удастся защитить права значительного количества граждан.

Позиция Европейского Суда по правам человека по этому вопросу – это неуважение к действующему национальному законодательству России Высокой Договаривающейся Стороны, подписавшей и ратифицировавшей Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод.

Если говорить об эффективности всей судебной системы России, то я имею однозначное мнение, что эта система, в большинстве случаев, не является сегодня эффективным средством правовой защиты. Но это не значит, что после обращения в надзорную инстанцию невозможно восстановить нарушенные права граждан.

Таким образом, своим решением о неприемлемости жалобы, Европейский Суд по правам человека, как бы это не удивительно звучало, нарушил права гражданина Российской Федерации Шамаева А.В. на рассмотрение его жалобы в Европейском Суде по правам человека.

Уважаемый господин Хаммарберг, прошу Вас, в соответствии с п.1 ст.5 Резолюции Комитета Министров Совета Европы от 7 мая 1999г. № R (99) 50 «О Комиссаре по правам человека Совета Европы», принять меры к пересмотру позиции Европейского суда по правам человека к жалобам граждан России, прошедшим надзорную судебную инстанцию.

Направляю для сведения две мои инициативы в части защиты прав осужденных и досудебного урегулирования жилищных споров в Чеченской Республике.

Буду благодарен за информацию о принятом решении.

31.03.2010 г.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике

Раздел 12

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

О перспективах развития гражданского общества

В настоящей аналитической записке я хотел бы изложить свой взгляд на необходимые условия становления гражданского общества в России и, в частности, в Чеченской Республике. Это позволит понять нашу позицию по некоторым текущим вопросам и наши принципиальные расхождения с некоторыми нашими коллегами.

В основе нашей деятельности лежит критическое осмысление идеи прав человека. О некоторых его аспектах я писал в своём отклике «Как обустроить Россию. Новое осмысление вопроса» на статью Президента России Д.А.Медведева «Россия, вперед!».

Общество или, как минимум, та его часть, которая в конкретное историческое время определяет главное направление его развития, должно выбрать систему координат, которая позволяет обществу, личности самоидентифицироваться. В противном случае общество находится в неустойчивом состоянии. А если период раздумий затягивается на долгие годы, неизбежно начинаются разрушительные процессы. Эта на первый взгляд простая аксиома часто игнорируется. Но коварство ситуации состоит в том, что можно незаметно пройти так называемую точку невозврата...

Сделало ли российское общество фундаментальный выбор? Анализ его состояния показывает, что оно все еще только осмысливает свое прошлое. Подтверждением тому является и высказывание Президента России Д.А.Медведева на Гражданском форуме в январе 2008 года: «Почему нас все еще опасаются? Ответ, на мой взгляд, банален – зачастую им просто неясно, куда движется Россия, и что мы собираемся делать в перспективе». Так вот, если мы сделаем фундаментальный выбор, мир перестанет нас опасаться. Дмитрий Медведев также подчеркнул: «...у каждой нации должен быть набор постоянных принципов и целей, которые объединяют людей, живущих в одной стране... и главный вопрос в том, чтобы наши национальные традиции совместить с фундаментальным набором демократических ценностей».

Важное значение имеет и следующее высказывание Президента России о том, что наша демократия не будет механически копировать зарубежные образцы и что будущая политическая система должна отвечать политической культуре свободных людей. Это высказывание Д.А.Медведев подтверждает естественность склонности представителя каждого народа оценивать все жизненные явления сквозь призму этнических ценностей, рассматриваемых им в качестве эталона. Поэтому необходимо развить этноцентризм до культуры ведения политического диалога.

Президент России Д.А. Медведев определил краеугольные камни, которые должны лежать в фундаменте будущей новой России. Принципиальное значение высказываний главы государства состоит в том, что они смогут уберечь Россию от заманчивых на первый взгляд попыток строить чистое в кавычках будущее, имевших уже место в нашей истории. Такие противоестественные попытки сопровождаются кровью и кончаются полным крахом. Планируя будущее российского общества, мы обязаны накрепко привязать его к настоящему и прошлому народов России. Для этого

необходимо ясно представлять себе, что входит в понятие национальные традиции. В частности, в своей деятельности мы исходим из того, что чеченское общество представляет собой классическое традиционное общество, где есть свои нравственные и общественные императивы, ценности, межличностные, межгрупповые и так далее отношения.

Глубоко вредной и принципиально ошибочной является попытка представить традиционное общество отсталым, ещё более губительно – игнорировать его. Вместо этого следует создавать условия для его естественного развития. Убежден, что в этом случае мы получим великолепные результаты. Важно и другое – в условиях Чеченской Республики только традиционное общество является неприступным бастионом на пути сепаратизма, экстремизма.

Чеченское традиционное общество выработало свою модель регулирования общественных отношений в понимании прав и обязанностей человека в обществе. Поэтому мы считаем, что возрождающееся чеченское общество должно ориентироваться на ценности этой модели. Такое общество безусловно и органично укладывается в рамки того российского гражданского общества, о котором говорит Президент России Дмитрий Медведев.

Почему мы говорим именно о возрождении чеченского гражданского общества? Дело в том, что не только российские, но с их подачи и зарубежные исследователи допускают в своих рассуждениях о чеченском обществе элементарную ошибку. Поэтому вся цепочка их рассуждений оказывается ложной. Ошибка состоит в предпосылке, что у чеченцев не было государства. Действительно, государства в современном (европейском) понимании у чеченцев не было.

Необходимость государства, как аппарата принуждения, определяется внутренними и внешними факторами, и когда их нет, нет необходимости в таком государстве. Так вот, в силу особенностей исторического развития, в Чечне не было

необходимости в таком типе государства. Здесь сложилось государство другого типа – самоуправляющееся общество, которое доказало свою жизнеспособность на всем протяжении своей нелегкой истории. К слову, процессы отмирания государства, когда его функции берут на себя общественные организации, сегодня происходят во многих развитых странах.

Естественный ход развития чеченского общества был прерван и оно практически оказалось на грани разрушения. Поэтому наша задача состоит в том, чтобы возродить его с учетом современных условий. И это общество несомненно органически впишется в российское гражданское общество.

Права человека даны каждому человеку Всевышним Творцом и при игнорировании этой истины идея прав человека, в конечном счете, переходит в свою противоположность. Яркий тому пример – принятие в странах Европы законов об однополых браках, которые принимались, в первую очередь, именно под давлением правозащитников этих стран, считающих, что право на вступление в брак однополых граждан есть неотъемлемое право человека. Мы – категорические противники такого понимания идеи прав человека. Это тот случай, когда здравую идею доводят до абсурда.

Исходя из этих наших убеждений, мы поддержали призыв Всемирного Русского Народного Собора (апрель 2006 г.) к критическому осмыслению идеи прав человека, появившейся на Западе в эпоху просвещения. Мы оказались единственными в России правозащитниками, кто открыто поддержал этот призыв. Никто из наших коллег ни на федеральном, ни на региональном уровнях не решился на это. Многие просто отмолчались. Здравомыслящему человеку понятно, что идея, которой уже несколько столетий, не может объять все многообразие современного мира. Тем не менее, продолжается навязывание всему миру готовых рецептов «счастливой» жизни. Но рано или поздно придется обсудить вопрос – на-

сколько идея прав человека, в которой отсутствует религиозное различие добра и зла, может претендовать на статус универсальной.

Попытки продвигать на российской, в частности, на чеченской национальной почве западные ценности (при всем к ним уважении), не пропуская их через призму национальных традиций, мы считаем бесперспективными и вредными. Это все равно что пытаться выращивать за полярным кругом субтропические овощи. Однако это не означает, что мы отрицаем положительный опыт других стран.

Все вышесказанное и есть та линия раздела, которая отделяет нас от многих известных в России правозащитных организаций, некоторых наших коллег из государственной системы правозащиты. Свой фундаментальный выбор мы уже сделали – для нас неприемлема философия прав человека, игнорирующая критерии нравственности, добра и зла.

Как идет процесс становления неправительственных, в частности, правозащитных организаций в Чеченской Республике?

Начиная с 2003 года, мы начали целенаправленную работу по возвращению в Чеченскую Республику офисов чеченских правозащитных организаций, располагавшихся, в это время, в основном, на территории Республики Ингушетия. Эти организации находились под сильным влиянием тех сил, которые предпочитали не вступать в диалог с властями Чеченской Республики. Но объективно они нуждались в нём и были готовы к нему. Государственная система правозащиты республики стала той площадкой, где была проведена соответствующая работа по организации такого диалога.

НПО республики, особенно правозащитные организации, были активными участниками реализации на практике принципов, зафиксированных в «Договоре об общественном согласии в Чеченской Республике», который был разработан осенью 2002 года в Бюро по обеспечению деятельности

спецпредставителя Президента РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики.

Летом 2003 года в Чеченской Республике прошел форум неправительственных организаций, на котором, в частности, был сформирован наблюдательный совет для мониторинга соблюдения избирательных прав граждан во время конституционных процессов. На форуме были согласованы и приняты основные принципы диалога власти и общества. Таким образом, неправительственные организации, еще недавно считавшие для себя неприемлемым диалог с властями Чеченской Республики, активно включились в процессы восстановления действия закона на её территории. Следует особо отметить, что мы не ставили себе цель сделать НПО Чеченской Республики, как принято говорить, проправительственными. Такого рода организации нам и самим ни к чему. Мы призывали их к конструктивному диалогу с властью. В результате, неправительственные организации Чеченской Республики постепенно отошли от унаследованных от правозащитников ещё советских времен традиций борьбы с властью вместо диалога.

В течение 2004–2006 годов нами проводились специальные семинары-лекции для НПО, целью которых было формирование критического подхода к идее прав человека. Эту работу мы продолжаем и сегодня. В Чеченской Республике проходят регулярные встречи президента, председателя и депутатов парламента, руководителей правоохранительных органов, министерств и ведомств республики с правозащитниками. Именно в Чечне одним из первых в регионе сформирована Общественная палата, реализуется Указ Президента республики № 451 от 06.12.2002 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

Неправительственные организации республики принимают участие в реализации совместной программы России и Совета Европы по Чеченской Республике, президентской программы правового просвещения.

Таким образом, в Чеченской Республике практически сложилось правозащитное движение со своими особенностями, своим «лицом», учитывающее специфику региона и в то же время являющееся составной частью российского правозащитного сообщества. Это результат наших совместных с властями усилий, которые потребовали взвешенной, корректной и целенаправленной работы.

Что необходимо сделать для поддержания процесса становления гражданского общества? Очевидно одно – если государство, как отмечает Президент России Д.Медведев, ставит своей целью развитое гражданское общество», то оно (государство) не имеет права оставаться сторонним наблюдателем в этом процессе. Иначе неправительственным сектором займутся иностранные посольства, всякие фонды с сомнительными целями, как часто и происходило до последнего времени. Государство должно вкладывать средства в воспитание нового гражданина новой России. Только в этом случае мы сумеем построить политическую систему, соответствующую «политической культуре свободных людей». Что означает это на практике? Конечно же это означает государственную поддержку неправительственного сектора. Здесь можно найти массу способов. В частности, на федеральном и на региональном уровнях должны проводиться конкурсы для НПО. И это должна быть не временная кампания, а постоянно действующий инструмент воздействия государства на процесс становления гражданского общества. Таким образом мы реализуем своё понимание демократии и прав человека. Кстати, такую системную работу на территории России ведут уже многие годы международные организации, посольства многих стран, всевозможные фонды. При

всем уважении к ним мы должны научиться пропагандировать, продвигать, отстаивать свои мировоззренческие взгляды, ценности, которые являются продуктами достойной и великой истории России и ее народов.

Мы предлагаем, в частности, рассмотреть наше предложение о подготовке и реализации специальной программы поддержки гражданских организаций Северокавказского федерального округа. Ведь разработка такой программы логична, если исходить из того, что проблема «нестабильный Кавказ» определена Президентом России как одна из главных проблем страны. Такая программа, учитывающая специфику региона, даст значительные результаты и, в частности, ослабит или практически сведёт к нулю влияние зарубежных организаций на наши НПО.

Мы должны расширять и укреплять диалог с гражданским обществом. При этом надо учитывать, что оно еще очень слабое и с ним нужно говорить на равных, а не пытаться командовать. Ведь сильное гражданское общество – это положительный ответ на вопрос, быть или не быть России современной развитой страной. А такого государства по определению быть не может, если общество не воспитает свободных людей.

Из всего вышесказанного следует вывод: Государство обязано участвовать в формировании гражданского общества. Так было, так поступают все страны, которые принято называть странами развитых демократий.

Теперь о проблемах северокавказского региона и, в частности, Чеченской Республики, которые должны решаться на федеральном уровне.

Характеризуя проблему «нестабильный Кавказ», Президент России Дмитрий Медведев назвал ее «самой серьезной внутривнутриполитической проблемой страны». При этом он наметил пути ее решения. Это повышение качества образования в регионе, введение отдельных четких критериев

эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти по проблемам Северного Кавказа, пересмотр и конкретизация в кратчайшие сроки гуманитарных программ для Юга страны. Прошло более года, но реализация предложений Президента РФ в регионе не ощущается или, по крайней мере, об этом ничего не известно широкой общественности. Как всегда, хорошие идеи тонут в бюрократических коридорах.

Мы убеждены в том, что кроме социально-экономических целей, модернизация России должна предусматривать программу восстановления и укрепления межнационального мира в стране. В конечном счете, от того, как чувствуют себя народы России, и зависит достижение целей модернизации страны. С этой позиции нам совершенно не понятно – почему в многонациональной, многоконфессиональной России отсутствует федеральное ведомство по межнациональной политике? Разве у нас нет необходимости в каждодневной целенаправленной работе в этой сфере? А ведь многие проблемы страны имеют не только социально-экономические корни. Что знают народы России о культуре друг друга, об основах главных мировых религий? Российское общество в основной своей массе по прежнему пребывает в неведении относительно простых или основополагающих истин не только ислама, но и даже православия!!

В то же время российское телевидение либо находится в полном неведении, либо выполняет чей-то заказ. Оно откровенно лукавит, когда утверждает о ваххабизме как об исламистах, тем более, как о фундаменталистах. Ведь фундамент, как понятие, предполагает основу веры, верность положениям Корана. Идет подмена понятий. Ваххабизм ничего общего с исламом не имеет. Это не что иное как насаждение невежества, носитель которого инстинктивно начинает ненавидеть объект своего непонимания, создавая из него образ врага. Вот где, в частности, корни, ксенофобских настроений в об-

шестве. Почему на государственном телевидении нет специальных программ, посвященных культурам народов России? Ведь это наше главное богатство! Почему в стране объявляются год языка и культуры народов других стран (это важно и нужно делать), но почему не проводятся дни культуры и языка народов России? Разве это менее важно? Здесь масса вопросов, на которые сегодня нельзя найти ответы.

Другая проблема. Государственные средства массовой информации продолжают создавать образ врагов России в лице кавказских народов. Эта информационная агрессия наталкивает на грустные размышления...

Коррозия межнациональных отношений подтачивает российскую государственность. Кто-то явно не желает, чтобы Россия показала пример взаимоуважительного проживания народов, культур, религиозных конфессий. Вышеперечисленные факторы наносят и экономический вред. Ведь кто захочет инвестировать средства в так «разрекламированный» регион. Такое положение дел надо менять кардинально и в кратчайшие сроки.

Необходимо также рассмотреть вопрос представленности регионов в федеральных органах власти. В этом плане имеется серьезная диспропорция. Продуманная политика представления республик Северного Кавказа в центральных органах власти – серьезный инструмент их инкорпирования в правовое экономическое и культурное пространство Российского государства.

Для Чеченской Республики очень важно решение проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, разминирования её территории, исполнения ранее принятых законов (в частности, «Закона о реабилитации репрессированных народов»), принятия новых законов, направленных на психологическую, правовую, материальную реабилитацию жителей республики, пострадавших в ходе военных действий. В целом государство

должно дать ясный сигнал о том, что оно намерено восстанавливать справедливость в отношении жителей Чеченской Республики..

Чеченская Республика нуждается в создании новых рабочих мест, что требует создания современных предприятий. Огромными усилиями чеченского народа, первого Президента республики, Главы республики Рамзана Кадырова, федеральных властей, умелым комбинированием методов убеждения и принуждения в Чеченской Республике установилась относительная стабильность. От этапа восстановления республика перешла к этапу созидания и теперь Глава ЧР Кадыров нуждается в массовой поддержке федерального центра. Эта помощь должна поступать без бюрократических проволочек. В кавказской политике России часто не хватало последовательности. Если такое случится и в этот раз, это будет серьезнейшей ошибкой федеральных властей.

Еще одно пожелание хотелось бы высказать. Решения федеральных властей по Чечне должны основываться не на мнениях отдельных «экспертов», часто далеких от знания предмета, а на основе мнения широкого круга специалистов, знающих природу чеченского общества. К чему приводят необдуманные решения, показали трагические события в регионе в последние 10–15 лет.

Как сказано выше, чеченское общество – традиционное общество. Было бы большой ошибкой пытаться переделывать его в формационное. В мире есть масса примеров, когда правильное использование энергии традиционного общества позволяло достичь технологического прогресса с сохранением национальной культуры. Классический пример – Япония. Чеченское общество имеет развитые политические традиции и они должны лежать в основе чеченской общественной жизни. Всякие измышления о том, что чеченскому народу от природы чуждо стремление к законопослушанию и порядку

– выдумки людей, совершенно не имеющих представления о природе чеченского общества. На нынешнем этапе необходимо адаптировать чеченские политические традиции, которые предполагают, что власть и люди, представляющие ее, имеют нравственно- воспитательную функцию, к условиям зарождающейся новой российской политической культуры. Важное значение для Чеченской Республики имеет кадровая политика. Считаем, что проведение беспристрастных прозрачных конкурсов на замещение государственных должностей сможет качественно изменить сам кадровый состав и отношение к государственным служащим жителей республики.

Духовенство республики внесло огромный вклад в борьбу с терроризмом. Многие его представители погибли в схватке с этим злом. Но сегодня, когда идеологические центры терроризма разрабатывают всё новые и новые ухищрения и уловки, призванные воздействовать на неокрепшее сознание молодёжи, наше духовенство должно научиться выражать, как говорится, старую истину новыми словами. Тем более, что у нас есть богатейшее наследие суфизма. Федеральные власти также могли бы помочь в создании в Чеченской Республике исследовательских центров.

Как-то Марк Твен сказал: «У кого в руках молоток, тому кажется, что любая проблема – это гвоздь». Часто политика России по отношению к Чечне напоминает высказывание классика мировой литературы. Чеченцы и русские очень близки в своём стремлении сохранить национальную идентичность. Секретарь правления союза писателей России, председатель Аксаковского фонда и вице-президент международного фонда славянской культуры Михаил Чванов пишет: «Из всех религий мы, православные и мусульмане, ближе друг другу».

Чеченский народ всегда отстаивал свою национальную самобытность и никогда других устремлений у него не было.

Всё остальное – привнесённое, искусственное. И если в подходах к решению проблем традиционного чеченского общества будут брать во внимание его политические традиции, то успех в Чечне гарантирован. Такой подход также обеспечит и долговременную стабильность в Чеченской Республике.

Коррупция как сдерживающий фактор развития общества

Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев обозначил борьбу с коррупцией в качестве приоритетной задачи государства. Указом Главы ЧР Рамзана Кадырова создан совет по противодействию коррупции в государственных органах власти Чеченской Республики, в состав которого включен и Уполномоченный по правам человека в ЧР (далее – Совет).

Под коррупцией понимается злоупотребление публичной властью в личных целях. Коррупция включает в себя такие деяния как подкуп, растрата и кража государственных ресурсов публичными должностными лицами, несущие вред государству мошенничество и вымогательство, так же как и отмыwanie доходов от такой деятельности.

В документах ООН и в рамках её «Всемирной программы против коррупции» обращается внимание на необходимость обеспечения прозрачности деятельности публичных должностных лиц. В свою очередь, эта прозрачность достигается наличием свободных средств массовой информации.

Организация Объединённых Наций постоянно призывает государства-члены ООН привести внутригосударственные законодательства в соответствие с требованиями противодействия коррупции, ратифицировать основные декларации ООН и имплементировать их положения в уголовное законодательство.

С целью оказания помощи государствам в борьбе с коррупцией, ООН разработала Всемирную программу

против коррупции, где базовыми документами являются «Антикоррупционный набор инструментов» и «Руководство ООН по антикоррупционной политике». Эти документы содержат рекомендации государствам по развитию их уголовных законодательств, направленных на борьбу с коррупцией. В них также обобщается опыт и практика противодействия коррупции на национальном и региональном уровнях. В 1998 году Совет Европы принял «Уголовно-правовую конвенцию о коррупции». В 2003 году ООН приняла «Конвенцию против коррупции». Хочу еще раз подчеркнуть, что названия некоторых международных документов я привел для того, чтобы обратить внимание присутствующих на тот факт, что борьба с коррупцией прежде всего предполагает принятие антикоррупционных законов на общегосударственном уровне. Эта работа в России продвигается очень медленными темпами и, видимо, есть силы, заинтересованные в торпедировании принятия антикоррупционных законов. Ведь не имея соответствующего федерального законодательства, практически невозможно бороться с коррупцией. К примеру, если в Москве некоторые федеральные чиновники подвержены коррупции, то региональные власти практически не могут бороться с ними. Такое состояние дел способствует коррупции и на местах. Таким образом, важнейшей нашей задачей остается способствование принятию антикоррупционных законов на федеральном уровне.

В этом плане наши депутаты в Государственной Думе России и в Совете Федерации могут и должны способствовать продвижению антикоррупционных законов. Парламент Чеченской Республики, помимо вклада на республиканском уровне, реализуя своё право законодательной инициативы, может также способствовать совершенствованию федерального законодательства по противодействию коррупции.

Как ржавчина разъедает железо, коррупция разъедает не только власть, но и общество. В обществе, где высок уровень

коррупции, низок уровень доходов населения, тормозится развитие политической системы, экономики; демократические институты некрепки; власть имеет очень низкий уровень доверия граждан.

В нашей республике о последствиях коррупции первым заговорил тогда еще исполняющий обязанности главы администрации Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров. Он часто повторял: «Если у кого появится желание незаконным путём взять рубль, обращайтесь ко мне, я дам вам возможность заработать честным путём два рубля». Как духовный лидер он понимал, как коррупция разлагает мораль и основы нравственности общества, а как общественный и политический лидер осознавал, чем коррупция чревата для государственных органов власти.

Вышеназванный республиканский Совет по противодействию коррупции в государственных органах власти, созданный в рамках федерального закона о противодействии коррупции, является межведомственным органом по борьбе с коррупцией. В его задачи входит обеспечение взаимодействия территориальных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Чеченской Республики в области противодействия коррупции, а также контроль, в пределах своей компетенции, за реализацией мероприятий по противодействию коррупции в органах власти республики. Возглавляет Совет Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров. В его состав входят руководители силовых структур, министр финансов, председатель счётной палаты и другие руководители ведомств республики.

Как сказано выше, в работе Совета принимает участие и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике. Может возникнуть вопрос, почему в работе Совета участвует руководитель республиканского института по защите прав человека. Дело в том, что в рамках реализа-

ции Указа Президента ЧР №451 от 06.12.2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод граждан на территории Чеченской Республики» мы регулярно отслеживаем ситуацию с правами человека в нашей республике и как показывает опыт, чем выше уровень коррупции, тем ниже уровень обеспечения прав. Результаты мониторинга доводятся до Главы республики с предложениями, которые могут помочь Совету в борьбе с этим пагубным явлением.

Мы все хорошо помним время, когда о Чеченской Республике говорили как о «чёрной дыре», где исчезают многомиллиардные средства. Отвечая на выпады некоторых российских СМИ и политиков, первый Президент республики Ахмат-Хаджи Кадыров открыто заявлял, что деньги, которые тогда выделялись на восстановление республики, не уходят дальше московской кольцевой дороги. Вместе с тем, мы также хорошо помним, с каким трудом нынешнему Главе республики Рамзану Кадырову удалось переломить эту ситуацию. Он действовал решительно, смело и добился того, чтобы федеральные чиновники не имели возможности разворовывать средства, выделяемые республике.

Ответственность за коррупцию несут не только власти, но и всё общество в целом и каждый гражданин в отдельности. К сожалению, и в нашей республике все еще имеют место попытки использования государственной должности в личных целях. Также ни для кого из нас не секрет, что жалующиеся на противоправные действия чиновников граждане отказываются писать заявления.

Во времена хаоса и беззакония в нашей республике резко упал уровень социализации. Мы все должны приучать себя следовать элементарным нормам, не нарушать правила дорожного движения, вовремя платить налоги, оплачивать коммунальные услуги. Уважая законы, мы прежде всего уважаем друг друга. Уважение к закону предписывает и Священный Коран, священные писания других мировых религий. Всё

это говорит о том, что в республике надо развивать правовое образование. В рамках вышеупомянутого указа Президента ЧР №451 от 06.12.2010 года разработана и нами реализуется президентская программа правового просвещения, которая направлена на повышение уровня гражданской ответственности людей. К примеру, в декабре, в соответствии с подписанным нами договором о сотрудничестве с Грозненским суворовским училищем МВД РФ имени Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова, мы провели для курсантов 3(три) семинара, посвященных правам человека. Я думаю, что необходимо разработать и реализовать республиканскую целевую программу правового просвещения. Со своей стороны мы готовы принять участие в её разработке и реализации.

Развитое гражданское общество является серьёзным инструментом в борьбе с коррупцией. Но для того, чтобы чеченское общество было таковым, необходим более высокий уровень поддержки гражданской инициативы. Гражданские организации нуждаются в поддержке, в том числе и в материальном плане. Необходимо найти пути и возможности, чтобы проводить регулярные конкурсы среди неправительственных организаций республики. То, что такие действия со стороны властей дают хорошие результаты, подтверждает опыт развитых стран. К сожалению, в нашей стране в этом направлении начали работать только в последние годы. Хотя и эту работу нельзя назвать системной и продуманной. Приведу такой пример: 80% всех выделенных в последние два – три года средств на поддержку неправительственных организаций получили одни и те же общественные организации, которые научились хорошо и красиво писать и оформлять проекты, но в практическом плане от их деятельности нет никакой пользы. Эти средства, как правило, дальше Москвы так и не уходят. Недавно при Полномочном представителе Президента России в Северо-Кавказском федеральном округе создан Совет по Северному Кавказу, куда вошли и пред-

ставители нашей республики, в том числе и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике. Все вопросы, касающиеся развития гражданского общества, в частности, поддержки неправительственных организаций, будут непременно подняты нами в Совете по Северному Кавказу.

Итак, одно из направлений в борьбе с коррупцией – это работа над повышением гражданского самосознания.

Коррупция есть везде – и в России, и на Западе, и на Востоке. Полностью её искоренить практически невозможно, во всяком случае, в наших сегодняшних социально-экономических реалиях. Практика показывает, что если и не удаётся искоренить коррупцию, то минимизировать её проявления вполне возможно. Наша задача – хотя бы приуменьшить деструктивное воздействие коррупции на развитие страны.

Мы все знаем бескомпромиссную позицию Главы республики по отношению к коррупции и, поэтому, моральный, не говоря уже о служебном, долг всех ветвей органов власти республики, каждого государственного служащего, правоохранительных органов – поддержать его в этой борьбе. Это также долг гражданской общественности нашей республики.

Прозрачность деятельности государственных органов власти – одно из главных условий успешной борьбы с коррупцией. Опять – таки пример в этом плане подает нам Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров. Поэтому, одним из направлений борьбы с коррупцией является информирование граждан о деятельности государственных органов власти, министерств и ведомств, местных органов самоуправления республики.

Президент России Дмитрий Медведев в ежегодном Послании Федеральному Собранию отметил, что государство не должно содержать СМИ. В противном случае они перестают выполнять функцию четвертой власти. Право граждан на доступ к информации должно обеспечиваться,

а мнение экспертов, специалистов должно доводиться до широкого круга граждан средствами массовой информации. Кроме того, критические публикации в СМИ должны отслеживаться органами власти и получать соответствующую реакцию с их стороны. Именно к такому сотрудничеству власти и общества призывает нас Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров.

Важным, еще не до конца используемым фактором в борьбе с коррупцией являются наставления религии. Наши известные теологи могли бы ещё шире разъяснять, что значит быть подверженным коррупции с точки зрения религии. Думаю, что такого характера проповеди также могли бы убедить многих государственных чиновников от попыток использовать своё служебное положение в личных целях.

Ведя борьбу с коррупцией, мы не должны забывать такие, что это зло является союзником всякого рода деструктивных сил. Когда сегодня мы ведем бескомпромиссную борьбу с терроризмом, коррупционер не в меньшем масштабе опасен для общества, чем тот же террорист.

Важнейшим инструментом в борьбе с коррупцией является совершенствование политической системы. Об этом настойчиво напоминает и Президент России Дмитрий Медведев. Закостенелость, стагнация общественно – политической жизни создают условия для коррупции.

Главным и необходимым условием успешного социально-экономического развития общества является высокий уровень доверия граждан к власти. Для того, чтобы иметь достаточный уровень доверия, власть должна стремиться к справедливости. В частности, реальная борьба с коррупцией является одним из механизмов завоевания доверия граждан.

Таким образом, для того, чтобы вести успешную борьбу с коррупцией, во-первых, необходимо совершенствовать законодательную базу, во-вторых, вести борьбу за строгое и неукоснительное соблюдение существующего законодатель-

ства, в-третьих, необходимо постоянное совершенствование общественно-политической системы и непрерывный диалог власти и общества.

Борьба с коррупцией – длительный по времени процесс. В Чеченской Республике есть все необходимые условия для того, чтобы этому позорному явлению не было места в нашей жизни. И самое главное и важное из этих условий – республику возглавляет молодой, энергичный, решительный Рамзан Кадыров, который готов поддержать любые инициативы, направленные на улучшение условий жизни жителей нашей республики.

Спасибо за внимание.

ГРАНИ КАВКАЗА ИЛИ ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Встреча Президента России Д.А.Медведева с представителями общественных организаций Северного Кавказа в рамках заседания Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека порождает определенную надежду на то, что проблемы Кавказа, наконец-то, станут предметом более пристального внимания со стороны федеральных органов власти нашего многонационального государства.

В первую очередь это касается обеспечения безопасности проживающих здесь граждан, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, решения вопросов судеб похищенных и без вести пропавших во время проведения двух военных кампаний в Чечне людей, взаимоотношений государственных органов власти и различных неправительственных организаций, интеграции региона в российское экономическое, культурное и политико-правовое пространство, деятельности правоохранительных органов, коррупции и клановости, миграционной политики и ряда других вопросов. Кроме того, как признался сам Д.А.Медведев, большое количество кавказских проблем связано с социальной неустроенностью, с высоким уровнем безработицы и крайне низким уровнем жизни сравнительно с другими регионами Российской Федерации.

Президент России подчеркнул, что смысл данной встречи состоит в том, чтобы прямо и вслух говорить о наболевших проблемах региона с тем, чтобы найти выход из не совсем благоприятной ситуации на Северном Кавказе. Он сказал: «Знаете, это нужный разговор. Он очень разный по выступлениям, очень разные звучат слова, и не потому, что за этим круглым столом собрались разные люди, мы все разные, а потому, что здесь обозначены, по сути, два основных вопро-

са, которые нас очень волнуют по Кавказу. С одной стороны, в выступлениях звучит такая концентрация боли за то, что происходит, за то, с чем это связано, как нам с этим дальше разбираться, с другой стороны, есть некая позитивная повестка дня, как принято говорить, что делать в этой ситуации».

Вместе с тем, большинство из перечисленных проблемных вопросов не только не являются чисто кавказскими, а, наоборот, вытекают из недостатков самой федеральной системы руководства.

Центр стратегических исследований Чеченской Республики выявил несколько стереотипов, которые определенными силами усиленно внедряются в российское общество.

Стереотип первый – республиками Северного Кавказа управляют криминальные и до предела коррумпированные национальные элиты; эти элиты слабы и непопулярны, а само их существование (поддерживаемое и продлеваемое усилиями федерального центра) порождает социальное напряжение и постоянное недовольство Москвой уже в самих кавказских сообществах.

Стереотип второй – общественно-политическая жизнь кавказских этнических сообществ основывается на местных традициях, в основе которых лежит клановость. В силу этого кавказские этносы, якобы, не способны полностью интегрироваться в российское общественно-политическое и культурное поле. Зато, оставаясь в составе России, они через свои элиты подрывают изнутри государственные и политические институты России, способствуя распространению коррупции, клановости и других негативных явлений.

Стереотип третий – кавказские этносы в подавляющем большинстве своем, в силу своих национальных особенностей, не способны к интеграции в российское общество и поэтому обречены навеки оставаться в нем чужеродным элементом. При этом существование северокавказских республик в их сегодняшнем виде возможно только за счет все

возрастающих и неоправданных затрат со стороны остальной России.

Все это делается с целью убедить большинство россиян в том, что уход России с Кавказа в ее же собственных интересах.

В логику перечисленных стереотипов, как ни странно, вписывается и следующее высказывание Президента РФ Д.А.Медведева на его встрече с представителями северокавказских общественных организаций: «Коррупция является преступлением в любом регионе, не только на Северном Кавказе. Только на Кавказе она приняла абсолютно угрожающий характер, она угрожает, по сути, национальной безопасности, ослабляет государственные социальные институты. И, к сожалению, по сути та коррупция, которая существует, является фактом прямого пособничества сепаратистам и убийцам, которые творят свои дела на территории Северо-Кавказского округа».

Не отрицая факта распространенности коррупции в северокавказском регионе, не могу согласиться с тем, что она достигла таких размеров, что стала сама по себе угрозой для безопасности России. Тем более, что такая масштабная коррупция, угрожающая существованию огромной страны, в практически стопроцентном дотационном регионе, без непосредственного участия и патронажа федеральных структур невозможна по определению. Ведь правила игры определяет не регион, а федеральный центр.

Так что же такое коррупция, насколько она распространена в России и каковы причины ее происхождения?

Как всем известно, коррупция – это преступная деятельность, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных полномочий в целях личного обогащения. Наиболее типичные проявления коррупции – подкуп чиновников и общественно-политических деятелей, взяточничество за законное и незаконное предо-

ставление благ и преимуществ, протекционизм – выдвижение работников по признакам родства, землячества, личной преданности и приятельских отношений.

Коррупция распространена по всему миру, среди всех народов. Где больше, где меньше. Есть она и на Кавказе. Испокон веков присутствовала она и на Руси. То, что коррупция государевых людей являлась извечной проблемой России, еще до присоединения к ней Кавказа – это общеизвестный факт, не требующий каких-то доказательств. Иван Грозный четвертовал и рубил головы своих заворовавшихся чиновников, Петр I подвергал их жестоким пыткам, а Екатерина Вторая сажала и высылала на вечное поселение. Если говорить о современных реалиях, то, к примеру, совсем недавно по телевидению прошла информация о том, что закрыт целый таможенный пункт на западной границе России, в связи с раскрытием его коррумпированности.

В отличие же от России, у которой сложились свои традиции в этом вопросе, кавказцы до вхождения в состав российского государства не имели даже понятия, что такое коррупция. У них до сих пор нет даже слова, обозначающего это явление. Коррупция, как таковая, появляется только с созданием государственности, а народы Северного Кавказа до присоединения к России жили вольными обществами и не знали государственного устройства.

Вместе с тем, различные СМИ ежедневно сообщают нам о многочисленных фактах клановости и коррупции на федеральном уровне и в российской глубинке. Это и набившая оскомину борьба за власть питерского и московского кланов, и факты семейственности и кумовства в высших федеральных органах власти России, и случаи взяточничества со стороны федеральных чиновников и высших должностных лиц отдельных регионов страны, факты коррупции в правоохранительных органах как федерального, так и регионального уровня.

Коррупция стала повседневной обыденностью жизни россиян. Так по результатам исследования «Российская коррупция в зеркале социологии», проведенного Центром региональной социологии Института социологии РАН в 2007 году, на вопрос об отношении к тому, что в нашей стране для решения своих проблем периодически приходится давать взятки, каждый десятый опрошенный (11,1%) выбрал ответ «это необходимая часть нашей жизни, без этого ничего не сделать». Почти треть – 28,5% – думает, что со взятками легче достичь нужного результата. То есть, около 40% россиян относятся к взяткам, как к привычному фону своей жизни. 60,1% респондентов заявили, что «подавляющее большинство должностных лиц в высших органах власти используют свое положение в личных, корыстных целях». 29,9% россиян считает, что так поступают «некоторые должностные лица». Вместе это составляет 90 % из числа опрошенных! И только 3,4% респондентов (в пределах статистической погрешности) верят в честность и бескорыстность высокопоставленных чиновников, трудящихся «только на свою зарплату».

Социологи предложили респондентам выстроить по степени важности 18 проблем современной России. Так вот, коррупцию участники опроса поставили лишь на 10 место. Сокращение доступа к бесплатному медицинскому обеспечению, низкий уровень жизни значительной части населения, рост преступности, рост цен на товары первой необходимости, увеличение числа сирот и беспризорников, кризис ЖКХ, сокращение доступа к бесплатному образованию, терроризм – тревожат россиян больше, чем коррупция. Добавьте сюда растущую как на дрожжах ксенофобию, создающую напряженность в межнациональных отношениях; почти поголовную алкоголизацию населения, когда ежегодно от употребления паленой водки и спиртосодержащих технических средств гибнет около 50 тысяч человек, миллионы брошенных на произвол судьбы детей и стариков в детских домах

и домах престарелых; культ насилия, безнравственности и распущенности, когда, например, на западноевропейский рынок сексуальных услуг ежегодно выставляется до 100 тысяч российских девушек и малолетних детей; варварская эксплуатация недр страны олигархами-временщиками с целью моментального обогащения и выведение полученных активов за границу; депопуляция страны, когда население России ежегодно сокращается на 700-800 тысяч человек; бесчеловечная система исполнения наказаний, где человек не только не исправляется, а в результате ничем не оправданных издевательств и насилия, наоборот, озлобляется на весь мир и превращается в мстителя и изгоя; низкая исполнительская дисциплина, несоблюдение законов и невыполнение вступивших в силу судебных решений; позорная торговля детьми из детских домов и приютов. Вот что, по моему глубокому убеждению, угрожает национальной безопасности России, а не заурядная коррупция на Северном Кавказе.

Если действительно в северокавказском регионе такой запредельный уровень коррупции, угрожающий национальной безопасности, почему не принимаются соответствующие меры? Как говорится в таких случаях – где посадки?

Основные причины распространения коррупции в России в современных условиях носят в первую очередь экономический характер. Это неподготовленный переход к рыночной экономике, последствия процесса первичного накопления капитала за счет дележа государственной собственности, неэффективность судебной системы, оставляющая безнаказанным мошенничество в государственном масштабе, либерализация внешнеэкономической деятельности без учета необходимости поддержания конкурентоспособности национальной экономики.

Немаловажное значение имели и политические причины. В их числе – формирование власти по принципу «команды единомышленников», порождающий безответственность,

клановость, семейственность, стремление угодить первому лицу. Вместо надлежащей системы «сдержек и противовесов» в государственно-политической системе воссоздана модель управления «под хорошего реформатора», сутью которой является право на бесконтрольность и на безнаказанный произвол. Отмена выборов руководителей регионов и депутатов в Совет Федерации, полный переход к пропорциональной системе выборов усилили коррупционные проявления на федеральном и региональном уровнях.

Правовые и административные причины коррупции, такие, как наличие законов непрямого действия, необходимость реформирования межбюджетных отношений, слабость судебной системы, громоздкость государственного аппарата, кадровая, организационная и структурная нестабильность в органах власти, низкая заработная плата чиновников также увеличивают рынок коррупционных услуг. Практически игнорируется Федеральный закон о Правительстве Российской Федерации в той части, по которой родственники не могут состоять на государственной службе, если один из них находится в служебной зависимости от другого.

Пока не будут устранены все причины, порождающие коррупцию, в том числе и вышеназванные, головы этой мифической гидры будут воспроизводиться вновь и вновь в геометрической прогрессии.

А ситуация с коррупцией на Северном Кавказе является всего лишь следствием состояния дел с этим пороком на федеральном уровне. Хотя свою лепту в общую коррупционную составляющую страны регион тоже вносит.

Говоря о финансировании боевиков Э. Памфилова сказала: «И если раньше финансовые средства, по нашим данным, общественным, в основном поступали из-за рубежа, то теперь значительная их часть течет к ним из внутренних источников в самих республиках: в виде принудительных налогов, откупов от местных бизнесменов и коррумпированных чиновников».

Во-первых, поступают эти средства в регион с большим опозданием (так денежные средства по целевой программе восстановления Чеченской Республики реально начинают поступать в республику только в конце года). Президенту ЧР Р.А. Кадырову, например, приходится брать в банках миллиардные кредиты под большие проценты, чтобы не ждать начала финансирования до самой осени, приостановив, тем самым, восстановительные работы в Чеченской Республике. При этом, значительная часть запланированных в бюджете финансовых средств не доходит до региона и оседает непосредственно в Москве, в виде всевозможных «откатов» и «презентов». И как бывает обидно, когда круглые сутки, днем и ночью, как негр на плантации, работаешь, восстанавливая республику, заодно ведя кровопролитную борьбу с террористическим интернационалом, и вместо слов поддержки слышишь обвинения в коррупции.

Представитель из Дагестана З.Гагиев заявил на встрече следующее: «Если учесть, что главным нарушителем гражданских прав является все-таки милиция, за десятилетие противостояния милиции и салафистской общины, мы получили экстремистское подполье, закаленное в боях. Оно противопоставляет милицейским пыткам, внесудебным казням и похищениям еще более жестокие теракты и адресный отстрел силовиков». Гагиев намеренно путает причину и следствие. Жесткие действия милиции не являются первичными, они предпринимаются в ответ на жесточайшие террористические акты и другие страшные преступления со стороны экстремистов.

А старейшина правозащитного цеха Л.Алексеева, по привычке, нагнетала страсти, говоря о какой-то «необъявленной войне власти против граждан и граждан против власти», выдавая тем самым желаемое за действительное. Конечно же, никакой войны власти и граждан нет, есть целенаправленная и систематическая работа по дискредитации федеральной

власти в северокавказском регионе и выдавливанию России с территории Кавказа. Есть в регионе сторонники проекта Кавказа вне России (они составляют явное меньшинство и они настроены весьма радикально), и есть сторонники сохранения имеющегося статус-кво (они составляют подавляющее большинство населения региона, но они намного пассивней своих оппонентов). Жестокая и бескомпромиссная вооруженная борьба радикально настроенных сторонников Кавказа вне России, проводимая ими вопреки всем традициям и канонам кавказских народов, в ответ радикализует действия умеренного большинства жителей региона.

В своих выступлениях С.Ганнушкина и Л.Алексеева противопоставляют двух президентов вайнахских республик. И делают они это преднамеренно, чтобы вбить клин между ними. Они же прекрасно знают, что практически ничего нового в подходах Президента Ингушетии в деле урегулирования ситуации в республике нет. Через все это пришлось, в свое время, пройти первому Президенту Чеченской Республики А.-Х.Кадырову, а также действующему Президенту ЧР Рамзану Кадырову. Все мы хорошо помним подписанный с целью установления гражданского мира и согласия в Чеченской Республике «Договор об общественном согласии в Чеченской Республике», который явился основой дальнейших конституционных процессов в республике. Участниками договора были общественно-политические объединения, органы государственной власти ЧР, сторонники движения сопротивления, признающие мирные, политические пути урегулирования ситуации в ЧР и иные, значимые для достижения общественного согласия, категории граждан республики.

Так вот, в рамках подписания этого договора была проделана огромная работа как с различными общественными организациями, так и участниками незаконных вооруженных формирований. По инициативе Главы Администрации, в по-

следующем Президента ЧР, А.-Х.Кадырова Государственная Дума РФ несколько раз объявляла амнистию. Под гарантию первого Президента ЧР, а затем и Рамзана Кадырова прекратили вооруженное сопротивление, были амнистированы и перешли к мирной жизни несколько тысяч боевиков.

А у Президента Ингушетии Ю.-Б.Евкурова все это еще только впереди. Кстати, подписание аналогичного договора можно было бы провести и в Ингушетии.

По всей видимости, у уважаемых старейшин правозащитного движения не все в порядке с памятью, поскольку у них получается совсем как у того известного «Доцента» из фильма «Джентльмены удачи», который после своего неудачного падения, «тут помнил, а тут- нет».

Что же касается Общественного совета при Полномочном представителе Президента РФ в СКФО А.Хлопонине, можно только поддержать эту инициативу. Однако Совет старейшин, который также предлагается создать в качестве совещательного органа с участием уважаемых людей старшего возраста на окружном или федеральном уровне, думается, изжил себя. Что, конечно, не исключает его использования на уровне субъектов России.

О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

На совещании по стабилизации социально-экономической обстановки и нейтрализации террористических и экстремистских угроз в северокавказском регионе 19 августа текущего года в Ставрополе Президент РФ Д.А.Медведев выступил с рядом инициатив по стабилизации ситуации на Северном Кавказе. Так, например, он поручил секретарю Совета Безопасности Н.Патрушеву и Полномочному представителю Президента РФ в Южном федеральном округе В.Устинову подготовить и провести полноценное совещание по социально – экономическому развитию Кавказа, Юга России. «Нам нужны дополнительные усилия. Самое главное – нужны новые проекты, стало быть, новые рабочие места, потому что корни преступности остаются теми же: это социальная неустойчивость, бедность, засилье коррупционеров. Как следствие – отсутствие у людей мотивации к нормальной жизни, и уже соответственно асоциальное поведение, борьба за свои права преступным способом.» Кроме того, касаясь эффективности органов власти, Д.А.Медведев в своем выступлении на заседании Совета Безопасности, прошедшем 9 июня в Махачкале, заявил, что низкая эффективность органов власти в некоторых республиках Северного Кавказа сопровождается утратой доверия к власти и утратой авторитета власти.

Хотелось бы изложить свое видение по этим основополагающим вопросам.

Проведение совещания по социально- экономическому развитию Кавказа – это очень важно. Одно дело – бессистемное, точечное, разовое финансирование отдельных проектов и совсем другое – комплексная государственная программа по социально – экономическому развитию всего Северного Кавказа. Особенное внимание при этом необходимо обратить на национальные республики, входящие в этот регион,

где самая высокая безработица и самый низкий уровень жизни населения в России. Безработица среди трудоспособного населения, в основном молодёжи, составляет в некоторых республиках свыше 50%, а в Чеченской Республике и все 70%. Занятая часть населения – это, в основном, служащие государственных и административных органов, работники правоохранительных структур, учителя, врачи, рабочие аграрного сектора, представители малого бизнеса и сферы услуг. В Чеченской Республике до сих пор не восстановлен ни один из крупнейших не только на Северном Кавказе, но и в СССР объектов нефтеперерабатывающей промышленности, где были заняты десятки тысяч человек, не говоря уже о строительстве каких-то новых производственных мощностей. В богатом трудовыми ресурсами северокавказском регионе почему-то не строятся ни заводы, например, по сборке автомобилей иностранных марок, ни предприятия по выпуску электронного оборудования, которые возводятся в крупных мегаполисах, где и так не хватает рабочих рук. Ещё с советских времен говорится о высоком уровне безработицы в республиках Северного Кавказа, а воз и ныне там.

Вот и не верят люди, что позитивные изменения в этом вопросе будут и после очередных заявлений по этому поводу первых лиц России. «Поговорят и забудут – до следующего ЧП в регионе», – говорят они.

О каком доверии к органам власти, в частности, к правоохранительным структурам может идти речь, если мои многочисленные обращения в Министерство обороны, Министерство внутренних дел, в Генеральную прокуратуру и к Президенту Российской Федерации по самой острой для жителей Чеченской Республики теме – создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан во время двух военных кампаний на территории Чеченской Республики и созданию лаборатории по идентификации эксгумированных

тел на протяжении нескольких лет не находит своего разрешения. Из заинтересованных федеральных ведомств идут только формальные отписки. А ведь это судьба около 5 тысяч человек. А сколько у них родственников, друзей и знакомых? Вся Чеченская Республика! И такое бездушие к самой кровоточащей ране целого народа.

О каком доверии к власти может идти речь, если абсолютное большинство жителей Чеченской Республики на протяжении 18 лет не могут получить компенсацию за утраченное жилье и имущество при депортации в 1944 году, предусмотренную Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.X.1991 года за №1761-1. Выплата этой унижительной суммы в 10 тысяч рублей с января 2009 года полностью прекращена.

Или же вопрос об открытии таможенного поста и придании международного статуса аэропорту г.Грозного. Ведь и таможня, и международный статус аэропорта были даже при режиме Дудаева. До последнего времени эти вопросы не решались со ссылкой на режим КТО в республике, а теперьто в чём дело? Ведь это вопросы, напрямую связанные с социально-экономическим развитием, с той же пресловутой занятостью населения республики. Чартерные рейсы в зарубежные страны за так называемым ширпотребом и связанная с ним торговля – это десятки тысяч занятых в малом бизнесе людей.

Каким же образом повысят авторитет власти многочисленные блок-посты на федеральных трассах, соединяющих различные регионы страны? На этих постах только тем и заняты, что без всяких оснований останавливают автотранспорт из других регионов России и нагло требуют мзду за проезд, нарушая тем самым одно из фундаментальных конституционных прав граждан – право на беспрепятственное передвижение по стране. В связи с этим, мною было предложено ввести регистрационные номерные знаки на транспорт-

ные средства единого федерального образца. Начать этот процесс в качестве эксперимента можно было бы с Южного федерального округа, как региона с наиболее многочисленными национально-территориальными образованиями, где эта проблема стоит в наиболее острой форме.

В своём видеобращении к чеченскому народу по поводу открытия в Грозном Российского исламского университета имени шейха Кунта-Хаджи и началом наступления священного месяца Рамадан, председатель правительства Российской Федерации В.Путин отметил: «В нашей стране исторически проживают миллионы мусульман. И они по праву считают Россию своим Отечеством. И мы приветствуем возрождение исламских традиций. Не раз говорил, что вижу в межрелигиозной гармонии и межнациональном согласии силу нашей страны, всего российского общества.» И на фоне таких однозначных заявлений одного из руководителей российского государства снимаются многочисленные фильмы – боевики, где все чеченцы предстают как враги России, пишутся книги, подвергающие ревизии исторические решения руководства СССР, а затем и России о реабилитации репрессированных народов, и раздаются уже ставшие привычными для нашего слуха лозунги националистического толка, типа «Россия – для русских!» И совсем непонятно, когда с не прикрытыми ксенофобскими призывами выступают некоторые так называемые государственные деятели и руководители силовых структур России. Всё это работает на отчуждение и разрыв традиционных дружеских связей между народами Российской Федерации и настраивает людей разных национальностей друг против друга. В свою очередь, наши недоброжелатели используют это для дестабилизации обстановки в России.

На фоне беспрецедентного идеологического давления на Российскую Федерацию со стороны так называемых западных либеральных государств Россия, почему-то, отка-

зывается от какой-либо идеологии и внятной национальной политики, без которых существование многонациональной и многоконфессиональной страны практически невозможно. Я неоднократно обращался с предложением о воссоздании федерального министерства национальной политики (или национальных отношений), занимающегося межнациональными взаимоотношениями, решением проблем, возникающих в этой области и прогнозом возможного развития этих отношений в будущем. Предложение до сих пор не принято.

Было еще множество других конструктивных предложений по благоустройству нашей страны и проживающих в ней людей. Но создается впечатление, что это федеральному центру не нужно. Во всяком случае, до сих пор было так. Будем надеяться, что на этот раз всё будет по другому.

НЕОБХОДИМ ДИАЛОГ

Интервью Полномочного представителя президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе Александра Хлопонина «Главным итогом изменения климата на Кавказе будет являться отношение населения к власти» по проблемам вновь образованного округа широко обсуждается в общественных кругах региона. Хотелось бы поделиться своими впечатлениями по выступлению полпреда.

Прежде всего, хочу отметить такой положительный фактор, как открытость Хлопонина, который доступен СМИ и систематически общается с представителями так называемой четвертой власти по всем проблемам СКФО.

Главными стратегическими задачами полпред президента в округе назвал: нормализацию ситуации на Северном Кавказе, развитие социально-экономической сферы, создание условий для развития предпринимательской деятельности, создание рабочих мест. Хлопонин отметил, что сумел консолидировать элиты на Северном Кавказе, как минимум, руководство субъектов, входящих в округ. «Сегодня мы говорим с ними на одном языке и понимаем, какие задачи перед собой ставим», – сказал он.

Создание банка развития Северного Кавказа, принятие решения по предоставлению в 2011 году государственных гарантий правительства РФ в объеме 50 миллиардов рублей, учреждение (для повышения эффективности использования бюджетных ресурсов, прозрачности финансовых операций, координации деятельности федеральных органов власти в округе) территориального органа федерального министерства регионального развития по Северному Кавказу, а также создание правительственной комиссии для оперативного отслеживания всех вопросов, связанных с развитием северо-кавказского региона во главе с премьер-министром РФ В.В.Путиным – залог того, что все задуманное будет успешно реализовано.

Касаясь информационной политики, Хлопонин отметил, что ее «сегодня практически нет по Северному Кавказу». Действительно, на фоне десятков агрессивных интернет-сайтов сепаратистского и ваххабистского толка и начавшего вещать с территории Грузии так называемого первого Кавказского канала никаких источников достоверной информации о событиях, происходящих на территории СКФО, кроме новостной телевизионной программы «Вести – Северный Кавказ», к сожалению, нет. Но и она выходит всего лишь один раз в неделю и работает по старым советским лекалам, не совсем понятным современной молодежи. Есть насущная потребность в создании новых информационных ресурсов, прежде всего в интернет-сети для активной контрпропагандистской борьбы за умонастроения молодых людей.

Было бы целесообразно воссоздание известной во всей стране северо-кавказской киностудии, учреждение северо-кавказского научно-исследовательского центра по изучению проблем экстремизма и терроризма, ежегодное проведение общекавказских спортивных игр, организация широкого диалога культур народов Кавказа (тех же декад культуры и искусства, регулярно проводившихся в советские времена в различных субъектах округа), постоянное общение молодежи в ходе совместно проводимых мероприятий («Кавказ – 2010»). Все это послужило бы делу единения и дружбы народов, проживающих на территории Северо-Кавказского федерального округа.

Особое внимание полпред президента РФ в СКФО обратил на необходимость выработки молодежной политики. «Я посмотрел, что такое молодежная политика – пустота. Голое поле, чистое поле», – отметил Хлопонин. Полпред прав, наша молодежь брошена на произвол судьбы. Этим не преминули воспользоваться наши идейные оппоненты. Выработка основ молодежной политики является задачей номер один в субъектах нашего округа. Примером в этом плане может по-

служить опыт Чеченской Республики, где молодежи уделяется самое пристальное внимание, в том числе и в кадровой политике.

Притчей во языцех стали за последнее время новые образовательные стандарты, введенные с нового 2010–2011 учебного года. Исключение из этих стандартов национально-регионального компонента, якобы мешающего формированию единой российской идентичности, было настороженно воспринято в национальных республиках, стремящихся к сохранению своего национального своеобразия. Тут главное – не навредить. Как говорится, «не выплеснуть бы вместе с водой и ребенка».

Конечно же, попытки проповедовать национальную исключительность или превосходство одной нации над другой необходимо жестко пресекать. Особенно это касается создания учебников по истории тех или иных регионов, когда народы нашей страны открыто противопоставляются друг другу или одни народы превозносятся над другими. Создание таких учебных пособий не должно быть прерогативой отдельных регионов и тем более прерогативой отдельных невежественных любителей-фантазеров.

Вот уже на протяжении 6–7 лет мы ставим вопрос о необходимости воссоздания федерального министерства по делам национальностей. Практически все соглашались с такой постановкой вопроса, но никаких решений не принимается. В этом плане обрадовало нас признание полпреда Хлопонина, что «Советский Союз развалился с национального вопроса» и то, что «министерство национальностей всегда было, национальный вопрос в таком государстве, как Россия, очень важен, им просто надо серьезно заниматься». Он обещал, что в ближайшее время обратится с конкретными предложениями по этому поводу к президенту и премьер-министру страны.

Что же касается «ассимилируемости» или «неассимилируемости» Кавказа, считаю, что речь должна идти не о це-

ленаправленной ассимиляции, а о взаимном влиянии, равноправном и взаимоуважительном сотрудничестве между отдельными народами.

Большое внимание в своем интервью Хлопонин уделил развитию туристического кластера на Северном Кавказе. Но, почему-то, Чеченская Республика оказалась в стороне от этого масштабного проекта. А ведь возможности создания и дальнейшего развития этой отрасли в республике огромны. Да и безработица в Чечне, наряду с Ингушетией, недопустимо высокая. Как известно, сокращение числа безработных – один из ключей решения проблемы экстремизма в регионе.

Про блок-посты на административных границах между республиками и связанных с ними проблемах жителей округа мы писали десятки раз. А воз, как говорится, и ныне там. Никакой практической пользы эти «рогатки» не дают, если не считать «пользы» для сотрудников, несущих службу на этих постах, а также их непосредственных начальников, занимающихся банальным мздоимством и поборами с проезжающих граждан. Блок-посты разрывают на части единое правовое и экономическое пространство страны, мешают передвижению людей и товаров, тем самым нарушая основополагающие права человека на свободное передвижение и экономическую деятельность.

Кроме того, инспекторы ГИБДД без всякой причины останавливают проезжающие автотранспортные средства по конкретным кодам регионов и подвергают дискриминации их водителей. Особенно часто такое можно наблюдать в Северной Осетии – Алании и Республике Дагестан. Я уже несколько раз выступал с предложением убрать с номерных знаков коды регионов и сделать их едиными для всего региона. Ведь по конституции гражданин имеет право использовать свое имущество, в том числе и автотранспорт, в любой части страны. Надеюсь, что власти округа обратят на это внимание.

Чеченское общество устало от войн и раздоров
(Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР
Н.С.Нухажиева)

– Уважаемый Нурди Садиевич, в связи с объявленным накануне нового года возобновлением деятельности «Мемориала в Чеченской Республике, хотелось бы услышать Ваше комментарии по этому поводу.

Положительно воспринимая эту весть, хочу напомнить, что я был категорическим противником приостановления деятельности «Мемориала» в Чеченской Республике, о чем неоднократно заявлял в своих выступлениях в различных СМИ. Но руководство «Мемориала», после убийства Наташи Эстемировой, несмотря ни на что, под предлогом опасности продолжения работы для своих сотрудников, на несколько месяцев закрыло свой офис в Чечне. Правозащитная деятельность в постконфликтных регионах, в принципе, предполагает определенную опасность и риск.

А теперь, пропиарив себя на весь мир и выжав все возможные политические и прочие дивиденды из трагической гибели Эстемировой, обвинив руководство республики во всех смертных грехах, при тех же, как они заявляют, условиях, «Мемориал» возвращается в Чечню.

– В своем совместном заявлении Общественная палата ЧР и республиканские НПО отмечают, что в деятельности ПЦ «Мемориал» в Чечне явно присутствует «политический подтекст». Есть ли, на Ваш взгляд, основания для такого вывода?

Такой подтекст может не заметить только слепой. Для «Мемориала» важно не само восстановление нарушенных прав жителей республики, а использование этих фактов для дестабилизации обстановки в Чеченской Республике. Пользуясь объективными проблемами в области обеспечения прав человека в регионе, являющимися прямым след-

ствием двух полномасштабных войн и продолжающихся вылазок международных террористов, правозащитный центр «Мемориал» собирает только негативную информацию. Иногда создается впечатление, что чем больше смертей и чем хуже обстоят дела с соблюдением прав человека в Чечне, тем лучше для «Мемориала» и его явных и тайных покровителей. Политическая составляющая в деятельности этой организации начинает превалировать над правозащитной, что абсолютно неприемлемо.

Я бы посоветовал «Мемориалу» не становиться в позу, а внимательно ознакомиться с текстом заявления своих коллег и сделать трезвые выводы, в интересах прав граждан, о которых они с таким вдохновением и пафосом любят говорить на публику.

Но а если господин Орлов думает, что своими высказываниями сможет внести раскол среди правозащитных организаций республики и противопоставить их друг другу, то он глубоко заблуждается. Последние деструктивные действия возглавляемой им организации помогли окончательно прозреть многим местным правозащитникам.

– Как заявил руководитель «Мемориала» О.Орлов, он может назвать имена четырех руководителей неправительственных организаций республики из 32-х завизировавших вышеназванное совместное заявление, которые на самом деле якобы не подписывали его. Возможно ли такое?

Заявлений господин Орлов делает много и не всегда по делу. Так в последний раз за голословные утверждения по поводу убийства Н.Эстемировой, по решению Тверского районного суда г. Москвы, он был приговорен к выплате денежного штрафа и официальному опровержению своих домыслов. Так вот, я, например, до сих пор не видел и не слышал ни об одном официальном опровержении факта подписания этого заявления со стороны его авторов.

Но, в свою очередь, могу заявить, что многие из подписантов обращения к руководству ПЦ «Мемориал» с просьбой возобновить свою деятельность в Чечне, в отличие от инициаторов заявления чеченских НПО, оказывается, не ставили своих автографов под этим документом, а отдельные даже не имели понятия о его существовании вообще. Несколько из них я могу и назвать, но в целях предотвращения их травли со стороны своих чересчур «демократичных» коллег, не терпящих инакомыслия, не буду этого делать. В числе озабоченных положением дел с соблюдением прав человека в Чеченской Республике и страстно желавших, чтобы этим вопросом занимался именно «Мемориал», были такие далекие от правозащитной тематики группы людей по интересам, как, например, Дайвинг-центр, клуб «Радиосвязь в горах», творческое объединение «Карусель», организация «Многодетные семьи России», инициативная группа «Ветхое жилье» и ряд других таких же экзотичных, в данном контексте, групп и клубов, собранных по такому же принципу, как известная фирма Остапа Бендера «Рога и копыта».

– Руководители «Мемориала» в один голос твердят о том, что «работа неправительственных организаций в Чечне становится невозможной». Как Вы прокомментируете это утверждение?

Такими незамысловатыми заявлениями орловы сами выдают себя, невольно признавая факт наличия в республике необходимых условий для работы правозащитников. Если, как они пишут, условия для работы только «становятся невозможными» – выходит, что они до этого, как минимум, все же были. В таком случае возникает естественный вопрос – зачем «Мемориалу» нужен был весь этот спектакль с закрытием своего офиса в Чечне пять месяцев назад?

Со всей ответственностью могу заявить, что работе правозащитников в Чечне никто не мешает. Более того, руководство республики оказывает помощь и необходимое содей-

ствие в решении всех возникающих у них проблем. Но Чечня это вовсе не самодовольные Соединенные Штаты Америки, после истребления коренного населения и завоевания независимости от Англии не знавшие войн на своей территории на протяжении нескольких веков. И не изнеженная Европа, которая пресытившись от междоусобиц и колониальных захватнических войн, в ходе которых безжалостно были уничтожены десятки миллионов туземцев, упражняется теперь в распространении, возведенных в культ, так называемых «общечеловеческих ценностей» по всему миру. Чечня всего лишь один из субъектов Российской Федерации, в котором проживает мужественный и гордый народ со своей древней культурой и традициями, во многом отличными от западно-европейских. Этот народ только что начал выходить из очередного в своей истории 15-летнего кровопролитного конфликта.

– Чеченские НПО в состоянии решить проблемы в области прав человека в Чеченской Республике?

Любое посягательство на честь и достоинство своего соплеменника, среди чеченцев, не говоря уже о посягательстве на жизнь человека, никогда не остается без равнозначного возмездия. Это может произойти сравнительно быстро, а может затянуться на десятки лет, но наказание неотвратимо. Если, конечно, не будет официального прощения виновников преступления. Все это прекрасно знают все чеченцы, независимо от того, какой статус они имеют в обществе. Именно этот фактор, учитывающий национальную ментальность, а не правозащитная демагогия организаций, во многом представляющих идеалы западного атомизированного общества, не признающего даже данное Богом, а не установленное указами и распоряжениями развратных столоначальников, право родителей на воспитание своей плоти – собственных детей – в духе традиций и нравов своего народа является критерием истины для работы чеченских правозащитников. Так что,

от бурной деятельности правозащитников из «Мемориала», по большому счету, не зависит решение ни одной значимой проблемы Чечни.

Работать в Чечне, не зная и не учитывая всего этого, контр-продуктивно. Мерить Чечню общим аршином и навязывать ей чужой устав – политика, не имеющая перспективы.

– Что Вы скажете по поводу своеобразной интерпретации господином Орловым решений Тверского районного суда г. Москвы по иску, предъявленному к нему Главой ЧР Р.А. Кадыровым?

В материале от 30.12.09 года, выставленном на «Кавказском узле», Орлов, явно подменяя и передергивая факты, говорит буквально следующее: «После убийства Наташи Эстемировой в заявлении правозащитного центра «Мемориал» было сказано, что Рамзан Кадыров сделал невозможной работу правозащитников в республике. Опровержения этих слов, в числе прочих, Рамзан Кадыров сейчас добивается в суде. Тверской районный суд Москвы признал эти слова «не соответствующими действительности» и потребовал опровергнуть». Кстати, мысль о невозможности работы правозащитников в республике в разных вариациях, подобно заклинанию, повторяется в этой небольшой статье в две печатные страницы аж семь раз. На примере этой короткой цитаты из Орлова наглядно можно увидеть, как некорректно он обращается с фактами. Во-первых, главная суть разбирательства была в том, что Орлов голословно обвинил Главу ЧР Р.А.Кадырова в убийстве Н.Эстемировой. Во-вторых, Тверской районный суд г. Москвы признал «не соответствующими действительности» не только вышеназванные слова из заявления «Мемориала» о невозможности работы правозащитников в республике, что само по себе не являлось главным в иске Президента ЧР, «не соответствующим действительности» было признано ложное обвинение Р.А.Кадырова в убийстве Н.Эстемировой.

– Чем бы Вам хотелось закончить нашу беседу?

Чеченское общество смертельно устало от войн и раздоров. Устало и физически, и морально. За последние полтора десятка лет чеченцы понесли колоссальные потери, восполнить которые практически невозможно. Только прямые человеческие потери от военных действий, не говоря о материальных издержках, по расчетам специалистов, составляют не менее 100 тысяч человек. Это почти катастрофа для сравнительно немногочисленного чеченского народа. Нам необходим мир для восстановления своих жизненных сил, осмысления пройденного пути и дальнейшего движения по пути созидания. Сегодня чеченцы просто не имеют права конфликтовать друг с другом и, тем самым, окончательно обескровливать наш народ. Как бы этого не хотелось «Мемориалу» и их заграничным покровителям.

Гражданственность предполагает не только и не столько строгое следование букве закона, но и в определенной степени должное понимание и принятие гражданами объективных трудностей и недостатков в деятельности своих государственных структур, особенно связанных с теми или иными форс-мажорными обстоятельствами в жизни общества.

Что права и свободы могут быть ограничены в целях соблюдения общественного порядка и безопасности, мы воочию видели, например, в связи с трагическими событиями 11 сентября 2001 года в США, когда в интересах безопасности существенно были ограничены многие права и свободы самих американцев. Ибо несоблюдение этих основополагающих критериев смертельно опасно для самого общества в целом. Если от нейтрализации террористов на Северном Кавказе зависит вопрос будущего многонационального российского государства, права и свободы, к сожалению, приходится ограничивать.

Правозащитные организации Чеченской Республики, по мере своих сил и возможностей, работали и будут работать с учетом этих важнейших принципов.

Но а что касается «Мемориала», то он волен выбирать свой путь. Однако несомненно одно, – монополии на правозащитную деятельность у него не будет, так же как и не может быть истиной в последней инстанции его во многом необъективная информация о многочисленных нарушениях прав человека в Чеченской Республике. Не потерпит гражданское сообщество республики и навязывание данной организацией своих, превращенных в догмы, ложных ценностей и корпоративных интересов.

И вообще, «мемориальцам» следовало бы отправить своих порядком засидевшихся в руководстве лидеров на заслуженный отдых и выбрать вместо них молодых, творчески мыслящих, не ангажированных людей и, засучив рукава, днем и ночью работать над созданием настоящего, а не мнимого гражданского общества в России? Если, конечно, это хоть в какой-то степени зависит от них. А то, ей Богу, даже неприлично в конце-концов! С пеной у рта кричат о демократии и ротации руководства (все мы помним, какой шум так называемая демократическая общественность подняла в связи с возможным выдвижением В.В.Путина на третий президентский срок), а сами сидят в креслах руководителей, как члены Политбюро ЦК КПСС, до последнего вздоха.

– **Благодарю за интервью. Удачи и успехов в работе!**

– Спасибо.

Беседу вел Х.Бено

Н.С. Нухажиев о визите делегации парламента Великобритании в Чеченскую Республику

В студии информационного агентства «Грозный-Информ» 18 февраля прошла пресс-конференция Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиева, посвященная визиту делегации группы по правам человека парламента Великобритании.

Чеченский омбудсмен поделился с журналистами впечатлениями о прошедшей в его офисе встрече с делегацией парламента Великобритании. Нурди Нухажиев отметил, что глава делегации лорд Франк Джадд был достаточно жестким критиком положений дел в Чеченской Республике. Омбудсмен также заявил, что был готов отменить встречу с делегацией из-за позиции парламента Великобритании по ситуации в Чечне.

– Я намеревался отказаться от встречи, но, учитывая почтенный возраст гостя и чеченский менталитет, не мог не принять их. Несмотря на несогласие с позицией парламента Великобритании по чеченским событиям, делегация была принята на высоком уровне. Ознакомившись с условиями жизни населения республики, в том числе с ситуацией с обеспечением прав человека, лорд Джадд был удивлен произошедшими позитивными изменениями, – отметил Нурди Нухажиев.

Вместе с тем, Уполномоченный выразил недовольство некоторыми международными организациями, которые прибегают двойным стандартам, когда дело касается обеспечения прав человека.

– В политике некоторых западных стран и, в частности, Великобритании, часто наблюдаются двойные стандарты в подходах к проблемам прав человека в мире. Как показал опыт последних двух десятилетий, требование соблюдения прав человека часто превращалось в инструмент достиже-

ния политических и экономических целей. Сегодня мы являемся свидетелями, как в Ираке и Афганистане каждый день гибнут сотни ни в чем не повинных граждан этих стран. Однако не слышно громких протестов в адрес правительств коалиции союзников со стороны международных правозащитных организаций, парламентов стран Европы и той же Великобритании, – заявил Уполномоченный.

Чеченский омбудсмен подчеркнул, что никто не может быть более заинтересован в решении проблем населения, чем местные правозащитники и власти республики

– Вопрос соблюдения прав человека для нас важнее, чем для кого бы то ни было. И никто другой более, чем мы сами не заинтересован, в благополучии чеченского народа. Вот уже несколько лет мы добиваемся создания в республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел. Однако и международные организации не помогли в решении этой проблемы, хотя Комиссар Совета Европы по правам человека обещал помощь в учреждении такой лаборатории еще в 2004 году. Но эти обещания так и остались невыполненными, – сказал Нурди Нухажиев.

Раздел 13

ПРОДВИЖЕНИЕ ИДЕИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В силу сложившихся в последние годы трагических обстоятельств, правозащитное движение в Чеченской Республике зарождалось как реакция гражданского населения на правовой хаос и массовые нарушения их права на жизнь. Учреждению в феврале 2006 года института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике предшествовала работа государственной системы правозащиты в других формах (Спецпредставитель Президента РФ по обеспечению прав и свобод человека на территории Чеченской Республики, Комитет Правительства ЧР по обеспечению конституционных прав граждан, Управление Президента ЧР по обеспечению конституционных прав граждан на территории ЧР). В эти же годы сформировался костяк чеченских неправительственных правозащитных организаций.

Важнейшую роль в возвращении Чеченской Республики в правовое поле России сыграл съезд чеченского народа, состоявшийся в декабре 2002 года, где в своем выступлении я затронул проблему обеспечения прав человека на территории Чеченской Республики как первоочередную.

Существовавшая в 2002–2006 годах государственная система правозащиты Чеченской Республики активно содействовала становлению неправительственных правозащитных организаций. По нашей инициативе в середине 2003 года в республике прошел форум неправительственных организаций, на котором были созданы Совет неправительственных правозащитных организаций и Наблюдательный совет по монито-

рингу обеспечения избирательных прав граждан. Если Совет НПО был важен с точки зрения координации действий правозащитников и других неправительственных организаций, то Наблюдательный совет, в силу предстоящих конституционных процессов в республике, имел не меньшее значение.

В числе зачинателей и организаторов объединительных процессов в Чеченской Республике выступила и государственная система защиты прав человека. Мы понимали, что важное значение для восстановления и упрочения гражданской власти имела активность неправительственных организаций. Осенью 2002 года правозащитники Чеченской Республики были в числе инициаторов разработки и реализации договора «Об общественном согласии в Чеченской Республике» (далее Договор). В этом документе, сыгравшем важную роль в консолидации чеченского общества, были сформулированы основные принципы достижения согласия в нашей республике. До начала процесса подписания Договора государственная система защиты прав человека, объединив вокруг себя и неправительственные правозащитные организации, провела большую подготовительную работу среди населения и общественности республики. В результате, Договор подписали сотни коллективов, многочисленные общественные и политические деятели. В это трудное для республики время правозащитники были самой активной частью общества и внесли весомый вклад в восстановление институтов власти. Правозащитники ясно осознавали, что говорить об обеспечении обеспечения прав человека бесполезно, пока не будет функционировать гражданская власть и обеспечены законность и правопорядок на территории Чеченской Республики.

Правозащитники республики не стали следовать устоявшимся стереотипам, а стремились реализовать идею прав человека, рассматривая её через призму национальной системы ценностей и культуры. Сегодня уже стало очевидным – невозможен её механический перенос на другие культур-

ные почвы. Именно здесь должен применяться и проявляться принцип универсальности идеи прав человека. Следует отметить, что Президент России Д.А.Медведев в своей программной статье «Россия, вперед!», опубликованной в сентябре 2008 года, также отмечал, что наша демократия не будет механически копировать зарубежные образцы и что будущая политическая система должна отвечать политической культуре свободных людей.

Институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике активно развивал сотрудничество с международными институтами защиты прав человека. В нашей республике вот уже несколько лет реализуется совместная программа России и Совета Европы по продвижению демократических процессов. Кураторами данной программы являются Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике.

Программа сотрудничества России и Совета Европы играет важную роль в просветительском плане. В ее реализации задействованы сотрудники правоохранительных органов, судебная система, государственные и муниципальные служащие, НПО и студенты вузов Чеченской Республики. В рамках программы прошли десятки семинаров в России и в странах Европы.

Между институтом уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и УВКБ ООН на Северном Кавказе в 2007 году подписан меморандум о взаимодействии. В рамках этого документа с привлечением неправительственных гражданских организаций республики проводилась совместная работа по защите прав временно перемещенных лиц. Сегодня можно утверждать, что сотрудничество с международными организациями по защите прав человека позволило нам перенять их опыт, а также подняло на значительную высоту качество правозащитной деятельности в Чеченской Республике.

В самой Чеченской Республике вот уже несколько лет реализуется президентская программа правового просвещения в области прав человека. Программа способствует продвижению идеи прав человека не только в гражданском обществе, но, что не менее важно, среди государственных и муниципальных служащих, в правоохранительной системе.

Сознавая, что в современных условиях средства массовой информации являются важным инструментом формирования общественного мнения, нами уделялось особое внимание взаимодействию со СМИ. С 2007 года выходит ежемесячная газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике «Чеченский правозащитник», на страницах которой освещаются не только его текущая деятельность, но и существующие в области обеспечения прав человека на территории Чеченской Республики проблемы и предлагаются механизмы их решения. В конце 2007 года открыт сайт Уполномоченного по правам человека, где освещаются наиболее важные стороны работы института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и неправительственных правозащитных организаций. Приятно отметить, что наш сайт посещают сотни выходцев из Чеченской Республики, которые живут не только в нашей стране, но и в Европе и США.

Главный итог деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике – идея прав человека стала осознанным достоянием большого количества жителей республики, что подтверждается очевидным фактом – для отстаивания своих прав они стали чаще обращаться в суды, использовать и другие предусмотренные Конституцией России механизмы защиты своих прав. Самое главное – мы начали восстанавливать ценностную систему чеченского общества и через её призму рассматривать идею прав человека. Наша система ценностей, предусматривающая уважение человеческого достоинства, независимо от цвета кожи, нацио-

нальности, вероисповедания, полностью соответствует ценностной системе гражданского общества, о которых говорил Президент России Дмитрий Медведев в упомянутой выше статье «Россия, вперед!».

Конструктивное начало взаимодействию правозащитников Чеченской Республики и властных органов заложил первый Президент ЧР, Герой России Ахмат-Хаджи Кадыров. Осенью 2002 года он подписал Указ №76 от 24.10.2002 г. «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики». Этот указ прошел правовую экспертизу в Совете Европы. Этот документ предписывал главам районных администраций в обязательном порядке приглашать на свои ежемесячные совещания представителей государственной системы правозащиты и других неправительственных правозащитных организаций. На этих совещаниях, в частности, правозащитники имели возможность и напрямую общаться с представителями власти, правоохранительных органов, военными, и озвучивать порой очень нелицеприятные для них вопросы. Непосредственное общение правозащитников с представителями государственных органов власти носило конструктивный характер и давало хорошие результаты. Ахмат-Хаджи Кадыров всегда поддерживал правозащитников. И такая поддержка помогла им найти своё место в чеченском обществе. Важное тому подтверждение – первым законом, принятым Парламентом Чеченской Республики в феврале 2006 года, был Конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике».

Высокий уровень взаимодействия органов власти и правозащитников Чеченской Республики также подтверждён изданным 6 декабря 2007 года Указом Президента ЧР №451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике». Данный указ Президента ЧР обязывал глав районных администраций соз-

дать советы по содействию обеспечению прав граждан, куда в обязательном порядке, кроме представителей правоохранительных органов, органов власти, включались и правозащитники. В указе также отмечается, что районные руководители несут прямую ответственность за состояние дел с обеспечением прав граждан. Эти советы сыграли важную роль в закреплении взаимодействия власти и гражданских организаций республики. После проведения выборов в муниципальные органы власти в вышеназванный указ внесены соответствующие изменения и советы по содействию обеспечению прав граждан будут работать уже в новом качестве.

Глава Чеченской Республики практикует постоянные встречи с правозащитниками республики, которые уже стали традицией. Такие встречи отличаются атмосферой открытости и сам Р. А. Кадыров требует вынесения на обсуждение самых острых вопросов. Встречи правозащитников с Главой Чеченской Республики транслируются по каналам республиканского телевидения. Это очень важный с нашей точки зрения момент, так как чиновники всех уровней видят отношение Главы республики к правозащитникам и соответственно выстраивают свои взаимоотношения с ними.

В офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике практиковался совместный прием граждан с участием представителей администрации Президента и правительства республики, МВД по ЧР, гражданских и военных прокуратур.

В настоящее время подписаны соглашения о взаимодействии с МВД по ЧР, прокуратурой ЧР, УФСИН РФ по Чеченской Республике, Службой судебных приставов и с другими органами исполнительной власти. Такие соглашения дают возможность совместно решать возникающие в сфере прав человека проблемы.

Важным событием в деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

явилась подготовка и проведение в марте 2007 года в городе Грозный международной правозащитной конференции, в которой приняли участие Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг и председатель Совета при президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Элла Памфилова. Этот факт явился признанием со стороны международных организаций эффективности работы офиса Уполномоченного по правам человека и всех правозащитников Чеченской Республики.

Особое значение мы придаем учету того факта, что подавляющее большинство жителей республики исповедуют ислам. Поэтому, на состоявшихся в Чеченской Республике в августе 2007 года и октябре 2008 года международных миротворческих форумах «Ислам – религия мира», я выступил с докладом, посвященным правам человека в исламе.

Деятельность многих наших коллег в Российской Федерации по старой традиции представляют собой борьбу с государством. Наш подход к правозащитному делу состоит в том, чтобы вместе с государством, опираясь на демократическую Конституцию России, Конституцию Чеченской Республики, решать объективно возникающие проблемы в области прав человека. Мы прекрасно осознаем, что для их решения требуется время и долгая, кропотливая работа власти и всего общества.

Раздел 14

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Электронные СМИ

В указанный период пресс-службой составлено:

Пресс-релизов – 137

Распространено: 137 пресс-релизов, **10** заявлений, **4** обращения,

13 поздравлений, **5** выступлений, **17** комментариев, **7** интервью, **10** аналитических статей.

Всего – 203 информационных материала

Информация рассылается на более чем 200 электронных адресов.

Проводилось регулярное обновление сайта Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

В 2010 году на сайт выставлено 203 информационных и аналитических материала. Обновлено разделы: «Фото», «Газета», «Похищенные и пропавшие без вести» (раздел обновлен до списка 2000 года).

За 2010 год сайт посетило 22.181 пользователей.

Составлялся ежедневный дайджест электронных СМИ: За 2010 год составлено 364 пресс-обзора СМИ.

С начала года на декабрь месяц 2010 года в электронных СМИ создано и зафиксировано в одной только поисковой системе Яндекс (в новостной ленте) информационных поводов и упоминаний Уполномоченного по правам человека в ЧР – 1

273 раз. По общему запросу в поисковике Яндекс зафиксировано **12 000** упоминаний (Поиск включает в себя все разделы, в том числе, и блоги).

Посредством запроса в поисковой системе Яндекс за 2010 год (в категории «блоги») на различных блогах и форумах российского сегмента интернета зафиксировано – **4423** упоминаний Н.С.Нухажиева.

Печатные СМИ

Публикации в центральных и региональных печатных изданиях, в которых упоминается Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике (Мониторинг проводился на официальных сайтах печатных изданий).

Центральные и региональные СМИ:

1.«Боевики-силовики»

(Аналитическая статья, посвященная работе правоохранительных органов, в которой сообщается, что УПЧ в ЧР обратился к генеральному прокурору РФ Юрию Чайке и главе МВД Рашиду Нургалиеву с просьбой остановить произвол, творимый милиционерами на постах приграничных с Чечней республик).

15.01.10г., газета «Время новостей», №4.

2. «В Чечне формируется новый состав Общественной палаты»

(Информационное сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР о прошедшем в офисе УПЧ в ЧР расширенном совещании по вопросам формирования нового состава Общественной палаты ЧР и работе представителей чеченского омбудсмана в районах республики).

18.01.10 г., газета «Северный Кавказ».

3. «Чеченский омбудсмен требует наказать вымогателей в погонах»

(Информационное сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР по поводу обращения УПЧ в ЧР к Генеральному прокурору РФ Ю.Чайке и министру внутренних дел России Р.Г.Нургалиеву с просьбой принять меры по пресечению противоправных действий сотрудников ГИБДД МВД по Республике Северная Осетия – Алания и Республики Дагестан).

18.01.10 г., газета «Северный Кавказ».

4. «Правозащитники приняли участие в заседании коллегии УФСИН РФ по ЧР».

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР об участии Н.С.Нухажиева в заседании по итогам деятельности Управления федеральной службы исполнения наказаний РФ по ЧР за 2009 год).

27.01.2010 г., газета «Северный Кавказ».

5. «Правозащитники попали в шпионскую историю»

(Статья о задержании в Чечне сводной мобильной группы правозащитников. В статье приводится заявление Н.С.Нухажиева, в котором он говорит, что правозащитники не должны пользоваться «шпионскими методами» сбора информации о нарушениях прав человека в республике).

09.02.10 г., газета «Коммерсантъ», № 22 (4322).

6. «Правозащитников в Чечне просят не применять шпионские методы сбора информации о нарушениях прав человека»

(Статья о задержании в Чечне сводной мобильной группы правозащитников. В статье приводится заявление Н.Нухажиева, в котором он говорит, что правозащитники не должны пользоваться «шпионскими методами» сбора информации о нарушениях прав человека в республике).

09.02.10 г., независимая газета «The Epoch Times (Великая эпоха)».

7. «Шпионы из сводной группы»

(Статья о задержании в Чечне сводной мобильной группы правозащитников. Приводится комментарий Н.С. Нухажиева, в котором он осуждает действия членов сводной мобильной группы).

10.02.10 г., «Новая газета».

8. «Методы правозащитников осудили дважды»

(Статья о задержании в Чечне сводной мобильной группы правозащитников. Упоминается, что Н.С.Нухажиев поддержал действия сотрудников милиции, задержавших правозащитников)

12.02.10 г., «Независимая газета»

9. «Спецоперация в Ингушетии дошла до Генпрокуратуры»

(Сообщение о том, что Н.С.Нухажиев обратился к генеральному прокурору России с просьбой взять под личный контроль расследование обстоятельств гибели мирных граждан при проведении спецоперации в Сунженском районе)

17.02.10г., газета «Коммерсантъ», № 28 (4328).

10. «Лорд Джадд на встрече с Уполномоченным по правам человека в ЧР заявил, что «приятно удивлен» позитивными изменениями в республике» (Информационный материал о встрече Н.С.Нухажиева с делегацией парламента Великобритании по главе с лордом Джаддом).

19.02.10 г., газета «Северный Кавказ».

11. «Убитые черемшой» (Статья о спецоперации на приграничном с Чечней участке Сунженского района, в результате которой погибли мирные жители. В статье упоминается, что Н.С.Нухажиев обратился к генпрокурору России с просьбой взять расследование гибели этих людей под личный контроль).

22.02.10г., газета «Коммерсантъ-Власть».

12. «Чеченский омбудсмен выступает против национализма в отечественном кинематографе»

(Пресс-релиз пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР. Н.С.Нухажиев выступил с критическим заявлением по поводу показа на государственных телеканалах в День защитника Отечества предвзято-тенденциозных художественных фильмов о военных действиях в Чечне.).

25.02.10 г., газета «Северный Кавказ».

13. «СКП вспомнил о похищенных в Чечне»

(Информация о прошедшем в Грозном заседании коллегии регионального управления СКП РФ с участием главы СКП Бастрыкина, где сообщили, что в ЧР создано новое спецподразделение, которое будет заниматься поиском людей, пропавших без вести. Сообщается, что Нухажиев передал Бастрыкину папку со списками более 200 чеченцев, похищенных с 1999 по 2003 годы).

02.03.10 г., газета «Газета».

14. «В Чечне муллы женят только со справками из СПИД-центра»

(Н.С.Нухажиев комментирует инициативу муфтията по поводу введения процедуры выдачи справок с анализами на ВИЧ-инфекцию при заключении брака. Н.С.Нухажиев считает, что решение муфтията ни в коей мере не является нарушением прав человека.)

02.03.10 г., газета «Комсомольская правда», автор: Петр Хрусталеv.

15. «В Чечне создано спецподразделение, которое будет заниматься пропавшими без вести»

(Информация о прошедшем в Грозном заседании коллегии регионального управления СКП с участием главы СКП РФ Бастрыкина, где сообщили, что в ЧР создано новое спецподразделение, которое будет заниматься поиском людей, пропавших без вести. Сообщается, что Нухажиев передал

Бастрыкину папку со списками более 200 чеченцев, похищенных с 1999 по 2003 годы).

03.03.10 г., газета «Северный Кавказ».

16. «Чеченская правозащита не уследила за следствием»

(Статья, в которой сообщается, что Н.С. Нухажиев обвинил руководителя военного следственного управления объединенной группировки войск и сил на Северном Кавказе (ВСУ ОГВс) Шаршавых в бездействии при расследовании преступлений, совершенных военными против мирных жителей. Нухажиев потребовал отставки генерал-майора юстиции Шаршавых и привлечения его к уголовной ответственности.)

04.03.10 г. Газета «Коммерсантъ», №37 (4337) от 04.03.2010 г.

17. «Пропавших поищут в Чечне»

(Информация о прошедшем в Грозном заседании коллегии регионального управления СКП РФ с участием главы СКП Бастрыкина, где сообщили, что в ЧР создано новое спецподразделение, которое будет заниматься поиском людей, пропавших без вести. Сообщается, что Нухажиев передал Бастрыкину папку со списками более 200 чеченцев, похищенных с 1999 по 2003 годы).

04.03.10 г., газета «Комсомольская правда», автор: Сергей Семушкин.

18. «Сдать номера и отпечатки пальцев»

(Глава СКП РФ Бастрыкин, выступая на коллегии Генпрокуратуры, предложил провести на Северном Кавказе перерегистрацию всех транспортных средств и ввести обязательную дактилоскопию для жителей региона. В статье упоминается, что Н.С.Нухажиев выступил с резкой критикой по поводу инициативы главы СКП).

05.03.10 г., газета «Известия».

19. «Свежие идеи»

(Глава СКП РФ Бастрыкин, выступая на коллегии Генпрокуратуры, предложил провести на Северном Кавказе перерегистрацию всех транспортных средств и ввести обязательную дактилоскопию для жителей региона. В статье приводится комментарий Н.С.Нухажиев, в котором он выступил с резкой критикой по поводу инициативы главы СКП).

05.03.10 г., газета «Время новостей», №37.

20. «Бастрыкин требует изоляции Кавказа»

(Глава СКП РФ Бастрыкин, выступая на коллегии Генпрокуратуры, предложил провести на Северном Кавказе перерегистрацию всех транспортных средств и ввести обязательную дактилоскопию для жителей региона. В статье приводится комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он выступил с резкой критикой инициативы главы СКП).

05.03.10 г., «Независимая газета».

21. «В Чечне создано спецподразделение по поиску людей, пропавших без вести»

(Информация о том, что в Чеченской Республике создано новое спецподразделение, которое будет заниматься поиском людей, пропавших без вести. Приводятся данные со ссылкой на Н.С.Нухажиева, что более двухсот жителей республики были похищены в период с осени 1999 по 2003 год. Также сообщается, что с 1994 года в республике пропало еще около пяти тысяч человек).

15.03.10 г., газета «Ставропольская правда».

22. «Докладчик ПАСЕ по Северному Кавказу решил не искать там секретные тюрьмы»

(Статья о предстоящем визите докладчика ПАСЕ Дика Марти на Северный Кавказ. В материале приводится комментарий пресс-секретаря омбудсмана Р.С. Сатуевой, в котором она сообщает, что в повестке встречи Н.Нухажиева с

Марти были вопросы, касающиеся ситуации с соблюдением прав человека в Чечне).

22.03.10г., газета «Газета».

23. «Боевики эпохи возрождения»

(Аналитическая статья о ситуации на Северном Кавказе. В статье приводится мнение Н.С.Нухажиева, высказанное членам делегации ПАСЕ: «Правозащитный центр «Мемориал» «нажился» на смерти коллег»).

29.03.10 г., газета «Время новостей », №51.

24. «Метро на Кавказ»

(Статья о произошедших московском метро взрывах. В статье сообщается, что Н.С.Нухажиев призвал представителей правоохранительных органов быть сдержанными в комментариях о возможной национальной принадлежности террористов).

30.03.10г., газета «Время новостей», №52.

25. «Правозащитники опасаются дискриминации кавказцев по национальному признаку»

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР. Чеченский омбудсмен выразил опасение, что произошедшие в Москве теракты могут коснуться выходцев из Северного Кавказа, в частности, Чеченской Республики.).

31.03.10 г., газета «Северный Кавказ».

26. «Следствие ищет вход в метро»

(Статья о взрывах, произошедших в московском метро. В статье сообщается, что Н.С.Нухажиев призвал представителей правоохранительных органов быть сдержанными в комментариях о возможной национальной принадлежности террористов).

31.03.10 г. Газета «Коммерсантъ», №55 (4355) от 31.03.2010 г.

27. «Кавказ – территория войн или трамплин для карьеры?»

(Авторская статья Н.С.Нухажиева, в которой он критикует ксенофобскую политику некоторых политиков, общественных деятелей и СМИ).

05.04.10 г., газета «Северный Кавказ».

28. «Общественная палата Чеченской Республики обрела своего председателя»

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР, в котором сообщается, что в офисе УПЧ в ЧР состоялось заседание членов вновь избранной Общественной палаты республики).

05.04.10 г., газета «Северный Кавказ».

29. «Суд в Грозном признал экстремистским материал о Чеченской Республике в Большой российской энциклопедии»

(Информация о том, что суд Заводского района Грозного признал экстремистским информационный материал «Чеченская Республика» в 58 томе «Большой Российской энциклопедии» издательства «ТЕРРА» и постановил конфисковать данный том. Также сообщается, что судебное разбирательство было инициировано Н.С.Нухажиевым).

06.04.10 г., газета «Северный Кавказ».

30. «Чеченский суд отредактировал Большую энциклопедию втайне от издательства»

(Статья о судебном разбирательстве, инициированном Н.Нухажиевым по поводу опубликованной в 58 томе «Большой Российской энциклопедии» издательства «ТЕРРА» статьи о Чеченской Республике).

06.04.10 г., газета «Газета», автор: Юлия Котова.

31. «Суд в Грозном признал экстремистской статью в Большой энциклопедии»

(Статья о судебном разбирательстве, инициированном Н.С.Нухажиевым по поводу опубликованной в 58 томе «Большой Российской энциклопедии» издательства «ТЕРРА» статьи о Чеченской Республике)

06.04.10 г., газета «Известия».

32. «Суд Грозного нашел экстремистскую статью в Большой российской энциклопедии»

(Информация о том, что суд Заводского района Грозного признал экстремистским информационный материал «Чеченская Республика» в 58 томе «Большой Российской энциклопедии» издательства «ТЕРРА» и постановил конфисковать данный том. Также сообщается, что судебное разбирательство было инициировано Н.С.Нухажиевым)

06.04.10 г., газета «Московский комсомолец».

33. «Чечня просит сменить том» (В статье сообщается, что Н.С. Нухажиев обратился в Генпрокуратуру РФ, Госдуму, Совет федерации и ряд федеральных ведомств с просьбой дать оценку статье о Чеченской Республике в Большой энциклопедии издательства «Терра»)

07.04.10 г., газета «Коммерсантъ», № 60 (4360) от 07.04.2010, авторы: Андрей Козенко, Муса Мурадов.

34. «Суд запретил считать чеченцев бандитами»

(Информация о том, что суд Заводского района Грозного назвал экстремистским один из томов «Большой энциклопедии», выпущенных издательством «Терра», и постановил конфисковать его по всей стране. В материале упоминается, что судебный иск в отношении издательства был подан Н.С. Нухажиевым.)

07.04.10 г., газета «Комсомольская правда», автор: Александр ГРИШИН.

35. «Издательство «ТЕРРА» решило обжаловать решение грозненского суда, который признал экстремистским материал в Большой энциклопедии»

(Информация о том, что издательство «ТЕРРА» решило обжаловать решение грозненского суда, который признал экстремистским информационный материал «Чеченская Республика» в 58 томе Большой энциклопедии. В материале упоминается, что судебный иск в отношении издательства был подан Н.С. Нухажиевым совместно с прокуратурой республики).

08.04.10г., газета «Северный Кавказ».

36. «Дмитрий Соколов-Митрич. Позитивный чечен ползет на берег»

(Статья, в которой автор критикует Н.С.Нухажиева как главного инициатора судебного иска по «Большой энциклопедии»)

09.04.10 г., газета «Газета», автор: Дмитрий Соколов-Митрич.

37. «Видимо, в Уголовном кодексе есть засекреченная статья»

(Статья о расследовании покушения на Ису Ямадаева. Н.С.Нухажиев опровергает причастность к этому преступлению Шаа Турлаева)

12.04.10 г., газета «Новая газета», автор: Сергей Соколов.

38 . «Война все спишет?»

(Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР к статье судьи

Верховного суда ЧР Абубакарова о деле Ульмана).

7–13.04.10г., газета «Южный Федеральный».

39. «ЗАЯВЛЕНИЕ Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике»

(В связи с годовщиной отмены режима контртеррористической операции на территории Чеченской Республики)

15.04.10 г., газета «Северный Кавказ».

40. «Издательство «Терра» опротестовало «чеченизацию» истории» (Информация о том, что издательство «Терра» подало кассационную жалобу на решение Заводского районного суда города Грозный о конфискации 58-го тома Большой энциклопедии, содержащего признанную экстремистской статью о Чечне и чеченцах. Упоминается, что решение о судебном запрете статьи инициировал Н.С. Нухажиев, также приводится его краткий комментарий)

19.04.10 г., газета «Ведомости», автор: Сергей Смирнов.

41.«В Москве убит выходец с Кавказа»

(Сообщение о том, что в Москве убит выходец с Кавказа. В информации упоминается, что Н.С.Нухажиев обратился к главам российских регионов, а также к мэру столицы Лужкову с просьбой призвать сотрудников правоохранительных органов, не рассматривать каждого выходца с Кавказа в качестве потенциального преступника).

27.04.10 г., газета «Северный Кавказ».

42. «КТО год спустя ...»

(Материал о годовщине отмены режима КТО в Чечне с комментариями Уполномоченного по правам человека в ЧР).

21-27.04.10г., газета «Южный Федеральный»

43. «Без права на УДО»

(Пресс-релиз пресс-служба УПЧ в ЧР, в котором сообщается, что Н.Нухажиев обратился к председателю Верховного суда России с просьбой принять меры по необоснованным

отказам судами регионов РФ в условно-досрочном освобождении заключенным чеченской национальности.)

14.05.10 г., газета «Северный Кавказ».

44. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу 58 –го тома Большой энциклопедии.

5-11.05.10 г., газета «Южный Федеральный».

45. «Верховный суд Чечни признал экстремистской статью о чеченцах в Большой энциклопедии»

(Информация о том, что Верховный суд ЧР признал экстремистским информационный материал «Чеченская Республика» в 58 томе «Большой Российской энциклопедии» издательства «ТЕРРА» и постановил конфисковать данный том. Также сообщается, что судебное разбирательство было инициировано Н.С.Нухажиевым).

25.05.10 г., «Российская газета», автор: Светлана Емельянова.

46. «Президент России взял под личный контроль решение проблем, озвученных чеченскими правозащитниками»

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР о том, что чеченские правозащитники, принимавшие участие во встрече с Президентом РФ Д.Медведевым и его представителем в Северо-Кавказском федеральном округе А. Хлопониным озвучили проблемы ЧР, решение которых невозможно без участия федерального центра).

25.05.10г., газета «Северный Кавказ».

47. «Чеченские правозащитники предлагают воссоздать министерство по национальной политике и религиозным делам»

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР, в котором сообщается, что чеченские правозащитники озвучили предложение

Н.С.Нухажиева о создании федерального ведомства по национальной политике и религиозным делам, а также ввести регистрационные номерные знаки автотранспорта единого для федеральных округов образца, на прошедшей в Кремле встрече с Президентом РФ Д.А.Медведевым.)

25.05.10г., газета «Северный Кавказ».

48. «Чеченский омбудсмен недоволен президентским советом по правам человека»

(Информация, в которой приводится комментарий Н.С.Нухажиева. УПЧ в ЧР полагает, что нужно обновить состав совета по развитию институтов гражданского общества и правам человека при президенте РФ)

27.05.10 г., газета «Коммерсантъ», № 93 (4393) от 27.05.2010, автор: Максим Иванов.

49. «Понимание издателя»

(Информация, в которой сообщается, что изъят из обращения 58-й том Большой энциклопедии издательства «Терра». Это стало результатом иска, который подал на издательство Терра Н.С.Нухажиев).

08.06.10 г., деловая газета «Взгляд».

50. «В Чечне называют "очень значимыми" поручения президента РФ по поднятым правозащитным сообществом республики проблемам»

(В информации приводится комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он выражает значимость поручений Президента РФ по поднятым правозащитным сообществом республики проблемам. Он напомнил, что Президент РФ поручил своему полпреду в Северо- Кавказском федеральном округе А.Хлопонину и главам ряда министерств проработать вопрос о создании лаборатории по идентификации эксгумированных тел и упорядочении деятельности блокпостов МВД РФ на территории Северного Кавказа.)

09.06.10 г., газета «Северный Кавказ».

51. «Большая энциклопедия оскорбила чеченский народ»

(Информация, в которой сообщается, что изъят из обращения 58-й том Большой энциклопедии издательства «Терра». Это стало результатом иска, который подал на издательство Терра Н.С.Нухажиев)

11.06.10 г., газета «Комсомольская правда» в Ставрополе, автор: Василий БАСОВ.

52. «В списках значатся»

(Интервью Н.С.Нухажиева. Отвечая на вопросы журналиста, Н.С.Нухажиев рассказывает о том, что изменилось в республике после отмены КТО, с какими проблемами сталкиваются жители республики.)

16.06.2010 г., «Российская газета» – Федеральный выпуск №5208 (129) от 16 июня 2010 г., автор: Юлия Кривошапко.

53. «Пятеро на одного»

(Статья о том, что Уполномоченный по правам человека в РФ Лукин подвергся критике от своих региональных коллег, обвинивших его в чрезмерном увлечении политикой и забвении интересов простых граждан. В статье в числе поддержавших жалобу региональных омбудсменов значится Н.С.Нухажиев).

18.06.10 г., газета «Время новостей», автор: Михаил МОШКИН.

54. «Грани Кавказа или отражение политики России»

(Авторский материал независимого эксперта Гордалиева).

16.-22.06.10 г., газета «Южный Федеральный».

55. «Чеченские боевики могут воспользоваться «телефоном доверия»

(Информация, в которой сообщается, что в офисе чеченского омбудсмена заработал «телефон доверия» для участников НВФ и их родственников).

09.07.10 г., газета «Новые Известия».

56. «Команда на ликвидацию»

(Статья посвящена годовщине гибели Натальи Эстемировой. В статье упоминается, что десятого июля 2009 года Н.С.Нухажиев вызвал на встречу руководителя грозненского «Мемориала» . Перед камерами местного телевидения Нухажиев обвинил сотрудников «Мемориала» в том, что они очерняют своими действиями республику.)

12.07.10 г., «Новая газета» № 74, автор: Елена Милашина.

57. «Дмитрия Медведева просят защитить от Рамзана Кадырова»

(Информация о том, что Президентский совет по правам человека обратился к Д.А. Медведеву с просьбой проконтролировать президента Чечни Р.А.Кадырова. Приводится комментарий Н.С.Нухажиева о том, что никакой угрозы для деятельности правозащитников в республике нет)

22.07.10 г., газета «Коммерсантъ», № 131 (4431) от 22.07.2010, автор: Анастасия Шишорина.

58. «В детском лагере "Дон" произошла массовая драка с чеченцами»

(Статья о произошедшей в детском лагере «Дон» массовой драке с участием подростков из Чечни, администрации лагеря и местных жителей. Приводится комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он называет виновниками драки администрацию лагеря).

26.07.10 г., деловая газета «Взгляд», автор: Евгений Романов.

59. «В детском лагере под Туапсе произошла массовая драка между местными жителями и отдыхающими из Чечни»

(Статья о произошедшей в детском лагере «Дон» массовой драке с участием подростков из Чечни, администрации лагеря и местных жителей. Приводится комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он называет виновниками драки администрацию лагеря).

26.07.10 г., газета «Комсомольская правда» в Краснодаре, авторы: Юлия ЮСУПОВА, Татьяна ЧЕРНИКОВА, Светлана ГОЛУБ.

60. «Кубанские милиционеры не увидели пятен чеченской крови на своих мундирах»

(Статья о массовой драке в лагере «Дон». Кубанская милиция отвергает обвинения в предвзятости расследования массовой драки. В статье приводится комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он утверждает, что представители правоохранительных органов Краснодарского края, пытаясь «спасти честь мундира», стараются представить произошедшее в ином свете, чем было на самом деле)

27.07.10 г., газета «Газета», авторы: Рустам Такташев, Владимир Баринов.

61. «Массовая драка в детском лагере под Туапсе: из-за девушки стенка на стенку сошлись сотни чеченцев и русских»

(Репортаж с места событий в детском лагере «Дон». Приводится комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он называет виновниками драки администрацию лагеря)

27.07.10 г., газета «Комсомольская правда» в Краснодаре, автор: Светлана ГОЛУБ.

62. «Участники массовой драки в детском лагере на Кубани задержаны и дают показания»

(В информации сообщается о задержании семерых предполагаемых участников массовой драки в детском лагере «Дон». Упоминается Н.С.Нухажиев, который озвучил версию, что на отдыхавших детей из Чеченской Республики напали 300-400 местных жителей, вооруженных железной арматурой.)

27.07.10 г., газета «Известия» Удмуртской Республики.

63. «Провокаторы по оружию? »

(Аналитический материал о ситуации с батальоном «Север»).

21-27.07.10 г., газета «Южный Федеральный», №27, автор: Абубакар Асаев.

64. «Дети, пострадавшие от побоев в оздоровительном лагере "Дон", вернулись в Чечню»

(Пресс-релиз пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР, в котором сообщается о том, что вместе с чеченскими детьми вынуждены были выехать из лагеря «Дон» и четверо вожатых из г.Омска, которые давали показания против зачинщиков драки и нападавших на чеченских детей в лагере Дон. Рассказывается о встрече представителей УПЧ в ЧР и Министерства труда и социального развития ЧР с руководством правоохранительных органов г.Туапсе.)

28.07.10 г., газета «Северный Кавказ».

65. «Кому на Кубани хорошо»

(Информация о событиях, произошедших в лагере «Дон». Сообщается, что Н.С.Нухажиев готовит обращение на имя первых лиц российского государства с требованием дать правовую и политическую оценку случившегося.)

28.07.10 г., газета «Российская газета», автор: Татьяна Павловская.

66. «Толерантность против дискриминации»

(Обращение руководства ЧР к Президенту РФ по поводу массовой драки в лагере «Дон»).

28.07.10 г., газета «Южный Федеральный», №28.

67. «Директору лагеря «Дон» угрожают убийством»

(Статья, в которой сообщается, что в адрес директора кубанского детского лагеря «Дон» поступают анонимные угрозы по телефону. Приводится мнение Н.С.Нухажиева, который считает, что это был инцидент с массовым избиением детей)

29.07.10 г., деловая газета «Взгляд», автор: Андрей Резчиков.

68. «Заявление Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике»

(По поводу показа 27 июля на федеральном канале ОРТ в информационной программе "Время" сюжета о массовой драке и погроме в детском оздоровительном лагере «Дон».)

29.07.10 г., газета «Северный Кавказ».

69. «Побоище на высшем уровне»

(Аналитическая статья о событиях, произошедших в лагере «Дон». Сообщается, что Н.С. Нухажиев готовит обращение на имя первых лиц российского государства с требованием дать правовую и политическую оценку случившегося.)

29.07.10 г., газета «Московский Комсомолец», № 25412 от 29 июля 2010 г., автор: Игорь Кармазин.

70. «Демонстрация традиций»

(Аналитическая статья о событиях, произошедших в лагере «Дон». Сообщается, что Н.С.Нухажиев готовит обращение на имя первых лиц российского государства с требованием дать правовую и политическую оценку случившегося.)

30.07.10 г., газета «Время новостей», №134, автор: Иван СУХОВ.

71. «Чеченский омбудсмен настаивает на национальной подоплеке конфликта в лагере «Дон»

(Информация, в которой сообщается, что Н.С. Нухажиев продолжает настаивать на межнациональной подоплеке конфликта в детском лагере под Туапсе и направит обращение на имя Президента РФ.)

30.07.10 г., газета «Комсомольская правда», автор: Виктор СОКИРКО.

72. «Армяне взялись защитить русских от чеченцев, но оказались во всем виноваты»

(Статья, в которой сообщается, что Краснодарское региональное отделение Союза армян России выступило с заявлением в связи с инцидентом в детском лагере «Дон» Туапсинского района, опровергающим попытки возложить всю ответственность за инцидент и его последствия на армян.)

31.07.10 г., «Новое время» (г. Ереван), автор: Артем Еркян.

73. «Омских вожатых из лагеря «Дон» в Чечне наградили благодарственными письмами»

(Информация о встрече Н.С.Нухажиева с омскими вожатыми, которые, опасаясь расправы со стороны администрации лагеря Дон за то, что дали показания в пользу чеченцев, приехали в Чечню. Упоминается, что Н.С.Нухажиев наградил девушек из Омска).

02.08.10 г., газета «Комсомольская правда» в Омске.

74. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу ситуации в лагере «Дон».

09.08.10 г., газета «Южный Федеральный», №29 (4-1.08.10 г.), автор: Наталья Тарасенко.

75. «Слоны в посудной лавке»

(Статья о инициативе создания «Кодекса поведения» для кавказской молодежи в других регионах России. Упоминается, что Н.С. Нухажиев назвал эту идею смешной)

24.08.10 г., газета Ставропольского края «Открытая», № 32 (422) , автор: Елена СУСЛОВА.

76. «Чеченские правозащитники укрепляют взаимодействие»

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР о том, что Н.Нухажиев и члены Общественной палаты обсудили вопросы дальнейшего взаимодействия.)

24.08.10 г., газета «Северный Кавказ».

77. «Хоть горшком назови»

(Статья об инициативе Р.А.Кадырова по переименованию должности глав субъектов России. В статье упоминается Н.Нухажиев, который в связи с событиями в детском лагере «Дон» сказал, что подобные конфликты ставят под угрозу проведение Олимпиады-2014 в Сочи.)

26.08.10 г., газета Ставропольского края «Открытая», № 33 (423) , автор: Антон ЧАБЛИН.

78. «Кавказский пленник отказывается покидать Чечню»

(Материал о жителе Омской области, проживающем в с.Бурунское Чеченской Республики).

Газета «Северный Кавказ», №31-32, информация пресс-службы УПЧ в ЧР.

79. «Попали в историю»

(Статья, в которой сообщается, что Н.С.Нухажиев намерен подать в суд на профессоров исторического факультета МГУ Александра Барсенкова и Александра Вдовина, авторов учебного пособия «История России, 1917--2009»).

07.09.10 г., газета «Время новостей», №161, автор: Михаил МОШКИН.

80. «Авторы "Истории России", обвиненные в клевете на чеченский народ, просят не доводить дело до суда»

(В пресс-релизе пресс-службы УПЧ в ЧР сообщается, что авторы учебного пособия «История России: 1917-2009гг», профессора кафедры отечественной истории МГУ Барсенков и Вдовин, обвиненные Н.С.Нухажиевым в фальсификации истории и клевете на чеченский народ, признали, что при написании учебника воспользовались непроверенными данными.)

08.09.10 г., газета «Северный Кавказ».

81. «Опрос свидетелей»

(Комментарии представителей региональных омбудсменов. Со ссылкой на СМИ сообщается, что обращения к президенту РФ Д.А.Медведеву с критикой действий Лукина подписали омбудсмены нескольких регионов, среди которых значится и Н.С.Нухажиев).

13.09.10 г., «Новая газета».

82. «Опус»

(Критическая статья, в которой автор осуждает авторов учебника «История России 1917–2009 годы. Автор упомянул, что единственный, кто сообразил подать в суд на авторов этого учебника -Н.СНухажиев).

13.09.10 г., журнал «Огонёк», № 36 (5145) от 13.09.2010.

83.«Некоторые СМИ целенаправленно продолжают создавать негативный образ чеченцев»

(Пресс-релиз пресс-службы УПЧ в ЧР, в котором сообщается, что освещение в СМИ инцидента, произошедшего в Австрии с участием выходцев из Чеченской Республики, вызвало у Н.Нухажиев возмущение).

20.09.10 г. газета «Северный Кавказ».

84. «Жертва ксенофобов»

(Статья, в которой сообщается, что российские правозащитники и общественные деятели выступили с открытым письмом в поддержку председателя комиссии Общественной палаты по межнациональным отношениям и свободе совести Николая Сванидзе, который выступил с критикой учебного пособия «История России: 1917–2009 годы». Также сообщается, что Н.С.Нухажиев намерен обратиться в суд и приводится комментарий, в котором он указывает на ряд фальсификаций, которые допустили авторы учебника).

22.09.10 г., газета «Новые Известия», автор: Александра КОШКИНА.

85. «Дело о драке ушло на повышение»

(Информация, в которой сообщается, что уголовное дело, возбужденное по факту событий в оздоровительном лагере «Дон», передано туапсинской милицией в ведение Главного управления МВД РФ по Южному федеральному округу. Сообщается, что Н.С.Нухажиев принял решение подготовить запрос в Главное управление Генеральной прокуратуры РФ в Южном федеральном округе с требованием предоставить информацию о ходе расследования.)

24.09.10 г., газета «Коммерсантъ» в Ростове-на-Дону, № 177 (4475) от 24.09.2010.

86. «Владимир Лукин замахнулся на платок»

(В статье сообщается, что Уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин обратился в Генпрокуратуру с просьбой проверить достоверность информации о фактах нападения на девушек без платков в Грозном. Приводится комментарий Н.С. Нухажиева, в котором он сообщает, что никаких жалоб о подобных инцидентах не поступало.)

27.09.10 г., газета «Коммерсантъ», № 178/П (4478) от 27.09.2010.

87. «Главный омбудсмен России вступился за чеченских девушек»

(Сообщается, что Уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин обратился в Генпрокуратуру с просьбой проверить достоверность информации о фактах нападения на девушек без платков в Грозном. Приводится краткий комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он сообщает, что никаких жалоб о подобных инцидентах не поступало).

28.09.10 г., газета «Комсомольская правда» в Ставрополе, автор: Роман ЛАВРУХИН.

88. «Кофейные виденья «чеченского» писателя из Петербурга»

(Материал по поводу интервью Германа Садулаева газете «КП»).

10-16.11.10 г., газета «Южный Федеральный» №43, авторский материал Н.С.Нухажиева.

89. «Чечня на букву “э”»

(В статье сообщается, что Н.С.Нухажиев оказывает давление на экспертов Центра по изучению проблем экстремизма при Санкт-Петербургском государственном университете, сделавших заключение на предмет наличия в текстах Большой энциклопедии издательства Терра признаков экстремизма).

14.10.10 г., «Новая Газета» (Санкт-Петербург), автор: Наталья ШКУРЕНОК

90. «Уполномоченный по правам президента»

(Статья об участии Н.Нухажиева в судебном процессе по иску Р.А.Кадырова к Орлову).

15.10.10 г., газета «Время новостей», №189, автор: Анатолий КАРАБАЕВ.

91. «Чеченский правозащитник не оказывал давления на экспертный центр Санкт-Петербургского университета»

(Пресс-релиз пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР, в котором пресс-секретарь омбудсмана заявляет, что никакого давления Н.С.Нухажиев на сотрудников Научно-исследовательского экспертного центра по изучению проблем экстремизма не оказывал.)

18.10.10 г., газета «Северный Кавказ».

92. «Русские и Северный Кавказ – тест на совместимость!»

(Статья о общественно-политической ситуации на Северном Кавказе. Автор статьи разделяет ностальгию Н.С.Нухажиева о федеральном министерстве по делам национальностей).

19.10.10 г., газета «Северный Кавказ», автор: Иван ПОПОВ.

93. «Европа давит?»

(Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу решения Европарламента по защите руководителя ПЦ «Мемориал» Олега Орлова).

27.10 – 02.11.2010 г., газета «Южный Федеральный», №41, авторский материал Уполномоченного по правам человека в ЧР.

94.«Дело русских профессоров»: Репрессий не будет, но учебник переписут»

(Статья о том, что экспертная комиссия ученого совета истфака МГУ вынесла решение по скандальному учебнику истории России. Автор статьи напоминает, что резонансное дело возникло с подачи члена Общественной палаты Николая Сванидзе и чеченского омбудсмана Нурди Нухажиева.)

25.11.10 г., газета «Комсомольская правда», автор: Сергей СЕМУШКИН.

95. «Обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в связи с празднованием дня Конституции Российской Федерации».

10.12.10 г., газета «Северный Кавказ».

**Всего: 95 материалов
Республиканские СМИ:**

1. «Казнить нельзя, помиловать!?»

(Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР к статье судьи Верховного Суда ЧР Абубакарова о деле Ульмана).

03.04.10 г., газета «Столица +».

2. «Торжество справедливости»

(Материал о решении Заводского суда г.Грозный по 58-тому Большой энциклопедии)

08.04.10 г., газета «Вести Республики».

3. «58-й том попал под арест»

(Материал о решении Заводского суда г. Грозный по 58-тому БЭ)

08.04.10 г., газета «Грозненский рабочий».

4. «Совет Федерации рассмотрит вопрос фальсификации истории».

(Материал по признанию экстремистским 58-й тома Большой энциклопедии), газета «Вести республики»

5. «Чеченофобия против фактов»

(Статья посвящена скандалу вокруг 58-го тома Большой энциклопедии издательства «Терра»)

06.05.10 г., газета «Грозненский Рабочий», автор: Зарихан Зубайраева.

6. «По следам суда»

(Аналитическая статья по поводу признания экстремистским 58-го тома БЭ)

04.05.10 г., газета «Вести Республики», автор: Н.С.Нухажиев.

7. «У истории длинные тени»

(Статья посвящена скандалу вокруг 58-го тома БЭ издательства «Терра»)

29.04.10 г. газета «Грозненский Рабочий», автор: Зарихан Зубайраева.

8. «СМИ и НПО – тандем слова и права»

(Материал про семинар-тренинг для журналистов республиканских СМИ, организованный пресс-службой УПЧ в ЧР).

12.05.10 г., газета «Вести Республики», автор: Абубакар Асаев.

9. «Их могилой стала лощина за селом»

(Статья об обнаружении останков тел мирных жителей в Шалинском районе Чечни).

14.05.10 г., газета «Вести Республики», автор: Абубакар Асаев.

10. «Расширение правозащиты»

(Расширенная встреча с участием НПО ЧР, сотрудников аппарата УПЧ в ЧР, члена экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ).

17.05.10 г., газета «Вести Республики», автор: Абдулвахид Катаев.

11. «Две вайнахские семьи одного чеченца»

(Статья о возвращении домой пропавшего 15 лет назад Мурада Солтамурадова при содействии Уполномоченного по правам человека в ЧР).

15.05.10 г., газета «Молодежная смена», автор: Зайнди Сосланбеков.

12. «Их остановит только суд»

(Статья посвящена скандалу вокруг 58 тома Большой энциклопедии).

12.05.10 г., газета «Молодежная смена», автор: Зарихан Зубайраева.

13. «Без права на досрочное освобождение»

(Материал о нарушении прав заключенных - выходцев из Чеченской республики на УДО).

20.05.10 г., газета «Вести Республики», сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

14. «Обратная сторона «Энциклопедии»

(Статья посвящена скандалу вокруг 58-го тома Большой энциклопедии.)

21.05.10 г., газета «Вести Республики», автор: Абубакар Асаев.

15. «Дважды осужденная»

(Материал о рассмотрении кассационной жалобы Верховного суда ЧР издательства «Терра»)

27.05.10 г., газета «Вести Республики», автор: Абубакар Асаев.

16. «58 том обречен на конфискацию»

(Статья об обжаловании решения Заводского суда г.Грозный издательством «Терра»)

27.05.10 г., газета «Грозненский Рабочий», автор: Зарихан Зубайраева.

17. «Конструктивность – залог успеха»

(Материал по итогам выезда чеченских правозащитников в Москву на встречу с Д.А.Медведевым).

29.05.10 г., газета «Молодежная смена», автор: Роза Сатуева.

18. «Вердикт: права ребенка защищены»

(Материал о визите в Чеченскую Республику Уполномоченного по правам ребенка в РФ, о встрече с ним Уполномоченного по правам человека в ЧР).

31.05.10 г., газета «Вести Республики», автор: Шамхан Ледиев.

19. «Правозащитники разошлись по поводу защиты прав»

(Обзор ситуации вокруг предложения Н.С.Нухажиева реформировать Совет при президенте РФ по защите прав граждан и содействию развитию институтов гражданского общества).

02.06.10 г., газета «Грозненский Рабочий», автор: Рамзан Гуциев.

20. «Визит Павла Астахова в Чеченскую республику»

(материал о встрече Уполномоченного по правам ребенка в РФ с Н.С.Нухажиевым).

04.06.10 г., газета «Столица+».

21. «Под контролем президента»

(статья о встрече чеченских правозащитников с Президентом РФ)

02.06.10 г., газета «Молодежная смена».

22. «Большую энциклопедию дважды осудили»

(Статья по итогам заседания Верховного суда ЧР по рассмотрению жалобы издания «Терра»)

05.06.10 г., газета «Даймохк», сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

23. Рубрика «Актуально» – «День поиска пропавших детей»

(Статья о прошедшем в г. Грозном пикете родственников похищенных и пропавших без вести лиц)

07.06.10 г., газета «Вести Республики», автор: Абдулвахид Катаев.

24. Рубрика «Работа правозащитников» – «Время собирать камни»

(Материал по итогам встречи чеченских правозащитников с президентом РФ)

07.06.10 г., газета «Вести Республики», автор: Абубакар Асаев.

29. «58-й том вне закона»

(Материал об изъятии из обращения 58 тома БЭ)

09.06.10 г., газета «Вести Республики», сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

25. «Чиновников приблизят к народу»

(Интервью начальника управления по приему и консультации граждан АУЧ в ЧР по формированию и деятельности общественных советов при районных и городских администрациях в ЧР)

05.06.10 г., газета «Молодежная смена», автор: Зарихан Зубайраева.

26. Рубрика «Информблок»

(Материал о состоявшемся в г.Пятигорск заседании Правления юристов РФ с участием УПЧ в ЧР)

11.06.10 г., газета «Вести Республики», автор: Абубакар Асаев.

27. «58-й том энциклопедии «Терра» попал под арест»

(Материал о решении Верховного суда ЧР отклонить кассационную жалобу издательства «Терра»)

10.06.10 г., газета «Грозненский рабочий», сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

28. «Мы можем поделиться опытом – Народы Кавказа решают проблемы путем нахождения компромиссных решений»

(Авторский материал Н.С.Нухажиева)

15.06.10 г., газета «Вести Республики», пресс-служба УПЧ в ЧР.

29. «Потребитель должен знать свои права»

(Информационное сообщение о прошедшем в аппарате УПЧ в ЧР круглом столе).

17.06.10 г., газета «Грозненский Рабочий», сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

30. «Пресс-конференция»

(Информационный материал о пресс-конференции председателя Парламента ЧР Д.Б.Абдурахманова и Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С.Нухажиева по итогам визита в Чеченскую Республику президента РФ Д.А.Медведева).

19.06.10 г., газеты «Вести Республики», «Даймохк», «Молодежная смена», «Столица +».

31. «Правозащитники - ударники»

(Информация об участии сотрудников аппарата УПЧ в ЧР в общегородском субботнике).

28.06.10 г., газета «Вести Республики», сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

32. «Следствие укрывает преступников»

(Материал по поводу обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР в СУ СК при прокуратуре ЧР по факту бомбардировки с.Элистанжи).

26.06.10 г., газета «Молодежная Смена», автор: Зарихан Висаева.

33. «Ксенофобии дали по рукам»

(Материал о признании экстремистской статьи о Чеченской Республике в 58 томе БЭ издательства «Терра»).

26.06.10 г., газета «Молодежная Смена», автор: Зелимхан Яхиханов.

34. «Отметили деятельность общественных советов»

(Награждение почетными грамотами переизбранных председателей советов).

09.08.10 г., газета «Вести Республики», № 151. Сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

35. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу ситуации в лагере «Дон» Краснодарского края.

06.08.10 г., газета «Вести Республики», №150.

36. «Похищенные и пропавшие»

(Материал по проблеме установления местонахождения пропавших без вести лиц).

22.07.10 г., газета «Вести Республики», №139, автор: Абубакар Асаев.

37. «Долгая дорога домой»

(Материал по поводу событий в Киргизии).

26.07.10 г., газета «Вести Республики», №141., автор: Абубакар Асаев.

38. «Ментовский лагерь»

(Аналитический материал по событиям в лагере «Дон»)

29.07.10 г., газета «Грозненский рабочий», №29, автор: Зарихан Зубайраева.

39. «Провокаторов – к суду»

(Материал по ситуации вокруг батальона «Север»)

21.07.10 г., газета «Молодежная смена», №58, сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

40. «Ситуация требует решительности»

(Материал по поводу массовой драки в г.Москва).

10.07.10 г., газета «Молодежная смена», №58, заявление УПЧ в ЧР.

50. «Кто раскачивает лодку»

(Материал по поводу массовой драки в г.Москва, спровоцированной, по мнению Уполномоченного по правам человека в ЧР, местными националистами).

17.07.10 г., газета «Молодежная смена», №57, автор: Зарихан Зубайраева.

51. «Ксенофобия за колючей проволокой»

(Материал о ситуации в ФБУ ИК-27 Кировской области).

12.08.10 г., газета «Грозненский рабочий», №31, сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

52. «Он показал, что политика может быть нравственной»

(Материал, посвященный дню рождения первого Президента ЧР А-Х.Кадырова).

23.08.10 г., газета «Вести Республики», №161, авторский материал Н.С.Нухажиева.

53. «Назначение нового руководителя Общественной палаты ЧР».

(Совещание в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР с участием омбудсмена).

01.09.10 г., газета «Вести Республики», №168, автор: Акрман Радиев (по материалам пресс-службы УПЧ в ЧР).

54. «Фальсификация истории: «заточенность на экстремизм»

(Материал об учебнике «История России 1917-2009 гг.»)

08.09.10 г., газета «Грозненский рабочий», №35, автор: Зарихан Зубайраева.

55. «Шанс на досрочную свободу»

(Материал о массовых отказах заключенным чеченцам в УДО)

08.09.10 г., газета «Молодежная Смена», №72, автор: З.Зубайраева.

56. «Авторы «Истории России» просят не доводить дело до суда»

09.09.10 г., газета «Вести Республики», №174, сообщение пресс-службы Главы республики и Правительства ЧР.

57. Объявление о возобновлении работы общественных советов при районных и городских администрациях.

11.09.10 г., газета «Столица+», №76, сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

58. «Эксперты назвали учебное пособие «История России» фальшивкой.

11.09.10 г., газета «Столица+», №76, сообщение пресс-службы Главы и Правительства ЧР.

59. Объявление о возобновлении работы общественных советов при районных и городских администрациях.

14.09.10 г., газета «Вести Республики», №176, сообщение пресс-службы УПЧ в ЧР.

56. «От истории до политики – один шаг »

(Материал о скандале вокруг учебного пособия «История России 1917-2009 гг.»).

23.09.10 г., газета «Грозненский рабочий», автор: Зарихан Зубайраева.

57. «История в кривом зеркале современности»

(Материал о скандале вокруг учебного пособия «История России 1917-2009 гг.»)

29.09.10г., газета «Вести Республики», №187, автор: Абубакар Асаев.

58. «На похищенных выйдут через похитителей»

(Материал по проблеме розыска пропавших без вести лиц).

29.09.10 г., газета «Молодежная смена», №78, автор: Зарихан Зубайраева.

59. Поздравление с днем рождения Главы Чеченской Республики от имени Уполномоченного по правам человека в ЧР

07.10.10 г., газета «Даймохк», №112.

60. «Домашний арест»

(Материал по итогам участия Уполномоченного по правам человека в ЧР в заседании Парламента ЧР. Н.С.Нухажиев инициирует обращение в Госдуму по поводу перевода заключенных чеченцев в близлежащие регионы республики).

09.10.10 г., газета «Молодежная смена», №81.

61. «Поиск без вести пропавших: закрытая зона»

(Материал по проблеме установления местонахождения похищенных лиц).

28.10.10 г., газета «Грозненский рабочий», №42, автор: Зарихан Зубайраева.

62. «Нохчийчоьхь адамийн бакъонаш хьан талхайо»

(Материал по итогам круглого стола с участием помощника УПЧ в ЧР).

30.10.11 г., газета «Даймохк», №122, автор: Саралиева.

63. «Диалог духовности»

(Об участии помощника УПЧ в ЧР в круглом столе).

30.10.10 г., газета «Молодежная смена», №87, автор: Джамулаев.

64. «Фрейдовские видения на берегах Невы холодной...»

(Материал по поводу интервью Германа Садулаева газете «КП»).

06.11.10 г., газета «Молодежная смена», №811, авторский материал УПЧ в ЧР.

65. «Кофейные виденья «чеченского» писателя из Петербурга»

(Материал по поводу интервью Германа Садулаева газете «КП»).

09.11.10 г., газета «Вести Республики», №215, авторский материал Н.С.Нухажиева.

66. «Спасибо за добрые дела!»

(На имя Уполномоченного по правам человека в ЧР поступили благодарственные письма от жителей Гудермесского района в адрес Главы ЧР. Население благодарит Р.Кадырова за проведенные работы по водоснабжению ряда населенных пунктов).

26.11.10 г., газета «Вести республики», №226

67. «Учебник для ксенофобии»

(Материал по результатам научной экспертизы учебного пособия «История России – 1917-2009гг.»)

25.11.10г., газета «Грозненский рабочий», №46, автор: Зарина Висаева.

Всего – 67 публикаций

Всего в центральных и региональных СМИ опубликовано 152 материалов на правозащитную тему с упоминанием Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Выпуск собственного печатного издания

Подготовлено 9 выпусков газеты «Чеченский правозащитник»

Обработано и подготовлено к выпуску 137 газетных материалов.

Из них:

материалов информационного характера – 43;

авторских материалов (статей) – 33;

аналитических – 20;

интервью – 3.

Юридических консультаций – 11;

Заявлений и обращений – 11;

Обработано фотографий – 82.

Электронный вариант газеты вывешивается на сайте Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Телерадиовещательные СМИ

Отсняты и переданы в эфир видеоматериалы с сопроводительными пресс-релизами

1. Интервью заявителя Паршоева и начальника управления государственной защиты прав граждан Джабраилова Шамада. Тема: «Пропавшие без вести».

(ЧГТК «Грозный», Передача «Права человека»), 11.01.10 г.

2. Аппаратное совещание с участием Н.С.Нухажиева по итогам работы районных представительств АУПЧ в ЧР.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»), 13.01.10 г.

3. Назначение представителя Уполномоченного по правам человека в ЧР в Шелковском районе. Место проведения: администрация района. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости») 14.01.10 г.

4. Семинар РОБФПН для представителей НКО в офисе УПЧ в ЧР.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»), 18.01.10 г.

5. Коллегия МВД ЧР по итогам 2009 года с участием УПЧ в ЧР Нухажиева Н.С. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»), 19.01.10г.

6. Совещание рабочей группы, возглавляемой Уполномоченным по правам человека в ЧР Н.С.Нухажиевым по отбору кандидатов в Общественную палату ЧР.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», «ГТРК Вайнах»), 20.01.10г.

7. Расширенное итоговое заседание Верховного суда ЧР с участием Нухажиева Н.С.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», «ГТРК Вайнах»), 22.01.10 г.

8.Итоговое заседание УФСИН по ЧР с участием Н.С. Нухажиева

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», «ГТРК Вайнах»), 25.01.10 г.

9. Итоговое совещание рабочей группы, возглавляемой Уполномоченным по правам человека в ЧР, по отбору кандидатов в Общественную палату ЧР.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»), 29.01.10 г.

10. Круглый стол в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР на тему «Депортация чеченского народа и проблемы его полной реабилитации». 01.02.10 г.

11. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР Нухажиева Н.С. с жителями поселка Алды. К годовщине трагических событий в поселке Алды. 04.02.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости» «ГТРК Вайнах »).

12. Встреча Н.С. Нухажиева с членами молодежного парламента ЧР. 04.02.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный 08.02.10 г).

13. Юбилейное совещание прокуратуры ЧР с участием Н.С. Нухажиева. 08.02.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости» «ГТРК Вайнах »).

14. Интервью начальника управления государственной защиты прав человека аппарата УПЧ в ЧР Джабраилова. 10.02.10 г.

(Передача «Права человека»).

15. Встреча Н.С Нухажиева с лордом Джаддом и В.П. Лукиным в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. 17.02.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости» «ГТРК Вайнах »).

16. Награждение сотрудников ДПС почетными грамотами Уполномоченного по правам человека в ЧР. 18.02.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

17. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с родственниками без вести пропавших лиц. 19.02.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», 24.02.10 г.).

18. Пресс-конференция Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: Решение проблемы без вести пропавших лиц.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный» 24.02.10 г.)

19. Круглый стол в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР . Тема: «Проблемы и развитие муниципалитетов в ЧР», 01.03.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

20. Встреча НПО Чеченской Республики с НПО Республики Ингушетия и представителями правительства РИ. 02.03.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

21. Итоговая коллегия СКСУ по Чеченской Республике с участием Н.С. Нухажиева. 02.03.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

22. Встреча Н.С.Нухажиева с представителями Словении в офисе УПЧ в ЧР. 03.03.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», ГТРК «Вайнах»).

23. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с делегацией УВКБ ООН. 03.03.10 г.

24. Круглый стол в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: «Становление и развитие органов местного самоуправления в Чеченской Республике». 06.03.10 г.
(Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

25. Заседание Общественной палаты ЧР с участием Уполномоченного по правам человека в ЧР. 9.03.10 г.
(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»; ГТРК «Вайнах»).

26. Круглый стол в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: «Реализация прав ребенка в Чеченской Республике». 11.03.10 г.
(Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

27. Семинар-тренинг в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. «Права человека в СМИ. Журналисты и правозащитники – пути сотрудничества». 19.03.10 г.
(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»; «ГТРК Вайнах»).

28. Встреча Н.С. Нухажиева с членами Общественной палаты ЧР в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. 24.03.10 г.

29. Встреча Президента ЧР Р.А.Кадырова и Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С.Нухажиева с Диком Мартином. (Место проведения: резиденция Главы республики). 25.03.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

30. Встреча Н.С. Нухажиева с Эллой Панфиловой в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР.

26.03.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости» ГТРК «Вайнах »).

31. Круглый стол в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: «Реализация прав детей-инвалидов в Чеченской Республике». 29.03.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

32. Первое заседание нового состава Общественной палаты ЧР с участием Н.С. Нухажиева. 31.03.10 г.
(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»; ГТРК «Вайнах»).

33. Вручение Почетной грамоты Уполномоченного по правам человека в ЧР главному редактору газеты «Аргун» – лауреату премии Всероссийского конкурса печатных СМИ.
31.03.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

34. Первое судебное заседание по Большой энциклопедии с участием УПЧ в ЧР Н.С Нухажиева в г. Грозном. 05.04.10 г.
(Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

35. Интервью Х.С.Умхаева по Большой Энциклопедии.
06.04.10 г. (Эфир: ГТРК «5-й канал- Петербург»).

36. Выезд в Республику Ингушетию в семью Точиевых. Встреча пропавшего в 1995 году Мурада Солтамурадова с родственниками. (Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР нашли по просьбе Солтамурадова его родственников в Чечне, которые считали его погибшим).
07.04.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

37. Семинар в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: «Реализация прав инвалидов в Чеченской Республике.

10.04.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

38. Семинар в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: «Взаимодействие НПО и СМИ в области прав человека».

14.04.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

39. Представление ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в ЧР о своей деятельности в Парламенте ЧР. 22.04.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»; ГТРК «Вайнах»).

40. Семинар в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: «Реализации прав граждан на жилищно-коммунальные услуги в ЧР».

04.05.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

41. Круглый стол в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: «Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в ЧР с гражданскими институтами правозащиты республики».

07.05.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

42. Проводы руководителей НПО ЧР в Москву на встречу с Президентом РФ Д.А.Медведевым. (Съемки в аэропорту г. Грозный). 18.05.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

43. Награждение глав районов и сотрудников администраций благодарственными письмами и почетными грамотами Уполномоченного по правам человека в ЧР. (Выезд в администрации Урус – Мартановского и Ачхой –Мартановского районов).

19.05.10 г. (Эфир: телекомпании г.Урус-Мартан - «Марта» и райцентра Ачхой-Мартан).

44. Интервью руководителя РОО «Ламан-Аз» Динаева по итогам встречи с Президентом РФ. 19.05.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

45. Круглый стол в с. Ножай-юрт. Тема: «Реализация прав граждан Чеченской Республики на жилищно-коммунальные услуги». 20.05.10 г.

46. Награждение активистов молодежной патриотической организации «Патриот» благодарственными письмами и почетными грамотами Уполномоченного по правам человека в ЧР. 24.05.10 г.

47. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с руководителями НПО ЧР по итогам встречи с Президентом РФ. 24.05.10г.

48. Заседание Верховного суда ЧР по рассмотрению кассационной жалобы издательства «Терра».

25.05.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

49. Награждение руководителя медико-социальной комиссии ЧР медалью Уполномоченного по правам человека в ЧР «За защиту прав человека» . 31.05.10 г.

50. Круглый стол в администрации Шелковского района. Тема: «Реализация прав граждан на жилищно-коммунальные услуги в Чеченской республике». 01.06.10 г.

51. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР специальному корреспонденту издания «Российская газета».

02.06.10 г.

52. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР по итогам визита в Чеченскую Республику президента РФ Д.А.Медведева. 16.06.10 г.

53. Пресс-конференция Уполномоченного по правам человека в ЧР в ИА «Грозный-информ» по итогам визита Д.А.Медведева в Чеченскую Республику.

16.06.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

54. Встреча руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР с представителями Международной организации по миграции РФ.

17.06.10 г.

55. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР корреспонденту ЧГТРК «Грозный» по проблеме дискриминации заключенных выходцев из Чеченской Республики в исправительных учреждениях РФ.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный»), 21.06.10г.

56. Общегородской субботник с участием представителей аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР.

25.06.10г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

57. Общегородской субботник с участием сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР.

01.07.10 г (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах». 02.07.10г.).

58. Встреча Светланы Королевой с Уполномоченным по правам человека в ЧР. (Жительница Москвы приехала за прахом своего брата, похороненного в г.Грозном). Выезд сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР с Королевой на кладбище. 01.07.10г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный»).

59. Общегородской субботник с участием жителей с.Гордали, Уполномоченного по правам человека в ЧР и сотрудников его аппарата.

05.07.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

60. Награждение медалью Уполномоченного по правам человека в ЧР руководителя Суворовского училища в г.Грозный Руслана Лечиева.

14.07.10г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах»).

61. Возвращение в Грозный школьников, выезжавших на отдых в лагерь «Дон» Краснодарского края.

Интервью Н.С.Нухажиева по поводу инцидента в лагере.

27.07.10г. (Эфир: ЧГТРК, ГТРК, Первый канал).

62. Интервью с вожатыми из лагеря «Дон» Краснодарского края. 29.07.10г. (Эфир: ЧГТРК, ГТРК).

63. Расширенное совещание переизбранных составов общественных советов при городских, районных и сельских администрациях с участием Уполномоченного по правам человека в ЧР.

05.08.10г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный». 06.08.10г.).

64. Выезд представителей общественной наблюдательной комиссии и сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР в ИК №2 п.Чернокозово. Рассмотрение жалоб заключенных.

09.08.10г.

65. Выезд в с.Бурунское Шелковского района. Встреча сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР с Генадием Парниковым в рамках рассмотрения обращения его сестры к Н.С.Нухажиеву.

(Житель Иркутской области по сообщениям СМИ, «содержащийся в рабстве» на территории Чеченской Республики).

(Эфир: ЧГТРК «Грозный» - 14.08.10г. ГТРК «Вайнах» - 25.08.10 г.), 09.08.10 г.)

66. Назначение нового руководителя аппарата Общественной палаты ЧР. (Совещание с участием Н.С.Нухажиева). 20.08.10г

(Эфир: ЧГТРК «Грозный» - 20.08.10 г.).

67. Совместное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР и Общественной палаты ЧР по поводу событий в с.Центорой. 30.08.10г.

(Эфир: ЧГТРК- 30.08.10г.; ГТРК – 31.08.10 г.)

68. Объявления о начале работы общественных советов при районных и городских администрациях.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах». 31.08.10 г.).

69. Празднование Дня знаний в Суворовском училище г.Грозный с участием Уполномоченного по правам человека в ЧР.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный» - 01.09.10 г.)

70. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР в программе «Новости» по поводу учебника «История России».

(Эфир: ЧГТРК «Грозный» - 09.09.10 г.)

71. Встреча руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР с родственниками погорельцев из с.Валерик. Семья выразила благодарность Уполномоченному за оказанную помощь.

16.09.10 г.

72. Заключение соглашения Уполномоченного по правам человека в ЧР с руководством Грозненского военного суворовского училища о взаимодействии.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный» - 22.09.10.) (На ГТРК «Вайнах» отправлен пресс-релиз с видеосъемками, материал не размещен в эфире).

73. Круглый стол в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Тема: «Роль женщины в решении общественно-значимых проблем на Кавказе».

27.09.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный»)

74. Работа районных представительств Уполномоченного по правам человека в ЧР. (Выезд в Урус-Мартан). 29.09.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный» - дневной выпуск - 08.10.10г.). (ГТРК «Вайнах» - сюжет - 11.10.10 г.)

75. Работа представительства Уполномоченного по правам человека в ЧР в Наурском районе. (Выезд в Наурский район). Подготовка сюжета.

30.09.10г.

76. Специальное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу нападения на Парламент ЧР.

(Эфир: ГТРК «Вайнах», ЧГТРК «Грозный» – 19.10.10г.)

78. Награждение сотрудников УФССП по ЧР почетными грамотами Уполномоченного по правам человека в ЧР.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах» - 29.10.10г.).

79. Выезд помощника Уполномоченного по правам человека в ЧР Джабраилова в Волгоградскую область.

Встреча с представителем Главы ЧР в области и посещение местной колонии.

04.11.11 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный» - 19.00, ГТРК «Вайнах» – 4 дневных выпуска).

80. Благодарность Уполномоченного по правам человека в ЧР Главе республики за водоснабжение Гудермесского района.

(Население района благодарит Р.А.Кадырова за водоснабжение населенных пунктов района). 19.11.10 г. (Эфир: ГТРК «Вайнах» – программа «Вести Недели». 20.11.10 г.)

81. Благотворительная акция в доме ребенка №2 с участием сотрудников аппарата УПЧ в ЧР.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный». «Новости» – 24.11.10 г.).

82. Семинар для курсантов Суворовского грозненского военного училища. (Цикл лекций проводят сотрудники аппарата УПЧ в ЧР).

24.11.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный». «Новости» - 19.00)

83. Семинар в г.Москве в рамках сотрудничества Совета Европы и России с участием представителей госорганов, муниципалитетов ЧР и сотрудников аппарата УПЧ в ЧР.

24.11.10 г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный». «Новости» - 29.11.10 г.)

84. Выезд рабочей группы Правительства ЧР с участием сотрудников аппарата УПЧ в ЧР в Курский район Ставропольского края. По проблеме утилизации боевых снарядов с взрывами сильной мощности на военном полигоне. 03.12.10г.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный». «Новости» - 06.12.10 г. 12.12.10 г., ГТРК «Вайнах» - «Вести» - 06.12.10 г., 11.12.10 г.).

85. Семинар для работников СМИ в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР.

02.12.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», ГТРК «Вайнах», «Вести»).

86. Круглый стол с участием членов общественных советов при МВД, сотрудников аппарата УПЧ в ЧР в г.Пятигорск. Организаторы РОО «Международное ненасилие». 09.12.10 г.

(Эфир ЧГТРК «Грозный», «Новости», ГТРК «Вайнах», «Вести»).

87. Семинар для курсантов Суворовского грозненского военного училища. Организаторы сотрудники аппарата УПЧ в ЧР.

08.12.10 г. (Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»).

88. Очереди получателей социальной помощи на складе ФСС по ЧР. Съемки по обращению граждан.

14.12.10 г.

89. Первое заседание Общественного совета Северо-Кавказского федерального округа с участием Уполномоченного по правам человека в ЧР.

14.12.10 г. (ЧГТРК «Грозный», «Новости»)

90. Круглый стол с участием Уполномоченного по правам человека в ЧР по проблемам семьи, воспитания подрастающего поколения.

(Эфир: ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах». 22.12.10 г.

91. Выезд сотрудников аппарата УПЧ в ЧР в с.Сержень-Юрт в семью Лабазановых с благотворительной миссией.

30.12.10 г.

Всего:

Произведено видеосъемок – более 100

Смонтировано – 90 информационных сюжетов

Прошло в эфире центральных и региональных теле-радиокомпаний – более 100 информационных сюжетов о деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР, подготовленных при содействии пресс-службой УПЧ в ЧР.

В 2010 году зафиксировано 9 видеоматериалов, размещенных в различных медиа-ресурсах интернета («youtube», «5-канал», «1-кавказский»).

Пресс-службой Уполномоченного в 2010 году были организованы его интервью и сотрудников его аппарата для центральных и местных СМИ по общественно-значимым вопросам.

Некоторые интервью и комментарии, данные по наиболее важным общественно-политическим событиям 2010 года:

1. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С.Нухажиева газете «Метро». (По поводу терактов, произошедших в московском метро). 31.03.2010 г.
2. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С.Нухажиева специальному корреспонденту федерального канала ТВЦ Сергею Котенкову для аналитической программы «Постскриптум». (По поводу фальсификации истории чеченского народа в Большой энциклопедии издательства «Терра»). 6.04.2010 г.
3. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С.Нухажиева
4. По поводу фальсификации истории чеченского народа в Большой энциклопедии издательства «Терра»

Балтийскому информационному агентству «Санкт-Петербург». Апрель 2010 г.

5. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР радио «Эхо Москвы». (По поводу фальсификации истории чеченского народа в Большой энциклопедии издательства «Терра»). Апрель 2010 г.
6. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР радио «Коммерсант». (По поводу фальсификации истории чеченского народа в Большой энциклопедии издательства «Терра»). Апрель 2010 г.
7. Интервью помощника Уполномоченного по правам человека в ЧР Х.С.Умхаева радио «Коммерсант». (По поводу фальсификации истории чеченского народа в Большой энциклопедии издательства «Терра»). Апрель 2010 г.
8. Интервью помощника Уполномоченного по правам человека в ЧР Х.С.Умхаева газете «Труд». (По поводу фальсификации истории чеченского народа в Большой энциклопедии издательства «Терра»). Апрель 2010 г.
9. Интервью помощника Уполномоченного по правам человека в ЧР Х.С.Умхаева питерскому «Пятому каналу» (По поводу фальсификации истории чеченского народа в Большой энциклопедии издательства «Терра»). Апрель 2010 г.
10. «Чеченский суд отредактировал Большую энциклопедию втайне от издательства» (Статья о судебном разбирательстве, инициированном Н.С.Нухажиевым по поводу опубликованной в 58 томе «Большой Российской энциклопедии» издательства «ТЕРРА» статьи о Чеченской Республике). 06.04.10 г., газета «Газета», автор: Юлия Котова.
11. Интервью начальника организационно-аналитического управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР О.Д. Дзубайраева газете «Взгляд». (По поводу фальсификации истории чеченского наро-

да в Большой энциклопедии издательства «Терра»).
Корреспондент Роман Крецул. 8.04.2010 г.

12. Комментарий начальника отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Р.С. Сатуевой интернет -агентству «Инфокс». (По встрече правозащитников Северного Кавказа с Президентом РФ Д.А.Медведевым). 20.05.2010 г.
13. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиева радио «Грозный» по проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. (Корреспондент Зарема Уматгириева). 5.07.2010 г.
14. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиева газете «Коммерсант». (По поводу ношения платков чеченскими женщинами). Корреспондент Андрей Козенко. Сентябрь, 2010г.
15. Комментарий Н.С.Нухажиева по поводу инициативы муфтията республики по поводу введения процедуры выдачи справок с анализами на ВИЧ-инфекцию при заключении брака газете «Комсомольская правда». 2.03.2010 г., корреспондент Петр Хрусталев.

Перечень распространенных в СМИ материалов

1. 04.01.10 г. **Заявление неправительственных правозащитных организаций Чеченской Республики** (О возобновлении работы правозащитного центра «Мемориал» в Чеченской Республике).
2. 16.02.10 г. **Заявление Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике** (По поводу гибели мирных жителей Ачхой-Мартановского района при проведении спецоперации в Сунженском районе Республики Ингушетия).
3. 23.03.10 г. **Выступление Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.С.Нухажиева на торжественном мероприятии, посвященном 7-летию принятия Конституции Чеченской Республики.**
4. 30.03.10 г. **Заявление Общественной палаты и общественных, правозащитных организаций Чеченской Республики** (По поводу террористических актов, совершенных 29 марта 2010 года в метро города Москвы).
5. 16.04.10 г. **Заявление Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике** (В связи с годовщиной отмены режима контртеррористической операции на территории Чеченской Республики).
6. 22.04.10 г. **Выступление Н.С. Нухажиева на представлении ежегодного доклада в Парламенте ЧР.**
7. 27.05.10 г. **Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с терактом в Ставрополе.**
8. 10.06.10 г. **Выступление Уполномоченного по правам человека в ЧР на региональной научной конференции «От беззакония и хаоса – к закону и порядку»** (Об исторической роли Ахмат-Хаджи Кадырова в новейшей истории Чеченской Республики), посвященной 10-летию со дня назначения Ахмат-Хаджи Кадырова главой администрации Чеченской Республики.

9. 21.06.10г. **Заявление Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по поводу Дня памяти и скорби.**
10. 28.07.10 г. **Заявление Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике** (По поводу показа на федеральном канале ОРТ в информационной программе «Время» сюжета о массовой драке и погроме в детском оздоровительном лагере «Дон», расположенном в Краснодарском крае).
11. 31.08.10г. **Совместное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР, Общественной палаты ЧР и гражданских общественных организаций Чеченской Республики** (По поводу нападения бандитов на селение Центорой Курчалойского района).
12. 06.09.10 г. **Обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР ко Дню гражданского согласия и единения.**
13. 12.10.10 г. **Сохранение традиций чеченской политической культуры – необходимое условие развития Чеченской Республики**
(Выступление Уполномоченного по правам человека в ЧР на Всемирном конгрессе чеченского народа в Грозном).
14. 19.10.10г. **Специальное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева** (По поводу нападения бандитов на Парламент ЧР).
15. 22.11.10 г. **Выступление заместителя начальника отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Ризвана Солтамурадова на международной научно-практической конференции «Взаимодействие государства и гражданского общества в реализации прав человека на Северном Кавказе», прошедшей 19-21 ноября в городе Пятигорск.**

16. 29.11.10 г. **Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР** (По поводу инцидента, произошедшего в г. Зеленокумск Ставропольского края).
17. 29.11.10 г. **Обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР к Председателю Парламентской Ассамблеи Совета Европы Мевлют Чавушоглу** (По поводу оскорбительных высказываний европейского парламентария, специального докладчика ПАСЕ по защите прав человека на Северном Кавказе господина Дика Марти в адрес Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова).
18. 10.12.10г. **Обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с Днем прав человека.**
19. 12.12.10 г. **Обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в связи с празднованием дня Конституции Российской Федерации.**

Комментарии, интервью, статьи.

1. 11.01.10 г. **Нурди Нухажиев: «Чеченское общество устало от войн и раздоров»** (Интервью Н.С.Нухажиева газете «Чеченский правозащитник» о возобновлении работы ПЦ «Момориал» в Чечне и о деятельности этой организации в республике).
2. 01.02.10 г. **Гейдар шагает впереди!** (Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР, в котором Н.С.Нухажиев критикует высказывания председателя Исламского комитета России Гейдара Джемала по поводу создания СКФО и назначение Представителем Президента РФ в данном округе Александра Хлопонина).
3. 15.02.10 г. **Джеймс Бонд и К защищают права чеченцев** (Комментарий председателя региональной общественной организации «Стимул» В.К.Яркиева по поводу заявления Сводной мобильной группы при Общественной комиссии по Чеченской Республике И.А. Каляпина о задержании сотрудниками Шалинского РОВД трех их сотрудников).
4. 16.02.10 г. **Работать в рамках закона** (Комментарий председателя Общественной палаты ЧР Сайд-Эмин Джабраилова по поводу заявления Сводной мобильной группы при Общественной комиссии по Чеченской Республике И.А. Каляпина о задержании сотрудниками Шалинского РОВД трех их сотрудников).
5. 13.03.10 г. **Рецензия Н.С.Нухажиева на теологическую работу генерального директора Информационно-издательского центра «Путь» имени А.-Х. Кадырова Адама-Хаджи Шахидова, посвященной обоснованию мусульманского обряда «мовлад».**
6. 18.03.10г. **Казнить нельзя, ... помиловать?!** (Комментарий Н.С.Нухажиева к статье судьи Верховного суда ЧР Абубакарова В.А. «О деле Ульмана»).
7. 31.03.10 г. **Кавказ – территория войн или трамплин для карьеры?** (Комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он критикует некоторых СМИ и политических деятелей за разжигание межнациональной розни).
8. 20.04.10 г. **Российский Кавказ – быть или не быть...** (Аналитическая статья сотрудника пресс-службы УПЧ в ЧР Абубакара Асаева по поводу спекуляций некоторых СМИ и политиков трагическими событиями в Московском метро. Автор критикует высказывание некоторых политических и общественных деятелей, которые выступают за отделение Кавказа от России).
9. 22.04.10 г. **Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР к годовщине отмены режима КТО в Чечне.**
10. 22.04.10 г. **Он полз по берегу своей реки ...** (Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР, в котором он критикует дискуссии «экспертов» по поводу признания Заводским районным судом города Грозного статьи о Чеченской Республике в 58 томе «Большой Энциклопедии» издательства "Терра" экстремистским).
11. 24.05.10 г. **Обратная сторона Энциклопедии** (Статья о судебном процессе по делу Большой энциклопедии издательства «Терра»).
12. 25.05.10 г. **Нурди Нухажиев: «В деятельности наших правозащитников должно быть заинтересовано родное Отечество, а не запад...»** (Комментарий Н.С.Нухажиева по итогам встречи гражданских активистов Северного Кавказа с Президентом России).
13. 25.05.10 г. **Нурди Нухажиев: «Решение проблемы похищенных и без вести пропавших жите-**

лей Чечни не в компетенции руководства правоохранительных органов республики» (Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР по проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан).

14. 26.05.10 г. **Чеченские правозащитники: Мы готовы к конструктивному диалогу с любыми здоровыми силами общества** (Интервью Н.С.Нухажиева по итогам встречи гражданских активистов Северного Кавказа с Президентом России).

15. 30.05.10 г. **Ответственность за несправедное слово должна быть такой же жесткой, как за несправедное дело** (Статья Уполномоченного по правам человека в ЧР. Нухажиев выступает в защиту Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова, против которого в интернет – СМИ развернута кампания по дискредитации).

16. 01.06.10 г. **Конструктивная критика способствует развитию гражданского общества** (Уполномоченный по правам человека в ЧР прокомментировал критические высказывания председателя Совета при президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Эллы Памфиловой, опубликованные в издании «Коммерсант» в ответ на предложение Уполномоченного обновить кадровый состав Совета).

17. 01.06.10 г. **Грани Кавказа или отражение политики России** (Н.С.Нухажиев в своей статье рассуждает о встрече Президента России Д. Медведева с представителями общественных организаций Северного Кавказа и считает, что эта встреча вселяет определенную надежду на то, что проблемы Кавказа станут предметом более пристального внимания со стороны федеральных органов власти).

18. 09.06.10 г. **Народы Кавказа решают проблемы путем нахождения компромиссных решений** (Комментарий Н.С.Нухажиева по итогам встречи Президента России Д. Медведева с представителями общественных организаций Северного Кавказа).

19. 15.07.10 г. **Нурди Нухажиев: «Долг истинного патриота оказывать противодействие национализму»** (Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу произошедшей в Москве драки между молодыми людьми чеченской и русской национальности, в результате которой есть погибшие и раненые).

20. 19.07.10 г. **Провокаторы по оружию?** (Статья сотрудника пресс-службы УПЧ в ЧР Абубакара Асаева. Ответ на статью «Предатели по оружию», опубликованной в газете «Московский комсомолец»).

21. 20.07.10 г. **Похищенные и пропавшие. Список безызвестности** (Интервью Н.С.Нухажиева, посвященное проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан).

22. 23.07.11 г. **Наследие ГУЛАГа ...** (Статья сотрудника пресс-службы УПЧ в ЧР Абубакара Асаева об издевательствах, которым подвергаются заключенные в ФБУ ЛИУ № 2 Омской области).

23. 02.08.10 г. **Глухое молчание правозащитников** (Комментарий по поводу инцидента с избиением чеченских детей, произошедшего в детском оздоровительном лагере «Дон»).

24. 06.08.10 г. **Комментарий–отзыв Н.С.Нухажиева о сайте Chechnyatoday (Чеченская Республика сегодня).**

25. 18.08.10 г. **Свои и чужие** (Статья сотрудника пресс-службы УПЧ в ЧР Абубакара Асаева об инциденте с избиением чеченских детей, произошедшего в детском оздоровительном лагере «Дон»).

26. 01.09.10 г. **С больной головы на здоровую!** (Комментарий Н.С.Нухажиева по поводу неадекватной реакции руководителя крымских коммунистов Леонида Грача на строительство Фондом имени А-Х.А.Кадырова мечети в селе Воинка, который назвал «провокацией» финансирование этого благотворительного проекта со стороны Чеченской Республики).
27. 06.09.10 г. **Метастазы лжи в учебном пособии (Н.С.Нухажиев в своем комментарии критикует учебное пособие «История России. 1917-2009», в котором есть статьи, дискредитирующие чеченский народ).**
28. 22.09.10 г. **История в кривом зеркале современности** (Статья сотрудника пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР Абубакара Асаева о фальсификации истории и интерпретации исторических фактов для разжигания межнациональной розни).
29. 11.10.10 г. **Нурди Нухажиев: «Некоторые защитники спекулируют на убийствах известных людей и манипулируют общественным сознанием»** (Интервью Н.С.Нухажиева по поводу заявления главы Следственного комитета при прокуратуре России о завершении расследования убийства Натальи Эстамировой. Уполномоченный по правам человека в ЧР также делится мнением о судебном процессе по делу о клевете председателя «Мемориала» Олега Орлова на Главу Чеченской Республики).
30. 21.10.10 г. **Аргументы не для глухих** (Комментарий Н.С.Нухажиева в котором он критикует высказывания председателя «Мемориала» Олега Орлова, касательно событий с нападением на здание Парламента ЧР).
31. 25. 10.10 г. **Давление на суд по-европейски** (В своем комментарии Н.С.Нухажиев критикует резолюцию, принятую Европарламентом, в которой, в частности,

есть требование незамедлительного прекращения уголовного преследования руководителя «Мемориала» Олега Орлова).

32. 09.11.10 г. **Кофейные видения «чеченского» писателя из Петербурга** (Статья Н.С.Нухажиева по поводу скандального интервью писателя Германа Садулаева).
33. 25.11.10 г. **Хлопонин сумел консолидировать элиты на Северном Кавказе** (Комментарий Н.С.Нухажиева, в котором он делится своими впечатлениями по интервью полномочного представителя президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе Александра Хлопонина: «Главным итогом изменения климата на Кавказе будет являться отношение населения к власти»).
34. 27.12.10 г. **Тучи над Кавказом** (Аналитическая статья сотрудника пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР Абубакара Асаева по участвовавшим случаям массовых нарушений правопорядка с использованием националистически настроенной молодежи. Автор высказывает необходимость выработки четкой и выверенной национальной политики государства).

Участие в программе просвещения.

В 2010 году пресс-службой Уполномоченного разработана программа семинаров для работников СМИ. Всего за отчетный период проведено 5 семинаров по следующим темам: «Роль СМИ в деле защиты прав человека»,

«Взаимодействие журналистов и правозащитников. Проблемы и перспективы», «Правозащитная журналистика. Журналисты и правозащитники – пути сотрудничества», «Дискриминация выходцев из Чеченской Республики в регионах России по национальному признаку. Поиск путей решения проблемы», «Чеченская Республика в информационном пространстве?»

В газете «Чеченский правозащитник» в рамках реализации программы правового просвещения велись рубрики «Юридическая консультация» и «Спрашивали - отвечаем». В рубриках давались комментарии юристов по разъяснению прав граждан, подборки законов, ответы на вопросы читателей.

Содержание

Введение	3
Раздел 1. Основные проблемы в области обеспечения прав человека в Чеченской Республике	
Раздел 2. Статистика обращений граждан	
Раздел 3. Личный прием граждан Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике	
Раздел 4. Установление местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан	
Раздел 5. Жилищная проблема	
Раздел 6. Обеспечением прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания	
Раздел 7. Нарушение права жителей Чеченской Республики на передвижение по Российской Федерации	
Раздел 8. Просвещение в области прав человека в Чеченской Республике	
Раздел 9. Антология обратной связи	
Раздел 10. Отзывы о работе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике	
Раздел 11. Обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике	
Раздел 12. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике о некоторых проблемах становления гражданского общества	
Раздел 13. Продвижение идеи прав человека в Чеченской Республике	
Раздел 14. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике	

ББК 67
Д 632

Д 632 **Доклад** о деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2010 году. – Элиста: «ЗАОр «НПП «Джангар», 2010. – 336 с. (ил.).

ISBN 978-5-94587-316-2

Документальное издание

Нурди Садиевич Нухажиев

**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
В 2010 ГОДУ**

Ответственный редактор *О.Д. Дзубайраев*
Компьютерная верстка,
дизайн обложки *Д.В. Татнинов*

Подписано в печать 05.03.2011. Формат 60х90/16.
Бум. офсетн. Печать офсетная. Усл.печ.л. 21,0+вкл. 1,0.
Тираж 1000 экз. Заказ 699-10.

Отпечатано в ЗАОр «НПП «Джангар»,
358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Ленина, 245