



ВЕСТИНИК

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

3(98), 5 июня 2021 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Пусть
восторжествует
справедливость!

Первый Президент ЧР, Герой
России Ахмат-Хаджи
Кадыров

СОТРУДНИЧЕСТВО

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧР ВЫРАЗИЛ БЛАГОДАРНОСТЬ
МИНИСТРУ И СОТРУДНИКАМ МИД РОССИИ
ЗА ПОМОЩЬ УРОЖЕНЦАМ ЧЕЧНИ,
НАХОДЯЩИМСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ СТРАНЫ.

В адрес Уполномоченного обратился Демельханов С.А. с просьбой оказать содействие в возвращении его несовершеннолетних внуков (всего их шестеро), отобранных у родителей властями ФРГ. В августе 2012 года отец детей, Демельханов М.С., решил вернуться в Чеченскую Республику. Его супруга Д.Л. отказалась возвращаться вместе с ним и детьми, а также не дала согласие на вывоз детей.

14 марта 2016 года власти Верхней Баварии отобрали у Д.Л. детей за нарушение прав и уклонение от их воспитания.

4 апреля 2016 года Уполномоченный обратился к руководителю представительства МИД России в Грозном, откуда сообщили, что в участковом суде г. Пфаффенхофен (Германия) рассматривается гражданское дело по определению местожительства детей Демельхановых, в связи с чем необходимо присутствие на данном судебном заседании законного представителя несовершеннолетних.

Уполномоченный обратился к министру иностранных дел Российской Федерации, после чего Демельханову С.С. (он на тот момент был определен опекуном) был организован выезд в Федеративную Республику Германия.

По прибытии сотрудники посольства РФ в ФРГ оказали ему юридическую помощь в судебных заседаниях. В последнем письме из посольства РФ в ФРГ от 28 апреля 2021 года сообщили, что генконсульством России в Мюнхене оформлены заграничные паспорта несовершеннолетним Демельхановым. Также сообщалось, что генконсульство России в Мюнхене находится в контакте с детьми и органами опеки и попечительства Германии, что вопрос возвращения несовершеннолетних Демельхановых в Россию генконсульство держит на контроле.

Уполномоченный выразил огромную благодарность министру иностранных дел РФ С.В. Лаврову, послу РФ в ФРГ С.Г. Нечаеву, сотрудникам генконсульства России в Мюнхене и всем сотрудникам МИД России.

Он отметил, что Министерство иностранных дел России рассматривает все его обращения с большим вниманием и ответственностью.

Соб. инф.

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ

ДЛЯ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ И ОДИНОКИХ
ЖЕНЩИН, ВСТАВШИХ НА УЧЕТ В РАНИЕЕ
СРОКИ БЕРЕМЕННОСТИ, ВВОДЯТСЯ НОВЫЕ
МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ. ЗАКОН ОБ ЭТОМ
ОПУБЛИКОВАЛА «РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА».

За пособием смогут обратиться женщины, оказавшиеся в сложной материальной ситуации и вставшие на учет в консультацию в период до 12 недель беременности. Среднедушевой доход в семье должен составлять менее прожиточного минимума на человека.

Размер ежемесячного пособия составит половину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленного в регионе на дату обращения. В среднем по России в 2021 году это более 6,3 тыс. руб. Мера заработает с 1 июля нынешнего года.

Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет смогут получать одинокие родители и те, кто находится в разводе, при этом судом назначены алименты, - пишет газета.



Размер ежемесячного пособия на ребенка составит 50% региональной величины прожиточного минимума для детей, установленной на дату обращения за назначением такого пособия. Средний размер ежемесячного пособия составит 5650 руб. Такая мера поддержки станет доступна также с 1 июля.

С 1 сентября устанавливается оплата больничного по уходу за ребенком в возрасте до восьми лет в размере 100% от среднего заработка.

Сообщается, что при назначении выплат будет использоваться комплексная оценка нуждаемости. Среди таких критериев имущественный. Семьи должны владеть одной квартирой любой площади или несколькими квартирами, если площадь на каждого члена семьи менее 24 кв. м. Если помещение было признано непригодным для проживания, оно не учитывается при оценке нуждаемости. У семьи в собственности также могут быть дача, гараж, земельный участок и т.д.

Назначать и выплачивать пособия будет Пенсионный фонд России. Большинство сведений для получения пособий будут проверяться автоматически, но нужно подать заявление. Заполнить его можно будет на портале Госуслуг или обратиться в отделения Пенсионного фонда.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПОДГОТОВИЛ ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

ОПУБЛИКОВАН ЕЖЕГОДНЫЙ
ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.

С электронной версией доклада можно ознакомиться на официальном сайте омбудсмена chechenombudsman.ru.

Доклад этого года носит название «Институту Уполномоченного по правам человека в ЧР – 15 лет». Часть доклада посвящена обобщению пятнадцатилетней деятельности Уполномоченного, вторая – итогам работы омбудсмена в 2020 году.

Напомним, что 15 лет назад был принят Конституционный закон ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». 20 февраля 2006 года Народным Собранием Парламента ЧР на эту должность был назначен Нурди Садиевич Нухажиев.

Содержание доклада основано на изучении и анализе информации о состоянии прав человека в регионе, обобщении результатов рассмотрения поступивших к Уполномоченному коллективных и индивидуальных обращений граждан, сведений, полученных в результате посещения учреждений принудительного содержания, здравоохранения, социальной защиты и других государственных организаций.

Представляемый доклад также

вобрал в себя основные этапы становления института защиты прав человека в республике, начало которому положил Первый Президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров.

Ахмат - Хаджи Кадыров был первым, кто во всеуслышание заявил о том, что защита прав и свобод жите-



лей республики должна стать основополагающей в деятельности властей Чеченской Республики. В свое время именно он заявил о том, что насилию и бесчинствам на террито-

рии республики необходимо положить конец.

За истекшие пятнадцать лет институтом регионального Уполномоченного накоплен большой опыт. Налажено взаимодействие с органами государственной власти республики, федеральными органами, а также гражданскими организа-

циями и традициях чеченского народа. Реализованы десятки программ с участием различных международных и российских правозащитных институтов с целью правового просвещения граждан.

Также в докладе нашли свое отражение вопросы укрепления гражданских начал в жизни общества, правового просвещения, закрепления заложенных ранее механизмов взаимодействия правозащитников с органами исполнительной, законодательной и судебной властей республики.

По словам Нурди Нухажиева, вся эта работа была бы немыслима без всесторонней поддержки Главы ЧР Рамзана Кадырова, который является гарантом стабильности и процветания республики. Ежегодный доклад о деятельности регионального Уполномоченного составляется в соответствии со ст. 10 Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР» и направляется Главе ЧР, в Парламент ЧР, Правительство ЧР, Уполномоченному по правам человека в РФ, председателю Верховного суда ЧР, прокурору ЧР, в Следственное управление Следственного комитета РФ по ЧР.

Доклад опубликован также в книжном виде и представлен вниманию широких кругов общественности. Печатная версия доклада будет передана и в библиотеки республики.

Зайнди Сосланбеков

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ

В КРАСНОЯРСКЕ СОСТОЯЛОСЬ
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
КООРДИНАЦИОННОГО
СОВЕТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НА
ТЕМУ: «РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ
ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ,
ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ».

Его участники обсудили основные вопросы ресоциализации осужденных и создание в России системы пробации.

Данная тема впервые рассматривается в столь масштабном формате с широким представителем органов высшей государственной власти. В мероприятии приняли участие в смешанном формате (очно и в режиме видеоконференц-связи) уполномоченные в субъектах Российской Федерации, глава региона, представители экспертного и правозащитного сообществ, а также представители органов государственной власти: Министерства труда и социальной политики, Министерства просвещения, Министерства здравоохранения, Министерства внутренних дел, Федеральной службы исполнения наказаний.



В Красноярске находился руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Лема Цахигов.

Координационный совет – эффективный механизм взаимодействия уполномоченных, позволяющий омбудсменам обсуждать наиболее острые проблемы в сфере защиты прав человека и обмениваться лучшими практиками по их решению. Совет имеет высокое практическое значение, т.к. его рекомендации учитываются органами государственной власти. В этот раз о разрабо-

таны в сфере ресоциализации осужденных.

Ранее участники Координационного совета знакомились с региональным опытом социальной работы с осужденными в Крас-

ноярске, посетили колонию-поселение для отбывания наказания осужденных мужчин и женщин за умышленные преступления, а также за преступления, совершенные по неосторожности, и



исправительную колонию общего режима для содержания женщин, осужденных к лишению свободы.

Соб. инф.

НА ПОВЕСТКЕ - ПРАВА РЕБЕНКА

ТЕМУ РЕАЛИЗАЦИИ В
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
ПРАВА РЕБЕНКА НА ОБЩЕНИЕ
С РОДИТЕЛЯМИ И ДРУГИМИ
РОДСТВЕННИКАМИ ОБСУДИЛИ
УЧАСТНИКИ КРУГЛОГО СТОЛА,
ПРОШЕДШЕГО В АППАРАТЕ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР.

В мероприятии приняли участие Уполномоченный по правам ребенка в ЧР Хамзат Хирахматов, представители муфтията ЧР, департамента образования мэрии г. Грозного, УФССП России по ЧР, прокуратуры ЧР, гражданских организаций.

Открывая мероприятие, руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Лема Цахигов отметил, что забота о детях была приоритетом в политике



Первого Президента ЧР, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова (Дала Глазот кьобал дойла цуьнан!) Эту политику продолжает и Глава ЧР, Герой России Рамзан Ахматович Кадыров, который уделяет особое внимание созданию условий для правовой и социальной защищенности молодого поколения. Сегодня в Чеченской Республике успешно реализуются федеральные и региональные целевые программы содействия семье и детству, созданы все условия для обучения, физического и духовного развития подрастающего поколения.

Консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Магомед Айдамиров рассказал

о рассмотренных омбудсменом республики обращениях граждан в интересах детей. Было отмечено, что при разводе супругов в большинстве случаев возникают споры о детях, где в основном нарушаются права ребенка, а также право одного из родителей на общение с ребенком. Между тем закон признает полное ра-

венство прав родителей даже в тех

случаях, когда брак между ними расторгнут.

Все вопросы, касающиеся образования и воспитания детей, должны решаться родителями по взаимному согласию, исходя из интересов детей и с учетом их мнения.

Отдельной темой круглого стола стало взаимодействие институтов гражданского общества и государства в защите прав детей. Как было подчеркнуто, целесообразность взаимодействия власти и некоммерческих организаций определяется тем, что государство и институты гражданского общества имеют во многом схожие цели, интересы и функции.

Соб. инф.



ВСТРЕЧА

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В РФ ТАТЬЯНА
МОСКАЛЬКОВА ВСТРЕТИЛАСЬ
С МИНИСТРОМ ЮСТИЦИИ РФ
КОНСТАНТИНОМ ЧУЙЧЕНКО.

В рабочей встрече, в формате видео конференции, приняли участие Уполномоченный по правам человека в ЧР- председатель Совета уполномоченных по правам человека СКФО Нурди Нухажиев, его коллеги-руководители координационных советов омбудсменов федеральных округов.

В ходе встречи обсуждались вопросы совместной работы над Концепцией развития уголовно-исполнительной системы страны на период до 2030 года. Федеральный омбудсмен и министр юстиции также уделили особое внимание проекту создания учреждений объединенного типа и системе пробации в Российской Федерации.

Министр юстиции России ответил на вопросы региональных уполномоченных.

Отдельное внимание Татьяна Москалькова и Константин Чуйченко уделили взаимодействию региональных уполномоченных с органами исполнительной власти и учреждениями уголовно-исполнительной системы.

Был обсужден ряд вопросов, таких как взаимодействие по совершенствованию приказов Минюста России, создание эффективной системы ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, отбывших наказание, заключение Соглашения о взаимодействии с Минюстом России и др.

Соб. инф.

ПРАВО ПРЕДСТАВЛЯТЬ РОССИЮ В ИНОСТРАННЫХ СУДАХ

ПРЕЗИДЕНТ РФ ВЛАДИМИР
ПУТИН ВНЕС В ГОСУДУ
ЗАКОНОПРОЕКТ, КОТОРЫЙ
ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ
ГЕНПРОКУРАТУРЕ
ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНТЕРЕСЫ
РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ, СУДАХ,
ВКЛЮЧАЯ ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ЕСПЧ).

Президент также внес в Госдуму законопроект, наделяющий Генпрокуратуру правом обжаловать в Конституционном суде РФ решения межгосударственных органов, сообщает ТАСС.

Закон «О прокуратуре Российской Федерации» предлагается дополнить положением, согласно которому «Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции обеспечивает представительство и защиту интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах)». Генпрокуратура будет представлять интересы РФ в ЕСПЧ, Суде Евразийского экономического союза и Экономическом суде Содружества независимых государств.

Уточняется, что исключения составят споры между РФ и иностранными государствами, международными организациями, а также споры, связанные с договорными обязательствами диппредставительств и консульских учреждений РФ, постоянных представительств при международных организациях, иных официальных представительств.

Если Генпрокуратура получит от компетентных органов сведения о несоответствии решений международных судов и организаций Конституции РФ и основам правопорядка, она сможет обратиться в Конституционный суд РФ с запросами о возможности исполнения решений таких инстанций и органов. Для представления интересов РФ Генпрокуратура сможет формировать рабочие группы из представителей органов власти всех уровней, привлекая при этом, в том числе на договорной основе, иностранные организации, адвокатов и экспертов.

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

ЖДЕМ ЖЕСТКОЙ РЕАКЦИИ ОТ СТРАН И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

«ПАЛЕСТИНСКАЯ ПРОБЛЕМА, – ВОТ УЖЕ БОЛЕЕ 70 ЛЕТ, – КРОВОТОЧАЩАЯ РАНА МУСУЛЬМАНСКОГО МИРА. ВСЕ ЭТИ ГОДЫ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОКАЗЫВАЮТ СВОЮ АБСОЛЮТНУЮ НЕСПОСОБНОСТЬ, ВЕРНЕЕ НЕЖЕЛАНИЕ, РЕШИТЬ НА СПРАВЕДЛИВОЙ ОСНОВЕ ПАЛЕСТИНСКИЙ ВОПРОС.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Н. С. Нухажиев



В последние дни на наших глазах разворачивается новая трагедия: убиты и ранены сотни палестинцев. Привыкшие демонстративно пренебрегать так называемым между-

народным правом израильские власти совершают провокационные террористические действия, самым бессовестным образом совершают несправедливость по отношению к палестинцам Восточного берега реки Иордан и Иерусалима. Власти Израиля знают хорошо, что значит мечеть Аль-Акса для мусульман, но тем не менее демонстративно стреляют резиновыми пулями по посетителям мечети. Кадры расправы не могут оставить равнодушными не только мусульман, но любого честного человека.

Мы самым решительным образом осуждаем беспринципные, провокационные действия израильских властей, требуем прекращения издевательств над безоружными людьми.

Входящие в международную систему безопасности страны формально, вроде бы, равны. В реальности это далеко не так. В этом неравноправии коренятся причины современных мировых проблем. Своим бесцеремонным поведением «сильные мира сего» вновь и вновь убеждают нас в том, что волеизъявление народа, демократические принципы, международное право не стоят и ломаного гроша, если это хоть как-то не соотносится с их интересами.

Если мы хотим мира для будущих поколений, необходимо самым серьезным образом перестроить международные организации.

Где голос международных институтов? Почему не слышны протесты известных всему миру правозащитников? Или права человека – исключительное достояние некоторых избранных людей! Из-за такого предательского поведения междуна-

родные правозащитные организации растеряли всю свою репутацию. Они превратились в орудие защиты экономических интересов определенных сил. Мы в Чеченской Республике имеем богатый опыт общения с ними и хорошо изучили их: защита прав человека для международных организаций заканчивается там, где начинаются финансовые интересы их спонсоров.

Требуем от международных организаций перейти от своих дежурных «осуждений» к принятию конкретных и неотложных мер в отношении Израиля, который грубейшим образом нарушает все мыслимые и немыслимые права человека.

Мы внимательно следим за развитием событий в Палестине и призываем мусульман и всех людей доброй воли проявить солидарность с палестинским народом, поднять свой голос в его защиту.

Мы обращаемся ко всем руководителям мусульманских стран: «Вы скажите свою четкую однозначную позицию по событиям в Палестине, как это сделали Президент Турции Реджеп Эрдоган и Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров».

БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО

СПЕЦИАЛИСТЫ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОВЕЛИ ПОСЛЕДНИЕ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ УРОКИ ПО ПРОГРАММЕ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В СРЕДНИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ.

Работникам образовательных учреждений, оказавшим содействие в проведении программы, традиционно объявляются благодарности и вручаются почетные грамоты. Награды Уполномоченного по правам человека в ЧР за вклад в защиту прав и законных интересов детей, духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения и активное участие в реализации программы «Правовое просвещение в средних образовательных учреждениях ЧР в 2020-2021гг.» вручили директорам и учителям ряда учебных заведений во время «последнего звонка», который прозвенел в конце мая во всех школах республики.

В 2020-2021 учебном году в школах республики проведено около двухсот специальных уроков под названием «Права человека».

«Перед нами стоит задача помочь воспитать грамотное в правовом отношении поколение, объяснить школьникам основы конституционного строя, принципы гражданских прав, порядок и правила обращений в те или иные инстанции. Эту задачу мы решаем совместно с министерством образования и науки ЧР, учебными заведениями ре-

Напомним, программа «Правовое просвещение в средних образовательных учреждениях ЧР» разработана в соответствии с Указом Президента ЧР №451 от 06.12.2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ЧР» и Конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР»



спублики. Мы благодарны руководству ведомства, образовательных организаций, которые тесно взаимодействуют с нами и оказывают содействие в реализации программы правового просвещения», - отмечает Уполномоченный по правам человека в ЧР Н.Нухажиев.

по правовому просвещению населения. Главная цель программы — просвещение учащихся средних образовательных учреждений по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Соб.инф.

ОСУЩЕСТВЛЕНА ПРОВЕРКА ИНФОРМАЦИИ

ПО ИНИЦИАТИВЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОВЕРЯЛАСЬ ИНФОРМАЦИЯ О НЕОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ПАЦИЕНТУ - ЖИТЕЛЬНИЦЕ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В МАЛГОБЕКСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БОЛЬНИЦЕ ИНГУШЕТИИ.

В отделение травматологии женщины попала из реанимации после ДТП, где ее сбил автомобиль. Происшествие произошло в ингушском городе Малгобек, где уроженка Чеченской Республики работала. В мессенджере «вацап» распространилось сообщение о том, что пациентка находится в тяжелом состоянии, без внимания родственников и должного ухода врачей. Для проверки данной информации в Малгобек приехали руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Лема Цахигов и представитель общественного сектора республики Лайла Аюбова. К чеченской делегации присоединился и руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия Ислам Дидигов. Разбирался в ситуации с участием всех сторон – пострадавшая, медперсонал и родственники водителя, совершившего ДТП. На



у нее нет никаких претензий к работникам больницы. Ей была назначена женщина-ухажер, вместе с ней будут находиться в больнице водитель и его родственники.

Представители Уполномоченного удостоверились, что диагностические и лечебные меры в отношении пострадавшей женщины выполняются в пол-

ном объеме.

На месте были выражены слова благодарности руководству администрации Главы и правительства Республики Ингушетия за оказанное со-

действие. Они также присоединились к проверке информации. Дальнейшая судьба уроженки Чечни взята на контроль до окончательного ее выздоровления. Всю необходимую дальнейшую помощь окажут коллеги из аппарата Уполномоченного по правам человека в РИ.

Соб.инф.

ОПРАВДАТЬ ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ОБРАТИЛСЯ В МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД В ИНТЕРЕСАХ С.М., ОСУЖДЕННОГО ЗАМОСКВОРЕЦКОГО СУДОМ Г. МОСКВЫ. ОМБЕУДСМЕН ПРОСИТ ОПРАВДАТЬ ЗАКЛЮЧЕННОГО, ЗА ОТСУТСТВИЕМ В ЕГО ДЕЙСТВИЯХ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

С просьбой о содействии в объективном рассмотрении уголовного дела и прекращении необоснованного уголовного преследования сына к Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву обратилась мать осужденного.

Заявительница сообщила, что ее сын задержан в г. Москве на основании сообщения на телефон «02» гражданки Республики Кыргызстан П.Н. о совершении в отношении нее хулиганских действий соседом по квартире.

Между тем в своем обращении П.Н. не заявляла, что сосед по квартире похитил у нее деньги. Ее сообщение зарегистрировано в карточке дежурной части ОМВД как бытовое хулиганство.

В тот же вечер она была доставлена в ОМВД и от ее имени, без участия переводчика, было составлено заявление на имя начальника отдела. Содержание ее телефонного сообщения на «02» о хулиганстве в заявлении было изменено и написано, что «неизвестный мужчина кавказской национальности проник в квартиру, угрожал ножом, похитил из ее сумки 2 000 рублей, после чего душил ее руками и требовал не сообщать об этом в полицию».

При задержании С.М. не были обнаружены ни нож, ни якобы похищенные деньги в сумме 2 000 рублей. В связи с этим следователь не нашел основания для его задержания в качестве подозреваемого и возбуждении в отношении него уголовного дела. По этой причине не был составлен протокол его задержания в качестве подозреваемого.

Задержанному не были разъяснены права подозреваемого, не была предоставлена возможность позвонить близким родственникам, чтобы сообщить о месте его нахождения и нанять адвоката.

Более того, в отношении него были применены пытки, унижающие человеческое достоинство, создающие опасность для его здоровья и жизни. В течение суток он содержался в кабинетах оперативных работников и следователя, на стуле, в наручниках без сна и пищи.

На второй день после задержания, хотя в обстоятельствах данного происшествия ничего не изменилось и С.М. по-прежнему содержался под стражей в отделе полиции, следователь следственного отдела ОМВД лейтенант полиции Халиков Р.Ф. возбудил по сообщению П.Н. уголовное дело в отношении неустановленного лица по ч. 3 ст. 162 УК РФ.

Протокол задержания С.М. в порядке ст. 91 УПК РФ следователем составлен 28 марта в 17 часов 10 минут.

В ходе составления протокола задержания С.М. заявил, что преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 162 УК РФ, не совершал, что задержан незаконно, скрываться от следствия и воздействовать на кого-либо не намерен.

28 марта 2020 года в 18 часов 00 минут следователь направил прокурору Замоскворецкой межрайонной прокуратуры г. Москвы заведомо ложное сообщение о том, что С.М. задержан в качестве подозреваемого не 27, а 28 марта в 17 часов 00 минут.

Вместе с тем 28 марта задержанному без каких-либо конкретных доказательств его вины предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ. 30 марта в отношении обвиняемого С.М. необоснованно избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Срок содержания обвиняемого судом неоднократно продлевался. В последний раз срок был продлен 23 июня 2020 года на 2 месяца, всего до 5 месяцев.

С.М. обвиняется в том, что он 27 марта 2020 года, примерно в 16 часов 39 минут, в г. Москве незаконно проник в арендуемую посуточно П.Н. квартиру, расположенную на ул. Большая Серпуховская, совершил на нее нападение с применением ножа и насилия, опасно-

го для ее жизни и здоровья, похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 2 000 рублей.

Приговором Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 17 февраля 2021 года С.М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Стороной защиты подана апелляционная жалоба в Московский городской суд с приведением обоснованных доводов о незаконности приговора, с просьбой отменить приговор и оправдать С.М. по ч. 3 ст. 162 УК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления.

В ходе предварительного следствия и рассмотрения уголовного дела в суде, С.М. виновным себя в инкриминируемом ему преступлении не признал.

Он последовательно пояснил, что приехал в Москву для трудоустройства, и проживал временно у своего приятеля Д.А., в квартире на ул. Большая Серпуховская. Ключ от квартиры постоянно находился у Д.А.

27 марта 2020 года, во второй половине дня, он приехал на место своего жительства и так как приятеля в квартире не оказалось, решил подождать его на общей площадке.

В это время туда пришла П.Н. и открыла ключом дверь одной из квартир, которая длительное время сдавалась в аренду посуточно. Обвиняемый видел ее ранее со знакомым парнем и знал, что она занимается предостав-



Побывала в Татарстане, в Дагестане в Чите, Екатеринбурге, в Бурятии, в Петрозаводске, четыре раза в Санкт-Петербурге и пять раз в Москве.

В разных регионах П.Н. совершала административные правонарушения и уголовные преступления. В 2018 году она привлекалась к уголовной ответственности в Ханты-Мансийском округе – Югра по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Уголовное дело прекращено по реабилитирующим основаниям. В 2020 году в г. Москве совершила преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 158 УК РФ. В мае 2020 года в отношении нее избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Уголовное дело передано в суд с обвинительным заключением.

Принимая во внимание личность и образ жизни П.Н., можно сделать однозначный вывод, что она ради своей выгоды может оговорить кого угодно.

В ходе рассмотрения судом данного уголовного дела 28 января 2021 года П.Н. заявила, что русским языком она не владеет и нуждается в переводчике.

В судебном заседании 9 февраля 2021 года, во время допроса с участием переводчика, П.Н. заявила суду, что во время всех ее допросов, в том числе при проведении очной ставки с С.М., она требовала предоставления ей переводчика, но следователь игнорировал ее ходатайства.

Согласно ч. 2 ст. 18 УПК РФ участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснение и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном УПК РФ.

(Продолжение на стр.3)

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРОШЛА ВСТРЕЧА С СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, В КОТОРОЙ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГРАЖДАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ.

Главная тема повестки - это взаимодействие Уполномоченного по правам человека в ЧР со следственными органами по ЧР при рассмотрении заявлений граждан, пострадавших в ходе военных действий на территории республики. Специалисты аппарата омбудсмана отмечают, что в этом вопросе нарушаются конституционные

конкретных ответов – ни отказов, ни постановлений о возбуждении уголовных дел. Из-за отсутствия процессуального решения, жители не могут

шения по данным делам. Работников прокуратуры просили оказывать помощь жителям в получении компенсации – изыскивать такую возможность в



обратиться за компенсацией в суд.

Говоря об эффективных методах рассмотрения обращений граждан решено организовать отдельное совещание с

соответствии с российским и международным законодательством.

Итогом встречи стало решение налаживать более тесное взаимодействие гражданского общества, государственных и правоохранительных органов.

Отметим, что в адрес Уполномоченного продолжают обращаться жители республики с жалобами на действия (бездействие) следственных органов по ЧР, а также на военные следственные органы по ЮВО. Люди просят оказать содействие в возбуждении уголовных дел по фактам убийства и похищения их близких родственников.

Зайнди Сосламбеков

О вакцинопрофилактике

СОТРУДНИКИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР И СПЕЦИАЛИСТЫ ПРОФИЛЬНЫХ ВЕДОМСТВ ВЕДУТ РАБОТУ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.

Для выработки общего иммунитета в регионе необходимо иммунизировать не менее 60% населения.

Вакцинация – надежный способ снизить риск заражения коронавирусом.



Об этом говорили за круглым столом в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР представители общественных организаций, специалисты Минздрава ЧР, Управления Роспотребнадзора по ЧР и террито-



рификации и снижению риска распространения инфекции и другие вопросы.

Специалисты твердо выступают против страхов и недоверия людей. По их словам, вакцинация сегодня – самый надежный и доказанный способ снизить риск заражения коронавирусом.

При соблюдении прав граждан на здоровье приходится оперативно решать рабочие вопросы, здоровье человека не ждет, пока мы будем вести переписку.

Мы постоянно видим открытость Министрства здравоохранения ЧР, чувствуем готовность к взаимодействию. По итогам круглого стола будет вынесена резолюция и составлено наше заключение, которые мы направим в

Работа участников круглого стола продолжилась в Шатойском муниципальном районе.

На встрече с населением отмечалось, что прививочная кампания от COVID-19 в республике набирает обороты. За один день вакцинируется более 1600 человек. Как подчеркивалось, вакцинация, безусловно, добровольное решение, но в районе уже привились многие сотрудники муниципальных органов. На вопросы местных жителей отвечали представители Уполномоченного по правам человека в ЧР и руководитель территориального органа Росздравнадзора по ЧР Юнади Дачаев. Они подробно рассказали о разработке и широкой доступности трех эффективных и безопасных отечественных вакцин.

Контроль за качеством, сроками и перевозкой вакцины очень строгий. Имея многолетнюю практическую врачебную деятельность уверенно заявляю, что иммунопрофилактика спасла человечество от многих эпидемий и сейчас всем нам надо отнестись со всей серьезностью к принимаемым мерам. Не надо бояться вакцинации. Каждая вакцина сопровождается инструкцией по применению, в которой четко указаны все противопоказания к ее использованию. Современные вакцины - это безопасные препараты, они имеют крайне ограниченное число противопоказаний. Мы, врачи, активно прививаемся, подавая пример другим коллегам и своим пациентам, - обратился к присутствующим Юнади Дачаев.

В аппарате омбудсмана республики подчеркивают, что работа с населением будет продолжена в рамках постоянно действующей программы правового просвещения. Вопросы права граждан на охрану здоровья в период массовой вакцинации от новой коронавирусной инфекции будут широко обсуждаться в муниципальных районах.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР

организации и ведомства республики, - отметил руководитель аппарата Уполномоченного по правам человек в ЧР Лема Цахигов.

ОПРАВДАТЬ ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

(Продолжение. Начало на стр.2)

В зале судебного заседания на неоднократные вопросы участников процесса П.Н. утверждала, что С.М. ей ножом не угрожал, денег не требовал, не душил. Пропажу денег из кошелька она обнаружила только тогда, когда вернулась в квартиру после того, как выбежала на улицу.

То, что П.Н. плохо владеет русским языком было наглядно видно в судебном заседании, так как она не понимала суть задаваемых ей вопросов об обстоятельствах уголовного дела и систематически обращалась за разъяснениями к переводчику.

Таким образом, заявление П.Н., ее объяснение, допросы на предварительном следствии, а также очная ставка с С.М. получены в нарушение требований закона - без участия переводчика на киргизский язык. Это существенно отразилось на объективности установленных фактических обстоятельств уголовного дела, так как ее показания излагались в протоколах, как это было угодно предварительному следствию.

Следовательно, доказательства, приведенные следователем в обвинительном заключении, полученные с нарушением требований уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации и являются недопустимыми доказательствами.

Согласно ст. 75 УПК РФ недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также их нельзя использовать для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Обвинения С.М. предварительным следствием и судом целиком и полностью построены на показаниях якобы потерпевшей П.Н.

Однако предварительным следствием и судом не добыты доказательства того, что С.М. незаконно проник в квартиру, что в руке у него был нож и он похитил деньги.

При осмотре места происшествия в квартире П.Н. были изъяты ключи от замка двери квартиры вместе с биркой, запирающийся механизм замка, следы пальцев рук и обуви.

Согласно заключения экспертиз на поверхностях ключа и бирки следы биологического происхождения, отпечатки пальцев рук и следы обуви С.М. не обнаружены.

Следовательно, осужденный С.М. в квартире, арендуемую П.Н., не проник.

В основу обвинения С.М. судом положены голословные показания П.Н., которые не подтверждаются никакими другими конкретными доказательствами. Иных доказательств, на которые ссылается суд в приговоре, которые якобы исследованы в судебном заседании, нет.

Обладатели квартиры Л.Е. и Л.Р., на которых ссылается суд как на основных свидетелей по делу, не являются очевидцами данного происше-

ствия и показания дают только со слов П.Н. Допрошенные по делу оперативные сотрудники также не являются очевидцами данного происшествия.

Выводы суда о том, что П.Н. изменила показания в судебном заседании из желания снизить степень ответственности подсудимого С.М. также не состоятельны. Между ними сложились неприязненные отношения, так как С.М. ранее оскорбил П.Н., назвав ее женщиной асоциального поведения. После задержания С.М. с П.Н. не общался, прошения за ее оскорбление не попросил и склонить ее к изменению показаний в свою пользу не мог. Поэтому у П.Н. не могло появиться желание снизить степень ответственности подсудимого за содеянное.

Допрошенная в суде с участием переводчика П.Н. поняла, что она оговорила С.М. в совершении тяжкого преступления. Поэтому в зале судебного заседания она дала правдивые показания об обстоятельствах данного происшествия: С.М. ножом ей не угрожал, денег не требовал, нож к горлу не приставлял, не душил. Исчезновение денег из кошелька она обнаружила, когда вернулась в квартиру с улицы.

На этом основании показания, данные ею в суде в непринужденной обстановке и с участием переводчика, необходимо признать достоверными со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Вместе с тем у П.Н. не хватило воли быть честной до конца. И поскольку в ее заявлении было указано, что С.М. угрожал ей ножом и похитил деньги, она давала показания следователю в соответствии своим первоначальным заявлениям.

Суд в приговоре указал, что П.Н. подробно не описала похожий на нож предмет в ходе предварительного следствия и в судебном заседании. Кроме того, сам предмет, о котором она сообщила, обнаружен и изъят не был, его технические характеристики не исследованы, соответствующая экспертиза не проведена, не установлено, представлял ли С.М. реальную угрозу ее жизни и здоровью.

Исходя из этих обстоятельств, суд пришел к выводу о необходимости исключить из обвинения С.М. квалифицирующий признак совершения разбоя с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Исключив из обвинения использование ножа, суд также пришел к выводу, что применение насилия, опасного для жизни и здоровья, не является квалифицирующим признаком разбоя и исключил данные сведения из формулировки предъявленного обвинения в части диспозиции инкриминируемого подсудимому деяния.

В то же время предварительным следствием и судом также достоверно не установлено - имел ли место факт проникновения С.М. в квартиру П.Н.

Показания П.Н. в этой части обвинения не заслуживают доверия, так как в начале она дала показания о том, что С.М. появился в квартире внезапно. Затем она дала показания, что услышала, как проворачивается ключ в замочной скважине, открывается дверь и в квартиру заходит мужчина. Естественно, если бы она говорила правду, то не могла бы путаться в показаниях.

Кроме того, не установлено, имелись ли у П.Н. деньги в сумме 2 000 рублей. При задержании С.М. якобы похищенные им деньги не изъяты и не приобщены к уголовному делу в качестве вещественного доказательства.

Следовательно, если предположить, что в кошельке П.Н. и было 2 000 рублей, то во время ее нахождения на улице, в квартиру вполне мог зайти кто-либо из жильцов вышерасположенных этажей данного подъезда и

похитить эти деньги. Об этом свидетельствуют следы мужской обуви на полу квартиры, не принадлежащие обуви С.М., принадлежность которых следствием не установлена.

Комментарий специалиста



Шамад Джабраилов, начальник управления государственной защиты прав человека АУПЧ в ЧР:

-Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Согласно ст. 14 УПК РФ все сомнения виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, толкуются в его пользу.

Судом из обвинения исключен квалифицирующий признак совершения разбоя с применением предмета, используемого в качестве оружия, а также применения насилия неопасного для жизни и здоровья П.Н. Принимая во внимание этот факт, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нкухажиев считает необходимым исключить из обвинения также незаконное проникновение в квартиру и хищение 2 000 рублей.

Единственное, что по уголовному делу достоверно доказано - это оскорбление С.М. П.Н., унижение ее чести и достоинства. Они оба это подтверждают. Однако за такое деяние в настоящее время законодательством предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст. 5. 61 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения заявления матери осужденного, изучив материалы дела, Уполномоченный по правам человека в ЧР пришел к выводу, что уголовное дело в отношении С.М. по ч. 3 ст. 162 УК РФ возбуждено необоснованно, к уголовной ответственности он привлечен и осужден незаконно.

Согласно ч. 2 ст. 6 УПК РФ уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождении их от наказания, реабилитации каждого, что необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Уполномоченный считает, что приговор Замоскворецкого районного суда г. Москвы о признании С.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ должен быть отменен, а осужденный за отсутствием в его действиях состава преступления оправдан.

Р.Сатыева

(По материалам управления государственной защиты прав человека АУПЧ в ЧР)

ОКАЗАНО СОДЕЙСТВИЕ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ОКАЗАЛ СОДЕЙСТВИЕ В ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРАВ УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.

Ранее омбудсмен указывал на необоснованность привлечения к уголовной ответственности жителя Чеченской Республики.

В своей деятельности Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев порой сталкивается с необоснованным привлечением граждан к уголовной ответственности и незаконным содержанием их под стражей в течение длительного времени. В последние годы по данным фактам им направлены десятки обращений в различные правоохранительные органы и ведомства субъектов России. Так обвиняемый А.Х. необоснованно был привлечен к уголовной ответственности в г. Москве и более года провел в СИЗО.

В переписке с руководителями следственных органов и должностными лицами Уполномоченным по правам человека в ЧР было отмечено отсутствие в деянии А.Х. состава преступления. На это же указывали процессуальные документы уголовного дела и доводы защиты.

Нарушенные права уроженца республики, при содействии чеченского омбудсмана, восстановлены.

В адрес обвиняемого поступило уведомление с приложением копии постановления о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, с разъяснением заявителю положений гл. 18 УПК РФ, дающие ему право на реабилитацию, возмещение морального и материального ущерба в результате уголовного преследования.

К сожалению, остается стабильно высоким количество жалоб уроженцев ЧР из регионов относительно нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

- Незаконное уголовное преследование граждан и другие противоправные действия отдельных представителей правоохранительных органов дискре-



дитирует правовое государство. Мы очень надеемся на то, что дальнейшее содействие участникам уголовного процесса будет способствовать защите прав и свобод человека и гражданина и достижению ряда значимых для стороны защиты результатов, - отмечает Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев.

Соб.инф.



риального органа Росздравнадзора по ЧР. Здесь обсудили противопоказания и рекомендации вакцины, организацию работы медучреждений по про-

ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ

О ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНО –
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

КОММЕНТАРИЙ К
ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ
ОТ 1 АПРЕЛЯ 2020 Г. №
96-ФЗ, «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В УГОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Халид Сулумов, начальник отдела
аппарата Уполномоченного по
правам человека в ЧР



Настоящие комментарии обусловлены тем, что несмотря на уменьшающееся с каждым годом число лиц, содержащихся в местах заключения, количество обращений граждан в органы государственной власти и правозащитные организации на нарушение права осужденных отбывать наказание в виде лишения свободы в регионах по месту проживания родственников остается стабильно большим.

Многочисленные жалобы и обращения поступают и на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, и в адрес руководителей органов власти нашей республики. В этих обращениях просьбы о содействии в оставлении их близких родственников для отбывания наказания в исправительных учреждениях, расположенных на территории ЧР, а также о переводе отбывающих наказание в чрезвычайно отдаленных от места их проживания регионах России в исправительные учреждения, расположенные на территории нашей республики или ближайшего к нему субъекта.

Надо признать, что в связи с большим количеством осужденных, направленных для отбывания наказания в отдаленные регионы Российской Федерации, данный вопрос на протяжении последних 20 лет остается животрепещущим для жителей Чечни.



В целях защиты прав осужденных отбывать наказание по месту проживания или осуждения, как предусмотрено в ч.1 ст.73 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее УИК РФ), Уполномоченный неоднократно обращался в органы государственной власти Чеченской Республики и Российской Федерации, имеющим право законодательной инициативы, с предложением инициировать внесение в ч.2 ст.73 УИК РФ изменений, изложив правовую норму данного закона в редакции, обеспечивающей осужденным право отбывать наказание по месту проживания родственников.

Уполномоченный на основании изучения рассматриваемого вопроса, общечеловеческих норм гуманизма исходит из того, что возможное приближение места отбывания наказания осужденного к месту проживания его семьи, близких родственников, к другим социально востребованным условиям не только улучшает его положение и способствует поддержанию социально полезных связей, но и существенно сокращает затраты на поездки для свиданий. И, немаловажное, эти обстоятельства непо-

средственно и существенно влияют на ресоциализацию осужденного после освобождения.

Уполномоченный считает, что отправление осужденного в отдаленный от места проживания его семьи регион, - не что иное, как дополнительное для него наказание, не имеющее ни правового, ни экономического, ни социального обоснования.

С назначением на должность уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой был сделан акцент на принципиально новый подход к решению вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов заключенных, осужденных в частности.

Инициированный и разработанный с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации закон от 1 апреля 2020 г. № 96-ФЗ (далее - Закон), предусматривающий направление осужденного для отбывания наказания в регион своего проживания, а также перевод осужденного в исправительное учреждение региона, где проживают его родственники, вступил в силу 29 сентября 2020 года. Первые два месяца действия принятого Закона и позитивное реагирование на изменения в Уголовно-исполнительный кодекс РФ со стороны Федеральной службы исполнения наказаний РФ вслили надежду правозащитникам и в сердца большого числа граждан.

Напомним, что в соответствии с рекомендациями норм международного права в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации определено, что осужденные к лишению свободы должны отбывать наказание в исправительных учреждениях, расположенных в пределах территории того субъекта России, в котором они проживали или были осуждены (ч.1 ст.73 УИК РФ).

В соответствии со ст. 58 Уголовного кодекса РФ осужденным назначается определенный вид (режим) исправительного учреждения в зависимости от ряда факторов, указанных в этой норме. Но на территории каждого субъекта России нет исправительных учреждений всех видов. Кроме того, имеющиеся исправительные учреждения имеют установленный лимит наполняемости и, как прави-

предусмотрена возможность - по письменному заявлению осужденного либо по заявлению одного из его близких родственников, с согласия осужденного, - один раз за время отбывания наказания быть направленным или переведенным, при условии наличия такой возможности, в исправительное учреждение, расположенное в субъекте РФ, в котором проживают его близкие родственники, либо при невозможности такого перевода, в исправительное учреждение, расположенное на территории другого наиболее близко расположенного субъекта РФ.

Обусловленность условия, при котором ведомство отказывает в переводе «в связи с невозможностью», связана с некоторыми специфическими обстоятельствами. В первую очередь это может быть связано с отсутствием места по лимиту наполняемости исправительной колонии, куда предполагается перевести осужденного; обеспечением условий его безопасности; судимостью по статьям, указанным в ч.4 ст.73 УИК РФ. Предполагаем также, что с невозможностью перевода могут связать и наличие на осужденного оперативной информации о приверженности его к идеологии терроризма, исповедовании, пропаганде или распространении им такой идеологии, если нет достаточных оснований для возбуждения по этому поводу уголовного дела, оказание в период отбывания осужденным наказания соответствующего негативного воздействия на других осужденных. Решение вопроса о переводе этой категории осужденных отнесено к компетенции ФСИН России. Не подложит также переводу в другое учреждение осужденный, если окончание срока его наказания наступает в пути следования при его переводе в другое учреждение.

Случаи, когда после изменений, внесенных в УИК РФ, возможен перевод осужденного к лишению свободы из одной колонии в другую (кроме осужденных по статьям, указанным в ч.4 ст.73 УИК РФ):

- при болезни осужденного;
- для обеспечения его личной безопасности;
- при реорганизации или ликвидации колонии;
- при обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в этом учреждении;
- по заявлению осужденного или его близкого родственника.

Если возможность размещения осужденного в исправительной колонии по месту проживания родственников базы осужденного будет отсутствовать, то осужденный подлежит переводу в исправительную колонию, расположенную на территории ближайшего к месту жительства близкого родственника субъекта РФ (ч. 2 ст. 81 УИК РФ).

Для эффективности достижения цели обращения, будет предпочтительнее, если заявление о переводе подаст сам осужденный через администрацию исправительного учреждения. Заявление о переводе осужденного имеет право писать и его близкий родственник на имя директора ФСИН России, но в этом случае обязательно письменное согласие осужденного.

Отказ в переводе осужденного может быть обжалован прокурору или в суд в установленном законодательством РФ порядке.

Рекомендуем также, при возникновении необходимости обращаться за правовой помощью к Уполномоченному по правам человека региона, в котором отбывает срок осужденный, а также к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике.

Телефон экстренной связи
8 (8712) 22-28-39

По нашему мнению, при всей видимой гуманности принятых Законом изменений по рассматриваемому вопросу, они не вносились только для того, чтобы родственникам было легче ездить и навещать осужденных.

Принятые изменения, мы считаем, в первую очередь преследуют цель стимулировать осужденных к хорошему поведению, чтобы они не нарушали установленный в исправительных учреждениях порядок, заслужили право на возможность перевестись поближе к месту проживания родственников. Соответственно, многое зависит от самого осужденного, от его поведения при отбывании наказания.

Рассматриваемым Законом

КОРОТКО

К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ОБРАТИЛИСЬ:

Жительница республики Т.С. с просьбой о содействии в направлении её сына Т.С. для отбывания наказания в исправительную колонию, расположенную на территории Чеченской Республики.

В интересах заявительницы Уполномоченный направил обращение директору ФСИН России с просьбой положительно решить данный вопрос.

Из ФСИН поступил ответ, в котором разъясняются нормы статей 73 и 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, регламентирующие порядок выбора для осужденных места отбывания наказания. В ответе также сообщается, что, связи с тем, что Т.С. ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, он направлен для отбывания наказания в соответствующую исправительную колонию, расположенную на территории Самарской области.

В ответе же разъясняется, что перевод осужденного для отбывания наказания в другую колонию осуществляется по его письменному заявлению. В случае поступления обращения осужденного Т.С. или его близких родственников в ФСИН России будет рассмотрен вопрос о его переводе по ближе к месту проживания близких родственников.

Заявительнице направлено письмо о результатах рассмотрения её заявления с приложением копии ответа ФСИН России. Ей также разъяснен порядок обжалования данного ответа.

С просьбой о содействии в оказании необходимой медицинской помощи А.И., отбывающему наказание в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Вологодской области, обратился Б.Б.

В интересах А.И. Уполномоченный направил обращение начальнику УФСИН России по Вологодской области

с просьбой поручить ФКУЗ МСЧ-35 ФСИН России, провести квалифицированное медицинское обследование и лечение последнего.

На обращение поступил ответ о принятых мерах, копия которого направлена заявителю с разъяснением порядка его обжалования.

Адвокат адвокатского бюро «Мусаев и Партнеры» Д.Б. с просьбой о содействии в вынесении судом в отношении его подзащитного Х.И. приговора, не связанного с лишением его свободы.

Заявителю направлен ответ с разъяснениями статьи 3 Конституционного закона ЧР от 8 февраля 2006 года «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», в соответствии с которым деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты

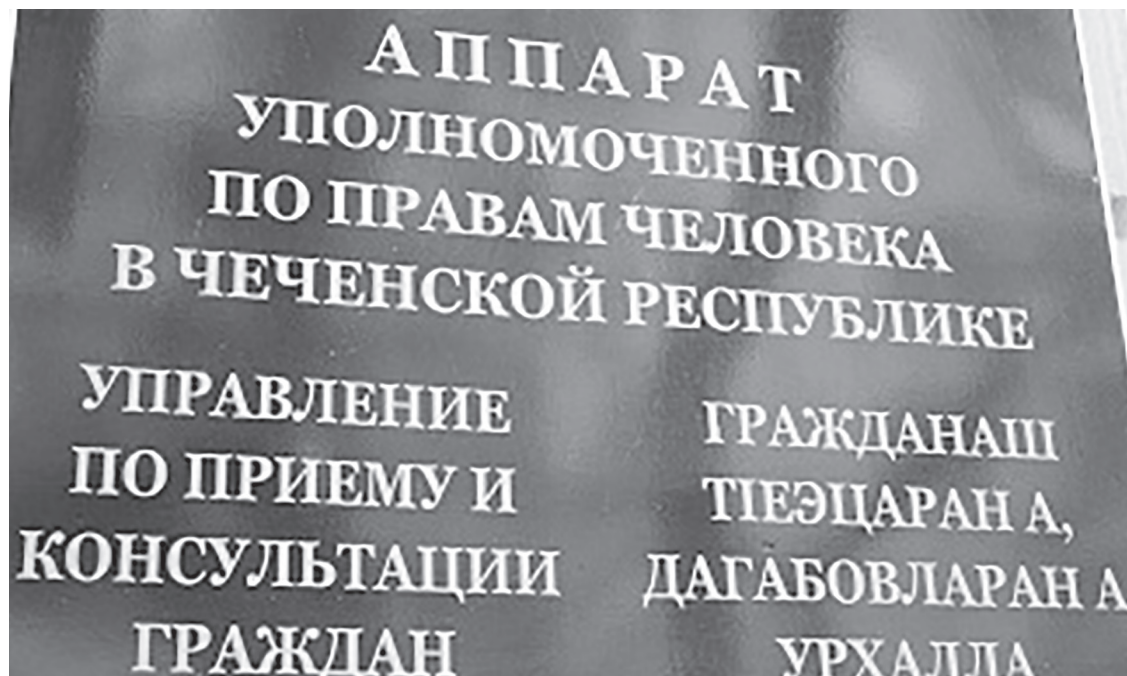
мужа, А. В. в пользу ООО «Аква» была взыскана задолженность по оплате услуг водоснабжения в размере 34 477 рублей.

А.М. утверждает, что задолженность взыскана необоснованно, так как никакого водоснабжения у них не было. Более того, представители ООО «Аква» ввели их в заблуждение, чтобы они подписали договор, но условия договора ООО «Аква» не выполняло.

Кроме того, ее муж не был уведомлен о судебном производстве, возбужденном в отношении него, а копия судебного приказа от 07.04.2021 г. он получил только 27.04.2021 г.

В интересах А.В. было подготовлено заявление об отмене судебного приказа и ходатайство о восстановлении процессуального срока для подачи данного заявления.

27 мая 2021 года заявительница написала заявление, в котором сообщает, что ее вопрос решен по-



прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции органов государственной власти, обеспечивающих защиту и восстановление прав и свобод.

За содействием в отмене судебного приказа обратилась А.М.

Заявительница сообщает, что судебным приказом от 07.04.2021 г. с ее

ложительно, а 29 апреля 2021 года вышеуказанный судебный приказ был отменен.

Заявительница выразила благодарность Уполномоченному по правам человека в ЧР и сотрудникам аппарата за оказанное содействие в отмене судебного приказа.

(По материалам управления по приему и консультации граждан АУПЧ в ЧР)

ЗАКОН О ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**С 1 ИЮНЯ В РОССИИ
ВСТУПИЛ В СИЛУ ЗАКОН
О ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

Новый закон вводит само понятие «просветительская деятельность», а также запрещает ее использование для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

За правительством закрепляется право определять порядок осуществления просветительской деятельности и контроля за ней.

Закон призван оградить россиян, в первую очередь школьников и студентов, от антироссийской пропаганды, подаваемой под видом просветительской деятельности.

Новый закон запрещает использо-



вание просветительской деятельности для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

Он также обязывает вузы получать заключения Минобрнауки или

Минпросвещения для подписания соглашений о международном сотрудничестве. Исключение делается для договоров об обучении иностранных студентов.

В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР

РАБОТАЕТ ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ: 8 (8712) 22 28 39

Управление по приему и консультации граждан:

8 (8712) 22 49 91

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.