



# ВЕСТИНИК

## УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

2(97), 19 марта 2021 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Я хотел бы  
любить свою  
страну,  
не переставая  
любить  
справедливость.

Альбер Камю

## СОВМЕСТНЫЙ ПРИЕМ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОДОЛЖАЕТ ПРАКТИКУ СОВМЕСТНЫХ ПРИЕМОВ ГРАЖДАН.

Уполномоченный по правам человека в ЧР в формате видео-конференц-связи совместно с прокурором республики провел прием граждан по вопросам реализации основополагающих прав и свобод.

В ходе приема граждане выразили обеспокоенность вопросами, которые охватывают различные стороны их жизни. Заявителям дали разъяснения правового характера, были также определены наиболее оптимальные пути разрешения сложных жизненных ситуаций, в которых оказались пришедшие на прием и их близкие.

В рамках поступивших обращений будут направлены запросы в органы государственной власти и профильные организации республики. Уполномоченный выразил уверенность, что выявленные проблемы граждан будут разрешены не только с точки зрения законности, но и справедливости.

Об этом говорил и личный настрой прокурора республики Шарпудди Абдул-Кадырова. В результате совместных действий удалось восстановить в своих правах нескольких граждан, другим заявителям в кратчайший срок будет оказано содействие, - отметил он.

Все обращения граждан, поступившие в рамках личного приема, приняты к рассмотрению и находятся на контроле до их окончательного разрешения. Вопросы, подлежащие изучению, будут рассмотрены в установленном порядке, при выявлении нарушений будут приняты меры прокурорского реагирования.

Напомним, что у Уполномоченного Нурди Нухажиева с прокурором ЧР Шарпудди Абдул-Кадыровым действу-



ет соглашение по вопросам защиты конституционных прав и свобод граждан, а также выявление и устранение причин их нарушения. Одним из инструментов реализации данного направления деятельности является проведение совместных приемов.

Соб.инф.

## МОНИТОРИНГ

СОТРУДНИКИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР И ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГРАЖДАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ НАБЛЮДАЛИ ЗА ХОДОМ ВАКЦИНАЦИИ ОТ КОРОНАВИРУСА В МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ Г.ГРОЗНОГО.

Межведомственная комиссия из представителей гражданских институтов ЧР провела инспекцию в республиканских медицинских учреждениях, в которых проводят вакцинацию от COVID-19. В состав комиссии вошли представитель Уполномоченного по правам человека в ЧР Руслан Яркийев, председатель Общественной палаты ЧР Исмаил Денильханов, помощник Главы ЧР, председатель Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Главе ЧР Тимур Алиев, член Обще-



ственной палаты Мансур Солтаев, а также руководитель Росздравнадзора по ЧР Юнади Дачаев и главный эпидемиолог ЧР Асия Муртазалиева.

Представители комиссии знакомились с процессом вакцинации, количеством людей, которых успевают вакцинировать за день, также рассматривали слухи о принудительной и платной вакцинации.

Мониторинг продолжается, на местах будут изучаться проблемы, требующие решений.

Соб.инф.

## 23 МАРТА – ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### «ПОД НАЧАЛОМ АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВА ЧЕЧЕНСКИЙ НАРОД ОТСТОЯЛ СВОЕ ПРАВО НА БУДУЩЕЕ»

23 МАРТА 2003 ГОДА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПРОШЕЛ ВСЕНАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ, НА КОТОРОМ БЫЛА ПРИНЯТА ПЕРВАЯ В НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КОНСТИТУЦИЯ. В ОЗНАМЕНОВАНИЕ ЭТОГО СОБЫТИЯ ПЕРВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ ЧР ГЕРОЙ РОССИИ АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВ ПОДПИСАЛ УКАЗ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ 23 МАРТА ДНЕМ КОНСТИТУЦИИ.

У истоков Конституции Чеченской Республики стоял Первый Президент Чеченской Республики Герой России Ахмат-Хаджи Ка-

диров (Дала г1азот кьобал дойла цуьна). Его преданность своему народу, глубокая вера в праведность выбранного им пути, личное мужество сделали возможным в сложнейших условиях успешное проведение подготовительной работы и самого референдума 23 марта 2003 года. На этом референдуме народ республики твердо высказался за демократическое будущее Чеченской Республики в составе Российской Федерации, за мир и гражданское согласие на нашей земле. Принятие Конституции Чеченской Республики стало началом выхода республики из глубокого политического, социально-экономического и духовного кризиса.



Волю народа, выраженную на референдуме 23 марта 2003 года, вынуждены были признать и в Европе, и в остальном мире. Это же событие вырвало из рук недругов России чеченскую карту, которую они использовали в целях полити-

ческого давления на Россию, хотя при этом многих из них, судьба самого чеченского народа абсолютно не интересовала ни тогда, ни сейчас. Если брать во внимание сухую и непреложную констатацию фактов, обстоятельства времени, то надо признать, что Ахмат-Хаджи Кадыров явился фигурой, по всем характеристикам подходящей для решения задач, казавшихся неразрешимыми. Клубок проблем был до того целенаправленно и злонравно запутан, что даже у самых ярких оптимистов часто опускались руки. В возможность эффективного решения накопившихся проблем правовыми средствами не верил почти никто. В невероятно тяжелых условиях Ахмат-Хаджи Кадыров удалось остановить скатывание чеченского народа к духовной и физической катастрофе. Он не только остановил этот разрушительный процесс, но и сумел повернуть вектор развития процессов в сторону возрождения и созидания. Под его началом чеченский народ получил возможность остаться нацией и отстоял право на свое будущее. Путь

своей национальной трагедии и гибели тысяч россиян.

Благодаря принятию конституции, мы возвратились в правовое поле Российской Федерации, четко и ясно определены наши цели. Безусловное соблюдение конституционных норм - залог будущего процветания Чеченской Республики. Это также будет данью уважения Первому Президенту Чеченской Республики Ахмат - Хаджи Кадырову, который и отдал свою жизнь за то, чтобы в нашей республике торжествовал Закон.

Решение о проведении референдума по принятию конституции было принято на съезде 2002 года в Гудермесе. Я участник этого съезда и хорошо помню атмосферу этого времени: неуверенность многих в возможности найти пути выхода из кризиса; многие известные представители нашего народа, которые в разные времена пре-

тендовали на роль наших лидеров, покинув республику, благополучно выжидали развязки ситуации. Но, как всегда бывало в нашей истории, наш народ выдвинул действительных лидеров. И на этот раз на съезде прозвучал уверенный в себе, уверенный в своем народе голос Ахмат-Хаджи Кадырова. Его уверенность заражала многих, и именно это обстоятельство способствовало тому, что съезд чеченского народа принял судьбоносное решение. Ахмат-Хаджи опирался на народ и говорил, что он сам найдёт выход из сложившейся ситуации. Он был уверен, что чеченский народ способен мобилизоваться. С высоты нашего времени мы можем сказать: он оказался прав - созидательный порыв нашего народа, его безграничная воля к жизни удивляют сегодня весь мир.

С позиций сегодняшнего дня мы видим, что референдум 2003 года действительно оказался важным политическим событием и первым шагом для восстановления законной власти в республике. Невозможно было предугадать заранее его результаты, но было ясно, что референдум - это путь к закону и стабильности. Ставка, сделанная Кадыровым на исход этого мероприятия, была высокой: по сути, он рисковал политическим авторитетом и карьерой. Высокая цена. Но, как оказалось позже, за благополучие своего народа он готов был отдать гораздо больше - свою жизнь.

Референдум лишил наших оппонентов также возможности манипулировать сознанием людей в собственных корыстных целях. Успех референдума показал, что народ Чеченской Республики больше не хочет быть пешкой в чужих играх. А референдум был первым шагом в этом направлении.

Сегодня, когда под руководством Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова, сохраняя полную преемственность целям Ахмат-Хаджи Кадырова, Чеченская Республика удивляет всех восстановительными темпами, устремленностью в будущее, мы еще раз убеждаемся, что выбор, сделанный народом республики на референдуме 23 марта 2003 года, оправдан временем.

Время ясно показало, что эта общественно - политическая акция, проведенная в Чеченской Республике по инициативе Первого Президента Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырова, была единственно правильным шагом для исторического периода того времени нашей истории.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Н.С.Нухажиев

## УКРЕПЛЯЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВ ВСТРЕТИЛСЯ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ ГЛАВАМ РАЙОНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.

Главная тема встречи - исполнение Указа №451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», взаимодействие Уполномоченного и общественных советов в вопросах его реализации.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев подчеркнул важность и значимость данного Указа, отметив, что он явился дополнительным, и как показывает практика, эффективным механизмом обеспечения прав и свобод человека. Участники договорились об укреплении взаимодействия в вопросах реализации Указа Главы ЧР №451 и защиты прав человека в целом.

В ходе встречи обсуждалась также тема продолжающихся информационных атак на Чеченскую Республику, выражающихся в провокационных публикациях не-

которых СМИ. Омбудсмен обратился к участ-

Чеченскую Республику. -Деструктивные силы наращи-

блики связаны с его созидательной ролью и активной антитерро-



никам встречи с просьбой принимать самое активное участие в противодействии негативному информационному давлению на

вают эту работу и зачастую республика становится объектом идеологической и информационной атаки. Нападки на Главу респу-

блики связаны с его созидательной ролью и активной антитерро-

Соб.инф.

## Меры поддержки

С МАРТА 2021 ГОДА ДЛЯ ПРОДЛЕНИЯ ПОСОБИЙ НА ДЕТЕЙ ДО ТРЕХ ЛЕТ, СЕМЬИ С НИЗКИМ ДОХОДОМ ОБЯЗУЮТ ПОДАТЬ НОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ.

Его необходимо подавать ежегодно, сначала в связи с рождением ребенка, потом при достижении им одного года, двух и трех лет. Его придется написать повторно также в случае смены места жительства семьи.

Обратиться за назначением пособия граждане могут в органы соцзащиты или многофункциональный центр, а также удаленно через портал госуслуг. Помимо заявления необходимо представить документы, подтверждающие доход семьи: выплата назначается семьям, среднедушевой доход которых меньше двукратной величины прожиточного минимума, установленного в регионе.

Напомним, с 1 апреля 2020 года до 28 февраля 2021 года период выплаты пособия продлевался автоматически без заявления. При обращении за выплатами впервые заявление все равно требовалось.

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПЕНСИИ

С НАЧАЛА АПРЕЛЯ СОЦИАЛЬНЫЕ ПЕНСИИ ПРОИНДЕКСИРУЮТ НА 3,4%

Пенсионеры смогут рассчитывать на прибавку со следующего месяца.

Средний размер социальной пенсии составит 10 тыс. 183 руб.

Как сообщили в пресс-службе Минтруда РФ, проект соответствующего постановления правительства уже подготовлен. Сейчас он размещен для общественного обсуждения.

Индексация выплаты по закону зависит от темпов роста прожиточного минимума пенсионера за прошедший год.

Так, индексацию определяют по соотношению прожиточного минимума пенсионера за 2020 год к тому же показателю, но за 2019 год. Это 9 тыс. 308 руб. и 9 тыс. 2 руб. соответственно. Таким образом, индексация социальной пенсии с 1 апреля 3,4%, - пишет ТАСС.

Как пишут СМИ, в России пенсии неработающих пенсионеров в среднем выросли на 1 тыс. 39 рублей. В Пенсионном фонде России в конце января сообщили, что индексация составила 6,3% при уровне инфляции 4,9% за год. С 1 января прибавка к пенсии по старости неработающим пенсионерам в среднем составила 1 тыс. 39 рублей. Изменения коснулись 32 млн россиян.

## ДОСРОЧНЫЙ ВЫХОД НА ПЕНСИЮ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О РАСШИРЕНИИ ВОЗМОЖНОСТИ ДОСРОЧНОГО ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ ДЛЯ РЯДА КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ ПОДПИСАЛ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР РФ МИХАИЛ МИШУСТИН. ОБ ЭТОМ СООБЩИЛА ПРЕСС-СЛУЖБА РОССИЙСКОГО КАБМИНА.

«Учителям, врачам, летчикам, пожарным, спасателям и ряду других категорий работников станет проще досрочно выйти на пенсию. Теперь в стаж работы, дающем право на досрочную пенсию, будут засчитываться периоды обучения и дополнительного профессионального образования, в том числе курсы повышения квалификации», - говорится в сообщении.

Главным условием при этом является сохранение за сотрудниками рабочих мест и зарплаты за вышеуказанные периоды и отчисление работодателями взносов на обязательное медицинское страхование.

Сообщается, что новый порядок распространяется на все категории работников в России, имеющих право на выход на досрочную пенсию «по старости».

# ПРИЗВАНИЕ – ЗАЩИЩАТЬ

## ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА - НЕ РАБОТА, А ОБРАЗ ЖИЗНИ

ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПОЯВИЛСЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ТОЛЬКО В 1996 ГОДУ. В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА БЫЛ УЧРЕЖДЕН ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ. 8 ФЕВРАЛЯ 2006 ГОДА БЫЛ ПРИНЯТ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН ЧР №1 «ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ», А 20 ФЕВРАЛЯ НА ДОЛЖНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НАРОДНЫМ СОБРАНИЕМ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЫЛ НАЗНАЧЕН НУРДИ САДИЕВИЧ НУХАЖИЕВ.

Как развивается сегодня институт омбудсмана? Какие направления деятельности являются приоритетными? Каковы тематика и характер обращений к омбудсмену и с какими проблемами он сталкивается в процессе рассмотрения жалоб? Обо всем этом в беседе с Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике, председателем Координационного совета уполномоченных по правам человека в СКФО Нурди Садиевичем Нухажиевым.



-Нурди Садиевич, сегодня, спустя 15 лет после введения Конституционным законом ЧР должности уполномоченного по правам человека в республике, можно ли сказать, что этот институт состоялся? Как проходило его становление и кто помогал Вам в его развитии?

- Первый Президент Чеченской Республики Герой России Ахмат-Хаджи Кадыров (Дала Глазот кьобал дойла цуна) был убежден, что соблюдение прав и свобод человека - это главное условие гармоничного развития общества. Поэтому с первых дней становления государственного правозащитного механизма в республике мы чувствовали большую поддержку Ахмат-Хаджи Кадырова, что в дальнейшем повлияло на эффективность этого механизма и его трансформацию в целостную систему.

В труднейших условиях, когда других острых первоочередных проблем в

республике было предостаточно, будучи Главой Администрации Чеченской Республики, Ахмат-Хаджи Кадыров издал Указ № 76 от 24.10.2002 года «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики». Этот указ стал серьезным элементом механизма защиты прав и свобод жителей республики, которые нарушались в период военных кампаний, можно сказать, каждый день.

Именно поддержка Ахмат-Хаджи Кадырова, его мудрость и дальновидность стали решающими в процессе станов-

что он дает широкие полномочия правозащитникам Чеченской Республики.

Конечно, становление государственной системы правозащиты в нашем регионе было непростым. Оно проходило в особые условия, чем в других субъектах России. Формирование института уполномоченного по правам человека в нашей республике явилось логическим завершением процесса развития государственной системы защиты прав граждан, которая функционировала с 2000 года на территории Чеченской Республики.

Сегодня со всей ответственностью можно заявить, что институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике состоялся.

Благодаря поддержке Рамзана Кадырова в регионе на протяжении долгого времени осуществлялась Программа сотрудничества России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов в Чеченской Республике. В рамках данной программы представители всех ветвей власти республики приняли участие в семинарах не только на территории России, но и в многих европейских странах. Продолжается реализация Программы правового просвещения населения, в рамках которой проводятся обучающие семинары для сотрудников правоохранительных органов, органов судебной власти, органов местного самоуправления, гражданских организаций, студентов ВУЗов республики.

В республике эффективно действуют институты по защите прав граждан и развитию гражданского общества.

- Чем Вы объясняете, что именно в нашей республике, одним из первых, в отличие от других регионов, появился институт уполномоченного?

-Это объясняется военными действиями, которые шли на территории республики. На необходимость введения государственной системы правозащиты в нашей республике обратили внимание международные правозащитные организации, и, в частности, институт Комиссара Совета Европы по правам человека, который тесно сотрудничал с Ахмат-Хаджи Кадыровым. Именно Комиссар Совета Европы обратился к Президенту России с просьбой учредить некий правозащитный государственный орган с целью минимизации неизбежных нарушений прав граждан в ходе военных кампаний. Глава государства своим указом ввел должность специального представителя Президента России по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике.

- Какие задачи стояли перед государственной системой защиты прав человека в то время?

- В то время само название этой должности вселяло определенную надежду населению. На эту должность был назначен Каламанов и его офис базировался тогда в с. Заманском.

(Продолжение на стр.3)

## РОССИЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

ПОНИМАНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ ДАЛЕКО НЕ ТОЖДЕСТВЕННО ИХ ПОНИМАНИЮ НА ЗАПАДЕ, -УВЕРЕНЫ ЧЕЧЕНСКИЕ ПРАВАЗАЩИТНИКИ.

В Чеченской Республике положительно отнеслись к идее создания российского суда по правам человека.

Напомним, Президент России поручил председателю Верховного Суда РФ В. М. Лебедеву и министру юстиции РФ К. А. Чуйченко «рассмотреть вопрос целесообразности создания российского суда по правам человека».

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев считает, что решение Владимира Путина – серьезный шаг в нужном направлении.

«Сама логика становления, развития и перспектива российской цивилизации, российского культурно-исторического типа, как определил её выдающийся русский культуролог, социолог Н. Я. Данилевский, подтверждает, что невозможно «втиснуть» это пространство в рамки каких-либо европейских структур. Без понимания этой данности невозможно понять и ход мыслей Президента России», - прокомментировал чеченский омбудсмен Владимира Путина.

Идея эта на первый взгляд кажется необычной, потому что есть привычный порядок вещей: ЕСПЧ и другие международные судебные органы.

«Но Россия не просто обычная страна,

это ядро целого цивилизационного пространства. Отсюда – невозможность, даже при большом желании, поступиться частью суверенитета, что обидно для стран Европы. Следствием этих исторических данностей и является идея Владимира Путина об учреждении в России суда по правам человека. Ведь очевидна и другая дан-

дан появится мощный инструмент для защиты своих прав.

Исходя из своего опыта могу подтвердить, конечно же, Европейский Суд по правам человека – хороший инструмент для защиты прав человека. Но из-за длительности рассмотрения, чрезмерной загруженности судей судебного решения прихо-



ность нашего времени – в России понимание прав человека далеко не тождественно их пониманию на Западе», - комментирует Нурди Нухажиев.

Что касается юридической стороны вопроса, омбудсмен уверен, что трудности в этой части разрешимы.

«Если в России будет учрежден суд по правам человека, наверняка, в начале будут трудности. Это неизбежно. Но потом появится опыт, всё будет привычно. Кроме того, очень важно, что у российских гражд-

дится ждать много лет. Думаю, что эта и другие проблемы, о которых сказано выше, разрешатся, если идея Президента России будет реализована», - отметил Нурди Нухажиев.

Омбудсмен также подчеркнул, что будет полезно, если к работе по изучению вопроса будет привлечен Федеральный Уполномоченный по правам человека Т. Н. Москалькова.

Соб.инф.

## Первая ласточка

### Осужденного уроженца ЧР переведут поближе к дому

С ПРОСЬБОЙ РАССМОТРЕТЬ ВОПРОС О ПЕРЕВОДЕ ОСУЖДЕННОГО А.А. В АДРЕС ДИРЕКТОРА ФСИН РОССИИ ОБРАТИЛСЯ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР. ОБРАЩЕНИЕ ЧЕЧЕНСКОГО ОМБУДСМЕНА РАССМОТРЕНО ПОЛОЖИТЕЛЬНО.

- В соответствии с внесенными изменениями в часть 2 статьи 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ о переводе осужденных в исправительные учреждения поближе к месту жительства близких родственников принято решение о переводе А. А. для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение Чеченской Республики, - говорится в ответном письме начальника управления исполнения приговоров и специального учета ФСИН России И. Вединягина.

Перевод осужденного уроженца Чеченской Республики поближе к дому для дальнейшего отбывания наказания - это первая ласточка после внесенных недавних изменений в часть 2 статьи 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Гражданин А. А. был осужден к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Последние несколько лет он находился в ПКУ-17 УФСИН России по Республике Мордовия. В настоящее время супруга А. А. живет вместе с детьми в городе Грозный.

Напомним, что с 29 сентября 2020 года вступил в силу закон, который позволяет перевод осужденных в регионы проживания. Теперь осужденные смогут просить перевода в колонии поближе к дому. Соответствующие изменения, касающиеся в том числе и осужденных к принудительным работам, внесенные в Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Ранее федеральный Уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова обратилась к Президенту РФ с просьбой поддержать предложение о внесении необходимых изменений в за-

конодательство и дать соответствующее поручение Правительству РФ.

По словам Татьяны Москальковой, не было ни одной колонии, где на приеме граждан перед ней не ставили бы вопрос о таком переводе.

Актуальным этот вопрос был и для жителей Чеченской Республики. Большая доля обращений осужденных и их родственников в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР связана была с невозможностью реализовать предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством России права на длительные и краткосрочные свидания. Причиной тому - значительное расстояние до места отбывания наказания, материальные затруднения в семье, возраст и состояние здоровья родственников осужденных. Немало поступало от заключенных и их родственников жалоб и о фактах дискриминации по национальному и религиозному признакам. Многочисленные обращения осужденных и их родственников к руководству

стоянии, которое они испытывают в связи с невозможностью для родственников посещать их. Многие из них имеют детей, престарелых родителей.

Препятствие к признанию семейной ситуации осужденного исключительным обстоятельством, позволяющим, по возможности, оставить для отбывания наказания поближе к дому или перевод туда, нарушает права осужденных на свидания с родственниками, - считает Нурди Нухажиев. Это, по его мнению, идет вразрез со смыслом уголовно-исполнительного законодательства России, определяющего свидания осужденных с родственниками как имеющие важное воспитательное значение, необходимое для исправления, правильной социальной ориентации осужденного и законопослушного поведения в местах отбывания наказания.

Отметим, что Нурди Нухажиев на протяжении нескольких лет выступал за реформу ФСИН, в том числе и за изменение практики направления



ФСИН России с просьбой о переводе в ближайший к месту проживания регион, практически во всех случаях оставались без удовлетворения со ссылкой на ст.81 УИК РФ.

По словам чеченского омбудсмана, во многих своих обращениях с просьбой о содействии в переводе осужденные прямо признавались в крайне тяжелом, депрессивном со-

осужденных для отбывания наказания в отдаленные регионы. Он неоднократно выходил на различные уровни исполнительной и законодательной федеральной власти с инициативой реформировать систему исполнения наказаний.

Зайнди Сосламбеков

## ЗАГАДОЧНАЯ СМЕРТЬ В МОСКОВСКОЙ КЛИНИКЕ

О ФАКТЕ ЗАДЕРЖАНИЯ И СМЕРТИ УРОЖЕНЦА ЧЕЧИИ ЕГО РОДСТВЕННИКИ УЗНАЛИ ИЗ СМИ.

Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился к прокурору города Москва Денису Полову с просьбой принять меры для объективного расследования факта смерти уроженца республики и привлечения виновных к уголовной ответственности.

Основанием для обращения омбудсмана стало заявление жителя Чеченской Республики с просьбой о содействии в объективном расследовании обстоятельств загадочной смерти его брата Г.А., найденного 2 февраля 2021 года «повешенным веревкой на отопительной батарее» в психосоматическом отделении одной из московских клиник.

В настоящее время по данному факту проводится доследственная проверка следователем Хорошевского межрайонного следственного отдела СУ по Северо-Западному административному округу ГСУ СК России г. Москвы.

Заявитель сообщает, что его брат Г.А. на протяжении нескольких последних лет занимался в Москве установкой кондиционеров и внутриотделочными работами жилых помещений. 1 февраля 2021 года он был задержан сотрудниками правоохранительных органов по подозрению в краже в одном из столичных супермаркетов и доставлен в ОВД района Свиблово г. Москвы.

Со слов следователя Абуллаева Р.Р., поздно ночью, 1 февраля 2021 года, из данного ОВД Г.А., ввиду невменяемости и совершения им агрессивных действий в отношении сотрудников, его доставили в наручниках в городскую клиническую больницу № 67 им. Л.А. Ворохобова, расположенную на ул. Салыма Адия, д. 2/44, где 2 февраля 2021 года в 5 часов утра он был обнаружен в палате «повешенным веревкой на батарее».

О факте задержания и смерти Г.А. следователь родственникам не со-

общил. Об этом им стало известно из СМИ.

Родственники Г.А. утверждают, что на теле умершего имеются тяжкие телесные повреждения виде многочисленных ушибов, гематом, ссадин в области спины, бедер, ног, паховой области, грудной клетки, а также переломы рук в области локтевого сустава и плечевого сустава. Они утверждают, что вышеперечисленные тяжкие теле-

Данное постановление в то же день отменено руководителем данного следственного отдела как преждевременное и необоснованное ввиду незавершенности всех проверочных мероприятий, необходимых для принятия законного и обоснованного решения.

- Считаю, что изложенные доводы заслуживают пристального внимания и объективной проверки, - говорится в обращении омбудсмана.



ские повреждения причинены ему прижизненно и могли стать причиной его смерти или убийства.

Однако 4 марта 2021 года старший следователь Хорошевского межрайонного следственного отдела СУ по СЗАО ГСУ СК России по г. Москве вынес постановление об отказе возбуждения уголовного дела по факту смерти Г.А. ввиду отсутствия достаточных данных, указывающих на признаки преступле-

Нурди Нухажиев просит прокурора Москвы принять меры для объективного расследования факта смерти гражданина Г.А. и привлечения к уголовной ответственности виновных в его смерти лиц.

По материалам управления государственной защиты прав человека АУПЧ в ЧР

# НЕОБОСНОВАННО ПРИВЛЕЧЕН

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО  
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ  
НУХАЖИЕВ ЗАЩИЩАЕТ ПРАВА  
ОБВИНЯЕМОГО УРОЖЕНЦА  
РЕСПУБЛИКИ А.Х. ПОСЛЕ  
ТЩАТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ  
УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ДОВОДОВ  
ЗАЩИТЫ ОБВИНЯЕМОГО,  
ОМБУДСМЕН ОТМЕЧАЕТ  
ОТСУТСТВИЕ В ДЕЯНИИ А.Х.  
СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Обращение с просьбой принять возможные меры для прекращения уголовного преследования в отношении обвиняемого А.Х. в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его деянии состава преступления Уполномоченный направил Кузьминскому межрайонному прокурору г. Москвы Е.Л. Мостовому.

Согласно заявлению Х. С-Х. и приложенным копиям процессуальных документов уголовного дела 1 августа 2018 года следователем СО ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы Е.В. Плут возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 162 УК РФ по факту разбойного нападения 30 июня 2018 года в г. Москве на Б.Ю.

Как следует из протокола допроса

по голове руками, был ростом примерно 170-175 сантиметров, 25-30 лет, плотного телосложения с выпирающим животом, лицо круглое, с бородой без усов, нос с горбинкой, глаза карие, на одной руке татуировка, но какая именно, он не запомнил, так как тот постоянно прятал руку.

Третий мужчина был ростом примерно 175-180 сантиметров, среднего телосложения. Других его примет он не запомнил.

Внешность четвертого мужчины он не запомнил, так как тот его не бил, а стоял в стороне и наблюдал за действиями остальных.

По подозрению в совершении данного преступления 2 августа 2018 года оперативными сотрудниками ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы, в ходе оперативно-розыскных мероприятий в рамках уголовного дела, были установлены и доставлены в отдел внутренних дел подозреваемые в разбойном нападении на Б.Ю., А. И., П.И., М.З. и Д.И.

В тот же день в ОМВД был доставлен и А.Х. Протокол его задержания был составлен заместителем начальника следственного отдела А.В. Докидан в нарушение требования ч.ст. 92 УПК РФ, спустя 12 часов после задержания.

Со слов заявителя, по имеющейся у него информации, четверо вышеуказанных лиц действительно совершили

ной рядом со станцией метро «Волжское». 29 августа 2018 года у него был выходной день, и он с 22 часов находился в квартире вместе со своей матерью и тетей. Утром 30 июля 2018 года он ушел на работу. В ночь на 30 июля 2018 года он из квартиры не выходил и никаких преступлений не совершал.

Из протокола допроса Б.Ю. и при визуальном осмотре А.Х. видно, что он не похож ни на одного из лиц, описанных потерпевшим. Рост А.Х. составляет всего 169 сантиметров, лицо круглое, глаза большие, нос маленький без горбинки, выпирающего живота, так же как и татуировки на руке, у него нет.

Несмотря на то, что в показаниях потерпевшего и А.Х. не было никаких противоречий, в ту же ночь А.В. Докидан с 23 часов 15 минут до 23 часов 55 минут, без производства опознания подозреваемого А.Х. провела между ними очную ставку, в ходе которой Б.Ю. по непонятной причине показал, что среди напавших на него лиц находился А.Х. и у него в руке был пистолет, который тот приставлял к его голове и требовал деньги.

А.Х. на очной ставке с потерпевшим категорически отверг его показания и заявил, что в ночь на 30 июля 2018 года он не был в его квартире и нападение на него не совершал. Почему Б.Ю. показывает показания, что пистолет был у А.Х., рост которого составляет 169 сантиметров, нос маленький и без горбинки. Но такой вопрос она не задала.

Из обстоятельств уголовного дела логично предположить, что в указанное время потерпевший Б.Ю. был в тяжелом состоянии, в связи с чем имеются основания полагать, что А.В. Докидан склонил его к даче показаний против А.Х.

Поскольку очная ставка между ними все - таки проводилась, А.В. Докидан, как опытный следственный работник, должна была задать потерпевшему резонный вопрос, почему он ранее утверждал, что напавший на него мужчина с пистолетом в руке был ростом 180-190 сантиметров, нос с горбинкой, а теперь дает показания, что пистолет был у А.Х., рост которого составляет 169 сантиметров, нос маленький и без горбинки. Но такой вопрос она не задала.

Очная ставка Б.Ю. с А.Х. проведена в нарушение требований УПК РФ и, согласно ст. 75 УПК РФ, является недопустимым доказательством.

В отношении подозреваемого А.Х., по ходатайству А.В. Докидан, 3 августа 2018 года Кузьминским районным судом г. Москвы, в соответствии со ст.ст. 97-101 УПК РФ, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 10 августа 2018 года ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ.

В декабре 2018 года, во время продолжения Кузьминским районным судом г. Москвы срока содержания обвиняемых А.Х. и А.И. под стражей, потерпевший, после прохождения длительного лечения, явился в суд, чтобы посмотреть на обвиняемых и убедиться, не оговорил ли он их ранее в связи с тяжелым состоянием здоровья.

(Продолжение на стр.4)

# Призвание – защищать

(Продолжение. Начало на стр.2)

Потом уже люди убедились, что этот человек занимался элементарным прикрытием грубых и массовых нарушений прав граждан, и не только нарушений прав граждан, но и совершенных против гражданского населения массовых военных преступлений.

Все изменилось после назначения на эту должность Абдулхакима Султыгова, который и душой, и мыслями болел за то, что здесь происходит. Он был хорошим практиком в области конфликтологии и был абсолютно убежден в том, что без восстановления гражданских, политических институтов, установить правопорядок в республике будет невозможно.

Референдум через закон о выборах президента и парламента ЧР давал отчетливо будущую конструкцию гражданской государственной власти в Чеченской Республике. Естественно, в этих условиях правозащитники сделали очень много, потому что они напрямую пропагандировали идею проведения референдума через подписание Договора об общественном согласии в республике. Это был огромный шаг вперед, как бы предопределяющий механизм проведения референдума.

**-То есть, начало политических процессов на установление мира в республике было заложено государственной системой правозащиты?**

- Нет, это шло от конкретных личностей, о которых я говорил. Надо было еще воплотить эти идеи в жизнь, что было довольно сложно в условиях военных действий. Тут уже рисковали, в первую очередь, неправительственные правозащитные организации, которые взяли на себя основную тяжесть их реализации. А скоординировало их деятельность именно Бюро Управления по обеспечению деятельности спецпредставителя, с одной стороны, и администрации Ахмат-Хаджи Кадырова, с другой. Я не случайно упомянул механизм подписания Договора об общественном согласии и ключевых принципах политического урегулирования конфликта в Чеченской Республике. В итоге, благодаря этому соглашению, перед референдумом мы получили огромный политический капитал. То есть, этот договор признали и подписали различные политические силы, в том числе и несколько десятков бывших полковых командиров, предприятия и более 400 организаций. Естественно, проанализировав все это, в администрации Президента России и в Аппарате Главы Администрации Чеченской Республики убедились, что люди готовы к переменам, к конститу-



ционным, политическим процессам. И коль они готовы, нет необходимости в военной силе, надо наладить диалог с народом и с теми людьми, кому этот народ доверяет.

Если бы скажем, в то время Ахмат-Хаджи Кадыров пошел путем навешивания ярлыков: ты «масхадовец» или «завгаевец», «дудаевец» и т.д., сплотить чеченское общество не удалось бы. Самый первый важный исторический шаг, который сделал тогда Ахмат-Хаджи, - он не позволил никому вешать эти ярлыки. Он приглашал на работу всех, независимо от того, чьим сторонником он был ранее. Он открыл одинаковые возможности, чтобы реализовать себя для тех, кто осознавал общенациональную трагедию и готов был служить во благо народа.

**-Есть какие-то особенности у государственного правозащитного института Чеченской Республики?**

-Сегодня во всем мире идет навязывание народам ценностей западного мира. При этом не хотят брать во внимание ценности, выработанные другими цивилизациями, в том числе мусульманской. В результате многие народы могут потерять свою национальную идентичность. Такой процесс уже идет. Институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике строит свою работу таким образом, чтобы защитить ценности чеченского гражданского общества и его культуру. И в этом вопросе нам очень помогает нацеленность Главы республики Рамзана Кадырова на возрождение чеченской культуры и сохранение национальной идентичности. Все это является своего рода высшей формой защиты коллективных и индивидуальных прав народа

на самовыражение. Заслуги Рамзана Ахматовича, как национального лидера, в этом огромны.

**-Какие направления являются приоритетными в деятельности правозащитного института?**

- Одно из важных направлений - совершенствование взаимодействия с органами власти разных уровней, министерствами, ведомствами, в том числе и с правоохранительными органами, с обществом в лице его различных объединений.

Другое направление - совершен-



ствование законодательства, на котором базируется институт уполномоченного по правам человека. Данное направление позволяет улучшить и расширять правовые механизмы защиты прав граждан. Так, к примеру, мы за последние несколько лет участвовали в обсуждении проекта федерального закона об уполномоченных в субъектах РФ. И вот в марте 2020 года Думой принят и Президентом России подписан Федеральный закон № 48 «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

В сентябре 2020 года вступили в силу поправки в ст.ст. 73 и 81 Уголовно-исполнительного кодекса России. Принятия этих законов и поправок в УИС мы добились долгие годы.

Особая заслуга в принятии данных законопроектов принадлежит Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой. Последние поправки в УИС позволяют переводить осужденных в исправительные учреждения, расположенные вблизи дома или места проживания родственников. И в нашей практике есть уже первые положительные примеры решения вопроса о переводе осужденного в республику после этих поправок в УИС. Работу в этом направ-

опеки и попечительства. Есть среди обращений и вопросы трудоустройства. Спектр тематики обращений очень широк.

**-Какая категория граждан больше всего обращается к вам?**

- Большое количество из обратившихся к нам - это пенсионеры и безработные. Есть адвокаты, малоимущие, рабочие, служащие, матери-одиночки, педагоги, обвиняемые, осужденные, ветераны ВОВ и участники боевых действий, военнослужащие и другие представители социальных слоев.

**-Как складываются взаимоотношения с гражданскими организациями?**

-С гражданскими организациями нашей республики мы сотрудничаем давно. Привлекаем их к своим мероприятиям, планируем и осуществляем совместные проекты, помогаем им, используя свои информационные и технические возможности. Содействие формированию гражданского общества - одна из главных задач Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Мы сотрудничаем и с российскими, а также международными организациями по защите прав человека. Особые отношения у нас со своими коллегами в субъектах Российской Федерации, с Федеральным Уполномоченным по правам человека Т. Н. Москальковой, с Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка А. Ю. Кузнецовой. Взаимодействуем мы и с федеральными министерствами и ведомствами. Мы нацелены на укрепление взаимодействия с нашими коллегами и с гражданскими организациями.

**-Вы уже более 20 лет в государственной правозащитной системе, пятнадцать лет являетесь уполномоченным по правам человека, до этого тоже занимались защитой прав человека уже в неправительственном правозащитном секторе. Почему Вы выбрали эту сферу? И как на Ваш взгляд, правозащитник - это профессия или призвание?**

- Это, скорее всего, образ жизни. Призвание - защищать, бороться с несправедливостью. Не каждый высококвалифицированный специалист может стать правозащитником. У меня с детства было обостренное чувство справедливости, и я не раз получал пощечину от отца из-за того, что позволял себе делать замечания старшим, когда я чувствовал, что они не правы. Эта черта характера проявлялась и в школе, и в армии, и когда работал в органах. Правозащитной тематикой я увлеклся еще в годы расцвета диссидентства в Советском Союзе. Многие свои публикации на эту тему, до сих пор храню в пожелтевших газетных вырезках. Ну а в военное лихолетье сам Всевышний велел мне встать против вопиющей несправедливости, которая постигла наш народ. Это все я пропустил через себя, кое-что испытал на себе. Именно в силу этого я дал себе твердое слово, что буду заниматься именно правозащитной деятельностью.

Это деятельность, которая не заканчивается с окончанием рабочего времени, не останавливается в выходные дни или в отпуске. Поэтому всегда рядом люди со своими проблемами, звонки, просьбы, переговоры, выезды, поручения... И неиссякаемая потребность души - прийти на помощь. Правозащитка, без всякого громкого слова, -это образ жизни.

**-Спасибо за содержательные ответы. Успехов дальнейшей деятельности!**

Подготовила Р.Сатыева



потерпевшего от 1 августа 2018 года, 30 июля 2018 года в первом часу ночи, четверо незнакомых ему мужчин открыли ключом замок входной двери, ворвались в квартиру и избили его руками и ногами, требуя денег, а один из них бил его по голове предметом, похожим на пистолет. Они похитили из квартиры его имущество и деньги на общую сумму 126 тысяч 180 рублей и скрылись.

Потерпевший Б.Ю. сообщил, что он хорошо запомнил внешность напавших на него мужчин и подробно описал их. С его слов, мужчина, который бил его по голове похожим на пистолет предметом и требовал деньги, был ростом 180-190 сантиметров, примерно 30-35 лет, худощавого телосложения, нос крупный с горбинкой, с бородой без усов.

Второй мужчина, который бил его

разбойное нападение на Б.Ю. Однако трое из них незаконно были отпущены. Задержан был только один. Заявитель утверждал, что его племянник содержится под стражей необоснованно, так как он не был в квартире Б.Ю. и не совершал данное преступление. Заявитель также сообщил, что он предъявил претензии родственникам вышеуказанных лиц, проживающим в Чеченской Республике, что его племянник незаконно содержится под стражей по их вине.

Допрошенный заместителем начальника СО А.В. Докидан 2 августа 2019 года, в 23 часа ночи в качестве подозреваемого А.Х. показал, что он проживает в Москве около трех месяцев. Приехал в Москву вместе со своей матерью для лечения ее от онкологического заболевания. Они живут в съемной квартире. Он устроился на работу на стоянку автомобилей, расположен-

Напомним, Уполномоченный по правам человека в ЧР уже много лет реализует программу правового просвещения граждан. В рамках проекта сотрудники аппарата ежегодно организуют и проводят цикл семинаров, круглых столов, лекций, в том числе и мероприятия, обе-



учить правильно и лаконично высказывать свое мнение и аргументированно его отстаивать.

Именно выработке этих качеств и будет посвящена завершающая практическая часть семинаров, тренингов и мастер-классов, - подчёркнул Асаев. Он поблагодарил директора центра Хамзата Юнусова за предоставленную возможность и высоко оценил деятельность центра и его значимость как кузницы профессиональных журналистских кадров.

ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ  
РЕСПУБЛИКАНСКОГО  
ЦЕНТРА ПОДГОТОВКИ И  
ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ  
СМИ ПРОХОДИТ ЦИКЛ  
СЕМИНАРОВ «ПРАВОВОЕ  
ПРОСВЕЩЕНИЕ – ПУТЬ  
К ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ  
ОБЩЕСТВА».

Первый семинар из цикла «Тема прав человека в СМИ» прошел в Доме печати в форме семинара - тренинга для слушателей центра подготовки и переподготовки работников средств массовой информации Министерства ЧР по национальной политике, внешним связям, печати и информации.

Перед слушателями в качестве эксперта выступил консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, сам в прошлом журналист и выпускник данного центра, Абубакар Асаев.

-Сегодня мы открываем новый в этом году цикл семинаров, посвященный правозащитной теме в СМИ. Надеюсь, те знания, практический опыт, который вы получите в ходе наших тренингов и мастер-классов, пригодятся вам в практической работе - сказал А.Асаев.

Эксперт отметил, что в ходе последующих семинаров журналистам и слушателям центра будет дана возможность ознакомиться с тонкостями освещения правозащитной тематики, а также расскажут о том, как развить в себе необходимые журналистские качества.

Ознакомят журналистов с тонкостями и нюансами написания статей, репортажей и интервью, в частности, правильному освещению темы прав человека в СМИ.

Соб.инф.

# НЕОБОСНОВАННО ПРИВЛЕЧЕН

(Продолжение. Начало на стр.3)

Он внимательно осмотрел арестованных и заявил суду, что А.И. действительно был в числе напавших на него лиц, а А.Х. он невольно оговорил. Однако суд проигнорировал заявление потерпевшего и продлил срок содержания А.Х. под стражей.

После этого потерпевший подал в СО ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы письменное заявление о том, что он оговорил А.Х. Следователь Плут Е.В. допросил Б.Ю. по его заявлению и он подтвердил, что в день проведения очной ставки он чувствовал себя очень плохо и лежал на лавке в отделении полиции. В ночь проведения очной ставки ему все кавказцы казались на одно лицо. После проведения очной ставки он длительное время находился на стационарном лечении, а затем прошел курс реабилитации. В настоящее время его самочувствие хорошее, сознание ясное, и он с уверенностью заявляет, что А.Х. среди напавших на него лиц не был.

Допрошенный в качестве обвиняемого А.Х. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, не признал и показал,



что он 30 июня 2018 года, в час ночи, находился в квартире, расположенной в Москве на ул. Юных Ленинцев, вместе с матерью и тетей. Его слова также могут подтвердить соседи по квартире, так как он в ту ночь общался с ними.

О том, что по данному уголовному делу к уголовной ответственности привлечен также уроженец Чеченской Республики А.И., ему стало известно в суде во время избрания меры пресечения. С.А.И. он ранее не был знаком, никогда с ним не общался и, следовательно, не мог вместе с ним по предварительномуговору совершить разбойное нападение на Б.Ю. Доводы о том, что он не знаком с А.И. можно легко проверить по исходящим и входящим звонкам его мобильного телефона, который у него изъят при задержании.

А.Х. также показал, что у входа в подъезд его дома установлена камера видеонаблюдения и по записи камеры можно конкретно установить, выходил ли он из своего дома ночью 30 июня 2018 года.

В ходе следствия ему также стало известно, что и в подъезде дома потерпевшего также имеется камера видеонаблюдения, за записи которой также можно установить, заходил ли он в указанное время в подъезд дома Б.Ю.

Адвокатом А.Х. на первоначальном этапе предварительного следствия были заявлены ходатайства об изъятии записей камер видеонаблюдения из подъездов домов А.Х. и Б.Ю., а также об истребовании детализации звонков их телефонов, а также и других лиц, подозреваемых в совершении данного преступления. Но эти ходатайства своевременно не были рассмотрены.

«Создается впечатление, что следственный орган преднамеренно не проверил ходатайства адвоката обвиняемого о невиновности А.Х., так как они в любом случае не намерены были освободить его из-под стражи», - пишет в своем обращении к прокурору Нурди Нухажиев.

Адвокатом были также поданы в суд апелляционные жалобы на необоснованность избрания меры пресечения и продления срока содержания под стражей А.Х., а также заявлены ходатайства в следственный отдел ОМВД и Кузьминскую межрайонную прокуратуру г. Москвы о прекращении его уголовного преследования либо изменении А.Х. меры пресечения на домашний арест. Но в удовлетворении жалоб и ходатайств было необоснованно отказано.

«Срок содержания обвиняемого А.Х. под стражей судом систематически необоснованно продлевался, несмотря на отсутствие каких-либо доказательств его вины в инкриминируемом преступлении.

А.Х. проживал в Москве вместе с матерью, зарегистрирован по месту пребывания и какими-либо конкретными данными о том, что он намерен скрыться, ни орган предварительного следствия, ни суд не располагали. Кроме этого, А.Х. утверждает, что он не

собирается скрываться от следствия и добивается объективного расследования уголовного дела», - говорится в обращении.

По мнению чеченского омбудсмена, предварительное следствие по данному уголовному делу проведено с грубейшим нарушением требований ст. 6.1 УПК РФ об осуществлении уголовного судопроизводства в разумный срок. Уголовное дело не представляет для расследования какой-либо сложности.

«Обвиняемые А.Х. и А.И. привлекаются к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 162 УК РФ лишь по одному эпизоду преступления, совершенного в г. Москве. Но тем не менее следствие по делу волокитится в течении нескольких лет.

Более того, следователем Е.В. Плут была допущена фальсификация протокола об окончании предварительного следствия и других процессуальных документов», - пишет Н.Нухажиев.

Как следует из копий процессуальных документов уголовного дела, 26 июля 2019 года в помещении СИЗО, в нарушение требований ст.ст. 215, 217 УК РФ, Е.В. Плут составила подложный протокол об ознакомлении обвиняемого А.Х. и его защитника Палитиковой с материалами уголовного дела в трех томах с 13 часов 15 минут по 16 часов 40 минут. Она приобщила вышеуказанный подложный протокол к уголовному делу и 2 августа 2019 года передала дело в Кузьминскую межрайонную прокуратуру г. Москвы с обвинительным заключением в порядке ст. 220 УПК РФ.

Однако 8 августа 2019 года уголовное дело прокурором было возвращено для дополнительного расследования в связи с тем, что протокол предъявления обвинения А.Х. от 25 июля 2019 года составлен следователем без участия его защиты. Подписи адвоката Г.И. Замдихановой, назначенного в нарушении ст. 51 УПК РФ без согласия обвиняемого, в указанном протоколе отсутствуют. Имеется пометка «От подписи отказался» в связи с отказом обвиняемого от ее услуг. Подписи иных лиц, подтверждающих соблюдение требований УПК РФ при проведении данного следственного действия и факт отказа обвиняемого и адвоката от подписей, также отсутствуют.

В постановлении прокуратуры также было указано, что протокол уведомления обвиняемого А.Х. от 26 июня 2019 года об окончании следственных действий по уголовному делу также составлен с аналогичными нарушениями.

После возвращения уголовного дела для дополнительного следствия, начальником СО ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы 13 августа 2019 года было возобновлено предварительное следствие по делу и установлен срок дополнительного следствия на один месяц со дня принятия дела к производству следователем.

После неоднократных обращений Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева к прокурору г. Москвы и Генеральному прокурору Российской Федерации следователем СО Зуевой Е.В. (Плут Е.В.) 22 августа 2019 года, с согласия руководителя следственного органа, было вынесено постановление об изменении меры пресечения А.Х. на подписку о невыезде и 24 августа 2019 года он был освобожден из-под стражи.

В данном постановлении следователем указано, что вина А.Х. в инкриминируемом ему деянии подтверждается показаниями потерпевшего Б.Ю., показаниями свидетелей, протоколами очной ставки между подозреваемым А.Х. и потерпевшим Б.Ю., потерпевшим и обвиняемым Ахмадовым И., обвиняемыми А.И. и А.Х. Но это не соответствует действительности.

Показания сотрудников полиции, которые доставили в ОМВД А.И. и А.Х., не могут быть положены в основу обвинения А.Х., так как они не являются очевидцами преступления.

Протокол очной ставки между Б.Ю. и А.Х. проведен в нарушение требований УПК РФ без производства опознания и является недопустимым доказательством. Подобные доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения. Более того, по описанному Б.Ю. приметам напавших на него лиц, А.Х. не похож ни на одного из участвовавших в разбойном нападении.

Протокол же очной ставки между двумя обвиняемыми по данному уголовному делу также не может быть положен в основу обвинения А.Х., так как

А.И. на очной ставке заявил, что он не знаком с А.Х.

Какими-либо другими доказательствами, подтверждающими совершение А.Х. преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, предварительное следствие не располагает.

Согласно ч. 3 ст. 14 УПК РФ все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в ходе следствия, толкуются в пользу обвиняемого.

Неизвестно, на какой стадии расследования находится данное уголовное дело, так как в течение длительного времени следователь не уведомляет А.Х. и его адвоката о движении уголовного дела.

Вместе с тем А.Х. с 23 августа 2019 года находится под подпиской о невыезде из г. Москвы. Его больная онкологией мать в тяжелом состоянии доставлена в Чеченскую Республику, в связи с чем обвиняемому необходимо вернуться домой для ухода за матерью, но следователь, в производстве которого находится уголовное дело, не разрешает ему выехать на родину.

Нурди Нухажиев отмечает в своем обращении к прокурору, что Главное управление МВД России по г. Москве имеет горький опыт необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности и незаконного содержания их под стражей в течение длительного времени.

«Так, в декабре 2018 года на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека под председательством главы государства В.В. Путина председатель Совета М.Н. Федотов доложил об уголовном деле в отношении троих уроженцев Чечни - братьев Цетиевых и Ражапова, которых обвиняли в хулиганстве и покушении на убийство в г. Москве. Федотов сообщил, что эти люди пять лет незаконно находились под уголовным преследованием, из которых три года провели в СИЗО. И только благодаря помощи Совета и поддержке главы государства справедливость восторжествовала. Сначала Следственный комитет РФ прекратил в отношении них дело о покушении на убийство в связи с отсутствием состава преступления, а затем Главное управление МВД России по г. Москве прекратило дело о хулиганстве в связи с их непричастностью к преступлению, так как их там просто не было. Эти преступления совершили другие люди, которые в настоящее время объявлены в розыск. Федотов также отметил, что такие истории опасны тем, что невиновные люди оказываются за решеткой, а виновные - на свободу совершают новые преступления», - пишет Н.Нухажиев.

История уголовного дела по обвинению А.Х. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, аналогична истории Цетиевых и Ражапова, считает омбудсмен. А.Х. также необоснованно привлечен к уголовной ответственности и более года незаконно провел в СИЗО. Он также не был на месте преступления и освобожден под подписку о невыезде в связи с тем, что были исчерпаны все разумные сроки содержания его под стражей и суд не мог поддержать дальнейшее продление срока.

Согласно ч.2 ст. 6 УПК РФ, уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Уполномоченный по правам человека в ЧР в своем обращении к Кузьминскому межрайонному прокурору г. Москвы настаивает на принятии возможных мер к прекращению уголовного преследования обвиняемого А.Х. в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его деянии состава преступления.

## Пока верстался номер

На обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР поступил ответ с прокуратуры города Москвы, в котором сообщается, что организовано рассмотрение обращения в интересах А.Х.

Сообщается также, что в связи с необходимостью проведения проверочных мероприятий срок проверки по обращению омбудсмена продлен.

(По материалам управления государственной защиты прав человека АУПЧ в ЧР)

# К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ОБРАТИЛИСЬ

## Жилищное право

**В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило заявление Б.З. с просьбой о содействии в решении ее жилищного вопроса.**

Из заявления Б.З. следует, что она вместе с мужем, инвалидом 1 группы и дочерью, инвалидом детства проживала в г. Кисловодске Ставропольского края. В 2019 году в отношении ее мужа местные правоохранительные органы возбудили уголовное дело за незаконное производство и сбыт наркотических средств, однако уголовное дело было прекращено в связи с невиновностью ее мужа.

Опасаясь очередной фабрикации уголовного дела, семья приехала в г. Грозный на постоянное место жительства, но из-за отсутствия собственного жилья проживает у родственников.

В интересах Б.З. Уполномоченным было направлено обращение мэру г. Грозного с просьбой о содействии в улучшении ее жилищных условий.

На обращение поступил ответ, в котором сообщается, что Б.З. не состоит на жилищном учете в мэрии г. Грозного. В ответе также сообщалось, что в случае признания Б.З. нуждающейся в жилом помещении ее жилищный вопрос будет рассмотрен в порядке очередности и по мере строительства объектов муниципального жилого фонда.

Заявительнице разъяснено, что в соответствии с жилищным кодексом Российской Федерации и законом Чеченской Республики от 14 марта 2007 года №10-рз «О порядке принятия на учет органами местного самоуправления граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» при наличии у Б.З. регистрации на территории г. Грозного, она имеет право в установленном законом порядке подать пакет документов в многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг для постановки на жилищный учет в мэрии г. Грозного в качестве нуждающейся в жилом помещении.

## Права осужденных

**В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с просьбой о содействии в переводе осужденного к лишению свободы сына, Г.М., 1988 года рождения, обратилась жительница ЧР Ц.З.**

Заявительница сообщает, что в 2012 году ее сын был осужден по ч. 3 ст. 158 и п. ч. 4 ст. 162 УК РФ и приговорен к 11 годам лишения свободы

с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В настоящее время он отбывает наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Тверской области.

Она утверждает, что в связи с удаленностью расположения данной исправительной колонии, родственники лишены возможности навещать Г.М., так как все они проживают в Чеченской Республике.

В интересах Г.М. Уполномоченным было направлено обращение директору ФСИН России.

Из полученного ответа следует, что вопрос перевода Г.М. в исправительное учреждение УФСИН России по Чеченской Республике рассматривается в соответствии с приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 26.01.2018 № 17 «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания на-

смотренные статьей 208 УК РФ, в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 73 УИК РФ, направляются для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом УИС России.

Заявительнице направлено письмо о результатах рассмотрения её заявления с приложением копии ответа ФСИН России. Ей также разъяснен порядок обжалования данного ответа.

**В адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР обратилась Б.Я. с просьбой о содействии в защите прав её мужа Б.Н., отбывающего наказание в ИК-3 УФСИН России по Иркутской области.**

Со слов заявительницы, Б.Н. с первых же дней поступления в выше-

названную исправительную колонию,

преследовали по указанию оперативных служб ФСИН России. Его без оснований и причин наказывали, помещали в штрафной изолятор, подвергали моральному насилию, оскорбительными высказываниями провоцируя на ответные противоправные действия. Заявительница утверждала, что подобное отношение к её мужу, бывшему руководителю ведущего отдела центрального аппарата ФСИН России, исходило от руководства службы собственной безопасности ФСИН России, за его отказ от дачи показаний против арестованного руководителя ФСИН Реймера.

В защиту Б.Н. Уполномоченный в течение 4-х лет вел переписку с органами государственной власти Российской Федерации, надзорными ведомствами и правозащитными организациями субъектов России, направленную на защиту его прав, достоинство личности и законных интересов.

На обращения Уполномоченного поступили ответы о реагировании в рамках действующего законодательства РФ. Б.Н. неоднократно переводился в исправительные учреждения, расположенные в других регионах.

В октябре 2020 года Б.Н. освобожден, отбыв полностью назначенный судом срок наказания.

(По информации управления государственной защиты прав человека, управления по приему и консультации граждан АУПЧ в ЧР)

# БЛАГОДАРНОСТЬ

## Уважаемый Нурди Садиевич!

От всей души благодарю Вас за чуткость и отзывчивость, за то, что организовали встречу с прокурором республики Шарпудди Абдул-Кадировым. Я надеюсь, что это поможет в дальнейшем рассмотрении дела и виновный понесет заслуженное наказание.

Вы - человек с большим сердцем. Дай Аллах Вам здоровья и долголетия!

Также хочу поблагодарить Ваш



Дела реза хуьлда шуна!

С уважением,  
Хасиева М.-А.И.

**В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР**

**РАБОТАЕТ ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ: 8 (8712) 22 28 39**

**Управление по приему и консультации граждан:**

**8 (8712) 22 49 91**

**Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.**