



ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОВАЩИЙ

Я хотел бы любить
свою страну,
не переставая
любить
справедливость.

Альбер Камю

Газета Уполномоченного по правам
человека в Чеченской Республике

№ 7 (66), октябрь 2014 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Обеспечение жильем детей- сирот

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДЕТСКИЕ ОМБУДСМЭНЫ
ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В СЕМИНАРЕ-
СОВЕЩАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ПРОБЛЕМЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛЬЕМ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Мероприятие, организованное комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, прошло 29 октября в г. Москве.

В семинаре-совещании приняли участие представители Федеральной службы судебных приставов, Верховного суда РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Уполномоченного при президенте РФ по правам ребенка, Минобразования и науки РФ, а также региональные детские омбудсмены.

Напомним, Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» предусмотрен новый порядок предоставления жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, который начал действовать с 1 января 2013 года.

Как отметил в своем докладе представитель Чеченской Республики, вопрос обеспечения жильем детей-сирот находится под пристальным вниманием руководства республики.

С момента передачи функций по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей Министерства труда, занятости и социального развития Чеченской Республики поставлено на учет 1359 человек и обеспечено из них жильем 566.

По состоянию на первое января 2014 года состоит на учете 793 человек из этой категории, которые подлежат обеспечению жильем.

До октября 2014 года Министерством труда, занятости и социального развития Чеченской Республики обеспечено жильем свыше 170 детей – сирот.

Соб. инф.

В Чечне назначен новый детский омбудсмен

НАЗНАЧЕН НОВЫЙ ДЕТСКИЙ ОМБУДСМЕН
ПРИ АППАРАТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Представление нового руководителя прошло в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР. Заниматься вопросами материнства и детства в аппарате омбудсмена Чечни будет 31-летний Али Хамидов. В этой сфере он работает не первый год, имеет два высших образования.

Свою деятельность А. Хамидов будет осуществлять до назначения уполномоченного по правам ребенка при Главе Чеченской Республики.

Напомним, что должность детского омбудсмена в структуре аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР введена в начале 2011 года. Соответствующие поправки в Конституционный закон ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР» были приняты Парламентом республики.

Соб. инф.

Внимание конкурс!

СТАРТОВАЛ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
КОНКУРС ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ
УЧАЩИХСЯ «ИМЕЮ ПРАВО»

Конкурс «Имею право» на лучшую творческую работу (эссе) среди учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений Чеченской Республики проводится в рамках реализации Программы правового просвещения и приурочен ко Дню прав человека.

Организатором конкурса является Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике.

Цель конкурса - повышение правовой культуры и правосознания учащихся общеобразовательных учреждений.

Конкурс проводится с 10 ноября по 01 декабря 2014 года.

Участники Конкурса представляют творческую работу, выполненную в жанре эссе.

Победитель и призеры конкурса будут награждены грамотами и поощрительными призами Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Награждение победителя и призеров пройдет в офисе УПЧ в ЧР.

Итоги конкурса и творческие работы победителей будут опубликованы на сайте УПЧ в ЧР и в газете «Чеченский правозащитник».

Подробнее о конкурсе в Положении на стр. 4 и сайте Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (www.chechenombudsman.ru).

Конкурсные работы направляются участниками до 01.12.2014 г. Уполномоченному по правам человека в ЧР по адресу: г.Грозный, пр.Эсамбаева, 4 или в электронном виде на адрес: pressupch@mail.ru с пометкой «КОНКУРС».

О РОЛИ ЖЕНЩИНЫ-МУСУЛЬМАНКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

К материалам прошедшей в г. Казани международной научно-практической конференции «Женщина-мусульманка: права человека в современном мире»

Уполномоченный по правам человека
в Чеченской Республике
Нурди Нухажиев

Миропонимание в исламе и его ценности представляют собой исламскую цивилизацию. У этой цивилизации есть свои четко сформулированные принципы положения женщин в обществе, в семье. Однако, когда мы говорим о положении мусульманки в современном мире, считаю необходимым еще раз вспомнить о том, как формировалось вообще отношение к исламу. Еще на заре знакомства западного мира с исламом он пред-

имеют принципиальных разногласий. И еще, когда говорят об исламском обществе и, в частности, о положении женщин в этих обществах, надо иметь в виду, что подавляющее большинство мусульманских стран недавно по историческим меркам освободились от колониализма. Как показывает опыт, и это освобождение во многом условно. Именно поэтому мусульманские общества еще не раскрыли свой потенциал, они все еще нарабатывают опыт. А о том, что исламская цивилизация может дать очень многое в копилку общечеловеческого развития, красноречиво свидетельствует

общество. В формировании ценностной системы чеченского народа сильное влияние оказала форма ислама, которая утвердилась в Чечне. С моей точки зрения решающее влияние на этот процесс оказали два фактора. Первый – в Чечне в конечном счете утверждается суфистский ислам, который проник к нам в начале 15 века, после того как он был запрещен и преследовался в Османской империи. Суфистская форма ислама отличается терпимостью, стремлением к совершенству, отвергает всякое насилие над любым живым существом и неживой природой. С этого времени



ставлялся ему в негативном свете, и поэтому по нынешний день существует устойчивое представление о мусульманке как угнетенном, не имеющем никаких прав забытом существе. К примеру, английский ученый Уильям Монтгомери отмечал, что исламоведов поражает тот путь, который формировал в средневековой Европе до сих пор продолжающий витать над европейской общественностью искаженный образ ислама. К сожалению, стереотипы об исламе, в частности, об отношении мусульман к женщине, все еще крепко сидят в сознании, в том числе и большей части российской интеллигенции, не говоря уже о рядовых жителей России. Также многие регионы, где преобладает мусульманское население, дают поводы, чтобы вышеприведенное представление о мусульманке сохранялось в умах многих людей, в том числе и самих мусульман.

А какое же место на самом деле отводит женщине ислам? Приветствуя и поощряя активное участие женщины в социальной, культурной, политической и экономической жизни общества, ислам в то же время отводит ей главную роль в жизни семьи. Такой взгляд исходит из физиологической, психической, эмоциональной природы женщины. Кстати, в этом плане авраамические религии не

ее «золотой век». Найти золотую середину как в личной, так и в социальной жизни общества – вот главная задача женщины-мусульманки в современном мире.

В каких условиях начиналось и закончилось формирование чеченской ценностной шкалы, и какое место в ней отводилось женщинам? Не углубляясь в рассуждения, приведу слова одного из самых высокочтимых людей в Чечне и Дагестане – чеченского философа, религиозного деятеля 19 века, устаза (Учителя) Кунта-Хаджи Кишиева. Он наставлял своих учеников (мюридов) относиться к женщине как к святой. Учитывая, что в Чечне наставления Кунта-Хаджи Кишиева и сегодня чтут как нравственный ориентир, я имею полное право утверждать, что уважение к женщине в чеченском обществе было самым высоким, хотя в последние годы такое отношение претерпело некоторую деформацию. Но, как отмечает кандидат философских наук Барет Нанаева, женщина и сегодня в чеченском обществе, несмотря на некоторые ограничения, занимает более достойное место в обществе, чем в ряде других регионов мусульманского мира.

Отмечу сразу: именно ценностная шкала народа показывает истинное отношение к женщине в

чеченцы начинают перерабатывать свое обычное право через призму нравственных ценностей суфизма.

Второй фактор: чеченцы примерно в то же время начинают длительную и упорную борьбу и, в результате, свергают сословное иерархическое общественное устройство и устанавливают на своей этнической территории демократическое правление (по сути дела – республику). Подчеркну, что в то же время у соседних с нами народов окончательно складываются общества с социальным неравенством, в которых, в отличие от чеченского общества, отношение к женщине определялось ее социальным положением. Именно ценностная система, сложившаяся на базе этих двух факторов, сделала своеобразным и специфичным отношение к женщине в чеченском обществе. Оно разительно отличалось от отношения к женщине у других народов Кавказа. Этот факт отмечали многие ученые, писатели, путешественники. Так, грузинский писатель и этнограф Александр Казбеги, прекрасно знавший культуру кавказских народов, писал: «Чеченская женщина свободнее всех женщин и поэтому честнее всех. Никогда не допустит она непристойности...»

(Окончание на стр. 2)

Асланбек БАДИЛАЕВ

Реализацию права граждан на образование обсудили за круглым столом

В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПРОШЕЛ
КРУГЛЫЙ СТОЛ «РЕАЛИЗАЦИЯ
ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ В
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ»

В работе круглого стола приняли участие представители Министерства образования и науки ЧР, комитета Правительства ЧР по дошкольному образованию, департамента образования мэрии г. Грозный и Общественной палаты ЧР, а также сотрудники аппарата омбудсмена республики.

Участники мероприятия отметили, что проблема обеспечения детей местами в дошкольных образовательных учреждениях все еще остается актуальной. Дошкольное образование в Чеченской Республике доступно только для 14,8 процентов детей дошкольного возраста.

- Сегодня необходимо строить детские сады, открывать семейные группы и частные детсады. Мы активно отслеживаем профессиональную квалификацию наших сотрудников, стараемся поднять качество образования в дошкольных учреждениях. В этом году 1623 сотрудников пройдут курсы повышения квалификации, а в следующем году 2013 человек должны пройти соответствующие курсы, - сообщил представитель Комитета Правительства ЧР по дошкольному образованию.

О реализации государственной политики об-

ласти образования на территории ЧР рассказала начальник отдела общего образования Министерства образования и науки ЧР. По словам Мархи Халимовой, сегодня первоочередная проблема, стоящая перед ведомством, это нехватка школ.

- На первое сентября этого учебного года 55 школ в республике вынуждены заниматься в три смены. Мы понимаем, какое качество образования может быть в школе, в которой занимаются в три смены и где урок идет 45 минут, и по сокращенной форме, - сказала она.

Касаясь сдачи ЕГЭ, М. Халимова отметила, что в этом году более тысячи шестсот выпускников не получили аттестат о среднем общем образовании.

- Между тем, хочется отметить, что сегодня все наши школы перешли на федеральный государственный стандарт. Для этого учебные заведения обеспечены интерактивными досками, методическими и другими пособиями. Положительным сдвигом можно назвать то, что в республике открыты 52 стажировочные площадки, где будут повышать свой профессионализм учителя, работающие по ФОГС. В этом году дети в полной мере обеспечены бесплатными учебниками, а школьники начального звена горячим питанием, - подчеркнула представитель Мини-



стерства образования и науки ЧР.

В своем выступлении на тему «Реализация права на школьное образование в г. Грозном» заместитель начальника департамента образования мэрии г. Грозный Марет Хасаева отметила, что в республике проводятся мероприятия по выявлению детей школьного возраста, не посещающих, или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия, принимаются меры по возвращению их в школы.

- Во исполнение протокольных поручений Главы ЧР в г. Грозном проходит акция «Образова-

ние всем детям г.Грозного», направленная на выявление детей школьного возраста, не посещающих школу по причине тяжелого материального положения, а также выявление причин и условий, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, - отметила М. Хасаева.

Детский омбудсмен при аппарате Уполномоченного по правам человека в ЧР остановился на некоторых проблемах в реализации права граждан на образование в ЧР. По его мнению, в республике остается нерешенной проблема специального образования для детей инвалидов.

- Получение образования

детьми с ограниченными воз-

можностями является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации.

Важнейшей задачей модернизации системы образования является обеспечение доступности качественного образования, систематическое повышение профессионального уровня педагогов, а также создание условий для достижения современного качества общего образования, - подчеркнул омбудсмен.

Соб. инф.

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

В защиту имама Байчорова

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧР ОБРАТИЛСЯ
К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нурди Нухажиев просит Вячеслава Лебедева принять меры по объективному рассмотрению уголовного дела, возбужденного в отношении заместителя муфтия Ставропольского края Курман-Али Байчорова.

Напомним, имам мечети г. Кисловодска Курман-Али Байчоров обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, и уже более десяти месяцев находится под стражей.

С просьбой оказать содействие в защите обвиняемого к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратилась супруга имама Фатима Алиева.

По словам заявительницы, Байчоров 17 октября 2013 года подвергся нападению со стороны сотрудников 1 ОРЧ полиции ГУ МВД России по СКФО и сотрудников СОБР ГУ МВД России по Предгорному району Ставропольского края. Алиева утверждает, что координировал действия «правоохранителей» сотрудник УФСБ по г.Кисловодску А.Филатов.

Как следует из заявления Алиевой и представленных стороной защиты материалов уголовного дела, 17 октября 2013 года, примерно в 16 часов, Курман-Али Байчоров выехал с территории своего подсобного хозяйства, чтобы раздать мясо малоимущим

В связи с праздником Курбан-Байрам. Примерно в 19 часов в районе Комсомольского парка г. Кисловодска к месту, где находился Байчоров, подъехало более шести автомашин. Вышли люди в масках, некоторые были в гражданской одежде, остальные - в камуфляжной форме. Они вытащили К-А. Байчорова из машины, начали заламывать руки. Последний подумал, что произошла какая-то ошибка и сообщил им, что является заместителем муфтия Ставропольского края, на что человек в гражданской одежде заявил: «Вот за это со своей мечетью ты и сядешь». Оскорбления перемежались бранью в адрес муфтия и ислама в целом.

Байчорову заломали руки за спину, надели наручники, затащили вокруг шку пакет, а поверх него накиннули шеру животного, после чего затолкали в один из своих автомобилей, (ориентировочно УАЗ – «Патриот») и увезли.

Где-то через 40 минут К-А. Байчорова привезли на пост УПП №15 ДПС п. Мирный и завели внутрь.

В помещении поста было несколько человек и лишь один из них, в гражданской одежде, вел с ним разговор. В числе прочих угроз расправы, оскорбительного и унижительного обращения он заявил, что у него кое-что изымут из кармана, и он должен будет «взять это на себя». Этот человек заявил, что в противном случае у его супруги в квартире найдут «пояс шахидки» и/или взрывчатые вещества, что судьба их детей будет незавидной.

По словам защиты, в последующем сотрудники, похитившие и подбросившие наркотические вещества, пользуясь и злоупотребляя своим должностным положением, попытались придать законность чинимому ими произволу. Для этого они вовлекли туда сотрудников ДПС А.Кравченко и И. Сапкун, несших службу на посту ДПС в п. Мирный, с помощью которых инсценировали административное правонарушение о якобы оказанном К-А. Байчоровым неповиновении законному требованию инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Предгорному району И. Сапкун, заключавшемся в отказе последнего открыть капот автомобиля для сверки номеров агрегатов. Об этом инспектор ДПС ОГИБДД А.Кравченко составил протокол об административном правонарушении в присутствии двух понятых – В. Базыки и В.Кравцова, которые якобы проезжали этот пост случайно.

Далее, как утверждает обвинение, «случайно» оказавшиеся рядом трое сотрудников 3-ого отдела 1 ОРЧ полиции ГУ МВД России по СКФО – Р. Хандетский, Ю. Никифоров и Х. Гастиев совместно с бойцами СОБРа, которые якобы вели оперативное наблюдение, якобы не связанное с Байчоровым, препроводили его в здание поста ДПС. Затем был вызван СОГ ОМВД России по Предгорному району, состоящая из одного человека, это дознаватель А.Зав, который в присутствии тех же понятых, провел личный досмотр в период времени с 21 ч. 30 мин. по 22 ч. 10 мин. и якобы обнаружил в кармане куртки полимерный пакет с сыпучим веществом светлого цвета.

В ту же ночь Р.Хандетский и Ю.Никифоров, не являясь сотрудниками ОМВД России по Предгорному району и не имея соответствующего поручения о производстве опера-



тивных или следственных мероприятий, не являясь членами СОГ, отвезли изъятые вещества в БМО-СЭ и на КВМ ЭКЦ ГУ МВД России по Ставропольскому краю в Петигорск и получили заключение эксперта.

Таким образом, уголовное дело по обвинению К-А. Байчорова в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, было передано в Предгорный районный суд Ставропольского края для рассмотрения по существу.

13 мая 2014 года началось судебное разбирательство в Предгорном районном суде. По мнению защиты, в результате их кропотливой работы, в судебном заседании, несмотря на явную заинтересованность суда в постановлении обвинительного приговора и нежелание суда законно и объективно разобраться в этом деле, доказана невиновность К-А. Байчорова, а также выявлены многочисленные фальсификации материалов уголовного дела.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель В. Лазебный, являющийся атаманом казачества, пояснил, что он по просьбе сотрудников правоохранительных органов 17.10.2013 года позвонил своему заместителю А.Семенову, чтобы тот нашел двоих казаков в помощь сотрудникам правоохранительных органов. Последний позвонил сотруднику УФСБ А.Филатову на его номер, сообщил, что направил двоих казаков, В.Кравцова и В. Базыку, о чём доложил В. Лазебному своим рапортом.

Показания В. Лазебного полностью подтвердились детализацией телефонных переговоров.

(Окончание на стр. 3)

В деле пострадавшего от нападения не соблюдается законность

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР
ОБРАТИЛСЯ К ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РФ
С ПРОСЬБОЙ ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПРОКУРОРСКОГО
РЕАГИРОВАНИЯ ПО ФАКТУ СОКРЫТИЯ
ОСОБО ТЯЖКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Напомним, 24 октября 2013 года к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратился представитель Главы Чеченской Республики в Ярославской области, член президиума Ассамблеи народов России Нур-Эла Хасиев с просьбой о содействии в защите уроженца ЧР Айди Муслимова, на которого 15 октября 2013 года в г. Москве совершено покушение с причинением ножевых ранений в область горла и кисти левой руки.

В маршрутном такси, следовавшем с пассажирами по Кутузовскому проспекту, неуставленная молодая девушка ни с того, ни с сего с нецензурной бранью обрушилась на водителя такси, таджика Али Мухаммада. Мотив национальной ненависти был очевиден. Ехавший в такси Айди Муслимов сделал ей замечание. Сопровождавший националистку другой молодой человек схватил Муслимова за шею и со словами «умри, с**а» полоснул его ножом по горлу.

В своем обращении чеченский омбудсмен подчеркивает, что принятое с большим опозданием заявление о преступлении было передано по подследственности не в следственное управление СК РФ по г. Москве, а участковому уполномоченному, который возбудил уголовное дело лишь 23 октября 2013 года по п. «а» ч.2 ст.116 УК РФ. Таким образом, данное особо тяжкое преступление было открыто от учета и квалифицировано как преступление небольшой тяжести.

Уполномоченный по правам человека в ЧР в интересах А. Муслимова уже обращался на имя прокурора г. Москвы С. Куденеева. Из последнего ответа прокуратуры г. Москвы следовало, что по факту причинения А. Муслимову побоев из хулиганских побуждений ОД МВД России по району Фили-Давыдовское г. Москвы возбуждено уголовное дело по п. «а» ч.2 ст. 116 УК РФ и что проводятся следственные действия.

- На мое обращение по данному преступлению на имя Уполномоченного по правам человека в г.Москве 13 декабря 2013 поступил ответ года за подписью врио начальника ГУ МВД России по г. Москве О. Баранова в котором отмечалось, что факты ненадлежащего расследования преступления, совершенного в отношении А. Муслимова, нашли свое объективное подтверждение. В письме также сообщалось, что за допущенные нарушения пять сотрудников привлечены к дисциплинарной ответственности; что преступление, расследуемое по данному уголовному делу 11 декабря 2013 года с пункта «а» ч.2 ст. 116 УК РФ (нанесение побоев, совершенное из хулиганских побуждений) преквалифицировано на ч.3 ст. 30 , ч.1 ст. 105 УК РФ и в тот же день направлено заместителю прокурора г. Москвы Маркову для решения вопроса о передаче по подследственности, - пишет в своем обращении Нурди Нухажиев.

Однако в ответ на обращение от 16 июля 2014 года поступил ответ заместителя прокурора города Москвы А. Козлова, в котором указывалось, что дознавателем УОД ГУ МВД России по г. Москве 26 декабря 2013 года действия неуставленного лица обоснованно преквалифицированы с п. «а» ч.2 ст.116 УК РФ на п. «а» ч.2 ст.115 и п. «а» ч.1 ст. 213 УК РФ. Но в таком случаи как понимать официальное сообщение начальника ГУ МВД России по г.Москве О. Баранова от 13 декабря 2013 года о преквалификации данного преступления на ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 105 УК РФ и почему тогда уголовное дело, поступившее от О. Баранова на имя Б. Маркова еще в декабре 2013 года, не передано в СУ СК РФ по г. Москве? - подчеркнул Н.С. Нухажиев.

Омбудсмен утверждает, что конституционное право Муслимова на справедливое судебное разбирательство грубо нарушено. Прокуратура г. Москвы не принимает должных мер по надзору за соблюдением законности по данному делу сотрудниками отдела МВД по району Фили-Давыдовское г. Москвы и УОД ГУ МВД России по г. Москве, а также восстановлению нарушенных прав потерпевшего.

- Считаю, что действия сотрудников ОМВД России по району Фили-Давыдовское по укрытию особо тяжкого преступления следует расценивать не как дисциплинарный проступок, а как уголовно наказуемое преступление, повлекшее грубое нарушение прав и законных интересов гражданина Айди Муслимова, - отмечает Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике.

Зайнди СОСЛАМБЕКОВ

Уроженец Чечни жалуется на применение пыток



АЛИ УМАЛАТОВ ОБРАТИЛСЯ С ПИСЬМЕННОЙ
ЖАЛОБОЙ НА ИМЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧР. ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОБРАЩЕНИЯ
ПОСЛУЖИЛО НЕЗАКОННОЕ ПРИВЛЕЧЕНИЕ К УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ, А ТАКЖЕ ПРИМЕНЕНИЕ К НЕМУ
НЕДОЗВОЛЕННЫХ МЕТОДОВ ВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВИЯ

В заявлении Умалатова отмечается, что 23 октября 2013 года он был задержан сотрудниками ОБОП УУР УМВД РФ по Тюменской области, и ему подброшен пистолет. По словам Умалатова 23 - 24 октября в заключении он подвергался физическому насилию, его оскорбляли, в том числе по национальному признаку.

Как сообщает заявитель, жестоко избивая, «служители закона» требовали от него дать признательные показания. При даче нужных показаний Умалатов обещали дать условный срок, а в случае же отказа - «суровое наказание». При этом Умалатов и его семье угрожали физической расправой.

В своем заявлении Умалатов пишет, что 2 апреля 2014 года сотрудники ОБОП вывезли его из СИЗО-1 на очередной допрос. В присутствии начальника ОБОП П. Рабакидзе его пытали электрическим током. Умалатов, называя исполнителей пыток, сообщает, что единственным требованием «бюстителей правопорядка» во время пыток была дача им признательных показаний. В случае неповиновения ему грозили ликвидацией, так как на это есть указания от вышестоящего начальства.

- Я слышал, как между собой сотрудники переговаривались о том, чтобы спровоцировать меня на попытку к бегству, после чего открыть огонь на поражение и ликвидировать. Попытки электрическим током продолжались на протяжении полутора часов, пока у меня не пошла кровь изо рта. После этого меня отвели к следователю, в другой кабинет, предварительно очистив лицо от крови, - пишет в жалобе А. Умалатов.

Вместе с тем, по словам подследственного, при очевидной необходимости медицинского освидетельствования после действий сотрудников ОБОП, врач даже не осматривал его. Умалатову запретили что-либо говорить, угрожая продолжить пытки.

- Я и моя супруга неоднократно обращались во многие правоохранительные органы Тюменской области, но никаких мер принято не было. Так как угрозы не прекращаются, мы опасаемся отводить детей в детский сад и школу. Я не единственный, кто пострадал от действий этих сотрудников, а их угрозы имеют под собой реальную основу. Сотрудники, имена и фамилии которых мне хорошо известны, занимаются фальсификацией уголовных дел, шантажом и вымогательством, другими преступлениями, превратив государственный орган в собственное предприятие, - отмечает в жалобе А. Умалатов.

В подтверждение своих слов Умалатов приводит случай, когда с участием сотрудника ОБОП УУР УМВД РФ по Тюменской области 9 июля 2014 года сотрудники СОБР в масках похитили свидетеля из здания Ленинского суда г. Тюмени. Помимо него были похищены присутствовавшие на суде ряд лиц. Все это происходило на глазах судьи Т. Храмцовой и работника прокуратуры. Позже, как сообщает Умалатов, стало известно, что похищенных отвели в здание ОБОП г. Тюмени.

После изучения обращения Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике направил прокурору Тюменской области Владимиру Владимирову жалобу Умалатова о незаконном привлечении его к уголовной ответственности, а также применении к нему недозволнных методов ведения следствия.

Соб.инф.

ОФИЦИАЛЬНО

ОБРАЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР
в интересах жительницы Наурского района

Прокурору Чеченской Республики
Абдул-Кадырову Ш.М.
г. Грозный, Идрисова, 42

Уважаемый Шарпудди Муайдович!

На мое имя поступило письменное заявление гражданки Кудавевой Элизы Абуезидовны об оказании содействия в приватизации жилого дома, предоставленного ее семье главой администрации ст. Мекенской Наурского района ЧР, из отказного жилого фонда по договору найма от 7 июля 2008 года №6.

Из заявления Кудавевой Э.А. и представленных материалов усматривается, что 2 июля 2008 года ее семье из 6 человек, в том числе четырех несовершеннолетних детей, администрацией ст. Мекенской Наурского муниципального района выделен жилой дом, расположенный в ст. Мекенской по ул. Кооперативной, 63.

Кудавеева Э.А. своими силами произвела капитальный ремонт дома, и они постоянно проживают в нем. Она неоднократно обращалась в администрацию Наурского района с заявлениями о бесплатной приватизации дома, однако глава администрации отказывает ей в приватизации, ссылаясь на то, что занимаемый Кудавевой Э.А. дом на балансе МУП «Наурский ПУЖКХ» не состоит и не является муниципальной собственностью.

В интересах Кудавевой Э.А. Уполномоченным было направлено обращение на имя главы администрации Наурского муниципального района. На обращение поступил ответ, что данный жилой дом, числится в отказном фонде жилья и оформление передачи его в собственность гражданки Кудавевой Э.А. возможно лишь в судебном порядке по согласованию с федеральным Агентством по управлению федеральным имуществом по Чеченской Республике.

Между тем, вопрос передачи во владение,

пользование и распоряжение данного дома Кудавевой Э.А., администрация ст. Мекенской Наурского муниципального района в свое время согласовала с госимуществом Чеченской Республики. С этого времени дом никто не осматривает.

Полагаю, что право семьи Кудавевой Э.А. на бесплатную приватизацию занимаемого ими жилого помещения грубо нарушается.

В соответствии с постановлением правительства Чеченской Республики № 33 от 04.03.2008 года, гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими жилых помещений, если приватизация данного жилого помещения не противоречит закону. Соблюдение установленного порядка оформления передачи жилого помещения в собственность граждан обязательно как для граждан, так и для должностных лиц, на которых возложена обязанность по передаче жилых помещений из государственного и муниципального жилищных фондов в собственность граждан.

Уважаемый Шарпудди Муайдович, на основании изложенного, руководствуясь ст. 2 Конституции Российской Федерации, ст. 19 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» и Указом Президента Чеченской Республики № 451 от 6 декабря 2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», направляю Вам заявление Кудавевой Э.А. и прошу принять меры прокурорского реагирования по решению вопроса о бесплатной приватизации занимаемого ее семьей жилого дома.

Буду благодарен за информацию о принятых мерах заявителю и мне.

Уполномоченный
по правам человека в ЧР
Н.С. Нухажиев

Уважаемый Нурди Садиевич!

Прокуратурой республики рассмотрено и удовлетворено направленное Вами обращение Кудавевой Э.А. о содействии в приватизации жилого помещения.

Установлено, что в ст. Мекенской по ул. Кооперативная д. 63 до 1999 г. проживала Блохина И.А., которая в конце 1998 г. выехала за пределы республики, оставив свое домовладение бесхозным.

В 2002 г. Блохина И.А. получила компенсацию, согласно постановлению Правительства РФ от 30.04.1997 № 510 «О порядке выплаты компенсации за утраченное жилье и/или имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно», отказавшись от своего домовладения.

Между тем до настоящего момента администрация Мекенского сельского поселения Наурского муниципального района ЧР не приняты меры для обращения в суд с заявлением о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимость и ее государственную регистрацию.

В этой связи прокуратурой Наурского района 28.04.2014 г. в адрес главы администрации Мекенского сельского поселения внесено представление об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствовавших, которое находится в стадии рассмотрения.

Кроме того, Кудавевой Э.А. разъяснено, что после признания домовладения органом местного самоуправления бесхозным и его государственной регистрации она может заключить с администрацией Мекенского сельского поселения договор социального найма жилого помещения и в последующем получить его в собственность в порядке приватизации или приобрести право собственности в силу приобретательной давности.

Прокурор республики,
Государственный советник
Юстиции 2 класса
Ш.М. Абдул-Кадыров

Уважаемый Нурди Садиевич!

Администрация Мекенского сельского поселения доводит до Вашего сведения, что материал по заявлению Кудавевой Элизы Абуезидовны об установлении права собственности на жилой дом, расположенный по адресу: ЧР, Наурский район, ст. Мекенская, ул. Кооперативная, д. № 63, находится в производстве Наурского районного суда.

Глава Мекенского
сельского поселения

Г.М. Лабазанов

Р.С. Решением Наурского районного суда за Кудавевой Зурой Абуезидовной установлено право собственности в порядке приватизации на жилой дом, расположенный по адресу ЧР, Наурского района, ст. Мекенская, ул. Кооперативная, д. № 63, общей площадью – 26 и земельный участок 886 кв.м.

УВАЖАЕМЫЙ НУРДИ САДИЕВИЧ!

Не имея собственного жилья, мы с мужем и тремя малолетними детьми в течение 5 лет жили в здании бывшей Наурской районной заготконторы, куда нас пустил сердобольный хозяин.

В доме не было ни газа, ни электричества, стены были покрыты огромными трещинами, в которые дули сквозняки, дети постоянно болели. А средств для постройки дома у нас не было. Муж работал трактористом в ПУЖКХ, получая зарплату 3 тыс. рублей.

Наши обращения в различные организации с просьбой оказать нам какую-нибудь помощь в выделении жилья результатов не давали. Мы были в отчаянии, не знали, куда и к кому нам обратиться. Нам посоветовали обратиться к Вам. Я не верила, что Вы сможете оказать нам помощь, но к счастью, я ошиблась.

Благодаря Вашему содействию нашей семье был выделен дом с участком в ст. Мекенская. Когда встал вопрос о приватизации этого дома опять начались мучительные хождения по кабинетам равнодушных начальников, которые длились более трех лет.

Опять только после обращение к Вам мое дело сдвинулось с мертвой точки – в июне 2014 года Наурский районный суд вынес решение, которое закрепило дом за нашей семьей.

Приятно, что в нашей республике есть служба, которая искренне и бесплатно помогает людям, что очень необходимо простым гражданам.

Вы и ваши сотрудники не остались равнодушными к нашей просьбе и, благодаря всем вам, теперь наша семья живет в собственном доме, о котором мы и не мечтали. Какое это счастье иметь свой дом, и даже огород!

Нурди Садиевич, хочу выразить огромную человеческую благодарность Вам и вашим сотрудникам, принимавшим участие в решении моих проблем.

С уважением,

Кудавеева Э.А.

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ВЫЖИЛ – ЗНАЧИТ ВИНОВЕН?!

СПУСТЯ ПЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ДТП
ЕДИНСТВЕННОГО ВЫЖИВШЕГО ЕГО
УЧАСТНИКА ПЫТАЮТСЯ ОБВИНИТЬ
В ПРОИЗОШЕДШЕЙ АВАРИИ

К Уполномоченному по правам человека в ЧР обратился инвалид второй группы Шахруди Асалаев с просьбой оказать содействие в защите от необоснованного обвинения в совершении преступления.

Шахруди Асалаеву предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ (нарушение ПДД, повлекшее по неосторожности смерть человека).

Из заявления обвиняемого и представленных его адвокатом материалов следует, что 15 января 2009 года на федеральной автодороге «Волгоград-Элиста», на территории Сарпинского района Республики Калмыкия в условиях тумана и гололеда произошло встречное блокирующее столкновение автомобиля «ГАЗ-3102» под управлением Ш. Асалаева и автомобиля «ВАЗ-2107» под управлением С. Киевского.

После столкновения автомобиль Киевского отбросило на обочину дороги по ходу его движения, а автомобиль Асалаева остановился на полосе своего движения рядом с разделительной полосой дороги. В тот момент, когда люди пытались вытиснуть из салона Асалаева, находившегося в бессознательном состоянии, двигающийся навстречу автобус «Неоплан – 122-3» занесло на полосу встречного движения и он врезался в правый бок автомашины ГАЗ – 3102. В результате удара последний переместился на полосу встречного движения и остановился поперек дороги. Собравшимися на месте ДТП людьми автомобиль Асалаева был перемещен на обочину дороги, так как на него могло наехать и другое транспортное средство.

В результате столкновения транспортных средств водитель автомобиля ВАЗ – 2107 Киевский скончался на месте происшествия, его пассажир Ш. Нишонов, водитель автомобиля ГАЗ – 3102 Ш. Асалаев и следовавшая с ним его супруга Р. Тельхигова были доставлены в больницу в бессознательном состоянии. Нишонов и Тельхигова от полученных повреждений в больнице скончались. Асалаев длительное время находился в коматозном состоянии, выжил, но остался инвалидом 2 группы.

По данному факту 15 января 2009 года следователем СО при ОВД по Сарпинскому району Республики Калмыкия, лейтенантом юстиции Б. Манджиевым возбуждено уголовное дело № 919004.

5 февраля 2009 года по уголовному делу была назначена автотехническая экспертиза. Согласно заключению экспертизы № 244 от 16 марта 2009 года, одной из причин возникновения происшествия послужили действия водителя ВАЗ-2107, связанные с выездом на полосу встречного движения и несоблюдением им безопасного бокового интервала, обеспечивающего безопасное движения.

На основании заключения данной автотехнической



экспертизы, производство по уголовному делу было прекращено в соответствии с п. 1 ч.1 ст. 24 УК РФ за смертью обвиняемого Киевского С.

Однако через три с половиной года после происшествия постановление следователя о прекращении уголовного дела было отменено прокурором Сарпинского района и по делу проведены еще 3 автотехнические экспертизы.

- Чем было вызвано назначение и производство этих экспертиз не совсем понятно, так как постановления о назначении экспертиз выносились одним и тем же следователем, представлялись одни и те же исходные данные и ставились перед экспертами те же вопросы. Из обстоятельств уголовного дела видно, что установить и зафиксировать расположение автомобилей ВАЗ-2107 и ГАЗ-3102 и место их первоначального столкновения, практически было невозможно. После данного столкновения с автомобилем ГАЗ- 3102 столкнулся автобус «Неоплан-122-3», после чего первый переместился на полосу движения автомобиля ВАЗ-2107. Кроме этого, до приезда следователя на место происшествия, на данном участке дороги было продолжено движение в обоих направлениях и, естественно, следы перемещения указанных автомобилей не сохранились, а из очевидцев данного происшествия в живых осталась только водитель Асалаев. Следовательно, без информации о непосредственном месте столкновения невозможно установить истину по делу, - говорит адвокат обвиняемого Суляпан Басханов. Объективность проведения четвертой автотехнической экспертизы также вызывает у защиты большие сомнения.

Так, если ранее производство этих экспертиз поручалось опытным экспертам со стажем экспертной работы 15 лет, и даже двум экспертам вместе, то четвертая автотехническая экспертиза по данному сложному уголовному делу поручена малоопытному эксперту ЭКЦ ГУ МВД России по Ставропольскому краю, имеющему стаж работы всего 2 года.

(Окончание на стр. 4)

ФИГУРАНТ «ТОМАТНОГО ДЕЛА»
НАМЕРЕН ОБРАТИТЬСЯ В ЕСПЧ

Экс-депутат думы Югры принципиальный коммунист, прославившийся избиением продавщицы из Чечни, обратился в ЕСПЧ с жалобой на российское правосудие.

Экс-депутат думы Югры Ханты-Мансийского автономного округа — Югра, экс-глава регионального отделения КПРФ Виктор Валеев, прославившийся избиением чеченской женщины за килограмм помидоров, подал жалобу в Верховный суд РФ и в Европейский суд по правам человека на решение мирового судьи, вынесенное против него в феврале 2014 года. По словам Валеева, он также обратится за защитой в Конституционный Суд РФ.

Поводом для отзыва мандата у Виктора Валеева стала судимость коммуниста. Уголовное преследование депутата началось в ноябре прошлого года.

Напомним, в ноябре прошлого года с просьбой возбудить уголовное дело в отношении депутата в адрес главы Следственного комитета и Генерального прокурора России обратился Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев. Также Чеченский омбудсмен обратился к лидеру партии КПРФ Геннадие Зюганову с просьбой исключить депутата Ханты-Мансийской областной думы Виктора Валеева из рядов партии коммунистов, так как «подобные эпатжные личности своим аморальным поведением дискредитируют саму партию и ее идеи».

В ноябре 2013 года Валеев, возвращаясь пешочком домой после тяжелых депутатских будней остановился у фруктово-овощной лавки в самом центре Ханты-Мансийска и терзаемый голодом купил на «последние» деньги килограмм помидоров. При этом погруженный в раздумья о нелегкой доле русского люда депутат коммунист не заметил, что помидоры, которые ему положили на последние гроши, были гнилыми. Думы его были так далеки, что он даже не посмотрел в глаза продавщице ну хотя бы для того, чтобы потерговаться... С этим вонючим грузом в кило гнилых и очевидно подтекжавших помидоров Валеев добрался до дома. «Свинью» в пакете обнаружил только на следующий день, тонко нарезав батон и взяв записку по недосмотру в морозилку пакет с помидорами. Такой вывод напрашивается из слов самого Валеева, заявившего, что помидоры у него потекли. Что вполне резонно если предположить то, что взял их Валеев из морозильника, а не в овощной лавке, где мороженными фруктами и овощами вряд ли торгуют. Ну разве что для гурманов вроде депутата Валеева, самолично отоваривающихся на рынках овощами... В таком случае можно понять принципиально депутата, бросившего обратнo на рынок в порыве праведного гнева.

По словам потерпевшей, уроженки Чеченской

АКТУАЛЬНО И ОБЪЕКТИВНО

А как же патриотизм, господин коммунист?

Республики Заремы Коцуевой, и свидетельствам очевидцев происшествия, Валеев ворвался в фруктово-овощную лавку, выволок ее за волосы и дважды ударил по голове. При этом Валеев нецензурно бранился и угрожал по национальному признаку, а также кричал своим помощникам: «Привезти два ствола, я их всех перестреляю». После всего произошедшего Виктор Валеев получил среди югорчан прозвище — «синьор-помидор»....

По итогам проверки инцидента СКР возбудил уголовное дело по статье 116 УК РФ (побои).



26 февраля Виктор Валеев был признан виновным в избиении продавщицы и приговорен к выплате штрафа в 40 тыс. рублей, но амнистирован в связи с юбилеем Конституции РФ. В середине апреля суд ХМАО отказал депутату Валееву в его апелляции на приговор первой инстанции.

Вопрос о лишении мандата комиссия по этике начала рассматривать с весны, но всякий раз по различным причинам откладывала его. Тем не менее, дума ХМАО проголосовала за отзыв мандата у депутата от КПРФ Виктора Валеева. «За» отставку Валеева высказались 28 человек, двое — «против» и «четверо» воздержались.

Как отметил председатель постоянной комиссии думы ХМАО по регламенту, вопросам депутатской деятельности и этике Юрий Важенин, согласно статье третьей окружного закона о статусе депутата у народных избранников не должно быть судимости. Наличие судимости по региональному закону является основанием для лишения народного избранника мандата.

Однако жертва «томатного скандала» утверждает, что решение суда и последующее исключение из депутатов в отношении него было незаконным и неправомерным. Точнее, он стал «жертвой

политического заказа ввиду его принципиальности».

«14 октября 2014 года дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югра приняла решение о досрочном прекращении моих депутатских полномочий. Считаю это решение не правомерным. Ибо не виновен в действиях, которые стали поводом для лишения меня мандата депутата. Бытовой конфликт, случившийся еще год назад, был искусственно раздут до масштабов уголовного дела. Могу предположить, что причины столь пристального внимания к такому заурядному инциденту кроются в политических мотивах. Я являюсь принципиальным руководителем окружной организации КПРФ — ведущей оппозиционной партии», — заявил Валеев.

Мало того по мнению коммуниста, никакого приговора вообще не должно было быть и «томатное дело» следовало прекратить еще в декабре 2013-го, ввиду отсутствия в его действиях состава преступления. Он даже подсказывает суду и прокуратуре, как и чем они обязаны были руководствоваться....

«Дело в том, что мировой судья неверно применил постановление Государственной Думы об амнистии. Суд сослался на пункт 2 этого постановления, который освобождает от наказания. Однако в моем случае он обязан был руководствоваться пунктом 6, предусматривающим полное прекращение моего „дела“. Так что судебная ошибка вполне очевидна», — считает Виктор Валеев.

Не обошел «сеньор помидор» и коллег по депутатскому цеху, которые, руководствуясь неполными и недостоверными фактами, суда лишили его мандата. Экс-депутат подытоживает: решение о лишении его мандата окружная дума приняла по собственной инициативе без каких-либо существенных на то оснований.... Очевидно местным депутатам тоже принципиальный и политически активный коллег был как кость в горле....

Свято место пусто не бывает, югорские коммунисты определились с кандидатом, который будет представлять КПРФ в думе ХМАО. Как сообщили в пресс-службе окружного комитета партии, отделение партии передаст депутатский мандат Ивану Левченко. Левченко занимал должность второго секретаря регионального отделения КПРФ в ХМАО и являлся помощником принципиального фигуранта «томатного дела» депутата думы ХМАО от компартии Виктора Валеева.

Остается только подвести черту под сказанным. Для меня лично не понятна позиция принципиального коммуниста такого ранга с советским прошлым, к тому же обвиненного в насилии над женщиной, с ксенофобскими выкриками, решившего апеллировать к европейскому правосудию. Тем более это так непатриотично в сегодняшних реалиях.

Абубакар АСАЕВ

ФОРУМ

«ВСЯ РОССИЯ–2014»

Фестиваль журналистов – площадка для сотрудничества

ГАЗЕТА «ЧЕЧЕНСКИЙ
ПРАВООЗАЩИТНИК» И ДЕТСКИЙ
ЖУРНАЛ «ИСТОКИ» БЫЛИ
ПРЕДСТАВЛЕНЫ НА XVIII
ФЕСТИВАЛЕ ЖУРНАЛИСТОВ
«ВСЯ РОССИЯ – 2014»

Сотрудники пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР в составе делегации журналистов республики во главе с министром ЧР по национальной политике, внешним связям, печати и информации Шайдом Жамалдаевым приняли участие в XVIII фестивале журналистов «Вся Россия – 2014». Фестиваль, объединивший журналистов из всех регионов России, прошел в начале октября в Дагомысе.

Своими впечатлениями о прошедшем форуме журналистов делятся участники.

Абубакар Асаев, обозреватель газеты «Чеченский правозащитник»:



человека в Чечне. Я сужу потому, как быстро расхватали нашу газету уже в день заезда. Вечером 1 октября мы выложили наши издания в выставочном зале, в специально отведенном для СМИ Чеченской Республики уголочке. Не успели выставить с десятком газет «Чеченский правозащитник», как ее тут же расхватали на наших глазах. Пришлось основную часть газет придержать, так как такой живой интерес грозил тем, что мы можем остаться без газет для большой презентации СМИ Чеченской Республики, которая должна была пройти позже.

Презентация чеченских СМИ, на которой мы выставили солидное количество «Чеченского правозащитника», состоялась 4 октября. Уже через час-два после начала презентации, мы с коллегой специально подошли к стенду наших СМИ, чтобы узнать, что стало с нашими газетами. Не хочу обижать другие СМИ (ими тоже интересовались), но нашей газеты, как говорится, и след простыл. Мы привезли также на фестиваль доклады Уполномоченного по правам человека в ЧР о соблюдении прав человека в республике, а также детские журналы «Истоки», хотя и не такое большое количество, их у нас разобрали еще до презентации. На презентацию осталось только несколько номеров журнала и один доклад. Все это говорит о том, что наши коллеги в регионах все еще проявляют живой интерес к тому, что происходит в Чеченской Республике.

Безусловно, участие в таких форумах

очень полезно и важно для нас. Мы не должны вариться в собственном соку, как говорится, не видя ничего, что происходит вокруг нас. Мы должны быть открытыми, должны интегрироваться в российское общество через такие площадки, общение, обмен опытом и т.д. А в этом плане фестиваль журналистов – одна из лучших площадок для налаживания мостов взаимного сотрудничества. Конечно, были интересные мероприятия, дискуссии, мастер-классы. Очень содержательной и полезной в профессиональном плане была для нас встреча с Русланом Гусаровым, который рассказывал о работе журналиста на войне и делился личным опытом работы на Северном Кавказе в годы чеченских войн. Обсуждали и тему правовых и этических аспектов работы журналиста в России. Состоялась встреча с председателем Совета по правам человека при президенте России Михаилом Федотовым.

Интересной и полезной была презентация проекта «Антиконтрафакт-2014», который представлял наш земляк, президент Ассоциации ветеранов правоохранительных органов Асланбек Аслаханов. Прошли также интересные дискуссии о проблемах Северо-Кавказского региона, межэтнической журналистики. Все это, безусловно, полезно для повышения профессионального уровня, укрепления связей со СМИ других регионов России.

(Окончание на стр. 4)

В защиту имама Байчорова

(Окончание. Начало на стр. 2)

Далее, допрошенные в судебном заседании понятые В.Кравцов и В. Базыка полностью подтвердили то обстоятельство, что они 17.10.2013г. по просьбе А.Семенова действовали приехали к зданию УФСБ г. Кисловодска примерно в 18-19 часов, откуда по указанию сотрудника, встретившего их, направились к Комсомольскому парку, оттуда в сторону старого озера и уже после приехали на пост ДПС п. Мирный. Маршрут их следования им указывал сотрудник УФСБ А.Филатов по телефону. Данное обстоятельство также нашло свое полное подтверждение в детализациях телефонных переговоров между указанными лицами. Прибыв на пост ДПС, они довольно долго оставались в своей машине. Через некоторое время подошел один из сотрудников, забрал их документы. А когда их вдвоем провели в помещение поста, увидели К-А.Байчорова в наручниках, на голове был черный полиэтиленовый пакет, а рядом на скамейке лежало что-то вроде шкуры животного, там же находились и сотрудники СОБРА в масках и другие лица в гражданской одежде.

В. Базыка и В. Кравцов показали в судебном заседании, что они не видели К-А. Байчорова возле его машины, не видели и не слышали, как и кому он оказывал неповиновение, что на посту ДПС п. Мирный они оказались не случайно, а по указанию сотрудника УФСБ А.Филатова, и подписали, не читая, все документы.

В судебном заседании также установлено и подтверждено понятыми и то обстоятельство, что тот же сотрудник ФСБ А.Филатов перед их допросом на следствии и в суде всегда встречался и/или созванивался с ними и давал шпаргалку - ориентировку о том, что и как им надо говорить. Кроме того, А.Филатов даже требовал от понятых, чтобы они не ходили в суд под любым предлогом. В. Базыка сообщил суду, что указанное лицо грозило ему тюрьмой, если вдруг он скажет правду в суде.

Таким образом, по мнению защиты, установлено, что провокация и все необходимое, в том числе и обеспечение понятых для фальсифика-

ции доказательств в отношении К-А. Байчорова, готовились еще задолго до предполагаемого административного правонарушения. Адресная детализация полностью опровергла доводы обвинения и подтвердила, что понятые во время якобы оказания К-А. Байчоровым неповиновения на посту ДПС п. Мирный находились в Кисловодске, а посему не могли засвидетельствовать указанное обвинением обстоятельство.

Показания допрошенных свидетелей обвинения, являющихся сотрудниками различных силовых структур, крайне противоречивы, не согласуются как между собой, так и с материалами уголовного дела, не говоря уже о многочисленных процессуальных нарушениях.

- Стороной защиты были выявлены и представлены суду неоспоримые факты фальсификации должностными лицами всех доказательств обвинения по уголовному делу. Кроме того установлены многочисленные существенные процессуальные нарушения требований действующего законодательства, в том числе связанные с назначением и проведением судебно-химических экспертиз, составления протокола личного осмотра, протокола об административном правонарушении и т.д.

По утверждению защиты, федеральный судья О.Попов, всячески потакающий государственному обвинению, поддерживающий незаконное обвинение, намерен вопреки установленным по делу обстоятельствам, свидетельствующим о полной невиновности К-А. Байчорова, постановить обвинительный приговор.

Дошло до того, что адвокатам угрожают физической расправой, отправляя текстовые сообщения на мобильный телефон, не говоря уже об их преследовании на дорогах Ставропольского края. При этом федеральный судья О.Попов проявляет полное безразличие к происходящему. О его нежелании объективно разобраться в настоящем уголовном деле и принять законное и обоснованное решение свидетельствует и то, что он не задает ни одного вопроса свидетелям и ни разу не открыл уголовное дело в судебном заседании. Заявляемые

адвокатами законные, обоснованные ходатайства отклоняются одной единственной фразой: «нарушений норм уголовно-процессуального законодательства не допущено», которая уже стала дежурной. Защитой было заявлено об отводе судьи и прокурора в соответствии со ст.ст. 64, 66 УПК РФ на том основании, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе данного уголовного дела, но и это ходатайство судом было отклонено.

Сторона защиты и родственники подсудимого заявляют, что в отношении Курман-Али Байчорова есть определённый заказ со стороны заинтересованных в дестабилизации ситуации в стране на межконфессиональной основе сил, - говорится в обращении Нурди Нухажиева.

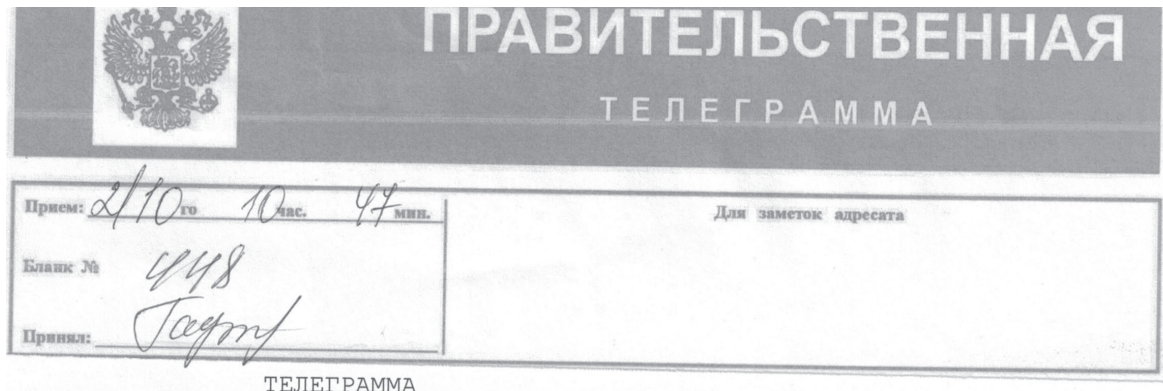
Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев просит председателя Верховного суда России принять меры к объективному рассмотрению данного уголовного дела.

Аналогичные обращения с просьбой об оказании содействия в объективном судебном разбирательстве и защите чести и достоинства религиозного деятеля направлены в адрес Генерального прокурора РФ Юрия Чайки, начальника управления Президента РФ по внутренней политике Олега Морозова, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Эллы Памфиловой, Полномочного представителя Президента Российской Федерации в СКФО Сергея Меликова, председателя Совета муфтиев России, председателя ДУМ Европейской части России Равиля Гайнутдина, а также святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Стоит отметить, что представители общественности Чеченской Республики также обратились в соответствующие инстанции в защиту Курман-Али Байчорова, в том числе и к директору Федеральной службы безопасности РФ Александру Бортникову. В частности, директора ФСБ России просят провести служебную проверку деятельности сотрудника УФСБ РФ по г. Кисловодску Филатова А.А.и принять меры дисциплинарного характера.

Бакар АМАЕВ

Коллеги поздравляют чеченского омбудсмана с Днем рождения



МОСКВА 000/8745 78 02/10 1040=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ГРОЗНЫЙ 51 ПРОСПЕКТ ЭСАМБАЕВА Ч Н С НУХАЖИЕВУ
УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ=

УВАЖАЕМЫЙ НУРДИ САДИЕВИЧ
ПРИМИТЕ ИСКРЕННИЕ И СЕРДЕЧНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ДНЕМ ВАШЕГО РОЖДЕНИЯ!
РАБОТА В НЕПРОСТЫХ УСЛОВИЯХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА ВЫ СПОЛНА ПРОЯВИЛИ
СВОЕ ПОНИМАНИЕ ЛЮДЕЙ ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К РАЗНЫМ КУЛЬТУРНЫМ ТРАДИЦИЯМ
УМЕНИЕ СОПЕРЕЖИВАТЬ ИМ ВОСПРИНИМАТЬ ИХ БЕДЫ И ЗАБОТЫ КАК СВОИ
СВОБЕДНЫЕ
ЖЕЛАЮ ВАМ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ И УСПЕХОВ ВО ВСЕХ
НАЧИНАНИЯХ С УВАЖЕНИЕМ=УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Э А ПАМФИЛОВА=

Уважаемый Нурди Садиевич!
Позвольте поздравить Вас от всего сердца
С Днем Рождения!

Учитывая, что деятельность Уполномоченного по правам человека, связана с обеспечением защиты и восстановлением нарушенных прав и свобод человека, работа Уполномоченного требует не только добросовестного отношения к делу, но и благородства души, огромного терпения, умения сопереживать.

На Вас ложатся беды и проблемы жителей Чеченской Республики, нуждающихся в особом внимании и заботе. Искренне желаю Вам здоровья, мудрости и успехов в непростой, но благородной службе, согласия в семье и благополучия во всем!

С уважением,
Уполномоченный по правам человека
во Владимирской области
Л.В. Романова

Уважаемый Нурди Садиевич!
Примите мои самые теплые поздравления по случаю Вашего Дня Рождения!
Используя этот замечательный повод для обращения к Вам, хочу сказать, что с большим уважением отношусь к Вашей работе по развитию и укреплению

института Уполномоченного по правам человека!
Уверен, что Ваша гражданская позиция, жизненная энергия и профессионализм всегда будут помогать Вам защищать права и законные интересы граждан!

От всей души желаю Вам здоровья, благополучия и успехов во всех Ваших начинаниях!

Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге
А.В.Шишлов

Уважаемый Нурди Садиевич!
От всей души поздравляю Вас с Днем рождения! Институт Уполномоченного по правам человека является важным механизмом взаимодействия между органами власти и гражданским обществом.

Уверен, что Ваш высокий профессионализм, целеустремленность и чувство ответственности будут способствовать дальнейшему формированию эффективной государственной правозащитной системы.

Пусть во всех начинаниях Вам сопутствует успех и удача!

От всей души желаю Вам, уважаемый Нурди Садиевич, крепкого здоровья, поддержки и понимания близких, счастья и благополучия!
С уважением, УПЧ в Краснодарском крае
С.В.Мышак

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе творческих работ (эссе*) «Имею право»

1. Общие положения

1.1. Конкурс на лучшую творческую работу (эссе) среди учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений Чеченской Республики по теме «Имею право» (далее – Конкурс) проводится в рамках реализации Программы правового просвещения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и приурочен ко Дню прав человека.

1.2. Организатором конкурса является Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике (далее – УПЧ в ЧР).

1.3. Цель Конкурса - повышение правовой культуры и правосознания подрастающего поколения, формирование активной гражданской позиции, вовлечение молодежи в исследовательскую деятельность с целью повышения мотивации к изучению права, повышение практической направленности полученных знаний, воспитание чувства гражданской ответственности.

1.4. К участию в Конкурсе допускаются учащиеся 10-11-х классов средних общеобразовательных учреждений Чеченской Республики, представившие в указанные сроки индивидуальные работы, соответствующие заданной теме конкурса и требованиям главы 3 настоящего Положения.

2. Организация и порядок проведения Конкурса

2.1. Конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике среди учащихся 10 - 11 классов средних общеобразовательных школ, лицеев, гимназий.

2.2. Конкурс проводится в период с 10 ноября по 01 декабря 2014 года.

2.3. Участники Конкурса должны представить творческую работу, выполненную в жанре эссе.

2.4. Конкурсные работы направляются участниками до 01.12.2014 г. Уполномоченному по правам человека в ЧР по адресу: г.Грозный, пр.Эсамбаева, 4 или в электронный виде на адрес: pressupch@mail.ru с пометкой «КОНКУРС».

2.5. Для подведения итогов Конкурса создается Конкурсная комиссия, в состав которой входят представители аппарата УПЧ в ЧР, Общественной палаты ЧР, Министерства образования и науки ЧР и общественных организаций ЧР.

2.6. Конкурсная комиссия определяет победителя и призеров конкурса.

2.7. Присланные на Конкурс работы авторам не возвращаются, рецензии не выдаются.

3. Требования к содержанию и оформлению конкурсной работы

3.1. Конкурсная работа должна отражать авторскую позицию по вопросу соблюдения прав человека и его мнение по поводу того, что необходимо сделать для улучшения защиты прав человека, гражданина в нашем государстве (обществе).

3.2. Требования к оформлению конкурсной работы: работа должна быть выполнена на русском языке, не превышать 5-7 страниц текста (формат А4, шрифт 14,

Times New Roman, интервал 1,5). Прилагаемые к работе (по желанию автора) схемы и другой иллюстративный материал должны соответствовать формату А4.

3.3. На титульном листе конкурсной работы должны быть указаны:

- наименование и почтовый адрес образовательного учреждения;
- тема работы;
- фамилия, имя, отчество, класс автора работы;
- место проживания (почтовый индекс, домашний адрес) автора работы;
- телефон (моб./ дом.), электронный адрес автора работы;
- фамилия, имя, отчество, должность, телефон руководителя, оказавшего методическую и консультативную помощь;
- год написания работы.

3.4. Работа должна быть авторской. Исключается полное или частичное копирование работ других авторов. В случае использования цитат, закона, нормативных актов в тексте должны присутствовать ссылки на используемые источники.

4. Подведение итогов Конкурса

4.1. В срок до 05 декабря 2014 г. Конкурсная комиссия проверяет, оценивает и отбирает лучшие работы.

4.2. При подведении итогов будут учитываться следующие критерии:

- соответствие тематике конкурса;
- грамотность;
- личностная позиция;
- оригинальность подхода.

4.3. Конкурсная комиссия подводит итоги конкурса и открытым голосованием определяет победителя и призеров конкурса. Решение Конкурсной комиссии принимается большинством голосов от числа её членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя Конкурсной комиссии. Решение Конкурсной комиссии является окончательным. Итоги конкурса оформляются протоколом.

4.4. Комиссия определяет победителя и двух призеров конкурса.

4.5. Победителя и призеры конкурса награждаются грамотами и поощрительными призами УПЧ в ЧР.

4.6. Награждение победителя и призеров проводится в торжественной обстановке в офисе УПЧ в ЧР.

4.7. Итоги конкурса публикуются на сайте УПЧ в ЧР и в газете «Чеченский правозащитник».

5. Организационное и финансовое обеспечение конкурса

5.1. Организационное и финансовое обеспечение конкурса осуществляется за счет средств организатора.

* Эссе - прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции.

ФОРУМ

«ВСЯ РОССИЯ-2014»

Фестиваль журналистов – площадка для сотрудничества

(Окончание. Начало на стр. 3)

Роза Сатуева, специальный корреспондент газеты «Чеченский правозащитник»:

Торжественное открытие форума журналистов состоялось 1 октября, а на большой сцене фестиваля 4 октября состоялась презентация СМИ Чеченской Республики. В рамках данной презентации нами были представлены газета «Чеченский правозащитник» и детский журнал «Истоки».

Если «Чеченский правозащитник» не первый год принимает участие в фестивале, то детский журнал «Истоки» был представлен на этой площадке впервые.

«Истоки» - это первый детский литературно-познавательный гляцевый журнал на русском языке, который выходит с января 2013 года тиражом 1000 экземпляров. Конечно, большее внимание в ходе презентации мы уделили данному журналу. И это не случайно. Мы отметили в ходе презентации, что Главой Чеченской Республики, всеми органами власти и ведомствами республики уделяется большое внимание детям, воспитанию подрастающего поколения. Это одно из приоритетных направлений и в деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Журнал «Истоки» выходит при поддержке общественного фонда «Русский мир» и Уполномоченного по правам человека в ЧР. Главная задача журнала - приобщение к чеченской культуре и традициям детей, живущих вдали от Родины, а также выявление одаренных детей.

На презентации мы также рассказали о благотворительной акции по сбору детской литературы, проводимой Уполномоченным по правам человека в ЧР. О том что в рамках этой акции комплекты всех номеров журнала «Истоки», изданных на сегодняшний день, получат воспитанники социально-реабилитационных центров республики.

Надо отметить, детское издание Чеченской Республики вызвало живой интерес. Многие

смогли на презентации получить в подарок разные номера журнала. Газета «Чеченский правозащитник» также моментально разошлась. Газета наша будет представлена в музее печатных СМИ Липецкой области. Коллеги из Липецка попросили нас оставить автограф и пожелание музею на первой странице газеты.

В течение шести дней, помимо презентаций отдельных СМИ и регионов, на фестивале проходили встречи с известными журналистами и общественными деятелями, мастер-классы и круглые столы. Лично я узнала много полезного и интересного для себя. Нередко от своих чеченских коллег приходилось слышать, что, мол, это не совсем серьезное мероприятие, туда больше едут отдыхать, развлекаться, чем работать. И это более всего слышишь от тех, кто не смог поехать. Понятно, что не все желающие могут попасть на фестиваль, участие в нем не дешевое. Вопрос в том, будет ли руководство издания финансировать участие журналиста в данном форуме или нет. Если у руководителя есть понимание того, насколько это важно для имиджа республики, для издания, профессионального роста журналиста, тогда и отношение к данному фестивалю будет соответствующее. Конечно, фестиваль – это и отдых, и работа для журналиста. Это, как говорится, совмещение приятного с полезным. Главное - уметь совмещать. Я думаю, все зависит от каждого конкретного человека, от того, какие задачи он ставит перед собой. Если он осознает, что представляет здесь не просто самого себя, издание, а свой народ, свой регион, тогда и подход к фести-



валю будет соответствующий. Естественно, очень многое зависит и от отношения руководства регионов к форуму журналистов. Об этом отношении можно судить по тому, как были представлены СМИ того или иного региона на площадке фестиваля. Какие-то СМИ были представлены более чем достойно - это и интересные презентации СМИ, это и выставочные стенды и раздаточная продукция и многое другое. Какие-то СМИ были представлены очень слабо, и они, естественно, как и сами регионы, откуда они приехали, никому не запомнились, никакого следа, как говорится, в душе участников не оставили.

Фестиваль журналистов – это очень хорошая площадка для общения с коллегами из разных регионов, обмена контактами, обмена опытом, это мастер-классы ведущих российских журналистов, круглые столы и дискуссии на темы, которые волнуют сегодня наших граждан. Это свежие идеи, новые проекты. Естественно, все эти впечатления, ощущения, чувства, эмоции, заряд энергии, полученные на фестивале, участник увезет с собой домой, в свой регион. И вся эта масса впечатлений будет сказываться на дальнейшей работе журналиста, практической деятельности его издания.

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ВЫЖИЛ – ЗНАЧИТ ВИНОВЕН?

(Окончание. Начало на стр. 3)

Согласно заключению эксперта № 1398 от 29 июля 2011 года, Иванов К. при тех же исходных данных, без конкретных сведений о месте расположения автомобилей ВА3-2107 и ГА3 – 3102 в момент столкновения относительно границ проезжей части, без наличия информации о непосредственном месте столкновения, необоснованно делает вывод, что действия водителя ГА3- 3102 не соответствовали требованиям правил дорожного движения РФ «и являются необходимым и достаточным условием для наступления данного события, то есть с технической точки зрения находятся в прямой причинной связи с произошедшим ДТП». При этом в этом же заключении эксперт пишет, что «оценить действия водителей ВА3-2107 и «Неоплан – 122-3» на соответствие требованиям указанных правил, а также их причинную связь с технической точки зрения с произошедшим ДТП так же не представляется возможным».

- На основании такого сомнительного и противоречивого заключения 9 ноября 2011 года потерпевшему Асалаеву предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, - заявляет сторона защиты.

По словам самого Шахруди Асалаева, он правил дорожного движения не нарушал, ехал на технически исправном автомобиле со скоростью 50-60 км/час, шины задних колес автомобиля были шипованными. Водитель автомобиля ВА3-2107 Киевский С. грубо нарушил правила дорожного движения в условиях тумана и гололеда, ехал со скоростью, примерно 100 км/час и заехал на вторичную полосу. Избежать столкновения он не мог. Более того, находясь в больнице, он узнал от родственников погибшего Нишоновы Ш., что С. Киевский ранее неоднократно совершал аварии, в результате которых у него были отключения в здоровье.

Такое рвение правоохранительных органов и желание вменить ему вину в совершении ДТП Асалаев связывает с давлением, оказываемым на следствие со стороны матери погибшего Киевского, которая, по имеющейся у него информации, имеет связи в правоохранительных органах, а сам Киевский, по словам участников судопроизводства, являлся сотрудником ФСБ.

Данное уголовное дело было приостановлено на законных основаниях в связи с бо-

лезно обвиняемого, однако спустя какое-то время оно было возобновлено.

С просьбой проверить объективность расследования уголовного дела № 919004 и решить вопрос о прекращении необоснованного уголовного преследования тяжело больного инваляда 2 группы Шахруди Асалаева Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обращался на имя прокурора Республики Калмыкия Сергея Табельского, Уполномоченного по правам человека в РК Евгения Емельяненко. Однако должной реакции на его обращения не последовало.

- Приостановление производства по уголовному делу - это прекращение производства процессуальных действий по уголовному делу на время, до устранения причин его приостановления на основании ч. 1 п. 4, ст. 208 УПК РФ, поскольку суд имеет к рассмотрению уголовное дело в отношении обвиняемого, имеющего тяжкие заболевания, препятствующие его участию в процессуальных действиях, удостоверенное медицинскими документами и экспертным заключением. Не доверяя этим документам у суда нет никаких законных оснований. Тем более что следствием не установлено и не доказано то, что именно Асалаев стал виновником ДТП в результате которого, наряду с двумя другими жертвами, погибла его жена, а сам он остался инвалидом на всю оставшуюся жизнь, - говорит начальник управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Шамад Джабраилов.

Между тем, 29 августа 2014 года Сарпинский районный суд Республики Калмыкия вынес решение о взятии под стражу тяжело больного инвалида второй группы Шахруди Асалаева из-за его неяви в суд.

Судья, имея на руках все медицинские заключения о болезни обвиняемого, подпадающей под перечень тяжких заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых, обвиняемых, постановил изменить Асалаеву меру пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу.

Сам Асалаев объясняет причину своей неявки в суд тем, что 29 августа в 13 часов 15 минут бригадой «Скорой помощи» он был доставлен в кардиологическое отделение первой городской больницы гор. Грозного.

Надо отметить, что тяжелое состояние здоровья у Асалаева наблюдалось еще в ходе первых слушаний по его делу, когда в суд, помимо воли государственного обвинителя,

была вызвана бригада «Скорой помощи». Врачи констатировали тогда крайне тяжелое состояние больного и увезли его прямо из зала суда.

В предпоследней выписке из истории болезни обвиняемого, к примеру, отмечено: «травматическая болезнь головного мозга тяжелой степени в виде энцефалопатии, церебрального артериозита со стойкой внутричерепной гипертензией, частных кризов... стойкой фиксацией амнезии, диплопии... большим категорически противопоказаны психоэмоциональные нагрузки».

Суд вынес заведомо несправедливое решение, - считает адвокат обвиняемого. По его словам, судом проигнорированы все правовые основы заключения под стражу тяжело больного, установленные Конституцией РФ, Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Европейской конвенцией о защите прав и основных свобод человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, Конвенцией ООН о привилегиях и иммунитетах 1946 г., являющихся в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации.

- Асалаев хочет участвовать в установлении истины по данному делу, однако он не излечился от ран, полученных в ДТП пять лет назад. Обвиняемый на протяжении нескольких лет после того ДТП лечится. Он и из реабилитационного центра был выписан под наблюдение невролога. В его медицинских документах отчетливо написано: «Риск 4 степени» (это прединфарктное, прединсультное состояние). Большого риска для жизни в медицине не существует и это обязан принять как факт каждый правоисполнитель. Решение Сарпинского районного суда об изменении меры пресечения нами уже обжаловано в Верховный суд республики Калмыкия и завтра должно состояться рассмотрение нашей апелляционной жалобы. Надеемся, что в этот раз суд вынесет справедливое решение, - говорит Сульян Басханов.

Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике также будут приняты все предусмотренные законом меры содействия объективному, непредвзятому судебному разбирательству данного дела.

Абубакар АСАЕВ

**В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР
работает телефон доверия: 8 (8712) 22 28 39
Управление по приему и консультации граждан: 8 (8712) 22 49 91**

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.

Учредитель:

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Адрес: 364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4

Главный редактор - О. Дзубайраев

Редколлегия: У. Джумалиев, Р. Сатуева, С. Салманов, С. Хадашев, Р. Тахкигова, А. Асаев, А. Бадилаев, Ш. Джабраилов

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.

Газета зарегистрирована Управлением Россохранкультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

Адрес редакции:

364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4
E-mail: Pressupch@mail.ru

Газета отпечатана в ГУП ИПК «Грозненский рабочий».
Адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35
Тираж 3000 экз. Заказ
Подписано в печать 12.11.2014 г. в 15:33