



# ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОВАЩИТНИК

Я хотел бы любить  
свою страну,  
не переставая  
любить  
справедливость.

Альбер Камю

№ 5 (56), август 2013 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

## ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ МОЖНО НАПИСАТЬ ЭЛЕКТРОННОЕ ПИСЬМО

ИЗ-ЗА ВОЗРОСШЕГО КОЛИЧЕСТВА ПИСЕМ, НАПРАВЛЯЕМЫХ ГЛАВЕ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РАМЗАНУ КАДЫРОВУ, А ТАКЖЕ ДЛЯ УДОБСТВА И БОЛЕЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ОБРАБОТКИ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН, СОЗДАН СПЕЦИАЛЬНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК, - СООБЩИЛИ В ПРЕСС-СЛУЖБЕ ГЛАВЫ ЧР

Электронный почтовый адрес feedback\_95@mail.ru предназначен для поддержания обратной связи с жителями республики, столкнувшимися со сложными жизненными проблемами, - уточнили в Администрации ЧР. Здесь также отметили, что просят не присылать на электронный адрес сообщения, которые, согласно закону ЧР от 5 июля 2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Чеченской Республики», следует рассматривать в порядке конституционного, уголовного, гражданского, арбитражного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях. Речь также идет о проблемах, которые граждане могут решить собственными силами.

В обращении необходимо указать: ФИО (без сокращений), точный домашний адрес (с указанием района), контактный телефон.

«Номер телефона Главы Чеченской Республики, который ранее указывался на официальном профиле Рамзана Кадырова, больше не обслуживается», - добавили в пресс-службе Главы ЧР.

Вопрос работы с обращениями жителей республики Глава ЧР обсуждал на днях на встрече с министром территориального развития, национальной политики и массовых коммуникаций ЧР Муслимом Хучиевым. Как рассказал Хучиев, от упраздненного министерства по организации взаимодействия между гражданским обществом и правительством ЧР осталось более 40 тысяч необработанных смс-обращений, количество которых со временем увеличилось до 47 тысяч. Он сообщил, что его министерство в ближайшее время приступит к их обработке и рассмотрению.

Кадыров поручил тщательно отсеять просьбы тунеядцев и аферистов, подчеркнув, что подобных людей очень много. Но, зачастую, есть и те, кто действует не по злему умыслу, а просто не удосуживается получить информацию самостоятельно.

«Например, кто-то может написать, что на службе им начали выдавать банковские карточки, но потом приостановили. Этот человек обвиняет свое руководство, что оно крутит деньги по каким-то схемам. Стали выяснять, в чем дело. Оказалось, что выдачу карточек приостановили, поскольку изготовить и выдать их всем одновременно не получается, банк еще не установил на территории подразделения банкомат. Поэтому решили подождать с выдачей карточек. Этот человек сам мог бы спросить об этом у своего командира. Но вместо этого занялся пустословием», - привел пример Кадыров.

Он поручил местному телевидению как минимум один раз в неделю снимать и показывать в эфире сюжеты про таких людей.

Муслим Хучиев предложил перейти от приема обращений по телефону к электронной почте:

«Смс написать очень просто, поэтому люди зачастую злоупотребляют этим. К отправке же электронного письма подход нужен более основательный. Наверняка такие письма станут отправлять те, у кого на самом деле есть проблемы. Это намного облегчит обработку писем».

Глава ЧР согласился с этим, поручив создать электронный адрес и обнародовать его.

## ПАМЯТИ АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВА ЛИЧНОСТЬ И ИСТОРИЯ

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике  
Н.С. Нухажиев

Чем дальше уходит от нас конец XX и начало XXI веков, тем отчетливее мы осознаем, в какой бездне в то время оказалось чеченское общество. Поистине, большое видится на расстоянии.

был тяжелым и мучительным. Но, когда он был сделан, Ахмат-Хаджи без всяких колебаний, сомнений, без оглядки назад вступил в смертельную схватку. Он был настоящим лидером, готовым идти

рил почти никто. Ахмат-Хаджи Кадыров не только остановил разрушительный процесс, но и сумел повернуть вектор развития процессов в сторону возрождения и созидания. Под его началом чеченский народ отстоял право на свое будущее. Путь в пропасть для чеченского народа был прегражден. В этом состоит историческая заслуга Ахмат-Хаджи Кадырова.

Каждое общество – это сложный организм, сформировавшийся на протяжении столетий. Так вот, Ахмат-Хаджи Кадыров получил поддержку чеченского общества именно потому, что он осознал и затем, буквально с первых шагов своей публичной деятельности учитывал глубинные стремления чеченского народа и характерные особенности чеченского общества.

Он писал: «Меня не поняли. Не поняли те, кто хотел видеть себя на моем месте. Но для этого нужно было быть Кадыровым. Кадыровым, который в борьбе с врагами поставил на карту все. Кадыровым, который не думал уже о собственной безопасности и жизни и готов был в любую минуту посмотреть смерти в лицо». Но когда наступило время, когда уже не было ни желающих говорить, а грохотали пушки и гибли ни в чем не повинные люди, он вышел вперед и сказал: «Я не только остановлю войну, я с ней покончу навсегда». То, что ему поверили истрадававшие, измученные люди – это уже факт, ставший историей.

Трагическая смерть оборвала жизнь Ахмат-Хаджи Кадырова в самом расцвете сил. Враги нанесли свой предательский и подлый удар. Но не долго было суждено радоваться врагам мира на чеченской земле – знамя борьбы за мир подхватил его сын – нынешний Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров. Заново отстроенные города и села, взметнулись в голубое небо минареты мечетей, заново построенные школы, больницы, дома, на лицах наших соотечественников появились улыбки и наши улицы полны звонкого детского смеха... И это лучшая память Ахмат-Хаджи Кадырова.



С высоты прошедших лет мы все яснее представляем себе величие подвига, совершенно чеченским народом.

## Под его началом чеченский народ отстоял право на свое будущее

Жизнь Ахмат-Хаджи Кадырова – яркое подтверждение тому, что решительность действий лидера во многом определяет вектор процессов. Свою деятельность он начал с призыва к национальному согласию. Он стремился к истине и обладал мужеством публично признавать собственные заблуждения, что дано далеко не каждому. Ахмат-Хаджи был глубоко сопричастен к бедам и радостям своего народа. Он испытал боль разочарований, предательство вчерашних товарищей, горечь потери родных и близких.

Он выбрал свою дорогу. Этот выбор

по выбранному пути до конца, готовым отвечать за свои поступки перед Всевышним и перед народом.

Если брать во внимание сухую и непредвзятую констатацию фактов, обстоятельства времени, то Ахмат-Хаджи Кадыров предстал личностью, по всем характеристикам подходящей для решения задач, казавшихся неразрешимыми. Клубок проблем был до того целенаправленно и злонамеренно запутан, что даже у самых ярких оптимистов часто опускались руки. В возможность эффективного решения накопившихся проблем правовыми средствами не ве-

## СОЛДАТСКИЕ МАТЕРИ ПОСЕТИЛИ ГРОЗНЫЙ

В ДОМЕ РАДИО ГОРОДА ГРОЗНЫЙ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА С РУКОВОДИТЕЛЕМ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ АСТРАХАНСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «КОМИТЕТ СОЛДАТСКИХ МАТЕРЕЙ»



В ней принимали участие: военный комиссар ЧР К.А. Махматов, председатель ОПЧР Гайрсолт Батаев, руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР У.С. Джумалиев, директор департамента по национальной политике и взаимодействию с гражданским обществом МТРНПИМК ЧР Ильман Вахидов, и другие.

Ранее делегация астраханских общественников встречалась с руководителем аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, чтобы обсудить организационные вопросы миротворческой акции «Матери за мир без войн, террора и агрессии», которую они планировали провести в г. Грозном.

Как сообщила в ходе встречи руководитель астраханского «Комитета солдатских матерей» Любовь Гарливанова, мероприятие проводится при поддержке правительств Чеченской Республики и Астраханской области. Содействие в проведении данной акции также оказывают уполномоченные по правам человека в Чеченской Республике и Астраханской области. Делегация, в составе которой – родственники погибших военнослужащих, участники локальных конфликтов, активисты «Комитета солдатских матерей» и представители других общественных организаций Астраханской области, в ходе акции намерены посетить места, где в ходе военных кампаний в Чечне проходили наиболее тяжелых боевые действия.

Напомним, что прошло девятнадцать лет с начала военных событий на территории Чечни, в которой астраханцы потеряли более 200 человек, среди них восемь человек пропали без вести.

- Матери, потерявшие своих сыновей в вооруженном конфликте на территории Чеченской Республики, хотят провести марш мира и миротворческую акцию «Матери за мир без войн, террора и агрессии» и тем самым показать, что их с чеченскими матерями объединяет общее горе. Мы разделяем боль утрат жителей Чечни. Мы надеемся, что эта поездка еще больше укрепит добрососедские отношения между нашими регионами, поможет хоть немного снять стресс матерей, потерявших своих сыновей на чеченской земле, - сказала Любовь Гарливанова.

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР поддержали инициативу астраханского «Комитета солдатских матерей» и выразили готовность оказать помощь в проведении миротворческой акции

- Представители астраханского «Комитета солдатских матерей» не раз выезжали в зоны боевых действий в Чечне. Они принимают участие в миротворческих мероприятиях, занимаются поиском пропавших военнослужащих и мирных граждан. Нам известно, что вы поддерживали жителей Чечни гуманитарными акциями, вывозили наших детей на лечение и реабилитацию в астраханские клиники и санатории, за что мы Вас сердечно благодарим. Мы готовы оказать необходимую помощь в проведении этого важного для всех нас мероприятия, - сказал руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Умар Джумалиев.

Соб. инф.

## НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

# ПАРЛАМЕНТ ПРИЗВАН ВЫРАЖАТЬ ИНТЕРЕСЫ НАРОДА

В единый день голосования 8 сентября 2013 года состоятся выборы депутатов парламента Чеченской Республики третьего созыва. Это первые после отмены КТО выборы депутатов законодательной власти субъекта.

Что ожидает общество от будущего парламента? Какова будет роль обновленного парламента в социально-экономической и политической жизни республики? Об этом в беседе с нашим корреспондентом рассказывает Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев.

- Нурди Садиевич, 8 сентября мы избираем депутатов парламента Чеченской Республики третьего созыва. Какое значение имеют эти выборы для жителей нашей республики?

- Современникам трудно давать объективную и полную оценку событиям. Их историческое значение раскрывается только со временем. Но, тем не менее, мы должны знать, что нам предстоит выбрать уже третий состав парламента республики. Это уже достижение. Это подтверждение фундаментальности нашего мирного выбора. Каждые выборы в представительный орган власти

- это школа гражданственности, осознание ответственности за судьбу республики, страны. Жители нашей республики уже доказали, что их волнует не только судьба Чеченской Республики, но и будущее всей Российской Федерации. Личнее тому подтверждение – традиционно высокий уровень явки избирателей на избирательных участках. Я не сомневаюсь в том, что и на этот раз явка избирателей будет высокой и жители республики покажут свою политическую зрелость и в новом представительном органе будут представлены интересы всех слоев и групп населения нашей республики.

- Согласно Конституции Чеченской Республики парламент является непосредственным представителем и выражителем интересов воли народа. На Ваш взгляд, соответствует ли деятельность парламента Чеченской Республики этому определению?

- Действительно, по определению, парламент призван представлять интересы всех слоев населения, аккумулировать предложения гражданских организаций, политических организаций, общественных деятелей и на этой базе формулировать проекты законов, принимать их, вносить изменения в действующее законодательство. С этой точки зрения считаю, что парламент Чеченской Республики был и остается выразителем интересов ее

жителей. Красноречиво тому свидетельство – быстрое восстановление республики, рост благосостояния ее жителей. В общем, как говорится, факты налицо.

- Каковы основные особенности парламентаризма в России, Чеченской Республике?

- Каждый народ, каждое государство имеют свои неповторимые особенности. Это касается истории, культуры, в том числе и политической культуры, которая отражает характер народов. В специфических условиях формировалась политическая культура России, которая и формирует лицо власти в нашей стране. Опыт парламентаризма в России уходит своими корнями в древний Новгород, отражает общинное прошлое русского народа. Парламентаризм в РФ вбирает в себя опыт всех народов России.

Опыт представительных органов власти последних двадцати лет требует своего осмысления. Убежден, что органы представительной власти в России будут совершенствоваться, возрастет их роль, и они будут пользоваться заслуженным авторитетом.

Опыт парламентаризма Чеченской Республики является неотъемлемой частью

опыта российского парламентаризма и в то же время отражает политическую культуру чеченского народа. Ведь по большому счету, представительный орган власти обязан стремиться соответствовать, органически вписываться



в эту самую политическую культуру. В этом случае, он гармонично вживляется в данное конкретное общество. Чеченскому менталитету очень близка представительная власть. Исторический опыт нашего народа говорит об этом. Одна деталь, которую я хочу особо отметить – представительная власть в чеченском обществе имеет важную нравственно-воспитательную функцию.

В парламенте Чеченской Республики очень много достойных людей и, надеюсь, что в будущем составе парламента их будет еще больше.

- На каком уровне взаимодействие парламента и правительства Чеченской Республики и как оно осуществляется?

- В течение всех последних лет парламента Чеченской республики, его комитеты работали в полном взаимодействии с правительством ЧР. Ведь когда и парламент, и правительство Чеченской Республики нацелены на достижение одних и тех же четко и ясно сформулированных целей, то особых препятствий для осуществления своих функций не возникает ни у кого. Четкие цели сформулированы Главой республики Рамзаном Кадыровым и работа правительства ЧР направлена на их достижения, а парламент республики создает для этого законодательную базу, при этом идет тесное взаимодействие с органами исполнительной власти, в том числе и с правительством Чеченской Республики, отдельными министерствами и ведомствами.

- Какую поддержку оказывает парламент республике институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике?

- Для того чтобы понять какое значение придает парламент Чеченской Республики

институту уполномоченного по правам человека я думаю достаточно привести один факт: первым законом, принятым им, был конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». Я думаю, что здесь комментарии излишни.

Кроме того, этот факт подтвердил решительность и настойчивость парламента первого созыва на защиту прав и свобод граждан. И в этой сфере достигнуты очень хорошие результаты. Для того чтобы это видеть давайте вспомним ситуацию в нашей республике в начале 2006 года. Кто только не пытался воспользоваться существовавшими тогда по объективным причинам проблемами в области прав человека в нашей республике. Сегодня даже наши самые ярые критики вынуждены признать – в обеспечении прав граждан в нашей республике достигнуты серьезные результаты. В этом немалая заслуга и парламента республики.

Институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике работает в тесном контакте с комитетами парламента ЧР. Без такого сотрудничества наша работа немыслима. Особое внимание институту уполномоченного по правам человека обращает председатель парламента ЧР Дукуваха Баштаевич Абдурахманов.

(Окончание на стр. 2)



## ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

## Официально

Советнику Президента  
Российской Федерации,  
председателю Совета  
при Президенте РФ  
по развитию гражданского  
общества и правам человека  
М.А. Федотову

Уважаемый Михаил Александрович!

Большую озабоченность в Чеченской Республике вызывают некоторые инциденты, в которых порой национальность граждан, а не право определяет степень их виновности или невиновности. Опасность такой ситуации состоит в том, что если вовремя не пресекать противозаконные действия граждан или представителей власти, такие явления становятся обыденными в общественно-политической жизни, а там недалеко и до погромов на национальной почве.

По прогнозам экспертов нашу страну ждут впереди определенные трудности, что непременно приведет к появлению новых социальных проблем и усложнению существующих. В российской истории, да и в наше время, есть достаточно примеров, когда власти в критической ситуации, идя на поводу у деструктивных националистических сил, начинают сваливать все трудности на людей определенной национальности. А чем кончатся такие игры хорошо известно из той же истории. Именно в таких ситуациях правоохранительная система, придерживаясь буквы закона, обязана быть наиболее бдительной, работать предельно четко. В реальной же жизни, к сожалению, когда случаются инциденты с участием граждан той или иной национальности, действия правоохранительных органов часто направлены не на охрану и защиту закона и граждан, а на удовлетворение амбиций и незаконных требований толпы. Пример: В ходе событий в городе Пугачеве Саратовской области некоторые действия государственных и правоохранительных органов в отношении граждан чеченской национальности осуществлялись таким образом, как будто чеченец уже виноват по факту своей национальности. Отдельные обличенные властью люди, вместо проявления твердости в защите закона, пытались угодить толпе. Такие действия - самообман, а не решение проблем. В данном случае имеет место нарушение ст.ст.18, 19, 21, 27, 29 Конституции РФ.

Да, преступления нужно расследовать самым тщательным образом, преступников нужно наказывать по всей строгости закона. Но недопустимо ущемление прав граждан по причине того, что они оказались той же национальности, что и какой-то преступник. Если власть начинает различать граждан по национальному признаку, то с этого момента начинается распад государства. Как это банально не звучит, основой, краеугольным камнем российской государственности является её многонациональность, многоконфессиональность. И тот, кто бьёт по этим основам, тот покушается на российское государство, а государ-

ственные люди, не принимающие должных мер, чтобы пресечь это, становятся соучастниками преступления.

В республиканские органы власти, к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике, в правозащитные организации продолжают обращаться граждане РФ, выходящие из нашей республики, с жалобами на нарушение их гражданских прав по причине их национальности. Анализ поступающих письменных и устных обращений за последние несколько лет, мониторинг СМИ дают нам полное основание говорить о том, что имеют место необоснованные задержания и содержание под стражей в ходе предварительного расследования уголовных дел, предвзятое отношение в судебных органах власти к гражданам РФ чеченской национальности. Сегодня, когда сил, желающих ослабления Российской Федера-



ции, хватает, каждый такой случай играет им на руку. Факты ущемления прав граждан по национальному признаку особенно нужны террористическим организациям для доказательства правоты своей идеологии. Именно поэтому важно, чтобы государственные органы власти, судебные и правоохранительные органы видели перед собой, в первую очередь, гражданина, а не чеченца, русского или якута. Всё это мы говорим с глубокой озабоченностью, исходя из реальной жизни современной России.

Следует отметить еще одну особенность российской жизни, способствующую нарушению гражданских прав властями регионального уровня, - это желание чиновника перестраховаться. В этом случае он очень легко идёт на нарушение основополагающих конституционных прав граждан - права на свободу передвижения, на выбор места жительства, место работы. Показательный пример: После пугачевских событий, желая перестраховаться, полиция города Урень Нижегородской области собрала в полицейском участке строителей из Чеченской Республики (22 человека), строивших коттеджи для учителей, сняла у

всех отпечатки пальцев, копии паспортов, а потом «попросила» покинуть область, а от работодателя потребовали расторгнуть с ними трудовые договоры, хотя ни с чьей стороны претензий к строителям из Чеченской Республики не было, и работали они в Нижегородской области не первый год. И в этом случае имеет место нарушение ст.ст. 18, 19, 21, 27 Конституции РФ.

Мы уже привыкли к тому, что СМИ принимают самое деятельное участие в разжигании межнациональной розни. Так, выбирая из тысяч преступлений, совершаемых ежедневно на территории России, случаи, в которых замешаны выходцы из северокавказских республик, смакуют их до такой степени, пока читатель или слушатель не начнет думать, что все дагестанцы, чеченцы и ингуши и прочие кавказцы являются преступниками или потенциально готовы совершить преступление.

Поведение СМИ можно еще понять, ведь им за это неплохо платят. Но невозможно понять, когда по этому же принципу действуют правоохранительные органы.

Так, к примеру, на официальном сайте ГУ МВД по Волгоградской области 17 июля размещена информация о задержании четверых уроженцев Чеченской Республики, участвовавших в драке в селе Горный Балыклей Дубовского района. Можно предположить, что в этот день в Волгоградской области были совершены тяжкие преступления гражданами и других национальностей. Но на сайте ГУ МВД по Волгоградской

области вывешивается именно информация о преступлении, в котором подозреваются чеченцы. Тон сообщения напоминает вести с полей сражения. Все это - определенная страховка - вдогу жители посёлка Горный Балыклей, по примеру пугачевцев, потребуют выселить из района или области чеченцев, обвинив власти и правоохранительные органы в недееспособности. Вот правоохранительные органы заранее, на всякий случай, как бы презентуют гражданам свои успехи в борьбе с «чеченским засильем». В данном случае имеет место нарушение ст.19 Конституции РФ.

Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно. Если в практике судебных и правоохранительных органов случаи необъективного и предвзятого отношения к гражданам по признаку их национальной принадлежности будет и дальше иметь место, то это эком отзовется на и так не простых межнациональных отношениях в стране. Если полицейские, как в Сочи 8 июня 2013 года, будут кричать «Чурки, уезжайте в свою Чечню», а потом вместе с ОМОН будут избивать строителей олимпийских объектов в полицейском участке, то градус их накала может подняться до критической отметки. В этом

случае грубейшим образом нарушены статьи 2, 18, 19, 21, 27 и другие статьи Конституции Российской Федерации.

Самую серьезную озабоченность вызвал у нас случай, произошедший на Матвеевском рынке в городе Москва 27 июля 2013 года. Желаем скорейшего выздоровления пострадавшему полицейскому, отдаем должное его сдержанности. Но у нас возникают вопросы, на которые мы не слышим логических ответов. К примеру, неужели невозможно было по другому спланировать арест Магомедова? Что это за непрофессионализм или что-то другое? Что это за применяемые термины типа «зачистка», которые применяются на территориях, где проводится контртеррористическая операция. Почему при аресте полицейские обращаются с людьми как с преступниками, оскорбляют их гражданское и человеческое достоинство? А что значит «декриминализация рынков за двое суток»? Выходит до сих пор они были криминализованы, об этом знали и молчали? Тогда возникать совершенно другие вопросы, в том числе и вопрос ответственности конкретных должностных лиц. В данном случае имеет место грубейшее нарушение статьи 21 Конституции РФ, не говоря о нарушении других статей основного документа страны.

В то же время надо иметь в виду, что Москва - это пример для остальной России, и я не уверен, что в данном случае столица нашей страны дает лучший пример для провинции.

Мы за порядок в Москве, да и во всей России. Но за порядок на основе закона.

И еще, выплывание национального аспекта в инциденте, случившемся 27 июля на Матвеевском рынке в городе Москве и последующих событиях, по моему глубокому убеждению, контрпродуктивно. Нет никаких целей, которые могли бы быть оправданы, играя на национальных чувствах граждан.

Советский Союз рухнул не от недостатка баллистических ядерных ракет, а от того, что люди, населявшие его, перестали осознавать себя гражданами одной страны. А сегодня эта же угроза висит и над Российской Федерацией. Поэтому важнейшая задача государства - сформировать на территории России единое правовое поле, единую универсальную систему ценностей и закрепить их в сознании граждан независимо от национальности и вероисповедания.

Обращаюсь к вам с настоятельной просьбой обратить внимание на вопросы, которые подняты в данном обращении, и принять меры для того, чтобы исключить из практики судебных и правоохранительных органов случаи, когда национальность гражданина влияет на определение степени его виновности или невиновности.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике,  
председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО  
Н.С. Нухажиев

## Парламент призван выражать интересы народа

(Окончание. Начало на стр. 1)

Благодаря поддержке Главы Чеченской Республики Р.А. Кадырова, парламента республики, его председателя Д.Б. Абдурахманова, институт уполномоченного по правам человека занял свое место в жизнедеятельности чеченского общества, стал известен далеко за пределами нашей республики.

**Правозащитные организации, как правило, наблюдают за каждым выборами, которые проходят в республике. Были ли в вашей практике случаи нарушения избирательных прав наших граждан?**

Право избирать и быть избранным - одно из фундаментальных прав гражданина и обеспечить это право - обязанность государства. И, конечно же, институт уполномоченного по правам человека уделяет особое внимание обеспечению избирательных прав граждан. Еще в 2003 году на форуме правозащитных организаций нашей республики был создан наблюдательный совет, который ведет мониторинг соблюдения избирательных прав граждан в ходе избирательной кампании, а также в день выборов. В целом я сегодня могу заявить, что на территории нашей республики грубые нарушения избирательных прав граждан не фиксировались. Да, были нарушения технического характера, которые по мере выявления устранялись на месте.

Особо хочу подчеркнуть, что на проходивших в Чеченской Республике выборах в большинстве избирательных участков присутствовали делегированные наблюдательным советом представители правозащитных и других гражданских организаций нашей республики. После выборов, по сложившейся традиции, мы выступаем с заявлением, в котором отражаем наше отношение к прошедшим выборам. И на этот раз мы поступим также.

**Как институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике взаимодействует с Избирательной комиссией Чеченской Республики?**

Необходимость самого тесного взаимодействия между инсти-

тутом уполномоченного и Избирательной комиссией Чеченской Республики вытекает из природы самих этих организаций. С самого начала конституционных процессов в нашей республике правозащитники включились в этот процесс. Наши встречи с председателем РИК Исмаилом Байхановым носят регулярный характер. Все свои действия, мероприятия во время подготовки и проведения выборов любого уровня мы согласовываем с избирательной комиссией. Наше взаимодействие носит уже традиционный характер. Пользуясь случаем, хотелось бы поблагодарить председателя РИК Исмаила Байханова, членов избирательных комиссий всех уровней. В том, что сегодня в республике наступил мир, растет уровень гражданского самосознания, развиваются и углубляются общественно-политические процессы, немалая заслуга и Избирательной комиссии Чеченской Республики. И на этот раз правозащитные и другие гражданские организации уже ведут мониторинг избирательной кампании и по ее окончании намерены высказать свое мнение о ходе подготовки и проведения очередных выборов в парламент Чеченской Республики.

**Что бы Вы хотели пожелать нашим избирателям в канун выборов депутатов парламента Чеченской Республики 8 сентября 2013 года?**

В первую очередь, чтобы не на словах, а на деле проявили свою гражданскую позицию.

Мы не можем, да и не имеем права быть безучастными, когда действительно решается такой серьезный вопрос, как определение пути развития нашей республики в предстоящее пятилетие.

Известно, что очень трудно добиться стерильности в таком непростом процессе как выборы. Но надо сознавать, что стремиться к этому, добиваться результатов за нас и вместо нас никто не будет.

Поэтому желаю нашим избирателям гражданской ответственности и, как говорится, пусть победит достойный.

Беседовала  
Марина МАГОМАДОВА

## ЗАЩИТА НЕ СОГЛАСНА С ВЫВОДАМИ СЛЕДСТВИЯ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ЧР, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО  
НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВОЛГОГРАДСКОГО  
ОБЛАСТНОГО СУДА СЕРГЕЮ ПОТАПЕНКО

Основанием для обращения стало заявление адвоката Василия Павлова на имя Уполномоченного с просьбой оказать содействие в защите конституционных прав его подзащитных, уроженцев Чечни, обвиняемых в хулиганских действиях в Дубовском районе Волгоградской области.

Напомним, 19 июля суд Дубовского района Волгоградской области вынес решение о заключении под стражу обвиняемых в совершении хулиганских действий и драке с местными жителями с. Горный Балыклей четверых строителей - уроженцев Чечни.

Решение суда о заключении их под стражу защитой подозреваемых обжаловано. По версии защиты в материалах уголовного дела нет достаточных доказательств причастности задержанных к совершению инкриминируемого им преступного деяния.

## Доводы адвоката

Основанием для возбуждения уголовного дела послужили достаточные данные, полученные в ходе процессуальной проверки. Согласно этим данным, 15.07.2013г., примерно в 23 часа 30 минут, неустановленные лица, находясь на территории, прилегающей к торговому павильону «Продукты», имея умысел на совершение хулиганских действий, грубо нарушая общественный порядок, пренебрегая нормами морали, правилами приличия и поведения в обществе, в присутствии посторонних лиц, используя малозначительный повод, из хулиганских побуждений, применив фрагменты труб из полимерного материала в качестве оружия, причинили телесные повреждения Е.Ф.Именко А.Е. и Харлашину П.С. По версии следствия, установлены лица, причастные к совершению указанного преступления, - это уроженцы Чечни Масхудов Ибрагим, Саралиев Анди, Хашаев Абу и Оздамиров Зубайр, осуществлявшие прокладку газопровода в населенном пункте.

Суду в качестве обоснования своей позиции и необходимости избрания меры пресечения в виде ареста следствием предоставлены данные, не соответствующие действительности, в том числе являющиеся недостаточными для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Из материалов дела следует, что обвиняемые Хашаев А.Б., Оздамиров З.Х., Саралиев А.Л., Масхудов И.С. на месте преступления не застигнуты, непосредственно после совершения преступления не задержаны. Лиц, указывающих на них, как на совершивших преступление, не имеется. При них, на их одежде или в их жилище следов преступления

**По версии защиты в материалах уголовного дела нет достаточных доказательств причастности задержанных к совершению инкриминируемого им преступного деяния**

не обнаружено, а потому, считает адвокат,

их задержание незаконно и необоснованно. Тем не менее, суд не принял данный факт во внимание. Как видно из постановлений суда от 19 июля 2013 года и материалов, предоставленных суду, обоснованность задержания и подозрения подтверждается только тем фактом, что обвиняемые задержаны в г. Элисте. Вместе с тем суду не предоставлено сведений о том, что именно они совершили преступление. Сведений, подтверждающих данный факт, в материалах дела нет.

В материалах уголовного дела имеется протокол допроса свидетеля Элисиева О.С., в котором сказано, что мотивы обвиняемых покинуть с. Горный Балыклей обусловлены не намерением скрыться от органов предварительного следствия, а чувством собственной безопасности. Так в протоколе указано, что в администрации сельского поселения происходило заседание думы, на котором было принято решение о необходимости «представителям Чеченской Республики» покинуть село, так как местная молодежь настроена агрессивно. Безопасность им никто не гарантировал.

Указанные сведения не предоставлены суду органами предварительного следствия. Более того, все лица, указывающие на описанный выше факт, не допрошены, тем самым причастность их к совершенному преступлению не подтверждена. Сам факт того, что они уехали из Волгоградской области и были задержаны в г.Элисте не говорит

об их причастности к совершенному преступлению. Лица, совершившие преступление, не установлены и утверждения органов предварительного следствия о причастности задержанных к преступлению не подтверждены объективными данными и строятся на догадках. Таким образом, суд взял на себя ответственность арестовать вышеназванных лиц исключительно на предположениях, которые изложены не в протоколах допросов, не в заявлениях потерпевших, а исключительно в ходатайстве об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Кроме того, в данном деле грубо нарушен порядок задержания подозреваемых.

В протоколе задержания от 17 июля 2013 года указано, что протокол составлен в 18 часов 15 минут, задержание произошло в аналогичное время и прокурор уведомлен в это же время, то есть в 18 часов 15 минут 17 июля 2013 года. По меньшей мере, время самого задержания и составления протокола не может совпадать, поскольку это разные со-

бытия во времени и пространстве.

Кроме того, предельный срок задержания - 48 часов. Срок задержания начинается с момента фактического лишения свободы. В этот срок включается время задержания подозреваемого в административном порядке.

В материалах дела есть рапорт инспектора ИДПС, согласно которого он нес службу с 20 часов 00 минут 16 июля 2013 года по 08 часов 00 минут 17 июля 2013 года. В 00 часов 45 минут им была остановлена автомашина «Приора». В машине находились обвиняемые, которых задержали по ориентировке ГУ МВД по Волгоградской области. Таким образом, момент фактического их задержания - 00 часов 45 минут 17 июля 2013 года. После фактического задержания они были доставлены в ОМВД по Дубовскому району Волгоградской области. В 18 часов 15 минут был составлен протокол об их задержании, что является так же нарушением ч. 1 ст. 92 УПК РФ, согласно которой после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания.

Учитывая изложенное, задержанные подлежали освобождению в 00 часов 45 минут 19 июля 2013 года. Суд в нарушение ч. 3 ст. 108 УПК РФ вынес постановление об аресте, поскольку материалы для ареста предоставлены суду не то что не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания, а уже после истечения указанного срока.

Суд, не проверив достаточность, обоснованность и законность представленных органами предварительного расследования сведений о причастности к нему вышеназванных лиц, вынес незаконное постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, Нурди Нухажиев просит председателя Волгоградского областного суда Сергея Потапенко поручить проверить все доводы защиты и принять решение в соответствии с действующим российским законодательством.

Аналогичное обращение направленно и в адрес прокурора Волгоградской области.

Абубакар АСАЕВ

## Военнослужащему не выплатили заработанные деньги

ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ  
ОТКАЗЫВАЮТ В  
ВЫПЛАТЕ ЗАРАБОТНОЙ  
ПЛАТЫ. ЭТО НЕ ПЕРВЫЙ  
СЛУЧАЙ, КОГДА  
ВОЕННОСЛУЖАЩЕ  
ОБРАЩАЮТСЯ К  
УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО  
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР  
С ПОДОБНОЙ ЖАЛОБОЙ

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обратился к военному прокурору южного военного округа Сергею Коломиецу с просьбой защитить конституционное право на вознаграждение за труд и принять меры, чтобы выплатили денежное довольствие бывшему военнослужащему войсковой части № 27777, дислоцирующейся на территории Чеченской Республики.

В своем обращении Нурди Нухажиев пишет, что военнослужащий

Израиль Аскендилов приказом командира войсковой части № 27777 от 21 марта 2011 года по контракту был зачислен в списки личного со-

става части. С указанного времени он нес воинскую службу по охране казармы роты в населенном пункте «Ханкала» по сентябрь 2012 года. За весь период службы Аскендилов получил денежное довольствие всего в общей сумме 18 000 рублей. В воинской части ему обещали завести банковскую карточку и ежемесячно перечислять заработную плату на его счет, но каких-либо других денежных средств ему по сей день не перечислено.

30 апреля 2012 года Израиль Аскендилов получил уведомление, что на основании протеста военной прокуратуры 20102 № 8925 от 12 августа 2011 года приказом командира войсковой части 27777 от 22 августа 2011 года № 199 отменен ранее изданный приказ о заключении с ним контракта, как незаконно изданный ввиду того, что на момент призыва ему исполнилось 42 года. В сентябре 2012 года он обратился в Грозненский гарнизонный военный суд с заявлением об обеспечении его денежным довольствием за фактический срок несения им воинской службы с марта 2011 года по сентябрь 2012 года. Однако суд, в связи с пропу-

ском срока давности обжалования невыплаты ему денежного довольствия, отказал ему в удовлетворении заявления. Суд не учел, что военнослужащий Аскендилов не был своевременно уведомлен об издании приказа от 22 августа 2011 года, его никто не отстранял от службы и поэтому он продолжал нести службу по охране казармы роты вплоть по сентябрь 2012 года, - говорится в обращении омбудсмена в адрес военного прокурора.

Нурди Нухажиев также отмечает, что уже обращался в интересах Аскендилова к командиру войсковой части 27777 А.Г. Карасенко, на что получил формальный ответ, что военнослужащий за срок своей службы обеспечен денежным довольствием в полном объеме. В то же время, из приобщенного к данному ответу письма начальника отдела материальных средств следует, что предоставить сведения о выплатах, произведенных Аскендилову не представляется возможным в связи с тем, что все финансовые документы финансового обеспечения за 2011 год изданы сотрудниками отдела ФСБ России - войсковая часть 54844.

## Комментарий специалиста

Шамад ДЖАБРАИЛОВ,  
начальник управления аппарата  
Уполномоченного  
по правам человека в ЧР:

В суде, ни управлением финансового обеспечения не установлено, за какой период проведена выплата денежного довольствия военнослужащему Аскендилову. В ходе рассмотрения заявления Аскендилова И.У. судом не исследовался вопрос невыплаты ему денежного довольствия. Ему отказано не по существу исковых требований, а ввиду истечения срока давности обращения с иском. Кроме этого, факт несения Аскендиловым воинской службы в течение 2011 года подтверждается его сослуживцами, которые в настоящее время проходят службу в указанной войсковой части. Конституционные права бывшего военнослужащего Аскендилова на вознаграждение за труд грубо нарушены. Вне зависимости от отмены приказа о призыве на военную службу, а также отказе Грозненским гарнизонным военным судом в рассмотрении его заявления, ему необходимо выплатить денежное довольствие за весь период фактического прохождения им воинской службы в указанной войсковой части.

Подготовила Роза САТУЕВА





ДИАЛОГИ О ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

*Уважаемые читатели! Мы продолжаем диалог о гражданском обществе на страницах нашей газеты. Обсуждая отношения власти и общества, ценности гражданского общества, мы будем вместе искать ответы на вопросы: что такое гражданское общество, каким мы его видим в нашей республике и в стране? Приглашаем всех, кому безразлична судьба нашего народа, республики и страны, кого волнуют вопросы человеческого общежития к открытому и честному диалогу о ценностях гражданского общества.*

От эффективности государства напрямую зависит и становление гражданского общества



Уполномоченный по правам человека в ЧР  
Нурди Нухаев

Тема развития и перспективы гражданского общества на Северном Кавказе обсуждается уже более двадцати лет. И конца дискуссиям на эту тему не видно. Что говорить о специфическом Северном Кавказе, если до сих пор не могут определиться есть или нет гражданское общество в европейской части России. Даже в этом вопросе мы, как всегда, продолжаем бросаться из крайности в крайность, которая, как известно, не является созидательной. За это время выросло новое поколение, которому как воздух необходима ценностная система координат. А гражданское общество на Северном Кавказе не может формироваться в отрыве от общего процесса становления гражданского общества в России.

Некоторые наши коллеги предлагают готовые рецепты, которые являются продуктом длительного развития другой цивилизации. Она

выработала определенную культуру, систему ценностей, которые составляют тот базис, на котором и выросло там гражданское общество. Но в эти же столетия и Россия не стояла на месте, здесь также бурно развивалась культура, происходило осмысление мира, вырабатывались ценностные ориентиры. Можем ли мы даже при большом желании отбросить в один день все это и принять другой порядок вещей? Это невозможно сделать даже теоретически. Будем реалистами – гражданское общество в России не может представлять из себя чей-то слепок. Оно будет формироваться на основе реальности России. А проводить опыты для выяснения правильности или неправильности чьих-то умозаключений мы не имеем никакого права. Чем закончился один такой опыт по внедрению коммунистических идей, мы хорошо помним. Любая попытка переделат людей, осястеливить их, не спрашивая, хотят они этого или нет, как говорил Бердяев, всегда заканчивается кровью. Поэтому убежден, что гражданское обще-

ство в нашей стране должно складываться на базе нашей культуры и наших ценностей, а мы должны выявлять проблемы на этом пути и предлагать механизмы их решения.

В истории России государство всегда доминировало над гражданином, а жизнь человека ничего не стоила. Избавились ли мы от этих родимых пятен? Далеко нет. И сегодня, прикрываясь интересами государства, принимают далеко непродуманные решения. В Российской Федерации подавляющее большинство граждан в решении своих проблем все еще рассчитывают на государство, а не на самих себя. Так воспитывались целые поколения, и привычка эта вошла в плоть и кровь. Статистика шокирует. В стране 10 % людей пробовали или употребляют наркотические вещества, порог хронических алкоголиков опустился до 12 лет, десятки тысяч беспризорников. В целом идет деградация населения. А люди, пытающиеся напомнить о морали и нравственности, часто подвергаются остракизму. Возникает вопрос - как в таких условиях будет развиваться гражданское общество и способно ли оно вообще развиваться и стать реальной силой в обозримой перспективе? Что необходимо сделать в существующих реалиях? Осознавая, что без свободных граждан развитие государства невозможно, само государство должно помочь гражданскому обществу. В таком подходе нет ничего нового. В этом плане полезен и показателен опыт той же Германии, которая после тоталитарного режима фашизма сумела создать развитое гражданское общество и уравновесить интересы государства и гражданина. В конце концов, нам, государственным людям, давно пора определиться, каким мы видим гражданское общество в России.

Давно пора навести порядок и в самом государстве. В

первую очередь, исполнение законов должно быть обязанностью всех. К примеру, в стране очень низкий уровень доверия к правоохранительным органам, и что совершенно не должно быть терпимо, к судебным органам власти, без которого говорить о гражданском обществе бессмысленно по определению. И такое состояние дел - после всех разрекламированных реформ. Значит, и реформы эти были плохо просчитаны. Прежде всего, гражданин должен почувствовать, что государство стремится к справедливости, быть уверенным в собственной безопасности и безопасности своих детей. Он должен почувствовать, что государство разговаривает с ним как с гражданином в полном смысле этого слова.

За последние годы сказано очень много красивых слов о демократии, гражданском обществе и пора, наконец, определиться, куда мы идем, поделиться с системой ценностей будущего российского

ского общества. Нам нечего оглядываться и бояться чьей-то критики. Россия самодостаточная страна и имеет право на свое понимание мира. На долгие раздумья у нас нет времени. Мы видим, что происходит в мире и рискуем безнадежно отстать со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Нам надо зарабатывать свой собственный опыт. При этом, естественно, изучая опыт других государств. Ведь мы не раз убеждались в том, что когда делаем попытки механически перенести чужой опыт, попадаем в «оптический обман», как говорил тот же Бердяев.

К примеру, институт омбудсмана в Европе развивался двести лет, со времен Карла XII, а в нашей стране её история насчитывает всего двадцать лет. Значит нужно спокойно, без самобичевания анализировать наш опыт, совершенствовать систему. Это касается и вопросов гражданского общества. Мы говорим честно и открыто – опыт западной цивилизации, который привел её к духовной деградации, вершиной развития которой является признание однополой браков равноправными с традиционными, не может являться для нас эталоном. И один к одному повторить его путь было бы просто глупо.

Я убежден в том, что когда вопрос касается гражданского общества, нам надо исходить из очевидных фактов: Россия не Запад и не Восток. Это уникальная цивилизация, возникшая на базе культур около 200 народов, и которой есть, что предложить сегодняшнему миру, находящемуся в глубоком кризисе.

Нравится кому или нет, русский народ, русский язык, русская культура связывают воедино российское государство и российские народы. Но сегодня именно русский народ теряет свою численность. Когда видишь картину села во многих субъектах России такое ощущение, что здесь время остановилось и остановилось давно. Значит надо поднимать сельскую Россию, возрождать русские традиции. Любому здравомыслящему гражданину должно быть понятно, что пока русский не чувствует себя уютно, уверенно, спокойствия в стране не будет. Сильная русская нация- это сильные российские народы и российское государство. Скажем честно человеку, поставленному на грань выживания не до высоких материй, его мысли заняты тем, как прокормить себя и свою семью.

Последнее десятилетие государство имело огромные ресурсы, но почему-то не газифицированы даже регионы центральной России. В то же время по телевидению нам твердят, что «Газпром» - национальное достояние. И это звучит издевательски. Почему не строятся дороги, мосты, связывающие некоторые, фактически отрезанные от мира регионы страны? Как могут развиваться гражданские

чувства в человеке, которому добраться до райцентра, не говоря об областном, - целая проблема. Ведь возможность передвигаться - это доступность и медицинской и социальной помощи. Должно быть стыдно, когда в огне пожара живою сгорают или умирают старики, только потому, что пожарные или медработники не смогли вовремя подъехать из-за отсутствия дорог. В эти годы мы так и не сделали прорыв в развитии транспортной инфраструктуры, не говоря о решении проблем в ЖКХ. Все это я говорю для того, чтобы еще раз напомнить, если гражданин не имеет нормальную работу с достойной зарплатой, если не устроен его быт, если он 24

Если гражданин двадцать четыре часа в сутки занят выживанием, то в таком обществе проблематично говорить о перспективе гражданского общества

часа в сутки занят выживанием, то в таком обществе проблематично говорить о перспективе гражданского общества. Страна у нас обладает самыми большими богатствами в мире, но почему-то жизнь наших граждан устроена плохо. Значит, государство еще не научилось, как следует распорядиться этими богатствами. В этом главная проблема страны. От эффективности государства напрямую зависит и становление гражданского общества. Кстати, очень хороший пример в этом плане Чеченская Республика, которая за несколько лет буквально возродилась из руин. А разговоры о громадных средствах, выделяемых Чечне, выдумки журналистов. Пусть посмотрят и сравнят цифры, да еще не забывают, что здесь прошли две опустошительные войны. К примеру, председатель Счетной палаты Российской Федерации Степашин принародно пристыдил чиновника из Санкт-Петербурга, где на строительство стадиона подобного стадиону «Ахмат-Арена» в Грозном, уже затрачено 15 млрд. рублей, а конца строительству не видно. А наш стадион построен за 4 млрд. рублей и в самые короткие сроки. Наличие средств - еще не достаточное условие для эффективной работы, нужны и руководители, которые болеют душой за дело.

Эффективно действующее государство, которое не на словах, а на деле работает на гражданина, - необходимое условие формирования гражданского общества. Мне могут возразить, что не дело государства вмешиваться в этот процесс. Но я еще раз подчеркиваю, что, в конечном счете, вопрос касается экономического развития страны, а это невозможно без думающих, озабоченных проблемами общества, активных граждан. Именно поэтому и государство не в меньшей степени, чем само общество, должно быть заинтересовано в развитии

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Решение суда не будет обжаловано

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПО ДЕЛУ УРОЖЕНЦА ЧЕЧНИ, ОБВИНЯЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ РАЗБОЙНОГО НАПАДЕНИЯ.**

По ходатайству подсудимого, начальник отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Резван Тепсаев принял участие в процессе в качестве второго защитника

Судебный процесс по обвинению Ризвана Азимова в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ – разбой, проходил в г. Ессентуки 7 августа 2013 года.

Из материалов уголовного дела

Ризван Азимов 2 апреля 2013 года, находясь за рулём грузовой автомашины марки «Мерседес», ввз лесоматериалы в Республику Марий-Эл в Нальчик. Проезжая через г. Саратов он решил подвезти попутчика, полосовавшего на дороге - гражданина Ильина А.В. По пути они познакомились и в ходе общения Ильин А.В. изъавил желание поехать на работу в Чеченскую Республику. Азимов согласился подвезти своего попутчика до территории Чечни и за все время следования в пути кормил, поил Ильина. Но, по приезду в г. Пятигорск Ильин заявил, что он дальше не поедет. Тогда Азимов предложил расчитаться за проезд и питание. Узнав, что Ильин не может с ним расплатиться, он достал из его сумки фотоаппарат и сообщил Ильину, что забирает его в счёт оплаты за проезд и питание. Решив таким образом вопрос вознаграждения за оказанную услугу, они расстались. Но, Ильин сразу же обратился к полицейским, стоявшим на посту с жалобой на то, что у него забрали фотоаппарат. Полицейские догнали Азимова и доставили его в ОВД Предгорного района (пригород Ессентуков). В тот же день он был задержан и в течение четырех дней уголовное дело с обвинительным заключением было направлено в суд.

<b>Суд</b>	
В суде гособвинение запросило для Азимова семь лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.	
Защита со своей стороны просила суд оправдать Азимова, так как он взял фотоаппарат в счёт оплаты и по согласию Ильина, что не может быть инкриминировано как разбой. Кроме того, стороной защиты был сделан запрос в психоневрологический диспансер г. Тольятти Самарской области, где по имеющейся информации Ильин А.Е. состоял на учёте с диагнозом «слабоумие».	
Ввиду отсутствия доказательств вины подсудимого, суд города Ессентуки, вместо запрашиваемого гособвинением срока наказания – семь лет лишения свободы, приговорил Азимова к двум годам и шести месяцам лишения свободы условно и освободил его из-под стражи прямо в зале суда.	
<b>Защита</b>	
	
Резван Тепсаев, начальник отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР:	
- Ответ с диспансера показал, что наши подозрения в отношении Ильина были не беспочвенны. В подтверждение свое-	

го диагноза, он во время допроса в суде путался в своих же собственных показаниях, отвечал на одни и те же вопросы гособвинения, защиты и суда по-разному. Например, на вопрос гособвинения - была ли угроза со стороны Азимова - Ильин отвечал, что тот угрожал ему ножом. На тот же вопрос защиты он отвечал, что угрозы ножом не было, и нож он видел только в бардачке автомашины. На вопрос же суда - почему на предварительном следствии он говорил одно, а сейчас другое - отвечал, что не помнит.

Всё обвинение Ризвана Азимова было построено только на показаниях слабоумного Ильина. Защита на этом и акцентировала внимание суда, ведь кроме показаний потерпевшего в уголовном деле не было никаких доказательств виновности нашего подсудитного. В соответствии со статьёй 14 УПК РФ бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения и все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в пользу обвиняемого.

Мы не будем обжаловать решения суда, так как считаем его объективным. Учитывая, что государственный обвинитель просил для обвиняемого 7 лет лишения свободы (инкриминируемая Азимову статья 162 часть 2 УК РФ предусматривает от 5 до 10 лет лишения свободы), то решение суда снизить меру наказания до 2,6 года условно можно считать достаточно гуманным. Надо отдать должное, Предгорный районный суд Ставропольского края подошел к рассмотрению дела без предвзятости и вынес решение «золотой середины». Он, конечно, признал Азимова виновным, так как в его действиях формально усматривается состав преступления, но вынес приговор соразмерный его деянию, что уже очень хорошо. Мы все прекрасно знаем по аналогичным случаям, какие решения выносили суды в других регионах, когда обвиняемый оказывался чеченцем.

Асланбек БАДИЛАЕВ

ВЗЫСКАТЬ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩИЕ ПОИСКИ ПРОПАВШИХ ГРАЖДАН

**В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПРИНЯЛ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ВЗЫСКАНИИ С РОССИЙСКИХ ВЛАСТЕЙ ЗА ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ РОДСТВЕННИКОВ**

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) принял постановления о взыскании с российских властей 533 тысяч евро за ненадлежащие поиски граждан, пропавших в Чечне в начале 2000-х годов.

16 человек, родственники чеченцев, пропавших при невыясненных обстоятельствах в Грозном в 2000-2002 годах, выступили заявителями по одному из двух рассмотренных дел «Кайхаров и другие против России». В жалобе пропавшими без вести значатся: Гелани Кайхаров, Сулейман Сургеев, Адам Сулейманов, Мирза Эльмуразаев, Завалу Тазуркаев, Шааман Вагапов. Среди них также две женщины — Марха и Гарса Гакаевы, которые после задержания «федералами» позднее были найдены мертвыми с признаками насильственной смерти.

**Что постановил ЕСПЧ?**  
«Постановление ЕСПЧ по делу «Кайхарова и других против России» (Kaukharova and Others v. Russia, жалобы №11554/07, 7862/08, 56745/08 и 61274/09)[Чечня]:  
• нарушение статьи 2 («Право на жизнь») Конвенции по существу в отношении Гелани Кайхарова, Сулеймана Сергуева, Адама Сулейманова, Мирзы Елмуразаева, Марха Гакаева, Райса Гакаева, Завалу Тазуркаева и Шаамана Вагапова;  
• нарушение статьи 2 («Право на жизнь») Конвенции с связи с тем, что не было проведено эффективного расследования обстоятельств исчезновения и смерти родственников заявителей;  
• нарушение статьи 3 («Запрещение пыток») Конвенции в отношении заявителей в связи с причинением им страданий исчезновением родственников и реакцией на это властей;  
• нарушение статьи 5 («Право на свободу и личную неприкосновенность») Конвенции в отношении восьми родственников заявителей;  
• нарушение статьи 13 («Право на эффективное средство правовой защиты») Конвенции, взятый в совокупности со статьями 2 и 3 Конвенции;



дения, житель Заводского района г.Грозного. Он был похищен 2 февраля 2000 года.

**Свидетельствуют родственники**  
Рассказывает жена похищенного Асма Катаева: Во время военных действий муж отправил меня с детьми в село Рошни-чу к моим родным, потому что в городе оставаться было опасно. Так же поступили и многие наши соседи. Об обстоятельствах исчезновения моего мужа я позже узнала от соседей, которые стали свидетелями его задержания и насильственного увода военными.

2 февраля 2000 года, как рассказывали мои соседи, велся сильный обстрел в Заводском районе. В школьном подвале, спасаясь от обстрела, прятались жители нашего поселка, среди них были мой муж, ближайшие наши соседи, в том числе и русскоязычные. Всего в подвале было 29 человек, среди них 6 мужчин, остальные - женщины и двое детей.

Это были первые зачистки в районе и проводили их военнотушкине из Екатеринбурга. Военные приказали всем выйти из подвала. Вышедших тщательно стали проверять, мужчин раздели по поясу. Проверка вроде прошла без каких-либо эксцессов. Военные сказали, что все нормально, угостили мужчин сигаретами. Эти же военные продолжили свои проверки в других секторах района. Оказалось, что во время одной из таких проверок их обстреляли. После обстрела, обозленные военнотушкине вернулись обратно и снова приказали выйти из подвала. На этот раз всем мужчинам. Четверо мужчин вышли, а двое остались в подвале, спрятались. Вышедших мужчин, как потом рассказывали женщины, военные крыли матом, оскорбляли, как могли. После этого они подняли их на БТР № 318 и куда-то увезли. Все это произошло в послевоенное время, ближе к 16 часам . Мужчины были в одних тапочках, они только что совершили намаз и не успели переобуться. Военные даже не разрешили им одеться, а это было зимой. Вместе с моим мужем военные забрали жителей поселка - Сусаева Ахмеда Зидавича, Сургуева Сулеймана Вахаевича и Сулейманова Адама Магомедовича. Мать Сургуева Сулеймана, оказавшаяся вместе с ними в подвале, пыталась вырвать у военных своего сына и других мужчин. Наши русские соседи также пытались заступиться за них. Межидова Роза побежала вслед за БТР, на котором увозили мужчин.

(Окончание на стр. 4)



