



ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОЗАЩИТНИК

Не быть подчиненным
никакому закону, значит
быть лишенным самой
спасительной защиты,
ибо законы должны нас
защищать не только от
других, но и от себя самих.
Г. Гейне

№ 9 (51), декабрь 2012 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

ПРАВОЗАЩИТНИКИ И ПРОКУРАТУРА ЧЕЧНИ ЗАКЛЮЧИЛИ СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВ И ПРОКУРОР ЧР ШАРПУДДИ АБДУЛ-КАДЫРОВ ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В ВОПРОСАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН.



Торжественное подписание двустороннего соглашения прошло в здании прокуратуры Чеченской Республики.

Соглашение о взаимодействии заключено сроком на три года и предусматривает взаимодействие сторон в вопросах защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также выявление и устранение причин их нарушения.

В частности, стороны обязались предоставлять друг другу информацию о зафиксированных нарушениях прав человека и мерах, принятых по их восстановлению.

Согласно подписанному документу стороны будут обмениваться положительным опытом, проводить совместные заседания, семинары по вопросам защиты основных прав и свобод человека и гражданина.

Такая работа, по мнению сторон соглашения, будет на пользу обоим ведомствам.

Как отметил прокурор республики, данное соглашение должно придать новый импульс взаимоотношениям между Уполномоченным по правам человека в ЧР и прокуратурой республики.

Оба эти института призваны обеспечивать соблюдение конституционных прав граждан, жителей Чеченской Республики.

Не во всем наши позиции, бывает, совпадают, но то обстоятельство, что мы делаем одно важное дело, оставляет нам место для диалога. Если в нашей республике положение с правами человека улучшается и люди это чувствуют, то можно считать, что это наш совместный скромный вклад в общее дело. Будем стараться, чтобы ситуация с обеспечением прав граждан с каждым днем улучшалась, - сказал Шарпудди Абдул-Кадиров.

Омбудсмен поблагодарил прокурора республики за его решительность в защите законности, подчеркнув, что его пристальное внимание к работе государственной системы правозащиты и неправительственных правозащитных организаций республики способствует их тесному взаимодействию с органами прокуратуры всех уровней.

Тот факт, что в прокуратуре уделяют особое внимание

нашим обращениям, говорит о чувстве ответственности сотрудников за судьбы людей. Реакция на наши письма в прокуратуре республики оперативнее, чем в иных министерствах и ведомствах. Если в ходе рассмотрения наших обращений выявляются нарушения прав граждан, прокуратура республики незамедлительно предпринимает действия по их восстановлению. Это результат вашей твердой позиции, направленной на укрепление имиджа прокуратуры, расширение ее открытости, на чем я неоднократно акцентировал внимание Главы Чеченской Республики в своих служебных записках, - сказал Нурди Нухажиев.

Уполномоченный по правам человека в ЧР отметил, что, органам прокуратуры принадлежит главная роль в обеспечении законности. Взаимодействие прокуратуры и правозащитников будет и дальше укрепляться, - подытожил он.

Прокурор республики поблагодарил Нурди Нухажиева за столь высокую оценку их деятельности, подчеркнув, что и институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике вносит весомый вклад в защиту прав и законных интересов граждан, защиту личности от незаконного и необоснованного уголовного преследования.

Прокурор особо отметил, что все доклады и сообщения Уполномоченного по правам человека в ЧР о нарушениях прав человека изучаются и анализируются профильными отделами прокуратуры республики. Делаются необходимые выводы о состоянии законности в той или иной сфере и принимаются меры прокурорского реагирования для устранения нарушений прав граждан.

В рамках заключенного соглашения, в частности, предполагается в необходимых случаях создание совместных рабочих групп для оперативного решения возникших вопросов и изучения ситуации с защитой прав и законных интересов граждан.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР.

10 ДЕКАБРЯ – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ОБРАЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР В СВЯЗИ С ДНЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Н. С. Нухажиев
Уполномоченный по правам человека в ЧР,
председатель комиссии по правам человека ОС СКФО

ВСЕШ МИР 10 ДЕКАБРЯ ОТМЕЧАЕТ КАК ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. В 64-ЫЙ РАЗ ПОСЛЕ 1948 ГОДА, КОГДА ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПРИНЯЛА «ВСЕОБЩУЮ ДЕКЛАРАЦИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА», МЫ СПЕЦИАЛЬНО ГОВОРИМ О ДОКУМЕНТЕ, В КОТОРОМ В КОНЦЕНТРИРОВАННОЙ ФОРМЕ ОТРАЗИЛСЯ ТЫСЯЧЕЛЕТНИЙ ОПЫТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ВОЙН, ВЗАИМОИСТРЕБЛЕНИЯ ОСОЗНАВШЕГО ОДНУ НЕПРЕЛОЖНУЮ ИСТИНУ – НЕТ ВЫШЕ ЦЕННОСТИ, ЧЕМ ЧЕЛОВЕК И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО. «ВСЕ ЛЮДИ РОЖДАЮТСЯ СВОБОДНЫМИ И РАВНЫМИ В СВОЕМ ДОСТОИНСТВЕ И ПРАВАХ. ОНИ НАДЕЛЕННЫ РАЗУМОМ И СОВЕСТЬЮ И ДОЛЖНЫ ПОСТУПАТЬ В ОТНОШЕНИИ ДРУГ ДРУГА В ДУХЕ БРАТСТВА», - ПРОВОЗГЛАШАЕТ ЭТОТ СУДЬБОНОСНЫЙ ДЛЯ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ДОКУМЕНТ.

Не изведая горького, невозможно ощутить вкус сладкого, - учит восточная мудрость.

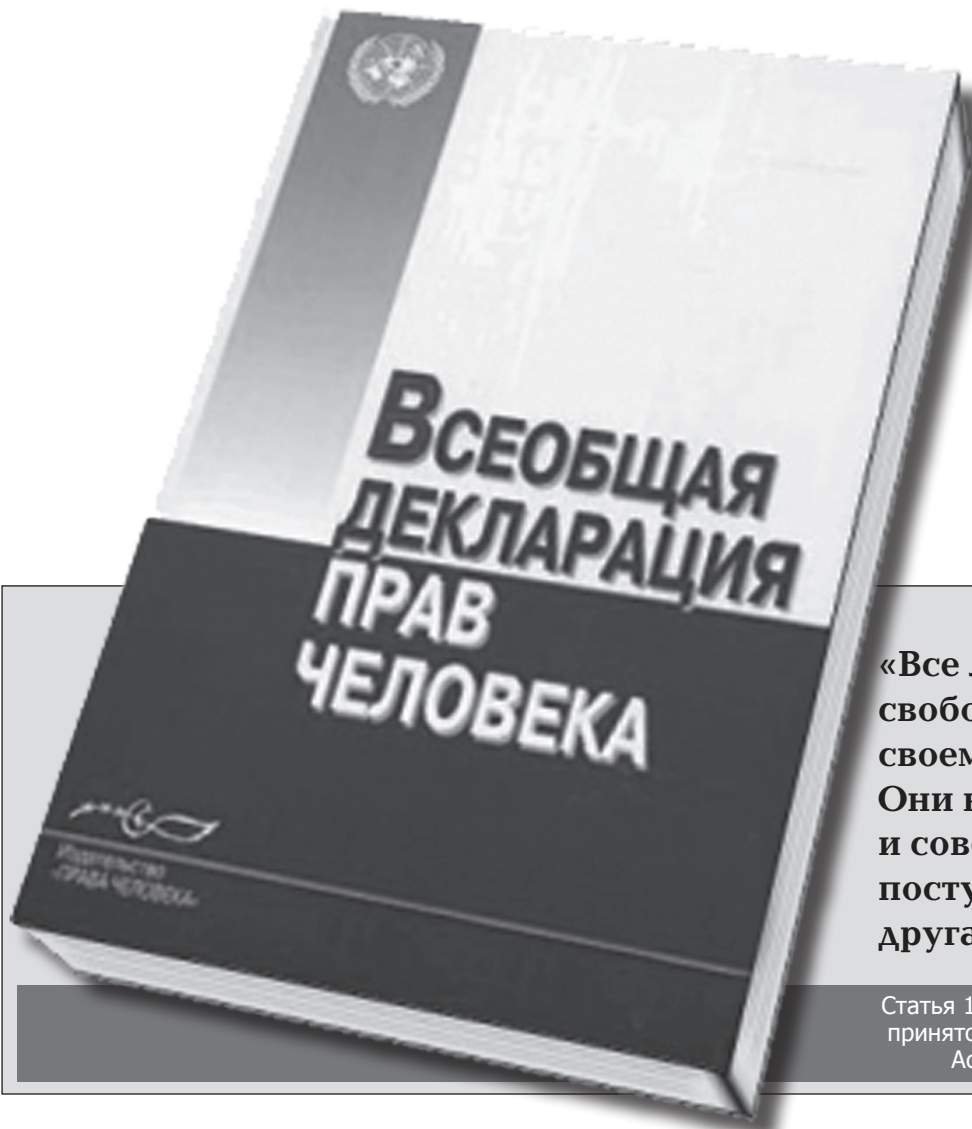
Было время, когда нашей главной заботой была не столько защита своих гражданских прав, сколько физическое выживание. Нам ли не знать цену мира, стабильности и порядка!

Ведь мы помним, в каком состоянии была республика и в каких условиях зарождались и начинали работать правозащитные организации.

Конечно, не все проблемы решены и сегодня, но уже работают механизмы, опираясь на которые каждый гражданин имеет реальную возможность отстаивать свои права.

Сегодня, в канун Дня прав человека, я обращаюсь с призывом: Помните, что решение проблем, связанных с обеспечением прав и свобод человека, напрямую зависит от активного участия в общественной жизни каждого жителя нашей республики.

Пользуясь случаем, желаю всем здоровья, мира, согласия и процветания.



«Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

Статья 1 всеобщей декларации прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года

НУЖНЫ ЛИ КАВКАЗЦЫ В АРМИИ...?

ЭТОТ ВОПРОС ВСЕ ЧАЩЕ МУССИРУЕТСЯ В ИНТЕРНЕТ-СЕТИ

Нурди Нухажиев
Уполномоченный по правам человека в ЧР,
председатель комиссии по правам человека
Общественного совета СКФО

ЕГО ОБСУЖДАЮТ ПОЛИТИКИ, ПОЛИТОЛОГИ, ЭКСПЕРТЫ, АНАЛИТИКИ И Т. П.

Мнения крайне разнятся. Одни считают, что кавказцы, как и все граждане России, должны призываться в армию. Другие, исходя, очевидно, из своей личной неприязни к кавказцам, категорически против их службы в рядах вооруженных сил России.

В ситуации, когда в стране остро стоит вопрос о призывом в армию, растет количество уклоняющихся от призыва, стремление служить в армии здоровых и крепких парней, по логике вещей, надо бы всячески приветствовать, а не отбивать у них желание служить Родине.

Нет внятного ответа на этот вопрос и у Министерства обороны России. А политика формирования вооружен-

ных сил по этническому признаку граничит с дискриминацией и может иметь крайне негативные последствия для государства.

Дай некоторым «государственным» деятелям волю, они бы не только запретили кавказцам идти в армию, но и вообще загнали бы всех их в гетто.

Очень много среди таковых так называемых патриотов России.

У немалой части таких державных «патриотов» есть виллы «за бугром», отлаженный бизнес и счета в офшорах с награбленными у народа средствами со многими нулями. Для их защиты им, конечно, российская армия не нужна...

Каких только собак уже не вешали на кавказцев. Хотя здравомыслящему человеку давно очевидно - больна вся Россия и то, что мы имеем

в регионах, это метастазы общероссийской болезни. Лечить нужно все российское общество.

А в таком больном обществе априори не может быть здоровой армии.

Некоторые «эксперты» говорят, что массовый призыв в армию кавказцев приведет к дедовщине в ее худшем варианте - на этнической основе. Это при том, что унизиительная муштра, экзекуции и насилие над солдатами в российской армии - ее родовая болезнь и кавказцы тут ни при чем.

Все это говорится, словно в воинских частях, где нет кавказцев, нет дедовщины и насилия.

Вобщее вокруг призыва кавказцев в армию складывается странная ситуация. Когда в северокавказских республиках ограничивают призыв в армию или его приостанавливают, в СМИ начинается шумиха - вот, мол, «все служат, а эти - особенные». Начинается призыв на срочную службу, снова начинаются жаркие дискуссии на тему, нужны они там или нет. Призывников с Кавказа обвиняют

в безграмотности, нежелании подчиняться воинскому уставу, в том, что они отказываются выполнять недостойные для мужчин хозработы; обвиняют в том, что устанавливают свои порядки и даже в отсутствии у них понятий воинской дисциплины, чести и долга.

По мнению некоторых «экспертов» и «аналитиков», увеличение числа призывников - кавказцев подрывает боеспособность российской армии. Таким образом говорят обо всем, только не о реальных причинах отсутствия порядка в армии.

Между прочим, замечу, что к сложившейся недавно чрезвычайной ситуации в Министерстве обороны РФ призывники с Кавказа ну никакого отношения не имеют...

В отличие от многих своих более «грамотных и продвинутых» соотечественников, кавказцы не продавали Родину за яхты и импортную колбасу. И понятия долга, чести и мужского достоинства на Кавказе не требуют искусственного привития, они здесь впитываются с молоком матери. Армию деморализуют не кавказцы, а коррупция, которая пропитала Министерство обороны, халатность и безалаберность определенной части офицерского состава, нацеленного на извлечение личной выгоды, а не на служение Отечеству. Чего стоят усилия одних только чиновников из «оборонсервиса» или дизайнеров «от Юдашкина», по вине которых уже который год замерзает вся армия...

Армия - это место, где мужчина должен учиться воинскому искусству, а не затирать до блеска штабные коридоры. Ведь ни для кого не секрет, что солдат для определенной категории высшего начальства - бесплатная рабочая сила. И нет ничего удивительного в том, что из-за своих религиозных и ментальных особенностей кавказцы отказываются чистить свинарники или отстраивать генеральские дачи.

Там, где надлежащим образом налажена служба с кавказцами, проблем нет. Напротив, офицеры дают им прекрасные служебные характеристики. Значит, дело не в кавказцах, а в самой армии.

Проблемы возникают там, где к солдату привыкли относиться как к безмозглой «твари», там, где солдаты предоставлены самим себе и за-

няты чем угодно, но только не боевой подготовкой.

Не молодые призывники устанавливают правила в воинских частях, они попадают в среду, где уже есть свои давно устоявшиеся «традиции», которые и определяют поведение вновь прибывших.

Говоря о ментальных особенностях кавказцев, почему-то упускают из вида, что и у других народов есть свои характерные особенности, которые не совсем приятны представителям кавказских народов. Если для одних, к примеру, матерщина - норма, то для кавказца это дико и, естественно, что в такой среде складывается конфликтная ситуация.

И тут опять дело не в кавказцах, а в неумении некоторых командиров работать с личным составом. Ведь всему миру известно, что из кавказцев получаются отличные воины. И говорить обратное - мир смешить.

Есть и другая немаловажная причина тяжелой адаптации кавказцев не только в армии, но и в обычной, гражданской среде - это зашкаливающий уровень ксенофобии или, точнее, кавказофобия в российском обществе. В изолированных коллективах эта болезнь проявляется особенно остро. В частности, немало военнослужащих, сотрудников МВД участвовало в боевых действиях на Северном Кавказе и это, естественно, накладывает определенный отпечаток на их отношение к призывникам из северокавказских республик.

Для решения проблем российской армии, в частности, проблемы призыва в армию молодежи из республик Северного Кавказа, надо иметь в армии соответствующий времени сержантский и командирский составы.

Наглядным примером такой постановки службы и работы с призывниками являются расквартированные на территории Чеченской Республики батальоны Министерства обороны России «Север» и «Юг».

Сегодня вся надежда на то, что новый министр обороны как человек, имеющий громадный опыт работы с людьми, умеющий выявлять проблемы и оперативно решать их, создаст необходимые предпосылки для решения и проблем современной российской армии.



ПРАВООХРАНИТЕЛИ И ЖУРНАЛИСТЫ ПУТИ СОТРУДНИЧЕСТВА



МЕЖДУ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И МИНИСТЕРСТВОМ ЧР ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, ПЕЧАТИ И ИНФОРМАЦИИ СОСТОЯЛОСЬ ПОДПИСАНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.

В рамках Соглашения стороны обязались предоставлять друг другу информацию о грубых нарушениях прав и свобод человека, способствовать их восстановлению, создавать совместную рабочую группу по экстренному реагированию на выступления в СМИ и Интернет, ущемляющих честь и достоинство чеченского народа, проводить обучающие семинары и тренинги межрегионального характера и др. Комментируя событие, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев, отметил, что и до заключения официального соглашения взаимоотношения с министерством у правозащитников были на хорошем уровне.

- Тем, кто напрямую не сталкивался с

нашей деятельностью, может показаться, что до подписания соглашения мы не взаимодействовали. Это не так. С самого начала воссоздания министерства и государственной правозащитной системы в республике, в самые сложные и тяжелые годы, мы принимали совместное участие во всех конституционных процессах в регионе. Однако, время меняется, чеченский народ благодаря нашему национальному лидеру Рамзану Кадырову крепко стоит на ногах и мы совершенствуем механизмы своей работы, - сказал омбудсмен.

Министр ЧР по национальной политике, печати и информации Мурат Тагиев рассказал, что при опросе населения несколько лет назад наиболее животрепещущей проблемой являлась

правовая незащищенность, отсутствие гарантий свободы и жизни, права на мнение.

- Мы с вами хорошо помним эти времена, которым были свидетелями. Но благодаря Главе ЧР Рамзану Кадырову и его команде, благодаря огромным усилиям силовых ведомств и всех органов власти, мы живем в стабильной, процветающей и уверенно смотрящей в будущее республике. Сегодня вопросы правовой защиты носят социальный характер, это наша с вами общая победа. Сегодняшнее мероприятие еще одно подтверждение тому, что вопросам правовой защищенности у нас уделяется огромное внимание, каждый человек может прийти в соответствующий орган и рассказать о своей проблеме с требованием защиты своих прав и достоинств. Я поздравляю всех нас с этим событием, - сказал министр.

После подписания Соглашения состоялось церемония награждения представителей СМИ.

Медалями «За защиту прав чело-

века» Уполномоченного по правам человека ЧР удостоились: начальник информационно-аналитического управления Главы и правительства ЧР Альви Каримов, директор департамента мониторинга СМИ Минпечати Ислам Хатуев, директор ГТРК «Вайнах» Алахмад Ельсаяев, зам.директора ЧГТРК «Грозный» Артур Арсанукаев.

Кроме того, почетными грамотами и благодарственными письмами были отмечены более 10 представителей телевидения, печатных и интернет СМИ.

Вслед за церемонией награждения в студии ЧГТРК «Грозный» состоялся ток-шоу с участием министра ЧР по национальной политике, печати и информации Мурата Тагиева и Уполномоченного по правам человека в ЧР, председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева на тему: «Роль СМИ в защите прав человека».

**По материалам
ИА «Чечня Сегодня»,
ИА «Грозный-информ»**



НУРДИ НУХАЖИЕВ: «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ДАГЕСТАНА ДЕМОНСТРАТИВНО ИГНОРИРУЮТ ЗАКОН»

ЖИТЕЛИ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНА ЖАЛУЮТСЯ НА БЕЗДЕЙСТВИЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО ФАКТУ МАССОВОГО ИЗБИЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ОМОН МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ. ДЕЛЕГАЦИЯ ЖИТЕЛЕЙ С. ПЕТРАКОВСКОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНА ПОСЕТИЛА ОФИС ЧЕЧЕНСКОГО ОМБУДСМЕНА В ГРОЗНОМ. НАПОМИНИМ, В НАЧАЛЕ АВГУСТА 2012 ГОДА ЖИТЕЛИ С.ПЕТРАКОВСКОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНА УЖЕ ОБРАЩАЛИСЬ С КОЛЛЕКТИВНЫМ ЗАЯВЛЕНИЕМ В АДРЕС ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО НУРДИ НУХАЖИЕВА ПО ПОВОДУ ГРУБОГО НАРУШЕНИЯ ИХ ПРАВ НА ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ, А ТАКЖЕ ЗА СОДЕЙСТВИЕМ В ОБЪЕКТИВНОМ РАССЛЕДОВАНИИ ПРОИЗОШЕДШЕЙ В ХАСАВЮРТЕ МАССОВОЙ ДРАКИ.

Как следует из заявления, 7 августа 2012 года двое жителей села Петраковское Ислам Султанов и его двоюродный брат Вахажи Алиханов приехали в г. Хасавюрт в магазин «Алмаз», с целью забрать проплатенный ими днем ранее товар. В момент погрузки товара продавцом магазина сделал некорректное замечание покупателям, что привело к словесной перепалке между двумя молодыми людьми. В ситуацию вмешался друг продавца магазина, по вине которого перепалка переросла в драку. В ходе потасовки продавец магазина достал из-под прилавка травматический пистолет и начал вести прицельный огонь, тем самым причинив Исламу и Вахажи серьезные ранения в руку и ногу.

В это время на место происшествия на двух автомашинах подъехали ОМОНовцы (примерно 10 человек), вооруженные автоматами и в масках, а также туда подъехали родственники Султанова и Алиханова в количестве 6 человек. Они попросили ОМОНовцев задержать зачинщиков драки и изъять у них пистолет. Но ОМОНовцы никаких мер к преступникам не приняли. Вместо этого они напали на и без того пострадавших и жестоко избили, нанося удары прикладами автоматов, причинив им множественные телесные повреждения. Родственники пострадавших также не оказали ОМОНцам никакого сопротивления, а пытались унести оттуда своих, которые уже не могли самостоятельно передвигаться. ОМОНовцы не успокоились, пока не избили их всех, - говорится в тексте заявления.

В результате Висирсолту Умарпашаеву причинены травмы носа и головы, Айтимирову - травмы головы в четырех местах, Артуру Найбарханову - травма головы, Турпалу Умарпашаеву и Мовсару Умарпашаеву нанесены побои в область лица.

Исмаилу Султанову причинено огнестрельное ранение левой голени, из которой врачами изъята резиновая пуля, а у Вахажи Алиханова ранено правое предплечье.

Пострадавших насильно доставили в РОВД, откуда они были вызволены с помощью врачей скорой помощи, находящихся на необходимости оказания пострадавшим медицинской помощи. При этом сотрудниками полиции не было принято никаких мер по проведению оперативно-следственных действий по факту произошедшего инцидента и нанесения Исламу Султанову и Вахажи Алиханову пулевых ранений. Всего в ходе драки и действий полицейских пострадало восемь человек.

По данному факту председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев направил обращение на имя Генерального прокурора России и Главы Республики Дагестан с просьбой поручить проверить доводы заявителей и принять меры для привлечения к ответственности виновных лиц.

Омбудсмен в своем обращении подчеркнул, что полицейскими не были произведены предписанные законом процессуальные действия. Потерпевшие не были опрошены, даже не было проведено судебно-медицинское освидетельствование пострадавших, получивших огнестрельные ранения. Однако по прошествии такого периода времени правоохранительными органами не предпринято никаких мер для выяснения обстоятельств и наказания виновных.

По словам адвоката потерпевших он неоднократно обращался в прокуратуру города Хасавюрта, а также в другие следственные органы Республики Дагестан, однако следователи разводят руками и заявляют о том, что им «сверху» дали четкие инструкции, не заниматься этим делом и тем более забыть о сотрудниках ОМОН. По мнению родственников потерпевших, причина такого отношения к ним со стороны следственных органов кроется в том, что среди участников инцидента есть близкие родственники высокопоставленных чиновников республики Дагестан, со стороны которых оказывается давление в том числе и на самих потерпевших, с целью

заставить их замолчать.

- Подобные действия местных правоохранительных органов должны жестко пресекаться руководством Республики Дагестан. Недопустимо, когда представители власти так демонстративно игнорируют верховенство закона. Практика, когда к уголовной ответственности пытаются привлечь самих пострадавших, с целью увести от наказания родственников местных «князьков», стала для правоохранительных органов Республики Дагестан делом обыденным. Это подрывает доверие простых граждан к власти в целом и на руку деструктивным силам, которые норовят всячески использовать недовольство масс для вовлечения молодежи в ряды незаконных вооруженных формирований. На имя Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова поступает множество заявлений и жалоб от жителей других субъектов России. Порой эти обращения, по своему характеру имеют больше отношение к компетенции органов правопорядка, но авторитет Кадырова внушает людям надежду на справедливость, поэтому они ищут защиты и поддержку именно у него. К сожалению, не могу дать такую же характеристику другим главам республик Северного Кавказа иначе такие проблемы, с которыми столкнулись жители республики Дагестан, у нас не возникали бы, - сказал Нурди Нухажиев.

Правозащитник подчеркнул, что со своей стороны готов оказать пострадавшим всяческое содействие в восстановлении их конституционных прав и добиваться привлечения к ответственности виновных в избивании граждан сотрудников. По словам Нухажиева, такие случаи, когда граждане чеченской национальности, в том числе и коренные жители Хасавюрта, подвергаются произволу со стороны правоохранительных органов Республики Дагестан, не единичны.

Омбудсмен также сообщил, что вопрос бездействия правоохранительных органов Республики Дагестан будет им поднят на предстоящем в январе 2013 года заседании Общественного совета СКФО, в котором примут участие и главы республик СКФО. А все имеющиеся у него материалы по фактам бездействия будут переданы полномочному представителю президента РФ в СКФО и главе Республики Дагестан.

Асланбек БАДИЛАЕВ

ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ К УДО

НЕОБЪЕКТИВНОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПО ВОПРОСУ УДО ВЫЗЫВАЕТ ВОЗМУЩЕНИЕ У НАСЕЛЕНИЯ И
ПРАВООХРАНИТЕЛЕЙ, - СЧИТАЕТ ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СУДА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗИЯЕДИ ЗАУРБЕКОВУ.

Основанием для обращения Нурди Нухажиева стали многочисленные жалобы, поступающие в его адрес от осужденных и их близких родственников, на суды Чеченской Республики о необоснованных отказах в условно-досрочном освобождении осужденных и замене им неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Анализ обращений по данной проблеме, по мнению омбудсмена, показывает, что на практике принятие положительного решения по этим вопросам зависит не столько от поведения осужденного в учреждении или изменения его внутреннего отношения к совершенному им преступлению, сколько от различных посторонних факторов и условий на различных стадиях решения этого вопроса.

Данное обстоятельство, по словам Нухажиева, является фактором, провоцирующим негодование и возмущение у населения, а также представителей правозащитных организаций Чеченской Республики.

- В постановлении пленума Верховного суда Российской Федерации №8 от 21 апреля 2009 года «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» прямо обращается внимание на проблему предвзятого отношения судов в решении вопросов, связанных с отказами в УДО и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания со ссылкой на обстоятельства, которые не указаны в нормах законов, таких как: наличие прежней судимости, тяжесть совершенного преступления, непризнание осужденным своей вины, кратковременность пребывания осужденного в исправительном учреждении, непогашенность исков и пр..

В соответствии с нормами уголовного-исполнительного законодательства РФ институт УДО всегда служил определенным стимулом для того, чтобы в местах лишения свободы не было конфликтов, проявления агрессии. Если человек не нарушал режим, проявлял положительные качества своей личности, то закон предоставляет ему возможность условно-досрочного освобождения или изменения вида исправительного учреждения.

Со своим видением данного вопроса я обращаюсь к Вам и в 2010 году, но практика Наурского и Ленинского районных судов Чеченской Республики по вопросу УДО и изменения вида исправительного учреждения осужденным продолжает оставаться неизменной.

Далее Нухажиев приводит конкретные факты необоснованных отказов в УДО упомянутых судов.

Например: Осужденному приговором Грозненского районного суда от 18 октября 2010 года по ч.2 ст.228 УК РФ к 5 годам лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в ИК общего режима, отбывающему наказание в отряде хозяйственного обслуживания СИЗО-1 г.Грозного Кагерманову Б.Х., Ленинским районным судом г. Грозного отказано в УДО со ссылкой на то, что совершенное им преступление носит на территории Чеченской Республики распространенный характер и имеет повышенную общественную опасность. А его исправление, переосмысление содеянного, примерное поведение, отношение к труду - не играют никакой роли, также как и вся воспитательная работа сотрудников учреждения. В своем обращении на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР Кагерманов выражает несогласие с постановлением суда, утверждает, что суд не учел его поведение за весь период отбывания наказания, имеющиеся поощрения и его стремление как можно быстрее вернуться в семью.

Осужденному приговором Заводского районного суда г. Грозного от 1 ноября 2010 года по ч.2 ст.131 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима Абубакарову Э.И., отбывающему наказание в отряде хозяйственного обслуживания СИЗО-1 г.Грозного, Ленинским районным судом г. Грозного отказано в УДО со ссылкой на то, что преступление, за которое осужден Абубакаров, воспринимается обществом республики негативно. Абубакаров свою вину в инкриминируемом ему преступлении не признал и как мог доказывал свою невиновность и сфабрикованность обвинения против него, а это также при решении вопроса УДО ставится ему в вину.

Осужденному приговором Ленинского районного суда г.Грозного от 15 апреля 2010 года по ч.1 ст.162 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима Далхадову И.К. Ленинским районным судом г. Грозного отказано на основании того, что за время отбывания наказания он дважды

был подвергнут взысканию за нарушение установленного порядка отбывания наказания.

Осужденному Ленинским районным судом г.Грозного от 10 августа 2010 года по ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима Муртазалиеву Р.А. Ленинским районным судом г. Грозного отказано в УДО в связи с тем, что в материалах дела отсутствуют сведения о возмещении причиненного ущерба и уплате штрафа хотя сам осужденный Муртазалиев утверждал, что ущерб его родственниками возмещен, а в том, что это не отражено в материалах дела, он не виноват.

Именно такой подход, по мнению правозащитника, при обосновании решений об отказе в УДО или изменении вида исправительного учреждения преобладает в работе судов Ленинского и Наурского районных судов ЧР. При этом, принимая решения, судами не исследуется по словам Нухажиева полный круг вопросов, связанных с планами и надеждами осужденного после его освобождения, как может повлиять отказ на его семью, насколько духовно и психологически изменился осужденный за период отбывания наказания.

Ссылки судов на недостаточно отбытый срок вызывают у правозащитника недоумение, так как отбытие 2-3 и более лет в местах изоляции от общества для осужденного и его семьи является более чем значительным сроком.

- По информации от сотрудников ИК-2 и СИЗО-1 УФСИН РФ по ЧР, отвечающих за воспитательную работу с осужденными, они ведут воспитательную работу с осужденными в полном объеме в соответствии с Инструкцией ФСИН России по проведению воспитательной работы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными. При поступлении от осужденного ходатайства на УДО или на изменение вида исправительного учреждения, они готовы соответствующий пакет документов в суды. Положительно характериземым и доказавшим это своим отношением к труду и учебе, поддерживают ходатайства в судах. Но суд и прокуратура абсолютно не принимают во внимание их мнение, труд и воспитательное значение института УДО для учреждения. Суд и прокуратура даже не пытаются хоть как-то оценить поведение и состояние осужденных. Для них нескрываемым критерием является неприязнь к осужденному за исключением заинтересованных случаев. Если 2-3 года назад «достаточно большим неотбытым сроком» считался срок более 2-х лет, то в 2012 году этот срок считается 6 месяцев, - говорит Нурди Нухажиев.

Омбудсмен особо подчеркивает, что анализ проблемы также свидетельствует, что суды следуют по пути упрощенного процесса рассмотрения дел указанной категории. Пленум Верховного суда РФ признает принципиально неверными решения судов, принятые без надлежащей и всесторонней проверки личности осужденного, а также без его непосредственного участия в заседании суда.

- Считаю неверным и оставление вопроса о принятии положительного решения об УДО или изменении вида исправительного учреждения осужденному, доказавшему своим поведением исправление, а также мнение администрации учреждения, месяцами и годами изучавшего осужденного, в зависимости от 10-ти минутного разбирательства и усмотрения или волеизъявления одного судьи. Такой подход создает опасность коррупции в органах правосудия и вступает в противоречие с государственной уголовно-исполнительной политикой.

Практика отказов осужденным в УДО и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не предусмотренным в законах, нарушение прав осужденных на личное участие в судебном заседании, равно как вымогание взяток от родственников осужденных, - являются нарушением законодательства Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, снижает эффективность работы по достижению целей уголовного наказания, - считает Нурди Нухажиев.

В связи с изложенным Уполномоченный по правам человека в ЧР просит председателя Верховного суда Чеченской Республики принять действенные меры к объективному рассмотрению Наурским и Ленинским районными судами Чеченской Республики ходатайств осужденных об их условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части более мягким видом наказания.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР

НАКАЗАТЬ ВИНОВНЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ, В УПОР РАССТРЕЛЯВШИЕ АВТОМАШИНУ С ВОДИТЕЛЕМ, ДОЛЖНЫ ПРЕДСТАТЬ ПЕРЕД СУДОМ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА
СКФО НУРДИ НУХАЖИЕВ
ОБРАТИЛСЯ К ВОЕННОМУ
ПРОКУРОРУ ЮЖНОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА
ВЛАДИМИРУ МИЛОВАНОВУ.

Основанием для обращения омбудсмента стала просьба Залины Магомадовой об оказании содействия в отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 19 июня 2001 года по факту убийства её мужа Аслана Увайсовича Джамулаева и проведении объективного расследования по данному факту.

Из заявления Магомадовой следует, что 20 апреля 2001 года военнослужащие Министерства обороны РФ, несшие дежурство на окраине с. Гехи Урус-Мартановского района Чеченской Республики, произвели обстрел автомашины, которой управлял Аслан Джамулаев, в результате чего причинили ему смертельные ранения, от которых он скончался в Урус-Мартановской районной больнице, не приходя в сознание.

Старший помощник военного прокурора войсковой части 20102, майор юстиции Вышковский постановлением от 19 июня 2001 года отказал в возбуждении уголовного дела в отношении военнослужащих в/ч 3721 (рядовых А.В. Панина и М.М. Овсянникова) по факту обстрела ими 20 апреля 2001 года



автомашины, в результате которого погиб Джамулаев.

Данное постановление заявительница обжаловала в Грозненский гарнизонный военный суд, который 11 мая 2011 года отказал ей в удовлетворении жалобы.

Не согласившись с этим постановлением суда, Магомадова обжаловала его в Северо-Кавказский окружной военный суд, который 30 июня 2011 года отменил данное постановление и материал досудебной проверки направил на новое судебное разбирательство в тот же суд.

При повторном рассмотрении материала 4 августа 2011

года Грозненский гарнизонный военный суд признал действия должностных лиц военной прокуратуры в/ч 20102, связанные с вынесением постановления от 19 июня 2001 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении военнослужащих в/ч 3721, рядовых А.Панина и М.Овсянникова необоснованными и незаконными, обязал военного прокурора в/ч 20102 отменить постановление от 19 июня 2001 года и устранить допущенные нарушения.

Однако по утверждению потерпевшей стороны, вступившее в за-

конную силу решение Грозненского гарнизонного военного суда от 4 августа 2001 года не исполнено и должных мер реагирования по надзору за расследованием убийства Джамулаева прокуратура в/ч 20102 не принимает.

На основании изложенного Уполномоченный по правам человека в ЧР просит военного прокурора Южного военного округа В. Милованова поручить проверить доводы Залины Магомадовой и, при наличии оснований, принять меры прокурорского реагирования.

А. АМАЕВ

ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО ПОДДЕРЖАТЬ НПО

В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧР ПРОШЕЛ КРУГЛЫЙ СТОЛ: «ГРАЖДАНСКИЕ
ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ» С
УЧАСТИЕМ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Организаторами круглого стола выступили Уполномоченный по правам человека в ЧР и межрегиональное общественное движение РМОД «Диалог».

В обсуждении озвученной темы приняли участие начальник аналитического отдела аппарата парламента ЧР Руслан Юсупов, заместитель муфтия ЧР Хамзат-Хаджи Хирахматов, председатель РМОД «Диалог» Лайла Аюбова, руководитель РОО «Правозащитный центр ЧР Миникаил Эжиев, эксперт центра «СК-Стратегия» Абдулла Истамулов, президент Регионального общественного благотворительного Фонда РБФО поддержки НПО ЧР Луиза Аюбова, президент региональной общественной орга-

низации «Оптимум» Руслан Ахмаев и др.

Особое внимание правозащитники и представители других неправительственных организаций обратили на необъективное отношение к ним со стороны Общественной палаты РФ, когда рассматривались их заявки на грантовый конкурс.

Так, к примеру, за 2012 год не прошел ни один проект из Чеченской Республики и Республики Ингушетия. Как отмечали высказывавшиеся, складывается впечатление, что их проекты не проходят не по официально озвучиваемым причинам, а совсем иным.

Представители гражданских

организаций отмечали необходимость координации действий и взаимоподдержки. Вместе с тем, также отмечалось, что было бы полезно проводить собственную республиканскую грантовую политику, тогда не было бы необходимости обращаться к спонсорам за пределами Чеченской Республики.

Некоторые представители республиканских НПО акцентировали внимание на необходимости развития в республике гражданского образования и профессионального роста.

Участники круглого стола отметили, что положения федерального закона о неправительственных общественных организациях не дают ответа на многие вопросы, которые возникают на практике.

Так, к примеру, не совсем понятно, где кончается обычная деятельность НПО и начинается

политическая деятельность. Как подчеркивали участники, когда закон не имеет однозначного чтения, нет четких формулировок, то правоприменитель толкует их по своему усмотрению.

В ходе круглого стола было высказано около десятка предложений, которые будут соответствующим образом оформлены и направлены в государственные органы власти, Главе и председателю парламента Чеченской Республики.

Все участники круглого стола сошлись во мнении, что на пути становления гражданских организаций Чеченской Республики существуют проблемы и вопросы, которые ждут своего решения, поэтому решено было продолжить обсуждение темы.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР

ОСУЖДЕННЫЕ К «ОСОБОМУ НАКАЗАНИЮ»

ОСУЖДЕННЫЕ ВЫХОДЦЫ ИЗ СЕВЕРОКАВКАЗСКИХ РЕСПУБЛИК
ЖАЛУЮТСЯ НА ДИСКРИМИНАЦИЮ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН
ОБРАТИЛСЯ К ДИРЕКТОРУ
ФСИН РОССИИ ГЕННАДИЮ
КОРНИЕНКО. ОСНОВАНИЕМ
ДЛЯ ОБРАЩЕНИЯ
ОМБУДСМЕНА СТАЛИ
МНОГОЧИСЛЕННЫЕ
ЖАЛОБЫ ОТ ОСУЖДЕННЫХ
И ИХ БЛИЗКИХ
РОДСТВЕННИКОВ НА
НАРУШЕНИЕ ПРАВ
ОСУЖДЕННЫХ В
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН
РОССИИ ПО ПРИЗНАКУ
НАЦИОНАЛЬНОЙ
И РЕЛИГИОЗНОЙ
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.



местах лишения свободы.

Жалобы на нарушение прав осужденных, преследование, применение физического насилия, жестокое обращение сотрудников в 2011-12 годах по словам Нухажиева систематически приходили в его адрес. Особенно часто такие жалобы по свидетельству правозащитника идут из исправительных учреждений Калмыкии, Удмуртии, Башкирии, Мордовии, Саратовской области, Ямало-Ненецкого автономного округа.

Наибольшее количество жалоб на плохие условия содержания, преследование, применение физического насилия и унижающего человеческого достоинства обращения сотрудников, поступали от осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Республике Калмыкия. Таких жалоб как указывает Нухажиев за указанный период было: на ИК-1 – 4, на ИК-2 – 6, на СИЗО-1 – 2 жалобы.

Так, 27 ноября 2012 года на мое имя поступило обращение жительницы Республики Адыгея Хатко С.Р., с просьбой об оказании содействия в защите конституционных прав осужденных – выходцев из республик Северного Кавказа, отбывающих наказания в ИК-1 и ИК-2 УФСИН РФ по Республике Калмыкия, которые, по словам заявительницы, подвергаются физическому насилию и унижающему человеческое достоинство обращению со стороны сотрудников этого учреждения на почве национальной и религиозной неприязни.

Обращение гражданки Хатко С.Р. мною направлено для проверки и принятия мер реагирования Уполномоченному по правам человека и прокурору Республики Калмыкия. Ответа о рассмотрении и принятых мерах пока нет.

11 декабря 2012 года на мое имя поступило коллективное заявление жителей Республики Адыгея о том, что 60 осужденных, выходцев из республик Северного Кавказа, прибывшие 1 декабря 2012 года для дальнейшего отбывания наказания в ИК-1 УФСИН РФ по РК, были жестоко избиты.

Данное обращение мною также направлено для проверки и принятия мер реагирования прокурору республики Калмыкия. Ответа о рассмотрении пока нет.

До этого, 16 февраля 2012 года из ПЦ «Мемориал» в интересах гражданки Асаевой РК., а 21 февраля 2012 года и от самой Асаевой РК. на мое имя поступили письменные заявления с просьбой о содействии в защите прав ее мужа Елгаева РК., отбывающего наказание в ИК-2 УФСИН РФ по РК, который подвергается физическому насилию со стороны сотрудников этого учреждения на почве национальной неприязни.

Поступившие заявления мною были направлены в прокуратуру РК для проверки и принятия соответствующих мер реагирования. К прокурору РК с просьбой провести объективную проверку по фактам избиения сотрудниками ИК-2 Елгаева РК. и других осужденных обратились и многие другие правозащитные организации ЧР и РФ.

В результате прокурорской проверки факты применения физического насилия в отношении Елгаева РК. и других осужденных, выходцев из республик Северного Кавказа, нашли подтверждение, в связи с чем, по настоянию прокуратуры РК следственным управлением СК РФ по РК 12 марта 2012 года в отноше-

нии должностных лиц ИК-2 было возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.286 УК РФ, а в адрес начальни-ка УФСИН РФ по РК внесено представление, в котором был поставлен вопрос о привлечении к строгой дисциплинарной ответственности всех виновных сотрудников ИК-2 и территориального органа ФСИН России по РК, не обеспечивших соблюдение требований закона и прав осужденных.

14 июня 2012 года на мое имя повторно с письменным заявлением обратилась Асаева РК. о том, что ее муж Елгаев РК. вновь подвергается насилию со стороны сотрудников ИК-2, которые и не скрывают, что это делается в отместку за их жалобы и возбуждение уголовного дела в отношении их товарищей - сотрудников этой колонии и каких-либо мер по защите мужа от произвола сотрудников ИК-2 надзорными органами не принимают.

И вновь я был вынужден по жалобе Асаевой РК. в интересах ее мужа обратиться к прокурору РК и председателю Общественной наблюдательной комиссии в РК с просьбой проверить ее доводы и принять меры реагирования. Ответ поступил из прокуратуры, в котором сообщалось, что доводы Асаевой РК., изложенные в заявлении от 14 июня 2012 года не подтверждаются и оснований для принятия мер реагирования нет, говорит Нухажиев.

Председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО также информирует директора ФСИН России о том, что на основании многочисленных жалоб в его адрес о нарушении прав осужденных - выходцев из Чеченской и других республик Северного Кавказа, он ранее неоднократно письменно обращался к прежним руководителям ФСИН России Юрию Калинин и Александру Реймеру.

В частности, в последнем обращении на имя Александра Александровича Реймера я просил принять решительные меры и дать письменные указания начальникам территориальных органов ФСИН России на пресечение в исправительных учреждениях России в категорической форме всякого рода преследования осужденных граждан по их национальному признаку. Искоренить факты предвзятого отношения сотрудников учреждений при подготовке осужденным материалов на УДО и изменении вида исправительного учреждения. Исключить из практики ФСИН России повальное направление осужденных в труднодоступные для родственников отдаленные регионы страны, тем самым годами лишая их полезных связей с родными, - говорится в обращении Нухажиева.

Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев направляет директору ФСИН России копию коллективной жалобы жителей Республики Адыгея о применении сотрудниками ИК-2 УФСИН РФ по РК физического насилия к их родственникам, а также дополнительную информацию об имевших место нарушениях прав осужденных в исправительных учреждениях УФСИН России по Республике Калмыкия с просьбой принять меры реагирования.

Обращение для принятия мер по коллективной жалобе жителей Республики Адыгея также направлено и на имя прокурора Республики Калмыкия Сергея Табельского.

А.БАДИЛАЕВ

ЗЕЛИНОГРАДСКИЕ ТАМОЖЕННИКИ ЛИШИЛИ
ДЕВОЧКУ АППАРАТА ДЛЯ КОРРЕКЦИИ ЗРЕНИЯ,
ПРИБРОТЕНННОГО ДЛЯ РОССИЙСКОГО РЕБЕНКА
БЕЛЬГИЙСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.

Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев обратился к прокурору Московско-Курской транспортной прокуратуры г. Москвы Аркадию Бакановскому.

Основанием для обращения омбудсмента стало заявление Ма-

дины Хамзатовой об оказании ей содействия в получении посылки, задержанной на Зеленоградской таможне г. Москвы.

Из заявления Хамзатовой следует, что ее дочь, Хамзатова Диана 1998 года рождения, страдает тяжелым заболеванием глаз с диагнозом: «ретиальная дистрофия глаз». В 2005 году она вывезла

дочь на лечение в Европу и проходила обследование у врачей – специалистов.

Социальные службы Бельгии оказали ей помощь в приобретении аппарата для коррекции зрения, при помощи которого девочка могла читать и писать. В 2009 году она вместе с дочерью вернулась домой, а лечебный аппарат отправила посылкой, через фирму. Однако ее посылку вместе с другим грузом задержали на Зеленоградской таможне г. Москвы. По этому поводу она неоднократно обращалась к представителям фирмы, а также в Генеральную прокуратуру РФ. Ей сообщили, что груз арестован и ведется расследование, в связи с чем не представляется возможным отправление ее посылки. С тех пор прошло более двух лет и столь необходимый аппарат остается в таможне, а ребенок не может учиться в школе. Приобрести другой аппарат она не в состоянии, так как он стоит более четырех тысяч евро.

На основании изложенного Уполномоченный по правам человека в ЧР просит прокурора Московско-Курской транспортной прокуратуры г. Москвы Аркадия Бакановского рассмотреть заявление М. Хамзатовой и сообщить о ходе расследования по данному уголовному делу.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР



БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЙ

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН СЧИТАЕТ, ЧТО В Г. ХИМКИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГРУБЕЙШИМ ОБРАЗОМ НАРУШЕНЫ ПРАВА УРОЖЕНЦА ЧЕЧНИ

**Н.С. НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К РУКОВОДИТЕЛЮ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ А.В. БАСТРЫКИНУ И
К ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РФ Ю. Я. ЧАЙКЕ.**

Основанием для обращения Н.С. Нухажиева явилось заявление жителя Чеченской Республики Хаши Шайхаева с просьбой оказать содействие в защите конституционных прав его сына – Рамзана Шахаева.

Из заявления и представленных Шайхаевым Хаши материалов следует, что Шайхаев Р.Х. с 1992 года проживал в г.Пушкино Московской области. В 2011 году в г. Краснозаводске Сергиево-Посадского района Московской области он купил квартиру и переехал туда на постоянное местожительство. Он женат, имеет троих малолетних детей. Занимался индивидуальной предпринимательской деятельностью.

7 марта 2012 года, около 7 часов утра, взломав дверь, в квартиру Шайхаевых ворвались вооруженные автоматическим оружием сотрудники «спецназа» МВД РФ в масках, ударами прикладов положили на пол Шайхаева и его товарища Эльдарова Ф.Р., который, к своему несчастью, оказался в гостях.

Надели на них наручники и около четырех часов держали их лицом вниз, после чего они были доставлены в УВД г. Химки. Постановлением следователя СО ГСУ СК РФ по г. Химки Московской области Горбашева Д.И. в 00 ч. 50мин. 8 марта 2012 года возбуждено уголовное дело №29410 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ, избрано мера пресечения в виде заключения под стражу. С тех пор Рамзан Шайхаев содержится под стражей.

Как следует из заявления, до настоящего времени защите не пред-

явлены материалы обыска (ни постановление о его производстве, ни сам протокол обыска). Защита располагает официальным отказом следствия на свое ходатайство об ознакомлении с этими материалами дела, носящими ключевой характер.

- Совершенно очевидно, что адвокат должен иметь доступ ко всем материалам дела с участием своего подзащитного. В соответствии с п.6 ч.1 ст.53 УПК РФ с момента допуска к участию в уголовном деле, защитник вправе: знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого; иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, - говорит Нухажиев.

- В соответствии с ч.15 ст.182 УПК РФ (основания и порядок обыска) копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Это требование процессуального закона не выполнено – понятно, что в протокол обыска, к которому нет доступа у защиты, могут быть внесены любые изменения.

Согласно п.11 ст.182 УПК РФ, при производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. Известно, что фактическое задержание Шайхаева Р.Х. произошло не позже 7 ч. 30 мин. 07.03.2012 г. при производстве обыска по месту жительства, когда реально была ограничена его свобода. В течение нескольких часов его принудительно удерживали лицом вниз

на полу квартиры сотрудники «спецназа» МВД РФ. Никакого участия в производстве обыска как собственник квартиры Шайхаев Р.Х., так и члены его семьи не принимали, - комментирует омбудсмен.

По заверению защиты, Шайхаев Р.Х. является законопослушным гражданином, которого любыми путями пытаются «привязать» к делу о нападении на строительную организацию в г. Химки, в ходе которого были застрелены пять человек.

Вся вина Шайхаева при этом заключается лишь в том, что он знал одного из задержанных, а также то, что имел обыкновение носить небольшую бороду (что не запрещено действующим законодательством).

Омбудсмен считает, что нарушения требования к порядку соединения уголовных дел. Возбужденное в отношении Шайхаева Р.Х. уголовное дело №25410 по признакам ч.1 ст.222 УК РФ необоснованно соединено с делом №25409 о нападении на строительную организацию.

Защита утверждает, что никаких оснований для соединения данных уголовных дел не имеется, кроме показаний двоих свидетелей о том, что Шайхаев был знаком с одним из участников нападения на строительную организацию.

Для того чтобы получить хоть какие-то показания на Шайхаева, был жесточайшим образом избит в ИВС Эльдаров Фарид Рамисович, который был задержан в ходе проведения обыска в квартире Шайхаевых. По факту избиения защитой Эльдарова была подана мотивированная жалоба.

- Грубо нарушая принцип презумпции невиновности, согласно которому никто не может быть назван преступ-

ником без приговора суда, и, нарушая права и законные интересы Шайхаева Р.Х., была организована информация по новостным каналам (в частности по ОРТ) о том, что в Химках задержан лидер бандподполья и представитель некой экстремистской мусульманской организации. Вместе с тем, со слов защиты, в материалах дела имеется соответствующая справка, что Шайхаев Р.Х. является последователем традиционного ислама. Таким образом, нарушены требования ст.161 УПК РФ о недопустимости разглашения данных предварительного расследования, - считает Нухажиев.

По мнению защиты, оружие Шайхаеву Р.Х. подброшено. Избранная мера пресечения не соответствует тяжести инкриминируемого деяния и личности Шайхаева, который ранее не судим, имеет постоянное местожительство и регистрацию на территории Московской области.

Само уголовное дело, по утверждению защиты, расследуется с нарушением требований закона о следственности как предметной, так и территориальной.

По версии следствия, инкриминируемое преступление совершено (начато и окончено) на территории Сергиево-Посадского района, соответственно, там и должно расследоваться уголовное дело с соблюдением требований ст.151 УПК РФ.

На основании изложенного Уполномоченный по правам человека в ЧР Н.С. Нухажиев просит руководителя Следственного комитета РФ поручить проверить доводы Шайхаева Р.А., его защиты и принять решение в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

А.АСАЕВ

ПРОПАВШИХ В ХОДЕ ОСЕТИНО-ИНГУШСКОГО КОНФЛИКТА НИКТО НЕ ИЩЕТ

Н.С. НУХАЖИЕВ ПРОСИТ ГЕНЕРАЛЬНУЮ ПРОКУРАТУРУ РФ
ВЗЯТЬ ПОД КОНТРОЛЬ РАССЛЕДОВАНИЕ ДЕЛ ПО ПОИСКУ
ПРОПАВШИХ В ХОДЕ ОСЕТИНО-ИНГУШСКОГО КОНФЛИКТА ЛИЦ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО
Н.С. НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К
ЗАМЕСТИТЕЛЮ ГЕНЕРАЛЬНОГО
ПРОКУРОРА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И.И. СЫДОРУКУ.**

Основанием для обращения председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО явилось заявление члена Общественного совета СКФО Е.Х. Баркинхоевой с просьбой оказать содействие в розыске 151 гражданина ингушского национальности, взятых в заложники осенью 1992 года во время осетино-ингушского конфликта, а также 41 человек, похищенных в последующие годы, местонахождение которых до сих пор неизвестно.

В своем обращении Нурди Нухажиев обращает внимание заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на то, что 11 мая 2012 года уже обращался в его адрес.

В результате, за подписью и.о. начальника управления Генеральной прокуратуры РФ в СКФО Василькова А.А. поступил ответ о том, что обращение члена Общественного совета СКФО Баркинхоевой Е.Х. направлено для рассмотрения в Главное следственное управление СК РФ по СКФО, а копии – прокурорам республик Ингушетия и Северная Осетия-Алания. В ответе сообщалось о том, что о результатах рассмотрения обращения будет сообщено ГСУ СК РФ по СКФО, а также прокурорам указанных республик.

Однако никакой информации о принятых по факту обращения мер в адрес заявителя не поступало, - говорит правозащитник.

Прокуратура Республики Ингушетия, в адрес которой мною 11 июля 2012 года также было направлено обращение, сообщила, что в соответствии со ст. 12 Федерального закона «О полиции», розыск пропавших лиц осуществляет полиция МВД по РИ, розыскные дела по указанным в списках лицам не заведены.

Начальник Главного следственного управления СК РФ по СКФО Лазутов И.В., несмотря на Ваше сообщение о том, что он направил нам информацию о результатах рассмотрения об-

ращения, до сих пор не сообщил о принятом решении.

Обращая Ваше внимание на то, что заместитель прокурора РИ, которая обязана осуществлять надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, предварительное следствие, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, вместо того чтобы принять меры по расследованию указанных особо тяжких преступлений, констатирует, что МВД по РИ розыском указанных лиц не занимается.

Более того, заместитель прокурора Дружинин М.В. разъясняет положения гражданского процессуального закона о праве обратиться в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов. Только непонятно, на кого он предлагает подать в суд на бездействие самой прокуратуры РИ или же МВД по РИ. По сути, прокуратура РИ отказала в рассмотрении и принятии должных мер по обращению Баркинхоевой Е.Х., - говорит в своем повторном обращении к заместителю Генерального прокурора Российской Федерации И.И. Сыдоруку Нурди Нухажиев.

По словам Нухажиева, из прокуратуры Республики Ингушетия его обращение было переправлено прокурору Сунженского района РИ с предложением принять, при необходимости, меры прокурорского реагирования и сообщить заявителю о результатах рассмотрения. Но прокурор Сунженского района РИ в свою очередь даже не соизволил сообщить заявителю о рассмотрении обращения.

Таким образом, ни главным следственным управлением СК РФ по СКФО, ни прокуратурами республик Ингушетия и Северная Осетия-Алания расследование указанных фактов не проводится, - подчеркивает Нурди Нухажиев.

На основании изложенного председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Н.С. Нухажиев просит заместителя Генерального прокурора Российской Федерации И.И. Сыдорука принять предусмотренные российским законодательством меры по расследованию фактов, изложенных в заявлении члена Общественного совета СКФО Баркинхоевой Е.Х.

**Пресс-служба Уполномоченного по
правам человека в ЧР**

НУРДИ НУХАЖИЕВ: «НЕОБХОДИМО ПРОВЕСТИ ПРОВЕРКУ ВСЕХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СТРАНЫ»

**ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН
БУДЕТ ДЕРЖАТЬ ПОД
КОНТРОЛЕМ РАССЛЕДОВАНИЕ
ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ
СОТРУДНИКОВ ИК-10
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
ИЗБИВШИХ ОСУЖДЕННОГО
УРОЖЕНЦА ЧЕЧНИ.**

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике, председателю комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Н.С. Нухажиеву обратилась мать осужденного уроженца Чечни Шамиля Магомадова, отбывающего наказание в колонии № 10 Ростовской области, с просьбой оказать содействие в защите конституционных прав ее сына.

Как Шамиль Магомадов подвергался избиению сотрудниками администрации исправительного учреждения, Асият Магомадова увидела в сюжете новостей телевидения, где был продемонстрирован видеоролик, распространенный в сети интернет, в котором видно, как несколько человек в форме сотрудников исправительного учреждения оскорбляют, а потом жестоко избивают осужденного.

Напомним, что вызвавший общественный резонанс шестиминутный видеоролик с заголовком «Беспредел в «ИК-10» появился в сети интернет 27 ноября 2012 года. На записи несколько людей в камуфляжной форме пинают закованного в наручники осужденного ногами в живот и бьют по лицу, сопровождая свои действия ненужными оскорблениями. После экзекуции заключенному в рот засовывают вязаную шапку.

По данному факту уже возбуждено уголовное дело в отношении сотрудников исправительной колонии № 10, подозреваемых в избиении заключенного.

Как сообщают в следственном управлении Следственного Комитета, среди задержанных есть и заместитель начальника колонии Владимир Кобзарь. Установлено, что над осужденным Магомадовым издевались оперуполномоченный оперативного отдела Максим Дань-



шин, оперуполномоченный оперативного отдела Николай Овчинников, инспектор-дежурный по жилой зоне ДЧ отдела безопасности Алексей Сафронов и инспектор отдела безопасности Вадим Семенович. В следственном комитете также сообщили, что шестой предполагаемый участник избиения допущен как свидетель и не задерживался, так как это тот сотрудник, который снимал зверство коллег на видеокамеру.

Участвующие в избиении заключенного сотрудники УФСИН должны понести наказание по всей строгости закона, считает Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике.

По словам чеченского омбудсмена, подобные случаи издевательств над осужденными, в частности уроженцами Чечни, отбывающими наказание в различных регионах России, носят массовый характер, и только единичные случаи получают огласку.

- Этот случай еще раз наглядно демонстрирует, что система исполнения наказания в России насквозь прогнила. Исходя даже из тех немногочисленных фактов издевательств над осужденными, ставших достоянием гласности, складывается впечатление, что в системе ФСИН несут службу одни изуверы и

садисты. Практика укрывательства должностных преступлений сотрудников исправительных учреждений внушает им чувство вседозволенности и безнаказанности. При нынешней системе из мест заключения, отбыв наказание, на свободу выходят не исправившиеся члены общества, а в основном агрессивные и нездоровые, предрасположенные к рецидиву люди, - отметил Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен подчеркнул, что вопрос реформирования системы исполнения наказаний сейчас в России как никогда актуален.

- Без коренной реформирования системы исполнения наказаний в России ощутимых результатов в решении проблемы защиты прав осужденных мы не получим, о чем мы неоднократно заявляли ранее. Без политической воли Кремля нам никогда этот вопрос не решить, - сказал омбудсмен.

Омбудсмен высказал недовольство реакцией на произошедшее некоторых общественных деятелей и правозащитников. В частности, Нурди Нухажиев прокомментировал высказывания члена Общественной наблюдательной комиссии Витольда Абанькина, который, по его мнению, пытается преуменьшить степень вины сотрудников ис-

правительного учреждении, избивавших заключенного.

- В своем комментарии член Общественной наблюдательной комиссии Витольд Абанькин пытается смягчить преступление сотрудников ростовской колонии, мол, «работа у них стрессовая, платят им мало... вот ребята и сорвались». Решение проблемы Абанькин видит в повышении зарплаты сотрудникам исправительных учреждений и улучшении условий их работы. Им не зарплату надо повышать, которые они с лихвой компенсируют за счет вымогательства с заключенных и их родственников, а строго наказывать за систематические издевательства. И вообще, никакие ссылки на плохое материальное положение и тяжелые условия работы не могут служить оправданием для сотрудников, которые издеваются над бесправными людьми. Поэтому мне не понятна позиция некоторых правозащитников, которые пытаются смягчить преступное деяние, - прокомментировал Нурди Нухажиев.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике в качестве превентивной меры предложил провести тотальную, независимую проверку всех исправительных учреждений страны с участием правозащитников, депутатов Госдумы, региональных парламентариев и представителей общественности. Он также высказал необходимость в незамедлительном переводе осужденного Шамиля Магомадова из ростовской колонии в другой регион, чтобы обезопасить его от возможной мести со стороны администрации исправительного учреждения.

Чеченский омбудсмен уже направил обращение к прокурору и Уполномоченному по правам человека в Ростовской области с просьбой провести объективное разбирательство по данному факту и принять меры по привлечению виновных к уголовной ответственности.

Нурди Нухажиев также заявил, что будет отслеживать ход расследования этого инцидента.

Асланбек БАДИЛАЕВ

А СУДЫИ КТО...?

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПОДДЕРЖИВАЕТ
ИНИЦИАТИВУ ДЕПУТАТОВ
ГОСДУМЫ РФ О ПРИНЯТИИ
ЗАКОНА «ДИМЫ ЯКОВЛЕВА»
В ОТВЕТ НА АМЕРИКАНСКИЙ
«ЗАКОН МАГНИТСКОГО».**

Комментируя инициативу депутатов Госдумы России, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев отметил, что Россия, наконец, показала свою способность принимать решения и отстаивать государственные интересы и права своих граждан.

По словам чеченского омбудсмена, США критикуют Россию за нарушение прав человека, но при этом сами грубейшим образом нарушают права целых народов и суверенных государств.

Напомним, Конгресс США 6 декабря принял законопроект о визовых санкциях в отношении россиян, причастных, по мнению конгрессменов, к нарушениям прав человека (так называемый закон Магнитского).

«Закон Магнитского» предусматривает ограничения для российских политиков и чиновников, которые были причастны к смерти Сергея Магнитского, а также к любым остальным лицам, нарушающим права человека. Лица, которые подпадают под действие этого закона, будут иметь ограничения на въезд в США, их активы и счета заморозят или арестуют.

В Государственной думе Российской Федерации новый американский законопроект назвали «вызовом для России». В ответ на «закон Магнитского» Госдума РФ принимает «закон Димы Яковлева» по имени погибшего во вине приемного отца-американца двухлетнего российского мальчика.

Данный закон должен вступить в силу 1 января 2013 года. В числе ответных мер документ предусматривает запрет на въезд на территорию России граждан США, совершивших преступления в отношении граждан РФ, находящихся за рубежом, или причастных к их совершению, а также способствовавших своими действиями или бездействием освобождению от ответственности лиц, совершивших преступления в отношении граждан России.

- Отрицать наличие в России проблем, связанных с нарушением прав человека, коррупции было бы наивно, но это внутреннее дело России. Сегодня налицо желание руководства страны переломить ситуацию в позитивном ключе. Руководство страны готово к конструктивному диалогу с общественностью и это дает основание полагать, что озвученные правозащитным сообществом проблемы не останутся без внимания и должной

реакции властей. Если говорить в целом о ситуации с правами человека в мире, то встает вопрос, а судьи то кто?

Как гласит русская поговорка, в чужом глазу соринку видят, а в своем бревна не замечают. На наших глазах некоторые государства во главе с США бесцеремонно вмешиваются во внутренние дела суверенных государств, навязывая их народом свои правила жизнеустройства. Утверждая право сильного, бесцеремонно и нагло топчут основы международного права. Узаконенные попытки в отношении граждан других стран стали для США делом обычным. Чего стоят получившие огласку пытки и издевательства в спецтюрьмах ЦРУ и на базе в Гуантанаме, - сказал Нухажиев.

По мнению Нурди Нухажиева, действия американских конгрессменов далеки от декларируемых ими на словах идеалов защиты прав человека и носят политический характер. Как отметил омбудсмен, «список Магнитского» - это попытка оказать давление на Россию, в частности, на ее элиту за ее жесткую и отличную от политики стран НАТО позицию по Ближнему Востоку.

-Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 1982г. №37/10 провозгласила, что «ни одно государство или группа государств не имеют права вмешательство прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние или внешние дела любого государства». Однако, мировое правозащитное сообщество ни разу не осудило страны НАТО за их хищническую политику в отношении других более слабых в военном отношении стран. Принятие американскими конгрессменами «закона Магнитского» является продуманным и согласованным шагом и напоминает, в частности, месть со стороны руководителей некоторых западных стран во главе с США за непреклонную позицию России в вопросе мирного ближневосточного урегулирования и нежелание признать абсолютную гегемонию США в мире. На совести этих государств и их правителей сотни тысяч человеческих жизней в странах Ближнего Востока и Азии, что идет вразрез с декларируемыми ими идеалами защиты прав человека, свободы совести и вероисповедания. У них просто нет морального права упрекать в нарушении прав человека другие государства, - сказал Нухажиев.

Омбудсмен особо подчеркнул, что Россия вынесла определенные уроки из 90-х годов прошлого века, когда воочию познала последствия навязанной ей западом модели «демократии».

- Наша страна в лихие 90-е сплона насладились преступлениями навязанной им модели «демократии». Этого опыта достаточно, чтобы извлечь из недалекого прошлого определенные уроки и постараться принять меры для того, чтобы уберечь страну от подобных потрясений в будущем, - подчеркнул Нурди Нухажиев.

Абубакар АСАЕВ

ПРАВООЗАЩИТНИКИ
АГИТИРУЮТ
ЗА ЗДОРОВЫЙ
ОБРАЗ ЖИЗНИ

ПРЕДСТАВИТЕЛИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧР ВСТРЕТИЛИСЬ
С РОДИТЕЛЯМИ И
ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ
СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ
№60 Г. ГРОЗНОГО.

Напомним, о необходимости мобилизации всех сил общества на борьбу с наркоманией заявил Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров на совещании в городе Грозный, на котором присутствовали также представители духовенства, органов власти, общественности и СМИ.

Р.Кадыров подчеркнул, что к борьбе с незаконным оборотом наркотиков должны подключиться все здоровые силы общества, СМИ, духовенство, а также правозащитные и другие гражданские организации. Он также, отметил необходимость разработки плана профилактики наркопреступлений.

В целях реализации поставленных Главой республики задач, в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР было проведено совещание, в ходе которого Нурди Нухажиев выступил с инициативой проведения месячника профилактики и борьбе с незаконным оборотом наркотиков с привлечением сотрудников аппарата Уполномоченного, Общественной палаты и других гражданских организаций. По указанию чеченского омбудсмена была создана специальная рабочая группа, которая в течение месяца проведет профилактические мероприятия в учебных заведениях, местах досуга и скопления молодежи в разных районах Грозного и республики. К данной работе привлечено более трехсот человек. Особый упор в реализации намеченной программы делается на тесное взаимодействие правозащитников с властями и духовенством на местах.

На встрече правозащитников с преподавателями, родителями, а также учащимися школы №60 приняли участие помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР Хасан Эльмурзаев, глава Ленинского муниципального района г. Грозный Асланбек Бетириров, кадий района Аслан Гадаев и другие.

Правозащитники рассказали присутствующим о пагубности вредных привычек, последствиях употребления энергетических напитков и игромании.

Выступавшие отметили роль родителей и учителей в воспитании здорового поколения.

-Руководство республики создало все необходимые условия для духовно-нравственного воспитания и физического здоровья молодежи, и мы обязаны использовать их в полной мере Проблема наркомании, алкоголизма, неправильной социальной ориентированности молодежи влечет за собой тяжелые последствия для всего общества, и родители в первую очередь несут ответственность за достойное воспитание своих детей, - отметил Хасан Эльмурзаев. Он также подчеркнул, что за молодежью нужен неусыпный надзор со стороны родных и близких, так как из-за своей неопытности и простого любопытства подростки нередко становятся на гибельный путь и становятся заложниками обретенных на улице привычек.

Как сообщил помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР Хасан Эльмурзаев, подобные мероприятия правозащитниками будут проводиться регулярно в местах скопления молодежи и в образовательных учреждениях республики.

Пресс- служба
Уполномоченного
по правам человека в ЧР

РЕЙД ПРАВООЗАЩИТНИКОВ

ПРАВООЗАЩИТНИКИ ПРОВЕЛИ НОЧНОЙ РЕЙД
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И БОРЬБЕ С НАРКОМАНИЕЙ

В РАМКАХ ОБЪЯВЛЕННОГО
МЕСЯЧНИКА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
И БОРЬБЕ С НАРКОМАНИЕЙ НА
ТЕРРИТОРИИ ОКТЯБРЬСКОГО
И ЗАВОДСКОГО РАЙОНОВ
ГРОЗНОГО СОТРУДНИКИ
АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР
СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ,
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ И УЧАСТКОВЫМИ
ПОЛИЦЕЙСКИМИ В НОЧНОЕ
ВРЕМЯ СУТОК ПРОВЕЛИ
МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
И АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ
В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ.

В ходе ночного рейда правозащитниками были проверены общежития, парки, и другие места концентрации молодежи.

Первым пунктом своего визита правозащитники наметили общежитие по улице Выборгская в районе Черноречья Заводского района и комплекс общежитий в районе «Окружной» Октябрьского района города Грозный.

В сопровождении участковых полицейских они осмотрели условия проживания, пообщались с комендантами и жителями общежитий.

В целом правозащитники остались довольны увиденным. Образ жизни и досуг молодежи, а также условия их проживания не вызвали у них каких – либо существенных замечаний. По словам комендантов общежитий, все проблемные жильцы были поставлены на учет, часть из которых была выселена за систематическое нарушение общественного порядка.

Если в самих общежитиях наблюдался порядок, то в окрестностях можно было заметить празднично разгуливающих в позднее время молодых людей. Так в районе автовокзала правозащитники наткнулись на группу малолетних детей, проводящих свой ночной досуг за игровыми компьютерами. С администратором компьютерного клуба



была проведена профилактическая беседа о недопустимости нахождения малолетних детей в игровом заведении в ночное время суток. Аналогичная беседа была проведена и с детьми. Правозащитники рассказали о пагубности вредных привычек, последствиях употребления энергетических напитков и игромании.

Как сообщил помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР Хасан Эльмурзаев, подобные мероприятия правозащитниками будут проводиться регулярно в местах скопления молодежи.

- Наркомания, алкоголизм, неправильная социальная ориентированность молодежи влечет за собой тяжелые последствия для всего общества. Руководство республики создало все необходимые условия для духовно-нравственного воспитания и физического здоровья молодежи, и мы обязаны использовать их в полной мере, - отметил Хасан Эльмурзаев.

Напомним, что необходимость участия в работе по профилактике наркомании

Аслан БОРЗОЕВ

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЧЕЧНИ МОБИЛИЗУЕТСЯ В БОРЬБЕ
С НАРКОМАНИЕЙ

ТРИ СОТНИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
МОБИЛИЗОВАНО НА МЕСЯЧНИК ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И БОРЬБЕ
С НАРКОМАНИЕЙ. В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧР СОСТОЯЛОСЬ РАСШИРЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ
С УЧАСТИЕМ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РАЙОННЫХ СОВЕТОВ.

Основной темой совещания была необходимость выработки концепции профилактики и борьбы с наркоманией.

Необходимость участия в данной работе всех сил общества озвучил на совещании с участием представителей органов власти, общественности, духовенства и СМИ глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров.

- В нашем регионе не должно быть ни одной точки, где продают наркотические средства. И эту задачу мы должны реализовать в ближайшем будущем. Одних только карательных мер недостаточно. Нужно ра-

ботать на упреждение, используя при этом все законные методы и средства, - сказал Глава республики.

Р.Кадыров подчеркнул, что к борьбе с незаконным оборотом наркотиков должны подключиться все здоровые силы общества, СМИ, духовенство, а также правозащитные и другие гражданские организации.

Нурди Нухажиев отметил, что озвученная Главой республики проблема свидетельствует о необходимости целенаправленной борьбы с этим противоречащим исламу и чеченской ментальности злом, и бороться

с ним необходимо силами всего общества.

- Нельзя относиться равнодушно к проблеме наркомании. Эта беда так или иначе может войти в каждый дом. Это зло не ограничивается какими - то отдельными категориями людей, так как втягивает в свои сети все больше молодых людей, а следовательно и уничтожает по сути будущее народа, ее генофонд. Страдают родные и близкие наркомана. Не исчерпывает проблему и изоляция таких людей, так как, отсидев где-то свой срок, эти люди возвращаются с целым букетом других болезней, что также проблема для общества, - сказал омбудсмен.

В ходе совещания Нухажиев высказал предложение о необходимости проведения месячника по профилактике и борьбе с незаконным оборотом наркотиков с привлечением сотрудников аппарата Уполномоченного, Общественной палаты и других гражданских организаций. В общей сложности к месячнику планируется привлечь порядка трехсот человек. Особый упор, по словам омбудсмена, необходимо сделать на тесное взаимодействие правозащитников с властями и духовенством на местах.

По завершении месячника, по словам правозащитника, необходимо будет провести анализ проделанной работы и выработать меры по системной работе в данной области.

Далее участники совещания высказали свои замечания и предложения, а также рассказали о той работе, которую представители Уполномоченного проводят на местах в данное время.

Была поднята проблема и бесконтрольной реализации сильнодействующих лекарственных средств. По словам выступавших, если на территории самой республики удалось как-то упорядочить реализацию сильнодействующих лекарственных средств, то за ее пределами в любой аптеке и на рынке их можно приобрести без проблем. В связи с чем есть необходимость выхода на федеральные органы власти с инициативой о необходимости ужесточения контроля за реализацией лекарственных средств.

Пресс- служба Уполномоченного по
правам человека в ЧР

ЗА ЗАЩИТУ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ
ЧЕЧЕНСКОГО ОМБУДСМЕНА
БОЛЕЕ ДВУХ ДЕСЯТКОВ
СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ
ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ
ОХРАНЫ РЕСПУБЛИКИ
НАГРАЖДЕНЫ
МЕДАЛЯМИ «ЗА ЗАЩИТУ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»,
ГРАМОТАМИ, А ТАКЖЕ
БЛАГОДАРСТВЕННЫМИ
ПИСЬМАМИ.



В здании федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Министерства внутренних дел по Чеченской Республике» прошло торжественное мероприятие награждения отличившихся сотрудников медалями «За защиту прав человека», почетными грамотами и благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Медалей «За защиту прав человека» удостоены:

Арсемиков В.А. – полковник полиции, начальник ФГКУ УВО МВД по ЧР, Бурзигов А.Д. – полковник полиции, заместитель начальника ФГКУ УВО по ЧР, Алханов А.Ш. – полковник полиции, заместитель начальника ФГКУ УВО МВД по ЧР, Шатаев А.А. – полковник полиции, заместитель начальника ФГКУ УВО МВД по ЧР, Вайханов М.А.Х. – майор полиции, заместитель начальника ФГКУ УВО МВД по ЧР, Газиев И.М. – майор полиции, начальник ОВО по г.Грозный филиала ФГКУ УВО МВД по ЧР.

Также, восемнадцати сотрудникам были вручены почетные грамоты и благодарственные письма от лица Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Вручая награды, помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР Хасан Эльмурзаев от имени чеченского омбудсмена выразил благодарность сотрудникам УВО по Чеченской Республике за их весомый вклад в дело защиты прав граждан и активное участие в строительстве гражданского общества в Чеченской Республике.

В свою очередь начальник ФГКУ УВО МВД по ЧР Вахид Арсемиков поблагодарил представителя чеченского омбудсмена.

- Очень приятно узнать, что труд работников Управления вневедомственной охраны не остается незамеченным. Для нас это очень значимое признание нашей работы, так как по долгу службы мы призваны обеспечивать общественный порядок и защищать права граждан. Эта награда станет для нас стимулом для более плодотворной работы., - сказал Арсемиков В.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в ЧР

ЕВРОПЕЙСКИЙ
ОПЫТ В СКФО

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР В МЭРИИ
ГОРОДА ГРОЗНЫЙ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ
В СЕМИНАРЕ СОВЕТА ЕВРОПЫ

СЕМИНАР ПРОШЕЛ
29-30 ЯНВАРЯ В
ГОРОДЕ ПЯТИГОРСК.
ОРГАНИЗАТОРАМИ
ДВУХДНЕВНОГО
СЕМИНАРА ВЫСТУПИЛИ
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
РФ И СОВЕТ ЕВРОПЫ

В повестку семинара были включены два вопроса: «Оптимизация деятельности органов местного самоуправления сельских поселений Северо-Кавказского федерального округа : передовой опыт и текущие проблемы». «Европейский опыт решения проблем мигрантов, беженцев и вынужденных переселенцев».

Делегацию из Чеченской Республики представляли представитель Уполномоченного по правам человека в ЧР в мэрии г. Грозный Руслан Яркийев, директор департамента социального и регионального развития аппарата Главы и правительства ЧР Леча Абдурахманов, главы муниципальных и сельских поселений республики, а также представители УФМС России по ЧР.

В ходе семинара эксперты Совета Европы ознакомили слушателей с европейским опытом реформ органов местного самоуправления.

Участники семинара получили возможность узнать много нового о ситуации непосредственно в субъектах СКФО. Были подняты и вопросы защиты прав внутренне перемещенных лиц. Помимо лекций российских и зарубежных экспертов, для участников семинара были подготовлены различные

групповые задания на рассматриваемые темы.

Особый интерес чеченская делегация проявила к европейскому опыту реформирования органов местного самоуправления.

-На территории Чеченской Республики закон о местном самоуправлении реализуется сравнительно недавно, с января 2010 года, а в некоторых странах Европы - уже много десятков лет. Интересно было узнать о функционировании сельских поселений и решении вопроса разграничения полномочий между сельскими поселениями и муниципальными образованиями в Европе. А также, каким образом заполняется местный бюджет поселений, какими преференциями, полномочиями, льготами они пользуются, какова роль государства в формировании местной финансовой политики, - сказал Яркийев.

В свою очередь, особый интерес у экспертов и региональных представителей вызвал Указ Президента ЧР №451 «О дополнительных мерах по содействию главам муниципальных образований в обеспечении прав человека и гражданина на территории Чеченской Республики», в рамках которого Уполномоченным по правам человека в ЧР при всех районных администрациях были созданы специальные советы по приему и консультации граждан.

Участники семинара отметили, что было бы целесообразно ввести аналогичные советы и в других субъектах, что в значительной степени способствовало бы тесному взаимодействию правозащитников и власти на местах.

Соб.инфо

БЫТЬ КАВКАЗЦЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЕ...?

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

**ВЫХОДЦЫ ИЗ
СЕВЕРОКАВКАЗСКИХ
РЕСПУБЛИК ЖАЛУЮТСЯ
НА ПРЕДВЗЯТОСТИ В
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ
ПРЕСЕЧЕНИЯ. ЧЕЧЕНСКИЙ
ОМБУДСМЕН ОБРАТИЛСЯ В
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИИ С
ПРОСЬБОЙ РАЗОБРАТЬСЯ
В ЭТОМ ВОПРОСЕ.**

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев обратился к председателю Верховного суда Российской Федерации Вячеславу Лебедеву.

Основанием для обращения чеченского омбудсмена стали участвовавшие жалобы и обращения граждан Российской Федерации, выходцев из республик Северо-Кавказского региона, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. В своих обращениях в адрес председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО выходцы из северокавказских республик жалуются на предвзятое отношение к ним со стороны должностных лиц органов уголовного судопроизводства субъектов РФ при избрании меры пресечения.

В своем обращении Нурди Нухажиев акцентирует внимание председателя Верховного суда Российской Федерации на том, что российское уголовное законодательство, следуя принципам гуманности и ухода от обвинительного уклона до решения судом вопроса о виновности субъекта преступления, признает избрание меры пресечения в виде заключения под стражу исключительной мерой процессуального принуждения, которая может применяться при отсутствии возможности применения иной, не связанной с лишением свободы, меры пресечения.

По мнению омбудсмена снижение общего уровня репрессивности уголовного законодательства России приобрело особую актуальность в связи с формированием в последнее время благоприятного общественного мнения по принятым, по инициативе президента Российской Федерации, федеральным законам и поправкам в уголовное законодательство.

«Считаю, что направленность уголовной политики России на гуманизацию стала неотвратимой и последовательной тенденцией. Смягчение наказаний по многим видам преступлений, устранение более строгих и введение



более мягких видов наказания, сокращение сроков и введение альтернативных наказаний, смягчение условий при выборе и применении вида пресечения являются доказательством приерженности российского законодательства общечеловеческим ценностям защиты прав и свобод человека. Однако анализ поступающих на мое имя обращений, а также практика выбора и избрания в регионах России меры пресечения в отношении выходцев из республик Северного Кавказа показывает, что достаточно четко урегулированные законодателем вопросы выбора и применения меры пресечения автоматически не гарантируют от нарушений законности и прав личности, поскольку все это не исключает личного, субъективного усмотрения на решение этого вопроса со стороны дознавателя, следователя, прокурора и судьи, - говорит правозащитник.

В уголовном законодательстве, считает Нухажиев, достаточно четко определены обстоятельства, подлежащие учету при избрании меры пресечения. И если у судьи, прокурора или следователя нет конкретных, подкрепленных достоверными доказательствами сведений о том, что подозреваемый или обвиняемый намерен скрыться от следствия и суда, либо мешать установлению по делу истины, то применять меру пресечения в виде ареста они не вправе.

В постановлении пленума Верховного суда РФ от 29.10.2009 года №22 «О практике применения меры пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» разъясняется, что при совершении преступлений небольшой или средней тяжести возможно избрание меры пресечения в виде заключения под стражу только

при следующих обстоятельствах: подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории РФ, его личность не установлена, им нарушена ранее избранная мера пресечения, он скрылся от органов дознания, следствия и суда, - поясняет омбудсмен.

На практике, как утверждает омбудсмен, применение этой нормы права зависит от субъективного мнения следователя, прокурора и судьи очень часто в зависимости от национальной принадлежности субъекта правонарушения, тем самым ставя в неравные права граждан одной страны.

В частности, выходцам из Чеченской Республики, подозреваемым и обвиняемым в совершении любой тяжести преступлений, в регионах России, по словам Нухажиева, повально избирают меру пресечения в виде содержания под стражей только по тем основаниям, что они могут уехать в Чеченскую Республику или в другой субъект единой страны и скрыться от правосудия. При этом во внимание не принимается даже то, что подозреваемый, обвиняемый в совершении правонарушения, в отношении которого избирается арест, учится в одном из учебных заведений или работает, имеет постоянную или временную регистрацию, характеризуется положительно и, что за него ручаются авторитетные люди, преподавательский состав учебных заведений или трудовые коллективы. При применении к этой категории обвиняемых меры пресечения в виде ареста, следователями и прокурорами, а с их подачи и судами игнорируется то, как отразится применение такой меры на их дальнейшей судьбе, семейном положении, учебе, работе. При том, что виновность человека может опре-

делять только суд.

Выходит, основанием для избрания подозреваемому или обвиняемому такой жесткой меры пресечения, как арест, является его национальность. А мотивировка, что он может скрыться, уехав в другой субъект, не поддерживает никакой критики. Как будто Чеченская Республика или республика Северного Кавказа - это другое государство и там можно скрыться от уголовного преследования. С подобными мотивировками и обоснованием избрания меры пресечения согласиться нельзя. Они отдают дискриминацией и вредны во всех отношениях.

О реальных помыслах и чувствах людей, в данном случае подозреваемых и обвиняемых, можно судить лишь только по их действиям. И избрание меры пресечения должно основываться не на интуиции должностного лица или предположениях о национальной принадлежности подозреваемого, а базироваться на положенных в основу конкретных выводов и объективных данных о том, имеют ли эти лица намерение скрыться от следствия и суда или воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу, - сказал омбудсмен.

Председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев просит председателя Верховного суда Российской Федерации принять необходимые меры к объективному подходу судов субъектов России при определении меры пресечения подозреваемых и обвиняемым в совершении преступлений выходцам из республик Северного Кавказа, основываясь не на их национальной принадлежности, а на духе и букве закона.

А.БАДИЛАЕВ

ПО ПОВОДУ ОДНОГО ВОПРОСА...

**ЭПИЗОД С ЖУРНАЛИСТОЙ ИЗ
ЧЕЧНИ НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ В.В. ПУТИНА БЫЛ
ВЕСЬМА ПОКАЗАТЕЛЬНЫМ.**

Я не понаслышке знаю среду масс-медиа. Мне не раз приходилось сталкиваться с самыми оголтелыми журналистами в публичных дискуссиях и поэтому я не питаю иллюзий относительно внутренней культуры многих из них. Их мнение не должно влиять на наши действия и наше духовное состояние. Нельзя идти на поводу у приверженцев «желтой» прессы. Тем более, когда речь идет о сложнейших проблемах, затрагивающих судьбы целых народов и государств.

Разумеется, мне могут возразить, что у масс-медиа существуют свои законы и свои правила. Непременнo вспомнят и о принципе свободы слова. Но слово может быть свободным лишь тогда, когда оно заключено в рамки совести – категории, данной нам Богом и потому являющейся для человека абсолютной ценностью. Разлагательством людей без совести о праве на свободу слова не более чем ширма, скрывающая изменные интересы, цели и внутреннюю пустоту. Это те самые люди, которые оправдывают гнусные карикатуры на пророка Мухаммада (с.а.с.) и скандальную выходку «Pussy riot».

Руссе не секрет, что многие и многие в журналистской среде не могут смириться с тем, что кровавая тема насилия в Чечне исчерпана и им приходится напрягать все свое воображение, чтобы впрыснуть в головы читателей очередную порцию яда. Ахмат-Хаджи

и те, кто с самого начала встал рядом с ним в силу своих личных убеждений и по зову сердца, прекрасно осознавали, что по мере продвижения республики к миру и согласно на нашей многострадальной земле, нам придется сталкиваться с противодействием со стороны не только экстремистов, но и значительной части медиа-структур России и Европы, ангажированных на тему насилия в Чечне. Если для первых мир в Чеченской Республике означал неизбежное вымирание как политической силы, то для вторых – потерю лица. Те, кому не изменяет память, должны помнить, с каким скептицизмом они сопровождали политические проекты Ахмата-Хаджи, утверждая, что чеченцы никогда не выйдут из политического кризиса и обречены прозябать в гнилых трущобах. Они убеждали тогда весь мир, что чеченцы не способны к созиданию и что их удел – бесконечная война.

Теперь они лишены такой возможности. В Чеченской Республике нет физических следов войны. Мы построили новые города и села, наладили мирную жизнь. Все это можно не только увидеть, но и «пощупать».

И главное. Мы это сделали не ради того чтобы кого-то удивить или кому-то что-то доказать. Мы это сделали для себя.

Жить в чистом доме, иметь чистый двор, ухоженные сады, огороды, улицы – присуще чеченской культуре.

Это был первый этап, который вернул нам веру в достойную жизнь и будущее.

Теперь предстоит второй, более масштабный и не ограниченный во времени этап экономического развития. Ресурсы для этого у нас есть. И главный среди них – наша воля

и стремление к развитию. Мы будем строить новые заводы и фабрики, развивать сервис, создавать необходимые условия для развития бизнеса.

И это будем делать, потому что опять-таки мы не можем жить на иждивении у других, иначе мы потеряем то, что нас делает чеченцами.

И наивно думать, что впереди нас ждут рукоплескания и восторги. Ибо наше экономическое развитие, свободная и достойная жизнь означала бы окончательное поражение для многих, очень и очень многих наших недругов.

У меня была мечта. Лет десять назад, в преддверии президентских выборов, когда информационная война против Ахмат-Хаджи достигла своего апогея, мне пришлось в эфире радио «Эхо Москвы» схлестнуться с группой либеральных журналистов. Я не скрывал своего убеждения, что мы построим новую жизнь и собравшиеся в конце дискуссии в целом согласились со мной. Но один из них с удивительным упорством подтожил мое выступление фразой: «Воскрыте покажет».

Вернувшись домой в разрушенную и утопающую в грязи Чечню, где воздух был насквозь пропитан насилием, у меня и родилась мечта – однажды, когда мы отстроим Чечню, пригласить его к себе домой и после долгих прогулок по нашей республике подарить ему на прощание хирургический скальпель. И теперь эту мечту я смогу реализовать.

**Н.М. ЗЪЛСУНКАЕВ,
директор центра
гуманитарных исследований**

**ВЫСТУПАЯ ПЕРЕД
ЖУРНАЛИСТАМИ НА
ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ
20 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА,
ГЛАВА ГОСУДАРСТВА В.В.
ПУТИН ПОДЧЕРКНУЛ,
ЧТО СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ
ВЛАСТИ ИМЕЮТ ПРОБЛЕМЫ,
НО ПРИ ИХ РЕШЕНИИ
ВАЖНО ИЗБЕГАТЬ
ОДНОБОКИХ ПОДХОДОВ.**

Как судье в отставке, работающей в настоящее время в аппарате Уполномоченного по правам человека в ЧР, хотелось бы поразмышлять над тем, как иногда простому гражданину непросто добиться справедливости в суде и в частности в вопросах защиты своего права на жилье.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, которая подписана Россией в 1998 году, в частности, гласит: «Каждый, в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения, имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

В соответствии со ст.ст. 30, 31 Европейской социальной хартии, подписанной Россией и вступившей в силу 14 сентября 2000 года, каждый человек имеет право на защиту от бедности и социального отторжения, а также право на жилище.

В последнее время по инициативе президента Российской Федерации, подготовлены и приняты ряд законов, которые способствуют повышению роли судов в обеспечении реальной защиты прав и свобод человека, разрешению социальных конфликтов в обществе, обеспечению доступности правосудия.

Уже созданы правовые основы для обеспечения открытости судебной власти, определены основания и порядок компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, расширены законодательные гарантии права граждан на получение бесплатной юридической помощи и другие.

Ежегодно судами общей юрисдикции Чеченской Республики рассматриваются тысячи и тысячи дел и материалов.

Анализ законодательства свидетельствует о том, что принятые законы увеличивают судебную нагрузку. Безусловно, сегодня судьи работают в условиях постоянного перенапряжения, высоких физических и эмоциональных нагрузок, серьезной ответственности за принимаемые решения.

Поэтому дальнейшее укрепление российской судебной системы невозможно без повышения авторитета судьи, совершенствования его статуса, укрепления гарантий его независимости.

Совершенствование судебной системы, укрепление статуса судей невозможно также без соблюдения самими судьями законов и норм Кодекса судейской этики.

Между тем, из поступивших к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике заявлений следует, что в обывденной жизни порой люди сталкиваются с вопиющей несправедливостью.

Так, из заявления Дударовой Марины, инвалида 1 группы, следовало, что она зарегистрирована и проживала вместе со своей матерью Дударовой Зайнап в приватизированной квартире № 55 по ул. Терешковой, в доме № 22 в г. Гудермесе, до начала первой чеченской войны 1994-1995 годов. Во время бомбардировок г. Гудермеса, их квартира была разрушена, а совместное имущество уничтожено. В связи с тем, что не могли проживать в квартире, они выехали в качестве беженцев в г.Хасавюрт. Испытывая все лишения бездомных людей, семья вернулась в Чеченскую Республику и поселилась на съемной квартире в г. Гудермес. В 2007 году разрушенный в ходе боевых действий дом, в котором проживала семья Дударовых, был восстановлен, но они не смогли вселиться в свою квартиру, так как в нее по решению администрации были заселены другие лица.

Так и не дождавшись возврата своей квартиры, Дударова Зайнап умерла. После ее смерти, распоряжением администрации Гудермесского района от 30 декабря 2008 года № 1192 жилое помещение, принадлежащее Дударовой Зайнап,

переведено в муниципальный фонд администрации района и, по документам, находится в резерве района, для предоставления состоящим на учете и нуждающимся гражданам, в связи с получением согласно Постановлению Правительства РФ № 404 от 4 июня 2003 года компенсации Дударовой Зайнап.

Казалось бы, кто в городе Гудермес больше, чем Дударова Марина, нуждался в своей квартире, которой она лишилась не по своей вине. Кто бы оспаривал их квартиру, если бы не война?

После смерти своей матери, Марина в течение нескольких лет не могла вступить в право наследования квартиры, так как во время военных действий было утеряно свидетельство о ее рождении.

20 декабря 2010 года, благодаря участию Уполномоченного по правам человека в ЧР, Дударовой М. удалось добиться выдачи ей свидетельства о праве на наследование указанной квартиры по закону, на основании чего она получила свидетельство о государственной регистрации права собственности на квартиру своей покойной матери.

На этом все испытания для Дударовой М. могли бы закончиться, но не тут-то было.

Администрация Гудермесского района затеяла судебный спор с Дударовой.

Было проигнорировано и указание Правительства Чеченской Республики о решении жилищной проблемы инвалида 1 группы Дударовой и заключение Уполномоченного по правам человека в ЧР по данному вопросу, в котором были полностью опровергнуты доводы, выдвигаемые администрацией района.

Какие только доводы не приведены администрацией района против своего жителя – инвалида, малоимущей, пострадавшей в результате разрушения квартиры своей матери. Казалось бы, что нужно привлечь все силы для оказания помощи этим людям.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона Чеченской Республики от 14 марта 2007 года № 10-ПЗ «О порядке принятия на учет органами местного самоуправления граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях», предоставляемых по договорам социального найма» лица, получившие компенсацию согласно Постановлению Правительства РФ от 4 июня 2003 года № 404, в случае сноса дома отсутствия у них другого жилья, имеют право на получение жилого помещения по договору социального найма.

Хотя закон был на стороне Дударовой М., наследника первой очереди, не имеющей другого жилья, Гудермесский городской суд незаконно удовлетворил исковые требования администрации Гудермесского района и лишил ее причитающегося ей на законном основании наследства в виде оспариваемой квартиры.

Удовлетворение иска суд обосновал тем, что Дударова Марина в полном объеме признала исковые требования администрации в судебном заседании.

Каким же было удивление и разочарование юридически неграмотной Дударовой М., когда она вчиталась в смысл, вложенный в очень краткую, но емкую фразу как - бы «признание иска» в суде!

Из кассационной жалобы Дударовой и ее объяснений следует, что она лишь соглашалась на «мировую», чтобы взамен четырех-комнатной квартиры на 5 этаже получить хотя бы двухкомнатную на нижних этажах с учетом ее состояния здоровья.

«Тут налицо обман с их стороны», - говорит Дударова.

Еще большее разочарование постигло Дударову, когда администрация от имени администрации района предложила ей непригодное для проживания, заброшенное, находящееся на окраине города Гудермес общежитие.

На фоне масштабных позитивных изменений в Чеченской Республике, проводимых под руководством Главы РА. Кадырова, связанных с восстановлением разрушенной двумя войнами социальной сферы и с духовно-нравственным возрождением народа, негативные явления в области защиты прав человека оказывают отрицательное влияние на сознание людей, ждущих от государства и его чиновников реальных действий по защите своих основополагающих прав и свобод.

Верховные суды Чеченской Ре-

спублики и Российской Федерации не нашли доводы Дударовой убедительными. Марина до сих пор снимает квартиры, отдает за наем почти всю пенсию.

Разочаровавшись в нашей судебной системе, заявительница ищет справедливости в Европейском суде по правам человека.

О тяжелой участи Марины мы также писали в газете «Чеченский правозащитник» № № 4-5 (46-47) за июль 2012 года, но откликов пока не последовало. Есть и позитивные примеры.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с просьбой оказать содействие в восстановлении его нарушенных жилищных прав обратился 63-летний ветеран МВД А.Д. Байтмурзаев.

Со слов Байтмурзаева, в 1989 году ему, как сотруднику МВД, исполком Старопромысловского районного Совета народных депутатов выделил квартиру в городке Маяковского в г. Грозном. В этой квартире он и его семья проживали до начала на территории Чеченской Республики боевых действий. От квартиры они не отказывались и компенсационные выплаты за нее у государства не получали. Вернувшись из Кабардино-Балкарии, где семья проживала в качестве беженцев, Байтмурзаевы увидели, что в 2005 году администрация г. Грозного по договору социального найма вселила в их квартиру других жильцов. Причина оказалась банальной, некто гражданин Б.А. Атанасов взял у государства компенсацию за непринадлежащее ему жилье. По этой причине квартира Байтмурзаева была внесена в базу данных как «отказная». Судебные тяжбы затнулись на долгие годы. Все это время пенсионер с 40-летним стажем работы в органах МВД со своей семьей жил на съемных квартирах и нес бремя судебных тяжб с городской мэрией Грозного и новыми хозяевами его квартиры.

Проблему семьи Байтмурзаевых удалось решить благодаря участию Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Старопромысловский районный суд г. Грозного, благодаря профессионализму федерального судьи В. Хлыстунова, дважды выносил положительное решение в пользу Байтмурзаева, а окончательно точку в мытарствах Байтмурзаева поставил Верховный суд Чеченской Республики, который поддержал решение районного суда, вынесенное в пользу А.Д. Байтмурзаева, и тем самым устранил нарушение закона.

В 1997 году Зубайраев Саид-Магомед Халитович, житель Наурского района, купил у представителя Атарщикова Михаила Александровича Андриенко М.А. дом № 43, расположенный по ул. Маяк ст. Мекенской за 11 тысяч рублей. После получения денег, Атарщиковым М.А. 11 августа 1997 года выданы расписка и документы на дом. Договор купли-продажи не оформлялся, поскольку сам Атарщиков М.А. выехал в Ставропольский край.

После смерти Атарщикова М.А., в 2003 году его дочь Фомина Л.М. получила за данный дом компенсацию в сумме 120 000 рублей. Со дня приобретения дома Зубайраев С.-М.Х. со своей женой и 4 несовершеннолетними детьми проживает в нем как в своем. Семья Атарщикова М.А. претензий по этому поводу к ним не предъявляла.

В 2010 году администрация Наурского района обратилась в суд с заявлением об истребовании из владения Зубайраева С.-М.Х. указанного домовладения и выселении его вместе со всеми членами семьи, ссылаясь на то, что прежний хозяин безвозвратно покинул Чеченскую Республику, отказался от права на дом и получил компенсацию. При этом дом перешел в собственность государства.

Решением Наурского районного суда от 4 октября 2010 года семья Зубайраева подлежала выселению из своего дома.

После обращения Зубайраева к Уполномоченному по правам человека в ЧР и проведенной им работы, справедливость в отношении семьи Зубайраева была восстановлена. Наурский районный суд ЧР 14 ноября 2012 года отменил принятое им решение и признал за Зубайраевым право собственности на дом.

**Сарет БАБИЕВА, консультант
аппарата Уполномоченного по
правам человека в ЧР, судья
Верховного суда в отставке ЧР**

БОЛЬ И ПЕЧАЛЬ ОСТАЮТСЯ МНЕ...

(ЗАМЕТКИ О ТВОРЧЕСТВЕ САИДА ГАЦАЕВА)

жизни, к родной земле и солнцу.

*Мне новые чувства
Дарует весна молодая:
как радуюсь встрече
С ласкающим ветром всегда я!*

*Как душу тревожит,
Проснувшись,
Природа живая!
Стучит мое сердце,
Смеяться и плакать желая!*

Поэт умеет щедро выразить радость сущего, его оптимистическое мироощуще-ние. Вера в красоту и любовь делали его поэзию еще более цельной и красивой.

В 1969 году Гацаев поступает в аспиран-туру Московского института мировой ли-тературы им. А. М. Горького, закончив 1973 году институт, Гацаев возвращается домой с желанием заняться исследовательской деятельностью, изучением чеченской ли-тературы. Однако мечтам не пришлось сбыться. Он не смог устроиться на науч-ную работу, чтобы закончить диссертацию и поэтому был вынужден вернуться в род-ное село, в родную школу.

В эти годы Гацаев много и плодотворно работает в должности журналиста Веден-ской районной газеты «Колхозная жизнь», позднее в республиканской газете «Ленин-ский путь». Литературную деятельность в конце 70-х годов Гацаев продолжает и в должности преподавателя чеченской ли-тературы в Чеченском государственном университете.

Гацаев был и остается романтиком в поэзии. Он остается романтиком в наш до-вольно сложный и непостоянный век. Он остается романтиком, несмотря на трезвое понимание ситуации в целом мира и слож-

ностей, противоречий, недостатков нашего внутреннего развития. Романтизм Гацаева проистекает от его глубочайшей веры в че-ловеческий гений, в победу доброй воли.

Признание к Гацаеву, как к поэту пришло далеко не сразу. Было время, когда крити-ка довольно сурово обошлась с поэтом. Были годы полного замалчивания. Были годы – полного расцвета. Рассказывая о своем творчестве на литературном вече-ре, посвященном 65 -летию, организован-ной работниками Центральной городской библиотеки, поэт с грустью вспоминал те годы, когда его стихи практически нигде не печатали. «Я мог писать 1-2 месяца без отдыха, - отмечал поэт,- Стихов скапли-валось очень много, их нигде не печатали. Но я все равно писал. Потому что эта бала моя жизнь. Только 1 процент из того, что я написал, сегодня опубликовано, осталь-ные мои стихи в папках, разбросаны. Каж-дый оставляет свой след. Я попытался оставить свой след».

Гацаев никогда не гонялся за славой. Слава сама медленно шла за ним. Его сти-хи заучивали. Они удивительно музыкаль-ны и лиричны. И поэтому большинство его стихов переложены на музыку.

Он писал практически во всех жанрах: публицистике, прозе, критике, Гацаев ав-тор более 60 басен и пьес. Его многогран-ные творческие возможности и сегодня ре-ализованы не полностью. Поэт в расцвете сил. Это удивительно скромный человек, несмотря на бытовые трудности, которые он испытывает, у поэта разбит дом, ему негде жить, он еще полон оптимизма и веры в будущее.

*Я забыл, как сияет
Утро ласковым светом.*

*Пусть болит мое сердце
- Что говорить об этом!*

*В солнце уйду я, в травы,
Легче не станет мне там...*

*Мне не нужна дружба –
Что говорить об этом!*

Покоряющая особенность поэзии Саида Гацаева – ее органичность. Он не приду-мывает стихи. Стихами говорит его сердце, они рождены в его душе, они выражают внутреннюю суть личности поэта. От сбор-ника к сборнику креп талант Гацаева, все уверенней становилось его мастерство. С большой полнотой выразил поэт любовь к родной земле, воспел ее в стихах, прозе. Он автор более 10 сборников: «Осень» (1966г.), «Утро» (1969г.), «Весенний шум» (1973г.), «Радость» (1981г.), «Вечерняя повлика» (1988г.), «Хитрый кот» (1988г.), «Утренняя роса» (1989г.) и др. Он написал несколько пьес для театра, которые имели большой успех в начале 90-х годов. Это сатирическая комедия «Чудаки» (1989г.) и «Бедовый зять» (1992г.) Член Союза писателей Российской Федерации. Свежесть жизненного восприя-тия, национальный колорит, умения сердеч-но и выразительно рисовать людей и приро-ду родного края – все это в поэзии Гацаева.

А ночь прекрасна, словно песня:

Луна и россыпь звезд.

Везде роса сверкает – свод небесный

То отражается в воде.

А блески млечного пути,

Как бусы ожерелья неба...

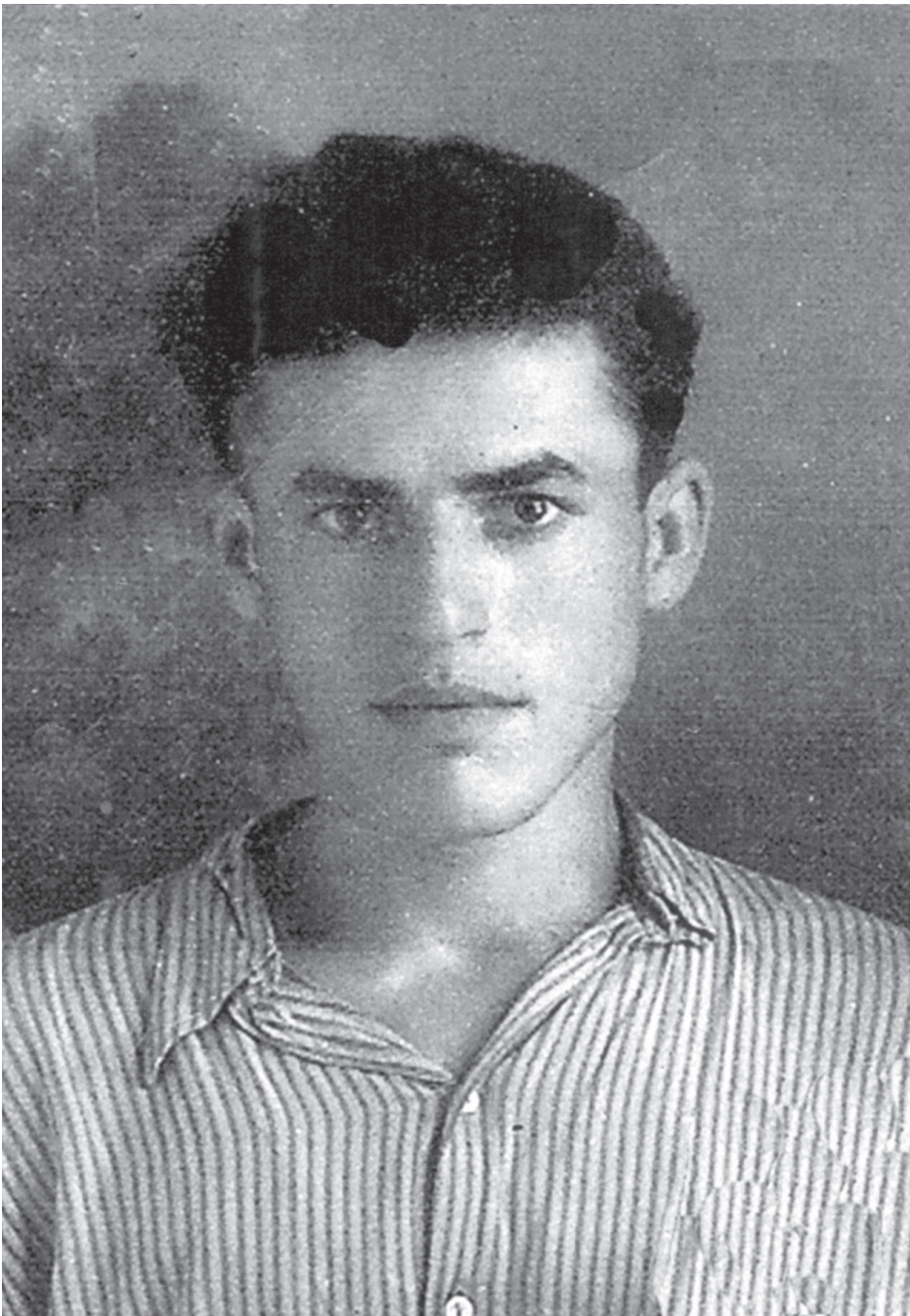
Их красоты не превзойти!

Найти слова воспеть их мне бы!

Перевод Сергея Вольского.

Таис ТЕРЛОВА

РОССИЯ И КАВКАЗ



Саид-Магомед ХАСИЕВ,
этнограф, историк

(Продолжение. Начало в №№ 48,49,50.)

Чеченцы, как и остальные кавказцы, наследовали не до конца еще изученные цивилизационные понятия, которые про-являются в терминах, навыках, иногда смутных и трудно передаваемых совре-менными средствами языка, но чуть ли не на инстинктивном уровне проявляю-щихся в повседневности. В обстановке, когда, с одной стороны, проявляются ярко выраженное абстрактное мышле-ние о мироустройстве и миропорядке, о месте человека в этой системе, а с дру-гой – культивировалась идея отсталости, дикости, извечной изолированности от магии миравого прогресса, то со-хранить духовное равновесие не только трудно, практически невозможно. Эта раздвоенность не дает многим свобод-но взглянуть на самих себя, а главное, выявить хозяйственные и духовные по-тенции, скрывающиеся в недрах их исто-рии и культуры. Несомненно, что рацио-нальных зерен там накопилось немало и их необходимо не только выявить, но и найти им достойное место в будущем обустройстве миропорядка. И не только среди них.

Со времен зарождения классической философии ум стал считаться важней-шим инструментом прогресса человече-ства. Недаром появился и лозунг: «Зна-ние – сила», что практически означает, что ум представляется двигателем ци-вилизации. Органом же выработки ума с конца XIX века наука признала мозг. Исходя из этого постулата, стали да-вать определять стадии развития человека по объему мозга? Оказалось же, что в эволюции мозга завершающая стадия принадлежит не вообще уму – «хьекь-ал», а нравственности – «вадд» и это за-мечено в народе задолго до его научного открытия. Сегодня мы можем говорить, что определение человека: «прямохо-дящий», «разумный» и прочая, прочая не отвечают реалиям, так как человек становится человеком только тогда, ко-гда он становится «этичным»!! Эта кон-станта долгое время была отправлена в «запасники» человеческой памяти, что и привело род человеческий к нынешней деградации. Между тем, у народов мира это было, есть, но официальная «наука» смотрела на это с высоты.

С каждым прожитым днем убеждаеь-ся, что люди древности обладали более обширными и глубинными знаниями о при-роде человека, о его месте и предназна-чении, о взаимосвязях его с профанным и сакральным мирами. Осведомлены они были лучше о природе мужчины и женщи-ны. Соответственно, они понимали и при-нимали природу времени и жили соответ-ственно с его ритмикой, т.е. в гармонии с естественной природой. К сожалению, при-думав всякого рода термины: цивилизация, прогресс, до неузнаваемости, перекроив дефиницию культуру, стали позднее ими прикрывать свое невежество.

Сегодня мир меняется на наших гла-зах. У ценностей, которым люди покло-

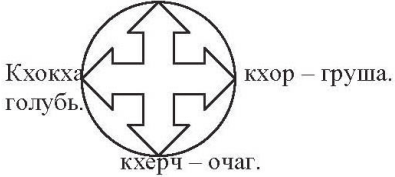
нялись в течение последних 2,5 тысяч лет, почва уходит из-под ног. Сегодня ни государство, ни капитал, ни власть – не чувствуют уверенности в завтрашнем дне. На передний план выходят реаль-ные знания о естественном мире с его извечными законами. Не станем угу-бливаться в дебри мнений, как человек «по-корял природу». Человек и сегодня, по энергич, продолжает наносить ей ущерб за ущербом, хотя и осознает пагубность подобных действий...

Каждая эпоха, повинувся инстинкту вы-живания, выдвигает на передний план, свои задачи. Если рассмотреть вопрос с этих позиций, то представляется, что будущее человечества зависит от нако-пленного за всю историю его существо-вания нравственного опыта! В этом на-правлении двигалась вся человеческая история, в том числе и те же прогресс и цивилизация. Опыт же этот показывает или демонстрирует, что человечество, прикрываясь терминами религии, куль-туры,... отошло от действительно Боже-ственных закономерностей или иными словами, законов естества, что особенно наглядно проявляется в наши дни, где машинная технология помогает человеку разрушать ту же самую Природу, а ведь она управляется божественными или естественными – С.Х. законами.

Наибольший интерес для наших чи-тателей, наверное, может представить духовное наследие чеченцев. Кста-ти, к ее изучению только-только приступаем и поэтому следует ожидать все новых и новых открытий в этой области.

До перестройки и ее «заноса» не в «ту степь», мои научные интересы были обусловлены сугубо этнографией хозяй-ства и хозяйственного быта. Когда же на-чались митинги и митинговые страсти, то весьма вольное обращение с националь-ными ценностями невольно заставило и меня обратиться к сфере духовности. В конце концов, дошло дело и до поиска модели достойного человека по тради-ционным представлениям. Правда, это случилось только тогда, когда выясни-лось, во всяком случае, для меня, что любая этническая культура суть единая, цельная, самодостаточная и самовоспро-изводящаяся система. Нельзя по прихоти что-то оттуда выбросить, а что-то привно-сить. Особенно вышло это проявилось относительно духовных ценностей, кото-рые еще бытуют, но в разбросе, не в ие-рархии, вне причинно-следственных свя-зей. Необходимо было найти принцип, по которому они группировались в блоки и т.д. Таким символом стало дерево с его членением на крону, ствол и корни! Вид. мн.. Найдя этот принцип, следующим ша-гом стало открытие, во всяком случае, для меня, что у чеченцев нет в мире мел-ких, незначительных и больших, великих сущностей. Все сведено в некие круги, где сакральное и профанное взаимосвя-заны и должно почитаться в равной сте-пени.

КХа – ипостась бога.



Примеров можно привести и еще, но в принципе, картина ясна. Все небесное сводится к очагу или к частям человеческо-го тела. По горизонтальной линии: слева – представлен животный мир, а справа – рас-тительный. Если диспозиция их и значима в смысловом значении – я не в силах это уловить.

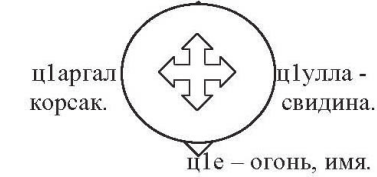
Выяснилось далее, что крона симво-лизует собой то, что бросается в глаза, но ее поддерживает – ствол, но первое и второе держится благодать кормля, ко-торых никто не видит, которыми никто не восхищается. Экспонируя это на человека, настоящим чеченцем – кьонахом считается тот, кто подобен корням! Так шаг за шагом я приближался к понятию достойного чело-века или его модуля.

В опубликованных ранее вариантах «Шкалы ценностей» вкралось неточности и они обнуарились только тогда, когда об-ратился по совету Салгариева Мовлади к рассмотрению чеченских ценностей через призму творения первого пророка Адама. Первоначально принял «Шкалу» за модель человека вообще, но затем выяснилось, что единой для мужчины и женщины моде-ли нет и быть не может, так как по своей природе они разнотипны. К слову, в мире не оказалось ничего такого, что Всевышний не дал нам для размышлений и выводов. Все в этом мире, что происходило и происходит подчиняется единой закономерности. Одни называют его Божьим, другие естествен-ным.

История человечества насчитывает тысячелетия своего существования до по-явления Святых Писаний. Никто не может утверждать, что люди до них [Писаний] жили вне определенных правил и норматив-ов, в ином случае человечество перестало бы существовать в качестве особого вида. Следовательно, игнорируя, не принимая в расчет продемонстрированные Создате-лем уроки, что все сущее на земле создано для извлечения человеческого уроков – не-поправимая ошибка. Недаром же Человек сотворен последним?! В этнографической науке отмечено, что так называемые примитивные народы обладают феноменаль-ной наблюдательностью [чеч. - тидам!]. Мне и подумалось, что этого-то качества чело-вечеству на сегодняшний день как раз и не хватает. Мы слишком увлеклись достиже-ниями собственного технического прогрес-са и мудрствованиями по поводу Писаний, но часто, забываем наглядные уроки, пре-подносимые Им человечеству.

В любой религиозной системе свой-ственно «сосредоточение» на основателе, тем самым «взгляд» фокусируется на «лич-ности». Если сказать по-простому, то это и называется: «Не видеть дальше собствен-ного носа». В данном случае, образ Суще-го отделяется, размывается, теряет свою сущность. Ведь у чеченцев есть глаз физи-ческий – «б1аьрг»; глаз – «сердца - деган

Ц1у – ипостась.



б1аьрг» и глаз – «души - син б1аьрг». Для словесного выражения духовной слепоты, как правило, используется физическое оптическое зрение и его свойства. Это выражено в следующем чеченском срав-нении: «Барзана улпора д1а гу ца го; гуна т1ехъара – пар1; пер1ана т1ехъара – арц; арцана т1ехъара – лам: Досл.: если близ-ко подойти к кургану, то из-за него не вид-но бугра; из-за бугра – лысой горы; из-за лысой горы – черных гор: из-за черных гор - снежных». Здесь эзоповским языком вы-смеиваются религиозные иерархи, которые за Писаниями не видят Всевышнего.

С сожалением приходится признать, что я только на старости лет удосужился позна-комиться с китайской «Книгой перемен», которой восхищался еще Конфуций. Под-давшись общему суждению, принял ее за пособие по восточному гаданию и не обра-тил на нее в юности должного внимания. На самом же деле оказалось, что это попытка древних китайцев создать своеобразную «таблицу умножения» для повседневно-го поведения человека. Здесь 64 гексаграмм – по две триграммы в каждой. Близкое зна-комство с этим трудом убедило меня еще раз, что люди древности понимали челове-ка более глубже, тоньше, чем современни-ки с их «обожаемыми науками».

Мне часто приходится встречаться с учи-телями Республики. Однажды пришлось проработать с ними акт Творения Адама. На вопрос: «Что предпринял Сущий после того, как вдохнул в Адама душу?» Не при-шлось ответа ждать долго. «Он заставил своих помощников поклониться Адаму», - был он.

- А что из этого следует, какой урок следу-ет нам из этого извлечь?

- Всевышний, этим самым требовал от ангелов и дижинов – «ларам», т.е. уважения к своему созданию».

- Если Он потребовал этого от своих по-мощников, то, может быть, к нам это не имеет отношения?

- Имеет и непосредственное, - отвечают мне. Если мы исполняем все предписания Его, но не будем придерживаться этого по-стулата Аллаха, в отношении друг друга, то с нами будет то же самое, что и с Иблисом!

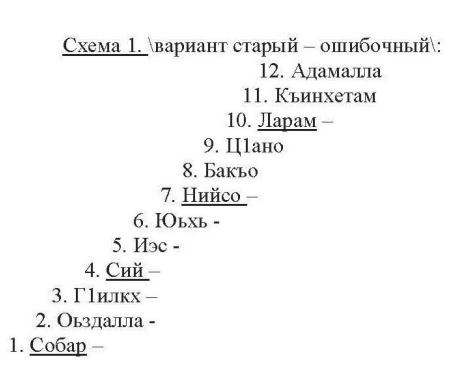
Мониторинг, проведенный после этой беседы, наглядно продемонстрировал, что мало говорить, надо делать это, другое и т.д. Когда показываешь причину той или иной человеческой ценности, то это, как оказалось, воздействует на психику на-стоятельно мощно, что люди начинают просить друг у друга прощения за давно минувшие проступки.

Это обстоятельство и привело меня к за-блуждению, так как принял это за первый шаг. На самом же деле, 1-м шагом было все же сотворение самого Адама, прида-ние ему облика, как сказали бы сегодня. Я упустил из вида, что все в этом бренном мире подчинено единой закономерности:

необходима опора, пристанище и т.п., т.е. материальный объект, материальная суб-станция. Я не рад тому, что ошибся не пер-вый. До меня на эти же «грабли» наступил и марксизм. Эта первичность, на самом деле, иллюзорная, ложная, сугубо земная.

По сравнению с китайским чеченская картина не столь грандиозна. В этом и его сила. Это не рекомендации «ежедневного» поведения индивида, а цель и одновременно качества, которые необходимо выра-ботать в себе личности. Это все в той или иной форме заложено в каждом человеке. Аллах столь милостив к своему творению, что не возлагает на него ничего такого, что ему не под силу. Мне представляется, что имеет глубокий смысл и символ дерева: ведь он растет и развивается прежде, чем начинает давать плоды. Плоды же оно дает столько, сколько садовод приложит ума-ния, терпения и любви. Коль скоро в чечен-ском понимании «нахчо - кьонах и адам» – синонимичные, одноуровневые понятия, то мы получаем прочную связку этнически специфичного – «кьонах» с общечелове-ческим – «адамалла».

В нашем случае, простой, короткой, легко запоминающихся перечень целей - качеств мужчины - «Лам хадор - преодолеть\пере-сечь горы» стоит, если придерживаться китайской традиции, из 2 гексаграмм или 4-х триграмм.



Мы не станем здесь разбирать механизм складывания «ценностной шкалы» - это был процесс очень длительный и болез-ненный. Когда, казалось, что все встало на свое место, новое замечание, новая мысль – все ломали.

Обращает на себя внимание, что не все ценности имеют прямые антонимы, через которые глубже познается вся значимость смысла первого. К примеру:

Собар – терпение, выдержка; сихалла – горячность, вспыльчивость.

Юьхь – лицо, начало; марш \ххимара, ц1умара - морда, сопли.

Бакьо – истина, правда; харчо – неспра-ведливость, кривда.

Нийсо – прямой, верный, правильный; гамо – враждебность, искривление.

Къинхетам – жалость, сострадательность; къызалла – жесткость,безжалостность.

Адамалла – человечность; ахкаралла – дикость, одичать. И вообще следует быть отмеченным, что чеченская традиционная культура подчеркнута дистанцируется от дикости, т.е. всего того, что принято назы-вать биологическими проявлениями или инстинктами.

Ошибочность расположения блоков в Схеме 1 выявилась, когда воспользовались зеркальностью:



Отличительной чертой Адама стало на-личие у него памяти, ставящий его над все-ми существующими биологическими вида-ми. Мы из врачебной практики знаем, что нет памяти, нет и стыда.. Одним словом, эта триграмма или блок, как мы называли его в своих публикациях, представляет фи-зическое, индивидуальное начало.

По общей закономерности, как и чело-век, этнос имеет, во всяком случае, дол-жен иметь свои специфические особеннос-ти. К примеру, ценности русских, по акад. Д.Лихачеву, Здоровье, Воля и Простор \ подч. мн.). В нашем случае – это 2-я три-грамма: 1. Г1илхк. 2. Оьзадалла и 3. Собар.

Так как 3-я триграмма выходит за преде-лы личностного и этнического, что видно и по его расположению. Да и сами ценности связаны с именами выдающихся пророков: Ибрах1има, Муссы и Исы и демонстрируют, что их уровень выходит к народам Писания. Трудно отрешиться от мысли, рассматривая и расположение триграмм и их группировку, что выдающиеся Пророки несли с собой не только учение, а главным образом свойство, качество, необходимое человеку, придержи-вающему нового учения. Их жизни, их пове-дение и символизировали это свойство. При этом следует учесть, что зеркальность за-ставила нас поменять и порядок цифр. Кста-ти, это соответствует и символике дерева: 1. Нийсо – связано с Пророком Исой и сим-волизует равенство людей. 2. Бакьо – с Пророком Мусой и связывается с правдой 3. Ц1ано – Пророком Ибрах1имом \вернувший человечество к единобожию), т.е. к чистоте.

4-я триграмма связана с ключевыми про-роками Адамом, Ноем и Мухаммадом 1. Ларам – Пророк Мухаммад с уважением к человеку. 2. Къинхетам - Пророк Нохъа – милосердие и 3. Адамалла – челове-чность! Среди чеченцев, простых жителей, глубоко укоренилось мнение, что «парз» - обязательные для исполнения мусуль-манином ритуалы лишь «прелюдие, обя-зательный зачин», демонстрирующий его принадлежность к мусульманской умме. С этого начинается богоугодный путь, но никак не завершается их исполнением! Трудно это объяснить, потому что многие ученые богословы не могут столь отчетли-во и доходчиво объяснить эту мысль. Вот эту народную философию мы и пытались зафиксировать и передать в – «Лам ха-дор» - \ преодолеть, пересечь 12 гор, таков ее смысл. Это Путь, Путь – благодатный! Это упорный труд, труд – благодарный! Это преодоление, но преодоление, принося-щее радости! Достижение каждой вершины – открывает новые горизонты, новые вер-шины и ты знаешь, что каждый из них при-открываются новые горизонты!

Продолжение следует

НАНА-ЧЕЧА

СЕЛО ЧЕЧА (ИЗ-ЗА БОЛЬШИХ РАЗМЕРОВ ЕГО НАЗЫВАЛИ НАНА-ЧЕЧА), РАСПОЛАГАЛОСЬ НА ЛЕВОМ БЕРЕГУ РЕКИ СУНЖА, В САМОМ ЦЕНТРЕ ЧЕЧНИ, И ЕЩЕ ТОГДА БЫЛО САМЫМ КРУПНЫМ ЧЕЧЕНСКИМ НАСЕЛЕННЫМ ПУНКТОМ НА РАВНИНЕ. ЕГО НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕЛЬЗЯ ПУТАТЬ (КАК ЭТО ДЕЛАЮТ НЕКОТОРЫЕ АВТОРЫ) С ЧЕЧЕН-АУЛОМ НА РЕКЕ АРГУН, НА ЮГО-ВОСТОКЕ ОТ СТОЛИЦЫ ЧЕЧНИ. ПОСЛЕ ЗАКЛАДКИ ЕРМОЛОВЫМ В 1818 ГОДУ КРЕПОСТИ ГРОЗНОЙ, ЧЕЧЕН-АУЛ ОСНОВАЛИ ИМЕННО ЖИТЕЛИ ЧЕЧА, ВЫНУЖДЕННЫЕ ПОКИНУТЬ МЕСТА СВОЕГО ПРЕЖНЕГО ПРОЖИВАНИЯ. ЭТОТ ФАКТ ОТМЕЧАЛ ЕЩЕ ИСТОРИК БЕРЖЕ.

Село располагалось в квадрате нынешних улиц Красных фронтовиков, Маяковского, Хабаровской и реки Сунжа. Кроме Нана-Чеча, здесь также находились такие относительно большие села, как Старая Сунжа, Алды, Бугни-Юрт, Янги-Юрт (Яхья-Юрт), Кули-Юрт, Сарачан-Юрт.

Алханч. Село Соьлжа (Старая Сунжа) было расположено в районе нынешних улиц Гурина, Киевской, Садовой и 2-го микрорайона. С постройкой крепости оно было отнесено в лошину. Аулы Алды и Бугни-Юрт располагались там же, что и сейчас. Село Янги-Юрт (Яхья-Юрт) занимало территорию от левого берега Сунжи до завода им. Ленина. Кули-Юрт начинался от Беликовского моста и тянулся до середины п. Войкова, а Сарачан-Юрт — от ул. Пионерской до конца «Минутки». Село Алханч, как и Нана-Чеча, охватывало территорию бывших сквера им. Чехова, к/т «Космос», парка им. Кирова и северную часть «Бароновки».

Хутора, которые находились в 1818 году в черте современного г. Грозного:

- Гизшбата (Эгташбата) — хутор находился в начале ул. Ханкальской за Минуткой (Октябрьский р-он);
- Алди-Шовда — в восточной стороне от с. Алды (Октябрьский р-он);

- Ташхой-Хутор (Ташхой-К1отар) — находился рядом с Янги-Юрт (Яхья-Юрт) (Заводской р-он);
- Амерхан-Хутор (1амархан-К1отар) — находился рядом бывшим с радиоизаводом (Заводской р-он);
- Лулу-Хутор (Лулу-К1отар) — находился в южной стороне Андреевской долины (Заводской р-он);
- Муж-Корта — к югу от Карпинского кургана (Заводской р-он);
- Хаджи-Хутор (Хьяжи-К1отар) - на Карпинском кургане (Заводской р-он);
- Эндери-Хутор (Эндери-К1отар) — северная сторона Андреевской долины (Заводской р-он);
- Назар-Хутор (Назар-К1отар) — севернее ул. Маяковского (Заводской р-он);
- Таш-Капа (Таш-Г1ата) — там же, где и сегодня (Заводской р-он);
- Гунаш-Хутор (Гунаш-К1отар) — напротив с. Чеча по ул. Маяковского (Заводской р-он);
- Делап-Хутор — (Делап-К1отар) напротив Нана-Чеча по ул. Маяковского (Заводской р-он);
- Хачи-Хутор (Хьячи-К1отар) — в районе Нефтянки (Старопромысловский р-он);

- Серхай-Татол — в конце ул. Б.Хмельницкого, рядом с с/з «Родина» (Ленинский р-он);
- Мамакай-Хутор (Мамки-К1отар) — в районе РТС, в сторону госхоза «Арпунский» (Ленинский р-он);
- Алхан-Чурт (1алхан-Чурт) — по Петропавловскому шоссе, в районе бывшего таксопарка (Ленинский р-он);
- Турти-Хутор (Т1урт1и-К1отар) — по Петропавловскому шоссе, напротив Тыртовой роши (Ленинский р-он);
- Хиди-Хутор — у моста, рядом с бывшим консервным заводом, на месте поворота реки Сунжа направо (Ленинский р-он);
- Ханаки-Хутор (Ханаки-К1отар) — по ул. Лермонтова, на месте бывшего пивзавода (Ленинский р-он);
- Кемси-Хутор (Кемси-Арие) — по ул. Лермонтова, (Ленинский р-он);
- В квартале улиц Чернышевского, бывших К.Маркса, проспекта Победы и Орджоникидзе находилось поселение русских, около 60-ти человек. Кроме того, в трехэтажных метрах от крепости Грозной Ермолов заложил два хутора — Московский (еврейский) и Кабардинский.

Малаев АВХАН, краевед.

НАМ ПИШУТ

Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Уважаемый Нурди Садиевич!

Благодарю Вас за грамотно организованную работу Вашего аппарата. Выражаю также глубокую признательность за оказанную помощь в продлении срока прохождения реабилитации моего ребенка в МУ «Психоневрологическом центре лечения и реабилитации детей». Нахождение моего сына в этом центре для меня большое подспорье, теперь я могу работать и обеспечивать нас всем необходимым.

Искренне желаю всем сотрудникам аппарата успехов в работе и счастья в личной жизни.

С уважением,

Р.В. Муртазалиева

ЗА ПОНИМАНИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО

В адрес Уполномоченного по правам человека продолжают поступать заявления граждан по фактам нарушения гражданских и имущественных прав. В ходе их рассмотрения приходится контактировать с представителями различных министерств и ведомств.

Доказывание прав, как это не прискорбно, нередко превращается для заявителей в настоящее противостояние с недобросовестными чиновниками, которые, вместо оказания реальной помощи, ищут изъятия и лазейки в законе для отказа просителям.

И тем отраднее, когда видишь, насколько быстро и эффективно порой разрешаются заявления граждан в том или ином ведомстве. Безусловно, чуткое внимание к людям, их проблемам сотрудников зависит от порядочности и внимательности самого руководителя этого учреждения.

В данной связи, мне, как представителю Уполномоченного по правам человека, хочется выразить особую благодарность начальнику управления УФМС России в ЧР Асу Дударкаеву, начальнику ОУФМС России в ЧР Ленинского района г. Грозный Мовлету Кадырову, а также начальнику отдела по гражданству Ирбайхану Герзелиеву за их понимание и готовность к содействию в решении злободневных для жителей республики проблем.

Тайсан КАРСАМАУЛИ, советник Уполномоченного по правам человека в ЧР

Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике
Н.С. Нухажиеву

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Уважаемый Нурди Садиевич!

Благодарю Вас за оказанную помощь в устройстве моих дочерей в СОШ №14 . Слова благодарности также выражаю Вашему представителю, который занимался данным вопросом.

Желаю Вам и Вашему коллективу дальнейших успехов!

С уважением,

Р.А. Каригова

ПО ЗОВУ СЕРДЦА

В редакцию газеты часто обращаются люди с просьбой озвучить свои проблемы, выразить чувство благодарности или же, наоборот, чувство возмущения по тому или иному вопиющему факту. И, естественно, в меру своих возможностей, редакция газеты идет им навстречу. Приятно, когда человек приходит в редакцию и просит выразить на страницах газеты искреннюю благодарность, так как слушать ввиду особой специфики деятельности издания чаще приходится обратное. Именно им, врачам совести, чести, за чуткость и внимательность к пациентам и адресованы теплые слова благодарности наших читателей.

Малике Кужуловой, терапевту республиканского онкологического диспансера Чеченской Республики, которая до последнего боролась за спасение пациентки онкодиспансера Тачаловой Тамары Хазировны. Жительница с. Янды Ачхой-Мартановского района Тамара Тачалова попала в диспансер с раком печени и врачи в Ставрополе дали ей максимум один месяц. Но Кужулова Малика и весь персонал ее отделения боролась за ее жизнь целых полгода. Благодаря их вниманию и уходу Тамара продержалась шесть месяцев, превозмогая болезнь и не теряя надежды встать на ноги. Перед тем как уйти из жизни, Тамара попросила сестру, Таисию Карсамаули, выразить своим врачам признательность через СМИ, за ее профессионализм и чуткое отношение к больным.

Еще одна просьба выразить благодарность поступила в редакцию в адрес Марьям Садаевой, заведующей отделением ревматологии 3 городской больницы, от ее благодарных пациенток из палаты №4 Сациты Бексултановой, Айны Исаевой, Зуры Хаджиевой, Айны Асхабовой и других. Как пишет в своем письме Сагита из с. Валерик Ачхой-Мартановского района, она попала в больницу в полном отчаянии, будучи не в состоянии даже передвигаться. После многих лет бесконечного хождения по разным врачам, разочарованная и обремененная. Благодаря Марьям она впервые почувствовала облегчение и у нее появилось желание улыбаться.

Жители республики, пройдя все ужасы ада, почувствовали те изменения, которые стали возможны благодаря Главе Чеченской Республики и сплоченной команды его единомышленников. Но как сам Рамзан Кадыров не раз повторял, все эти новостройки и прочие блага не принесут удовлетворения, если мы, ради благополучия которых все это делается, не станем добрее и чище в отношении друг друга. Особенно это касается чиновников и врачей. Первых - по той причине, что они призваны решать проблемы людей, а не создавать их, а вторых - по той причине, что им доверяют самое дорогое - жизнь и здоровье в надежде на их милосердие и профессионализм.

Белый цвет сам по себе - цвет чистоты помыслов и дел. В самые страшные годы многие чеченские врачи, хирурги, рискуя своими жизнями, спасали жителей республики от неминуемой смерти. Этот подвиг достоин уважения и признания.

Достоин уважения каждый житель этой республики, на долю которого выпали страшные лишения и потрясения. Об этом нельзя забывать, нельзя забывать то, что еще недавно все мы делили между собой последний кусок хлеба, давали кров и теряли родных и близких, что не все в этой жизни определяется материальными благами, что есть извечные и незбылемые человеческие ценности. И очень важно знать, что несмотря на все соблазны, в каждой среде есть и, дай Аллах, будут люди, которым не чужда боль и чаяния оказавшихся в отчаянной ситуации людей.

В свою очередь, редакция газеты также хочет выразить Малике Кужуловой, Марьям Садаевой и другим врачам для которых клятва Гиппократова - не пустой звук, благодарности!

Дела Реза Хуьлда шуна! Поздравляем их с наступающим новым 2013 годом!

Главный редактор - О. Дзубайраев

Редколлегия: Х. Умхаев, У. Джумалиев, Р. Сатуева, С. Хадашев, Р. Тахкигова, А. Асаев, А. Бадилаев, Ш. Джабраилов

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМ РОССИЙСКОГО ПРАВА – СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ, КОТОРАЯ ПРИЗВАНА ОБЕСПЕЧИВАТЬ ЗАКОННОСТЬ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ. РАЗВИТИЕ И СОБЛЮДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ КРАЙНЕ НЕОБХОДИМО, ИБО ОНА (ЮСТИЦИЯ), ВО-ПЕРВЫХ, СВЯЗЫВАЕТСЯ С РАССМОТРЕНИЕМ СУЩЕСТВА ПРАВА ВООБЩЕ; ВО-ВТОРЫХ, СО СПОРОМ ИМЕННО ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ, ВСЛЕДСТВИЕ ЧЕГО ОДНОЙ ИЗ СТОРОН ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЫСТУПАЕТ ОРГАН ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ИЛИ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО; В ТРЕТЬИХ, ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРА ГРАЖДАНИНУ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛОЖЕНИЕ СТОРОНЫ В ПРОЦЕССЕ, Т.Е. ТРАНСФОРМИРУЕТСЯ НЕРАВЕНСТВО В МАТЕРИАЛЬНОМ ОТНОШЕНИИ – В РАВЕНСТВО В ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ОТНОШЕНИИ, НАКОНЕЦ РАССМОТРЕНИЕ СПОРА ВЕДЕТСЯ СУДЕБНЫМ ОРГАНОМ. ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ И ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА НЕ РЕДКО ИЗДАЮТ АКТЫ, НАРУШАЮЩИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН. КАК ИЗВЕСТНО, СУДЕБНЫЕ ИСКИ ПРОСТЫХ ГРАЖДАН К НАЧАЛЬНИКАМ, НИЖЕСТОЯЩИХ ЧИНОВНИКОВ – К ВЫШЕСТОЯЩИМ СОВСЕМ НЕДАВНО БЫЛИ ОЧЕНЬ РЕДКИ. ГРАЖДАНЕ НЕ МОГЛИ ЗАЩИТИТЬ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ МНОГИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ТРУДОВЫЕ ПРАВА. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭТОЙ ПРОБЛЕМЫ БЫЛО ПОЛОЖЕНО ЗАКОНОМ РФ «ОБ ОБЖАЛОВАНИИ В СУД ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН», КОТОРЫЙ УСТРАНИЛ ДИСКРИМИНАЦИЮ И ЗАКРЕПИЛ ПРАВО КАЖДОГО БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ЕГО ПРАВ И СВОБОД. НИЖЕ ПУБЛИКУЕТСЯ ПОЛНАЯ ВЕРСИЯ ДАННОГО ЗАКОНА.

ЗАКОН РФ ОТ 27 АПРЕЛЯ 1993 Г. N 4866-I

«ОБ ОБЖАЛОВАНИИ В СУД ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН»
С ИЗМЕНЕНИЯМИ И ДОПОЛНЕНИЯМИ ОТ: 14 ДЕКАБРЯ 1995 Г., 9 ФЕВРАЛЯ 2009 Г.

СТАТЬЯ 1. ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ С ЖАЛОБОЙ В СУД

Каждый гражданин вправе обратиться с жалобой в суд, если считает, что неправомерными действиями (решениями) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих нарушены его права и свободы.

Ответственность государственного служащего наступает в связи с его обязанностью признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 27 мая 2003 года N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», статьями 4, 15 и 18 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Действие статей настоящего Закона в отношении государственных служащих распространяется также на муниципальных служащих в случае приравивания их федеральным законодательством к государственным служащим.

СТАТЬЯ 2. ДЕЙСТВИЯ (РЕШЕНИЯ), КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНЫ В СУД

К действиям (решениям) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений и должностных лиц, государственных служащих которые могут быть обжалованы в суд, относятся коллегальные и единоличные действия (решения), в том числе представление официальной информации в результате которых:

нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия осуществлению гражданским его прав и свобод;

незаконно на гражданина возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Граждане вправе обжаловать также бездействие указанных в части первой настоящей статьи органов, предприятий, объединений, должностных лиц, государственных служащих, если оно повлекло за собой последствия, перечисленные в той же части статьи.

Каждый гражданин имеет право получить, а должностные лица, государственные служащие обязаны ему предоставить возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если нет установленных федеральным законом ограничений на информацию, содержащуюся в этих документах и материалах.

Гражданин вправе обжаловать как вышеназванные действия (решения), так и послужившую основанием для совершения действий (принятия решений) информацию либо то и другое одновременно.

К официальной информации относятся сведения в письменной или устной форме, повлиявшие на осуществление прав и свобод гражданина и представленные в адрес государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих, совершивших действия (принявших решения), с установленным авторством данной информации, если она признается судом как основание для совершения действий (принятия решений).

СТАТЬЯ 3. ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ НАСТОЯЩЕГО ЗАКОНА

В соответствии с настоящим Законом суды рассматривают жалобы на любые действия (решения), нарушающие права и свободы граждан, кроме:

действий (решений), проверка которых отнесена законодательством к исключительной компетенции Конституционного Суда Российской Федерации;

действий (решений), в отношении которых законодательством предусмотрен иной порядок

судебного обжалования.

СТАТЬЯ 4. ПОДАЧА ЖАЛОБЫ

Гражданин вправе обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы, либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, общественному объединению, должностному лицу, государственному служащему.

Вышестоящие в порядке подчиненности орган, объединения, должностные лица обязаны рассмотреть жалобу в месячный срок. Если гражданину в удовлетворении жалобы отказано или он не получил ответа в течение месяца со дня ее подачи, он вправе обратиться с жалобой в суд.

Жалоба может быть подана гражданином, права которого нарушены, или его представителем, а также по просьбе гражданина надлежаще уполномоченным представителем общественной организации, трудового коллектива.

Жалоба подается по усмотрению гражданина либо в суд по месту его жительства, либо в суд по месту нахождения органа, объединения, должностного лица, государственного служащего.

Военнослужащий вправе в порядке, предусмотренном настоящей статьей, обратиться в военный суд с жалобой на действия (решения) органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающие его права и свободы.

Приняв жалобу к рассмотрению, суд по просьбе гражданина или по своей инициативе вправе приостановить исполнение обжалуемого действия (решения).

Подача жалобы оплачивается государственной пошлиной в установленном размере. Суд может освободить гражданина от уплаты пошлины или уменьшить ее размер.

СТАТЬЯ 5. СРОКИ ОБРАЩЕНИЯ В СУД С ЖАЛОБОЙ

Для обращения в суд с жалобой устанавливаются следующие сроки:

три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав;

один месяц со дня получения гражданином письменного уведомления об отказе вышестоящего органа, объединения, должностного лица в удовлетворении жалобы или со дня истечения месячного срока после подачи жалобы, если гражданином не был получен на нее письменный ответ.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи жалобы может быть восстановлен судом.

Уважительной причиной считаются любые обстоятельства, затруднившие получение информации об обжалованных действиях (решениях) и их последствиях, предусмотренных статьей 2 настоящего Закона.

СТАТЬЯ 6. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБЫ

Жалоба гражданина на действия (решения) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений, должностных лиц, государственных служащих рассматривается судом по правилам гражданского судопроизводства с учетом особенностей, установленных настоящим Законом.

На государственные органы, органы местного самоуправления, учреждения, предприятия и их объединения, общественные объединения, на должностных лиц, государственных служащих, действия (решения) которых обжалуются гражданином, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений); гражданин освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

СТАТЬЯ 7. РЕШЕНИЯ СУДА ПО ЖАЛОБЕ

По результатам рассмотрения жалобы суд вы-

носит решение.

Установив обоснованность жалобы, суд признает обжалуемое действие (решение) незаконным, обязывает удовлетворить требование гражданина, отменяет примененные к нему меры ответственности либо иным путем восстанавливает его нарушенные права и свободы.

Обжалуемое действие (решение) признается незаконным, если оно приводит к указанным в статье 2 настоящего Закона последствиям.

Установив обоснованность жалобы, суд определяет ответственность государственного органа, органа местного самоуправления, учреждения, предприятия или объединения, общественного объединения или должностного лица, государственного служащего за действия (решения), приведшие к нарушению прав и свобод гражданина.

В отношении государственных служащих, совершивших действия (принявших решения), признанные незаконными, суд определяет меру предусмотренной Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации», другими федеральными законами ответственности государственного служащего, вплоть до представления об увольнении. Ответственность может быть возложена как на тех, чьи действия (решения) признаны незаконными, так и на тех, кем представлена информация, ставшая основанием для незаконных действий (решений), указанных в статье 2 настоящего Закона.

Убытки, моральный вред, нанесенные гражданину признанными незаконными действиями (решениями), а также представлением искаженной информации, возмещаются в установленном Гражданским кодексом Российской Федерации порядке.

Если обжалуемое действие (решение) суд признает законным, не нарушающим прав и свобод гражданина, он отказывает в удовлетворении жалобы.

СТАТЬЯ 8. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА

Решение суда, вступившее в законную силу, обязательно для всех государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений, должностных лиц, государственных служащих и граждан и подлежит исполнению на всей территории Российской Федерации.

Решение суда направляется соответствующему органу, объединению или должностному лицу, государственному служащему, а также гражданину не позднее десяти дней после вступления решения в законную силу.

Об исполнении решения должно быть сообщено суду и гражданину не позднее чем в месячный срок со дня получения решения суда. В случае неисполнения решения суд принимает меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

СТАТЬЯ 9. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С РАССМОТРЕНИЕМ ЖАЛОБЫ

Судебные издержки, связанные с рассмотрением жалобы, могут быть возложены судом на гражданина, если суд вынесет решение об отказе в удовлетворении жалобы, либо на государственный орган, орган местного самоуправления, учреждение, предприятие или объединение, общественное объединение или должностное лицо, государственного служащего, если установит, что их действия (решения) были незаконными.

Судебные издержки возлагаются на государственный орган, орган местного самоуправления, учреждение, предприятие или объединение, общественное объединение или должностное лицо, государственного служащего также в случае признания судом их действий (решений) законными, если поданная гражданином вышестоящему в порядке подчиненности органу, объединению, должностному лицу жалоба была оставлена без ответа либо ответ дан с нарушением срока, установленного статьей 4 настоящего Закона.



РОЗЫСКИВАЕТСЯ ВАЛИКО (МИРАБ) МУЗАШВИЛИ,

13.12.1958 ГОДА РОЖДЕНИЯ.

9 декабря 1997 года вышел на работу из дома со станции Змейская (Северная Асетия -Алания), но до работы так и не добрался. По не подтвержденным данным в последний раз его видели в Чеченской Республике. Владеющих какой-либо информацией о местонахождении Валико (Мираб) Музашвили, просим сообщить по телефону: 8 (8712) 22-49-90

Газета зарегистрирована Управлением Россохранкультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

Адрес редакции:

364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4
E-mail: Pressupch@mail.ru

Газета отпечатана в ГУП ИПК «Грозненский рабочий». Адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35 Тираж 3000 экз. Заказ Подписано в печать 28.12.12 г. в 11:30