



ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОВАЩИТНИК

№ 8 (50), ноябрь 2012 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

Для меня не важно,
на чьей стороне
сила; важно то,
на чьей стороне
право.

Виктор Мари Гюго

ПОЗДРАВЛЕНИЕ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР
С ДНЕМ СОТРУДНИКА
ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ



СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ
СОТРУДНИКОВ МВД ПО ЧР
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
ПРАЗДНИКОМ — ДНЕМ
СОТРУДНИКА ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

Неся нелегкую службу, сотрудники полиции проявляют мужество и стойкость, высокий уровень профессиональной подготовки, способность защищать закон и правопорядок, обеспечивать безопасность наших граждан.

Немало героических страниц вписано нашими полицейскими в историю правоохранительных органов. Каждая из них — свидетельство высокого патриотизма сотрудников органов внутренних дел, верности долгу и присяге.

Желаю всем ветеранам и сотрудникам органов внутренних дел крепости сил, терпения, благополучия и успехов в служении Отечеству.

Уполномоченный
по правам человека в ЧР
Н.С.НУХАЖИЕВ

СТРАТЕГИЮ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НЕОБХОДИМО ДОРАБОТАТЬ

Пресс-служба Уполномоченного
по правам человека в ЧР

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН
СЧИТАЕТ, ЧТО В ТАКОЙ
МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАНЕ
КАК РОССИЯ ПРОБЛЕМУ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ
ОТНОШЕНИЙ ПОЛУМЕРАМИ
НЕ РЕШИТЬ.

Омбудсмен Чечни разделяет мнение спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко о том, что стратегию межнациональных отношений необходимо доработать.

Нурди Нухажиев считает, что национальная политика, способная обеспечить межрелигиозный и межнациональный мир необходима для такого государства как Россия. Принятие такого важного документа как стратегия межнациональных отношений требует, по мнению омбудсмана, взвешенного подхода. Однако, как отметил Нухажиев, полумерами проблему межнациональных отношений в стране не решить.

Напомним, председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко озвучила идею создания комитета по делам национальностей при правительстве в ходе обсуждения проекта стратегии по национальной политике в Совфеде.

«Мы принимаем государственную стратегию национальных отношений. В связи с этим комитет по делам национальностей обязательно должен существовать», — заявила Матвиенко. Отметив при этом, что комитет не обязательно должен разрастаться до уровня министерства.

По мнению Нурди Нухажиева, такая постановка вопроса при очевидной злободневности проблемы межнациональных отношений в стране не совсем логична. Как отметил омбудсмен, создание органа, способного оперативно решать проблемы в данной области, будет означать переход к качественно новому этапу изучения и решения вопросов, накопившихся в этой сфере.



Для решения накопившихся в стране проблем в сфере межнациональных отношений, необходимо полноценное ведомство, о необходимости создания которого мы говорим на протяжении многих лет. Если брать за основу опыт Советского Союза в области налаживания межнациональных отношений, то и исходить следует из того, что в ту эпоху в стране этот вопрос не стоял так остро как сегодня. Конечно, можно возразить, что нет необходимости плодить различные ведомства, что есть Совет при президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и так далее. Однако необходимо понимать, что данный Совет является совещательным и консультативным

органом, который не наделен теми полномочиями, которые необходимы полноценному ведомству для самостоятельной работы, — сказал Нурди Нухажиев.

Омбудсмен напомнил, что в своем выступлении на Форуме народов юга России в Кисловодске, будучи еще председателем правительства Российской Федерации, Владимир Путин официально объявил о целесообразности учреждения федерального ведомства по национальным отношениям.

Причем Владимир Владимирович отметил, что это должен быть не «дискуссионный клуб», а «реально работающая структура», обладающая необходимыми полномочиями. Глава государства было

понимает, что именно межнациональные отношения являются ахиллесовой пятой России. Однако, как это не приколбно, у нас на федеральном уровне все сводят к финансовой составляющей и начинают сводить на нет все полезные инициативы. Я в очередной раз возвращаюсь к своему предложению о настоятельной необходимости создания полноценного министерства по национальной политике и межнациональным отношениям. Уверен, что только создание этого ведомства сдвинет с мертвой точки решение всех вопросов в этой области, — отметил Нухажиев.

(Продолжение на стр. 2)

В ЧЕЧНЕ НЕ ТОРГУЮТ ДЕТЬМИ

ОМБУДСМЕН ЧЕЧНИ ОПРОВЕРГ
ПОЯВИВШУЮСЯ В ИНТЕРНЕТ
СМИ ИНФОРМАЦИЮ О
ТОМ, ЧТО В ЧЕЧНЕ ИДЕТ
ТОРГОВЛЯ ДЕТЬМИ.

Напомним, что в результате операции, проведенной Главным управлением экономической безопасности и противодействия коррупции совместно с таким же управлением по Чеченской Республике и Временной оперативной группировкой органов и подразделений МВД в Северо-Кавказском регионе задержаны две женщины по обвинению в систематической продаже детей. Пока МВД России озвучило лишь два эпизода — продажу полуторагодовалой девочки и новорожденного мальчика, но обвинение предъявлено в систематической торговле детьми. По официальным данным, 60-летняя медицинская работница центральной городской больницы дагестанского города Хасавюрт, подыскивала в родильном отделении ребенка для продажи. Ее 61-летняя сообщница находила покупателей и проводила сделки. Это послужило поводом для проведения специальных мероприятий в нескольких больницах в различных городах Республики Дагестан.

30 сентября в Хасавюрте была продана девочка в возрасте 1 года и 8 месяцев. А 30 октября посреднику подымали в Грозном на сделке по продаже мальчика пяти дней отроду. Его привезли из родильного дома № 1 г. Махачкалы для продажи.

По мнению Нурди Нухажиева, сам факт того, что женщина привезла ребенка в Грозный из другого субъекта, говорит о том, что в самой Чечне приобрели таким образом ребенка крайне сложно.

«Безусловно, продажа детей — это уголовное преступление и виновные должны понести наказание. В Чечне нет детских домов, брошенных и беспризорных детей. У нас нет практики лишения жизни еще не родившихся детей.

Но в Чечне, как и в любом ином регионе, есть семьи, которые хотели бы завести детей, но по различным причинам, отчасти связанным с последствиями двух прошедших войн, не могут иметь своих детей и были бы непротив их завесты.

Однако это не дает оснований утверждать, что в республике налажена систематическая торговля детьми. Подобных случаев в других регионах России с куда более драматичным исходом, когда сами родители порой продают детей на органы или в сексуальное рабство, довольно-таки не редки и не надо путать одно с другим.

В Чеченской Республике нет того преступного сообщества, как пишут некоторые издания, реализующего живой товар. Эта практика крупных российских мегаполисов где в каменных «джунглях» могут бесследно исчезать беспризорники, до которых никому нет дела.

Каждый год в России фиксируются случаи продажи детей за рубеж работниками медрес, детских домов и интернатов, и сенсации это не вызывает, а когда раз в несколько лет в Чечне бездетные пары, для сохранения семьи, идут на поводу у приезжих посредников, то это преполагается как вопиющее исключение. Ни для кого не секрет, что в России особое внимание уделяется борьбе с транснациональными преступными группами, которые торгуют донорскими органами. Вот где надо искать сенсации, а не в Чечне, — говорит Нухажиев.

В качестве примера он привел несколько взятых из официальных источников случаев систематической торговли детьми. Так, в Москве преступная группа с помощью заведующего женской консультацией переправляла в США беременных женщин, которые там продавали родившихся детей иностранцам для усыновления. «Таким образом были проданы 30 младенцев. В Тульской области заместитель главного врача роддома уговаривал женщин отказываться от детей, которых затем переправляли за рубеж по цене около 15 тысяч долларов. Женщины в качестве компенсации получали одну седьмую часть этих денег. В Рязанской области 77 российских детей-сирот были проданы за границу.

Омбудсмен считает, что в стране, которая стоит на грани демографического коллапса, надо всерьез задуматься над тем, чтобы российские дети оставались в России, и создать все необходимые условия для их нормальной адаптации к жизни, а не карать бездетные семьи, которые в обход откатов и взяток захотели завести ребенка.

ГОСУДАРСТВО ОБЯЗАНО ВЫПЛАТИТЬ КОМПЕНСАЦИИ ЖЕРТВАМ ВОЙНЫ

БОЛЕЕ 200 ПОСТРАДАВШИХ
В РЕЗУЛЬТАТЕ РАЗРЕШЕНИЯ
КРИЗИСА В ЧЕЧЕНСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ ГРАЖДАН
ОБРАТИЛИСЬ К ЧЕЧЕНСКОМУ
ОМБУДСМЕНУ С ПРОСЬБОЙ
ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ В
ПОЛУЧЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ.

На имя Уполномоченного по правам человека в ЧР продолжали поступать заявления от жителей республики с просьбой оказать содействие в получении компенсации причиненного вреда раненым мирным гражданам и семьям погибших в ходе двух военных кампаний на территории Чеченской Республики.

Напомним, в результате обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиева от 18 августа 2008 г. с просьбой начать выплаты единовременной материальной помощи в соответствии с Указом Президента РФ от 5 сентября 1995 года №898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», Президентом РФ 7 декабря 2008 года было издано распоряжение за №758-рп. Согласно этому распоряжению при Министерстве юстиции РФ была образована межведомственная рабочая группа по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса и восстановления конституционного порядка на территории Чеченской Республики. Рабочей группе было предписано подготовить предложения Президенту РФ до 1 июня 2009 года.

Однако в Министерстве юстиции РФ было принято решение о нецелесообразности разработки отдельного федерального закона, предусматривающего урегулирование вопроса компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса в Чеченской Республике.

Пострадавшим гражданам было реко-



мендовано подтверждать свое право на получение компенсации в судебном порядке.

Мы целиком поддерживаем идею принятия любого федерального закона или постановления правительства Российской Федерации, которые восстанавливали бы права пострадавших при проведении контртеррористических операций и действовали на всей территории России.

Однако, в своем обращении речь шла не о принятии отдельного закона. Мы просили федеральных чиновников начать компенсационные выплаты в соответствии с пунктом 1 указа президента Российской Федерации от 5.09.1995 года №898, который не утратил до сих пор своей силы и подлежит исполнению согласно пункта 2 статьи 90 Конституции РФ, с приведением размеров выплат к общероссийским стандартам, так как горе, причиненное мирным гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Чеченской Республики, несоизмеримо с установленной компенсацией: пострадавшим (раненым) — 2 тысячи рублей, семьям погибших — 20 тысяч рублей.

Неисполнение указа президента Российской Федерации нарушает права и свободы граждан, подрывает основы конституционного строя России, — констатирует правозащитник.

Чеченский омбудсмен считает, что государственные структуры должны взять на себя инициативу и разобраться, на кого возложены обязанности и кто несет ответственность за неисполнение основной обязанности государства — защиты прав граждан.

На практике самому гражданину приходится выяснять, вплоть до обращения в судебные инстанции, почему данное ему Конституцией Российской Федерации право не может быть реализовано и кто в этом виноват. Так и не найдя справедливости в судебных инстанциях собственной страны, граждане Российской Федерации все чаще обращаются в Европейский суд по правам человека, — сказал Нухажиев.

С начала 2012 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по данному вопросу обратилось более 200 человек. Всем обратив-

шимся, по словам омбудсмана, оказана помощь в составлении исковых заявлений по взысканию сумм, причитающихся по указу президента РФ от 05.09.1995 г. №898, и сумм по возмещению причиненного морального вреда в соответствии со ст.ст. 52 и 53 Конституции РФ. Ответчиком является Министерство финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства России по ЧР.

Гражданам, которые до сих пор не обращались в Министерство труда, занятости и социального развития ЧР по вопросу единовременной денежной выплаты по указу №898 и в правоохранительные органы по фактам ранений или убийства их родных и близких, оказывается помощь в составлении соответствующих заявлений в данные ведомства.

Как отметил Нурди Нухажиев, исковые заявления районными судами ЧР рассматриваются в положенный двух месячный срок и в большинстве случаев выносятся положительные решения по взысканию с ответчика причитающихся сумм.

На октябрь 2012 года таких положительных решений вынесено более шестидесяти.

Гораздо сложнее, по словам омбудсмана, состоит дело с рассмотрением исковых заявлений по взысканию морального вреда.

В соответствии с ч.4 ст. 15 Конституции РФ и пункта 10 постановления пленума Верховного суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» Россия, как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод, признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения конвенции и протоколов к ней. Поэтому, применение судами вышеназванной конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека.

С целью значительного уменьшения

количества жалоб в Европейский Суд по правам человека против России, мы и направляли обращения к высшему руководству РФ с просьбой решить вопрос выплаты соразмерной денежной компенсации пострадавшим при разрешении кризиса в Чеченской Республике гражданам, в том числе раненым, семьям погибших и похищенных граждан РФ. Однако данный вопрос на федеральном уровне решен не был, в связи с этим мирные граждане, которые получили военные травмы, и члены семей, в которых погибли родные и близкие при проведении контртеррористической операции, обращаются в суд общей юрисдикции по возмещению причиненного морального вреда в размерах, приближенных к устанавливаемым Европейским Судом по правам человека по аналогичным делам, — отметил Уполномоченный по правам человека в ЧР.

Между тем, как подчеркнул омбудсмен, согласно пункта 10 Правил выделения утвержденных постановлением правительства РФ от 13 октября 2008 г. №750 бюджетных ассигнований из резервного фонда правительства РФ по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, выплата единовременного пособия физическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта, и возмещения вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, производится членам семей погибших в размере 1 млн. рублей и гражданам, получившим тяжкий вред или средней тяжести вред здоровью, в размере 400 тыс. рублей на человека, легкий вред — 200 тыс. рублей на человека.

Нухажиев отметил, что работа по оказанию пострадавшим при разрешении кризиса в Чеченской Республике гражданам РФ юридической помощи и поддержке будет продолжена.

Султан САЛМАНОВ

Соб.Инфо

СТРАТЕГИЮ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НЕОБХОДИМО ДОРАБОТАТЬ

(Окончание. Начало на стр. 1)

К ТЕМЕ:

В августе 2012 года председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев высказал свои замечания и предложения по проектам стратегии государственной национальной политики РФ от рабочей группы Совета при президенте РФ по межнациональным отношениям и стратегии государственной национальной политики РФ в Северокавказском федеральном округе от аппарата полномочного представителя президента РФ в СКФО.

ЗАМЕЧАНИЯ

к проекту стратегии государственной национальной политики Российской Федерации от рабочей группы Совета при президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям

Раздел 1, пункт 5, 2-й абзац (стр.2)

Согласно Толковому словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой (М.: ООО «ПТИ Технологии», 2008 г., стр. 398), нация - исторически сложившаяся устойчивая общность людей, образующаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, особенностей культуры и духовного облика.

В проекте же констатируется понятие «российская нация», которое совершенно не соответствует вышеприведенному определению. В то же время в скобках дается верная смысловая интерпретация понятия российский народ - многонациональный народ Российской Федерации - народ из многих наций и народностей.

К примеру, в главе II, пункт 8

говорится о многонародной российской нации. Получается, что понятия народ и нация - полные синонимы? Но толковые словари русского языка дают им различные определения.

Там же определение гражданской идентичности России и российской нации, где также констатируется, что все народы Российской Федерации являются носителями русской культурной доминанты. А как же быть с существованием, сохранением и развитием многообразия? Или это просто игра слов?

В главе III, в пункте 23.6 говорится о необходимости поддержки русского языка как государственного языка Российской Федерации и «языка межнационального общения». И это правильно. Однако в проекте ничего не говорится о необходимости сохранения и развития языков коренных и малочисленных народов Российской Федерации. Считаю, что это необходимо исправить.

ЗАМЕЧАНИЯ

к проекту стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе от Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в СКФО

Раздел 1.

Концептуальная часть.

Факторы, обуславливающие содержание Стратегии СКФО.

Второй и третий пункты в перечне, по нашему мнению, не могут входить в число факторов, обуславливающих содержание Стратегии СКФО. Сформулированные в этих пунктах задачи - функция специальных органов.

Раздел 1.

Современная этнополитическая ситуация в СКФО.

В пункте 1 вместо слов «ре-

гионального сепаратизма, основанного на конфессиональных началах» предлагаем написать «регионального сепаратизма, пытающегося опереться на конфессиональные начала».

В пункте также говорится, что современная этнополитическая ситуация в СКФО характеризуется «ростом напряженности, экстремизма и терроризма в восточной части СКФО...». На основании каких данных сделан такой вывод? Считаю, в пункте надо отметить, что в регионе имеют место экстремистские проявления локального и временного характера.

В пункте 4 употреблено выражение «дерусификация республик СКФО». Это выражение совершенно не подходит для обозначения ситуации с исходом русскоязычного населения из северокавказских республик, в силу известных объективных причин постсоветских реалий.

В этом же пункте также неуместно и неправильно употребление термина «создании», так как оно обозначает целенаправленное специальное действие, чего не может быть в принципе. В конституциях Республики Ингушетия и Чеченской Республики зафиксирована де-факто многонациональность этих субъектов РФ.

После перечислений факторов, характеризующих современную этнополитическую ситуацию, идет абсолютно нелогичный абзац, в котором говорится: «Это вызывает необходимость антитеррористических операций по восстановлению конституционного порядка и сохранению территориальной целостности и суверенитета РФ на Северном Кавказе...».

Во-первых, непонятно, что подразумевается под местом, которое вызывает необходимость антитеррористических операций. Если вывод сделан на основании всех вышеперечисленных факторов,

то это, как сказано выше, нелогично. Если имеется в виду конкретный фактор, то необходимо указать его.

В следующем абзаце констатируется: «Существенную роль в реинтеграции играет русское население, чья культура и язык являются референтными, а также казачество, имеющее самобытные этнокультурные черты».

Смотрим в Словарь иностранных слов русского языка Комлева Н.Г., 2006г.: «Референтный - группа людей, с которой индивид идентифицирует себя и чьи духовные (нравственные) ценности он разделяет».

Современный толковый словарь русского языка Ефремовой Т.Ф.: «Референтный - такой, на который ориентируется человек в системе своих моральных ценностей».

Такое утверждение вступает в явное противоречие с концептуальной частью проекта Стратегии. Ничуть не умаляя значение русской культуры, русского языка для всех народов России, невозможно не заметить, что в такой постановке данный вопрос контрпродуктивен и никак не может служить укреплению межнационального мира в многонациональном и многоконфессиональном государстве.

В этом же абзаце казачество определяется как этнос. Если исходить из определения этнос, то данное утверждение не выдерживает никакой критики.

Раздел 2.

Ключевые проблемы межэтнических, межконфессиональных отношений СКФО.

Преамбулу раздела предлагаем изложить в следующей редакции: «Стремление к межэтническому единству является исторически традиционным для народов и этнических групп северокавказского региона. Вместе с тем в настоящее время остаются угрозы и факторы риска общероссийского и соборственно северокавказского региона».

В ПОИСКАХ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ РОЗЫСКА ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ

ЧЕЧЕНСКИЕ ПРАВООЩИТНИКИ ПРЕДЛАГАЮТ СОЗДАТЬ МЕЖВЕДОМСТВЕННУЮ КОМИССИЮ ПО ПОИСКУ ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ.

Предложение о создании комиссии было озвучено представителем Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике на круглом столе «Гражданское содействие розыску без вести пропавших на Северном Кавказе», прошедшем в октябре в г.Пятигорске.

В мероприятии, организованном межрегиональной общественной организацией «Миротворческая миссия генерала Лебедева», приняла участие представители неправительственных общественных организаций, уполномоченных по правам человека, министерств внутренних дел, следственных комитетов субъектов СКФО, Международного Комитета Красного Креста, общественных наблюдательных комиссий, полпредства Президента РФ в СКФО.

В круглом столе приняли также участие родственники пропавших без вести граждан, руководитель региональной общественной организации «Поиск пропавших без вести» Т. Кагирова, видные ученые, работающие в области молекулярной генетики, психологи.

По словам организаторов, цель данного мероприятия - поиск современных эффективных механизмов розыска граждан, пропавших в зонах вооруженных конфликтов на Северном Кавказе.

В ходе обсуждения была дана оценка состоянию розыска пропавших без вести граждан в Дагестане, Ингушетии, Северной Осетии, Чечне. Были озвучены проблемы проведения масштабных молекулярно-генетических исследований, создания единой сравнительной базы данных, проведения согласованных идентификационных мероприятий в интересах розыска без вести пропавших в СКФО.

В итоговый пакет рекомендаций



круглого стола в Пятигорске вошли предложения Уполномоченного по правам человека в ЧР, озвученные его представителем - руководителем аппарата омбудсмена Умаром Джумалиевым.

В частности, чеченский омбудсмен предлагает сформулировать указом президента РФ межведомственную комиссию по поиску пропавших без вести во время военных действий на Северном Кавказе граждан, а также создать на территории Чеченской Республики лабораторию по идентификации эксгумированных останков людей.

В своем выступлении на круглом столе Умар Джумалиев отметил, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев на протяжении долгого времени добивается создания такой комиссии и лаборатории, как единственного на сегодняшний день эффективного механизма розыска пропавших без вести.

Предложение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Ре-

спублике широко поддерживается общественностью. Несколько лет назад общественными организациями республики был организован сбор подписей граждан в поддержку данного предложения, которые были направлены президенту РФ.

Проблемы поиска пропавших без вести были озвучены омбудсменом и на недавней встрече с президентом страны В.В. Путиным. В ходе встречи Нурди Нухажиев лично передал Президенту пакет соответствующих материалов, - сказал У.Джумалиев. Как было отмечено, чеченский омбудсмен предлагает также подготовить кадры для работы в Чеченской Республике в области молекулярной генетики. Участникам круглого стола было предложено направить письмо на имя Президента Российской Федерации с просьбой принять меры по реализации озвученных на круглом столе предложений.

**Пресс-служба
Уполномоченного
по правам человека в ЧР**

БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЙ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ САРПИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ ЕВГЕНИЮ НИДЕЕВУ.

Основанием для обращения стало письменное заявление жителя Чеченской Республики Шарудина Асалаева с просьбой оказать содействие в объективном и справедливом рассмотрении Сарпинским районным судом Республики Калмыкия уголовного дела по его обвинению.

Из заявления Ш.Асалаева следует, что утром 15 января 2009 года, в условиях густого тумана и гололеда он вместе со своей супругой Р.Талхиговой следовал на личном автомобиле «ГАЗ-3102» по федеральной автодороге «Волгоград-Элиста», в сторону г.Элисты. На 148 километре автодороги водитель встречного автомобиля «ВАЗ-2107» С.Киевский, следовавший вместе с пассажиром Ш.Нишановым на большой скорости, заехал на полосу его движения и совершил встречное блокирующее столкновение. После удара автомобиль «ВАЗ-2107» остановился на полосе своего движения возле осевой линии дороги.

В результате столкновения автомобилей трое участников дорожного движения получили тяжкие телесные повреждения и находились в бессознательном состоянии. Подъехавшие к месту происшествия люди, пытаясь вытащить Ш.Асалаева из машины, в условиях гололеда сместили автомобиль на встречную полосу. В это время супруга Ш.Асалаева Р.Талхигова была в сознании, у нее не было телесных повреждений и она пыталась привести в сознание своего мужа.

Позже на том же месте двигавшийся

в северном направлении в сторону г. Волгограда автобус «Неоплан-122-3» совершил столкновение со стоявшим на полосе его движения автомобилем «ГАЗ-3102», в котором в это время еще находились Ш.Асалаев и Р.Талхигова. В результате повторного ДТП Ш.Асалаеву, находившемуся в бессознательном состоянии, дополнительно были причинены травмы. Его супруга Р.Талхигова получила тяжкие телесные повреждения и потеряла сознание. Правая часть автомобиля «ВАЗ-3102» получила значительные технические повреждения.

В результате двойного ДТП, вследствие полученных увечий, С.Киевский скончался на месте происшествия, Ш.Нишанов и Р.Талхигова скончались в больнице. Ш.Асалаев, получив тяжкие телесные повреждения, длительное время проходил лечение и остался инвалидом 2 группы пожизненно.

В результате возбужденного уголовного дела и проведенной автотехнической судебной экспертизы, было вынесено экспертное заключение. Согласно ему одной из причин дорожно-транспортного происшествия могли послужить действия водителя автомобиля «ВАЗ-2107» С.Киевского, связанные с выездом на полосу встречного движения и несоблюдением безопасного бокового интервала, обеспечивающего безопасность движения. В последующем на основании данного заключения и собранных материалов и в связи со смертью С.Киевского следователем было прекращено производство по уголовному делу.

Однако спустя 3 года данное постановление было отменено, а потерпевшему Ш.Асалаеву следствие предъявило обвинение в нарушении им правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть двух и более лиц. Данное дело было направлено в Сарпинский районный суд РК с обвинительным заключением.

Как пишет на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР, председателя комиссии по правам человека ОС СКФО Ш.Асалаев, предварительное следствие по данному сложному уголовному делу проведено поверхностно

и некачественно. По его словам изначально следователь, чтобы не осложнять себе работу, не разграничил столкновения автомобиля «ГАЗ-3102» с «ВАЗ-2107» и автобуса «Неоплан 122-3» с «ГАЗ-3102» и дал экспертам недостоверные данные об обстоятельствах дела и, соответственно, эксперты дали по делу необъективные заключения.

После возобновления прекращенного уголовного дела, следователем по неизвестной причине назначены по делу и проведены еще 3 автотехнические судебные экспертизы. Провел экспертизу и составил необъективное и довольно туманное заключение малоопытный эксперт ЭКЦ ГУ МВД России по Ставропольскому краю лейтенант полиции К.Иванов. Из его заключения не видно, ознакомились ли эксперт с заключениями предыдущих трех экспертиз и если да, то почему он не дал оценку их выводам и не опроверг их заключения, - отметил заявитель.

Вместе с тем, на основании этого заключения Ш.Асалаеву предъявлено обвинение в совершении преступления.

В настоящее время Ш.Асалаев серьезно болен. Диагноз болезни: нестабильная стенокардия с переходом в стенокардию напряжения; атеросклеротический кардиосклероз; атеросклероз аорты, сосудов сердца и головного мозга. Ему рекомендовано ограничение физических и психоэмоциональных нагрузок.

В своем письме к председателю Сарпинского районного суда Республики Калмыкия Е.Нидееву, председателю комиссии по правам человека ОС СКФО отмечает, что доводы Ш.Асалаева о его невиновности в инкриминируемом ему преступлении заслуживают серьезного внимания и всесторонней объективной проверки.

На наш взгляд дело по данному обвинению не имеет судебной перспективы. Прошу Вас принять возможные меры к объективному рассмотрению уголовного дела по обвинению Шарудина Асалаева по ч. 3 ст. 264 УК РФ, - говорит в своем обращении Н.Нухажиев.

А.АСАЕВ

НЕ БОЙТЕСЬ ХИДЖАБА- ЭТО ВСЕГО ЛИШЬ ПЛАТОК...

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН СЧИТАЕТ, ЧТО В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НАРУШАЮТСЯ ПРАВА ВЕРУЮЩИХ.

Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев прокомментировал ситуацию, сложившуюся в одной из школ Ставропольского края, где ученики не пускают на занятия в мусульманском хиджабе.

Напомним: конфликт произошел в селе Кара-Тюбе, в школе № 12, в которой учатся дети из Степновского и Нефтекумского районов Ставрополья. Несколько учениц-мусульманок из разных классов, которые пришли в школу в хиджабах, не пустили на занятия.

По словам директора сельской школы Марины Савченко, подобный вид учениц-мусульманок противоречит уставу школы, в котором говорится, что «внешний вид обучающихся должен соответствовать общепринятым нормам делового стиля и исключать вызывающие детали».

В Минобразования Ставропольского края также считают, что руководство школы дей-

ствует в рамках закона.

«По Конституции у нас образование, также как и государство, носит светский характер. И поэтому органы государственной власти вправе устанавливать тот вид, в котором учащиеся будут посещать школу», - отметила министр образования Ставропольского края Ирина Кувалдина.

По словам Нухажиева, подобные волевые трактовки ничего общего не имеют с Конституцией страны, где права и свободы граждан признаны наивысшей ценностью.

- Хорошо, если в ставропольских школах нет иных проблем, кроме как столь жестко реагировать на такие вещи как ношение хиджаба или платка верующими, - говорит он.

В Конституции РФ сказано, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Никакие уставы, нормы и акты не должны идти вразрез с основным законом страны. В России проживают десятки народов различных национальностей и конфессий. У каждого из них есть свои религиозные, национальные особенности. Я считаю неприемлемым, когда вместо того чтобы воспитывать в детях толерантность, им со школьной скамьи внушают чувство взаимного недоверия и враждебности.

- Мне, правда, не совсем понятны форму-

лировки, которыми апеллируют представители Минобразования. Безусловно, по Конституции у нас религия отделена от государства, но в данном случае речь идет о чувствах и правах верующих, а не о посягательстве на основы государственного устройства и образовательные программы.

Как отметил омбудсмен, хиджаб - всего лишь обычный платок, а ношение головного убора мусульманками это не традиция и не ментальная особенность, это требование веры. Никакой угрозы окружающему, по его словам, ношение платка не несет.

- С некоторых пор в нашем обществе произошла редемия ценностей. Все отвратительное стало естественным, а все естественное - враждебным и чуждым.

Хиджаб не является агрессивным или вызывающим элементом. Это обычный платок, только мусульманский, и никакой угрозы и вреда его ношением собой окружающим не несет. Напротив, это свидетельство целомудрия, высокой богобоязненности. Ношение платка, в частности, было некогда естественным и для православных женщин. Однако сегодня почему - то само упоминание слова хиджаб преподносится обществу как нечто агрессивное и враждебное. Что вызывает у непросвещенных отрицательные ассоциации.

Как это не прискорбно, факты ущемления прав верующих мусульманок не единичны. Мы помним, как в декабре 2010 года в пятигорском лингвистическом университете ученый совет вуза признал мусульманский платок «агрессивным религиозным элементом». Подобные заявления и установки не рождаются на пустом месте, а свидетельствуют о наличии негласных установок, спускаемых из высших учебных заведений, - сказал Н.Нухажиев.

В случае обращения граждан по факту ущемления их конституционных прав, мы готовы оказать содействие в их защите, - отметил председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев.

Бакар АМАЕВ



ИСТОРИЯ, ЛИТЕРАТУРА, КУЛЬТУРА

СЛЕЗА ХРОМОГО ТИМУРА

Руслан ЗАКРИЕВ

Вся Азия и весь мир со страхом застыли в ожидании, куда повернет, на кого направит этот страшный хромой свои несметные полчища.

И вот наголо разгромив сотни лет властвовавших над миром монголов, свергнув, распотав их идолов, Тимур затосковал. Он не мог найти, он забыл ответ на вопрос зачем, для чего все это он делает. Тимур сидел в своем шатре, перед ним стояли сундуки с золотом и бриллиантами - дары не то царей, не то королей - и все прочее, но это его уже не интересовало, ему надоели восхваления и заискивания перед ним. Да он разгромил Тохтамыша, да он покончил с владычеством монголов, да, но что же тут такого? Он Тохтамыша и сотни других поверженных врагов уже видел униженными и ни на минуту не сомневался в исходе этих битв, и в судьбе этих покоренных, ползающих перед ним на коленях. Он их видел еще до того... он же все это уже видел, еще в детстве. Как он мог так все забыть!

И вот этот старик!

Тимур, великий Тимур, владыка Запада и Востока, всей своей сущностью почувствовал страх. Он махнул рукой и все находящиеся в шатре, пявшись, вскочили вон.

Что же случилось?

Убили какого-то никчемного старикашку и еще каких-то двух юнцов, которые, после того как Едигей всадил в горло старику стрелу, выхватили кинжалы и ринулись в сторону Тимура. Вот что произошло! Но Тимура поразило не это. В иные дни по его приказу умерщвлялись десятки тысяч, но сейчас, Тимур поймал себя в очередной раз на том, что он, великий Тимур, перед кем-то униженно оправдывается, повторяя: «Я же его не убивал, я не виноват, это Едигей. Едигей, вот он убийца, не я, я не виноват!»

Все упали перед Тимуром на колени, вся площадь. Старик даже не шелохнулся. Он - седой, как снег, и величавый, как горы Кавказа, - и взгляда не отвел! Тимур даже показалось, что старик его просто не замечает, но в то же время за этот миг, пока он смотрел в глаза старику, сам Тимур просмотрел, прочувствовал и вновь явственно прожил десятилетия.

Вот он, мальчонка со сломанной ногой, похищенный для продажи в рабство!

Да, его похитили отсюда, с Кавказа. Это было так давно, он еще был маленьким неразумным ребенком. Нет, Тимур не вспоминал все это, он явственно все это пережил и почувствовал состояние того маленького, беспомощного, переполненного ужасом ребенка, брошенного в мешок. Он вновь прочувствовал, пережил боль сломанной ноги и вспомнил как в тот момент он или нечто, находящееся в нем, взмолилось от всей души и искренне. И в этот же самый миг он увидел свет. Он увидел нечто прекрасное, что ни понять, ни объяснить не в силах. Увидел всё, чего в жизни достиг, что было даровано ему. И вмиг все страхи и боль оставили его! Как он мог все это забыть!

Ведь всё, за что его называли великим, чем он гордился, все его победы, всё, всё было же ему даровано. Он всё это увидел! Как он мог предаться гордыне? Перед Тимуром лежала его сабля, была вся усыпанная бриллиантами, но в этот миг он смотрел на эту саблю с ужасом и стыдом. Он приказал в минуты наивысшего триумфа гордыни сделать на ней надпись «Сила это право», переиначив сказанное в Коране. Когда он принимал это решение, ему казалось, что он всемогущ! И ни один из его алимов его не остановил.

Тимур вновь почувствовал явственно страшную боль в сломанной когда-то ноге. Он вновь был маленьким беспомощным ребенком в мешке, привязанном к седлу скачущей лошади. Нет, не добывал он всё это. Ему все это было даровано и, более того, все это он уже видел, но забыл. И Тимур в гнев крикнул: - Едигей ко мне!

Едигей вбежал и бросился ниц перед Тимуром. Когда Тимур спросил, кого ты убил, Едигей, тот вскочил и с рас-

ширенными от удивления глазами уставился на своего повелителя. Нет, это говорил не Тимур. Это был шепот дрожащего от страха, молящего о пощаде человека, и Едигей понял — всё, игра окончена. Он подошел к Тимур и спокойно, глядя ему прямо в глаза, ответил: - Я убил Шейха, повелитель!

В шатре установилась гнетущая тишина. Едигей видел, как в этого потухшего старика возвращается прежний грозный повелитель.

Первая мысль Тимура была — схватить саблю и одним привычным взмахом снести голову Едигею и тем оправдаться, отомстить за смерть старика. Но, увидев надпись на клинке, он с ужасом от этой мысли отказался. И страшным, хриплым от волнения голосом произнес:

- Я буду тебя судить, буду судить судом шариата.

Тимур услышал смех. Едигей, от души посмеявшись, с каким-то высокомерием и жалостью произнес:

- А где ты возьмешь судей? Во всей твоей армии нет ни одного знающего Коран! Вспомни, сколько алимов ты казнил?!

Перед Тимуром сидел, ехидно развалясь, глядя ему прямо в глаза, не его верный визир, нет, перед ним сидел змей — искуситель.

- Я великий хан, - произнес Тимур, - я - повелитель правоверных и я имею право казнить и миловать. - Но, - грубо перебил его Едигей, - насколько мне известно, у правоверных только один повелитель, имеющий право казнить и миловать, а во-вторых, - продолжал Едигей, - я и мои люди верой и правдой служили тебе. Мы и только мы добились твоего повсеместного почитания, твоего обожествления и, если захочешь, я покажу тебе, чего стоит любовь народа к своему повелителю. Я покажу тебе, во сколько дирхемов оценивают люди истину! Да, мой повелитель, - продолжал Едигей, - меня надо судить и казнить, но только за то, что я значительно раньше не убил Шейха, а не убил я его потому, что его убить мог только ты, а я мог только исполнить твою волю. И вот, мой хан, - продолжал свою речь Едигей, - ты подтвердишь, что ты, разъяренный тем, что он не пал перед тобой ниц, убил его, а я только исполнил твою волю!

После этих слов Тимур почувствовал, как его начинает охватывать ужас. Но откуда этот змей может знать его мысли?! Тимур молчал. Едигей резко помрачнел и заговорил полупшепотом:

- Я десять лет был учеником Шейха, он учил меня Корану, я его любил больше отца и матери, но, - жестко закончил Едигей, - великие цели не могут быть достигнуты без великих жертв. Я нашел тебя жалким рабом, ты даже не знал о великой благодати, дарованной тебе, я встал с тобой рядом, я служил тебе. Ты ребенком обратился с мольбой и тебе было даровано.

- И об этом знает, - мелькнуло у Тимура.

Он спросил:

- Откуда ты узнал про меня?

- Меня послал Шейх, чтобы я тебя направил на путь истинный, чтобы я учил тебя Корану! Но ты не хотел учиться! Ты хотел воевать, и я помогал тебе во всем, это я помог тебе стать повелителем мира и теперь ты хочешь меня предать. Повелитель мира, страх и ужас Запада и Востока, словно нашкодившего мальчишку, хочешь меня предать суду. Опомнись, Тимур, опомнись!

- Да, говорил я Шейху, что люди не достойны истины Корана, что люди не доросли до поклонения истинному Богу и поэтому, если хочешь чего-либо добиться, не обойтись без лжи и без идолов, - с горечью, но твердо закончил Едигей, Тимур понимал, что слуга разговаривает с кем-то диалог, спор!

Едигей снова продолжил:

- Я построил тысячи мечетей, я покорил знаменитые ислама десятилетия племен и народов, а ты, ты - просто мое орудие. Ты знал и думал только о своих битвах и походах, о сокровищах и пленниках. Разве смог бы я всего этого добиться, если бы не обманывал тебя и других? Нет!

Рука Тимура вновь судорожно

потянулась к сабле. Да, этот змей использовал Тимура, плел свои сети, интриги и на самом деле правил он! И в этом заключалась горькая истина. Теперь все начинало рушиться. Старик каким-то образом заставил Тимура вспомнить, более того, вновь увидел тот миг, который еще тогда вмиг ввел всю его жизнь. Значит, все это ему было предопределено, даровано, а вовсе не достигнуто при помощи людей и, тем более, через интриги Едигея. И вновь, в тысячный раз Едигей искушает его, это он вскружил ему голову лестью, это он и его люди внушили ему гордыню, и вот теперь старик показал ему всю иллюзорность его величия. И еще он в этот миг увидел себя беспомощным и жалким. Солнце жжет безжалостно. Вот уползает Едигей, униженно молящийся о пощаде, во всем обвиняя Тимура. Все его дворцы, тысячи караванов с парчой и жемчугами превратились в прах и развалились. Да его судят, но ничего нет, все оказалось миражом, иллюзией, а он — немой, слепым, беспомощным, жалким калекой. И вот бредет он по пустыне ровной, как стол, ему одиноко и страшно, зрение ослабло. И в миг полного отчаяния он видит маленькую девочку и застывает в ужасе. Он узнает ее. Это было на улице поверженного Семедера. Много отважных воинов Тимура погибло во время штурма, и велик был гнев Тимура. Оставшихся в живых он приказал вывести на центральную улицу города, а сам во главе своей гвардии нёсся вскачь по улице. Маленькая девочка лет пяти выбежала на улицу и села прямо посередине. Тимур видел это, он мог остановить конницу, но не сдержал этого! Конница пронеслась...

Двое суток Тимур переживал, никому не признаваясь, а потом забыл! И вот теперь девочка эта стояла и озорно улыбалась посередине пустыни. И все, более никаких дел, ни хороших, ни плохих, не было. - Где города, что я воздвиг, где мои победы, дворцы, богатства? Девочка нагнулась, подняла мог только ты, а я мои люди верой и правдой служили тебе. Мы и только мы добились твоего повсеместного почитания, твоего обожествления и, если захочешь, я покажу тебе, чего стоит любовь народа к своему повелителю. Я покажу тебе, во сколько дирхемов оценивают люди истину! Да, мой повелитель, - продолжал Едигей, - меня надо судить и казнить, но только за то, что я значительно раньше не убил Шейха, а не убил я его потому, что его убить мог только ты, а я мог только исполнить твою волю. И вот, мой хан, - продолжал свою речь Едигей, - ты подтвердишь, что ты, разъяренный тем, что он не пал перед тобой ниц, убил его, а я только исполнил твою волю!

- И об этом знает, - мелькнуло у Тимура.

Он спросил: - Откуда ты узнал про меня? - Меня послал Шейх, чтобы я тебя направил на путь истинный, чтобы я учил тебя Корану! Но ты не хотел учиться! Ты хотел воевать, и я помогал тебе во всем, это я помог тебе стать повелителем мира и теперь ты хочешь меня предать. Повелитель мира, страх и ужас Запада и Востока, словно нашкодившего мальчишку, хочешь меня предать суду. Опомнись, Тимур, опомнись!

- Да, говорил я Шейху, что люди не достойны истины Корана, что люди не доросли до поклонения истинному Богу и поэтому, если хочешь чего-либо добиться, не обойтись без лжи и без идолов, - с горечью, но твердо закончил Едигей, Тимур понимал, что слуга разговаривает с кем-то диалог, спор!

Едигей снова продолжил:

- Я построил тысячи мечетей, я покорил знаменитые ислама десятилетия племен и народов, а ты, ты - просто мое орудие. Ты знал и думал только о своих битвах и походах, о сокровищах и пленниках. Разве смог бы я всего этого добиться, если бы не обманывал тебя и других? Нет!

Рука Тимура вновь судорожно

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

ПРАВО НА ЗАЩИТУ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ, ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ

(Продолжение. Начало в предыдущем номере.)

Распространение правил о допуске защитника к участию в деле на все категории подозреваемых давно обсуждалось в научной литературе, и тот факт, что Конституционный Суд РФ пришел к подобному выводу, свидетельствует о дальнейшем приведении российского законодательства в соответствие с международно-правовыми стандартами.¹⁰ В литературе существует две полярные точки зрения на проблему представления адвокатом-защитником интересов лица, подозреваемого в совершении преступления. Необходимость такого представления обосновывается тем, что до формирования обвинения защита направлена против подозрения — особой формы причастности лица к совершенному преступлению.¹¹ Противники этой позиции полагают подозреваемого временной процессуальной фигурой, а подозрение — относящимся только к обстоятельствам задержания или применения меры пресечения, вследствие чего видят нецелесообразным распространение функции защиты на подозреваемого.¹²

На наш взгляд, обеспечение права на защиту не только задержанным или арестованным подозреваемым, но и тем, в отношении которых избрана иная мера пресе-

чения, будет способствовать укреплению процессуальных гарантий личности в уголовном судопроизводстве, сможет исключить случаи допросов в качестве свидетелей лиц, впоследствии подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Тот факт, что на Конституцию РФ повлияли «Правила Миранды», сформулированные в 1966 г. Верховным Судом США, затрагивающие в том числе и допуск адвоката к участию в деле на ранних этапах расследования и подвергающиеся сейчас резкой критике в юридических кругах этой страны за то, что «это плохо продуцирует средство защиты подозреваемых от принуждения и хитрости в полицейских допросах»,¹³ не может служить, по нашему мнению, обоснованием ограничений для осуществления защиты лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

По изученным делам в протоколе задержания лица по подозрению в совершении преступления примерно в 20 % случаев отмечалось возлеизъявление задержанного воспользоваться помощью защитника. В то же время защитник допускался к участию в деле с момента задержания подозреваемого в 169 из изученных дел; в тех случаях, когда в протоколе задержания не отражалось желание подозреваемого прибегнуть к по-

мощи защитника, это ходатайство заявлялось в ходе его допроса. Отметим, что для надлежащего обеспечения права подозреваемого на защиту было бы уместным всегда указывать в протоколе задержания, нуждается ли задержанный в представлении своих интересов защитником или нет.

Реализация права обвиняемого (подозреваемого) на защиту может быть осуществлена им лично, а также при помощи адвоката-защитника. В литературе также упоминается об исполнении функций защиты органами расследования и прокурорами, которых закон обязывает обеспечить возможность подозреваемому (обвиняемому) защищаться и принять все меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.¹⁴ По нашему мнению, указанные обязанности органов расследования и прокуратуры не наделают их функциями защиты, а подразумевают охрану прав и законных интересов участников процесса, в том числе подозреваемых и обвиняемых.

Одной из гарантий реального обеспечения права на защиту является установленное ч. 4 ст. 50 УПК правило, согласно которому при неявке защитника, избранного подозреваемым или обвиняемым, в течение 24 часов с момента задержания или заключения под стражу

лицо, производящее дознание, следователь, прокурор вправе предложить подозреваемому или обвиняемому пригласить защитника либо обеспечивают ему защитника через юридическую консультацию. Данное положение имеет несколько существенных недостатков. Во-первых, предложение пригласить другого защитника логично было бы возложить на указанных лиц в качестве не права, но обязанности, поскольку такой шаг способствовал бы применению этой нормы на практике. Во-вторых, слишком велик срок, по истечении которого наступают указанные последствия. Было бы уместным сократить его в три-четыре раза, причем обеспечение юридической помощью должно быть обязательным. В проекте общей части УПК РФ рабочей группы под руководством Ю. И. Стецовского содержалась норма о предоставлении подозреваемому или обвиняемому бесплатной юридической консультации до начала первого допроса (п. 4 ст. 79, п. 3 ст. 81),¹⁵ но это еще не решает проблему, так как здесь не указаны временные рамки. И, в-третьих, ч. 2 ст. 50 УПК в этом случае не предусматривает механизм обеспечения защитника через юридическую консультацию, ответственность за нарушение данной нормы не установлена.

Продолжение следует.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Уважаемый Нурди Садиевич!

Благодаря Вашему участию и чуткому отношению сотрудников Вашего аппарата Р. Аперова, Р. Кудиева наша семья получила долгожданную квартиру.

Решения квартирного вопроса наша семья добивалась много лет. Мой муж болен открытой формой туберкулеза, что создавало угрозу заражения остальных членов нашей многодетной семьи. Сегодня, благодаря Вам и Вашим сотрудникам, у нас появились условия для нормальной жизни.

От всех членов нашей семьи хочу пожелать Вам и всем Вашим сотрудникам успехов в Вашей нелегкой работе. Дела реза хуьлда шуна!

С уважением жителяница ст. Наурская

Д.СЕРБИЕВА

Уважаемый Нурди Садиевич!

Прежде чем люди посоветовали мне обратиться к Вам, я целый год ходила по различным инстанциям пытаюсь решить свой вопрос. Моя проблема состояла в необходимости произвести перерасчет трудовой пенсии. Благодаря тому, что на суде присутствовал Ваш представитель Таиса Карсамаули мои интересы были защищены.

Судья Ленинского районного суда г. Грозный С. Дадаков решил вопрос в мою пользу. Мне сделали перерасчет пенсии и выплатили всю годовую задолженность.

Огромное Вам спасибо за таких чутких сотрудников и Вашу работу.

С уважением

Г. ШЕВЯКИНА

ЗА ЧУТКОЕ ОТНОШЕНИЕ

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ДОБИЛСЯ ВЫДАЧИ ДОЛГА ПО ЗАРАБОТНОЙ ОПЛАТЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ПО КОНТРАКТУ

В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО Н.С. НУХАЖИЕВА С БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ОБРАТИЛИСЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ ИНЖЕНЕРНОГО БАТАЛЬОНА РАЗМИНИРОВАНИЯ, РАСКВАРТИРОВАННОГО В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

В своем письме военнослужащий контрактной службы — младший сержант войсковой части 45767 Алексей Иванов выражает чеченскому омбудсмену благодарность за содействие в решении вопроса выдачи задолженности по заработной плате.

Уважаемый Нурди Садиевич от себя лично и от лица всего 3 отряда разминирования в/ч 45767, находящегося в настоящее время в командировке на территории Чеченской Республики, хочу выразить Вам искреннюю признательность за помощь в решении возникшей у нас проблемы.

С февраля 2012 года военнослужащим не выплачивалось денежное довольствие. В поисках спра-

ведливости, мы были вынуждены обратиться к Вам.

Благодаря принятым Вами мерам, военнослужащие, занимающиеся сплошным разминированием местности на территории Чеченской Республики, стали своевременно получать денежное довольствие.

Уважаемый Нурди Садиевич, от имени военнослужащих нашего батальона разминирования и от их семей выражаю Вам искреннюю благодарность и признательность в решении нашей проблемы, желаю Вам и Вашим сотрудникам крепкого здоровья, счастья, благополучия, новых успехов.

С искренним уважением к Вам

военнослужащий в/ч 45767 Иванов А.А., а также коллектив 3 отряда разминирования в/ч 45767.

С просьбой оказать содействие в решении вопроса выдачи ему задолженности по заработной плате уроженец Ставропольского края А. Иванов, проходящий службу по контракту в инженерном батальоне, обратился к омбудсмену в конце августа 2012года.

По словам заявителя, согласно условиям контракта, он должен был получать денежное довольствие, равное двум с половиной его должностного оклада в месяц. Однако, как считает военнослужащий, командование не выплачивает причитающуюся ему по контракту зарплату и денежное довольствие.

По этому поводу председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев обратился на имя командира войсковой части №45767 с просьбой принять меры по устранению нарушений прав военнослужащего и в полной мере

выплатить Алексею Иванову задолженность и денежное довольствие согласно заключенному с ним контракту.

Напомним, что в адрес председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева регулярно обращаются граждане, проживающие не только в Северокавказском федеральном округе, но и в других субъектах России.

Только в 2011 году в адрес председателя комиссии поступило более 200 обращений от жителей субъектов СКФО и бывших жителей Северо - Кавказского федерального округа, проживающих в настоящее время за его пределами, с просьбой оказать содействие в восстановлении их прав. Несмотря на то, что эти граждане не являются жителями субъектов СКФО, комиссия оказывает всем им посильную помощь.

**Пресс-служба
Уполномоченного
по правам человека в ЧР**

**В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР работает телефон доверия: 8 (8712) 22 28 39
Управление по приему и консультации граждан: 8 (8712) 22 49 91**

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.

Газета зарегистрирована Управлением Россохранкультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

Адрес редакции:

364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4

E-mail: Pressupch@mail.ru

Газета отпечатана в ГУП ИПК «Грозненский рабочий». Адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35 Тираж 3000 экз. Заказ Подписано в печать 16. 11.12 г. в 11:30

Учредитель:

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Адрес: 364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4

Главный редактор - О. Дзубайраев

Редколлегия: Х. Умхаев, В. Джумалиев, Р. Сатуева, С. Хадашев, Р. Тахлигова, А. Асаев, А. Бадилев, Ш. Джабраилов

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.