



ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОВАЩИТНИК

№ 7 (49), сентябрь 2012 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

Единственный способ создать добродетельных граждан - это связать частные интересы с общими.

Клод Гельвеций

ПОЗДРАВЛЕНИЕ КО ДНЮ ЧЕЧЕНСКОЙ ЖЕНЩИНЫ

ДЕНЬ ЧЕЧЕНСКОЙ ЖЕНЩИНЫ – ТРЕТЬЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СЕНТЯБРЯ, ЕЖЕГОДНО, ПОКА ЖИВА НАША ПАМЯТЬ, ПОКА ЖИВ НАШ НАРОД. ИМЕННО ТАК ОПРЕДЕЛИЛ В СВОЕМ УКАЗЕ В 2009 ГОДУ ГЛАВА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РАМЗАН АХМАТОВИЧ КАДЫРОВ.

Из поколения в поколение передается легенда о жителях чеченского села Дадии-Юрт, которые 15 сентября 1819 года перспективе бесчестия предпочли гибель в волнах Терека, увлекая за собой карателей генерала-палача Ермолова.

Этот день также – дань уважения и благодарной памяти чеченским женщинам, проявившим беззаветную стойкость и во время депортации 1944 года, и войн рубежа веков, когда реально стоял вопрос физического выживания народа.

Невозможно переоценить вклад чеченской женщины в сохранение генофонда нации, в воспитание подрастающего поколения в традиционной системе ценностей, в основе которой всегда была высокая нравственность.

Поздравляю всех женщин Чеченской Республики с этим знаменательным днем. Желаю им прежде всего мира, согласия в каждом доме, семейного и личного счастья.

Уполномоченный
по правам человека
в Чеченской Республике
Н.С.НУХАЖИЕВ

ДЕНЬ ГРАЖДАНСКОГО СОГЛАСИЯ И ЕДИНЕНИЯ

ОБРАЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

АХМАТ-ХАДЖИ КАДЫРОВ 4 СЕНТЯБРЯ 2002 ГОДА, КОГДА Г.ГРОЗНЫЙ ВСЕ ЕЩЕ ЛЕЖАЛ В РУИНАХ, ПОДПИСАЛ УКАЗ, ОБЪЯВЛЯЮЩИЙ 6 СЕНТЯБРЯ ДНЕМ ГРАЖДАНСКОГО СОГЛАСИЯ И ЕДИНЕНИЯ, ДНЕМ РЕСПУБЛИКИ. МАЛО КТО ТОГДА ВЕРИЛ, ЧТО НЕ ПРОЙДЕТ И ДЕСЯТИ ЛЕТ, А НАШУ СТОЛИЦУ, ДРУГИЕ НАШИ ГОРОДА И СЕЛА БУДЕТ ПРОСТО НЕ УЗНАТЬ.

Курс на консолидацию вокруг простой идеи возрождения своей республики сообща, всем миром сплотил людей разных национальностей Чеченской Республики и направил их энергию в созидательное русло. Результаты мы пожинаем сегодня и, даст Всевышний Аллах, будут преумножены нашими детьми и внуками. Беда выбирает только тот дом, где нет взаимопонимания. Мы заплатили слишком дорогую цену за то, что не сберегли мир и согласие в своем доме. Наш священный долг и обязанность – не допустить повторения в будущем ошибок, оборачивающихся кровавой трагедией для целого народа.

Во имя этого и в назидание потомкам мы ежегодно отмечаем и будем отмечать этот день.

Уважаемые жители Чеченской Республики, призываю Вас помнить о том, что случается в доме, где нет согласия.

Дала барт ч1аг1арца иманехъ нисдойла вай!

Н.С.НУХАЖИЕВ



ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ПОДВЕЛ ИТОГИ РАБОТЫ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА. ОСНОВНАЯ ТЕМА ПРОШЕДШЕГО В ПЯТИГОРСКЕ ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО - ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.

С докладом на заседании выступил Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиев.

«Конституция Российской Федерации – главный документ страны, по своей сути является соглашением между обществом и государством, в котором зафиксированы права и обязанности гражданина и государства. Согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Однако часто многие чиновники министерств и ведомств забывают, что власть находится на службе у граждан, а не наоборот. Статья 18 Конституции Российской Федерации гласит, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

О фундаментальности и незыблемости этих принципов напомнил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на встрече с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, которая состоялась 16 августа 2012г. в г. Москве.

Хочу подчеркнуть, что эта встреча была очень плодотворной и конструктивной. Президент России сформулировал свое видение института уполномоченного по правам человека и отметил, что омбудсмены субъектов РФ являются прямыми его союзниками. Также он отметил, что успехи института уполномоченного по правам

человека зависят от конкретного человека, который пользуется авторитетом в обществе, в регионе, в муниципальной или во всей стране и с мнением которого власть любого уровня должна считаться. И именно поэтому публичность в работе уполномоченных является основным инструментом достижения цели, ради которой эта деятельность осуществляется.

Многолетний опыт работы в сфере защиты прав человека и те результаты, которых нам удалось добиться, используя собственные ресурсы и влияние на общественное мнение, позволяет нам сегодня уверенно говорить, что работа, которую предстоит выполнить комиссии по правам человека Общественного совета СКФО, несмотря на её ответственность и сложность, вполне выполнима. Для осуществления этой деятельности имеются эффективные правовые механизмы, а также опытные правозащитники, которыми располагает комиссия и аппарат Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Комиссия по правам человека ОС СКФО узнаваема, о чем свидетельствуют обращения граждан из субъектов СКФО и её упоминания в сети интернет.

С марта месяца 2011года из субъектов СКФО в комиссию поступило 115 обращений граждан.

В том числе: устных обращений - 89

письменных обращений - 26

Тематика обращений:

- неправомерные действия силовых структур по отношению к гражданам;
- дискриминация по национальному признаку;
- нарушение прав граждан на свободное передвижение;
- поборы на блокпостах;
- нарушение прав граждан в процессе предварительного расследования уголовных дел;

- нарушение разумных сроков рассмотрения уголовных дел и сроков рассмотрения их судами;
- применение недозволённых методов в процессе дознания и предварительного следствия (пытки);
- нарушение прав осуждённых в местах отбывания наказания;
- нарушение жилищных прав.

В рамках рассмотрения обращений граждан организовано 12 выездов в субъекты СКФО.

Положительно решено – 15 жалоб.

На рассмотрении находится - 9 жалоб.

По устным обращениям дана исчерпывающая консультация с разъяснением механизмов защиты прав заявителя.

За весь период деятельности комиссии по правам человека Общественного совета СКФО, благодаря проведённой работе со СМИ по освещению деятельности комиссии и использованию собственных информационных ресурсов, создано и зафиксировано свыше 6 тысяч её упоминаний в сети интернет.

Для реализации задач, стоящих перед комиссией по правам человека Общественного совета СКФО, на 2013 год запланированы следующие мероприятия:

1. Реализация в субъектах СКФО программы правового просвещения на тему «Правовое просвещение в области прав человека: формы и методы их защиты в сферах информации, образования и воспитания».
- Эффективность этого проекта доказана на примере Чеченской Республики, где такая программа работает уже несколько лет. Также мы намерены (по предварительному согласованию с представителями Совета Европы и субъектами СКФО) расширить и адаптировать программу сотрудничества России и Совета Европы по развитию демократических процессов в Чеченской Республике для реализации её в СКФО. Куратором этой программы в России является Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин, мы же занимаемся реализацией этой программы в Чеченской Республике. Данная программа оказала неоценимую помощь в реализации закона ЧР №

11-рз «О местном самоуправлении в Чеченской Республике» и её расширение до уровня федерального округа, считая, было бы полезным.

2. Подписание соглашений о взаимодействии и сотрудничестве между комиссией по правам человека ОС СКФО, уполномоченными по правам человека, общественными организациями и органами власти субъектов СКФО.

3. Проведение региональных конференций по различным проблемам в области обеспечения прав человека в субъектах СКФО.

4. Информационное обеспечение деятельности комиссии, с использованием имеющихся в распоряжении Уполномоченного по правам человека в ЧР информационных ресурсов (сайт, газета, телевидение, издательские возможности и т.д.), которое позволит достичь максимальной узнаваемости комиссии.

5. Проведение мониторинга соблюдения прав человека в субъектах СКФО.

По результатам мониторинга комиссия подготовит соответствующий доклад, в который, помимо анализа соблюдения прав человека, войдут также и рекомендации для органов власти по повышению уровня соблюдения и защиты прав человека в субъектах СКФО.

6. Включение в ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в ЧР сведений о деятельности комиссии по правам человека Общественного совета СКФО.

Поднять на соответствующий уровень соблюдение прав человека в СКФО вполне возможно, но из-за препятствий, чинимых отдельными чиновниками, это затруднено. В порядке примера можно назвать нарушение прав человека на блокпостах, расположенных в субъектах СКФО. О нецелесообразности содержания этих блокпостов сказано и написано очень много, но убирать их пока никто не спешит. Хочу вам привести яркий пример того, как ущемляются права граждан на свободное передвижение и как выстроенная система поборов на этих блокпостах угрожает безопасности региона в целом. На это заседание из Грозного я специально приехал на такси, чтобы проверить,

насколько изменилась ситуация на постах ДПС, расположенных на административных границах. И что вы думаете? На протяжении всего маршрута, практически на всех постах федеральной трассы «Кавказ», таксисту пришлось платить за беспрепятственный проезд. Более того, выяснилось, что на данных постах существует организованная система поборов, то есть, все водители автотранспорта, занимающиеся межрегиональным перевозом пассажиров, ежемесячно отчисляют определенную сумму денег за беспрепятственный проезд. Каждый автотранспорт-плательщик четко фиксируется. После оплаты он в течение месяца может без всяких досмотров и регистраций проезжать через эти блокпосты. Вы представляете, к чему это может привести? Получается, что стоит таксисту оплатить требуемую таксу, и он беспрепятственно сможет провести хоть атомную бомбу. И тут получается, что те, кто призван обеспечивать безопасность в регионе, наоборот могут стать соучастниками преступлений. По дороге сюда я остановился на блокпосте «Чермен» (Республика Северная Осетия-Алания) и предметно поговорил с командиром этого поста. Я говорил о необходимости соблюдения прав граждан на свободное передвижение и о том, что ограничения на передвижение могут быть только в условиях объявленного чрезвычайного положения или же контртеррористической операции. И он согласился со мной. Но не думаю, что это как-то повлияет на ситуацию на этом блокпосте.

Почему так происходит? На мой взгляд, за этим стоит только лишь меркантильный интерес должностных лиц. Иначе такое бездействие объяснять невозможно. Но бывает и так - принятое высокой инстанцией решение не выполняется на местах, но за это практически никто не наказывается. По этой причине и наблюдается во многих органах власти низкий уровень исполнительской дисциплины. Надо понимать, что все это напрямую способствует нарушению прав человека. С учетом этого, не умаляя важность и необходимость других комиссий, входящих в ОС СКФО, хочу отме-

тить, что деятельность комиссии по правам человека, направленная на повышение уровня соблюдения прав граждан, несомненно, влияет не только на повышение имиджа России и, в частности, СКФО на международной арене, но и на её инвестиционную привлекательность. Ведь известно, что одним из главных критериев признания благополучия любой страны является уровень соблюдения прав человека в этой стране.

Поэтому, комиссии по правам человека необходимо оказывать всеческое содействие осуществлению ею своей деятельности. И в первую очередь это содействие должно исходить от первых лиц СКФО.

Без сомнения, защита прав человека – главная обязанность и суть существования государства. Поэтому, чтобы комиссия СКФО по правам человека, институты уполномоченных в субъектах СКФО, неправительственные организации работали эффективно, крайне важно настраивать органы власти на сотрудничество с ними. Такие просьбы должны исходить от первых лиц. В России, как известно, многое зависит от правильной постановки задач первыми руководителями. Хочу отметить, что в Чеченской Республике Глава республики ориентирует органы власти прислушиваться и считаться с мнением гражданского общества и, в частности, с мнением правозащитников.

К примеру, после моего доклада на одном из совещаний, которое проводил Глава республики, многие главы районных администраций получили различные взыскания.

Уважаемые коллеги, наша страна переживает непростые времена. Мы строим новое демократическое общество. Мы не можем взять и перенести чужой опыт на российскую действительность. Но, тем не менее, во многих вещах пора определяться. Надо чётко формулировать цели и задачи, которые могут способствовать процветанию нашей страны, и прилагать максимум усилий для их реализации. Надо укреплять законность, горизонтальные связи в регионе, да и в стране в целом.

(Продолжение на стр. 3)

В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РЕАЛИЗУЕТСЯ ПРОГРАММА ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПРОДОЛЖИЛАСЬ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, после летних школьных каникул, продолжают реализацию программы Главы республики по правовому просвещению. До конца текущего года районные представители омбудсмена планируют посетить еще десятки школ. Правовой семинар прошел в СОШ №2 г.Урус-Мартана и СОШ №25 г.Грозного.

Напомним, что в начале прошлого года в рамках программы был разработан и начал осуществляться проект «Правовое просвещение в средних образовательных учреждениях Чеченской Республики».

В рамках проекта с начала 2011 года в средних образовательных учреждениях республики правозащитники начали проведение цикла семинаров и лекций на тему прав человека. Первый этап семинарских занятий проводится в школах равнинной части республики. Правозащитники посетили средние учебные заведения ряда населенных пунктов, а также грозненские учебные заведения.

В ходе уроков «Права человека» ученикам старших классов разъясняют основы конституционного строя, рассказывают на доступном уровне о философии прав человека, объясняют принципы гражданских прав, порядок и правила обращений в те или иные инстанции и т.д. В рамках проекта сотрудники аппарата чеченского омбудсмена распространяют в школах памятки, буклеты и брошюры правозащитной тематики.

Стараемся охватить больше сельских школ в районах республики. На сегодня районные представители Уполномоченного по правам человека в ЧР уже набрались опыта в реализации программы, работа идет по нарастающей. Трудно переоценить важность темы, в том числе хочется отметить интерес учащихся к нашей работе. Думаем принести максимум пользы для нынешней молодежи, - подчеркнул представитель омбудсмена в Урус-Мартановском, Сунженском и Ачхой-Мартановском районах республики Лема Чихигов.

Как отмечают в аппарате чеченского омбудсмена, случаи нарушений прав человека и низкая правовая культура населения России приводит к необходимости подготовки личности к обеспечению собственной безопасности и правовой защищенности. Эти цели обеспечиваются путем совершенствования системы правового просвещения и воспитания детей и молодежи, начиная с первых ступеней обучения.

Проект «Правовое просвещение в средних образовательных учреждениях ЧР» разработан в рамках Указа Президента ЧР №451 от 06.12.2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ЧР», и Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР» по правовому просвещению населения. Главная цель проекта - просвещение учащихся средних образовательных учреждений по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Первые семинарские занятия совместно с неправительственными правозащитными организациями в течение первых двух кварталов прошли с участием уполномоченного по правам ребенка при аппарате омбудсмена республики Султанбека Кадиева.

Пресс-служба
Уполномоченного
по правам человека в ЧР

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО К ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Нурди Нухажиев

**Уполномоченный по правам человека
в ЧР, председатель комиссии по правам человека
Общественного совета СКФО**

Уважаемый Магомедсалам Магомедович!

Исчерпав все иные возможности надлежащего обеспечения прав человека на территории Республики Дагестан, обращаюсь к Вам публично.

Тревожные сигналы о массовых нарушениях прав граждан, которые в последнее время с регулярной частотой стали поступать из Республики Дагестан в адрес комиссии по правам человека Общественного совета СКФО, вынуждают меня обратиться Ваше внимание на серьезность проблем, которые я собираюсь озвучить.

В начале 2012 года с просьбой оказать содействие в защите ее право на жилище прав ко мне обратилась жительница Республики Дагестан Аминат Чухаева. По словам заявительницы, в 1986 году администрация города Хасавюрт, как работнику домоуправления, выделила ей и ее семье пустующий ветхий дом с приусадебным участком. Позже администрация города выдала Чухаевой разрешение на вселение и поставила в очередь на получение благоустроенного жилья. С тех пор она проживает в этом доме, своевременно оплачивает коммунальные услуги и никаких претензий к ней со стороны администрации не было.

В 2010 году гражданка Гереева Х. Б. заявила, что приобрела земельный участок, на котором расположен дом Чухаевой, у некой Абдураковой П. Б. Она обратилась с иском в мировой суд г. Хасавюрт об устранении препятствий в пользовании своим участком. В свою очередь, Чухаева подала встречный иск о признании за ней права собственности на дом и земельный участок, которыми она пользуется уже более 20 лет. После чего дело для рассмотрения было передано в Хасавюртовский городской суд, который в сентябре 2011 года отказал Чухаевой в праве собственности и вынес решение в пользу

гражданки Гереевой.

Посчитав, что данное решение суда необоснованно и незаконно, Чухаева подала кассационную жалобу. Но суд и во второй раз решил дело в пользу Гереевой.

Вроде бы обычное, заурядное гражданское дело из числа сотен других рассматриваемых в судах дел. Но тут есть несколько моментов, которые обнаруживают бесперспективность ожидания правосудия.

Аминат Чухаевой – чеченке, воспитавшей пятерых детей, матери-одиночке, еще в 1986 году выделили оспариваемое домовладение решением исполкома городского совета народных депутатов. В то время она не знала, что через 30 лет, никому не нужное ветхое здание вдруг, из-за «придвинувшегося» к их дому Хасавюртовского оптового рынка, станет дорогостоящим «хлебным» местом. И не знала она, что гражданка Гереева, родственница первого заместителя мэра города Хасавюрт Шарабдина Гереева, положит глаз на земельный участок, где живет старая, беззащитная женщина. Родственные связи в городской мэрии позволили Гереевой подготовить подложные документы, даже особо не утруждая себя приданием им хотя бы видимой правдоподобности. Распоряжение администрации г. Хасавюрта (№12 от 20 декабря 1993 года) о расширении земельного участка умершего в 1991 году Исрапилова Б. А. – мужа Абдураковой, у которой Гереева и приобрела земельный участок. Именно это стало основным аргументом для суда, чтобы вынести решение о выселении Чухаевой из ее дома. При этом суд как бы не придавал особое значение тому, что администрация города Хасавюрт в 1993 году, в целях «улучшения» жилищно-бытовых условий, расширила владения умершего двумя годами ранее гражданина Исрапилова



за счет земельного участка, на котором располагается дом Чухаевой. Может суд посчитал, что смерть человека не ведет за собой утрату его правоспособности? Или вполне допускает, что два года спустя гражданин Исрапилов мог внезапно воскреснуть, получить распоряжение о выделении дополнительного земельного участка, а потом снова умереть? Абсурд – скажете вы. Однако это реальность. Гражданка Чухаева сегодня ожидает судебных приставов, которые, несмотря на то, что решение суда по ее делу вновь обжаловано в Верховном суде Дагестана, спешат выкинуть ее на улицу.

А вот другой, совсем свежий пример: в августе этого года ко мне обратились жители села Петраковское Хасавюртовского района Республики Дагестан с просьбой оказать содействие в защите их права на личную неприкосновенность.

Как следует из коллективного заявления, 7 августа 2012 года двое

жителей села Петраковское Ислам Султанов и его двоюродный брат Вахажи Алиханов приехали в г. Хасавюрт в магазин «Алмаз» с целью забрать пропавший ими днем ранее товар. Во время погрузки товара продавец магазина сделал некорректное замечание покупателю, что привело к словесной перепалке между двумя молодыми людьми. В ситуацию вмешался друг продавца, по вине которого перепалка переросла в драку. В ходе потасовки, продавец магазина достал из-под прилавка травматический пистолет и начал прицельно стрелять, причинив

Исламу и Вахажи серьезные ранения. К драке в дальнейшем подключились подъехавшие родственники и товарищи сторон конфликта. Позже на место происшествия прибыли сотрудники ОМОН в масках. Как следует из заявления пострадавших, правоохранители заняли сторону зачинщиков конфликта. После того, как родственники пострадавших потребовали задержать стрелявшего в людей продавца магазина, сотрудники городского отдела внутренних дел Хасавюрта стали избивать их прикладами автоматов. Затем доставили в РОВД, откуда они были вызволены с помощью врачей «скорой помощи», настоявших на необходимости оказания пострадавшим медицинской помощи. При этом сотрудниками полиции не было принято никаких мер к проведению оперативно-следственных действий по факту произошедшего инцидента и нанесения Исламу Султанову и

Вахажи Алиханову пулевых ранений. Всего в ходе драки и действий полицейских пострадало восемь человек.

Полицейские не произвели предписанные законом процессуальные действия. Потерпевшие не были опрошены, даже не было проведено судебно-медицинское освидетельствование пострадавших, получивших огнестрельные ранения.

Такие случаи, когда граждане подвергаются произволу со стороны правоохранительных органов Республики Дагестан, к сожалению, не единичны.

Еще один пример, подтверждающий, что некоторые представители правоохранительных органов Дагестана состоят на службе не у закона, а местных авторитетов, является случай, произошедший с уроженцем Чеченской Республики Ахьядовым Р. В., который в июле 2012 года приехал в г. Махачкалу с целью приобрести автомобиль и подвергся разбойному нападению. Как сообщает пострадавший, он подвергся нападению и был жестоко избит группой из восьми человек. Нападавшие отобрали сумку с деньгами, в которой было 300 тысяч рублей, и сбросили его с пешеходного моста, рассчитывая, что смерть жертвы будет представлена как несчастный случай. Но Ахьядов Р. В. выжил, хоть и получил тяжелые травмы. В тот же день по данному факту родственники Ахьядова обратились с заявлением в правоохранительные органы города Махачкалы, но, к их удивлению, полиция отказалась принять у них заявление. Аналогичным образом повела себя и прокуратура. И лишь после нашего обращения, прокуратурой Республики Дагестан было вынесено требование с постановкой вопроса о возбуждении уголовного дела по факту разбойного нападения на гражданина Ахьядова. И не факт, что с таким трудом возбужденное уголовное дело будет расследовано. Как сообщили родственники Ахьядова, нападавшие были охранниками и родственниками владельца ресторана «Волна», который пользуется большим авторитетом не только в криминальных кругах города, а имеет связи в руководстве правоохранительных органов Ма-

хачкалы.

По всем этим случаям произвола я не раз обращался в адрес руководства правоохранительных органов Дагестана. Но ни одного внятного ответа так и не получил.

Другая проблема, которую я не могу не затронуть. Ко мне продолжают поступать жалобы граждан на создавшуюся вокруг моста через реку Ярык-Су в г. Хасавюрте ситуацию. На данном участке федеральной дороги, с обеих сторон, в нарушение законодательства о порядке отчуждения прилегающей к проезжей части территории, возведены десятки коммерческих объектов без соответствующего разрешения. Также, на этом участке дороги в любое время суток наблюдается интенсивное движение как автотранспорта, так и пешеходов. А в выходные и праздничные дни эта интенсивность возрастает, вследствие чего образуются сплошные автомобильные пробки, блокирующие движение на многие часы. Из-за сужения дороги на этом участке, весь автотранспорт скапливается на мосту, создавая реальную опасность того, что ветхий мост может не выдержать нагрузки и рухнуть. Очевидно, что последствия такой аварии будут тяжелыми.

Также из-за постоянных дорожных пробок, через этот мост не может проехать автотранспорт экстренных служб. Был случай, когда в автомобильной пробке на мосту, в карете «скорой помощи» скончался больной.

Как человеку, занимающему высокую государственную должность, я не могу не донести до Вас эту проблему, так как она угрожает жизни граждан. По этому поводу, в частности, я и ранее обращался к председателю правительства и в прокуратуру Республики Дагестан. Уверен, что решить данную проблему – в Вашей компетенции.

Сегодня, когда северокавказский федеральный округ России переживает нелегкие времена, считаю, что гражданские организации, общественные объединения республики должны также активно подключиться и стать Вашими надежными союзниками в решении всех этих злободневных вопросов.

МОНИТОРИНГ СМИ И ИНТЕРНЕТА В СВЯЗИ С ТАК НАЗЫВАЕМЫМ «ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ СПОРОМ» МЕЖДУ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И РЕСПУБЛИКОЙ ИНГУШЕТИЯ ПОКАЗЫВАЕТ МНОГО ЧЕГО ИНТЕРЕСНОГО.

Во -первых, искреннее беспокойство людей по поводу возможного негативного развития ситуации между братскими республиками и на всем юге России, которое подогревается различными провокационными высказываниями отдельных государственных и общественных деятелей, политологов и журналистов.

Во-вторых, большую вовлеченность и активность ингушской стороны в «дискуссию» по территориальному вопросу (особенно в интернете), сравнительно с чеченской стороной, хотя по численности чеченцев в 4-5 раз больше чем ингушей. Причем, последние для достижения своей цели зачастую используют не совсем чистоплотные приемы и средства, в том числе и запрещенные.

В-третьих, удивляет отсутствие должной реакции федерального центра, если не считать недавнее выступление полномочного представителя Президента РФ в СКФО А. Хлопонина, призвавшего лидеров двух республик уйти от публичного обсуждения данной проблемы.

В - четвертых, «спор», как лакмусовая бумажка, наглядно выявил политические предпочтения тех или иных участников обсуждения. А они не совсем в пользу чеченской стороны. И не потому, что она не права или менее аргументирована в своих высказываниях по обсуждаемой теме, а, в большинстве своем, исходя из конкретных интересов в том или ином развитии ситуации в регионе и политической ангажированности респондентов. Так, неожиданно выясняется, что вроде бы самые ярые оппоненты ингушей – осетины, высказавшиеся по территориальному разграничению между Чечней и Ингушетией, занимают во многом солидарную с ингушами позицию. Понятно почему.

Складывается парадоксальная ситуация – чеченцы, требующие от ингушей признания юридически обоснованной и установленной соответствующим решением ВЦИК РСФСР границы между двумя братскими республиками (в свое время всеми признанной), оказываются, борются, в том числе, и за возвращение отторгнутого от Чечено-Ингушетии Пригородного района. В то же самое время, ингуши, незаконно претендующие на территорию бывшего Сунженского округа, приотсоединенного к Чеченской АО в 1929 году, наоборот, отказываются от законных прав на свой исконный район.

Высказался, и не раз, по данному вопросу и известный публицист и политолог, специализирующийся по кавказской тематике, Иван Сухов. В течение нескольких лет я с большим интересом читал его аналитические статьи по тем или иным значимым событиям, происходившим в северокавказском регионе. В большинстве своем они отличались объективностью, правдивостью, достаточно глубоким знанием ситуации и личной сопричастностью к происходящему.

Но последние статьи И. Сухова, посвященные вопросам территориального размежевания Чеченской Республики и Республики Ингушетия вызывают недоумение и определенные вопросы к автору.

В интервью «Радио свобода» Сухов заявлял, что «если сейчас произойдет ревизия границ между Чечней и Ингушетией, то с новой остротой возникнет тема Пригородного, которая с таким трудом формально урегулирована».

Во-первых, о какой ревизии говорит Сухов, когда чеченцы ведут речь о возвращении к закону утвержденной Президиумом ВЦИК административной границе между Чеченской и Ингушской АО на момент их объединения в 1934 году, которые никто не изменял и не отменял. Пока чеченцы и ингуши были в единой республике, принципиального значения границе никто не придавал, но когда два народа разошлись и образовали собственные республики, вопрос восстановления бывшей пограничной межи между Чечней и Ингушетией актуализировался.

Своевременному, в соответствии с законом, разрешению этого вопроса помешали известные нам события: объявление о выходе Чечни из состава России в 1991 году, отсутствие, в определенный период, своей государственности и закононо избранных органов власти в Ингушетии (Ингушская Республика была образована только в конце 1992 года, а ее Президент избран в начале 1993 года), две военные кампании в Чечне, действие режима контртеррористической операции в Чечне до 2009 года.

Со стабилизацией обстановки не только в Чечне, но и в Ингушетии, Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров поставил вопрос о завершении процесса разъединения Чечни и Ингушетии, который был начат в 1991 году, но не был завершен по сегодняшний день по вышеперечисленным объективным причинам.

Народное собрание и Правительство Республики Ингушетия не раз обращалось к руководству России с просьбой определить границу между двумя республиками. Это было в 2003, 2005, 2006 и 2009 годах. Так что не Р. Кадыров является инициатором этой «ревизии», он сделал это только в последнюю очередь. Хотя ничего злогого в инициировании этого вопроса нет, более того, завершение столь затянувшегося процесса разъединения Чечни и Ингушетии является прямой обязанностью руководства двух республик.

Во-вторых, почему руководство Чеченской Республики, предъявляя законное, юридически обоснованное, требование на свои территории, должно думать о том, к чему это может привести – к требованию ингушей о возвращении Пригородного района (абсолютно правомерного и законного), к беспокоеству председателя так называемого чеченского комитета национального спасения Р. Бадалова, дислоцирующегося на территории Ингушетии, за свое будущее или, к примеру, к сходу снежной лавины на Крестовом перевале? Это не наши проблемы. Как говорят чеченцы, «кто соль ел, тот и пьет воду».

В-третьих, о каком разрешении проблемы Пригородного района пишет автор, если несмотря на официальный отказ Ю. Б. Евкурова от Пригородного района, как части территории Ингушетии, до сих пор никакого осязательного прогресса в возвращении ингушских беженцев в Пригородный район нет. О каком урегулировании может идти речь, если даже сам автор называет его «формальным».

В статье «Зачем Кадыров толкает Ингушетию на конфликт с Северной Осетией» (надо же придумать такое провокационное название!) А. Сухов пишет: «Пригородный район остался у Северной Осетии, а Чечено-Ингушетию получила компенсацию в виде трех переданных ей притерченных районов Ставрополя».

При разводе Чечни с Ингушетией в начале 1990-х эти районы, понятно, остались в Чечне, а из-за Пригородного района возник конфликт, который ровно 20 лет назад, в октябре 1992-го, привел к кровавым столкновениям между ингушами и осетинами...».

Как говорится, черт кроется в деталях. Пригородный район не «остался», а был незаконно отторгнут в пользу Северной



Осетии, а Чечено-Ингушетию никакой компенсации за Пригородный район «в виде трех переданных ей притерченных районов Ставрополя» не получала (о какой компенсации может идти речь, если чеченцев и ингушей, несмотря на принятый 26 апреля 1991 года Закон «О реабилитации репрессированных народов», до сих пор продолжают считать «помилованными»). Эти районы были включены в состав ЧИАССР из Грозненской области совсем по другим причинам, о которых Сухов знает лучше, чем кто-либо. В виде какой компенсации тогда же были включены в состав Республики Дагестан Карангайский, Крайновский и Кизлярский районы, а в состав Северной Осетии – Моздокский районы? У этих же республик, как мы знаем, никаких территорий не отторгали.

По Сухову получается, что в конфликте между ингушами и осетинами в 1992 году виноваты чеченцы, за которыми «при разводе» остались затерченные районы, а не волюнтаристские упрямства с выселением целых народов, изъятием исконных территорий проживания у одних народов и передачей их другим, бывшего руководства СССР.

«Евкуров старается вести себя так, чтобы ни у кого не возникало сомнений: Ингуштия такая же часть России, как Тульская область. У Кадырова в полиции полным полно людей, которые еще сравнительно недавно сражались против Рос-

сии с оружием в руках...», - пишет Сухов.

Как говорится, «в огороде бузина, а в Киеве дядька». Извините, разве не ценой жизнью этих, «сравнительно недавно сражавшихся против России с оружием в руках» людей установлен мир и сведено на нет террористическое подполье в Чеченской Республике? Около 2 тысяч сотрудников правоохранительных органов республики героически погибли в борьбе с международным терроризмом, несколько тысяч ранено. За проявленное мужество и героизм тысячи сотрудников МВД Чеченской Республики награждены правительственными орденами и медалями, а свыше 15 человек из них стали Героями России, в основном - посмертно.

За что, если не за целостность России, эти люди отдали самое дорогое - свои жизни? Так что, товарищ Сухов, Р. Кадырову «стараться вести себя так, чтобы ни у кого не возникло сомнений» нет никакой необходимости, он на деле, ценой жизни своих ближайших родственников и товарищей, собственной целеустремленностью все уже всем давно доказал.

О каком «резком напоминании ставропольского губернатора Валерия Зеренкова о том, что у его региона тоже могут быть территориальные претензии к Чечне» пишет Сухов, если эта информация явно была самой настоящей, наспех состряпанной, «уткой»? Пресс-служба губернатора Ставропольского края офици-

ально опровергла эту дезинформацию. Гуляющие в сети слухи были названы полной фальшивкой. Как мог поверить ей наш всезнающий автор - непонятно. Хотя, верят в то, во что хочется верить.

И впоследствии, но самое важное из того что я хотел сказать.

Окончательно потерявший голову в неприятии Главы Чеченской Республики автор пишет, буквально, следующее: «К счастью, никто не решился публично припомнить чеченскому лидеру, что помимо карт 1934 года существуют, например, карты 1944 года, с которых, в связи со сталинской депортацией народов, Чечено-Ингушетию вообще исчезла».

Хотелось бы услышать от кандидата исторических наук И. Сухова, в отличие от других, все таки, «крешившегося» припомнить Рамзану Кадырову о 13 трагических годах настоящего геноцида чеченского и ингушского народов, когда не только на картах, но даже из различных словарей, энциклопедий и даже произведений художественной литературы было убрано любое упоминание о существовании чеченцев и ингушей, объяснений по поводу написанного им. Как все это следует понимать? Не старается же рдяющийся в тогу демократа автор напугать нас новой депортацией и ликвидацией республик?

Да существуют карты 1944 года, когда абсолютно противозаконно «Чечено-Ингушетию вообще исчезла» (кстати, автор никаких оценок антиконституционной акции выселения народов не дает). Но существуют карты и более раннего периода, например, времен до начала экспансии царской России на Кавказ или татаро-монгольской орды. Ну и что? Какое отношение они имеют к территориальному размежеванию между двумя республиками после распада единой Чечено-Ингушетии, наступившим вслед за развалом СССР?

Поголовное выселение в Среднюю Азию и Казахстан – это кроветочающая до сих пор рана в сердцах чеченцев и ингушей. Такое безтактное напоминание о ней политолога И. Сухова, на словах ратующего за единство нашей страны, вовсе не способствует его заживлению. А может в этом и заключается его задача?

**Помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР
Хамзат УМХАЕВ**

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ПОДВЕЛ ИТОГИ РАБОТЫ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО

(Окончание. Начало на стр. 1)

Одним словом, мы должны ясно представлять себе, что от нашей эффективной деятельности зависит обеспечение в стране прав и свобод человека и гражданина. При этих условиях, я уверен, что наше общество раскроет весь свой потенциал в строительстве новой России, и на этом пути нас ждут большие успехи.

После своего выступления, председатель комиссии Нурди Нухажиев ознакомил полномочного представителя президента России в северокавказском федеральном округе, председателя Общественного совета СКФО Александра Хлопонина с указом Главы Чеченской Республики от 6 декабря 2007 г. N 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», чтобы он в свою очередь рекомендовал главам субъектов СКФО, на базе данного документа, издать аналогичный указ в своих регионах, что, по мнению Нухажиева, положительно повлияло бы на ситуацию с обеспечением прав человека.

- Благодаря изданию этого беспрецедентного указа, ситуация с обеспечением прав человека в Чеченской Республике значительно улучшилась. Этим указом Глава республики Рамзан Кадыров расширил возможности института государственной правозащиты и НПО в области защиты прав человека. Считаю, что этот указ послужит хорошим образцом для принятия нормативного документа, который станет эффективным инструментом в работе как региональных уполномоченных, так и неправительственных правозащитных организаций, - отметил Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен передал Александру Хлопонину и всем членам президиума Общественного совета материалы о состоянии дел в области прав человека не только в Чеченской Республике но и в СКФО, которые он представил Президенту России на недавней встрече в Москве, а также вручил ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР за прошедший год, новый выпуск ведомственной

газеты «Чеченский правозащитник», посвященный 61-годовщине со дня рождения первого Президента ЧР Ахмат-Хаджи Кадырова и диск с документальным фильмом, который был выпущен на 5-летие деятельности института омбудсмена в Чечне.

В свою очередь полномочный представитель Президента России в СКФО Александр Хлопонин поблагодарил Нурди Нухажиева за проделанную работу и отметил, что деятельность омбудсмена в Чеченской Республике является хорошим примером для других, как можно, используя собственные ресурсы, добиваться эффективных результатов в работе своих комиссий. Он также заверил, что обязательно ознакомится с переданными ему материалами и по ним будут приняты все необходимые меры.

- Нам известно, что Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров уделяет большое внимание материально-технической базе и вообще обеспечению необходимыми ресурсами деятельности института государственной правозащиты, поэтому в вашей республике нет тех, проблем, которые есть в других регионах и ваша работа значительно облегчена. Особо хочу отметить внимание, которое уделяет Рамзан Кадыров вопросу развития межрегиональных и культурных связей. Самый свежий пример того, как глава региона способствует возрождению русской культуры, взаимному культурному обогащению народов, проживающих на Северном Кавказе, это восстановление в Грозном театра имени Лермонтова, на открытие которого были приглашены звезды российской драматургии. Такие мероприятия и такой подход положительно влияют на обстановку в регионе, - сказал Александр Хлопонин.

По результатам работы было принято решение, что заседания Общественного совета теперь будут проводиться не реже чем одного раза в квартал и что на заседания, при необходимости, будут приглашаться представители министерств и ведомств.

Асланбек БАДИЛАЕВ

ПРАВООЗАЩИТНИК ТРЕБУЕТ ОБЪЕКТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ РАССТРЕЛА ТРЕХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В СТАНЦИИ ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СКФО НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ НА ИМЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА В СКФО АЛЕКСАНДРА ХЛОПНИНА.

Основанием для обращения чеченского омбудсмена явилось коллективное заявление от жительниц станции Орджоникидзевская Сунженского района Республики Ингушетия М. Хаяური, Л.Тачиевой и М. Карсамаули с просьбой оказать содействие в проведении объективного расследования по факту убийства их сыновей.

Из заявления следует, что 28 июля в станции Орджоникидзевская Хаяури Магомед, Тачиев Ислам и Артур Карсамаули встретились в центре и направились в мечеть для совершения коллективного ночного намаза. В сквере у Ингушского государственного университета они присели на скамейку. В это время буквально налетели сотрудники спецслужб и без какого-либо предупреждения расстреляли их в упор.

В отношении погибших следственным отделом по Сунженскому району СУ СК России по Республике Ингушетия возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ст. 317 и ч. 2 ст. 222 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудников правоохранительного органа и незаконное приобретение, хранение и ношение оружия).

29 июля на сайте «Кавказский узел» со ссылкой на представителя правоохранительных органов, появилась информация, что сотрудники спецслужб в ходе бестолковых убийств трюих предполагаемых боевиков. Сообщается также о том, что на месте происшествия обнаружены два автомата АК и два пистолета ПМ, один из которых оборудован устройством для бесшумной стрельбы.

Родственники убитых утверждают, что молодые люди не оказывали вооруженного сопротивления, а были без предупреждения расстреляны и они намерены добиваться объективного расследования и посмертной реабилитации своих детей.

По словам потерпевших, имеются свидетели, которые видели, как после расстрела молодых людей силовики перевезли их в камуфляжную форму, положи рядом с ними оружие, после чего произвели фото и видео съемку.

Самих родственников, по их словам, в обмен на выдачу трупов заставили подписать отказ от претензий к правоохранительным органам. По поручению Главы Республики Ингушетия Юнусбека Евкурова с родными убитых 1 августа 2012 года встретились начальник ОМВД Сунженского района А. Дзейтов, руководитель следственного отдела по Сунженскому району А.Ужахов, Уполномоченный по правам человека в Республике Ингушетия Д. Оздоев. Родственникам обещали возбудить уголовное дело по факту убийства и разобратся в обстоятельствах гибели их близких.

Однако ни один из них, по словам потерпевших не получил официального сообщения о возбуждении уголовного дела. Более того, возмущение родственников вызывает то, что на сайте НАК по-прежнему утверждается, что на территории Ингушского госуниверситета в ходе бестолкования были нейтрализованы трое бандитов.

Родственники убитых

утверждают, что их сыновья не совершали никаких противоправных действий, не были связаны с незаконными вооруженными формированиями. В момент их убийства они были одеты в брюки, футболки, на ногах были «сланцы» и это могут подтвердить десятки свидетелей, которые видели их перед самым происшествием.

- Уважаемый Александр Геннадьевич полагаю, что доводы заявительниц заслуживают серьезного внимания и всесторонней объективной проверки по следующим основаниям:

Хаяури Магомед учился очно в академии им. Плеханова на 5 курсе, Тачиев Ислам – в институте радиотехники и электроники, также на пятом курсе. Оба учились на «отлично» и получили повышенную стипендию. В станцию Орджоникидзевскую они приехали за день до их убийства к своим родителям на время летних каникул. Хаяури Магомед даже был приглашен на работу в Государственный архив при Президенте Российской Федерации. Его отцу 1 августа 2012 года позвонили из университета и сообщили, что его сын должен в ближайшее время явиться для прохождения собеседования и последующего устройства на работу. Карсамаули Артур имеет высшее образование, проживал в Москве, и также приехал на родину накануне. Нет никаких оснований, а тем более доказательств причастности убитых к НВФ, - говорит в своем обращении Нухажиев.

Аналогичные обращения направлены на имя заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и руководителя Главного следственного управления СК РФ по Северо-Кавказскому федеральному округу.

Соб.инфо

Нурди Нухажиев Уполномоченный по правам человека в ЧР, председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО

Заявление Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова о том, что в текущем году в школах Чеченской Республики в рамках курса «Основы религиозных культур и светской этики» начнется преподавание предметов «История религии» и «Основы религии», которые будут вести выпускники духовных школ, вызвало определенное недовольство в некоторых правозащитных кругах.

Людмила Алексеева – руководитель Московской Хельсинской группы заявила, что это «противоречит Конституции, нормам светского государства». В свою очередь, руководитель правозащитного комитета «Гражданское содействие» Светлана Ганнушкина, считает, что «религия отделена от государства. Родители могут водить детей в церковь, синагогу или мечеть, там есть воскресные занятия. Но этого не должно быть в светской школе».

Им вторит, удивившийся в политику автор учебного пособия по курсу «Основы религиозной культуры и светской этики» протодиакон Андрей Кураев, заявивший, что «Чечня давно уже находится вне правового поля Российской Федерации».

Хочется напомнить коллегам, что Рамзан Кадыров не является автором идеи вести преподавание в российских школах пред-

метов по основам религиозной культуры и светской этики. Она была выдвинута еще 21 июля 2009 года на встрече президента РФ Дмитрия Медведева с лидерами традиционных религий страны. Президент Российской Федерации поддержал это предложение и дал соответствующее поручение председателю правительства по разработке и реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики». С 2012 года этот курс, после апробации, проведенной в 19 субъектах РФ, был введен во многих регионах России.

А заявление о том, что преподавать дисциплины в рамках курса «Основы религиозных культур и светской этики» должны хорошо подготовленные люди – либо теологи, либо священники, так взволновавшее правозащитников, в ходе своей предвыборной кампании сделал действующий президент России Владимир Путин.

Рамзан Кадыров, озбоченный глубокими проблемами в морально-нравственном воспитании подрастающего поколения, лишь поддержал эту инициативу российского руководства, выразившуюся в конкретном распоряжении министра образования Российской Федерации.

Единственной новацией, предложенная РКадыровым, – это то, что преподаватели курса «Основы религиозных культур и свет-

ской этики», выпускники высших исламских заведений республики будут одновременно заместителями директоров школ по воспитательной работе.

Но бояться нашим защитникам Pussy Riot надо бы не прихода в школы духовных наставников, а пыльным цветом расцветающим среди молодежи таким негативным явлениям, как табакокурение, алкоголизм, наркомания, духовно-нравственная деградация, культ денег и насилия. А в условиях мусульманского Северного Кавказа – религиозного экстремизма, как ржа железо разъедающего традиционную духовную культуру народов, проживающих в данном регионе России.

Основная задача курса – это не только более предметное освоение религии и культуры своего народа, но и формирование толерантности, уважения к культуре и религии других народов.

Есть ли на самом деле в этой новации какие-то нарушения Конституции РФ и российского законодательства?

Обычно противники духовного воспитания учащихся школ говорят о светскости школы, отделении религии от государства, о том, что священнослужители не имеют права преподавать в светских школах. Вместе с тем, законы «Об образовании» и «О свободе совести и о религиозных объединениях» предполагают право на добровольное получение религиозного образования по желанию детей и родителей. А что касается священнослужителей в школе, то они имеют на это полное право, если имеют соответствующую педагогическую подготовку. И

РОССИЯ И КАВКАЗ



Нынешний век должен врамузить человечество и, в первую очередь, так называемых историков, чтобы они рассматривали общество и ее достижения не с позиций, сколько у кого «мускульной силы», насколько кто кого захватывал, подчинил, а по иным параметрам. Последние давно известны, велосипеда изобретать нет необходимости. Задача проста: «Сколько и какие возможности дает то или иное общество для развития личности? Каковы взаимоотношения индивида и того же общества?» Если мы с этих позиций станем подходить к раскрытию поставленной задачи, то откроем для себя, что демократия возникла задолго до тех «заявок», которые выдвигаются современными политическими деятелями. Мы упоминаем здесь демократию потому, что именно она является необходимым условием для существования гражданского общества. Сколько бы не надрывались партии и закупленная ими с потрохами пресса, рассказывая о преимуществе или иной модели демократии, результаты оставяют желать лучшего. Да и сами понятия демократия и гражданское общество не могут быть скалькированы с одной матрицы, иначе они перестали бы быть таковыми. Как гласит кавказская народная мудрость, лучшая обувь – это обувь, подогнанная под ногу.

Этносы, народы не развиваются вподч. мной в самоизоляции – это непреложный факт. Это тем более относится к народам Кавказа, которые по обстоятельствам природного фактора не могли прожить без торговли и обмена. Злополучное научное понятие «натуральное хозяйство» тут совершенно неуместно. Как может прожить житель Натгорной полосы, если при жесточайшей экономии, хлеба собственного производства ему хватало от силы на три месяца. Эта реальность и породила знаменитое кавказское гостеприимство. Оно было продиктовано самой жизнью. Поэтому, тут задолго до Европы, возникли специализация и интеграция хозяйственной деятельности.

Более чем к какому-нибудь другому народу относится сказанное к чеченскому народу, так как он, в исторически обозримые времена был открытым. Поэтому, когда здесь речь идет о чеченцах, это вовсе не означает, что он развивался изолированно от остальных народов региона. Наоборот, как открытое общество, где существовал вариант экзогамной брачной системы сыграл свою положительную роль, он вбирал в себя из окружения все, отфильтровывая из него то, что соответствовало его миропониманию. Чеченцы есть продукт взаимодействия народов и их культур.

Известно, что географический фактор оказывает влияние не только на способы и методы хозяйства и хозяйственного быта народа иилии народов, но и на психологию, умственный и физический облик человека, его мировоззрение и мироощущение, то будет уместно кратко остановиться на этом.

Что касается Северо – Кавказского региона, то существует несколько факторов делающих его и проживающие там народы уникальными:

1. Кавказ занимает редкостное местоположение. Ее особость заключается в том, что она граничит с широтными поясами северного полушария Евразии, что способствовало к переходу в древнейшие времена к производящему способу хозяйствования.

Вертикальная зональность1 делает быт жителей трудной, но динамичной. Здесь никогда не было застоя, как и не было спокойной, размеренной жизни. Не даром, итальянский ученый Маури2 горько назвал третьим полюсом Земли. Сама природа меняется не только по сезону года, но и по несколько раз ежедневно. Этнологи давно приметили, что «нужда» является двигателем мысли; специально не употребляю терминов к прогрессу, к цивилизации и т.п., потому что они давно потеряли свое изначальное значение. Этологи же заметили, что от размера ресурсного поля и его насыщенности зависит степень развития, следовательно, и организации, того или иного сообщества. К примеру, по своей организованности пчелы стоят ниже муравьев3. О каком натуральном хозяйстве можно говорить о горце зоны хвойных лесов, если она! шириной менее 100 метров? Остальным зонам характерно то же самое.

2. Вертикальная зональность, каждая взятая сама по себе, повторяющая все характерные признаки географических широт северного полушария, но в крайне минимизированной форме, никак не могла удовлетворить воспроизводство жизни, в отдельно взятой географической зоне, даже на том скудном «пайке», к которой привыкли горцы. Единственным спасением для них еще в древности был отход и обмен, поэтому специализация и интеграция хозяйственной деятельности между народами региона стали обиденным явлением. Тут продавался и обменивался \ т.е. был товаром – С.Х\ все и вся: от рабочей силы до навоза4.

3. На Кавказе начался процесс ландшафтообразования, т.е. террасирование5 горных склонов, которое завершилось в 3 тыс. до н.э., а переход, избытка населения в степи Евразии, к номадизму6 явился следствием уменьшения площадей горных лугов, где издревле выпасался, перегоняемый на лето скот. Таким образом, Кавказ никогда не был границей между Передней Азией и остальным миром. Он, подчас, подхватывал и усовершенствовал, передавал далее опыт «пульсара». Недаром же регион, во всяком случае, Северо-Восточный, в мировой науке относят к Золотому поясу земледелия.

4. Природа в сочетании с хозяйственной деятельностью приводит здесь к возникновению еще в древности частной, а затем и индивидуальной собственности. Естественные террасы речных пойм и террасы 2-го порядка, еще можно считать общинными, но террасы 4-го, 5-го и т.д. никак не подходят под это определение. В условиях вертикальной зональности и, условно называемая, подсеено-огневая система земледелия никак нельзя сводить типологически к Евроазиатской - равнинной.

5. Кавказ издревле считается – горой языков.

кому как не священнослужителю говорить об истории и основах религии?

Кроме того, курс «Основы религиозной культуры и светской этики» - это не «Закон Божий», а культурологический предмет и вводится он в учебный план как региональный компонент, а все это не противоречит закону.

Если посмотрим на опыт зарубежных стран, то мы еще больше убедимся, что бояться такого курса нечего. Не говоря уже об арабских странах, такой курс в качестве обязательного предмета, например, преподается в Греции. В Италии «Час религии» тоже преподается как предмет, но, по желанию учеников и родителей, он может быть заменен другим предметом. Это же самое принято в Польше, Финляндии, Люксембурге и в ряде других стран Старого и Нового света, являющихся для нас примером для подражания.

Таким образом, ничего антиконституционного и противоправного в решении Главы Чеченской Республики о введении в школьную программу новых предметов в соответствии с курсом «Основы религиозной культуры и светской этики» нет, так как преподавать эти предметы будут выпускники Исламского института имени Кунта-Хаджи Кишиева, получившие, наряду с религиозным, светское образование, а также соответствующую педагогическую подготовку.

Со своей стороны правозащитное общество Чеченской Республики готово оказать Министерству образования республики всю необходимую правовую помощь и поддержку в этом важном деле.

К тому же, здесь испокон веков – фактор обилия языков сочетается с конфессиональной и социальной пестротой. Сама природа содействовала добрососедству и сотрудничеству народов, о чем может свидетельствовать известное гостеприимство, породивший, в свою очередь, куначество и атылчество.

6. Ко времени знакомства русских с народами Кавказа здесь сосуществовали две альтернативные системы управления обществом: демократическая и аристократическая \по забытой нынешними историками терминологии дореволюционных ученых\ . Если в России Иван Грозный прервал демократическую систему вечаевого Новгорода, то та же Россия, при Екатерине 11, прислав в помощь аристократической партии 1000 солдат «с военным боем» при Зольской битве 1765, подорвала в регионе основы демократизма8. Таким образом, демократические традиции горских народов – налицо и их, вопреки всем перипетиям исторических, политических и т.п. потрясений последних нескольких веков, вытравить полностью, к счастью, не удалось.

7. Северо-Кавказские народы представляют собой регион особого хозяйственно - культурного типа \ХКТ\, со своими специфическими чертами истории, культуры и быта9. Это значит, что он феноменален, так как не похож ни на какой другой. России, в силу своего исторического склада и географического расположения, стоило бы гордиться каждым из своих народов. Ведь, по сути дела, мелких, малых народов нет, если отойти от имперских амбиций «Прохановых», мыслительный процесс которых застрял на уровне классического древнего рабовладения. Народ – целостная, самодостаточная единица человечества. Этот тезис начинать звучать особым камеоментом – в век информатики и глобальной связи.

8. Государство любой государственной аппарат сегодня оторвалось от народа и ее традиции и Россия - не является исключением. Сегодня государству \назовите как хотите: аппарат, элита и т.п.давно забыли, что они ответственные перед народом, трудом которых они живут, скажем, безбедно. Более того, отрицая веру или придерживаясь его формально – они отвергают и нравственность. Но скажи им, что они безразвестны \разве, что один сын юриста согласится, с пеной у рта будут доказывать, что они, не зная дня и ночи, некутся о благе народа. Видимо эту ситуацию имев в виду П. Кропоткин, когда задавался вопросом.

...«Если нравственность присуща природе человека, - спрашивал он себя - то почему в обществе так часто встречаются безнравственные поступки, почему само общество в лице его институтов и законов поддерживает вопиющую безнравственность и что необходимо сделать, чтобы привести общество в соответствие с нравственной природой человека?»10...

Государства все-! сегодня придерживаются рекомендаций Макиавелли, которые несли в себе рациональное зерно в данное конкретное время, месте и сложившихся обстоятельства. Можно подумать, что иных примеров нет и никогда не было!

Государства уподобились сегодня клоаке, в котором сохраняются на «вооружении» самые дикие принципы и приемы первобытности, которые давно осуждены большинством человечества.

...«в цивилизованном обществе проявляется не сама первозданная, первородная дикость, а особая, «цивильная» дикость, наделенная определенным потенциалом, более зрелых и цивилизованных возможностей проявления этой диковинной сущности...», - отмечает один из современных философов.

(Продолжение читайте в следующем номере)

ОМБУДСМЕН РЕСПУБЛИКИ НАГРАДИЛ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

НАГРАДЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
ПОЛУЧИЛИ СОТРУДНИКИ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ЧАСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ
ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ЗАЩИТЕ МВД ПО ЧР.

Руководитель аппарата омбудсмена республики Умар Джумаев вручил полицейским медали Уполномоченного по правам человека в ЧР «За защиту прав человека». За образцовое выполнение оперативно-служебных задач, достижение высоких результатов в служебной деятельности и в связи с празднованием Дня образования в системе МВД России подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, награды получили начальник ОРЧ ОГЗ МВД по ЧР Муса Тимаев и заместитель начальника 1-го отдела ОРЧ ОГЗ МВД по ЧР Магомед Сааев.

Деятельность правозащитников и правоохранительных органов во многом имеет общие задачи. Напомню, что между Уполномоченным по правам человека Нурди Нухажиевым и министром внутренних дел Русланом Алхановым заключено соглашение о сотрудничестве. Сегодня мы часто взаимодействуем по различным вопросам с органами и подразделениями республиканского МВД. Ваша работа напрямую связана с защитой интересов и прав лиц, подлежащих государственной защите, - их личная охрана, охрана жилища и имущества и т.д., - отметил Умар Джумаев.



Также распоряжением Уполномоченного по правам человека в ЧР ряд сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД по ЧР были отмечены почетными грамотами. Среди награжденных оперуполномоченные службы Руслан Алаудинов, Алихан Юсупов и Казбек Тайдаев.

В этом году наше подразделение признано одним из лучших по всей России. Вам огромная благодарность за такое внимание к нашей деятельности, будем и дальше вносить свой скромный вклад в дело защиты прав граждан, - сказал начальник ОРЧ ОГЗ МВД по ЧР Муса Тимаев.

Подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, в системе МВД России были созданы в сентябре 2008 года. До реорганизации управлений по борьбе с организованной преступностью, ОРЧ ОГЗ являлись отделами РУБОП.

Основными функциями ОРЧ является организация и непосредственное осуществление мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья лиц, в отношении которых в установленном порядке принято решение о применении мер государственной защиты, а также по обеспечению сохранности их имущества; проведение оперативно-розыскных мероприятий в целях выполнения возложенных на подразделение государственных задач; рассмотрение в пределах своей компетенции обращений и заявлений граждан, а также иной информации о наличии угрозы жизни, здоровью и сохранности имущества лиц, подлежащих государственной защите; проведение проверочных мероприятий и принятие по ним решения в установленном законом порядке.

Зайнди СОСЛАМБЕКОВ

ПРАВООЩИТНИКИ ОКАЗАЛИ СОДЕЙСТВИЕ В ОБЕЗВРЕЖИВАНИИ АВИАБОМБЫ

13 ЛЕТ ЖИТЕЛИ СЕЛЕНИЯ ЗАМАЙ-ЮРТ ДЕЛИЛИ СВОЕ
СОДЕЙСТВИЕ С АВИАЦИОННОЙ БОМБОЙ, КОТОРАЯ
В ЛЮБОЙ МОМЕНТ МОГЛА УНЕСТИ ИХ ЖИЗНИ.

В начале сентября 2012 года на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиева поступило заявление от адвокатской коллегии «Статус» с сообщением о том, что в селении Замай-Юрт Ножай-Юртовского района во дворе жителя Магомаева Казбека находится неразорвавшаяся авиабомба. Адвокаты просили Уполномоченного оказать содействие в проведении специальными службами

обезвреживания опасного для жизни боеприпаса. Как пояснили адвокаты, семья Магомаевых неоднократно обращалась в соответствующие службы, но помощь так и не последовала.

По распоряжению омбудсмена на место выехали сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, которые организовали надлежащее обезвреживание взрывоопасного снаряда. Саперы воинской части СКВО совместно с сотрудниками МЧС и МВД по

Чеченской Республике извлекли из глубины 4-6 метров неразорвавшуюся 250-килограммовую осколочно-фугасную авиационную бомбу, которая, со слов жителей села, была сброшена российскими бомбардировщиками 5 сентября 1999 года.

В этот день было сброшено 6 авиабомб, 5 из которых взорвались сразу. В результате этого авиаинцидента было убито 28 мирных граждан, в том числе и дети. При бомбардировке также погибла моя сноха и ее четверо детей, - рассказывает Казбек Магомаев.

По факту бомбардировки населения пункта жители села

обращались в правоохранительные органы, но никакой реакции со стороны властей не последовало. 13 лет семья Магомаевых жила с опасным «следом войны» у себя во дворе и только после вмешательства правозащитников стали приниматься меры по обезвреживанию авиабомбы. Специалисты МЧС транспортировали извлеченный авиационный боеприпас на специальный полигон и подорвали.

Соб.инфо.



**В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР
работает телефон доверия: 8 (8712) 22 28 39
Управление по приему и консультации граждан:
8 (8712) 22 49 91**

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

ПРАВО НА ЗАЩИТУ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ, ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ И ОБВИНЯЕМОМУ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ЗАКРЕПЛЕНО КАК ОДИН ИЗ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В СТ. 16 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН ГАРАНТИРУЕТ ПРАВО НА ЗАЩИТУ, УСТАНОВЛЕННОЕ СТ. 48 КОНСТИТУЦИИ РФ. ПРИЧЕМ В ОТЛИЧИЕ ОТ ПОЛОЖЕНИЙ КОНСТИТУЦИИ УПК ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ПРАКТИЧЕСКУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ ЭТОГО ПРАВА, ВОЗЛАГАЯ НА ДОЗНАВАТЕЛЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ПРОКУРОРА И СУД ОБЯЗАННОСТЬ ОБЕСПЕЧИТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ И ОБВИНЯЕМОМУ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАЩИЩАТЬСЯ УСТАНОВЛЕННЫМИ В ЗАКОНЕ СРЕДСТВАМИ И СПОСОБАМИ (Ч. 2 СТ. 16). СООТВЕТСТВЕННО, ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫЙ МОГУТ ЗАЩИЩАТЬСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНО, И В СВЯЗИ С ЭТИМ ПЕРВЫМ ИЗ ПОЛОЖЕНИЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ПРАВОВОЙ СТАТУС УКАЗАННЫХ ЛИЦ, ЯВЛЯЕТСЯ ЗНАНИЕ СУЩНОСТИ ПОДОЗРЕНИЯ ИЛИ ОБВИНЕНИЯ (СТ. 46, 47 УПК); А КРОМЕ ТОГО, МОГУТ ПРИБЕГНУТЬ К ПОМОЩИ АДВОКАТА (ЗАЩИТНИКА) И РЕАЛИЗОВАТЬ ПРАВО НА ЗАЩИТУ СОВМЕСТНО С НИМ.

В ходе судебной реформы правовое положение подозреваемых и обвиняемых, процессуальные возможности защиты их интересов были значительно расширены, однако ряд авторов придерживается мнения, что в российском уголовном судопроизводстве позиции обвинения гораздо сильнее, нежели защиты, поэтому ему присущ обвинительный уклон, особенно в стадии предварительного расследования. Отметим, что существенной гарантией соблюдения принципа обеспечения права на защиту является правило, закрепленное в п. 4 постановления пленума Верховного суда СССР № 5 от 16 июня 1978 г. «О практике применения

судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту», согласно которому «по смыслу п.4 ч.2 ст. 381 УПК нарушение права на защиту следует считать существенным нарушением норм уголовно-процессуального закона, влекущим отмену судебного решения».

Право на защиту предполагает состязательное ведение процесса, при котором всем участникам предоставляются равные права и обвиняемый обладает возможностью самостоятельно или с помощью защитника опровергать предъявленное обвинение. В стадии судебного разбирательства принцип состязательности функционирует в полном объеме, но в досудебных стадиях процесса этого не происходит. Так, принцип состязательности предполагает равенство сторон обвинения и защиты, но говорить о равенстве процессуальных средств обвинения и обвиняемого на этапе расследования не приходится. На стороне органов предварительного расследования находятся подкрепленные властными полномочиями организационные, технические, материальные возможности, а обвиняемый и его защитник такого рода условиями не обладают, хотя и наделены правами представлять доказательства и заявлять ходатайства. Согласно ч. 1 ст. 46 УПК подозреваемым признается: 1) лицо,

жит применению непосредственно положение ч. 2 ст. 48 Конституции РФ в его истолковании, данным в этом постановлении. Конституционный Суд РФ пришел к выводу о том, что Конституция не связывает предоставление помощи адвоката (защитника) с формальным признанием лица подозреваемым либо обвиняемым и, следовательно, с моментом принятия органом дознания, следствия или прокуратуры какого-либо процессуального акта, и не предоставляет федеральному законодательству право устанавливать ограничительные условия его реализации. Кроме того, в указанном постановлении дано подробное толкование нормы Конституции о праве на защиту. Положительной стороной этого постановления является тот факт, что так как право на помощь адвоката (защитника) не может быть ограничено федеральным законом, то применительно к его обеспечению понятия «задержанный», «обвиняемый», «предъявленное обвинение» должны толковаться в их конституционно-правовом, а не в придаваемом им УПК более узком смысле. В целях реализации указанного конституционного права необходимо учитывать не только процессуальные, но и фактические признаки положения лица, в отношении которого осуществляется публичное уголовное преследование. При этом признаки уголовного преследования, в ходе которого осуществляется обвинительная деятельность, могут содержаться в акте о возбуждении в отношении конкретного лица уголовного дела, либо проявляться в проведении в отношении лица следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.), в иных мерах, предпринимаемых в целях его изоляции или свидетельствующих о наличии подозрений против него, в частности, в разъянении ему права не давать показаний против себя самого (ст. 51 Конституции РФ). Поскольку такие действия направлены на выявление уличающих фактов и обстоятельств, ему должна быть безотлагательно предоставлена возможность воспользоваться помощью адвоката (защитника). Иначе лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, не сможет получить должного представления о своих правах и обязанностях, о выдвигаемом против него обвинении и, следовательно, эффективно защищаться, что может в дальнейшем исключить использование полученных в ходе расследования доказательств как недопустимых (ч. 2 ст. 50 Конституции). Норма ч. 2 ст. 48 Конституции РФ указывает на существенные признаки, характеризующие фактическое положение лица как нуждающегося в правовой помощи в силу того, что его конституционные права, прежде

всего на свободу и личную неприкосновенность, ограничены, в том числе в связи с уголовным преследованием в целях установления его виновности. Поэтому конституционное право пользоваться помощью адвоката (защитника) возникает с момента объявления ему либо протокола задержания, либо лица с того момента, когда ограничение его прав становится реальным.

Начальник управления госзащиты прав человека АУПЧ в ЧР Ш.В.Джабраилов.

Распространение правил о допуске защитника к участию в деле на все категории подозреваемых давно обсуждалось в научной литературе, и тот факт, что Конституционный Суд РФ пришел к подобному выводу, свидетельствует о дальнейшем привнесении российского законодательства в соответствие с международно-правовыми стандартами.10 В литературе существует две полярные точки зрения на проблему представления адвокатом-защитником интересов лица, подозреваемого в совершении преступления. Необходимо отметить, что до формирования обвинения защита направлена против подозрения — особой формы причастности лица к совершению преступления.11 Противники этой позиции полагают, что подозреваемый временной процессуальной фигурой, а подозрение — относящимся только к обстоятельствам задержания или применения меры пресечения, вследствие чего видят нецелесообразным распространение функции защиты на подозреваемого.12

На наш взгляд, обеспечение права на защиту не только задержанным или арестованным подозреваемым, но и тем, в отношении которых избрана иная мера пресечения, будет способствовать укреплению процессуальных гарантий личности в уголовном судопроизводстве, сможет исключить случаи допросов в качестве свидетелей лиц, впоследствии подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Тот факт, что на Конституцию РФ повлияли «Правила Мираманды», сформулированные в 1966 г. Верховным Судом США, затрагивающие в том числе и допуск адвоката к участию в деле на ранних этапах расследования и подвешивающиеся сейчас резкой критике в юридических кругах этой страны за то, что «это плохо продуманное средство защиты подозреваемых от принуждения и хитрости в полицейских допросах»,13 не может служить, по нашему мнению, обоснованием ограничений для осуществления защиты лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Продолжение следует

НАМ ПИШУТ

УВАЖАЕМЫЙ НУРДИ САДИЕВИЧ!

Мы, близкие родственники Начеаева Руслана Казбековича, инвалида 1-й группы с 1996 года, выражаем Вам искреннюю признательность за душевную теплоту, человеколюбие и доброту, а также за материальную помощь, оказанную Руслану. Автоматическая коляска была его неосуществимой мечтой, но с Вашей помощью она сбылась. Его благодарность Вам и всем, кто принял участие в этом благородном деле, безгранична. Хотим пожелать Вам, Нурди Садиевич, дальнейших успехов в работе, удачи и благополучия. Мы убеждены, что Ваши дела останутся навечно в сердцах благодарных Вам людей. Как приятно осознавать, что есть кто-то, кто готов прийти на помощь в трудную минуту! С искренним уважением и признательностью Начеаевы:

Руслан, Салман, Саламу, Юсуп, Пиан, Дагман, Алиман, Таус и другие родственники и друзья.

УВАЖАЕМЫЙ НУРДИ САДИЕВИЧ!

Мы обращались к Вам за оказанием содействия в восстановлении наших прав на жилье и имущество, утраченные во время подорожеств домов военнослужащими федеральных войск 4 ноября 2002 года.

Благодаря Вашему внимательному и чуткому отношению к нашим проблемам и Вашему содействию, мы, пострадавшие жители разрушенных 17 квартир, получили компенсацию.

Большое Вам спасибо! Отрадно, что есть такие люди, которые неравнодушны к бедам других. Желаем Вам и работникам Вашего аппарата здоровья и успехов в Вашей нелегкой работе.

**Представитель пострадавших
Дуртаева Людмила Алхазуровна**

УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ Н.С. НУХАЖИЕВУ

В настоящее время производство по уголовному делу №573172 по обвинению уроженца г.Грозного Гакаева Хаджимурата Хамзатовича по п.лб» ч.2 ст.179 УК РФ завершено Юззинским районным судом г.Москвы.

Приговором Юззинского районного суда г.Москвы от 31 мая 2012 года Гакаев Х.Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.179 ч.2 п.лб» УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 2 года.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считается условным. Таким образом, хоть и без достаточных оснований, суд признал его виновным, но из-под стражи освободил.

Гакаев Х.Х. обжаловать приговор отказался, в связи с неверием в правосудие. Столь мягкий приговор по мере наказания был вынесен судом в том числе и с учетом Вашего обращения в Юззинский районный суд г.Москвы.

Огромное спасибо лично Вам и вашему персоналу за участие в судьбе Гакаева Х.Х. С уважением и благодарностью за помощь

Г.И. Канаев

Учредитель:

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Адрес: 364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4

Главный редактор - О. Дзубайраев

Редколлегия: Х. Умхаев, У. Джумаев, Р. Сатуева, С. Хадашев, Р. Тахтигова, А. Асаев, А. Бадилев, Ш. Джабраилов

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.

Газета зарегистрирована Управлением Россохранкультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

Адрес редакции:

364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4
E-mail: Pressupch@mail.ru

Газета отпечатана в ГУП ИПК «Грозненский рабочий». Адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35 Тираж 3000 экз. Заказ Подписано в печать 27.09.12 г. в 17:30