

# ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОВОЗАЩИТНИК

№ 9 (42), декабрь 2011 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Справедливость  
есть твердая и  
постоянная воля  
признавать за  
каждым его право.

Бенедикт Спиноза

Газета Уполномоченного по правам  
человека в Чеченской Республике



## ПОЗДРАВЛЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР С НОВЫМ ГОДОМ

Уходит в историю еще один год, отмеченный новыми трудовыми свершениями в жизни нашей республики.

Никого уже не удивляет, когда за календарный год преобразуются целые районы и города.

В уходящем году неузнаваемо изменились Грозный, Гудермес, Шали, Курчалой, Наур и другие города и села Чеченской Республики.

А как преобразился Аргун!

Все это сделано по Воле Всевышнего, вашими руками, дорогие жители Чеченской Республики, руками наших друзей из Турции, Словакии и других стран!

С настроением «То ли еще будет!» вступаем мы в новый 2012 год.

Желаю всем нам в наступающем году, прежде всего, мира, здоровья, благополучия, гармонии и простого человеческого счастья каждой семье, каждому жителю.

**Н.С.НУХАЖИЕВ**

## РЕАБИЛИТАЦИЯ ПОСТРАДАВШИХ ГРАЖДАН – ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ПРОСИТ ПРЕЗИДЕНТА  
РФ ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ В РАЗМИНИРОВАНИИ  
ТЕРРИТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И  
ВОЗМЕЩЕНИИ МОРАЛЬНОГО И МАТЕРИАЛЬНОГО  
ВРЕДА ЖИТЕЛЯМ, ПОЛУЧИВШИМ ТЯЖЕЛЫЕ  
УВЕЧЬЯ В ХОДЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.

Поводом обращения к Президенту страны послужили жалобы граждан, получивших тяжелые увечья в результате военных действий на территории республики, пострадавших от мин и неразорвавшихся снарядов, жителей, проживающих в районах, где до сих пор сохраняется минная опасность.

В своих обращениях жители и общественные организации настоятельно просят меня обратиться в Ваш адрес с просьбой оказать содействие в разминировании территории Чеченской Республики, а также в решении некоторых острых социальных проблем республики, - говорится в обращении Нухажиева.

Согласно официальным данным и данным общественных организаций, за последние 15 лет жертвами мин и других взрывных устройств на территории Чеченской Республики стали более трех тысяч граждан, в том числе около 800 детей и 600 женщин. Из общего числа пострадавших 700 человек погибло.

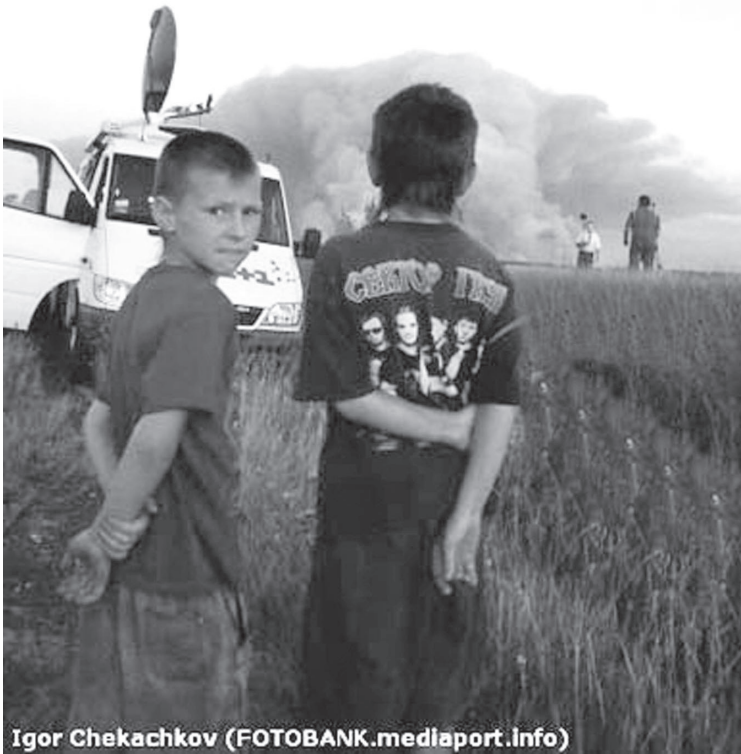
По данным Минсельхоза ЧР и управления МЧС РФ по ЧР, необходимо разминировать более 24 тысяч гектаров, что составляет 1,6% территории Чеченской Республики.

Вышеприведенные данные подтверждают серьезность проблемы для небольшой по территории (15 тыс. км2) и населению (1,200 тысяч чел.) Чеченской Республики. Однако, несмотря на всю серьезность ситуации и неоднократные заверения официальных лиц, решение вопроса разминирования, так и не сдвинулось с мертвой точки.

На протяжении многих лет власти, гражданские организации Чеченской Республики обращаются в адрес руководства страны, соответствующих федеральных министерств с просьбой начать масштабное разминирование территории региона. За все эти годы 294-м центром специальных операций особого риска МЧС РФ «Лидер» разминировано только 98 гектаров сельскохозяйственных угодий. В горной и лесистой частях республики, где на минах все еще подрываются люди, к разминированию вообще не приступали. А этим территориям республики отводится серьезная роль в экономических планах ее развития.

Как известно, Российская Федерация помогала в разминировании территорий других государств (Сербия, Босния и Герцеговина, Ливан). Однако, российское государство не должно забывать об аналогичных проблемах в собственной стране, где после двух полномасштабных военных кампаний (не важно, как они именовались) значительные площади земель оказались усеченными взрывоопасными предметами.

Хочу подчеркнуть, что решение данной проблемы имеет не только экономическое, но и огромное морально-психологическое, а также политическое значение. Государство, по вине которого погибли десятки тысяч его граждан, тысячи людей стали инвалидами, обязаны безотлагательно покончить с наследием, порожденным военными действиями на собственной территории.



Многие проблемы в Чеченской Республике решались и решаются собственными силами. За последние годы, благодаря усилию жителей Чеченской Республики, энергии Главы ЧР Р.А.Кадырова, многие социальные вопросы удалось решить. Однако были и есть проблемы, которые республика не в состоянии решить без помощи федерального центра. Одна из таких – разминирование ее территории, - комментирует ситуацию Нурди Нухажиев.

В своем обращении к Дмитрию Медведеву Уполномоченный по правам человека в ЧР также поднял тему возмещения морального и материального вреда жителям республики, получившим тяжелые увечья в ходе разрешения военного кризиса.

Пострадавшие в своих обращениях к Уполномоченному просят

оказать содействие в обращении в судебные инстанции с исковыми требованиями о возмещении морального и материального ущерба, причиненного в результате военных действий на территории Чеченской Республики. Дело в том, что жертвы войны, получившие тяжелые увечья в результате боевых действий, не признаются инвалидами вследствие военных действий. Это, по мнению Нухажиева, грубейшим образом нарушает конституционные права потерпевших на социальную защиту со стороны государства.

Важнейшая обязанность государства – реабилитация пострадавших по его вине граждан. Население Чеченской Республики оказалось практически лишенным такого права. Так, к примеру, получившие тяжелые увечья жители

республики не признаются инвалидами вследствие военных действий. В графе «причина инвалидности» у них значится – «общее заболевание». Таким образом, граждане лишаются положенной им социальной защиты.

Не соблюдается конституционное право жителей республики на возмещение нанесенного ущерба (ст.ст.52 и 53 Конституции РФ). В частности, Указ Президента РФ от 5 сентября 1995 года №898 «О доплатных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» до сих пор не потерял своей силы. Однако Министерство здравоохранения и социального развития РФ настаивает на том, что данный указ имел разовый характер и относится только к периоду «наведения конституционного порядка», а ко второй военной кампании («анти-террористическая операция») отношения не имеет.

Но граждане не должны страдать от того, как именовались государством те или иные свои мероприятия, в результате которых они лишились здоровья, жилья, имущества, потеряли близких и родных, - говорит в своем обращении Н. Нухажиев.

Омбудсмен обращает внимание Главы государства на то, что решение поднятых в данном письме проблем имеет для республики принципиальное значение.

По нашим сведениям, Вы уже давали поручение по вопросу разминирования территории Чеченской Республики. Поэтому, убедительно прошу Вас еще раз обратить внимание на острые для нашей республики проблемы, о которых сказано выше, - говорится в обращении чеченского омбудсмана к Президенту Российской Федерации.

**Абубакар АСАЕВ**

## ОБРАЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В СВЯЗИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ДНЕМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ ООН  
10 ДЕКАБРЯ 1948 ГОДА ПРИНЯТА  
«ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА». ОБЪЕДИНЕННЫЕ  
НАЦИИ ВОТ УЖЕ В ШЕСТЬДЕСЯТ  
ТРЕТИЙ РАЗ ОТМЕЧАЮТ ЭТУ  
ДАТУ КАК МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.

Невозможно преувеличить эпохальное значение этого события для всего человечества. Провозгласить – «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства» - в мире, где и сегодня часто доминируют «право» силы, двойные стандарты, идеология и мораль «золотого тельца», дорогого стоит.

Да, это еще не закон, обязательный к исполнению, но это договор о намерениях и, одновременно, путеводитель в движении к светлой мечте человечества.

Особое значение этот день имеет для жителей Чеченской Республики, где до недавнего времени попирались основные, фундаментальные права человека, в том числе и право на жизнь. Благодаря усилиям руководства республики, институтов гражданского общества и всех жителей, республика встала на правовой путь развития.

Необходимым условием обеспечения достойного будущего для Чеченской Республики является наше участие в общественной жизни, гражданская активность каждого из нас.

Желаю всем жителям Чеченской Республики счастья и здоровья, согласия и мира в нашем общем доме.

**Н.С. НУХАЖИЕВ**

## О СИТУАЦИИ ВОКРУГ СИРИИ

**Нурди Нухажиев**  
Уполномоченный по правам человека в ЧР,  
председатель комиссии по правам человека  
Общественного совета СКФО

ПРЕЖДЕ ЧЕМ ПРИЙТИ К ПОНИМАНИЮ НЕОБХОДИМОСТИ  
ВЫРАБОТАТЬ ПРАВИЛА СОСУЩЕСТВОВАНИЯ НАРОДОВ,  
ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПРОШЛО ДОЛГИЙ И ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ.  
ПРОЛИТО МОРЕ КРОВИ, ИСЧЕЗЛИ ЦЕЛЫЕ НАРОДЫ И,  
НАКОНЕЦ, МИР ПРИШЁЛ К МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ, КАК  
ИНСТРУМЕНТУ САМОСОХРАНЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. НО ВОТ  
ПАРАДОКС: НА РУБЕЖЕ XX И XXI ВЕКОВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО  
ОПЯТЬ ТОЛКАЮТ НА ТОТ ЖЕ ГИБЕЛЬНЫЙ ПУТЬ.

На наших глазах некоторые государства начинают утверждать право сильного, бесцеремонно, нагло топчут то, о чём международное сообщество с таким трудом договорилось, присваивают себе право карать или миловать целые народы и государства. Разгул двойных стандартов не видит или не слышит разве что слепой или глухой. Сотни тысяч человеческих жизней в Афганистане, Ираке, Сербии, Ливии, в других странах на совести этих государств и их правителей. Удивительно, какой шум поднимают карманные правозащитники, когда хоть в малой степени задеваются интересы США и его сателлитов. И какое глухое молчание они хранят, когда под бомбами и ракетами западных стран гибнут в чём не повинные дети, женщины и старики. Разве цена человеческой жизни зависит от цвета кожи или веры? Разве вы не говорите об этом с высоких трибун? Это ли не яркое доказательство вашего двуличия.

И вот, казалось бы, Верховный Комиссар ООН по правам человека должен бороться за то, чтобы при решении любой проблемы обеспечить безопасность людям. Вместо этого госпожа Наванетхем Пиллэй, в представленном ею Совету Безопасности Организации Объединенных Наций докладе, призвал

«оказать жесткое давление на режим Башара Асада». Это не что иное, как прямое подталкивание событий в Сирии к ливийскому варианту. При этом, чтобы показать свою «озабоченность» положением сирийцев, она приводит цифры о жертвах среди мирного населения. Это неуклюжая попытка строить хорошую мину при плохой игре. Хотелось бы спросить госпожу Наванетхем Пиллэй, разве жизнью тысяч сирийцев, которые могут стать жертвами, если будет разыгран ливийский сценарий, Вам не жалко? Вас это не интересует? По-видимому, нет. Мы нисколько не верим Вашим словам, поскольку Вы стали защитником интересов определенных сил, а не прав человека. В противном случае, Вы бы не молчали, когда США, Израиль, Англия, Франция и их союзники убивали десятки тысяч людей в Азии и на Ближнем Востоке. Классический случай, когда буквально на днях американские летчики, среди бела дня, в упор расстреляли около 30 пакистанских военнослужащих. Но мы не помним, чтобы кто-нибудь из защитников прав человека хотя бы возмущился этим вопиющим фактом. Поэтому Вы, госпожа Пиллэй, не имеете права на такие заявления. Ваш доклад по Сирии - не что иное, как часть большого плана по



## Наша страна заблокировала принятие резолюции ООН по Сирии, защитив, тем самым, жизни тысяч сирийцев

дестабилизации обстановки в этой стране. Ведь Вы сами утверждаете, что не в состоянии подтвердить многие сообщения. А как, в таком случае, насчет объективности доклада?!

Единственная страна, которая выступает за мирное разрешение сирийской проблемы – Российская Федерация.

Россия выступает против санкций, которые, как показал опыт, не способствуют решению проблем. Наша страна заблокировала принятие резолюции ООН по Сирии, тем самым спасла жизни тысяч сирийцев. Российская Федерация испытывает мощнейшее давление со стороны стран Запада, пытающихся открыть себе путь для повторения ливийского сценария в Сирии. Все здоровые

силы сообщества народов обязаны поддержать усилия Российской Федерации, препятствующей сползанию ситуации на Ближнем Востоке к катастрофе. Безответственная политика западных стран в этом регионе угрожает всему миру. Вся ответственность за последствия такой политики полностью ложится на них.

Мы выражаем свою поддержку усилиям руководства России, Министерства иностранных дел РФ в ближневосточном урегулировании, в частности, в решении проблем Сирии. Исторически Россия всегда выступала как союзник мусульманского мира. Приверженность этой политике она подтверждает и сегодня, когда этот регион мира столкнулся с серьезными угрозами.

## ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ВЫСОКО ОЦЕНИЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУФТИЯТА ЧР

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО  
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В  
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ  
ОТМЕТИЛ ВКЛАД  
БОГОСЛОВОВ В ДЕЛО  
ДУХОВНО-НАВРАЩЕННОГО  
ВОСПИТАНИЯ  
ПОДРАСТАЮЩЕГО  
ПОКОЛЕНИЯ.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев принял участие в заседании, посвященном 20-летию образования централизованной религиозной организации «Духовное управление мусульман Чеченской Республики». В своем выступлении омбудсмен отметил, что деятельность управления трудно переоценить.

Именно поэтому, сегодня я нахожусь здесь с почетной миссией. Мы рады вашим успехам и спешим отметить вашу работу, благодаря которой подрастающее поколение вырастает морально и нравственно полноценным, - сказал омбудсмен.

За весомый вклад в дело защиты прав человека и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения, содействие достижению взаимопонимания и терпимости в вопросах свободы совести и вероисповедания, медалями Уполномоченного по правам человека в ЧР «За защиту прав человека» награждены председатель Совета алимов ЧР Хож – Ахмед Кадыров и муфтий ЧР Султан-Хаджи Мирзаев.

Почетными грамотами и благодарственными письмами омбудсмана была отмечена работа заместителей главы ДУМ ЧР, а также руководителей ряда организаций. Среди награжденных были директор Центра исламской медицины Дауд Сельмурзаев, директор центра духовно-нравственного воспитания и развития Ваха Хашханов, руководитель информационно-

издательского Центра «Путь» имени А.А. Кадырова Адам Шахидов, ректор Российского исламского университета им.Кунта-Хаджи Абдурахим Мутушов и другие лица. Почетными грамотами и благодарственными письмами также были награждены сотрудники ДУМ ЧР, ИИЦ «Путь» им. А.-Х. Кадырова и представители духовенства, работающие в районах республики.

По словам омбудсмана республики, работа по духовно-нравственному оздоровлению и развитию общества в Чеченской Республике сегодня поставлена на высокий уровень и в этом большая заслуга Духовного управления мусульман и ее нынешнего руководителя Султан-Хаджи Мирзаева. Правозащитник пожелал сотрудникам управления крепкого здоровья и успехов в работе.

Отметим, что Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев, муфтий республики Султан-Хаджи Мирзаев, директор Центра духовно-нравственного воспитания и развития Ваха Хашханов, руководитель информационно-издательского центра «Путь» имени А.А. Кадырова Адам Шахидов и председатель общественной палаты ЧР Гаирсолт Батаев в 2011 году подписали соглашение о взаимодействии и сотрудничестве в области обеспечения прав человека и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

Согласно заключенному соглашению, стороны, помимо обмена информацией о случаях нарушений прав и свобод человека, договорились совместно заниматься разработкой и реализацией программ, направленных на укрепление семейных и гражданских ценностей и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения.

**Зайнди СОСЛАНБЕКОВ**



## ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

# ПОСЛЕСЛОВИЕ К ПРОШЕДШИМ ВЫБОРАМ

**Нурди Нухажиев**

**Уполномоченный по правам человека в ЧР,  
председатель комиссии по правам человека  
Общественного совета СКФО**

КТО БЫ ЧТО НИ ГОВОРИЛ, ИТОГИ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ 4 ДЕКАБРЯ 2011 ГОДА, В ЦЕЛОМ, БЫЛИ ПОЗИТИВНО ВОСПРИНЯТЫ ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ НАШЕЙ СТРАНЫ. БОЛЬШИНСТВО ГРАЖДАН РОССИИ СВОИМ ГОЛОСОВАНИЕМ ПОДТВЕРДИЛО МАНДАТ ДОВЕРИЯ РОССИЙСКОМУ РУКОВОДСТВУ НА СЛЕДУЮЩИЙ, УЖЕ ПЯТИЛЕТНИЙ, СРОК. ТАКИМ ОБРАЗОМ, РОССИЯНЕ, В ЦЕЛОМ, ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОЦЕНИЛИ УСИЛИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ЗА ПРЕДЫДУЩИЙ ОЧЕНЬ СЛОЖНЫЙ, КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД, НАПРАВЛЕННЫЕ НА СОХРАНЕНИЕ ЕДИНСТВА СТРАНЫ, БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН И ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ. И ЭТО НА ФОНЕ НЕСТАБИЛЬНОСТИ И ПРАКТИЧЕСКИ ПОВСЕМОСТНОГО СОКРАЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ТАК НАЗЫВАЕМЫХ «БЛАГОПОЛУЧНЫХ» ЗАПАДНЫХ СТРАНАХ.

Вместе с тем, потеря возглавляемой Президентом страны партией парламентского большинства четверти своего представительства в Государственной Думе – это серьезный сигнал для партийных функционеров «Единой России», требующий основательного изменения стиля и методов работы организации с населением.

Сразу же после объявления предварительных итогов голосования, в Москве и Санкт-Петербурге начались митинги внесистемной оппозиции, а также представителей парламентских партий против фальсификаций на выборах, якобы проведенных в пользу «Единой России». И если коммунисты, эсеры и так называемые либерал-демократы Жириновского были недовольны нарушениями закона о выборах в конкретных избиратель-

ных округах и отдельных субъектах федерации, то требования внесистемной оппозиции были намного радикальней: отмена итогов выборов в целом и отставка руководства страны.

Необходимо подчеркнуть, что митинг, безусловно, является одной из легальных форм проявления гражданами своего отношения к происходящим событиям. Это нормальная демократическая процедура. Если, конечно, проводится в соответствии с российским законодательством, по согласованию с властными структурами, с соблюдением правопорядка и без нарушения прав граждан, не принимающих участия в данной акции.

К сожалению, не все митинги проходят с соблюдением всех этих норм, и тогда не обходится без вмешательства органов правопорядка,

которые обязаны строго пресекать все действия, которые выходят за рамки закона. Так поступают везде, в том числе и в западных демократических странах. Попробуй провести несанкционированную массовую акцию в Лондоне или Нью-Йорке – дубинки, холодная вода и даже газовые атаки митингующим обеспечены. Мы все не раз являлись живыми свидетелями того, как жестоко подавлялись несанкционированные митинги в той же Америке или Западной Европе.

О каких массовых фальсификациях на прошедших выборах может идти речь, если данные социологических опросов, проведенных различными, в том числе и независимыми, службами по изучению общественного мнения накануне выборов, экзитполы на выходе из избирательных участков

в день проведения выборов дружно предрекали примерно такой же расклад, который мы и получили в ходе голосования. Практически все российские и зарубежные исследователи и политологи, в целом, тоже соглашались с такими прогнозами.

Мы полагаем, что, примерно и ожидали получить от этих выборов. Если и есть какие-то веские основания быть недовольными, то они должны быть у правящей партии, ведь «Единая Россия» потеряла достаточно много своих голосов. В то же самое время, коммунисты, социал-демократы и так называемые либерал-демократы существенно увеличили свое представительство в Государственной Думе по сравнению с предыдущим созывом.

(Продолжение на стр. 3)



# УВКБ ООН НАМЕРЕНО ТЕСНО СОТРУДНИЧАТЬ С ЧЕЧЕНСКИМИ ПРАВООЗАЩИТНИКАМИ

**ПРЕДСТАВИТЕЛИ УВКБ ООН ОБСУДИЛИ С ЧЕЧЕНСКИМ ОМБУДСМЕНОМ ВОПРОСЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ГРАЖДАН В ЧЕЧНЕ.**

В офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике прошла встреча Нурди Нухажиева с представителями УВКБ ООН в России.

Как сообщили гости, их визит в Чеченскую Республику обусловлен планированием дальнейшей работы на ближайшие годы и связан с подготовкой реализации ряда программ в Чеченской Республике.

Представители УВКБ ООН интересовались различными аспектами жизни республики, в частности, решением жилищных проблем жителей и внутриперемещенных лиц, а также возможностью проведения совместных семинаров и тренингов по оказанию юридических консультаций.

Ближайшие несколько лет предоставление правовой помощи является одним из наших приоритетных направлений деятельности на Северном Кавказе. И я думаю, что консолидированные усилия УВКБ ООН и властей республики сыграют немаловажную роль в вопросе юридического и правового просвещения жителей Чеченской Республики – сказала, обращаясь к чеченскому омбудсмену, представитель УВКБ ООН в России Мэри Джейн Мэйердиркс-Попович.

В свою очередь, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев поблагодарил гостей за помощь, которую они на протяжении многих лет регулярно оказывают населению республики, и выразил готовность сотрудничать в вопросе проведения совместного правового

консультирования населения.

У нас остались очень хорошие впечатления от многолетнего сотрудничества с УВКБ ООН и, независимо от Вашего мандата готовы к продолжению сотрудничества, – отметил Нурди Нухажиев.

Представители УВКБ ООН поблагодарили омбудсмена за всестороннюю поддержку в реализации их программ и, в особенности, за помощь в издании юридического буклета, который в ближайшее время выйдет в свет и будет распространен в регионе. В ходе встречи Уполномоченный рекомендовал представителям УВКБ ООН при планировании своей работы предусмотреть если это возможно, проведение учебных семинаров по основам международного гуманитарного права, так как, по мнению Нухажиева, это поможет многим гражданам эффективно защищать свои права и за пределами республики.

Также омбудсмен в очередной раз поднял тему розыска похищенных и пропавших без вести, учреждения лаборатории по идентификации эксгумированных тел, минной безопасности, а также фактах грубейшего нарушения в регионах России прав осужденных по национальному признаку.

Нурди Нухажиев сообщил, что еще в начале этого года, на встрече Верховного комиссара ООН по правам человека Наванетхем Пиллэй с участниками координационного совета российских уполномоченных по правам человека в Санкт-Петербурге, он передал ей материа-

лы по наиболее острым проблемам обеспечения прав человека в Чечне, но до сих пор какой-либо реакции со стороны комиссара по правам человека не последовало.

Надеяться на то, что Верховный комиссар ООН по правам человека поднимет озвученные мной проблемы, нам не приходится. Вчера госпожа Наванетхем Пиллэй сделала доклад по ситуации в Сирии. Она высказала свою озабоченность по поводу нарушения прав в данном регионе, при этом начисто забыла о правах людей, которые нарушаются правительством США и их союзниками. В этом мы видим элементы двойных стандартов. По поводу доклада Верховного комиссара ООН по правам человека мною готовится специальное заявление, которое будет сегодня же распространено, – сказал Нурди Нухажиев.

Мэри Джейн Мэйердиркс-Попович в беседе с Уполномоченным высказала свою озабоченность по поводу обеспечения жилищных прав внутриперемещенных лиц в Чеченской Республике.

Уполномоченный по правам человека в ЧР сообщил Комиссару ООН по правам человека, что руководство республики планомерно занимается решением вопроса обеспечения нуждающихся жильем, также проводится работа по возвращению оставшихся беженцев из Инушети. Представители УВКБ ООН поблагодарили омбудсмена за теплый прием и плодотворное сотрудничество, а также заверили чеченского омбудсмена в том, что все поднятые им вопросы будут доведены до руководства УВКБ ООН в Российской Федерации.

Соб.инф.

## УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОБСУДИЛИ ПРОБЛЕМЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОМБУДСМЕНЫ ОБСУДИЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЧЕЧЕНСКОГО ОМБУДСМЕНА ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ НАДЕЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПОЛНОМОЧИЯМИ УЧАСТНИКОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА.**

«Соотношение судебных и несудебных органов в защите прав человека», – по этой теме в г.Самаре прошел круглый стол, в работе которого приняли участие председатель Совета по развитию гражданского общества и правам человека при президенте Российской Федерации, уполномоченные по правам человека регионов России, эксперты Совета Европы, а также представители прокуратуры и судебных органов Самарской области.

Участники круглого стола в своих докладах высказались за необходимость внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс России. В частности, предложили признать уполномоченных участниками судопроизводства, чтобы они имели возможность участвовать в судах по гражданским делам третьей стороной.

По итогам обсуждения в адрес Президента РФ, Государственной Думы РФ и Общественной палаты России было подготовлено обращение под названием «Дружеское мнение уполномоченных по правам человека в Российской Федерации».

В своем обращении участники круглого стола высказались за активизацию деятельности по созданию дискуссионных площадок по актуальным проблемам судебной системы и ее взаимодействия с государственными и общественными структурами, призвали продолжить работу по реализации Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», в части обеспечения доступности принятых судебных актов для граждан с помощью электронных средств. Также были сделаны и другие предложения, касающиеся процесса отправления правосудия. Так, например, участники высказались за внедрение в практику судопроизводства аудиозаписей судебных процедур с обязательным приложением их к материалам дела, а также за то, чтобы они были доступны сторонам для использования в качестве основного средства разрешения заявлений, касающихся фиксации хода судебного разбирательства. Было рекомендовано обобщить судебную практику рассмотрения гражданских дел с учетом мнения уполномоченных по правам человека по вопросам реализации прав и свобод человека и гражданина.

Но самой важной, по мнению участников мероприятия, стала инициатива о

необходимости законодательного закрепления возможности участия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в судопроизводстве посредством внесения соответствующих изменений в Уголовно-процессуальный и Гражданский – процессуальный кодексы РФ. В своем обращении участники круглого стола также просят законодательные органы рассмотреть вопрос о законодательном закреплении участия уполномоченных по правам человека в квалификационных коллегиях судей субъектов России.

Однако, принимавший участие в работе круглого стола помощник Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Ризван Солтамурадов скептически отнесся к инициативе, касающейся наделения уполномоченных полномочиями участников судопроизводства.

Такие полномочия автоматически возлагает на уполномоченного функции обвинителя, то есть, выступая в защиту одной из сторон, он обвиняет другую сторону. Более того, при таких обстоятельствах не исключено, что каждая из сторон пожелает, чтобы уполномоченный защищал ее интересы, – отметил Ризван Солтамурадов.

Помощник чеченского омбудсмена добавил, что для укрепления позиций уполномоченного, будет достаточно внесение изменений в ст.ст. 5, 29 ФКЗ от 27 февраля 1997 года № 1 «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», то есть наделение уполномоченных субъектов РФ правом, в соответствии с которым обращение уполномоченного является основанием для принятия решения в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ, а его доводы, изложенные в обращении, подлежат проверке в полном объеме на любой стадии судопроизводства.

По итогам круглого стола также были сформулированы и одобрены более 30 вопросов российским уполномоченных по правам человека к председателю Следственного комитета Российской Федерации к предстоящему 12 декабря 2011 года в г. Москве заседанию Координационного совета российских уполномоченных по правам человека. В числе других вопросов в Следственный комитет вносится предложение о создании общественных советов при следственных управлениях Следственного комитета в субъектах России.

Асланбек БАДИЛАЕВ

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К ДИРЕКТОРУ ФСИН РОССИИ АЛЕКСАНДРУ РЕЙМЕРУ С ПРОСЬБой ПЕРЕСМОТРЕТЬ ПРАКТИКУ НАПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ОТДАЛЕННЫЕ РЕГИОНЫ**

**Директору ФСИН России  
РЕЙМЕРУ А.А.**

**УВАЖАЕМЫЙ  
АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ!**

Мое обращение к Вам вызвано неуклонно растущим числом жалоб и обращений от осужденных и их родственников ко мне, а также в адрес руководителей органов власти Российской Федерации и Чеченской Республики, в связи с направлением осужденных жителей Чеченской Республики для отбывания наказания в исправительные учреждения, отдаленные от мест их постоянного проживания.

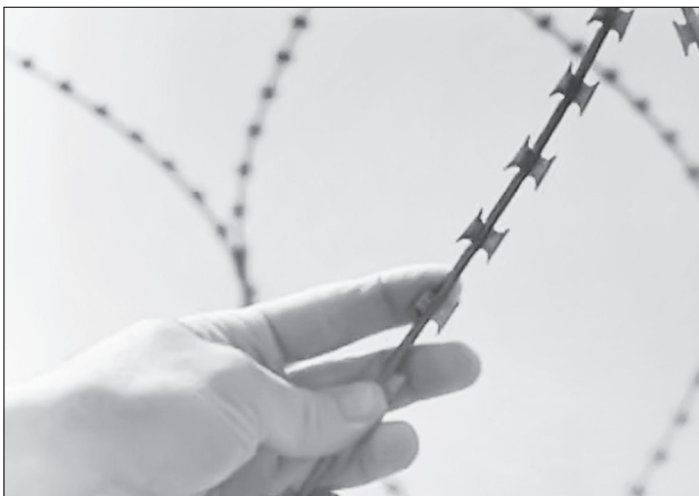
Как известно, в 2007 году в ч.2 ст.73 УИК РФ были внесены изменения, позволяющие ФСИН России направлять осужденных для отбывания наказания в любой субъект Российской Федерации. Изменение данной нормы уголовно-исполнительного законодательства РФ чрезмерно жестко и неоправданно.

В частности, эти изменения УИК лишили осужденных возможности сохранять полезные связи с семьей, родственниками, коллегами по работе, необходимые для социализации после освобождения.

С учетом своих ведомственных интересов и географических размеров страны, ФСИН России быстро усвоила свои преимущества в этом вопросе и, в ущерб элементарной справедливости, пусть даже к осужденным, и экономической целесообразности, осужденных из Чеченской Республики направляют для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные в отдаленных регионах страны.. И это происходит вне зависимости от того, находится ли данный регион в зоне доступности для семьи осужденного, ведет ли это к ослаблению или утрате социально им полезных связей, повлияет ли на здоровье осужденного и достижение целей наказания. Такую практику в обществе воспринимают как ужесточение для осужденных условий отбывания наказания, а лишение свободы – только как карательную меру, исключаящую исправление.

Кроме того, направление осужденных в труднодоступные для их родственников регионы порождает много жалоб на нарушение их прав по национальному и конфессиональному признакам. Осужденные и их родственники жалуются на то, что во многих исправительных учреждениях ФСИН России осужденные чеченской национальности подвергаются унижениям, физическому насилию и преследованиям. Их, по надуманным причинам, длительное время содержат в штрафных изоляторах, в помещениях камерного типа. В результате, они годами не получают свиданий, возможности замены не отбытой части более мягким видом наказания и условно-досрочного освобождения.

Особое беспокойство вызывают участвовавшие жалобы осужденных на действия сотрудников учреждений по воспрепятствованию совершению осужденными религиозных обрядов и порча религиозной литературы. Такие жалобы в 2011 году поступали из исправительных учреждений Свердловской, Саратовской, Омской, Волгоградской областей, Республики Мордовия, Ямало-Ненецкого автономного округа. По нашей просьбе органы прокуратуры проводят проверки по жалобам осужденных и их родственников, однако, как правило, они не «находят» подтверждения доводов заявителей о нарушении их прав. Все это приводит к агрессии и крайним формам протеста со стороны осужденных в виде



коллективных отказов от приема пищи, неповиновения, членовредительства и других.

В связи с вышесказанным, пытаюсь понять причины практики направления осужденных, вопреки всякой логике, в отдаленные регионы, я не мог не обратить внимание на применение ФСИН России к осужденным из Чеченской Республики наихудших вариантов при выборе мест отбывания наказания. Ведь не направляются осужденные из Чеченской Республики в исправительные учреждения на территории СКФО, ЮФО, Центрального ФО, куда их родственники могут доехать без особых затрат? Что это, если не месть или внесудебная кара? Получается, что государственные органы России, каковым являются и система исполнения наказаний, нарушают основополагающий принцип уголовно-исполнительной системы Российской Федерации – соблюдение прав, свобод и законных интересов осужденных, оказание им помощи в социальной адаптации.

Актуальность поднятой проблемы для Чеченской Республики усугубляется еще и тем, что в результате двух военных кампаний на ее территории, большое количество жителей республики осуждены к длительным срокам лишения свободы и отбывают наказание, в северных регионах России. С учетом безработицы и низкого прожиточного минимума в Чеченской Республике, их родственникам очень трудно ездить в столь отдаленные области на свидания и оказывать поддержку осужденным.

Число жалоб и обращений в мой адрес, касающихся названной проблемы, возрастает с каждым годом. Большая их часть связана с невозможностью длительных и краткосрочных свиданий с осужденными. Многочисленные обращения осужденных и их родственников к руководству ФСИН России с просьбой о переводе в ближайший к месту проживания регион, практически во всех случаях остаются без удовлетворения со ссылкой на ст.81 УИК РФ.

Считаю, что, отказ осужденным в переводе для отбывания наказания в ближайший к месту проживания регион, нарушает их права на личные свидания с родственниками. Эти нарушения идут вразрез со смыслом уголовно-исполнительного законодательства России, определяющего свидания осужденных с родственниками как имеющие важное воспитательное значение, необходимое для исправления, правильной социальной ориентации осужденного и законопослушного поведения в местах отбывания наказания.

Во многих обращениях с просьбой о содействии в переводе осужденные прямо признаются в крайне тя-

желом, депрессивном моральном состоянии, которое они испытывают в связи с невозможностью для родственников посещать их. Многие из них имеют детей, престарелых родителей.

В этой связи государствается, что препятствием к признанию семейной ситуации осужденного исключительным обстоятельством, позволяющим оставление для отбывания наказания или перевод если не в республику, то хотя бы поближе к месту проживания его семьи, это - его национальность.

Учитывая неубывающее количество жалоб от осужденных и их родственников в органы власти Российской Федерации и Чеченской Республики, в марте 2011 года я обратился к председателю Парламента ЧР с предложением выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о внесении поправок в ст.73 УИК РФ.

8 апреля 2011 года Парламент Чеченской Республики, в порядке законодательной инициативы, направил в Государственную Думу проект федерального закона о внесении поправки в ч.2 ст.73 УИК РФ, изложив ее в следующей редакции: «При отсутствии в субъекте Российской Федерации по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях, осужденные направляются, по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы, в исправительные учреждения, расположенные на территории другого ближайшего субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения».

Однако указанный законопроект Государственной Думы ФС РФ по настоящее время не рассмотрен.

Тем временем, пока мы пытались хоть каким-либо образом повлиять на решение проблемы, восстановить права осужденных на поддержание социально полезных связей с родственниками, в УФСИН России по Чеченской Республике произошли изменения с эффектом точностью до наоборот. В апреле 2011года, приказом по ФСИН России, лимит наполняемости в исправительных учреждениях УФСИН РФ по ЧР сокращается более чем наполовину. Это обосновывается необходимостью обеспечения каждого осужденного положенной нормой площади, согласно требованиям уголовно-исполнительного законодательства РФ. Исправительная колония № 2 с общим режимом отбывания наказания и участок колонии-поселения при ИК-2 УФСИН РФ по ЧР закрываются для приема осужденных до особого распоряжения ФСИН РФ. Осужденные направляются для отбывания наказания в Челябинск, Оренбург, Самару, Тюмень и в другие отдаленные регионы.

Уважаемый Александр Александрович, с учетом вышеизложенного, прошу Вас принять меры к пресечению дискриминации осужденных по национальному признаку, а именно, практику отправления осужденных Чеченской Республики для отбывания наказания в отдаленные регионы.

**Нурди НУХАЖИЕВ**  
**Уполномоченный по правам человека в ЧР,  
председатель комиссии по правам человека  
Общественного совета СКФО**



ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

# ВОЙНА ЗА КВАДРАТНЫЕ МЕТРЫ

« Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»

Ст.46 Конституции РФ.



«... Самые жаркие уголки в аду приготовлены для тех, кто во времена великих перемен не заявлял о себе, равнодушно относился к бедам человеческого и бездействовал...».

Сколько стоит законное право? Простому смертному - так много, что выгоднее отказаться от того самого «права», гарантированного законом, чем пытаться отстоять его.

За годы военного противостояния на территории Чеченской Республики десятки тысяч семей остались без крыши над головой и, несмотря на предпринимаемые руководством республики меры, еще многие семьи живут в ожидании решения своего жилищного вопроса. Одно дело, когда жилья своего не было вовсе, и совершенно иное, когда оно было, но по тем или иным причинам хозяева лишились своего жилья.

В такой ситуации оказался и наш герой, доцент кафедры философии ЧГУ, кандидат философских наук Акбулатов Саламбек Абуевич, который по вине государства лишился не только жилья и имущества, но и земельного участка, изъятого у него на нужды государства.

По ходатайству ректора Чеченского госуниверситета, Акбулатову и его семье, 24 мая 2005 года, администрация г. Грозного, по договору социального найма, предоставила однокомнатную квартиру № 16 в доме № 26 по ул. Коммунистической. Он оформил необходимые документы, сделал ремонт и вселился в полученную квартиру. Однако 23 августа 2007 года решением Ленинского районного суда г. Грозного по иску М.М. А. и администрации г. Грозного, договор социального найма № 3257 на вышеуказанную квартиру признан недействительным и расторгнут. Судом было установлено, что данная квартира с 1995 года принадлежит М.М.А. на праве собственности. Однако, как выяснила прокурорская проверка, прежняя владелица квартиры некая Королева Р.А. в 1998 году взяла за

квартиру так называемые «отказные», вследствие чего квартира оказалась в «отказном» фонде. Уголовное дело в отношении Королевой Р.А. возбуждено не было, в связи с истечением срока давности. Так же судом было установлено, что на момент выделения данной квартиры семье Акбулатовых, она была непригодна для проживания.

Однако, злोकлучения Акбулатова на этом не закончились. У Акбулатова имелся родительский дом в городе Грозном по улице Сафонова, который еще до депортации чеченцев в 1944 году принадлежал его родителям на праве собственности и был разрушен во время военных действий. Но администрация г.Грозного приостановила его право пользования земельным участком, на котором стоял дом его родителей, сославшись на план генеральной застройки города.

Таким образом, дом Акбулатовых во время военных действий разрушили, из выделенной квартиры семью выставили, земельный участок в центре города изъяли и все это, на вполне «законных» основаниях. Исполнение предусмотренных

писать обращения и заявления в различные органы власти как республиканского, так и федерального уровня, с просьбой защитить конституционные права его многодетной семьи. Помимо шести человек членов своей семьи, на попечении Акбулатова находится еще трое внуков, родители которых погибли во второй чеченской кампании.

28 августа 2007 года, в соответствии с решением суда, администрация г. Грозного выделила Акбулатову квартиру по договору социального найма по ул. Перво-



Исполнение предусмотренных законом требований обернулось для Акбулатовых многолетней борьбой с бюрократией, цинизмом и халатностью чиновников. Несмотря на обращения во всевозможные инстанции, решение жилищного вопроса семьи затянулось на долгие годы.

законм требований обернулось для Акбулатовых многолетней борьбой с бюрократией, цинизмом и халатностью чиновников.

Несмотря на обращения во всевозможные инстанции, решение жилищного вопроса семьи Акбулатовых затянулось на долгие годы. Вместо того, чтобы заниматься своей непосредственной научной и преподавательской деятельностью, кандидат философских наук вынужден осваивать, помимо философии, еще и юриспруденцию. А вместо научных трудов

майская в доме № 25/15, но буквально через пять месяцев Акбулатовых из обустроенной ими вновь квартиры выселили.

В январе 2009 года, после настойчивых обращений Акбулатова в том числе и в адрес Главы республики, председателя Парламента ЧР, председателя ДУМ республики, мэрия города предлагает семье квартиру 315 в доме №31 по ул. П. Лумумбы, в которой, как выяснилось, проживает на основании ордера, выданного еще в 1999 году, другая семья.

дела, Акбулатов обращается с письменным заявлением на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Участие омбудсмена положительным образом сказалось на решении затянувшегося вопроса. Обращения Уполномоченного в адрес председателя Верховного суда ЧР и мэра г. Грозного, Управление федеральной службы судебных приставов РФ по ЧР сдвинуло дело Акбулатова с мертвой точки.

Из Ленинского районного суда г. Грозного поступила копия решения

суда от 21 июля 2011 года, в котором говорится о том, что искивые требования Департамента жилищной политики г. Грозного удовлетворены. А это означает, что семья Акбулатова, наконец-то, обретет свою жилплощадь, которую у него, будем надеяться, в очередной раз не отберут после ремонта. Вместе с тем, Акбулатову еще предстоит противостояние с чиновниками по вопросу выделения, взамен изъятого у него земельного участка. А это значит, что хождение по мукам для Акбулатова не закончено и вряд ли в скором времени он спокойно сможет заняться докторской диссертацией....

От автора:

*Возможно, всего этого кошмара на рынке жилья можно было бы избежать, если бы каждый чиновник на своем месте также скрупулезно изучал закон и соблюдал его нормы, как они это нередко делают, отказывая человеку в необходимой и даже положенной ему по закону помощи. Статья 65 ЖК РФ гласит, что наймодатель жилого помещения по договору социального найма обязан передать нанимателю свободное от прав иных лиц жилое помещение. Однако никто из чиновников такими заботами себя особо не обременяет. И отобранная у одного псевдохозяина решением суда квартира нередко, по непонятным причинам оказывается в руках у другого претендента, который с остервеением продолжает за нее бороться, тряся новым ордером либо договором социального найма, выданного в той же инстанции, что и аннулированное судом прежде... Жертвами подобных казусов стало немало жителей Грозного. Одни из них, пройдя все круги ада, добились торжества закона, а иные еще продолжают свою необъявленную войну за квадратные метры, уповая только на человеческое сострадание и его величество закон.*

Рубрику ведет  
Абубакар АСАЕВ

## ЭХО ВОЙНЫ

СОЛНЕЧНЫМ ВЕСЕННИМ УТРОМ РОДИТЕЛИ ПРОВОДИЛИ СВОИХ ДЕТЕЙ В ШКОЛУ, А ЧЕРЕЗ ДЕНЬ ПОЛУЧИЛИ ИХ ИЗУРОВАДАННЫЕ ТЕЛА.

Представим себе такую картину. Весна 2003 года. Восточная окраина города Грозный. Поселок Ми-чурина, прилегающий к Ханкале. Территория, буквально перепаханная и в первую и во вторую военные кампании бомбами снарядами, минами. Одно название Ханкала заставляет съехжаться любого грозненца, видевшего ад войны.

После уроков в школе, трое старшеклассников идут среди бела дня в сторону этого монстра во плоти – Ханкалы, заходят напрямик на минное поле, о наличии которого вокруг этой военной базы в городе знают почти все, достают первую попавшуюся мину из земли и из любопытства, не имея даже подручных средств, начинают ее разбирать.

Это почти юноши, которые еще три-четыре года назад, сидя в валах, «развлекались» тем, что по звуку угадывали тип «работающего» миномета.

Даже если бы речь шла о малых детях, это было бы очевидно несерьезно. Но ведь нам предлагают поверить в то, что трое подростков четырнадцати-пятнадцати лет забрели на минное поле, нашли одну проклятую мину и, раскопавшись вокруг нее, занялись ее демонтажем. Это дети двух войн, которые и детьми - то не успели побыть именно потому, что они не на экране, а в реальной жизни видели разорванные такими же минами тела людей.

Первое, что приходит на ум - дети в мундирах и судебных мантиях нас держат за идиотов, предлагая поверить в этот бред. А потом думаешь, а может быть, это защитная реакция пойманных с поличным на вранье?

Реакция в любом случае неадекватная. Может, стоило хотя бы себя ухватить?

Ведь по версии военных дети сами прошли на минное поле и подорвались. Допустим! Но даже если оно так и было, разве не возникает логический вопрос: «Почему это стало возможным?».

Разве заминированная территория, примыкающая к черте города, не должна быть огорожена и охраняемой? Если этого нет, то кто за эту преступную халатность, повлекшую гибель «двух и более людей», понес предусмотренное законом в таких случаях наказание? Кто из военных, с наблюдательного

поста якобы видевших идущих на минное поле детей, понес наказание за то, что не предотвратил их гибель? Что отвечает на эти простые вопросы судебские чины?

Ни для кого не секрет, что для многих власти предержащих мы – электорат, а то и быдло. Но когда видишь такое отношение со стороны тех, кто поставлен государством вершить правосудие, думаешь, а что нам уготовано в будущем с такими правоохранителями и с такими судьями?

Ложь отдельно взятого индивида в худшем случае заканчивается проблемой для него самого. Циничное лицемерие государственных служащих, да еще и облаченных в судебские мантии, неизбежно оборачивается падением доверия граждан к государству и его институтам, к росту нигилистических настроений в обществе.

Военные прокуроры могут сколько угодно цепляться за свой главный «козырь» - отсутствие свидетелей преступления, но им очень трудно будет вразумительно ответить на другой простой вопрос: Почему тела детей, найденных мертвыми на охраняемой ими территории, были отданы без проведения судебно-медицинской экспертизы?

Я не случайно в начале указал на дату, когда произошла эта трагедия.

Это были не 1999-2000годы, а 2003 год, когда уже функционировали органы власти, работали школы и ВУЗы, вроде бы налаживалась мирная жизнь. И вот солнечным апрельским днем Махтиевых, Тимура и Арсена, и Галиченко Сашу родители проводили в школу, а через день получили их изуродованные тела.

И с тех пор, т.е. с 16 апреля 2003 года по настоящее время, в связи с гибелью детей, не возбуждено даже уголовное дело. С 26 апреля 2003года по 3 декабря 2007 года вышло четыре постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а 21 января 2011 года 505 военный следственный отдел по Грозненскому гарнизону уничтожил материалы проверки, мотивируя свои действия истечением сроков архивного хранения.

Бумагу уничтожить нетрудно, но кто ответит за смерть троих детей?

Саид ХАДАШЕВ

# ПОСЛЕСЛОВИЕ К ПРОШЕДШИМ ВЫБОРАМ

(Окончание. Начало на стр. 2)

Что же случилось? Ведь в демократических странах принято признавать официальные итоги выборов, если они, в целом, сопоставимы с результатами объективно проведенных социологических исследований, а также опросов на выходе из избирательных участков. Не могло же быть такое, что практически все социологические службы (в том числе и независимые), известные политологи, изучающие политические процессы в России, ошиблись? Или они тоже работали на «Единую Россию»?

И почему оппозиция не ставила этот вопрос так остро после выборов 2007 года, когда результаты «Единой России» были намного выше – 2/3 от численного состава Думы, а парламентские партии, кроме КПРФ, едва преодолели необходимый для прохождения в Государственную Думу барьер в 7%? По признанию аналитиков, в том числе и из среды демократов, последние выборы были более демократичными, чем предыдущие. Так в чем же дело?

Все дело в том, что впереди у нас выборы Президента России, которые, как известно, должны состояться в марте 2012 года. Того самого 2012 года, о котором кто с тревогой за будущее России, кто с надеждой на ее распад и превращение в сырьевой придаток западных стран говорили многие политические и общественные деятели не только России, но и всего мира. И начавшиеся выступления всех недовольных в государстве российском под лозунгом немедленной отмены якобы сфальсифицированных выборов – это своего рода залп «Авроры», который, прогремел в октябре 1917 года, как условный знак начала штурма Зимнего дворца в Петрограде с целью свержения Временного правительства.

Об этом свидетельствуют и беспрецедентные оценки прошедших в России выборов со стороны Госсекретаря США Х.Клинтон, заявившей, что «выборы были несвободными и несправедливыми» и что «российские избиратели заслуживают полного расследования манипуляций и фальсификаций», а также официального представителя Белого дома Джей Керри, выразившего «серьезную

тревогу по поводу того, как проводились эти выборы». Такими своими заявлениями они сделали своего рода отмашку своим контр-агентам в России на начало массовых выступлений.

Мы прекрасно помним визит в Россию вице-президента США Байдена, который на одной из своих встреч с российской оппозицией, без всякого стеснения, заявил о нежелательности выдвижения В.Путина в президенты России на очередных президентских выборах в 2012 году. В случае выдвижения намекал даже на возможность повторения в России событий, аналогичных последним выступлениям в арабских странах. Определенные надежды у наших оппонентов были на раскол между Медведевым и Путиным, но этим надеждам не было суждено осу-

главе с Чуровым, так и избранной на этих выборах высшей законодательной и представительной власти страны. Поставив под сомнение легитимность прошедших выборов, ставятся под сомнение и предстоящие президентские выборы в России, которые, естественно, будут проводиться этими же «нелегитимными» органами власти. Таким образом, у якобы недовольной итогами выборов разномастной публики (от радикальных либералов до радикальных националистов) цель одна – не допустить избрания Президентом России на выборах в марте 2012 года Владимира Путина. Об этом свидетельствовали различные плакаты и лозунги, призывавшие к отставке Путина. Немцову, Касьянову, Рыжкову, Луминову, Крылову, Белову и иже с ними нужна

ниях, без которых не обходятся ни одни выборы, то необходимо на конкретных фактах добиваться пересмотра итогов выборов через судебные органы, а не упражняться в ораторском искусстве на митингах с целью дестабилизации обстановки в стране.

Получается парадоксальная ситуация, с одной стороны - абсолютное меньшинство граждан России собирает митинги и обвиняет власть (которую, как заявляют их лидеры, они «не избирали»), в нарушениях закона и различных злоупотреблениях во время выборов, хотя сами они в них не принимали участия. С другой стороны, подавляющее большинство граждан страны, в отличие от первых, принявших участие в выборах и отдавших голоса за тех или иных депутатов Государственной Думы, сидит дома и

честные выборы. Так вот, сей депутат, прописанный в Думе с момента ее основания, буквально за минуту до этого с большим пафосом призывавший телевизионную аудиторию к принципиальности и честности, после такой острой постановки вопроса весь как-то сник и связал свой возможный отказ от мандата с аналогичным отказом от мандатов ни больше, ни меньше – целых трех партийных фракций в Думе. Таким образом, весь пар Гудкова, извините за каламбур, вышел в гудок.

Что же касается партий демократической направленности, то популярности либерально-демократических ценностей, особенно после их основательной дискредитации проведением «шоковой терапии», бандастской приватизации и олигархического беспредела 90-х годов прошлого века, практически сведена к нулю. Ярким примером тому являются интерактивные голосования, проводимые в таких телевизионных программах, как «К барьеру», «Поединок» Владимира Соловьева или программе Сванидзе и Кургина «Исторический процесс», где в словесных баталиях представители демократического крыла систематически терпят сокрушительные поражения от своих оппонентов – коммунистов, эсэров и националистов. Ведь Москва и Санкт-Петербург – это далеко не вся Россия.

Не обошлось опять и без «чеченского следа». Кто-то сделал в Твиттере провокационный вброс о чеченском полке милиции, якобы вывезенном в Москву для подавления выступлений митингующих. Сообщалось, что они расквартированы на северо-востоке столицы и что даже им выделено 600 квартир. Эту лжеинформацию ссылаясь на этот вброс, стал распространять скандальный журналист из «Коммерсанта» Олег Кашин, и, как говорится, пошло-поехало. Что только не писали по этому вопросу. Вот, например, какую ахинею выставили на сайте «Цензор.нет»: «Российские военнослужащие в критический момент стремятся соблюдать нейтралитет и не стреляют в народ. Чеченские бойцы гораздо надежнее. Они имеют хорошую боевую подготовку и высокую сплоченность, они заведомо не

чувствуют себя частью российского общества. Наоборот, они испытывают к нему чувства, близкие к ненависти». Как говорится, без комментариев.

Что интересно, сам твит, первым сообщивший такую ложную информацию, затем таинственным образом исчез. Не напоминает это вам схему с подставными фирмами-однодневками в финансовых аферах некоторых наших сограждан? То же самое происходит и в интернете. И никакой ответственности за преднамеренную ложь и клевету. Зарвавшихся интернет-террористов необходимо каким-то образом остановить. Как тут не вспомнить свое предположение о необходимости поставить интернет в определенное правовое русло. Это необходимо для того, чтобы защитить наших сограждан от необоснованной травли со стороны анонимных источников и повысить ответственности авторов за свои провокационные выступления в виртуальном пространстве.

Сообщение о переброске чеченских милиционеров в Москву для подавления выступлений оппозиции, как было сказано выше, абсолютная ложь. Хотя милиционеры из Чечни являются составной частью МВД России и в случае необходимости могут быть командированы в любой регион нашей страны. Так же, как сотрудники милиции из других регионов могут быть направлены в Чеченскую Республику. Кстати, в Чечню с целью поддержания правопорядка до сих пор продолжают командироваться отдельные подразделения МВД из многих регионов России и ни у кого эти вопросы не вызывает.

Несколько слов хотелось бы сказать об этике взаимоотношений между властями и митингующими. Лозунги и плакаты с оскорблениями руководителей страны, площадная ругань некоторых лидеров непарламентской оппозиции – недостойны людей, претендующих на роль элиты российского общества. Оскорбление словом - обычно предшествует попыткам силового решения проблемы. Создается впечатление, что немцы добиваются именно этого.

Если речь идет о каких-то злоупотреблениях, без которых не обходятся ни одни выборы, то необходимо на конкретных фактах добиваться пересмотра итогов выборов через судебные органы.

шестьствия. Медведев сам предложил выдвинуть В.Путина кандидатом в Президенты РФ, тем самым окончательно развеяв их последние надежды на счет возможного противостояния внутри тандема.

Ясно одно - на Западе не любят Путина и не хотят его вторичного возвращения в Кремль. Не хотят не потому, что Путин не такой продвинутый демократ, как, например, тот же Явлинский (если им это выгодно, то они сохотут за демократа даже такую одиозную личность, как северокорейский диктатор Ким Ир Сен), Путина не хотят потому, что это сильная и целеустремленная личность, с именем которого связана надежда на дальнейшее укрепление России. А этого наши западные «друзья - товарищи» никак не хотят допустить.

Злоупотребления в ходе выборов – не суть главное в выступлениях оппозиции. Главная задача – дискредитация и, в конечном счете, делегитимизация как центральной избирательной комиссии во

большая смута, чтобы на ее основе придти к власти.

Заявления внепарламентской оппозиции о том, что избирательная комиссия якобы украла их голоса, не выдерживают никакой критики. Нельзя украсть то, чего на самом деле не было. Как говорится в чеченской пословице - «Нельзя снять одежду с того, на котором ее нет!» Внесистемная оппозиция – это, как раз, та самая категория наших граждан, которая не только не принимает участия в выборах, а постоянно делает все, что в их силах, чтобы они не состоялись вообще. Если бы они ходили на выборы, то «Яблоко» или «Правое дело» давно были бы парламентскими партиями. Это такая амбициозная категория людей, которая никогда не сможет договориться не только с идеологически чуждыми им силами, но даже и между собой. Свидетельством тому является их деятельность за последние 20 лет.

Если речь идет о каких-то злоупотребле-



КОРОТКО

К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В ЧР ОБРАТИЛИСЬ:

Жительница г. Грозного, инвалид второй группы, **Иванова В.А.** с просьбой о содействии в завершении начатого в 2008 году внутреннего ремонта квартиры, в которой она проживает с мужем-пенсионером.

В ходе рассмотрения заявления Уполномоченным по правам человека в ЧР были направлены письма в мэрию Грозного и КП ЧР «Дирекция» с просьбой рассмотреть возможность завершения внутреннего ремонта квартиры Ивановой. Как следует из ответа генерального директора КП ЧР «Дирекция» Юшаева, жилой дом включен в Федеральную целевую программу и будет восстановлен в полном объеме, согласно проектно-сметной документации. В 2011 году ремонт дома уже начат.

Родители учащихся МОУ СОШ №3 с. Гойты Урус – Мартановского района – с просьбой оказать содействие в проверке санитарных условий приспособленных помещений СОШ № 5, где обучаются их дети.

По словам заявителей, после того как в феврале 2010 года здание СОШ №3 села Гойты было признано аварийным, учащиеся этой школы продолжили учебу в приспособленном подвальном помещении СОШ № 5. Во время учебного процесса начали болеть и дети, и учителя.

Строительство нового здания СОШ №3, где ранее обучались их дети, по словам заявителей, находится на стадии вырытого котлована.

В ходе рассмотрения заявления, изложенные в нем факты подтвердились. Уполномоченным по правам человека в ЧР было направлено письмо начальнику ТО Роспотребнадзора в Ачхой – Мартановском р-не Доукаеву А.Х. с просьбой провести санэпидэкспертизу и дать оценку состоянию указанных помещений.

Экспертиза показала, что условия не соответствуют санитарным нормам. После обращения Нурди Нухажиева к министру образования и науки ЧР Анзору Музаеву, были установлены вытяжные вентиляторы.

**Жители общежития, расположенного по адресу: г. Грозный, г-к Маяковского, 111, с просьбой об оказании содействия в защите их жилищных прав.**

Из коллективного заявления следует, что в 2011 году префектурой Старопромысловского района

г. Грозного им были предъявлены иски о выселении.

Старопромысловский районный суд г. Грозного своим решением от 15-20 июня 2011 года удовлетворил исковые требования префектуры. Однако, ввиду стесненных финансовых обстоятельств, заявители не смогли до начала отопительного сезона найти подходящее для переселения жилье и просят содействия омбудсмена в приостановлении исполнения решений суда до окончания зимы. В случае удовлетворения их обращения, заявители обязуются освободить общежитие весной.

В свою очередь, Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился на имя председателя Старопромысловского районного суда г. Грозного с просьбой приостановить решение суда до окончания отопительного сезона, ввиду того что в семьях имеются дети и пожилые люди.

24 ноября 2011 года Старопромысловский суд г. Грозного, с согласия представителя префектуры района, удовлетворил просьбу жителей общежития о приостановлении исполнительного производства о выселении до конца отопительного сезона.

10 ДЕКАБРЯ - МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ГОСУДАРСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА



ПРАВО - ЭТО НЕ ТО, ЧТО КТО-ТО ВАМ ДАЕТ,  
А ТО, ЧТО НИКТО У ВАС ОТНЯТЬ НЕ МОЖЕТ.

**Султан Салманов,**  
**начальник Управления по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике**

ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

10 декабря каждого года международное сообщество отмечает Международный День прав человека. Именно в этот день в 1948 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека. Официально этот праздник отмечается с 1950 года, когда Ассамблея приняла резолюцию 423 (V), предложив в ней всем государствам и заинтересованным организациям принять 10 декабря каждого года как день прав человека.

В СССР, начиная с 1977 года, правозащитники в День прав человека проводили на Пушкинской площади в Москве так называемый «Митинг молчания». В России в этот день проводятся различные официальные и неофициальные мероприятия.

Всеобщая декларация прав человека - это перечень прав человека, получивший в мире наиболее широкое распространение и поддержку. Основополагающий принцип Декларации состоит в признании ценности жизни каждого человека. Всеобщая декларация прав человека уже более полувека составляет основу деятельности ООН по защите прав человека. Декларация была принята Генеральной Ассамблеей ООН в качестве основного документа по защите прав человека во всем мире. Тридцать статей Декларации провозглашают гражданские, культурные, экономические, политические и социальные права человека. Всеобщая декларация прав человека помогла утвердить представление о том, что права человека относятся к сфере международной ответственности, а не к сфере внутренних дел каждого государства. Декларация учредила принцип универсальности и неделимости прав человека. Это означает, что все люди всегда могут пользоваться всеми правами и ни одна группа прав не может быть реализована в ущерб другой. Несмотря на то, что принятие Декларации заложило основу для создания большей части документов международного права в области прав человека, сама Декларация представляет собой лишь свод принципов и не имеет юридической силы. Тем не менее, идеалы Декларации укоренились в международном праве, и многие ее положения обрели реальную силу. В соответствии с Уставом ООН, страны-члены берут на себя обязательство способствовать соблюдению прав и основных свобод человека, а Всеобщая декларация является официальным сводом таких прав и свобод. Во многих странах принципы Всеобщей декларации прав человека вписаны в ткань государственных конституций и законов. Генеральная Ассамблея и органы ООН, занимающиеся правами человека, в своих резолюциях неоднократно призвали к исполнению положений Декларации, принципы которой обрели юридическую силу в двух документах - Международном пакте о гражданских и политических

правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. ООН воплотила принципы Всеобщей декларации прав человека в десятках других стандартов, многие из которых развились в практические правозащитные механизмы. Среди них: Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания; Конвенция о правах ребенка; международные договоренности в области прав человека.

Наша обязанность - обеспечить, чтобы эти права были подлинной реальностью, чтобы каждый и везде знал о них, понимал их и пользовался ими. Зачастую как раз тех, кто в наибольшей степени нуждается в защите своих прав человека, необходимо информировать о том, что Декларация существует и что она существует для них.

внедрен в сферу права «буржуазными» революциями 17-18 веков в форме гражданских и политических прав, которые получили название «негативных» т.е. выражающих независимость личности в определенных действиях от власти государства, обозначающих пределы его невмешательства в область свободы и самовыражения человека.

К ГРАЖДАНСКИМ ИЛИ  
ЛИЧНЫМ ПРАВАМ  
ОТНОСЯТ:

- право на жизнь;
- право на свободу и личную неприкосновенность;
- право на достоинство личности;
- право на неприкосновенность частной жизни (тайна переписки, телефонных переговоров и др.);
- право на самозащиту;
- право на неприкосновенность жилища;
- право на национальную и культурную самоидентификацию;
- свобода совести и свобода мысли;
- свобода передвижения и выбора местожительства;
- право на судебную защиту;
- свобода вероисповедания.

Политические права и свободы отличаются от личных, социальных, экономических и других прав тем, что, как правило, тесно связаны с принадлежностью к гражданству данного государства, являются одной из групп основных конституционных прав и свобод граждан, так как определяют их участие в общественной и политической жизни страны.

К ПОЛИТИЧЕСКИМ  
ПРАВАМ ПРИЧИСЛЯЮТ:

- свобода слова (свобода информации);
- право на гражданство;
- право на объединение (свобода союзов);
- свобода собраний (право собираться мирно и без оружия, проводить митинги, демонстрации, шествия);
- право на участие в управлении делами государства и на равный доступ к государственной службе;
- право на личные и коллективные обращения в государственные органы;
- свобода СМИ;
- избирательные права (избирать и быть избранным).

Второе поколение основных прав и свобод связано с социальными, экономическими и культурными правами, которые утвердились как таковые к середине XX столетия под влиянием борьбы народов за улучшение своего социально - экономического положения, за повышение культурного статуса, под воздействием социалистических идей. Данные права иногда называют «позитивными», ибо их реализация, в отличие от реализации прав первого поколения, требует известных целенаправленных действий со стороны государства, т.е. его «позитивного вмешательства» в их осуществ-

вление, создание необходимых обеспечивающих мер.

К СОЦИАЛЬНЫМ  
ПРАВАМ ОТНОСЯТСЯ:

- право на жилище;
- право на благоприятную окружающую среду;
- право на охрану семьи, материнства, отцовства и детства;
- право на социальное обеспечение (по возрасту, болезни, при потере кормильца, при инвалидности, для воспитания детей и т.д.);
- право на охрану здоровья медицинскую помощь.

К ЭКОНОМИЧЕСКИМ  
ПРАВАМ МОЖНО ОТНЕСТИ:

- свобода предпринимательства (на незапрещенную законом экономическую деятельность);
- право на труд, свободный выбор профессии и рода занятий;
- право на частную собственность;
- право наследования;
- право на удовлетворительное вознаграждение за труд;
- право на защиту от безработицы;
- право на отдых;
- право на справедливое взаимные налогов;
- защита прав потребителей.

К КУЛЬТУРНЫМ

ПРАВАМ ОТНОСЯТ:

- право на образование;
- право на участие в культурной жизни;
- свобода творчества;
- доступ к культурным ценностям.

Третье поколение - права коллективные, или солидарные, вызванные глобальными проблемами человечества и принадлежащие не столько каждому человеку, сколько целым нациям, народам. Данные права стали возникать после Второй мировой войны на фоне освобождения многих стран от колониальной зависимости, усугубления экологических и гуманитарных проблем и находятся во многом еще на стадии становления в качестве юридически обязательных норм.

К ПРАВАМ НАРОДОВ

МОЖНО ОТНЕСТИ:

- право на самоопределение (вплоть до создания независимого государства);
- право на мир;
- право на благоприятную окружающую среду;
- право на социально-экономическое развитие народа;
- право на достойное существование;
- запрет дискриминации по национальному признаку;
- право национальных меньшинств на сохранение собственной культурной самобытности.

Неумалемые права - некоторые права человека, которые настолько существенны, что их осуществление не может быть приостановлено законными актами правительства даже в условиях чрезвычайного положения в стране (статья 56 Конституции Российской Федерации). К ним относятся: 1) право на жизнь; 2) запрет на применение пыток; 3) запрет рабства; 4) запрет ретроактивного действия (обратной силы) уголовного закона; 5) право на свободу мысли, совести и религии.

НОХЧИЙН МЕТТАН ДЕШНИЙН  
ИСТОРЕХ ДОЛУ ДОШ

ХАЗА КХАЪ ХИЛЛА Т1ЕЙЦИРА ВАЙН МАХКАХОША  
КАРАЧУ ШЕРАН ОКТЯБРЬ БАТТАХЪ ВЕВЗАШ ВОЛЧУ  
МЕТТАН 1ИЛМАНЧАС ВАГАПОВ 1АРБИС ТИБЛИСЕХЪ ЙОЛЧУ  
«КАВКАЗАН ФОНДАН» Г1ОБНЦА АРАХЕЦНА ЙОЛУ НОХЧИЙН  
МЕТТАН ЭТИМОЛОГИЧЕСКИ ДОШАМ . БИЛГГАЛА БАКЪ ДОЛУШ  
АЛА МЕГАР ДУ И ДОШАМ АРАХЕЦАР НОХЧИЙН КУЛЬТУРЕХЪ  
БОККХА ХИЛАМ ХИЛАР. КЪИЛБА-СЕДА КАВКАЗЕХЪ ДОЛЧУ  
МЕТТИГЕРЧУ КЪАМНХЕХ УГТАРЕ А ДОКХКА - 2 МИЛЛИОН  
ГЕРГГА – ДОЛУ НОХЧИЙН КЪАМ, ЭХЪ ДЕЛАХЪ А, Х1ИНЦАЛЦА  
ОЦУ ТАЙПАНА ДОШАМ ЙОЦУШ ДАРА. И ЮБЪ1АБРЖО,  
ДАЛАМУКЪЛАХЪ, 1АРБИС Д1АЯБКХХИНА ВАЙНА Т1ЕРА.



ролейски а, пранахски а меттанийн кюрта долу дешнаш духахъолехъ цъханадог1уш ду. Цунна т1е а тев-жина цуо иштта маъ1на до: праиндоевропейски мотт прачеченски (пранахски) метан бух т1ехъ кихьна хилар.

Х1ара болх арахъоцущ г1о динчу «Кавказан фондана» даггара баркалла аларца, цъха х1ума т1етохла. Оццул ч1ог1а нохчийн мотт а, культура а сийдеш хъалайбинчу вайн махкахъ х1унда ца карий теша и санна долу г1уллахъ дан нах. Деса дозаллаш а, кураллаш а г1уллахъ маца ерзор теша вай, нохчий?

УМХАЕВ Хьамзат

БЛАГОДАРНОСТЬ

В РЕДАКЦИЮ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ЧАСТО ОБРАЩАЮТСЯ С ПРОСЬБОЙ ОЗВУЧИТЬ СВОИ ПРОБЛЕМЫ. НЕ РЕДКО ОБРАЩАЮТСЯ И С ПРОСЬБОЙ ВЫРАЗИТЬ ЧУВСТВО БЛАГОДАРНОСТИ ЗА ОКАЗАННУЮ ПОМОЩЬ. В МЕРУ СВОИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, МЫ ИДЕМ НАВСТРЕЧУ ТАКИМ ПРОСЬБАМ. ВСЕГДА ПРИЯТНО ВЫРАЗИТЬ СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ УЧИТЕЛЯМ, ВРАЧАМ И ДАЖЕ ЧИНОВНИКАМ ЗА ИХ ЧУТКОСТЬ, ВНИМАНИЕ И ПРОСТОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЛЮДЯМ.

ЛУЧШЕЕ ЛЕКАРСТВО – ЭТО ДОБРОЕ СЛОВО

В жизни каждого человека, как это не прискорбно, когда-нибудь наступает момент, когда приходится примериваться к больничной койке. Как бывший сотрудник, отдавший службе в органах 32 года, я всегда исходил из того, что солдат всегда должен быть в строю и крайне редко оказывался в роли пациента у врачей. Я всегда очень болезненно воспринимал всякого рода несправедливость, безразличие к судьбам простых людей, с которыми часто приходилось сталкиваться в различных сферах. Годы, стрессы и нагрузки сказались на сердце. Недавно, по состоянию здоровья, мне пришлось пройти курс лечения в терапевтическом отделении госпиталя МСЧ МВД РФ по ЧР. За весь месяц, проведенный в этой больнице, я был окружен вниманием и заботой обслуживающего персонала. Чуткость и доброта врачей крайне важны больному. Ведь словом можно не только ранить, но и вылечить человека. «Если больному, после разговора с врачом, не становится легче, то это не врач», - считал выдающийся русский невролог Владимир Михайлович Бехтерев.

Хочу выразить слова искренней благодарности начальнику терапевтического отделения госпиталя МСЧ МВД РФ по ЧР, майору внутренней службы Давлетукаевой Асет Мовладовне, врачу терапевту Хаджиевой Елизавете Элимсолтаевне, медицинским сестрам Самбиевой Зарган и Юхиговой Айне, а также всему персоналу больницы и их непосредственному руководству за доброе отношение к больным, профессионализм, чуткость и верность клятве Гиппократ.

С уважением,  
**помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР Омарпаша Хакимов**

Редакция газеты «Чеченский правозащитник» и весь коллектив аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР присоединяется к словам благодарности своего коллеги. Далла аьтто боила шуи! Успехов Вам в вашей благородной деятельности!

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР  
работает телефон доверия: 8 (8712) 22 28 39

Управление по приему и консультации граждан: 8 (8712) 22 49 91

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.

Газета зарегистрирована Управлением Росохранкультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

Адрес редакции:  
364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4  
E-mail: Pressupch@mail.ru

Газета отпечатана в ГУП ИПК «Грозненский рабочий».  
Адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35  
Тираж 3000 экз. Заказ  
Подписано в печать 27.12.11 г. в 11:30

Учредитель:

Уполномоченный по правам человека в ЧР  
Адрес: 364024, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4

Главный редактор - О. Дзубайраев

Редколлегия: Х. Умхаев, У. Джумалиев, Р. Сатуева, С. Хадашев, Р. Талхигова, А. Асаев, А. Бадилев, Ш. Джабраилов

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.