

ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОВОЗАЩИТНИК

№ 4 (37), май 2011 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

Несправедливость,
допущенная по
отношению одного
лица, является
угрозой всем.

Шарль Монтескье

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ УТВЕРЖДЕН НА ВТОРОЙ СРОК

ПАРЛАМЕНТ ЧР ЕДИНОГЛАСНО УТВЕРДИЛ Н. С. НУХАЖИЕВА
В ДОЛЖНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НА ВТОРОЙ СРОК.

На очередном заседании Парламента Чеченской Республики утвержден Нурди Нухажиев в должности уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике сроком на пять лет. В заседании также приняли участие: председатель Общественной палаты ЧР Гаирсолт Батаев, руководители неправительственных правозащитных и общественных организаций республики.

Накануне Глава Чеченской Республики провел встречу с Н. С. Нухажиевым, который представил Рамзану Кадырову ежегодный доклад о своей деятельности за 2010г. В частности, он подчеркнул, что по показателям разрешенных жалоб и заявлений граждан Уполномоченный по правам человека в ЧР занимает лидирующую позицию в стране.

- Благодаря тесному взаимодействию института уполномоченного по правам человека в ЧР с органами власти республики, многие проблемы граждан эффективно решаются. У нас находят положительное решение более 70 процентов обращений. Жители республики имеют возможность использовать все механизмы для защиты своих прав,- сказал Н.С. Нухажиев.

Уполномоченный также доложил Рамзану Кадырову, что успешно реализуется программа Главы Чеченской Республики по правовому просвещению населения, работают общественные советы при главах администраций районов и городов республики. Но есть проблемы, которые требуют принятия решений на федеральном уровне. По этим вопросам нами ведется активная работа с федеральными органами власти и

Госдумой РФ.

В свою очередь Глава республики заметил, что избрание Н.С. Нухажиева председателем комиссии по правам человека Общественного совета СКФО возлагает на него дополнительную ответственность и сообщил, что принял решение рекомендовать его на должность уполномоченного по правам человека в ЧР.

- Мы знаем на каком высоком уровне налажена работа системы государственной защиты прав человека в Чеченской Республике и выражаем свое удовлетворение вашей деятельностью. Вы были ближайшим соратником первого Президента ЧР Ахмат-Хаджи Кадырова, всегда доводили начатое дело до конца. Ваша деятельность на протяжении пяти лет по защите прав граждан дает нам основание представить вас на эту ответственную должность во второй раз. Наша общая и главная задача – это благополучие жителей республики. В то же время мы осознаем, что все проблемы в послевоенной республике в один миг невозможно решить, хотя многое сделано и многое еще предстоит сделать,- отметил Рамзан Кадыров.

Глава республики также подчеркнул, что готов оказать Уполномоченному любую помощь и поддержку в решении проблем жителей республики. Он также попросил Н.С. Нухажиева продолжить работу по правовому просвещению жителей республики. Это важно как с точки зрения профилактики нарушений прав граждан, так и с точки зрения укрепления стабильности в Чеченской Республике, - отметил Рамзан Кадыров.



Представляя депутатам Парламента Чеченской Республики кандидатуру Н. С. Нухажиева, его председатель Дукуваха Абдурахманов также высоко оценил деятельность Уполномоченного за истекший срок его полномочий.

- Депутаты и правозащитная общественность по достоинству признают Ваши заслуги в защите прав человека. Нам приятно, что высокое мнение о Вашей работе высказал и Глава ЧР Рамзан Кадыров. Уверен, что Вы и на этот раз успешно справитесь со своими обязанностями, - сказал Абдурахманов.

Депутаты Парламента Чеченской Республики единогласно поддержали кандидатуру Нурди Нухажиева на должность уполномоченного по правам человека в ЧР. Дукуваха Абдурахманов от

имени всех депутатов поздравил его и выразил надежду, что государственная защита прав человека в Чеченской Республике и впредь будет стоять на страже интересов жителей республики.

Свою благодарность за «гражданское мужество и деятельность в защите прав и свобод человека» от имени общественных и правозащитных организаций региона выразил Н. С. Нухажиеву и председатель Общественной палаты ЧР Гаирсолт Батаев.

Нурди Нухажиев поблагодарил всех за оказанное доверие, а также заявил о том, что такое доверие обязывает его относиться к работе еще ответственнее. Он пообещал, что и дальше будет защищать права жителей Чеченской Республики в соответствии

с Конституцией Российской Федерации, Конституцией Чеченской Республики, с федеральными и республиканскими законами и нормами международного права.

- Доверие, оказанное мне Главой Чеченской Республики, депутатами Парламента ЧР и представителями гражданского общества Чеченской Республики, накладывает на меня огромную ответственность. Будем работать честно, открыто и дальше отстаивать права граждан, - сказал Нурди Нухажиев.

Затем, в соответствии с Конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», Нурди Нухажиев принес присягу на чеченском и русском языках.

По окончании процедуры утверждения, спикер Парламента

Соб. инф.

ТОМАС ХАММАРБЕРГ: ДИАЛОГ БУДЕТ ПРОДОЛЖЕН

КОМИССАР ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА СОВЕТА ЕВРОПЫ
ТОМАС ХАММАРБЕРГ И
ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН
НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБСУДИЛИ
СИТУАЦИЮ С ПРАВАМИ
ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧНЕ.

В Грозном с плановым визитом побывала делегация Совета Европы во главе с Комиссаром по правам человека Томасом Хаммарбергом. В последний раз господин Хаммарберг посетил Чеченскую Республику в 2009 году.

На административной границе Северной Осетии – Алалии и Ингушетии делегацию Совета Европы встретили заместитель министра по внешним связям, национальной политике, печати и информации ЧР Зелимхан Джамалдинов и представитель МИД РФ в г. Грозном Беслан Мазаев.

Как отметил Томас Хаммарберг, встреча с Нурди Нухажиевым была запланирована в рамках его поездки на Северный Кавказ.

Комиссара Совета Европы по правам человека интересовала не только ситуация с соблюдением прав человека в самой Чеченской Республике но и проявления ксенофобии в отношении выходцев с Кавказа в регионах России, а также состояние и условия работы на территории республики неправительственных правозащитных организаций (НПО).

Как отметил чеченский омбудсмен, благодаря усилиям Главы республики Рамзана Кадырова, в регионе улучшается качество жизни жителей, здесь нет никаких препятствий для осуществления правозащитной деятельности, и жители Чечни имеют возможность использовать все законные механизмы для защиты своих прав.

- Это стало возможно, в частности, благодаря и тому, что за годы кропотливой работы правозащитных организаций, работающих на территории республики, достигнут высокий уровень взаимодействия с республиканскими силовыми структурами,- отметил Нурди Нухажиев.



Уполномоченный также рассказал о значении реализации в регионе совместной программы России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов в Чеченской Республике и программы Глав республики «Правовое просвещение в области прав человека», которая также успешно осуществляется в регионе во взаимодействии с государственными структурами.

Говоря о деятельности неправительственных правозащитных организаций республики, Нурди Нухажиев подчеркнул, что они стали работать более профессионально.

- Правозащитное сообщество республики формировалось в непростых условиях и накопило богатый опыт работы в чрезвычайных ситуациях. НПО окрепли и это позволяет им эффективно решать вопросы восстановления граждан в своих правах, - сказал омбудсмен. Он также отметил, что Уполномоченный оказывает им всестороннюю поддержку в их работе.

Однако, как подчеркнул чеченский омбудсмен, некоторые российские правозащитные организации стремятся иметь монопольное право освещать вопросы обеспечения прав человека в Чеченской Республике, при этом используя неприем-

лемые для правозащитников методы.

- Правозащитник – это призвание и образ жизни. Легче всего критиковать власть, гораздо тяжелее скрупулезно заниматься ежедневной рутинной работой и решать проблемы граждан совместно с ней. С участием чеченских правозащитников удалось добиться очень многого: за последние полтора года условно-досрочно освобождено более трехсот осужденных, десятки освобождены из-под стражи прямо в зале суда. Также удалось добиться освобождения многих незаконно задержанных граждан, есть большое количество положительных решений суда по жилищным проблемам,- отметил Уполномоченный.

Как отметил Томас Хаммарберг, взаимодействие правозащитного сообщества и государственного института правозащиты необходимо и важно в деле защиты прав человека.

- Там, где налажено тесное взаимодействие уполномоченного по правам человека и НПО, формируется мощное движение по защите прав граждан. Наша профессия – почетная, потому что она очень необходима людям. Думаю, взаимный диалог, в том числе и с властью, надо продолжить,- сказал он, обращаясь к омбудсмену.

Томас Хаммарберг также признал, что

НПО Чеченской Республики действительно обрели хороший опыт и стали работать гораздо профессиональнее.

Если многие проблемы граждан, по словам Уполномоченного, удается решить на республиканском уровне, то для решения некоторых из них требуется политическая воля высшего руководства страны.

-Отсутствие реальных результатов по столь актуальным для жителей республики проблемам не дает мне сказать, что я полностью удовлетворен своей работой, - сказал Нурди Нухажиев.

Говоря о проблемах, требующих скорейшего решения, чеченский омбудсмен среди них особо выделил - установление местонахождения похищенных и пропавших без вести во время проведения контртеррористической операции на территории региона граждан; учреждение лаборатории по идентификации экзугмированных останков; защиту на должном уровне прав осужденных жителей республики, отбывающих наказание в других субъектах Российской Федерации.

Чеченский омбудсмен затронул также проблему безнаказанности за преступления, совершенные сотрудниками силовых структур в отношении мирного населения во время проведения контртеррористической операции на территории Чеченской Республики.

- Недавно мной были проанализированы уголовные дела, возбужденные в период активной фазы контртеррористической операции на территории Чеченской Республики. Он выявил, что многие из этих дел были сфабрикованы. Фактически многие жители республики отбывают наказание за не совершенные преступления. Вопрос о необходимости пересмотра данных дел был поднят еще в 2009 году, когда мы встречались с Рамзаном Кадыровым. На днях нам удалось передать более стапятидесяти-страничный материал по фактам фабрикации уголовных дел председателю комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Госдумы РФ Павлу

Крашенинникову и мы просили его инициировать создание парламентской комиссии для разрешения проблемы. Аналогичные материалы переданы и Уполномоченному по правам человека в России Владимиру Лукину, и в Генеральную прокуратуру России. А ранее трехсторонний материал, касающийся ненадлежащего расследования уголовных дел, возбужденных по фактам похищений людей, мной лично был передан главе Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину. Пытаемся также решить обозначенные проблемы, пользуясь моим членством в Общественном совете СКФО и используя возможность возглавляемой мной комиссии по правам человека данного Совета, - отметил Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен высказался и о причинах проявления ксенофобии в России. По мнению Нухажиева, очаги межнациональной напряженности подчас создаются искусственно, а затем целенаправленно муссируются некоторыми сайтами и недобросовестными журналистами. От ксенофобских проявлений, в первую очередь, по мнению омбудсмена, страдают выходцы из Чеченской Республики, отбывающие наказание в различных регионах Российской Федерации.

Томас Хаммарберг отметил, что все озвученные вопросы он неоднократно поднимал в ходе встреч с руководством Российской Федерации и намерен озвучить их снова. Он также сообщил, что по результатам его поездки планируется подготовка специального доклада о ситуации с соблюдением прав человека на Северном Кавказе.

В течение дня Комиссар также провел встречу с председателем парламента Чечни Дукувахой Абдурахмановым, в ходе которой Томас Хаммарберг интересовался действиями, предпринятыми законодательным органом республики в целях разрешения озвученных чеченским омбудсменом проблем в области прав человека.

Асланбек БАДИЛАЕВ

УВКБ ООН ПРОДОЛЖИТ СОТРУДНИЧЕСТВО С ПРАВОВОЗАЩИТНИКАМИ

ПРЕДСТАВИТЕЛИ УВКБ
ООН И УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧР ДОГОВОРИЛИСЬ
О ПРОДОЛЖЕНИИ
СОТРУДНИЧЕСТВА.

УВКБ ООН закрывают свой офис на Северном Кавказе - об этом сообщил директор Европейского бюро штаб-квартиры УВКБ ООН в Женеве Даниэль Петер Эндрэс на встрече с Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым. Он поблагодарил чеченского омбудсмена за плодотворное сотрудничество и отметил, что с закрытием бюро на Северном Кавказе взаимодействие УВКБ ООН с офисом Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и местными НПО не прекращается. Даниэль Петер Эндрэс выразил желание продолжить сотрудничество с чеченским омбудсменом на уровне российского и европейского региональных бюро УВКБ ООН.

- Мы приятно удивлены темпами строительства и налаживания мирной жизни в вашей республике. После конфликтов, которые пережила республика, чеченское общество нуждается в реабилитации и, в частности, в социально-психологическом плане. Это на самом деле очень важно и мы как раз занимаемся этим. Мы в этом году закрываем наше представительство на Северном Кавказе, но это не означает, что мы прерываем свою деятельность в регионе. Мы жееаем продолжить работу в Чеченской Республике, в частности, с вашим институтом через Московское бюро УВКБ ООН и подчеркиваем важность продолжения плодотворного сотрудничества с вами. Мы хотели бы видеть Вас в качестве главного координатора в сотрудничестве УВКБ ООН с органами власти республики и нашими партнерами в Чечне из числа местных неправительственных организаций, - сказал Даниэль Петер Эндрэс в беседе с омбудсменом.

В свою очередь Нурди Нухажиев выразил готовность продолжить сотрудничество и отметил, что в республике еще остались проблемы, в решении которых УВКБ ООН может оказать помощь.

- Мы всегда рады принимать представителей уважаемых международных организаций, которые в рамках своих мандатов делают все возможное, чтобы облегчить жизнь людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Безусловно, самое видное место среди таких организаций в Чеченской Республике занимает УВКБ ООН, и самое главное - у жителей республики, руководства ЧР и НПО - высокая степень доверия к вашей организации. Недавно у меня была встреча с Главой республики, и я подробно проинформировал его о нашем взаимодействии и об активном участии в этой работе неправительственного сектора. В Чеченской Республике делается очень много для того, чтобы жизнь людей становилась лучше. Многие вопросы успешно решаются, но определенное внимание и с вашей стороны нам все-таки необходимо. Сейчас актуален вопрос медико-психологической реабилитации населения. Нужна международная программа, направленная на психологическую реабилитацию жителей республики, особенно женщин, детей и тех, кто непосредственно получил увечья во время военных действий,- отметил Нурди Нухажиев.

Даниэль Петер Эндрэс поддержал инициативу Уполномоченного по правам человека в ЧР и обещал, что эти предложения будут обязательно ими рассмотрены.

- Мы учтем ваше предложение по поводу программы психологической реабилитации населения. Это то, что мы называем посттравматической реабилитацией. На самом деле очень важно, чтобы люди и общество объединились для будущей жизни, - сказал директор Европейского бюро штаб-квартиры УВКБ ООН.

Уполномоченный представил гостям ежегодный доклад о своей деятельности за 2010 год и отметил, что этот офис станет для УВКБ ООН надежным партнером.

Соб. инф.

О РАЗВИТИИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ В ЮФО И СКФО

Нурди Нухажиев

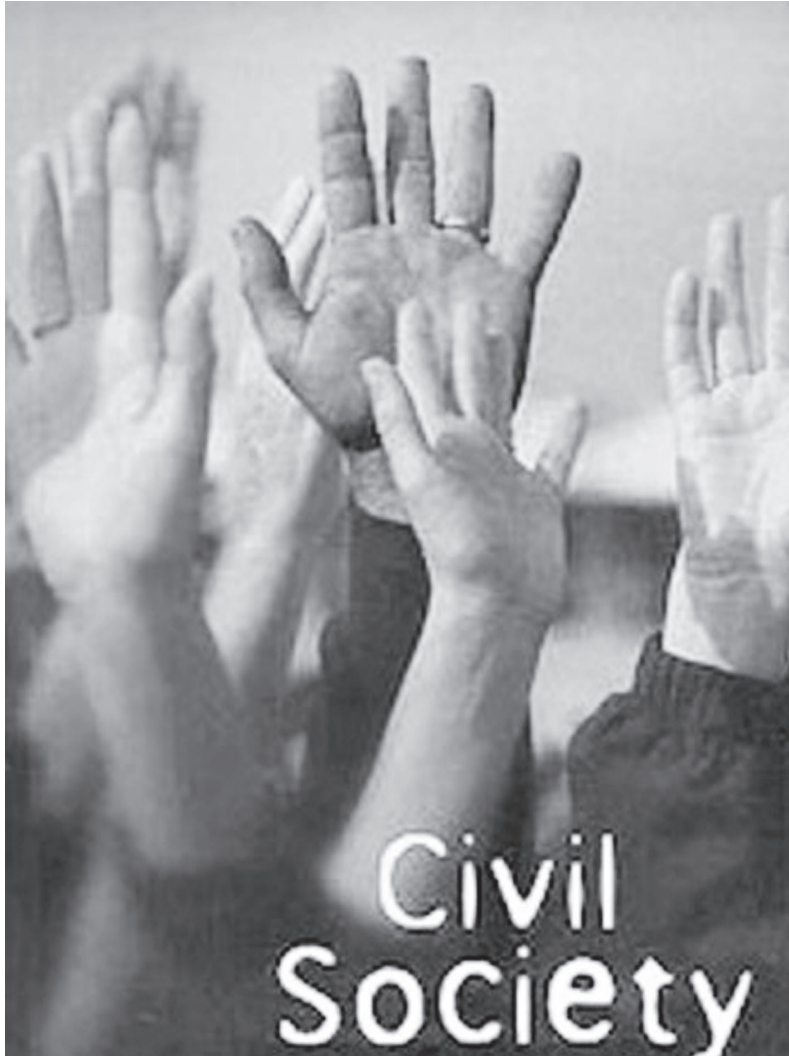
Уполномоченный по правам человека в ЧР

Чтобы иметь объективное представление о процессе становления гражданского общества в северокавказском регионе, его характеристиках и свойствах, необходимо остановиться на состоянии гражданского общества в Российской Федерации в целом. В этом случае легче разглядеть специфическую разницу социальной и культурной баз гражданского общества на Северном Кавказе, особенности его становления и перспективы развития в регионе.

Исследователи отмечают, что в современной России проблематика гражданского общества является наиболее актуальной. Данная тема широко обсуждается в российском обществе, она стала предметом дискуссий, в которой принимают участие политологи, социологи, философы и представители формирующегося гражданского общества. Поэтому считаю важным - прежде чем говорить о степени развитости гражданского общества в Российской Федерации, в частности, на Северном Кавказе, необходимо выяснить, каким мы себе его представляем в России. Без такого понимания и без четкого видения алгоритма движения к нему, все наши усилия и многолетняя работа могут оказаться бесплодными.

Так в каком же состоянии гражданское общество в России? Юридическая энциклопедия гражданского общества определяет общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политиче-

скими отношениями. Независимое от государства общество, создающее совместно с государством развитые правовые отношения. В «Докладе о состоянии гражданского общества в Российской Федерации» Общественной палаты России за 2008 год отмечается: «Сегодня среди россиян, вне зависимости от их статуса, социального положения, рода деятельности, пола или уровня образования, нет единого понимания как самого понятия «гражданское общество», так и того факта, сформировано ли гражданское общество в нашей стране». Так преподаватель Московского гуманитарного университета Агранат Д.А. пишет: «...до настоящего времени нет четкого единого определения гражданского общества как научной категории с одной стороны и как реально существующей формы с другой». Он также отмечает, что существует большое количество трактовок понятия гражданского общества, которые по своему содержанию достаточно противоречивы для того, чтобы стало возможным соединить их в какую-либо парадигму. При теоретической неопределенности понятия гражданского общества, как отмечают многие исследователи, проблемным становится и рассмотрение вопросов становления гражданского общества в России и, следовательно, на Северном Кавказе. А учитывая особенности северокавказского региона, обозначенные вопросы и в теоретическом, и в практическом плане стоят



здесь в более острой форме.

Таким образом, предстоит большая совместная работа и общества и власти, требующая от всех нас умения слышать и желания понять друг друга, а также терпения и выдержки, чтобы не поддаться соблазну поиска легких путей. Последнее особенно важно.

Как отмечалось на круглом столе в Санкт-Петербурге, посвященном вопросам образования и гражданского общества еще в 2002 году, процесс формирования гражданского общества генерирует две линии восприятия и интерпретации сути задач, которые в существенной мере не совпадают. Это

теоретико-методологический контекст данной проблемы, связанный с выявлением объективных предпосылок и условий формирования гражданского общества, раскрытием его сущностных признаков и свойств и соответствующим моделированием на этой основе алгоритма движения общества к искомому качественным характеристикам и состоянию. Другая линия, декларируемая и предвставленная структурами власти, интерпретирует проблему как неотложную политическую задачу, доступную для искусственного конструирования и институализации. Но те или иные параметры и свойства гражданского общества, взятые безотносительно к их сущностному содержанию и выражающие лишь его некоторые внешние признаки, в любой модели их институализации принципиально не могут содержательно отразить реальную гражданскую жизнедеятельность. Подобный политический логотип действий не только игнорирует объективный контекст

подносилась как высшая ценность.

Прошедшие 8 лет не сняли актуальность проблемы и, если мы искренне желаем двигаться к полноценному гражданскому обществу в Российской Федерации, мы обязаны держать эту проблему под пристальным вниманием. Известный русский философ Бердяев также писал об опасности, которую представляют собой люди, убежденные в том, что они и только они знают, как «осчастливить» человека и общество. А Марк Твен писал: «У кого в руках молоток, тому кажется, что любая проблема – гвоздь».

Говоря о перспективах гражданского общества в России, с моей точки зрения, важно иметь в виду, какими мы видим взаимоотношения государства и гражданского общества. В этом вопросе также разнятся мнения исследователей, а в некоторых случаях - существенно. Исходя из культурных и политических традиций России, её истории, нам представляется наиболее объективным мнение профессора Воржецова из Казани,

и свобод личности государством. Особенность нынешней России заключается еще и в том, что она на переходном этапе от тоталитаризма к демократии. Ее трудности усугубляются и историческими проблемами, доставшимися ей по «наследству». Пример тому – северокавказский регион, где мы столкнулись со сложным клубком проблем.

Процессы демократизации и становления гражданского общества идут в нашей стране одновременно. На успех этих взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов мы можем рассчитывать только при обязательной совместной работе государственных и негосударственных структур. А для этого нужен неформальный и непрерывный диалог между ними.

По мнению большинства исследователей гражданского общества, важнейшими предпосылками его формирования являются: солидарность, доверие, толерантность, личная безопасность и ответственность граждан. Согласно репрезентативному опросу населения Российской Федерации (кроме республик Северного Кавказа), проведенному Высшей школой экономики при участии фонда «Общественное мнение» в 2008 году, в массовом сознании граждан преобладает социальная дезинтеграция.

Около 75% россиян полагают, что в обществе нет согласия и сплоченности.

(Продолжение на стр. 3)

Около 75% россиян полагают, что в обществе нет согласия и сплоченности

суги гражданского общества, но и опасен фетишизацией некоторых внешних признаков последнего и конструированием нового социального и идеологического фантома, довлеющего над индивидом и обществом как самодельность. Такое в нашей истории уже было, когда 70 лет идея коммунизма пре-

который считает, что гражданское общество и государство взаимодополняют друг друга. Более того, они взаимообусловлены, так как без наличия первого, причем в зрелой форме, невозможно создание правового государства. В свою очередь, гражданское общество нуждается в гарантировании прав

ЖУРНАЛИСТСКИЙ ШАНТАЖ ИЛИ ПОДСТАВА СИЛОВИКОВ?

СОВРЕМЕННАЯ ЖУРНАЛИСТИКА СТАНОВИТСЯ ВЕСЬМА ОПАСНОЙ СФЕРОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НЕ УСПЕЛИ РОССИЯНЕ ПРИВЫКНУТЬ К ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЮ МИЛИЦИИ В ПОЛИЦИЮ, КАК В ГОРОДЕ РОСТОВ-НА-ДОНУ ЯКОБЫ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ КРУПНОЙ СУММЫ ДЕНЕГ БЫЛА АРЕСТОВАНА КОММЕРЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР И ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА РОСТОВСКОЙ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ» МАРГАРИТА ЕФРЕМОВА.

По официальной версии, озвученной Главным управлением МВД по Ростовской области, задержали Ефремову за вымогательство. Якобы она по телефону требовала полмиллиона рублей с главы Морозовской администрации и начальника районного ОВД за отказ опубликовать компрометирующий их материал.

Начальник районного ОВД обратился в областное управление собственной безопасности, после чего была назначена встреча с Ефремовой, на которой она и получила маркированные деньги в размере 300 тысяч рублей.

Между тем, редакция газеты считает, что ситуация с «вымогательством денег» со стороны Ефремовой, спровоцирована представителями властей, в адрес которых шла критика со страниц газеты.

Редакция газеты «Южный Федеральный» сразу после ареста их сотрудницы сообщила, что располагает материалами, подготовленными Маргаритой Ефремовой, «об участии ростовских полицейских в деятельности организованных преступных группировок региона». После этого, как следует из информационных сообщений, сотрудниками УВД был произведен обыск в редакции, в результате которого были изъяты подготовленные к публикации статьи и редакционные документы.

Газета «Южный Федеральный» в последнее время стала своеобразной трибуной для граждан. Читатели газеты могли, если и не повлиять на ситуацию в целом,

то хотя бы высказать свое мнение, рассказать о произволе чиновников и обратиться с открытым письмом в адрес высших органов государственной власти, что является крайней редкостью в сегодняшних реалиях.

Материалы о коррупционной деятельности ростовских чиновников и правоохранителей, публикуемые газетой, были основаны на реальных письмах читателей, столкнувшихся с произволом со стороны правоохранительных органов и криминальных структур.

В свою очередь, пресс-служба ГУ МВД РФ по Ростовской области уведомила, что ранее по указанным фактам полицией и прокуратурой неоднократно проводились проверки и ни один из них своего подтверждения не нашел. Зато сыщикам очень легко удалось «взять с полчиным» и доказать факт вымогательства со стороны журналистки неудобной газеты.

Игры разума

Вызывает определенные вопросы и мера пресечения, избранная в отношении Ефремовой. 21 апреля 2011 года постановлением судьи Октябрьского районного суда г.Ростова-на-Дону В.И. Шмарион в отношении подозреваемой в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 163, ч.2, п. «г», 163, ч.1 УК РФ, Ефремовой Маргариты Владимировны была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Затем, после апелляции, определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 13 мая 2011 года вышеуказанное постановление было отменено и материалы были направлены на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

20 мая 2011 года решением Октябрьского районного суда г.Ростова-на-Дону, после рассмотрения постановления следователя СЧ СУ при УВД по г.Ростову-на-Дону капитана юстиции Однораловой Ю.В., снова было вынесено решение об избрании в отношении Ефремовой М.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Между тем, заключение под стражу – это крайняя мера пресечения, избираемая в отношении обвиняемых и подозреваемых, представляющих особую опасность для общества. Видимо, журналистская деятельность Ефремовой была настолько опасна для общества, что ничего кроме самой крайней меры пресечения в отношении 50 - летней, ранее не судимой женщины, придумать не смогли.

Ситуация действительно щепетильная и вопросы больше чем ответов. Кроме скупых комментариев официальных лиц и пленки непонятного содержания, где Ефремова действительно берет деньги и кладет их в сумку, обвинения никаких доказательств ее вины так и не представило. Из записи непонятно, за что именно Ефремова принимает деньги, по версии ее коллег, это вполне могла быть оплата за годовую подписку на издание. В данной связи уместно бы вспомнить резонансное противостояние между двумя ведомствами - ФСБ и прокуратурой в Москве, связанное с громкими разоблачениями крышевавших игорный бизнес высокопоставленных прокурорских работников.

Поставить точку в этом противостоянии смог только Глава государства, который свел руководителей двух схлестнувшихся не на шутку ведомств за одним столом. Можно вспомнить и то, каких усилий стоило журналистам, чтобы власть обратила внимание на криминальный беспредел в станице Куцевской, в городе Гуль-Хрустальный и т.д.

На фоне постоянно декларируемой борьбы с коррупцией под пресс силовиков все чаще стали попадать те, кто в меру своих сил и возможностей пытается встать на пути заворовавшихся чиновников и сросшихся с криминальными элементами оборотней в погонах. Для запугивания тех, кто встал на пути насилия и беззакония, используются самые изощренные методы давления, в том числе, и травля в СМИ. Так и в случае с Ефремовой в виртуальном пространстве появился ряд статей с громкими заголовками типа:

«Вымогательство и шантаж -



позорят честь журналистов».

Некий ростовский политагог Дмитрий Савельев, к примеру, пишет:

«Шантаж и вымогательство позорят профессию журналиста. К сожалению, произошедшее сотрудники газеты и ее хозяин Максим Федоренко пытаются прикрыть заявлениями о том, что газета боролась с коррупцией, поэтому и решили так подставить. Смешно звучит, не правда ли? Как будто кто-то заставлял и засовывал эти деньги в сумку насильно! Но на воре, как говорится, шапка горит. Вот и настал тот час, который показал истинное лицо «борцов с коррупцией» от СМИ, идущих на все, ради собственной наживы, - говорится в статье.

Действительно, «Это было бы так смешно, если не было бы столь печально». На вору шапка сама по себе не загорится, если кто со стороны не подпалит, а того, кто подпалит, непременно ждет Иуда, зрящийся на свои тридцать сребренников, который его непременно продаст.

Конечно, в условиях дикого капитализма и акулам пера приходится искать пути выживания, приспособившись, насколько позволяет совесть, под негласные правила современного бытия. Искать эти пути приходится в реальном мире, где сила, кнут и пряник становятся нормой бытия.

Демонстрируемая корпоративная солидарность и осознание

собственной безнаказанности некоторых наделенных властными полномочиями лиц подрывают основы государства и ведут к утере доверия со стороны народных масс к власти в целом. Эта аксиома, доказывать которую нет необходимости. Но благо есть и в чиновничьей и правоохранительной среде достойные уважения, порядочные люди. Если бы их не было, не было бы и смысла писать, жаловаться и рассчитывать на торжество справедливости. Именно благодаря их ежедневному подвигу Россия еще не стала одной большой Куцевкой.

«Живи и работай так, чтобы завтра не было стыдно смотреть людям в глаза»

Журналист – это одна из тех профессий, где наиболее остро ощущается фактор риска. Исполнение профессионального долга – это не просто изложение видимой картины, но и попытка анализа, поиска первопричин и прочих сопутствовавших накалу ситуации факторов. В данной связи журналист нередко оказывается перед весьма непростой дилеммой – идти по ужекатанному пути, либо повернуть вспять и соответственно навлечь на свою голову массу вероятных в данной ситуации приключений. Безусловно, у каждого из нас есть свой взгляд на суть происходящих

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СКФО НУРДИ НУХАЖИЕВ:

- Институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике давно сотрудничает с газетой «Южный Федеральный», которая является одним из немногих независимых изданий на Северном Кавказе. На страницах данной газеты публикуются материалы о наиболее острых проблемах ЮФО и СКФО. Естественно, что это не нравится некоторым чиновникам. Но СМИ призваны обслуживать общество посредством обеспечения достоверной информацией, обсуждением и полемикой. К сожалению, у нас в стране достаточно много людей, облеченных властью, которые воспринимает критику в свой адрес как личное оскорбление и тут же бросаются любыми способами мстить своему «обидчику». То, что произошло с Маргаритой Ефремовой, очень похоже именно на такой случай. Арест журналиста всегда болезненно воспринимается в нашем обществе. В данном случае не было никакой необходимости заключать под стражу известную на Юге России журналистку. Ведь это крайняя мера.

Если гипотетически допустить, что Ефремова совершила то, что ей вменяют в вину, даже в этом случае не было никакой необходимости избрания меры пресечения – содержание под стражей. Прежде чем вынести такое решение, правоохранительным органам следовало бы заглянуть в Конституцию РФ, ст.18, которая гласит: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Сегодня в стране продолжаются реформы правоохранительной системы и системы исполнения наказаний с целью их гуманизации. Этим реформам уделяется огромное внимание Президентом Российской Федерации. Но создается такое впечатление, что некоторые наши чиновники живут в других измерениях.

Надеюсь, что до окончания расследования уголовного дела, Ефремова будет освобождена из-под стражи, так как она никоим образом не может оказывать давление на ход следствия и не представляет никакой опасности обществу.

вот вокруг нас событий. Так оно в принципе и должно быть, ибо сколько людей, столько и мнений. Следовательно, каждая версия имеет право быть озвученной. Каждый имеет право на объективную информацию, и это право защищено законом. Иное дело, как сказанное слово будет воспринято той или иной частью социума, и кто породит оказавшегося в центре событий журналиста от возможных последствий реализации своего профессионального долга. Свобода слова, демократия, гласность и прочие вошедшие в обиход с перестройкой понятия, пожалуй, так и не стали достоянием далеких от осознания сути европейских ценно-

стей российских масс. Мы, в большинстве своем, так и не осознали разницы между свободой слова и гласностью. Но, как правильно разделили эту разницу исследователи современной демократии, «гласность – это возможность выкрикнуть из толпы, что король голый, а свобода слова – это иметь возможность сказать об этом королю еще до выхода на площадь».

Больно и обидно, когда представитель этой самой четвертой власти, становится еще и объектом охоты за исполнением своих профессиональных обязанностей и гражданского долга...

Абубакар АСАЕВ

ПАМЯТЬ

ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ



ЧЕМ ДАЛЬШЕ УХОДЯТ ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, ТЕМ ДОРОЖЕ ПАМЯТЬ О ТЕХ, КТО ПРОШЕЛ ДОРОГАМИ САМОЙ СТРАШНОЙ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ВОЙНЫ.

В каком бы ракурсе нам не подносили историю некоторые наши современники, мы все в неоплатном долгу перед теми, кто вопреки всему, с честью прошел огненными дорогами Великой Отечественной войны и своим ратным трудом приближал день Великой Победы.

Прошло более полувека с момента окончания второй мировой войны, но она не окончена для тех, кто до сих пор продолжает искать павших на войне своих родных и близких.

Их имена не высечены золотом на мемориальных плитах, и только скупые строчки в архивных документах «был учтен» и «пропал без вести» - это все, что известно об их судьбах. Но их бессмертный подвиг навсегда останется в памяти благодарных потомков.

Судьбы их сложились по-разному, но они одинаково трагичны.

Немало наших земляков впервые дни войны ушло на фронт добровольцами. Бились с врагами у стен Брестской крепости, ставшей символом воинского мужества. Сражались в Сталинграде; были в числе первых со-

ветских воинов, форсировавших Эльбу и штурмовавших рейхстаг. Были и те, кого война застала вдали от родной земли, в лагерях и спецпоселениях. Но, несмотря на совершенную советской властью несправедливость в их отношении, в тяжелый для Родины час они встали в строй. Кому - то повезло больше, кому - то меньше. Одни увидели час победы и, украшенные орденами, вернулись домой. Иные сгинули в плену или в застенках НКВД. Многие пали в первом же бою, устлая своими телами дорогу к победе, и канули в бесмертие.

Общим для них всех было то, что все они до конца испили чашу тяжести войны и достойны памяти потомков. Не их вина, что государство, на алтарь сохранения которого они клали свои жизни, предало их подвиги и пыталось предать забвению.

На руках у меня пожелтевшие от времени солдатские письма или, как их еще называли в войну, «треуголки», написанные нашим земляком в конце 1942 года по дороге на фронт.

От соприкосновения с историей всегда испытываешь трепет, особенно если эта история написана кровью, пропитана болью и наполнена исковерканными человеческими судьбами.

Это первые и последние письма солдата, написан-

ные им перед тем, как вступить в свой первый и очевидно последний бой. Письма из прошлого навеяли грустные мысли...

Даже спустя столько десятилетий мы мало знаем о судьбах своих героев. Но мы обязаны помнить их всех поименно, потому что это частица нашей славной истории.

Письма написаны на английском, немецком, арабском, русском и даже тюркском языках, что свидетельствует о высокой образованности автора писем. Война застала нашего героя в казахстанских степях, куда он, молодой учитель сельской школы, был сослан с семьей. Репрессивный механизм режима во время насильственной коллективизации и раскулачивания в 30-годы большевиками не обошел и Мурзабекова Рашитхана Арцучевича, уроженца с. Брагуны Гудермесского района ЧИАССР.

Рашитхан Арцучевич в 1936 году был раскулачен и вместе с семьей отправлен на

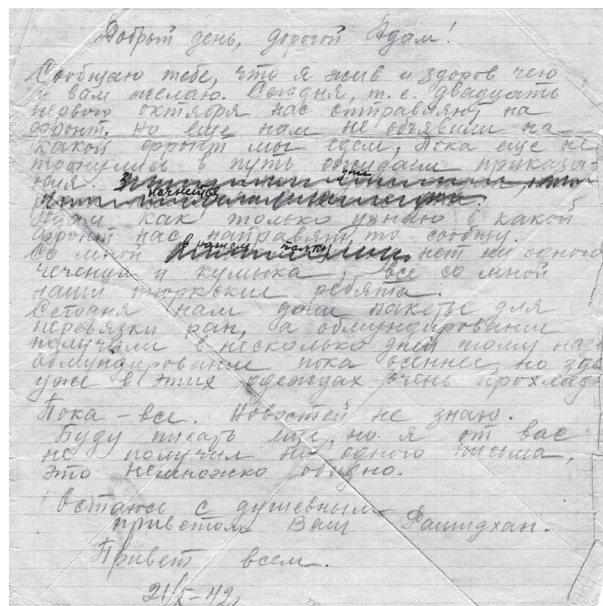
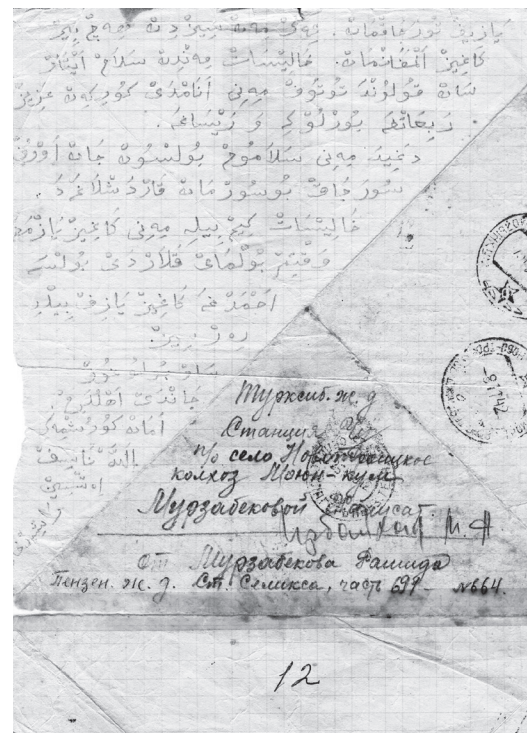
спецпоселение в Казахскую ССР. Местом его поселения стала станция Чу, п/о с. Новотроицкое, К/З Моенкум. До войны он работал учителем в Моенкумской школе.

20 сентября 1942 года был призван Чуйским райвоенкоматом Джамбульской области в ряды РККА и отправлен на фронт. Последнее письмо написано 6 декабря 1942 года, в котором он пишет о том, что едет на Сталинградский фронт. Мурзабеков Р.А. пропал без вести предположительно в январе 1943 года. С тех пор его родные, несмотря на многочисленные обращения во всевозможные инстанции, так и не смогли узнать что - либо о судьбе солдата.

Жена Рашитхана умерла в 1995 году, так и не узнав о судьбе своего супруга. До конца своих дней она бережно хранила его письма и фотокартонку, заложенные в Ко-

ран. У Рашитхана осталась дочь, которой было всего 8 месяцев, когда отца забирали на фронт. Все, что ей осталось на память, - образ отца, запечатленный в нескольких подростковых фотографиях и его нежные, полные отцовской заботы письма, написанные им по дороге на фронт. Говорят, надежда умирает последней, но она еще теплится в сердцах потерявшей отца дочери и 9 внуков, которые надеются на то, что им еще удастся пролить свет на последние минуты жизни и смерти своего отца и деда.

Абубакар АСАЕВ



О РАЗВИТИИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ В ЮФО И СКФО

(Окончание. Начало на стр. 2)

Не чувствуют своей ответственности (в городе, селе, поселке) - 71% жителей России; 53% граждан страны в той или иной степени не уверены в своей безопасности, а 43% неодобрительно относятся к общественно-активным гражданам. Лишь 7,7% россиян участвуют в общественных делах, 8,8% россиян не обладают ни одним признаком принадлежности к социальной базе гражданского общества. Последняя цифра особенно удручает. Конечно, эти показатели существенно дифференцированы по регионам России. Опрос населения не проводился в республиках Северного Кавказа, однако думаю, что реальные показатели и в этом регионе не имеют существенных расхождений, хотя уверен, что показатели личной безопасности и социального доверия, в силу специфики региона, здесь значительно выше. А людей же, которые не принадлежат к социальной базе гражданского общества, очень мало, а в Чеченской Республике их практически нет. Таковы, в общих чертах, предпосылки формирования гражданского общества в России в целом и в северокавказском регионе в частности.

Думаю, что за прошедшие после проведения вышеупомянутого опроса населения два года, показатели уровня гражданского самосознания существенно не изменились. В сентябре 2009 года в своей известной статье «Россия, вперед!» Президент РФ Дмитрий Медведев также отмечал, что в стране преобладают патерналистские настроения и, поэтому, «общественное согласие и поддержка обычно выражаются молчанием». Таким образом, реально существующие предпосылки для формирования гражданского общества в России и, в частности, на Северном Кавказе еще раз подтверждают сказанное в начале - задача эта сложная, трудная, но выполнимая. Как пишет политолог Д. Халидов (Республика Дагестан), «если спросить, есть ли социальная база модернизационным началам Президента РФ и инициативам полпреда СКФО, то можно ответить так: Да, есть».

Многие склонны считать, что на Северном Кавказе граждан-

ского общества пока вообще не существует. Такого мнения придерживается, к примеру, «Фокус-Медиа». «Гражданского общества на Северном Кавказе пока не существует и некоммерческим организациям трудно найти понимание в своей работе на Кавказе у местного населения», - заявили его представители. «Одной из проблем Кавказа является тот факт, что институты гражданского общества, которые хоть в какой-то мере конструктивно стоят на позициях общественного диалога, практически отсутствуют», - также подчеркнул Максим Шевченко на прошедших в январе 2010 года слушаниях, организованных рабочей группой Общественной палаты РФ по развитию общественного диалога и институтов гражданского общества на Кавказе. Я позволю себе категорически не согласиться с утверждениями об отсутствии гражданских начал в жизни северокавказских республик. А что касается мнения, что в регионе отсутствуют общественные организации, не способные к диалогу, то действительно есть и такие НКО и НПО, которые не могут вести диалог ни с властью, ни с населением. Но в Чеченской Республике практически все неправительственные организации с 2002 года ведут не только конструктивный диалог, но и в значительной мере влияют на общественные процессы в республике. В чем же тут дело? А дело в том, что гражданские организации, пользующиеся поддержкой европейских и американских спонсоров, пытаются пропагандировать и продвигать среди северокавказских народов ценности, чуждые их культуре и миропониманию. У тех же НКО и НПО, которые учитывают в своей деятельности местные реалии, нет особых трудностей ни с властями, ни с населением.

Вот где корни ошибочного мнения о гражданском обществе и гражданских организациях в республиках Северного Кавказа!

Таким образом, дело вовсе не в том, существует или нет гражданское общество, и не в отсутствии способности к диалогу общественных организаций региона, а в том, что некоторые из них не могут игнорировать цели их зарубежных спонсоров и, в силу этого,

не находят понимания у населения Северного Кавказа. Как отмечает упомянутый выше Халидов, «Социальный порядок в республиках Северного Кавказа зиждется на культурных и религиозных традициях...». Касаясь вопроса гражданского общества, Президент России Дмитрий Медведев в своем выступлении на Гражданском форуме в январе 2008 года также отмечал, что наша демократия не будет механически копировать зарубежные образцы и что главный вопрос для нас в том, чтобы наши национальные традиции совместились с фундаментальным набором демократических ценностей.

В силу наличия других традиций, иной политической культуры гражданского типа, как минимум, на локальном уровне (село, район, город), как утверждает тот же Халидов, «на Северном Кавказе гражданского общества гораздо больше, чем во многих регионах страны».

Некоторые исследователи утверждают, что идеи гражданского общества в регионе трудно сосуществуют с приверженностью основной массы населения православному христианству и исламу, а также, что этим религиям чужда идея автономии индивида и самоуправления, и поэтому рассматривают Северный Кавказ как зону рискованной гражданской институализации. Так рассуждают люди, которые не понимают и не хотят понимать, что мир стремительно меняется, что рушатся, казалось бы, незыблемые вещи, и даже фундаментальные идеи требуют нового прочтения и переосмысления. Исходя из таких соображений, в частности, мы еще в 2006 году поддержали призывы Всемирного Русского Народного Собора к критическому осмыслению идеи прав человека. В наше время идеи, в которых отсутствует различие добра и зла, понятие нравственности, не могут претендовать на статус универсальных. Поэтому дело не в том, что на Северном Кавказе трудно создавать гражданское общество, а в необходимости определить, какое гражданское общество здесь надо формировать и поддерживать.

В «Докладе о состоянии гражданского общества в Российской

Федерации» Общественной палаты России за 2008 год, в рабочую группу по подготовке которого входили очень известные и уважаемые в нашей стране люди, такие как Велихов Е.П., Бокерия П.А., Рошаль П.М., Сванидзе Н.К. и другие, отмечается, что «...традиционные социальные институты и религии оказались единственной основой для сохранения местных сообществ как таковых. Можно заметить немало общего между понятием «гражданское общество» и «ислам», так как их объединяющим началом является ориентированность на общественно значимые интересы. Как известно, многие исламские нормы выступают в качестве саморегулирующегося и самоуправляющегося политического фактора внутри сообщества. Поэтому нельзя исключать того, что гражданское общество на Северном Кавказе можно создать и на базе принципов ислама и

ции. Игнорировать сегодня эти реальности невозможно. И поэтому, как пишет заведующий кафедрой философии Грозненского нефтяного института Нанаева Б.Б., «в этих условиях общество для того, чтобы осознать себя как новую целостность и выбрать достойное будущее, должно выбрать в кавказском своем прошлом, которое стало бы обоснованием нового пути общественного развития».

И еще один важный фактор - мы должны иметь в виду, что именно традиция является серьезным препятствием на пути экстремизма и терроризма. Опыт показывает - там, где они ослабли, появляется почва для пропаганды всякого рода сомнительных идей и ложных ценностей. В то время, когда борьба с терроризмом на Северном Кавказе далеко еще не закончена, сохранение и укрепление традиций имеет жизненно важное значение для региона, а значит и для

региона, по мнению большинства исследователей, страдают формализмом в работе, изолированностью, отставанием от реальной жизни, несогласованностью действий, слабой представленностью молодежи.

Фактор участия молодежи в общественных процессах очень важен. Анализ показывает, что для молодых людей требуется обоснование социальной активности: молодежь более привлекает локализация общественных мероприятий до территории их проживания, чем апеллирование к идеологическим схемам. Согласно официальным данным, общественную активность проявляет до 10% молодежи. Но реальный показатель, я уверен, значительно ниже. Таким образом, огромная часть молодого поколения предоставляется сама себе. Государству, институтам гражданского общества предстоит проделать большую совместную

Становление и развитие гражданского общества на Северном Кавказе должно опираться на культурные традиции населяющих его народов.

мусульманской кавказской общины». Очень правильное и верное замечание - все, что создается в конкретном обществе, должно вырастать из природы этого общества. Вот тогда получают здоровые плоды.

Итак, безусловно, становление и развитие гражданского общества на Северном Кавказе должно опираться на культурные традиции населяющих его народов. В гуманитарных науках и общественной жизни во всем мире, в том числе и в северокавказском регионе России, возродился небывалый интерес к «изначальной традиции» и идет новое прочтение «золотого века». Этот процесс отражает, в частности, и кризис устоявшихся представлений о гражданском обществе. В научный оборот прочно вошли такие понятия как менталитет, этническое самосознание, этническая психология, национальный характер, традиционный образ жизни, политические тради-

ции. Игнорировать сегодня эти реальности невозможно. И поэтому,

как показали исследования, наибольшее развитие в северокавказском регионе получили организации переселенцев, ветеранов, «чернобыльцев», «афганцев», инвалидов, людей с ограниченными возможностями, женские, молодежные волонтерские и национально-культурные организации. Среди значимых северокавказских общественных объединений и организаций можно назвать совещательные структуры при полномочных представителях Президента РФ в ЮФО и СКФО (так недавно при полпреде СКФО создан Общественный совет). Это и институты уполномоченных по правам человека в субъектах ЮФО и СКФО, общественные палаты, институты общественных мощииков глав субъектов на общественных началах, межэтнические советы, советы старейшин национальных общин. Наряду с успехами гражданские организации

работу, чтобы задействовать молодое поколение Северного Кавказа в общественно полезных делах.

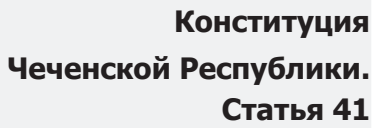
Считаю, что государство делает все еще мало, чтобы поддерживать общественные организации, работающие на становление гражданского общества. В этом плане было бы очень полезным изучение немецкого опыта. В Германии сформировалась и очень эффективно работает система фондов, занимающихся политическим образованием населения и добровольно финансируемых налогоплательщиком. Убежден, что пережившая тоталитарный режим наша страна также нуждается в сильных и инициативных институтах политического образования подобного типа.

Необходимо принятие и региональной программы правового просвещения. К примеру, в Чеченской Республике вот уже несколько лет реализуется президентская программа правового просвеще-

ния населения.

Российская Федерация на пути сложных реформ, цель которых - качественно новый уровень общества. На Северном Кавказе они продвигаются в более сложных условиях. Перед нами много вопросов, на которые мы пока еще не нашли внятных ответов. Идет непростой процесс самоидентификации наций в России и, в частности, в северокавказском регионе. В этой связи хотелось бы отметить, что в последнее время мы очень часто слышим призывы стремиться к российской идентичности, хотя ни один исследователь или ученый толком не объяснил, что это такое. Что-то знакомое слышится в этих призывах. Мы уже пробовали создать новую общность людей - советский народ. Ничего хорошего из этой затеи, как известно, не вышло. Если идентичность, цитирую - «свойство индивидуума оставаться самим собой в изменяющихся социальных ситуациях, если она является результатом осознания индивидом самого себя в качестве человеческой личности, личности, отличающейся от других, направляется вопрос: Когда мы лукавим? Когда провозглашаем, что все вместе скопом должны ринуться к российской идентичности? Или когда, как заклинание, твердим, что наша сила в самобытности культур, языков, традиций всех народов огромной страны? Ведь, если верить такой науке как психология, даже в процессе социализации личности, потеря национальной идентичности приводит к снижению целостности этой личности, веры человека в свою социальную роль. Убежден, никто не мешает нам, как сказал Президент России Дмитрий Медведев на Гражданском форуме в 2008 году, стремиться к «принципам и целям, которые объединяют людей, живущих в одной стране...», оставаясь при этом русскими, татарами, чеченцами, карелами и т.д. А жизнь в большой семье народов, конечно же, подразумевает взаимообогащение культур, традиций, языков. Это известная истина. Почему я говорю об этом? Да потому что все это напрямую касается вопроса становления гражданского общества в Российской Федерации и, разумеется, на Северном Кавказе.

СИГНАЛЬНАЯ СИСТЕМА НАХОВ



ПРАВООЗАЩИТНИКИ ВНЕСЛИ СВОЮ ЛЕПТУ В БЛАГОУСТРОЙСТВО СПОРТКОМПЛЕКСА ИМЕНИ А-Х. КАДЫРОВА

устроить спортивный комплекс и прилегающую к нему территорию шестого микрорайона города Грозный.

Соб. инф.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

СПРАШИВАЛИ – ОТВЕЧАЕМ



KOPOTKO

К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ОБРАТИЛИСЬ:

С уважением М.Т. Катаева

НАМ ПИШУТ



БЛАГОДАРНОСТЬ

от руководства и командно-преподавательского состава Грозненского суворовского военного училища МВД России

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ

Нурди Садиевичу за оказанную помощь в улучшении состояния учебно – материальной базы училища, активное участие в учебно-воспитательном процессе

Р.С.ЛЕЧИЕВ
Начальник Грозненского
суворовского военного училища МВД России
Полковник милиции

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР работает телефон доверия: 8 (8712) 22 28 39
Управление по приему и консультации граждан: 8 (8712) 22 49 91

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.

Учредитель:

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Адрес: 364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4

Главный редактор - О. Дзубайраев

Редколлегия: Х. Умхаев, У. Джумалиев, Р. Сатуева, С. Хадашев, Р. Талхигова, А. Асаев, А. Бадилаев, Ш. Джабраилов

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.

Газета зарегистрирована Управлением Росохранкультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

Адрес редакции:

364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4
E-mail: Pressupch@mail.ru

Газета отпечатана в ГУП ИПК «Грозненский рабочий».
Адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35
Тираж 3000 экз. Заказ _____
Подписано в печать 1. 06.11 г. в 11:30