



Газета Уполномоченного
по правам человека
в Чеченской Республике

ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОВАЩИТНИК

№ 10 (24), ноябрь 2009 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Некоторые
неписанные законы
тверже всех
писаных.
Сенека

10 ДЕКАБРЯ – ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ОБРАЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР

ВО ВСЕМ МИРЕ 10 ДЕКАБРЯ ОТМЕЧАЕТСЯ КАК ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. В ЭТОТ ДЕНЬ В ДАЛЕКОМ УЖЕ 1948 ГОДУ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ БЫЛА ПРИНЯТА «ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА».

В Декларации в концентрированной форме отразился тысячелетний опыт человечества, который через историю разрушительных войн, взаимоистреблений осознал одну непреложную истину – нет высшей ценности, чем человек и человеческое достоинство. «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства», – провозглашает этот судьбоносный для всего человечества документ.

Не изведав горького, невозможно ощутить вкус сладкого, – учит восточная мудрость.

Вот уже без малого двадцать лет как нашей главной заботой была не столько защита своих гражданских прав, а физическое выживание. Нам ли не знать цену миру, стабильности и порядку!

Ведь мы помним, в каком состоянии была республика и в каких условиях зарождалась и начинали работать правозащитные организации.

Конечно, не все проблемы решены и сегодня, но благодаря ру-

ководству республики заложены и уже работают механизмы, опираясь на которые каждый гражданин имеет реальную возможность отстаивать свои гражданские права. С декабря на территории Российской Федерации вступила в силу Европейская социальная хартия. Теперь Россия гарантирует своим гражданам выполнение социальных прав на уровне европейских стандартов. Ратификация Российской Федерацией данного документа – еще один механизм для защиты прав человека в нашей стране.

Сегодня, в канун Дня прав человека, я обращаюсь с призывом: помните, что решение проблем, связанных с обеспечением прав и свобод человека, напрямую зависит от активного участия в общественной жизни каждого гражданина нашей республики.

Пользуясь случаем, желаю всем здоровья, мира, согласия и процветания.

Уполномоченный по
правам человека в ЧР
Н.С.НУХАЖИЕВ

ОБРАЩЕНИЕ УЧЕНЫХ, ПИСАТЕЛЕЙ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР

УВАЖАЕМЫЙ НУРДИ САДИЕВИЧ!

Как известно, незнание или недостаточное знание детьми языка обучения самым негативным образом отражается на качестве образовательного процесса. Не говоря уже об этнокультурных последствиях такого обучения. В прошлом году, с легкой руки Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова, был начат долгожданный и вымученный двумя поколениями нашего народа перевод начальной школы на родной язык обучения.

С 1 сентября 2008 года в 47 школах республики первоклассники, впервые за последние 64 года после депортации чеченского народа в 1944 году, начали обучение на своем родном языке.

Несмотря на низкое качество учебников, отсутствие основательной специальной подготовки учителей (учителя прошли всего лишь месячные курсы переподготовки), необходимый методический литературы, терминологических словарей, наглядных средств обучения, учебный год первоклассники – «экспериментаторы» закончили хорошо. Уровень знаний учащихся, обучавшихся на родном языке, со слов учителей и ответственных за реформу сотрудников министерства образования и науки, в целом, выше, чем у их сверстников, изучавших азы знаний на русском языке. Это всего лишь подтверждение очевидного для всего просвещенного мира факта, что обучение в школе лучше и полезнее проводить на родном языке учащихся.

Но реформа начальной школы, начатая по инициативе Президента ЧР Р.Кадырова и рассчитанная на несколько лет, министерством образования и науки республики неожиданно свернута, хотя результаты первого года обучения на родном языке были весьма обнадеживающими. И причем, сделано это было негласно, втайне от общественности республики. До самого начала нового учебного года в руководстве министерства никто не мог дать внятного ответа на вопрос о будущем реформы.

Кроме того, отмена Федеральным Законом за № 309-ФЗ от 1 декабря 2007 года государственного образовательного стандарта, включившего в себя, в том числе и национально – региональный компонент, лишила нас возможности преподавания истории и географии Чеченской Республики, войнахской этики, как предметов обучения. Более того, в учебных программах сокращено количество часов, отведенных для изучения родного языка и литературы.

Все это самым негативным образом отразится на качестве знаний и воспитании наших детей в духе уважения к национальным традициям и обычаям своего народа, к чему так настойчиво призывает нас Президент ЧР Р.Кадыров. В итоге, потеряв язык, мы можем потерять и свою национальную самобытность.

Таким образом, наши дети лишаются основополагающего права на обучение и воспитание посредством своего родного языка, закрепленного в международных хартиях и конвенциях о региональных языках и языках национальных меньшинств, Конституциях РФ и ЧР, Федеральном Законе «О языках народов РФ», Республиканском Законе «О языках в Чеченской Республике».

В связи с вышеизложенным, просим Вас довести до Президента ЧР Рамзана Кадырова объективную информацию о ситуации в деле реформы начальной школы в Чеченской Республике, сложившейся после начала нового учебного года в сентябре 2009 года, для принятия им окончательного решения по данному вопросу, учитывающего право чеченского народа на обучение и воспитание своих детей на родном языке.

С уважением,

Чакаев К. – д.ф.н., профессор, академик АН ЧР; Ахмадов Я. – д.и.н., профессор, академик АН ЧР; Вагапов А. – к.ф.н., доцент, зав. кафедрой практики чеч. языка ЧГУ; Долатов А. – бывший директор ЧИПКО; Джаббеков О. – к.ф.н., доцент, зав. кафедрой чеч. литературы и фольклора ЧГУ; Мунаев И. – к.ф.н., доцент ЧГИИ; Музаев М. – к.и.н., начальник архивного управления; Вагапова А. – ст. научный сотрудник института усовершенствования учителей; Ибрагимов К. – д.э.н., академик, председатель Союза писателей ЧР; Мамакаев Э. – поэт, зам. пред. Союза писателей ЧР; Кагерманов Д. – журналист, знаток чеч. языка; Мамакаев Д. – учитель чеч. языка и литературы; Нунаев С.Х. – писатель и общ. деятель; Абдулаев Л. – народный писатель ЧР, гл. редактор газеты «Даймохки»; Шамсудинов Б. – писатель; Эльжурмаев М. – писатель; Аболханов Х. – журналист; Бексултанов М. – народный писатель ЧР, гл. редактор журнала «Стела1ада»; Ахмадов М. – народный писатель ЧР, гл. редактор журнала «Орга»; Цуруев Ш. – сотрудник министерства образования и науки ЧР; Юнусов Х. – гл. редактор газеты «Вести республики»; Аюбов А. – к.п.н., зав. кафедрой ЧГИИ и другие.

ПОДДЕРЖКА ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ БУДЕТ ОБЕСПЕЧЕНА

ПРЕЗИДЕНТ РАМЗАН КАДЫРОВ ВСТРЕТИЛСЯ С ЧЕЧЕНСКИМИ ПРАВОВАЩИТНИКАМИ



ВО ВСТРЕЧЕ С ГЛАВОЙ РЕСПУБЛИКИ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ РУКОВОДИТЕЛИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ, УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВ, МИНИСТР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РУСЛАН АЛХАНОВ И РУКОВОДИТЕЛЬ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА ЧР МАГОМЕД СЕЛИМХАНОВ.

«В своей деятельности мы с вами руководствуемся интересами населения республики. А их защита невозможна без взаимного уважения, взаимной поддержки и согласованности действий. Если мы будем решать проблемы вместе, уверен, будет больше результатов», – сказал Р. Кадыров.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев в своем выступлении отметил, что присутствующие на встрече правозащитники имеют уже солидный опыт работы.

«Они работают с 2000 года. Еще в то время ими был поддержан курс первого

Президента ЧР Ахмат-Хаджи Кадырова. Сегодня мы убедились, что наши надежды оправдались. Завтрашний день мы связываем с именем нынешнего Президента ЧР Р. Кадырова», – отметил Н. Нухажиев.

Он также подчеркнул, что важным достижением Чеченской Республики в области защиты прав человека является Указ Президента ЧР № 451 от 6 декабря 2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ЧР», согласно которому при администрациях городов и районов созданы и успешно работают советы по содействию обеспечению прав граждан.

«Чеченское правозащитное движение растет, набирает опыт и этот процесс будет идти по нарастающей. В сфере защиты прав не может быть все гладко. Но Ваше внимание к проблемам защиты прав человека вселяет уверенность, что они будут решены», – сказал Н. Нухажиев, обращаясь к Президенту.

При этом Нурди Нухажиев отметил, что с начала этого года советами по содействию обеспечению прав граждан принято более пяти тысяч граждан и 40% из обратившихся смогли решить свои проблемы.

Кроме того, как было сказано, неправительственные организации республики принимают активное участие в реализации президентской программы правового просвещения «Формы и методы защиты прав граждан», координатором которой является Уполномоченный

по правам человека в ЧР. В рамках этой программы проводятся обучающие семинары с участием правоохранительных органов, представителей органов власти, различных министерств и ведомств, гражданских организаций республики.

Зарган Махаджиева, руководитель РПОО «Нийсо», подняла на встрече с Президентом вопрос выделения земельных участков в селе Гехи-чу и выплаты компенсации за утраченное жилье и имущество семье Хамзатовых из Старопромысловского района Грозного. По поручению Рамзана Кадырова оба вопроса были решены. Президент также взял под личный контроль вопрос занятости жителей села Гехи-чу.

Итогом общения Президента с правозащитниками стала договоренность об отдельной встрече с министром внутренних дел ЧР Русланом Алхановым для обсуждения ряда актуальных

вопросов, касающихся работы правоохранительных органов республики. В ближайшее время планируется также еще одна встреча правозащитников с главой республики, на которой руководители НПО уже представят Президенту конкретные предложения по усовершенствованию механизмов защиты прав человека. В завершение встречи Рамзан Кадыров еще раз подтвердил, что он открыт для сотрудничества с правозащитниками и заинтересован в обсуждении тем, касающихся обеспечения прав человека на территории республики. Президент республики также заверил представителей гражданских организаций, что они могут рассчитывать в своей деятельности на помощь и поддержку с его стороны.

Асланбек БАДИЛАЕВ

ПРАВОВАЩИТНИКИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ВЕДОМСТВА НАЛАЖИВАЮТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ



УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВЫМ ЗАКЛЮЧЕНЫ ДВУСТОРОННИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В ВОПРОСАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА С И.О. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РФ ПО ЧР СУЛТАНОМ ИБРАГИМОВЫМ И КОМАНДИРОМ ОМОН СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА ТРАНСПОРТЕ РУСЛАНБЕК ОМ СУГАИПОВЫМ.

Подписание этих документов, по мнению сторон, будет способствовать соблюдению и уважению прав и свобод человека на территории Чеченской Республики.

Формы взаимодействия, указанные в соглашениях, предполагают сотрудничество в вопросах, связанных с восстановлением нарушенных прав граждан и надзором за соблюдением основных прав и

В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ 23 НОЯБРЯ 2009 ГОДА РАСПРОСТРАНЕНО ЗАЯВЛЕНИЕ О СОЗДАНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ЧЕЧНЕ. ДАННЫЙ ДОКУМЕНТ, КАК СООБЩАЕТСЯ, ПОДПИСАН РЕГИОНАЛЬНЫМИ РОССИЙСКИМИ ПРАВОВАЩИТНИКАМИ.

ПО ПОВОДУ ЕЩЕ ОДНОЙ КОМИССИИ

Уполномоченный по
правам человека в ЧР
Н.С.НУХАЖИЕВ

Казалось бы, нам, чеченским правозащитникам, надо радоваться такой заботе наших коллег об обеспечении прав жителей Чеченской Республики...

...Однако известно о том, что некоторыми российскими правозащитными организациями создана общественная комиссия по Чечне не вызывает у нас особого восторга. Более того, такого рода «прошлые» заявления вызывают лишь недоумение. Возникает вопрос: чего тут больше, искреннего заблуждения, лукавства, цинизма, или подписавшие заявление организации, осознанно стали марионетками в руках более изощренных закулисных режиссеров? Хотя последние пытаются спрятаться за названиями малоизвестных, а то и вовсе неизвестных правозащитных организаций, их почерк настолько узнаваем, что гадать, кто они такие и что им нужно от Чечни, не приходится. Их платоническая любовь к чеченскому народу подозрительно и порядком поднадоела. Семнадцать лет жизни в экстремальных условиях научили нас довольно-таки легко отличать искреннее сопереживание от лицемерия. Мы постигли и еще одну истину – нам не стоит уповать на то, что наши проблемы решит окружающий нас «добрый» мир. Впрочем, мы и не в претензии. Этот мир нам ничем и не обязан. Наши проблемы – это наши проблемы. И мы их, по Воле Всевышнего, непременно решим.

Символична география представительства правозащитных организаций в общественной комиссии по Чечне. К примеру, в ней представлена Республика Коми, где расположено большое количество учреждений ФСИН России и где количество проблем для решения хватит не только для республики, но и для международных правозащитных организаций. То же самое касается и сибирского региона. Или возьмем, к примеру, Воронежскую область. Она известна расистскими выходками местных националистических организаций. Так что нашим коллегам из регионов России, где проблем с правами человека не меньше, если не больше, чем в Чечне, стоило бы заняться их решением. Кстати, в этих регионах проживает и немало людей, совершивших военные преступления на территории Чеченской Республики. Вот пусть и добиваются наши коллеги торжества правосудия в отношении этих преступников. Более того, в регионах России имеет место нарушение

всех мыслимых и немыслимых прав чеченцев, не говоря уже о том, что творится в пенитенциарной системе в отношении тех же граждан России чеченской национальности. Вот где широчайшее поле правозащитной деятельности для наших коллег.

И еще, исходя из элементарных норм этики, российские региональные правозащитные организации были обязаны хотя бы посоветоваться с чеченскими правозащитниками, прежде чем создавать какие-то комиссии по Чечне. Они этого не сделали, что лишний раз доказывает неискренность их озабоченности правами человека в Чеченской Республике. А деятельность новосозданной общественной комиссии по Чечне сведется к очередной пиар-кампании. И вообще, создание этой комиссии, продиктовано тем, что информация о положении дел с правами человека в Чеченской Республике, получаемая от «Кавказского узла», «Мемориала», МХГ, «Гражданского содействия» и других из этого «леглона», давно не отличается оригинальностью. Требуется новый рутор, чтобы подавать ту же информацию в новой упаковке и под новым соусом. Вот и весь нехитрый смысл и секрет создания общественной комиссии по Чечне со всеми ее бутфогорскими «сводными мобильными группами». А источниками информации для этой комиссии, как всегда, будут «представители НПО ЧР, пожелавшие остаться неизвестными».

Вышеназванные организации пытаются игнорировать тот факт, что в Чечне есть правозащитные организации. И причиной тому является то, что последние не разделяют их методы деятельности. Чеченские правозащитники, не раз сотворившие смерти в лицо, лучше кого бы то ни было знают, что помогает, а что вредит чеченскому народу. Они не гоняются за известностью, а молча делают свое дело. Только за последнее время, благодаря вмешательству чеченских правозащитников, освобождено шесть неправомочно задержанных граждан. Результатом встречи НПО республики с Президентом ЧР Рамзаном Кадыровым стало решение вопроса выплаты компенсаций за потерянное жилье и имущество конкретным гражданам, выделения земельных участков под частное строительство жителям конкретного населенного пункта, ремонта многоквартирного дома. Благодаря чеченским правозащитникам, более 300 осужденных, отбывавших наказание в учреждениях УФСИН РФ по ЧР, условно-досрочно освобождены. В самих этих учреждениях созданы лучшие в России условия. Отбывающие наказание заняты на производстве, которое отсутствует во многих учреждениях ФСИН России в других регионах. Это перечисление можно продолжить очень долго.

А сколько осужденных, выходящих из Чеченской Республики, получили условно-досрочное освобождение при содействии правозащитников, записавшихся в общественную комиссию по Чечне?

Чеченские правозащитники сумели наладить взаимодействие с властями, в частности, с правоохранительными органами. С последними заключены соглашения о взаимодействии. Благодаря тактике сотрудничества, а не противостояния с властями, им удалось помочь сотням жителей республики. И если кому-то это интересно, они имеют возможность узнать об этом. Если наши коллеги из регионов России действительно желают знать положение дел с правами человека в Чечне, то необходимо формировать «сводные мобильные группы» для посещения республики. Пусть встречаются с гражданами, правозащитными организациями, проводят встречи с представителями власти, или хотя бы знакомятся с годовыми докладами Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Это бы позволило скоординировать усилия правозащитных организаций для оказания конкретной помощи конкретным людям в Чеченской Республике.

В противном случае любую комиссию, в том числе и вышеназванную, ждет участь множества существовавших виртуальных комиссий по Чечне – помешать на информационном поле, а затем уйти в небытие.

Соб. инф.

ДИСКРИМИНАЦИЯ
ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ
ПРИЗНАКУ

С ЖАЛОБОЙ НА ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОФИЦЕРОВ ОДНОЙ ИЗ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВОЕННОСЛУЖАЩИМ СРОЧНОЙ СЛУЖБЫ ЧЕЧЕНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ОБРАТИЛСЯ ЖИТЕЛЬ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН ВИСРАИЛ БАТИЕВ.

Как утверждает заявитель, его сын Юнус Батиев, племянники Шарип Алиев и Адам Джамалдинов, проходящие военную службу в войсковой части 48271, дислоцирующейся в поселке Горный Улетовского района Забайкальского края, регулярно подвергаются дискриминации по национальному признаку со стороны командования части.

Из заявления Батиева следует, что исполняющий обязанности командира роты старший лейтенант Дмитрий Афанасьев, ранее служивший по контракту в Чеченской Республике, преследует его сына и племянников. В частности, Афанасьев угрозами заставил военнослужащих другой роты написать заявление о том, что якобы его сын Юнус Батиев и племянники Шарип Алиев вымогали у них деньги, и добился возбуждения уголовного дела.

Заявитель также утверждает, что следователи военное следствие управления расследуют данное уголовное дело необъективно.

По данному факту Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев обратился к заместителю Генерального прокурора РФ - Главному военному прокурору Сергею Фридинскому и военному прокурору Дровницкого гарнизона Забайкальского края с просьбой рассмотреть заявление Висраила Батиева и принять меры прокурорского реагирования.

Доводы заявителя заслуживают серьезного внимания и подлежат тщательной прокурорской проверке. Надеемся, что руководство Главной военной прокуратуры России примет все предусмотренные законом меры, направленные на прекращение издевательств в отношении лиц чеченской национальности в Вооруженных силах Российской Федерации, если таковые будут выявлены, - отметил в своем обращении Нурди Нухажиев.

Соб. инф.

Уполномоченный по
правам человека в ЧР
Н.С.НУХАЖИЕВ

ИНТЕРВЬЮ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ Ю.-Б.ЕВКУРОВА «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ» ПОЛУЧИЛО ШИРОКИЙ РЕЗОНАНС В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ. НЕКОТОРЫЕ БЕСПОЧВЕННЫЕ И, СКАЖЕМ ПРЯМО, НЕДОПУСТИМЫЕ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТА БРАТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В ЭТОМ ИНТЕРВЬЮ ВЫЗЫВАЮТ ЧУВСТВО ГОРЕЧИ И ПЛЮБОКОГО СОЖАЛЕНИЯ У ТЕХ, КТО ЗНАКОМ С ЭТИМ МАТЕРИАЛОМ. ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ С УВАЖЕНИЕМ ОТНОСЯТСЯ К НОВОМУ ПРЕЗИДЕНТУ ИНГУШЕТИИ, С БОЛЬЮ ВОСПРИЯЛИ ПОКУШЕНИЕ НА НЕГО И ВСЕЙ РЕСПУБЛИКОЙ, ВО ГЛАВЕ С ПРЕЗИДЕНТОМ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Р.КАДЫРОВЫМ, МОЛИЛИСЬ ЗА ЕГО СКОРЕЕШЕЕ ВЫЗДОРОВЛЕНИЕ.

Как известно, отношение к слову на Кавказе всегда было особенным. Здесь принято каждое слово, прежде чем его высказать, тщательно взвешивать, а высказав - отвечать. Не зря войнахская поговорка гласит: «Рана, нанесенная кинжалом, закила, а нанесенная словом - нет». В тысячу раз более внимательно и ответственно необходимо относиться к высказываниям, так или иначе затрагивающим сферу межэтнических отношений.

Честно сказать, не хотелось обсуждать эту тему публично, но так как интервью Евкурова напечатано в одном из самых известных и уважаемых изданий России и выставлено в Интернете, вынужден выразить свое несогласие с некоторыми выдержками из него.

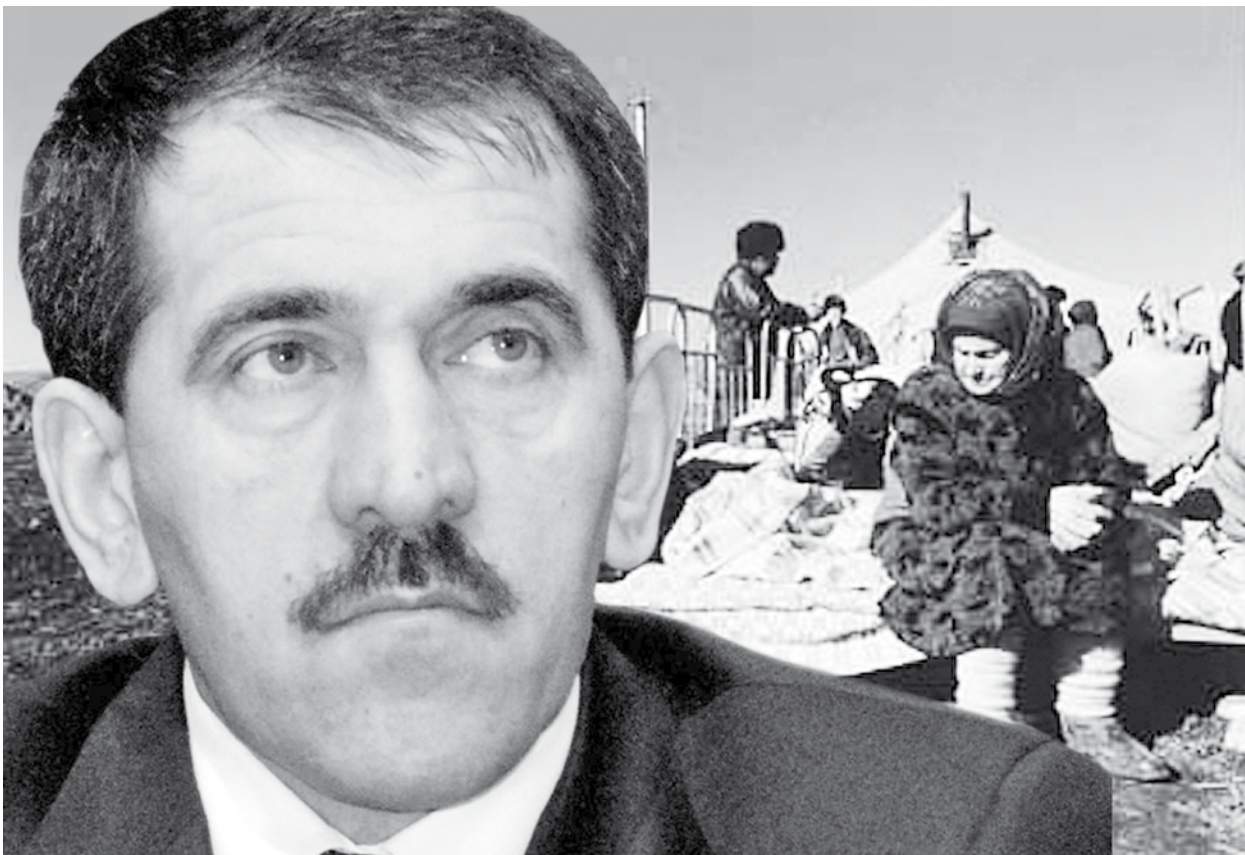
Вопросы дезинтеграции единой Чечено-Ингушской республики, которая произошла на фоне распада СССР, когда, по известным нам причинам, не до конца разрешенными остались многие вопросы административного, политического, экономического размежевания двух республик, до сих пор будоражат умы государственных и общественных деятелей как с одной, так и с другой стороны.

Обратился к этой теме в своем интервью и Президент Республики Ингушетия. «Когда народ в очередной раз принял решение остаться в составе России (таков был результат референдума) и отделился от Чечни и образовал отдельную республику в составе России, - оказалось, что вся промышленная база осталась в Чечне»,

ЕСЛИ ДРУГ ОКАЗАЛСЯ ВДРУГ ...

«Лаца ма лаца ден маж, лальца д1а ма хеца»

Чеченская поговорка



- заявляет Евкуров, намекая на мнимую дискриминацию ингушской стороны, когда вся промышленность в ЧИАССР строилась только в чеченской ее части. Несведущий человек так это и воспримет. Но дело в том, что промышленность г. Грозного (а почти вся промышленность Чечни, о которой говорит Евкуров, находилась там) фактически была искусственно оторвана от Чечни и до 1929 года в ее состав не входила. Нефть была в Грозном и, естественно, и промышленные предприятия по вполне объективным экономическим причинам, а не с целью дискриминации ингушей, которые тогда еще жили в своей отдельной автономной области, строгилась в Грозном, а не в Назрани. В подавляющем большинстве это были предприятия союзного значения, в основном - по нефтедобыче и ее переработке, а также сопутствующая этой отрасли промышленная база. А на момент объединения Ингушетии с Чечней в 1934 году, промышленность Грозного (Чечни), в основном, уже была заложена.

Промышленная база Ингушетии, если таковая была, осталась во Владикавказе. И претензии Евкурову необходимо предъявлять не к Чеченской Республике, а к Северной Осетии-Алании, в пользу которой воплотисты были отторгнуты и г. Владикавказ, и прилегающий к нему Пригородный район. Или он хочет

предъявлять такие требования к обем республикам? Не получилось бы, как в поговорке с двумя зайцами.

Города Владикавказ и Грозный и, соответственно их инфраструктура, были построены вовсе не в целях создания экономической базы для проживавших в Чечне и Ингушетии «туземных» народов. Скорее всего, они были своего рода форпостами российской империи, а затем и Советского Союза на Северном Кавказе и, по большому счету, практически не учитывали интересы коренных народов. Не зря Владикавказ и Грозный имели статус городов союзного значения.

Никакой целенаправленной политики по притеснению ингушей в ЧИАССР не было. Во всяком случае, с чеченской стороны. Хотя бы потому, что первым руководителем республики никто из чеченцев, до самого распада Советского Союза, не был. Все важнейшие вопросы жизнедеятельности республики решались в Москве, практически без участия самих чеченцев и ингушей.

А если говорить о предствленности ингушей в государственных органах власти, то оно было более чем внушительным. Пост Председателя Президиума Верховного Совета ЧИАССР (главы республики), 1-го заместителя Председателя Правительства республики, Председателя Госплана (вот к кому господину

Евкурову следовало предъявлять свои претензии по размещению промышленной базы в республике), посты многих самых так называемых «теплых» и «доходных» министерств и ведомств занимали именно ингуши. И это при том, что они составляли всего лишь 12% населения республики. Самой обделенной частью населения Чечено-Ингушетии на самом деле были как раз сами чеченцы, составлявшие большинство жителей республики, но бывшие в меньшинстве в органах власти ЧИАССР.

«Ингуши одними из первых вошли в состав России Мы не участвовали в русско-кавказской войне против России, еще в тот период - наоборот, за Россию всегда воевали ингушские полки. Мы становились рубжом и не пускали через себя никого», - делает экскурс в историю Евкуров. А чем тут гордиться? Спасли себя от истребления, а Россию - то что от этого? Не вошли бы в Россию, вошли бы куда-то еще, например, в Чечню или в ту же Осетию. В чем достоинство того, что несколько ингушских старшин переметнулись в стан мусульманского завоевателя и вместе с ним воевали против своих единокровных братьев? Да, они оказались более расчетливыми, чем их братья, но вряд ли это то качество, которым обычно гордятся люди. Никто еще рабской преданностью и подобоострастием чести не заслуживал. А насчет

«русско-кавказской войны против русских», то тут явная подстава. Горцы Кавказа не воевали против русских, они воевали, защищая свою свободу, против Российской империи. Это далеко не одно и то же.

Совершенно смешным выглядит такой пассаж: «Мы становились рубжом и не пускали через себя никого». Каким рубжом для защиты российской империи, при всем своем желании, могла стать только что начавшая формироваться ингушская народность, состоящая тогда из двух-трех десятков тысяч человек? Главной задачей ингушей на этом историческом этапе своего развития была собственная идентификация (любым путем отмежевание от чеченцев) и самосохранение. Как говорится, «не до журу - быть бы живым».

Далее, рассказывая о беженцах из Чеченской Республики, Евкуров сделал неожиданное и обескураживающее заявление: «Потом начинается первая чеченская кампания, и в республику приходит более 400 тысяч беженцев ... Я честно отвечаю, пусть даже это будет кому-то неприятно: я бы не пустил беженцев. Я в тот период это говорил и сейчас говорю. Я считаю, стратегическая ошибка была допущена». Во-первых, в первую чеченскую кампанию такой массовой миграции населения из республики не было. Тем более в Ингушетию. В

основном перемещения были внутри самой Чечни и только часть населения мигрировала в приграничные районы Дагестана. Массовый исход жителей Чеченской Республики в Ингушетию был во время второй чеченской кампании. Связано это было с тем, что практически вся граница по периметру республики для перехода беженцев из Чечни была закрыта. Единственным местом куда могли пройти, бежавшие от войны люди, оставалась Ингушетию. Но до нее беженцы вынуждены были проходить через жесткую фильтрацию на печально известном посту «Кавказ», где абсолютные бесправные и беззащитные люди должны были доказывать военному всю непричастность к боевикам. Многие ни в чем не повинные молодые люди, по различным надуманным причинам (для этого, например, достаточно было малейшей помарки в паспорте, быть одноклассником известных руководителей Инкверии и ее военных структур или иметь малейшую рану на теле) так и не смогли пройти этот барьер и до сих пор числятся в списках без вести пропавших.

Во-вторых, всего в Ингушетии, в самый пик исхода беженцев, было около 200 тысяч человек из Чеченской Республики, а не 400 тысяч, как заявляет Евкуров. И находились они там в таком количестве не 17 лет, а самое большее 2-3 года. Причем подавляющее большинство из них находилось на чеченских территориях, временно находившихся в административном подчинении российской империи, при всем своем желании, могла стать только что начавшая формироваться ингушская народность, состоящая тогда из двух-трех десятков тысяч человек? Главной задачей ингушей на этом историческом этапе своего развития была собственная идентификация (любым путем отмежевание от чеченцев) и самосохранение. Как говорится, «не до журу - быть бы живым».

Далее, рассказывая о беженцах из Чеченской Республики, Евкуров сделал неожиданное и обескураживающее заявление: «Потом начинается первая чеченская кампания, и в республику приходит более 400 тысяч беженцев ... Я честно отвечаю, пусть даже это будет кому-то неприятно: я бы не пустил беженцев. Я в тот период это говорил и сейчас говорю. Я считаю, стратегическая ошибка была допущена». Во-первых, в первую чеченскую кампанию такой массовой миграции населения из республики не было. Тем более в Ингушетию. В

основном беженцы из Чеченской Республики, стыдливо названные властями временно перемещенными людьми,

были размещены в бывших складских и производственных помещениях, коровниках и животноводческих фермах, гаражах и автостанциях и даже в трансформаторных подстанциях. В лучшем случае - в наслах организованных палаточных лагерях. Часть беженцев, имевших возможность платить, расположилась в частном секторе. Они, в абсолютном большинстве своем, арендовали помещения за деньги. Хотя было немало случаев, когда хозяева гостеприимно делили с беженцами свой кров и последний кусок хлеба.

Заявление Евкурова, что он не пустил бы беженцев из Чечни перекликается с аналогичными заявлениями генерала Шаманова, всячески препятствовавшего выходу беженцев в Ингушетию. Всем памятна авианалеты и артиллерийские обстрелы колонн беженцев со стороны подопечных новоявленного Ермолова, в результате которых были многочисленные человеческие жертвы. И будь президентом Ингушетии на тот период «герой чеченской войны» Евкуров, он без сомнения нашел бы взаимопонимание и поддержку в лице одной из самых одиозных личностей, скопирометировавшей образ России и русского народа в глазах отчаявшихся от безысходности жителей Чеченской Республики зверскими методами ведения военных действий.

Комментируя якобы тяжкие для Республики Ингушетия последствия принятия у себя беженцев из Чеченской Республики, Евкуров заявляет: «Кроме всего прочего, беженцы сразу дали двойное-тройное повышение криминальной обстановки. Появились такие виды криминальной деятельности, каких вообще не было в Ингушетии». И в качестве примера, тут же, приводит, извините за выражение, проституцию, наркоманию и бандитизм(!) Это уже, как говорится, явный перебор. Недостойный вайнаха, не говоря уже о президенте Республики Ингушетия, выпад в сторону братского народа.

К сведению Евкурова, чеченцы всегда были архаичней, консервативней, традиционной и религиозней чем их западные сосраты. В то же самое время ингуши, в силу большого по времени и, в целом, мирного совместного существования с Россией и, через нее, с остальным «просвещенным» миром, были более светскими, либеральными, продвинутыми, в смысле подверженности «спладким плодам» цивилизации, и менее подверженными так называемым «пережиткам прошлого», чем чеченцы. Как

не прискорбно об этом говорить, представители ингушской интеллигенции, в большинстве своем, даже в семьях не говорили на своем родном языке. Это общеизвестный факт. Так что из трех перечисленных Евкуровым «видов криминальной деятельности» первые два больше относятся к местной публике, чем к беженцам из соседней республики. Ну а что касается бандитизма, то еще в советские времена на Назрановском рынке можно было запросто купить любой вид стрелкового оружия, чем ингуши всегда безмерно гордились. А о нелегальном обороте золота в магаданских приисках, которые в народе называли акционерным обществом «Ингуш-золото», знает весь мир.

Выражая огромную благодарность за прием беженцев, необходимо отметить, что не все было так, как преподносит это отдельные ингушские чиновники. Являясь местом расположения беженцев, Ингушетию обеспечивала их всем необходимым не из республиканского бюджета, а за счет огромных целевых финансовых выплат для обустройства и обеспечения нормального проживания беженцев из федерального бюджета, а также масштабной гуманитарной помощи из-за рубежа. Десятки различных международных гуманитарных организаций, офисы которых располагались на территории Ингушетии, буквально днем и ночью помогали вынужденным переселенцам продовольствием, одеждой, строительными материалами.

Целая сфера по обслуживанию так называемых временно перемещенных лиц обеспечивала рабочими местами тысячи жителей Ингушетии. Беженцы из Чечни создали в местах своего компактного размещения своеобразные биржи труда с самой дешевой рабочей силой в регионе. Тысячи беженцев за копейки вынуждены были подражаться на работу у местного населения. Такого строительного бума, по свидетельствам местных старожилов, в Ингушетии они не видели никогда.

То же самое наблюдалось и в сфере торговли и малого предпринимательства. Предприниматели беженцы из Чеченской Республики подняли эти отрасли на небывалый до этого в Республике Ингушетия уровень.

Почти вся Ингушетию превратилась в своеобразный гостиничный двор. Тысячи семей беженцев вынуждены были платить по 100 и больше долларов в месяц за более или менее пригодную для проживания комнатушку. Платить приходилось предоплатой за несколько месяцев вперед. И это при том, что каждый хозяин, разместивший у себя вынужденных переселенцев, получал деньги за их проживание от государства. Как тут не вспомнить тот факт, что, например, в Дагестане не было ни одного случая, чтобы за жилье с беженцев брали хоть одну копейку.

Таким образом, не все у наших чиновников из ингушской администрации и бизнесменов было так уж и плохо в связи с пребыванием у них беженцев из соседней республики. Наоборот, республика за все это время буквально расцвела на глазах и, почему-то, долго и упорно не хотела отпустить своих «притесителей»-беженцев к себе на родину!

Считаю, что Президенту Евкурову следует извиниться за свои некорректные высказывания перед чеченским и ингушским народами. Почему перед ингушским? Во-первых, потому, что чеченцы и ингуши - это по сути один народ, и сказанное по один из них (хорошее или плохое) -относится и ко второму. Во-вторых, потому что он является Президентом Республики Ингушетия, а ингушский народ, я в этом уверен, не уполномочивал его делать такие оскорбительные заявления, затрагивающие честь и достоинство народов.

По всей видимости, как в регионе, так и в некоторых федеральных силовых ведомствах, есть силы, которым не по нраву налаживание тесных дружеских взаимоотношений между чеченским и ингушским народами, координация и взаимомодель наших правоохранительных структур в борьбе с международным терроризмом и, в целом, нормализация обстановки на Северном Кавказе. Так не дадим им повода для торжества.

Аслан Борзов

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ВЫСТУПИЛ
В ЗАЩИТУ ОСУЖДЕННОГО

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К ДИРЕКТОРУ ФСИН РОССИИ АЛЕКСАНДРУ РЕЙМЕРУ И ПРОКУРОРУ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ КЮРИ ПОНОМАРЕВУ С ПРОСЬБОЙ ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ, АДРЕСОВАННОМУ В СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПРИ ПРОКУРАТУРЕ РОССИИ ОСУЖДЕННЫМ ХАСАНОМ ТОВСУЛТАНОВЫМ, В КОТОРОМ ОН СООБЩАЕТ О ПЫТКАХ И УНИЖАЮЩИХ НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОИНСТВО ДЕЙСТВИЯХ, СОВЕРШАЕМЫХ ПО ОТНОШЕНИЮ К НЕМУ СОТРУДНИКАМИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, В КОТОРОМ ОН ОТБЫВАЕТ НАКАЗАНИЕ.

Как сообщает в своем заявлении Хасан Товсултанов, в сентябре этого года сотрудники лечебно-исправительного учреждения № 23 подвергли его и еще одного осужденного избиению и пыткам за то, что они выразили недовольство по поводу погрома, устроенного в их палате во время обыска.

Проблема дискриминации осужденных чеченцев по национальному признаку в исправительных учреждениях России все еще существует, о чем я неоднократно заявлял. По каждому из таких фактов на протяжении долгого времени я вел официальную переписку, начиная от руководства субъектов РФ и кончая руководством Федеральной службы исполнения наказаний и Генеральной прокуратуры России. Если в пределах республики мы

оперативно можем решать вопросы, связанные с защитой прав осужденных, в регионах России это нам удается не всегда, - прокомментировал ситуацию Нурди Нухажиев.

В своем обращении к главе ФСИН РФ и прокурору Свердловской области омбудсмен Чечни просит принять меры к пресечению фактов насилия в отношении осужденных чеченцев и привлечь виновных к ответственности.

Из заявления Хасана Товсултанова усматривается, что в действиях сотрудников ЛПУ-23 ФСИН России по Свердловской области содержатся признаки совершения должностными лицами явно выходящих за пределы их полномочий и сопряженных с применением насилия деяний, повлекших существенное нарушение прав осужденных

граждан. Убеден, что такие действия сотрудников ЛПУ-23 ФСИН России по Свердловской области не только противоречат нормам Конституции Российской Федерации и международного права, но и наносят существенный ущерб усилиям руководства России по укреплению многонационального Российского государства. Уверен, что доводы осужденного Хасана Товсултанова заслуживают серьезного внимания и проверки в рамках уголовного дела, - отметил чеченский омбудсмен.

Также Нурди Нухажиев выразил убежденность в том, что в настоящее время обеспечение прав человека в местах лишения свободы должны контролировать также и общественные наблюдательные комиссии, созданные в рамках федерального закона № 76 от 10.06.2008 г. «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания». Уполномоченный выразил надежду, что комиссия, созданные в регионах России, внесут свой вклад в решение проблемы дискриминации осужденных чеченцев.

Пресс-служба
Уполномоченного по
правам человека в ЧР

К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПРОДОЛЖАЮТ ПОСТУПАТЬ ЗАЯВЛЕНИЯ ОТ УРОЖЕНЦЕВ ЧЕЧНИ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ДРУГИХ РЕГИОНАХ РОССИИ С ЖАЛОБОЙ НА ПРОТИВОЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ И ДИСКРИМИНАЦИЮ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву обратился житель Надтеречного района Чеченской Республики Хизир Чертоев с просьбой защитить его конституционные права на свободу и личную неприкосновенность. Как пояснил в своем заявлении Чертоев, он совместно с земляками, членами строительной бригады ООО «Домстрой», на договорной основе производил отделочные работы в строящемся многоквартирном доме в станице Старая Щербиновская Щербиновского района Краснодарского края.

Вечером 10 октября 2009 года, после окончания работы, Хизир Чертоев вместе с рабочим Бехханом Хатуевым пошли в продовольственный магазин, расположенный рядом со строящимся домом. На обратном пути их окружила местная молодежь, которая, узнав, что они чеченцы, стала к ним придираться. Со слов заявителя все они были в нетрезвом состоянии, вели себя агрессивно, в руках у одного была бита, сыпались оскорбления и угрозы.

В возникшей потасовке Беххану Хатуеву удалось вырваться и убежать, а Хизир Чертоев не успел, он был обезврежен ударом биты по голове, после чего его стали избивать ногами и руками. Один из нападавших, у которого в руке была горловина от разбитой стеклянной бутылки, пытался его и зарезать. Испугавшись за свою жизнь, Чертоев достал из кармана брзок складной нож, и обороняясь, стал им размахивать, вследствие чего поранил двоих нападавших. Получив отпор, хулиганы замешкались, в этот момент Чертоеву удалось вырваться и убежать.

В результате нападения Хизир Чертоев получил множественные травмы. В эту же ночь дом, где проживал Чертоев вместе с бригадой строителей, окружили местные жители с нескрываемым намерением отомстить за раненых хулиганов, но вмешались работники милиции и разогнали их, а строителям рекомендовали не выходить на улицу и не поддаваться на провокации.

На следующий день Хизира Чертоева забрали работники милиции и доставили в ОВД. Как утверждает заявитель, сотрудники уголовного розыска в присутствии следователя СО при

ОВД по Щербиновскому району Мосного Вячеслава Николаевича, несмотря на болезненное состояние доставленного, избili его, требуя дать показания, что он террорист.

Как заявляет Чертоев, в ОВД его подвергли более 10 часов без составления протокола задержания, после чего отпустили, предвительно отбрав паспорт. На следующий день он обратился к судмедэксперту для освидетельствования нанесенных побоев, но без паспорта ему в медицинском осмотре отказали. И только на третий день с помощью своего адвоката ему удалось зафиксировать факт причинения телесных повреждений.

Под угрозой расправы как со стороны следственных органов, так и местных жителей Хизир Чертоев вместе с другими строителями чеченской национальности был вынужден покинуть место работы и вернуться в Чеченскую Республику.

Но на этом злоключения Хизира Чертоева не закончились. От своего адвоката он узнал, что в отношении него следователем СО при ОВД по Щербиновскому району Мосным возбуждено уголовное дело по факту причинения проникающего ножевого ранения одному из нападавших, хотя потерпевший, осознавая свою вину в случившемся, не написал заявление о привлечении его к уголовной ответственности.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев

по данному факту произвола обратился к прокурору Краснодарского края Леониду Коржиненку с просьбой решить вопрос об отмене незаконного постановления следователя о возбуждении уголовного дела в отношении Хизира Чертоева и привлечь к уголовной ответственности лиц, совершивших в отношении него хулиганские действия по мотиву национальной неприязни.

Из заявления Чертоева, объясняющего других членов строительной бригады видно, что в его действиях нет состава преступления, так как при указанных обстоятельствах он причинил телесные повреждения нападавшему лицу в состоянии необходимой обороны, защищаясь от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для его жизни. При этом он сам пострадал и получил телесные повреждения. Однако следователь СО при ОВД по Щербиновскому району и прокуратура вместо того, чтобы возбудить уголовное дело против местных вонистующих хулиганов - националистов и дать возможность рабочим построить единственный в станице многоквартирный дом, пытаются необоснованно привлечь Чертоева к уголовной ответственности.

Считаю, что подлинную борьбу с преступностью нельзя пытаться поднять имитацией такой борьбы, от которой веет националистическим духом и которая может спровоцировать местных «молодчиков» на совер-

шение новых преступлений. Убеден, что подобные действия правоохранительных органов не только противоречат нормам Конституции Российской Федерации и международного права, но и сводят на нет усилия руководства страны по укреплению многонационального Российского государства и совершенствованию федеративных отношений, необходимых условием существования которых являются мир и согласие между всеми населяющими ее народами, - отметил в своем обращении Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен также направил обращение к Уполномоченному по правам человека в Краснодарском крае Александру Козичкову с просьбой оказать содействие в защите конституционных прав Хизира Чертоева.

Напомним, что Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев отслеживает ситуацию с соблюдением прав выходящих из Чеченской Республики в регионах России. Так за 2009 год к чеченскому омбудсмену с жалобой на дискриминацию по национальному признаку обратилось более 20 человек из Чеченской Республики, проживающих в различных регионах России. И такое же количество жалоб поступило от отбывающих наказание осужденных чеченской национальности.

РАЗНОСЧИКИ ЗАРАЗЫ

КСЕНОФОБЫ В МАНТИЯХ «НАСЛЕДИЛИ» В РОССИЙСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

«ФАКТ, ВЗЯТЫЙ ВНЕ ИСТОРИЧЕСКОГО КОНТЕКСТА, ПРЕВРАЩАЕТСЯ В МЕРТВУЮ ИГРУШКУ УЧЕНЫХ».

О.Сулейменов

Накануне празднования Дня народного единства, на фоне соответствующих случаю слов и лозунгов государственных деятелей и политиков о дружбе и нерушимом единстве народов Российской Федерации один из моих знакомых представил возможность ознакомиться с 58 томом «Большой энциклопедии», выпущенной российским издательско-полиграфическим холдингом «Терра». В статье, посвященной Чеченской Республике, авторы данного издания продолжили порочную практику огульного охаивания чеченского народа в стиле великодержавных изысканий «историков» и «покорителей» Кавказа 19 века в одном лице - начальнича штаба Кавказской армии генерал-лейтенанта В.И.Потто, генерал-лейтенанта артиллерии Н.Ф.Дубровина, командующего отдельным Кавказским корпусом генерала от инфантерии А.П.Ермолова, сталинских палачей Берии, Кобулова, а также их новоявленных последователей разного рода муржиковых и прочих пыхаловых.

По мнению авторского коллектива «эциклопедия «Терры» должна заполнить нишу, образовавшуюся после выхода последнего тома «Большой Советской энциклопедии». Поразительно, что все 62 тома энциклопедии вышли одновременно, как говорится, комплектом. Причем, подготовка к изданию прошла в глубокой тайне от российской общественности. По крайней мере для чеченской ее части. Энциклопедия напечатана в Германии общим тиражом 150 тысяч экземпляров. В нее включены 160 тысяч статей, подготовленных авторским коллективом из 500 авторов, среди которых, как пишут в вводной статье «ведущие специалисты и ученые соответствующих областей науки, культуры и техники». В издание включено свыше 60 тысяч цветных и черно-белых иллюстраций, в том числе – 340 политических и географических карт. Для сравнения, в Большой Советской энциклопедии было всего 95 тысяч статей.

Научно-редакционный совет данного издания выглядит более чем солидно. Это Г.А.Месяц, академик, вице-президент РАН; В.В.Козлов, академик, вице-президент РАН; В.А.Черешнев, академик, председатель Уральского отделения РАН; А.Б.Куделин, академик, директор Института мировой литературы; В.П.Скулчев, академик, директор Института физиологической биологии; О.А.Богатиков, академик, Уральское отделение РАН и ряд других известных ученых.

Но коллектив из 500 человек, написавший статьи энциклопедии для читателей практически остался неизвестным. Ни одна статья, в отличие от аналогичных изданий, например, той же БСЭ или Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, не подписана. В конце каждого тома приводится простой список фамилий и инициалов научных консультантов без всяких ученых степеней и званий, и даже сведений кто в какой сфере работает. Все это делает практически невозможным идентификацию статей издания. По мнению главного редактора «Большой энциклопедии» С.А.Кондратова сделано это было осознанно, для соблюдения нейтральных позиций при составлении издания. А кто, интересно, решил, что субъективное изложение составителями исходных авторских текстов, помноженное на естественную в таком случае безответственность, будет «нейтральным»? Ведь это отличный способ для различных злоупотреблений.

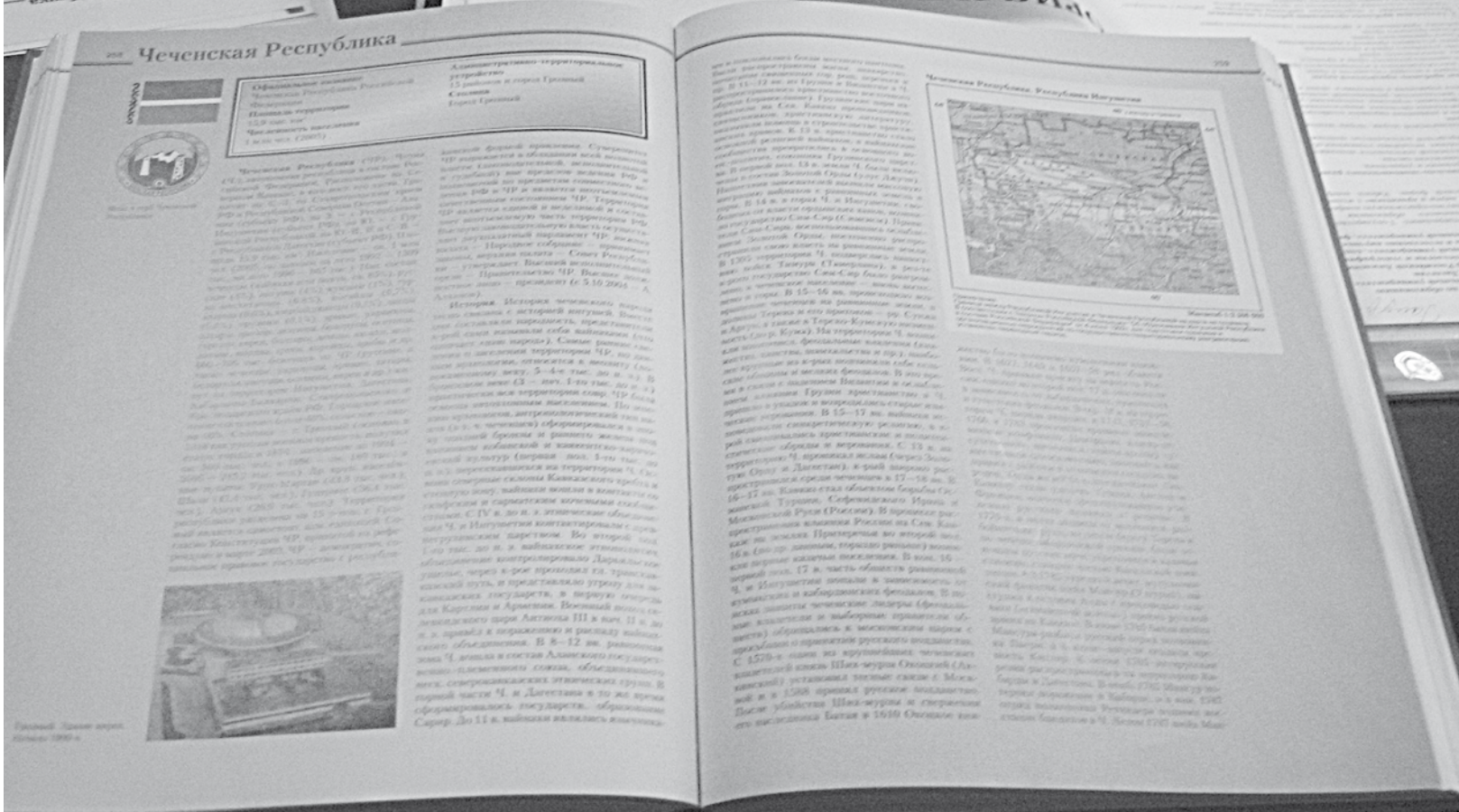
Говоря о событиях новейшей российской истории, отраженных в энциклопедии, Кондратов, выступая на презентации, заявлял, что статьи о них требовали особого такта. Хотя в случае со статьями о Чеченской Республике, как мы можем убедиться, это условие было проигнорировано абсолютно. То же самое можно сказать и насчет «идеологизированности» данного издания, о котором пишет главный редактор. Текст статьи не только в высокой степени идеологизирован и политизирован, но выходит далеко за эти рамки, переходя в расистские и шовинистические выпады и обвинения.

Еще больше настаивает тот факт, что среди авторов не оказалось наиболее известных по своим научным направлениям ученых. Этой странной для такого солидного издания факт Кондратов объяснил тем, что «прямых имен» не было, поскольку каждое «имя» тянет за собой известный концептуальный или идеологический багаж, которого хотелось бы избежать». Судя по всему, этого достичь ему не удалось. Наоборот, все это присутствует в статье в наиболее грубой и неприемлемой форме. Отсутствие в рядах составителей энциклопедии наиболее авторитетных в своих областях знатных ученых не могло не сказаться на качестве издания.

В статье о Чеченской Республике преднамеренно собран весь набор негативных стереотипов о чеченцах когда-либо появившихся в печати, начиная со времен царской колонизации. Вновь из запаса

ников вытаскиваются на свет старые, неоднократно разбитые в пух и прах мифы и басни о «разбойничьих набегах на своих соседей», «массовом предательстве и сотрудничестве с немцами», «геноциде русскоязычного населения», «генетической предрасположенности к насилию» и т. д. События в Чечне освещаются в полном отрыве от того, что происходило вокруг: в северо-кавказском регионе, СССР (до его распада), России и, в целом, мире. Создается впечатление, что Чечня находилась в изолированном пространстве или на другой планете и все, что там происходило, было вызвано исключительно внутренними причинами. Сложнейшие процессы политических, экономических, межнациональных и межконфессиональных отношений, складывавшихся в России на протяжении нескольких веков, составителями энциклопедии сознательно упрощаются и нивзируются до базовой утопии и расистской риторики.

О каком народном единстве может идти речь (имеется в виду единство всех народов России), если в так называемой российской «Большой энциклопедии» каждое слово о третьем по численности коренном народе России, который неся неисчислимые жертвы борется на передний линии с международным терроризмом, защищая наши общие интересы, говорится



с такой ненавистью и пренебрежением. И все это мы видим не в какой-то самиздатовской книжке недалекого шовиниста, а в академическом издании с многотиражным тиражом, которое должно заменить собой известную во всем мире БСЭ и в научно-редакционном совете которого представлены известные во всем мире академики РАН, в том числе и вице-президенты. Как все это понимать? Что это, если не глубоко продуманная идеологическая диверсия, направленная на возбуждение ненависти и вражды между народами России? Таковыми действиями как раз и создаются все условия для последующих разногласий и смуты в российском обществе.

На этом можно было бы закончить отзыв по поводу статьи о Чеченской Республике в «Большой энциклопедии», если бы данная энциклопедия была бы хоть как-то распространена и известна в республике. А так как ее не оказалось даже в Академии наук ЧР, придется чуть подробнее остановиться на особенно ярких ее «особенностях». С этой целью обратимся непосредственно к содержанию самой статьи «Чеченская Республика», представленной в энциклопедии.

Ничем не оправданное невежество авторов статьи в знании предмета и безответственность редактора проекта проявляются с иллюстрацией символики Чеченской Республики. В изображении флага и герба республики допущены неточности, существенно меняющие смысловую нагрузку этих символов.

Говоря о распространении чеченского языка и количестве людей говорящих на нем, в статье читаем, что «язык чеченцев распространен преимущественно в центральных и восточных районах Чеченской Республики и в Хасавюртовском районе Дагестана. Число говорящих на чеченском языке около 613 тысяч человек». Как во-прошал когда-то трибун революции пост В.Маяковский в своем знаменитом стихотворении о советском паспорте «откуда, мол, и что это за географические новости?». А в западных - Ачхой-Мартановском и Сунженском, северных - Надтеречном, Нурском, Шелковском и южных - Шаройском, Шатойском, Итум- Калинском районах чеченский язык не распространен? Если

речь идет только о Чеченской Республике, то причем тут Хасавюртовский район Дагестана? Но а если речь идет в целом о всей России, то необходимо назвать еще целый ряд других районов. А что касается «числа говорящих на чеченском языке», то их в настоящее время, гораздо больше, чем было по переписи населения 1970 года. Но не 2 миллиона, как уже буквально через страничку, позабыв о прежних 613 тысячах, пишут в статье.

«Часто к чеченцам причисляют родственные этнические группы акинцев (ауховцев), кистинцев, майстинцев, карабулаков, мелхистинцев» пишут анонимные авторы, в очередной раз демонстрируя свою полную несостоятельность в вопросах этногенеза вайнахов. Все эти этнические группы входят в единый чеченский народ, а их диалекты и говоры являются составной частью чеченского языка.

Удивляют авторы статьи и своими «глубокими» познаниями в религиозной принадлежности чеченцев. Так в энциклопедии пишут: «Верующие – мусульмане-сунниты (ханафиты и ваххабиты)... Сохраняют традиционные верования». Вот тебе, бабушка, и Юрьев день! Как говорится, «с кем боролись, на то и напоролись». 10 лет чеченский народ воюет с ваххабизмом, навязываемым нам извне, а в энциклопедии пишут, что мы сами и есть ваххабиты! И о каких ханифитах может идти речь, если все чеченцы испокон веков поголовно являются шафиитами?

Интересен пассаж о «традиционных верованиях» чеченцев. Оказывается у чеченцев кроме мусульманской веры есть еще и какие-то «традиционные верования». Это, скорее всего, сделано с целью «показать» низкий уровень обще-

от часу наглые, не восприимчивые к устройству одно укрепление на Сунже (имеется ввиду крепость Грозная) в месте для нас опаснейшем, если возможно будет успеть учредить два укрепления, то в будущем 1819 году приведу их к Вашему подданству, тогда живущим между Тереком и Сунжей злодеям предложу я правила для жизни и некоторые повинности, кои дотолкуют им, что они подданные Вашего Императорского Величества. Если по настоящему будут повиноваться, назначу по числу их нужное количество земли, разделив остальную между казанами и карногайцами, если нет – предложу им удалиться и присоединиться к прочим разбойникам, от которых сами не отличаются, и в том случае все земли останутся в распоряжении нашем».

Как известно, к событиям происходившим в то или иное время и эпоху необходимо подходить соблюдая принцип историзма, т. е. рассматривать явления, события с исторической точки зрения, в историческом развитии. Известный казахский писатель и философ О.Сулейменов по этому поводу так: «С ростом национального самосознания наука становится на службу казенному патриотизму, тогда историография начинает отходить от истории. Факты или неверно освещаются или фальсифицируются в угоду возникающему на прошлое взгляду». Точнее не скажешь. О каком соблюдении принципа историзма может идти речь, когда при освещении событий 18, 19 веков, связанных с колониальной политикой России и национально-освободительной борьбой горцев Северного Кавказа применяются термины, появившиеся только в конце 20 начале 21 веков термины и понятия, как

«фанатичи-исламисты», «ультраэкстремизм», «террористическая борьба против русских»?

Имам Шамиль тоже, оказывается, воевал и создавал свой Имамат, «подстрекаемый английскими и французскими «консулантами», а «массовое участие чеченцев в движении Шамиля началось с зимы 1839-1840 года, когда русские войска пытались провести разоружение населения Чечни». Всего лишь новое. Оружие, понимаете ли вы, не хотели сдавать разбойники.

«К концу 1870-х почти все чеченские мужчины стали абреками-бандитами, прикрывавшими уголовную сущность своих деяний националистической демонологией», «конец сорвался с катушки составители статьи, скорее всего, начитавшись антинаучных бредней одного из авторов концепции так называемого горского экспансионизма привидения историка Марка Блешева. Какие могут быть еще комментарии после таких глубоководных и «беспристрастных» выводов?»

Расказывая о событиях, связанных с революцией 1917 года в энциклопедии опять все ставится с ног на голову. Чеченцы объединяются в том, что они поддержали советскую власть, хотя противников новосозданной безбожной власти в Чечне было намного больше, и они были объединены в отдельный Атагипский национальный совет. Так в статье пишут: «Осенью 1917 чеченцы и ингуши снова стали вырезать казаков (жертвами были главным образом женщины, старики и дети)... Весной 1918 большинство чеченцев поддержало советскую власть, поскольку власти Терской Народной Республики поощряли захват казацких земель». Во-первых, не Терская Народная Республика, а Терская Советская Республика. Во-вторых, Терская республика не была проченской и даже не была отдельной независимой республикой. Наоборот, она была составной частью РСФСР и хотя бы потому, что была провозглашена в г. Пятигорске – столице терского казачества, намного была ближе к казам, чем к чеченцам. Другое дело, что значительная часть казаков была против советской власти. В-третьих, в центральном руководстве Терской респу-

блики практически никого из чеченцев не было. Так в чем же вина чеченцев? Может быть и Октябрьскую революцию тоже совершили чеченцы?

«В период господства на Северном Кавказе Добровольческой армии генерала Деникина, борющейся за единую и неделимую Россию, Чечня стала центром антиденикинского и антирусского движения под лозунгами газавата и возрождения Имамата» - продолжают свое мифотворчество наши незнакомые авторы. Это неправда. Никакого «антирусского движения под лозунгами газавата и возрождения Имамата» среди чеченцев не было. Чечня, как и вся Россия, в целом, была разделена на два лагеря: сторонников большевиков и царизма. Но ни одна из этих двух партий не выступала с антирусских позиций. И если воевавшие вместе с русскими и за, и против советской власти чеченцы иногда и ссылались на газават, то по традиции и только с целью получения большей поддержки у своих соплеменников, а не с целью «возрождения Имамата». Не выступали с исторической точки зрения, в историческом развитии. Известный казахский писатель и философ О.Сулейменов по этому поводу так: «С ростом национального самосознания наука становится на службу казенному патриотизму, тогда историография начинает отходить от истории. Факты или неверно освещаются или фальсифицируются в угоду возникающему на прошлое взгляду». Точнее не скажешь. О каком соблюдении принципа историзма может идти речь, когда при освещении событий 18, 19 веков, связанных с колониальной политикой России и национально-освободительной борьбой горцев Северного Кавказа применяются термины, появившиеся только в конце 20 начале 21 веков термины и понятия, как

«антиденикинское движение», то оно действительно было. Но это движение не было национальным. В своей основе оно состояло и возглавлялось самими русскими. А чеченцы, защищая свои села от вторгшихся на их землю полчищ Деникина, оказали поддержку большевикам не из-за каких-то политических соображений, а выполняя свой долг по защите своей родины. Одним

переселений жителей труднодоступных горных районов Чечено-Ингушетии, а также с целью так называемой «интернационализации» населения республики. Таким же образом некоторые районы Ставрополя и Кубани с абсолютным большинством русскоязычного населения были переданы в состав таких кавказских национальных республик, как Дагестан, Осетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия. Во-вторых, авторы статьи забыли, что из ЧИАССР в состав Северной Осетии, именно волонтеристски и противозаконно, был передан Пригородный район Чечено-Ингушетии, который исторически является колыбелью ингушского народа. И, в-третьих, почему составители статьи энциклопедии о Чеченской Республике считают вполне законным совершенно незаконное упразднение Чечено-Ингушской АССР и передачу его исконных районов в пользу других соседних субъектов, а присоединение к ней других районов считают «волонтеристскими»? И как такой подход называется?

«Чеченцы сразу же начали отбирать дома у русских, не останавливаясь перед убийствами. Это привело к античеченскому выступлению русскоязычных жителей Грозного в августе 1958, требовавших обуздания бандитов». Вот тебе и на! Опять бандиты. А вот как пишет об этом в своей книге «Достоинство гордых» член оргкомитета по восстановлению ЧИАССР В.Ф.Русин: «Ни в одном из текстов указов по реабилитации чеченцев и ингушей не был предусмотрен пункт о возвращении реабилитированному народу ранее принадлежавшего ему жилья (хотя этот вопрос требовал своего решения в первую очередь – авт.). Наоборот, в специальной секретной директиве было сказано, что возвращающиеся на родину чеченцы и ингуши не могут претендовать на свое жилье» (Русин В.Ф. «Достоинство гордых». Нальчик, 2005г. С.282). Кроме того, руководство Грозненского обкома партии было категорически против возвращения чеченцев и ингушей на свою родину. Таким образом, эти выступления (а они были не только в Грозном), во многом, были вызваны не до конца подготовленными и проработанными решениями по расселению возвращающихся народов и безграмотными провокационными действиями руководства области, выступавшего против воссоздания республики. Репатриантам не только не возвращали свое жилье, но их не принимали в колхозы и даже не выделяли землю под огороды, для ведения своего личного хозяйства.

Никто насильно своим домом у заселенных туда переселенцев не отбирал. Тем более, убивая поселенцев. Несмотря на соответствующие решения о реабилитации, принятые государством, чеченцы, по-прежнему, были на пичьих правах и с ними никто не церемонился. Более того, абсолютное большинство возвращавшихся выкупало собственные дома, отдавая за них все, что у них было в наличии. А кто не хотел добровольно продавать дома своим прежним хозяевам, те продолжали в них жить вплоть до последнего времени. Мой отец, Умхаев Салим, выкупил свой дом в Урус-Мартане только в начале 60-х годов, хотя вернулся на родину в конце 1956 года. Чтобы выкупить его, ему пришлось проработать несколько лет валыщиком на Ермоловском лесхозе. Таким же образом поступали практически все репатрианты.

«В начале-середине 1980-х группа чеченских и ингушских историков (Я.Ахмадов, М.Музаев, А.Вауцев, Х.Ажиев, Я.Вагапов) выступили с откровенно националистическими публикациями, резко критикующими доминировавшую тогда концепцию добровольного вхождения горских этносов в состав России», - пишут авторы статьи. О каком доминировании этой концепции может идти речь, если в республике ее придерживались только сам автор этой концепции В.Виноградов и несколько его учеников. А что же касается вышеназванных ученых, то они мужественно выступили против вымышленной концепции, которая хотя и не имела ничего общего с действительным ходом истории, была официальным заказом государства.

«Финансовую подпитку сепаратистов осуществляла чеченская мафия в Москве и в других крупных российских городах», - продолжает шельмование чеченцев в статье. Да, действительно помогла мафия, но не чеченская, а кремлевская. Именно тогдашнее российское руководство проводило через Чечню крупные финансовые аферы и контрабандные перевозки по воздуху (почему-то тогда воздушные ворота грозненского аэропорта были совершенно открыты для полетов по всему миру). В Чеченскую Республику для переработки поставлялось десятки миллионов тонн российской и казахстанской нефти. Перерабатывая нефть по российским трубопроводам поступала как в Россию, так и за рубеж. Сопливая часть наваар от всех этих совместных операций, не говоря уже о прибыли от собственной чеченской нефти, которая реализовывалась через эти же трубопроводы, доставались режиму Дудаева для «героической» борьбы против русских до последнего чеченца. Что такое в сравнении с ней искусственно созданная российскими СМИ «чеченская мафия в крупных российских городах»? Характеризуя обстановку в Чечне

накануне начала военных действий, авторы статьи живописуют такие страшные картины: «На территории Чечни началось массовое истребление остатков нечеченского населения. Повсеместным стали захваты заложников, почти каждая чеченская семья имела рабов – славян» или «... в самой Чечне начался геноцид славянского населения... Десятки тысяч людей были убиты... изгнаны из своих домов. В Грозном хозяйничали банды чеченских уголовников- наркоманов». Никакого «геноцида славянского населения» не было. Во всяком случае, с чеченской стороны. Самый настоящий геноцид и над чеченцами, и над всеми остальными народами, проживающими в республике был учинен с российской стороны. По предварительным данным, в результате военных действий в Чечне погибло около 200 тысяч человек. И чеченцев, и «славянского населения», и неславянского тоже. А заложников, извините, придумали совсем не чеченцы. Еще в российской армии занимались этим со времен генерала Ермолова.

А на счет того, что «каждая чеченская семья имела рабов - славян», то это, по моему мнению, целенаправленная дискредитация чеченского народа, которая задним числом должна оправдать тот беспредел, который творили российские силовые структуры в Чечне во время двух военных кампаний.

Никто не говорит, что русскоязычной части населения республик не пришлось пережить горя. Анархия и хаос, царившие тогда в Чечне, пришлось пережить всем ее жителям, вне зависимости от национальной принадлежности. И, в первую очередь, чеченскому народу. Однако, положая руку на сердце, можно с уверенностью сказать, что никакого целенаправленного притеснения русскоязычного населения в республике не было. Точно так же, как не было целенаправленного притеснения чеченцев по национальному признаку со стороны большинства российских военнослужащих. Хотя доверие между теми и другими было подорвано основательно.

«19.2004 чеченские и ингушские бандиты совершили укасающее преступление в североосетинском г.Беслан, захватив школу и убив сотни детей», - продолжает свою оду ненависти к чеченцам авторы статьи. Опять – двадцать пять. Репатриантам не только не возвращали свое жилье, но их не принимали в колхозы и даже не выделяли землю под огороды, для ведения своего личного хозяйства.

Никто насильно своим домом у заселенных туда переселенцев не отбирал. Тем более, убивая поселенцев. Несмотря на соответствующие решения о реабилитации, принятые государством, чеченцы, по-прежнему, были на пичьих правах и с ними никто не церемонился. Более того, абсолютное большинство возвращавшихся выкупало собственные дома, отдавая за них все, что у них было в наличии. А кто не хотел добровольно продавать дома своим прежним хозяевам, те продолжали в них жить вплоть до последнего времени. Мой отец, Умхаев Салим, выкупил свой дом в Урус-Мартане только в начале 60-х годов, хотя вернулся на родину в конце 1956 года. Чтобы выкупить его, ему пришлось проработать несколько лет валыщиком на Ермоловском лесхозе. Таким же образом поступали практически все репатрианты.

«В начале-середине 1980-х группа чеченских и ингушских историков (Я.Ахмадов, М.Музаев, А.Вауцев, Х.Ажиев, Я.Вагапов) выступили с откровенно националистическими публикациями, резко критикующими доминировавшую тогда концепцию добровольного вхождения горских этносов в состав России», - пишут авторы статьи. О каком доминировании этой концепции может идти речь, если в республике ее придерживались только сам автор этой концепции В.Виноградов и несколько его учеников. А что же касается вышеназванных ученых, то они мужественно выступили против вымышленной концепции, которая хотя и не имела ничего общего с действительным ходом истории, была официальным заказом государства.

«Финансовую подпитку сепаратистов осуществляла чеченская мафия в Москве и в других крупных российских городах», - продолжает шельмование чеченцев в статье. Да, действительно помогла мафия, но не чеченская, а кремлевская. Именно тогдашнее российское руководство проводило через Чечню крупные финансовые аферы и контрабандные перевозки по воздуху (почему-то тогда воздушные ворота грозненского аэропорта были совершенно открыты для полетов по всему миру). В Чеченскую Республику для переработки поставлялось десятки миллионов тонн российской и казахстанской нефти. Перерабатывая нефть по российским трубопроводам поступала как в Россию, так и за рубеж. Сопливая часть наваар от всех этих совместных операций, не говоря уже о прибыли от собственной чеченской нефти, которая реализовывалась через эти же трубопроводы, доставались режиму Дудаева для «героической» борьбы против русских до последнего чеченца. Что такое в сравнении с ней искусственно созданная российскими СМИ «чеченская мафия в крупных российских городах»? Характеризуя обстановку в Чечне

**Хамзат УМХАЕВ,
помощник Уполномоченного
по правам человека в ЧР**

P.S. Просмотрел я, для сравнения, аналогичные статьи «Большой энциклопедии», посвященные Дагестану и Татарстану. Обе они в разы меньше по объему и, действительно, практически идеологизированы и нейтральны в своих оценках. Так, краткая историческая справка о Татарстане занимает 33 строки текста, а о Дагестане всего лишь 20 строк. Всего статья о Татарстане в энциклопедии отведена 3 страницы, а Дагестану – 4. В то время, когда статья «Чеченская Республика» выделено целых 13 страниц. В статье о Республике Дагестан ни слова не сказано как о самой Кавказской войне, начавшейся в Дагестане, так и о возглавлявшем освободительную борьбу северо-кавказских горцев дагестанце имаме Шамиле, когда в статье о Чеченской Республике этому посвящено несколько страниц. Вам это ничего не напоминает?

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

СВОЕВРЕМЕННОЕ РЕАГИРОВАНИЕ
НА ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН
ПОМОЖЕТ РЕШИТЬ МНОГИЕ ПРОБЛЕМЫ

В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОШЕЛ КРУГЛЫЙ СТОЛ НА ТЕМУ «РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ОБРАЩЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ».

В работе круглого стола приняли участие представители Общественной палаты ЧР, департамента по работе с обращениями граждан администрации Президента и Правительства ЧР, МВД по ЧР, городской мэрии и Прокуратуры ЧР.

Нередко существуют проблемы своевременности дачи ответа по заявлениям граждан. Необходимо выдерживать сроки по работе с обращениями согласно Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» №59-ФЗ и местному законодательству, — отметил начальник управления по приему граждан аппарата Уполномоченного по правам человека Султан Салманов. Правозащитник напомнил, что предельный срок рассмотрения обращения гражданина составляет 30 дней. В

случае, когда необходима дополнительная работа с документами, этот срок можно продлить еще на 30 дней и об этом должен быть поставлен в известность заявитель. Между тем, общий уровень работы по рассмотрению обращений граждан органами местного самоуправления правозащитники посчитали удовлетворительным.

Данная работа на высоком уровне ведется в департаменте по работе с обращениями граждан администрации Президента и Правительства ЧР, МВД по ЧР, городской мэрии и Прокуратуры ЧР.

Всего за 9 месяцев 2009 года к нам поступило около десяти тысяч обращений граждан. Не все из поступающих к нам заявлений, — по адресу. Это вызвано тем, что граждане не всегда знают, какой орган власти должен рассматривать его обращение. Другая причина — формально-бюрократический подход чиновников к запросу граждан, — отметила начальник отдела анализа и контроля департамента по работе с обращениями граждан администрации Президента и Правительства ЧР Роза Салихова.

Членов Общественной палаты

ЧР интересовало, как идет работа с гражданами на местах. Ответственными уверены, что если на районном и сельском уровне эффективно решать проблемы, то можно избежать нагрузки на администрацию Президента и Правительства ЧР, а также мэрию г.Грозный.

Можно выявлять, с каких районов и сколько поступает заявлений в президентскую администрацию. По результатам этой работы, можно судить, как работают на местах с обращениями граждан органы местного самоуправления, — считает председатель комиссии Общественной палаты по вопросам здравоохранения и социальной защиты населения Мамий Муцаев.

Круглый стол «Реализация прав граждан Чеченской Республики на обращения в государственные органы и в органы местного самоуправления» прошел в рамках президентской программы правового просвещения.

Работу по этой теме сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР в дальнейшем планируют проводить в районах и городах республики с участием представителей органов местного самоуправления

Соб. инф.

ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ПРОГРАММЫ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОШЕЛ ОЧЕРЕДНОЙ СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ С УЧАСТИЕМ ПРАВООЗАЩИТНИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ.



В работе семинара приняли участие президент адвокатской палаты ЧР Якуб Абдулкадыров, председатель Третейского суда ЧР Ишхан Гериханов, сотрудники аппарата чеченского омбудсмана и представители правозащитных организаций республики.

Советник Уполномоченного по правам человека в ЧР Таиса Карсамаули в своем выступлении подчеркнула значимость эффективной деятельности судов и реального доступа граждан к правосудию.

Эффективность правосудия зависит от многих факторов. Один из них — законные и обоснованные судебные решения, которые должны быть не только мотивированными, но и восприниматься как справедливые, — отметила она.

Продолжая обсуждение темы семинара, президент адвокатской палаты республики Якуб Абдулкадыров рассказал о взаимодействии власти с гражданским обществом и о необходимости объективного судопроизводства.

Указ Президента ЧР Рамзана

Кадырова № 451 от 6 декабря 2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории ЧР» — наглядная демонстрация того, что соблюдение прав человека приобретает большое значение. Вместе с тем не могу не затронуть проблемы, существующие в современной практике судопроизводства, — это обвинительный, карательный уклон правосудия, неправомерные аресты, назначение больших сроков наказания за мелкие преступления, — отметил в своем выступлении Якуб Абдулкадыров.

Он также подчеркнул, что в настоящее время обсуждается возможность принятия закона, смягчающего наказание за нетяжкие преступления.

С такими предложениями выступил глава Минюста России Александр Коновалов. Под действие этого закона могут подпасть осужденные, отбывающие наказание в сроки колониях по всей территории России, — сообщил Якуб Абдулкадыров.

О деятельности Третейского суда ЧР на семинаре рассказал его председатель Ишхан Гериханов.

Он отметил, что право граждан на судебную защиту в России по-прежнему полностью не обеспечивается.

У нас есть альтернативная система судебного производства — третейский суд и люди должны знать об этом. Третейское разбирательство — это способ защиты гражданских прав, аналогичный судебному процессу в государственном суде, — пояснил он.

На вопрос, каким образом исполняется решение Третейского суда, Гериханов ответил:

Решение Третейского суда должно быть исполнено добровольно. Но если этого не происходит, то у нас есть право обратиться в Департамент судебных приставов для принудительного его исполнения. В перспективе мы намерены создать при Третейском суде свой департамент третейских судебных приставов.

Проблемы, с которыми обращаются граждане к омбудсмену, озвучил начальник управления по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Султан Салманов.

В частности, он отметил, что в основном граждане жалуются на то, что суды не выдают своевременно исполнительные листы и решения по гражданским делам.

Многие уголовные дела были возбуждены необоснованно и требуют пересмотра, а это связано с большими трудностями. Поэтому, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике готовит проект создания экспертного совета при Президенте ЧР по защите прав осужденных, который будет представлен Президенту Чеченской Республики Рамзану Кадырову, — подчеркнул Салманов.

Зайнди СОСЛАНБЕКОВ

ЧТО ГАРАНТИРУЕТ ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ?

С 1 ДЕКАБРЯ 2009 ГОДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВСТУПИЛА В СИЛУ ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ. СОГЛАСНО ЭТОМУ ДОКУМЕНТУ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ ГАРАНТИРУЕТ ГРАЖДАНАМ ВЫПОЛНЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НА ЕВРОПЕЙСКОМ УРОВНЕ И ПО ЕДИНЫМ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЦИАЛЬНЫМ СТАНДАРТАМ

Европейская социальная хартия, подписанная в Турине 18 октября 1961 г. и вступившая в силу 26 февраля 1965 г., была задумана как аналог Европейской конвенции о правах человека в социальной сфере. Ее цель — обеспечить эффективное осуществление 19 основных социальных прав.

Хартия является одним из наиболее важных документов Совета Европы в сфере обеспечения прав человека, составляющих наряду с

Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод единый механизм защиты прав человека в Европе.

Права, гарантируемые Хартией, охватывают широкий круг вопросов, являющихся важными для каждого человека: право на труд, право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, право на справедливое вознаграждение, право мужчин и женщин на равную оплату труда,

право на объединение в организации и право на заключение коллективных договоров (включая право на забастовку), право на социальное обеспечение, право на социальную и медицинскую помощь и на получение услуг со стороны социальных служб, право семьи, инвалидов, трудящихся-мигрантов и их семей, детей и молодежи на защиту и т.п.

После принятия 5 мая 1988 г. Дополнительного протокола к Хартии в этот перечень были включены: право на равные возможности и равные условия в том, что касается занятости и профессии без дискриминации по признаку пола; право трудящихся на то, чтобы их

информировали и с ними консультировались в рамках предприятия; право трудящихся принимать участие в определении условий труда и производства на предприятии; право лиц преклонного возраста на социальную защиту.

Реализация этих обязательств позволит установить четкие ориентиры дальнейшего проведения реформ в социальной сфере с учетом общепризнанных международных стандартов, используя обобщенный опыт европейских государств. Это законодательно закрепит идеи социальной солидарности, которые являются основой социальной стабильности и устойчивого экономического раз-

вития. Согласно Европейской социальной хартии Правительство РФ гарантирует гражданам выполнение социальных обязательств и по единым европейским социальным стандартам. Соответственно и граждане РФ могут оспаривать нарушение своих социальных прав в судебном порядке, в том числе и через Европейский суд по правам человека в Страсбурге.

Присоединение России к Европейской социальной хартии укрепит позиции нашей страны на международной арене, снимет еще один барьер на пути равноправного сотрудничества со странами Европы и Европейским Союзом.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

ПРАВО ГРАЖДАН НА ОБРАЩЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ
И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Рубрику ведет начальник управления по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Султан САЛМАНОВ

Закрепленное в статье 33 Конституции Российской Федерации право граждан Российской Федерации обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления является важным средством осуществления и защиты конституционных и других прав и свобод граждан.

укрепления связей государственного аппарата с населением, одной из форм участия граждан в управлении делами государства, существенным источником информации при решении вопросов государственного и социального культурного строительства и иных вопросов деятельности государства и общества.

В праве на обращение проявляется возможность удовлетворения личных, государственных и общественных интересов. Обращения граждан способствуют усилению контроля народа за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления, борьбе с бюрократизмом, волокитой и другими недостатками в их работе.

Праву граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления соответствует обязанность этих органов, а также должностных лиц, которым они направлены, внимательно, в установленном порядке и в срок рассмотреть обращение и принять по нему законное и обоснованное решение.

2 мая 2006 г. принят Федеральный закон №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», который установил, что порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами или иными федеральными законами.

В Чеченской Республике 5 июля 2006 г. также принят Закон №12-рз «О порядке рассмотрения обращений граждан в ЧР».

Что же касается обращений, связанных с осуществлением правосудия по гражданским, арбитражным и уголовным делам, определяется соответственно гражданским, процессуальным, арбитражно-процессуальным и уголовно-процессуальным законодательством.

В федеральном законе от 2 мая 2006 г. раскрывается содержание применяемых им основных терминов, а именно:

обращение гражданина — направленное в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменное предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления;

предложение — рекомендация гражданином по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества;

заявление — просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, о недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц;

жалоба — просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц;

должностное лицо — лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

В законе указывается, что граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно, а рассмотрение обращений осуществляется бесплатно. Первое указывает на недопустимость манипулировать правом

гражданина, а последнее существенным образом отличает такие обращения от, к примеру,

подаваемых исковых требований в суд. Ясно, что это является существенным обстоятельством, облегчающим устранение допущенных нарушений и восстановление прав граждан.

Право гражданина подавать жалобу не ограничивается возможностью направить ее в упомянутые органы либо должностному лицу и требовать своевременного рассмотрения. Закон наделяет гражданина определенными правами и при ее рассмотрении.

В числе этих прав: представление дополнительных документов и материалов либо обращение с просьбой об их истребовании; право знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

Гражданин имеет право получить письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов; в то же время гражданину предоставлено право обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения. Предоставлено также право обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном (или) судебном порядке в соответствии с законодательством РФ.

Закон содержит требования, предъявляемые к письменному обращению. В нем гражданин в обязательном порядке должен указать наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в который направляет письменное обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также свои фамилию, имя, отчество, почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения и, конечно, должны быть изложены суть предложения, заявления или жалобы, обоснование. В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к письменному обращению документы и материалы либо их копии.

Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу по информационным системам общего пользования, подлежит рассмотрению в установленном порядке, на него дается ответ по почтовому адресу, указанному в обращении.

Закон устанавливает запрет преследования гражданина в связи с его обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих или других лиц прав, свобод и законных интересов. При рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия. Не является разглашением сведений, содержащихся в обращении, направление письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Если обращение содержит вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных органов или должностного лица, оно направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

В случае если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение семи дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо при направлении письменного обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу может в случае необходи-

мости запрашивать в указанных органах или у должностного лица документы и материалы о результатах рассмотрения письменного обращения.

Закон запрещает направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется. Если направление такой жалобы органу или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных вопросов, невозможно, жалоба возвращается гражданину с разъяснением его права обжаловать соответствующее решение или действие (бездействие) в суд.

Обращение, поступившее в орган или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению. В случае необходимости обращение может быть рассмотрено с вызовом на место. Это, например, может быть вызвано просьбой заявителя проверить достоверность указанных им в жалобе фактов.

Значительное место в законе занимают положения, непосредственно относящиеся к рассмотрению обращений, принятию мер, направленных на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина. В числе таких мер указывается обязанность упомянутых органов и должностного лица обеспечивать объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости — с участием гражданина, направившего обращение. Для этой цели могут быть, в частности, запрошены необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия. По направленному запросу в течение 15 дней должны быть предоставлены такие документы и материалы, за исключением документов и материалов, в которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну или иную охраняемую законом тайну, и для которых установлен особый порядок предоставления.

Ряд положений закона посвящен особым случаям, связанным с отдельными обращениями. Это касается, например, обращения, в котором обжалуется судебное решение. Такое обращение подлежит возвращению заявителю, но с обязательным разъяснением порядка обжалования данного судебного решения. Такое требование предполагает необходимость исключить формальный подход к обращениям граждан, помочь им в решении беспокоящего их вопроса.

Если в обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершаемом противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо при получении письменного обращения, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, вправе оставить обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить гражданину, направившему обращение, о недопустимости злоупотребления правом.

В случае если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

В законе предусмотрен единый срок рассмотрения обращения для всех видов письменного обращения в государственные органы, органы местного самоуправления или к должностному лицу — 30 дней со дня регистрации обращения.

В исключительных случаях, а также в случае направления запроса о высылке из других государственных органов, органов местного самоуправления или находящихся у должностных лиц документов и материалов срок рассмотрения обращения может быть продлен, но не более чем на 30 дней, с уведомлением об этом гражданина, направившего обращение. Это право предоставлено руководителю государственного органа или органа местного самоуправления, должностному лицу и уполномоченному на то лицу.

Под исключительными случаями, о которых сказано выше, можно, например, понимать большой и разнообразный круг вопросов, поставленных в обращении, их сложность, множество законодательных и других нормативных актов, подлежащих изучению и анализу для дачи ответа, и другие подобные причины, которые могут быть учтены при принятии решения о продлении срока рассмотрения обращения.

Значительное место в законе занимают положения, регулирующие личный прием граждан руководителями государственных органов, органов местного самоуправления и уполномоченными на то лицами. Закон требует, чтобы информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводилась до сведения граждан.

В то же время регламентация личного приема граждан в законе довольно подробная, и отдельные нормы являются совершенно новыми. Это, например, связано с обязанностью гражданина на личном приеме предъявлять документ, удостоверяющий его личность, обязанность занесения в карточку личного приема гражданина содержания его устного обращения, дача заявителем письменного ответа на поставленные в обращении вопросы. Исключением из этого правила является случай, когда изложенные в устном обращении факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют проверки. Однако ограничить устным ответом можно лишь при согласии гражданина.

Если в ходе личного приема принято письменное обращение, оно регистрируется и рассматривается в порядке, установленном законом для рассмотрения таких обращений.

В случае если в обращении содержатся вопросы, решение которых не входит в полномочия органа или должностного лица, гражданину разъясняется, куда и в каком порядке ему следует обратиться.

В ходе личного приема гражданину может быть отказано в дальнейшем рассмотрении обращения, если ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов. Прием граждан должен играть важную роль в исполнении лежащих на государственных органах, органах местного самоуправления и должностных лицах в пределах их компетенции обязанностей анализировать содержание поступающих обращений, выявлять и устранять причины нарушения прав, свобод и интересов граждан. В результате общения с гражданами на личном приеме такая работа может проводиться целенаправленно и особенно эффективно.

Лица, виновные в нарушении положений Федерального закона от 2 мая 2006 г. №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В статье 5.39 Кодекса РФ об административных правонарушениях сказано: неправомерный отказ в предоставлении гражданину собранных в установленном порядке документов, материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо несвоевременное представление таких документов и материалов, непредоставление иной информации в случаях, предусмотренных законом, либо предоставление гражданину неполной или заведомо недостоверной информации — влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятист до одной тысячи рублей.

В соответствии со ст.11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» реабилитированные лица, а с их согласия или в случае их смерти — родственники имеют право на ознакомление с материалами прекращенных уголовных и административных дел и получение копий документов.

Реабилитированные лица и их наследники имеют право на получение сохраняющихся в делах рукописей, фотографий и других личных документов.