



Газета Уполномоченного
по правам человека в
Чеченской Республике

ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВООЩИТНИК

№ 9 (23), октябрь 2009 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Государства погибают
тогда, когда не могут
больше отличать
хороших людей от
дурных.

Антисфен

РАМЗАН КАДЫРОВ – ОСНОВАТЕЛЬ НОВОЙ ЧЕЧЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

(ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ Н.С. НУХАЖИЕВА
НА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ:
«РОЛЬ РАМЗАНА КАДЫРОВА В СТАНОВЛЕНИИ ЧЕЧЕНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»)

В современной российской истории Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров занимает особое место. Они вместе с Первым Президентом Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыровым

СЕГОДНЯ, КОГДА
ОБОЗНАЧИЛИСЬ КОНТУРЫ
БУДУЩЕЙ ЧЕЧЕНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ,
НАМ ВАЖНО СОХРАНИТЬ
НАЦИОНАЛЬНУЮ
СПЕЦИФИКУ В ЕГО
СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

представляют собой новый тип чеченских политических деятелей. Их смело можно назвать собирателями чеченской нации, которая, в принципе, в последние столетия была расколота. В то же время значительна их заслуга в становлении и сохранении новой российской государственности. Я убежден в том, что глубинный анализ их деятельности и воплощение всего этого на практике даст мощный толчок развитию и укреплению федералистских начал в государственном устройстве России.

Самое важное в деятельности Первого Президента и ныне действующего Пре-

зидента Чеченской Республики состоит в том, что стержнем их поведения в общественной и политической жизни республики является Нохчолла. Это очень емкое понятие, в котором уместается все, что согласно чеченскому менталитету должно быть присуще человеку – гражданину своей страны. Именно поэтому деятельность Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова обречена на успех. Факты говорят о том, что он личность с большой буквы. Огромный интерес к его деятельности не только в России, но и во всем мире – лишнее тому подтверждение.

Его имя, как и имя Первого Президента Чеченской Республики, навсегда вписано в анналы российской и чеченской истории. Своей жизнью и титанической позитивной деятельностью на переломе эпох они в значительной мере определили вектор судьбы Кавказа и России в целом.

Рамзан Кадыров – национальный лидер, который был востребован всем ходом чеченской истории за последние 150 лет. Он в сконцентрированной форме выражает глубинные стремления чеченского народа к мирной созидательной жизни. Его лидерские качества не зависят от должности, которую он занимает. Они формировались в нем под влиянием трагической и, вместе с тем, героической чеченской истории.

Продолжение на стр. 2



ЗАЯВЛЕНИЕ

УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПО ИТОГАМ
ПРОШЕДШИХ ВЫБОРОВ
В ОРГАНЫ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В Чеченской Республике 11 октября прошли выборы в органы местного самоуправления. Этим важнейшим общественно – политическим актом завершилась закладка основ чеченской государственности.

Гражданские организации республики, в том числе и правозащитные, вели мониторинг прошедших выборов, результаты которых анализировались нами непрерывно. Опираясь на данные мониторинга, я ответственно заявляю, что выборы в органы местного самоуправления Чеченской Республики прошли демократично и на высоком организационном уровне. Случаев грубых нарушений избирательных прав граждан в ходе голосования на избирательных участках не зафиксировано.

Некоторые недостатки носили объективный характер, но они не могли влиять на результаты выборов и устранялись на месте.

Система местного самоуправления в её нынешней форме, учитывающая местную специфику, особенно важна для национальных республик, входящих в состав Российской Федерации.

Высокая явка избирателей на выборы – еще одно яркое подтверждение стремления населения Чеченской Республики к миру и показатель возросшего уровня осознания гражданами своей личной ответственности за будущее республики.

Ход подготовки и проведения прошедших выборов находился под особым вниманием Президента Чеченской Республики. Органы власти, правоохранительные органы республики были нацелены Рамзаном Кадыровым на успешное их проведение. Осознавая значимость формирования местных органов власти, Президент ЧР вникал во все детали процесса подготовки выборов и оперативно оказывал всю необходимую помощь. Высокая активность избирателей на выборах – большая победа чеченского общества и Президента республики Рамзана Кадырова.

Считаю необходимым отметить, что за высоким уровнем подготовки и проведения выборов стоит большой труд избирательных комиссий республики всех уровней. Прошедшие выборы показали их возросший профессиональный уровень.

Выборы в органы местного самоуправления в Чеченской Республике прошли в спокойной обстановке и в этом большая заслуга МВД по ЧР. Безопасность на избирательных участках сотрудниками милиции была обеспечена полностью.

В рамках Программы сотрудничества России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов в Чеченской Республике вот уже несколько лет члены избирательных комиссий, парламентарии, гражданские организации республики изучали опыт работы местных самоуправлений российских регионов, а также европейских стран. Без сомнения, этот факт также сыграл свою роль в успешном проведении выборов.

В Чеченской Республике завершился последний этап формирования органов власти всех уровней. А становление и укрепление местного самоуправления открывает путь для разрешения многих проблем чеченского общества.

Уполномоченный по правам
человека в ЧР Н.С.НУХАЖИЕВ

ПОСТЫ ГИБДД

В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ ПРАВООЩИТНИКОВ

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ОБРАТИЛСЯ К ЗАМЕСТИТЕЛЮ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РОССИИ С ПРОСЬБой ПРИНЯТЬ
МЕРЫ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА И ПОБОРОВ
НА ПРИГРАНИЧНЫХ С РЕСПУБЛИКОЙ ПОСТАХ ГИБДД.

Многочисленные нарушения конституционного права жителей Чеченской Республики на свободное передвижение стало причиной очередного обращения чеченского омбудсмана Нурди Нухажиева в федеральные правоохранительные органы.

На этот раз письмо Уполномоченного по правам человека в ЧР адресовано заместителю Генерального прокурора России по Южному Федеральному округу Ивану Сыдоруку.

В своем обращении Уполномоченный просит прокуратуру обратить внимание на факты злоупотребления и откровенного вымогательства со стороны сотрудников милиции на постах ГИБДД соседних регионов.

- Больше всего жалоб поступает

о злоупотреблениях на постах ГИБДД, расположенных на административной границе Чеченской Республики с Республикой Дагестан и РСО-Алания. Дошло до того, что на этих постах милиции под различными предлогами уже обирают не только водителей, но и пассажиров маршруток. В целом, аналогичная картина наблюдается на многих стационарных постах ГИБДД на всем протяжении ФАД «Кавказ».

Так, 29 сентября 2009 года ко мне обратился гражданин Абдулаев И.А. с жалобой на противоправные действия сотрудников милиции поста ГИБДД Республики Дагестан, находящегося на трассе Ростов-Баку за селением Герзель Чеченской Республики.

Как пишет в своей жалобе Абду-

лаев И.А. при прохождении регистрации на этом посту 18 сентября 2009 года у него потребовали 400 рублей, якобы, за испорченный паспорт. На последней странице паспорта оказалась небольшая черточка. Когда Абдулаев отказался дать эти деньги, сотрудник милиции целых два часа составлял протокол о наложении на Абдулаева И.А. штрафа в размере 300 рублей, - констатирует в своем письме Нурди Нухажиев.

Уполномоченный также сообщил, что по всем фактам произвола сотрудников милиции на приграничных постах он обращался в соответствующие органы, но добиться положительных результатов так и не удалось.

- По аналогичным фактам я неоднократно обращался к руководству МВД и ФСБ России. Проверка моих обращений поручалась департаменту собственной безопасности МВД РФ, который в свою очередь

перепоручал ее своим коллегам из МВД по РД и РСО-Алания. То есть, тем государственным органам, действия должностных лиц которых были обжалованы.

Безрезультатные проверки организации работы и несения службы нарядами милиции на стационарных постах ГИБДД способствуют процветанию поборов и вымогательства. А в ответ на мои обращения приходят обыкновенные отписки, - отметил омбудсмен.

Нурди Нухажиев просит заместителя Генерального прокурора России Ивана Сыдорука принять меры по предупреждению и пресечению фактов вымогательства и поборов на постах ГИБДД федеральной автомобильной дороги «Кавказ», так как это, по мнению омбудсмана, нарушает конституционные права граждан и снижает авторитет органов внутренних дел.

Соб.инф.

РАМЗАН КАДЫРОВ – ОСНОВАТЕЛЬ НОВОЙ ЧЕЧЕНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Продолжение. Начало на стр. 1

Во все времена чеченский народ боролся за право остаться самим собой. Именно это стремление чеченского общества и выражает нынешний Президент Чеченской Республики. Одним словом, Рамзан Кадыров – это ответ чеченской истории на накопившиеся за многие годы проблемы чеченского общества.

За прошедшие несколько столетий в чеченском народе сложилось отрицательное отношение к такому понятию, как государство. Этому есть объективные причины. За это время он не раз подвергался геноциду. Перманентное насилие над ним, когда народ стоял на грани выживания, затормозило развитие общественной мысли, науки и культуры, а также и политических воззрений чеченского общества. Деятельность Рамзана Кадырова – это прорыв в этих процессах. Он предложил чеченскому народу путь не только физического сохранения, но и дальнейшего развития своей самобытности и выработанной системы ценностей. Это основное отличие его и Первого Президента республики Ахмат-Хаджи Кадырова от всех прежних деятелей в чеченской истории. Именно поэтому они нашли огромную поддержку чеченского общества и, как я сказал выше, были обречены на успех. Сегодня без всякой ложной скромности мы можем констатировать – личность Рамзана Кадырова вызывает большое уважение и пользуется поддержкой у подавляющей части населения Чеченской Республики. Уважение к нему объясняется тем, что ему удалось переломить общую ситуацию в республике в позитивное русло. Президенту Рамзану Кадырову удалось сделать казавшееся еще недавно практически невозможным. Он сумел не на словах, как делали многие до него, а в реальной жизни запустить процесс единения чеченской нации, без чего в принципе невозможно было говорить о будущем. Это одно из самых главных достижений Рамзана Кадырова, как национального лидера и как Президента Чеченской Республики. Сегодня рядом с Президентом ЧР работают как бывшие сторонники независимости Чечни, так и сторонники республики в составе Российской Федерации. Несомненно, Рамзан Кадыров – феномен чеченской истории. Но даже сегодня ясно одно: этот феномен – защитная реакция чеченского национального организма на насилие над ним в течение длительного времени.

Одним из итогов деятельности Рамзана Кадырова является тот факт, что в любом конце земного шара мы можем гордо произнести – я чеченец. Это огромное достижение. Ведь гонители чеченского народа всегда мечтали отнять у нас это право, делали все, чтобы мы стыдились называться чеченцами. Но благодаря Всевышнему Аллаху, деятельности Первого Президента Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырова и нынешнего Президента республики Рамзана Кадырова мы отстояли свою национальную честь.

Как признается сам Рамзан Кадыров, он никогда не помышлял о высоких государственных должностях. Но его выдвинула история. Он всегда искренен в своих действиях

и поступках и поэтому плоды его деятельности здоровы. Президент республики осознает, что он ответственен перед Всевышним Аллахом и это делает предсказуемым его поведение и деятельность. Он беспрельдно гордится чеченским народом, но при этом в этой гордости нет и тени высокомерия. Нохчолла – мерило его жизни и поступков. Самая важная черта характера Рамзана Кадырова – отсутствие гордыни из-за своих побед. Они не вскружили ему голову. Он еще раз подтвердил известную аксиому – личность с большой буквы способна направлять ход развития истории.

Решительность в действиях также отличает Президента Чеченской Республики. Он верит в свой народ и поэтому убежден в своей правоте, что вызывает уважение даже у его оппонентов.

Сегодня на Кавказе столкнулись интересы многих мировых держав. Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров стал одним из тех политиков, чьи своими действиями определяет вектор процессов в этом регионе, а значит влияет и на мировую политику.

Рамзан Кадыров, как политик, быстро растет и набирается опыта. Но в то же время он сохраняет индивидуальность, его отличает неординарность мышления. Именно такие руководители востребованы сегодня в мире, который стоит перед необходимостью создания новых форм международных отношений, новых механизмов безопасности и стабильности на нашей планете.

Огромны заслуги Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова в усилении связей России и, в частности, Чеченской Республики с исламскими странами. Взаимодействие с исламским миром – очень важный фактор для будущего российской государственности. Сегодня трудно найти примеры стран, где такими темпами возрождался бы ислам в своей истинной сути. Несомненно, Чеченская Республика оказывает значительное влияние на возрождающийся исламский мир.

Многие политологи, историки, общественные деятели, интересующиеся положением дел в Чеченской Республике, её историей, культурой упускают из виду, что чеченское общество является классическим традиционным обществом. В таком обществе – свои нравственные и общественные императивы, ценности, межличностные и межгрупповые отношения. Если не учитывать эти данности, то они никогда не смогут смоделировать поведение людей и в чеченском обществе, понять их поступки, а тем более воздействовать на них. Об этом необходимо помнить во взаимоотношениях с лидером чеченской нации и Президентом Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым.

Тщательное изучение деятельности первого Президента Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырова, нынешнего Президента Рамзана Кадырова прежде всего необходимо чеченскому народу. Сегодня, когда обозначились контуры будущей чеченской государственности, нам важно сохранить национальную специфику в его строительстве, которую они заложили в фундамент чеченского возрождения.

ЭКСПРЕСС-ОПРОС

ТВЕРСКОЙ РАЙОННЫЙ СУД МОСКВЫ 6 ОКТЯБРЯ 2009 ГОДА УДОВЛЕТВОРИЛ ГРАЖДАНСКИЙ ИСК ПРЕЗИДЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РАМЗАНА КАДЫРОВА К РУКОВОДИТЕЛЮ ПРАВООЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ» ОЛЕГУ ОРЛОВУ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ. В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЕЙ ИСТЦА ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ СОТРУДНИКИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР И ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРАВООЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ. ЧЕЧЕНСКИЕ ПРАВООЗАЩИТНИКИ ДАЛИ СВОЮ ОЦЕНКУ СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧНЕ, УСЛОВИЯМ, В КОТОРЫХ ТАМ ПРИХОДИТСЯ РАБОТАТЬ ПРАВООЗАЩИТНИКАМ. ТАКЖЕ ОНИ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

НАТАЛЬИ ЭСТЕМИРОВОЙ, КАК СОТРУДНИЦЫ «МЕМОРИАЛА», И РАССКАЗАЛИ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ПРАВООЗАЩИТНИКОВ С РАМЗАНОМ КАДЫРОВЫМ. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СУДЬЯ ТАТЬЯНА ФЕДОСОВА ПРИЗНАЛА ВЫСКАЗЫВАНИЯ ОРЛОВА О ЛИЧНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАДЫРОВА ЗА ГИБЕЛЬ СОТРУДНИЦЫ ЧЕЧЕНСКОГО ОФИСА "МЕМОРИАЛА" НАТАЛЬИ ЭСТЕМИРОВОЙ НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ. СУД ПОСТАНОВИЛ ВЗЫСКАТЬ С ПЦ "МЕМОРИАЛ" 50 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ, А С ОЛЕГА ОРЛОВА - 20 ТЫСЯЧ. ТАКЖЕ СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ ПРЕДПИСЫВАЕТ ПРАВООЗАЩИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ДЕСЯТИДНЕВНЫЙ СРОК ОПУБЛИКОВАТЬ НА СВОЕМ САЙТЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ КЛЕВЕТИЧЕСКИМ ВЫСКАЗЫВАНИЯМ ОЛЕГА ОРЛОВА.

КОММЕНТАРИИ ПО ПОВОДУ

Уполномоченный
по правам человека в ЧР
Нурди Нухажиев:



—Мы ожидали такое решение суда. Никому не должно быть позволено злоупотреблять правом иметь свое мнение, опускаться на уровень клеветы. И не важно, в чей адрес звучат измышления: в адрес крупного общественного и политического деятеля или рядового гражданина. Решение суда должно послужить хорошим уроком

ПРОБЛЕМА ЭТИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТОМ, ЧТО ОНИ, СТРЕМЯСЬ СОХРАНИТЬ МОНОПОЛИЮ В ПРАВООЗАЩИТНОЙ СФЕРЕ, ВСТАЛИ НА ПУТЬ КОНФРОНТАЦИИ С ДРУГИМИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ПРАВООЗАЩИТНИКАМИ.

для «Мемориала», а также его руководителю.

Меня удивило и окончательно разочаровало поведение на суде многих сотрудников «Мемориала», Московской Хельсинкской группы, «Гражданского содействия». При непростых наших с ними взаимоотношениях, мы рассчитывали на взаимодействие, но теперь не питаем никаких иллюзий на этот счет. Проблема этих организаций в том, что они, стремясь сохранить монополию в правозащитной сфере, встали на путь конфронтации с другими региональными правозащитниками. Я бы назвал это правозащитным радикализмом. А радикализм – это болезнь, ведущая к печальным последствиям, прежде всего, для самих же радикалов.

Поведение сотрудников вышеназванных организаций и сочувствующей им публики в зале суда, по рассказам участников судебного процесса, представляло собой жалкое зрелище. Оскорбительные выкрики и провокационные выпады в адрес своих оппонентов, неуместное хихиканье во время дакти показаний свидетелями истца – такую «толерантность» и «культуру» показали «именитые» правозащитники. На Кавказе привыкли к тому, что гостей уважают в любой ситуации, но у наших визави не хватило этого уважения даже на то, чтобы уступить место женщинам, которые так и простояли на ногах весь день пока шли слушания в суде. Чтобы защищать человеческое достоинство других людей, необходимо, прежде всего, иметь его самому. Можно наизусть выучить все декларации о правах человека, но этого совершенно недостаточно, чтобы стать правозащитником. Эта аксиома еще раз подтвердилась на слушаниях в Тверском

суде г. Москвы.

Одним словом, господа из организации «Мемориал», МХГ, «Гражданское содействие» и сопровождающая их свита сами сорвали с себя маски. Так госпожа Ганнушкина прямо заявила, что они оставят Чечню в покое, если она объявит суверенитет. Так и хочется им, чтобы Чеченская Республика была охвачена пожаром войн, а самим таскать каштаны из огня. Даже С. А. Ковалев, потеряв всякую меру, в кулуарах суда, в присутствии представителей СМИ, выступал на лагерном жаргоне с недостойными выпадами в адрес чеченского руководства. Единственное ему оправдание – его преклонный возраст.

Ни «Мемориал», ни перечисленные мною выше организации почему-то не хотят осознать, что мир меняется и что идет процесс переосмысления самой идеи прав человека.

Все больше политизируясь, эти организации обособляются, усиливается агрессивность в поведении их сотрудников. Они нетерпимы к мнению даже своих коллег из других, например, региональных правозащитных организаций. Как говорил великий русский философ Бердяев, они убеждены в том, что весь свет врет и только они знают, как всем жить. Вынужденные руководствоваться только западным пониманием идеи прав человека, надеясь только на поддержку того же Запада, начисто игнорируя мировоззрение, культуру и ценностные ориентиры российских народов, вышеперечисленные организации обречены в конце концов на банальное банкротство.

Сайд-Эмин Джабраилов,
председатель
Общественной палаты
ЧР, член Общественной
палаты РФ:

—Гражданские организации респу-



блики были возмущены заявлением руководителя ПЦ «Мемориал» Олега Орлова в адрес Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова. Очевидно, что идет спланированная информационная атака, направленная на дискредитацию Чеченской Респу-

ИДЕТ СПЛАНИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ АТАКА ПО ДИСКРЕДИТАЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕЕ РУКОВОДСТВА

блики и ее руководства.

Заявление Олега Орлова прозвучало не спонтанно, а осознанно. Он назвал виновным руководителя региона, на территории которого про-

изошло преступление. Однако преступления происходят по всей стране. Но это не означает, что эти преступления – спланированные акции глав регионов. В совокупности все эти моменты говорят о том, что сам Орлов в этой игре всего лишь винтик, который обслуживает интересы определенных сил. Смерть Натальи Эстемировой могла быть выгодна кому угодно, но не Президенту ЧР.

Асет Мальсагова,
руководитель
«Северо-Кавказского
миротворческого центра»:

—Орлов не имеет права дискредитировать общественные организации Чеченской Республики. Он не ходил по минным полям, не пережил и сотую часть того, что пережили мы вместе со своим народом, когда нарушения прав человека носили массовый характер. Многие люди, которые сегодня кричат о правах человека, избирательны в выборе времени и фактов для своей критики.

Хамзат Умхаев,
журналист, общественный
деятель:

—Орловым, черкасовым и ковалевым, как воздух, необходим хаос и потрясения на Кавказе. На это направлены все их действия по дискредитации политики российского руководства в этом регионе. Все началось, как мы помним, с провозглашения так называемой независимости Чеченской Республики Ичкерия. С этого момента имена вышеназванных «правозащитников» неразрывно и трагическим образом связаны с судьбами чеченского народа. Многие помнят их пламенные

ОНИ СТРЕМЯТСЯ К СВОЕЙ ЗАВЕТНОЙ ЦЕЛИ - РАСШАТАТЬ РУКАМИ ЧЕЧЕНЦЕВ И ДРУГИХ ГОРЦЕВ КАВКАЗА ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ДАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ «ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ» СТРАНАМ ДИКТОВАТЬ ЕЙ СВОИ УСЛОВИЯ

призывы к чеченскому народу из бункера президентского дворца в Грозном не прекращать борьбу. К чему все это привело, мы хорошо знаем. Погибло сотни тысяч чеченцев, а поклонник «чеченского Робин гуда» Ковалев и его сотоварищи сделали себе громкие имена на горе и страданиях людей, воодушевленных ими на героическую смерть во имя вековой мечты чеченского народа – национальной независимости, которую им никто и не думал давать. Никан не хотят нас оставить в покое «защитники» чеченского народа. Не мытьем так катаньем стремятся они к своей заветной цели – расшатать руками чеченцев и других горцев Кавказа основы российской государственности и дать возможность «демократическим» странам диктовать ей свои условия, а заодно сократить в численности, а еще лучше уничтожить под корень «нецивилизованные» и не в меру пассионарные народы.

КОРНИ ЗЛА «КАВКАЗСКОГО УЗЛА»

О ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ПРАВООЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ» ПО ДИСКРЕДИТАЦИИ РУКОВОДСТВА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

**Уполномоченный
по правам человека в ЧР
Нурди Нухажиев**

Выступая на церемонии 20-летия основания Национального фонда поддержки демократии США, бывший тогда Президентом Америки Джордж Буш объявил о грядущей «глобальной демократической революции». Таким образом, был объявлен «крестовый поход» против тех государств и их руководителей, чья внешняя и внутренняя политика противоречит интересам Соединенных Штатов. Как известно этот фонд, формально являясь неправительственной и независимой организацией, напрямую финансируется Конгрессом и Государственным департаментом США.

Известный дипломат и бизнесмен Марк Палмер, создавший в свое время в Югославии оппозиционные правительству Слободана Милошевича молодежные и студенческие группы, газеты, телевидение и радио, издал книгу «Сломать Ось Зла: как к 2025 году устранить от власти последних диктаторов?». В этой книге он рассказывает об основных условиях, при помощи которых можно ненасильственным путем свергнуть негодные США правительства любых стран. Вот некоторые из них:

- формирование из местных, придерживающихся либеральных ценностей и прозападных взглядов лиц, неправительственных организаций: правозащитных, пацифистских, молодежных, студенческих;
- создание либеральных и прозападных СМИ (пресса, радио, телевидение, вебсайты);
- проведение в СМИ интенсивной и систематической пропаганды по «делегитимизации и демонизации недемократического режима» в сознании граждан этой страны и западного общественного мнения;
- «продавливание» в ООН, Европейском Союзе, ОБСЕ, ПАСЕ и других международных организациях резолюций, осуждающих «нарушения прав человека», «наступление на свободу прессы» и т. п. в стране, где планируется «демократическая революция»;
- подготовка оппозиционных групп и организаций «гражданского общества» к проведению уличных «ненасильственных акций» - манифестаций, митингов, пикетов, блокирование официальных зданий и институтов и т. п.;
- создание психологической атмосферы внутри страны, парализующей способность сторонников существующей власти к сопротивлению.

Все это наглядно было продемонстрировано на примере Югославии, Украины, Грузии, Киргизии и ряда других стран, где были проведены так называемые «оранжевые» революции.

Одной из неправительственных организаций, финансируемых из различных западных государственных фондов и работающих в интересах «демократического» Запада, является так называемое международное, историко - просветительное, правозащитное и благотворительное общество «Мемориал».

Эта организация, известная своей идеологической предвзятостью и избирательностью, является одной из основных сил по «демократизации» постсоветского пространства, а на самом деле, если выразиться прямо, по выдавливанию этой традиционно пророссийской зоны из сферы влияния Российской Федерации. Деструктивная деятельность «Кавказского узла», который является информационным

рупором «Мемориала», целенаправленно занимающегося дискредитацией органов государственной власти как Российской Федерации, так и субъектов северо-кавказского региона. Особенно яростным атакам данного информационного центра подвергается руководство Чеченской Республики в лице Президента ЧР Рамзана Кадырова.

Собирая и ретранслируя всю негативную информацию о ситуации в республике, а в случае необходимости - создавая ее, «Кавказский узел», как правило, ссылается на анонимные источники. Это очень удобная форма для сочинения различных инсинуаций и ухода от ответственности за них. Такие обобщенные словесные штампы, как «жители Чечни высказывают опасения», «местные жители опасаются», «один из местных жителей на условиях анонимности рассказал», «сотрудник одной из местных неправительственных организаций свидетельствует», «как утверждает наш источник, пожелавший остаться неизвестным», экспресс - опросы и комментарии, опять-таки, анонимных респондентов, которые, в лучшем случае, обозначаются какими - то вымышленными именами, позволяет писать информационному центру

новые силовые структуры. Несомненно, бездумное и безответственное использование Н.Эстемировой и ее имени в своих целях накладывает на ПЦ «Мемориал» определенную долю ответственности за ее трагическую смерть.

То же самое наблюдается и по поводу отмены режима КТО в республике, когда в каждом сообщении о событиях в Чеченской Республике без устали повторяется «несмотря на официальное окончание контртеррористической операции в Чечне продолжаются нарушения прав человека», «после отмены КТО счет похищенным жителям республики идет уже на десятки», «после отмены режима КТО в Чеченской Республике ситуация ухудшилась», «резкое обострение ситуации в ЧР произошло спустя всего месяц после того, как был отменен сохранявшийся здесь с 1999 года режим КТО». И так без конца и края.

Подтасовка фактов, ложь и дезинформация - являются основными методами работы ИА «Кавказский узел».

Все, что не предпринимается руководством республики по возрождению нашего края, категорически не приемлется и воспринимается «Кавказским узлом» в штыки. И если бывают приятные исключе-

человек судит о поступках людей в меру своей испорченности.

Казалось бы, кто из числа правозащитников не поддержит инициативу об амнистии для женщин и детей, осужденных за нетяжкие преступления, совершенные за период проведения активной фазы КТО с 1999 по 2005 годы? Тем более правозащитный центр «Мемориал». Но нет, «Кавказский узел», тут же, в пику Президенту ЧР Р.Кадырову, являющемуся автором данной инициативы, сообщает, что «после теракта, произошедшего 15 мая у здания МВД Чечни, Кадыров заявил, что боевики могут больше не рассчитывать на амнистию». «Я клянусь, что больше к ним пощады не будет, не будет также амнистии и призывов вернуться домой», - заявлял тогда Кадыров», - пишет интернет - сайт «Мемориала». Причем здесь амнистия для боевиков, когда речь идет о женщинах и детях, совершивших нетяжкие, в основном бытовые, преступления, чтобы элементарно выжить в тяжелейших условиях военного беспредела в республике.

Размещение на сайте непроверенных или вымышленных фактов о якобы противозаконных действиях руководства Чеченской Республики не раз ставили в неловкое положение ИЦ «Кавказский узел». Это и конфуз с поэтом Николаем Пайзуллаевым, и публичные опровержения Халидова, связанные с тем, что по приказу Р.Кадырова он якобы должен был лично убить руководителя чеченской диаспоры в Норвегии Магомеда Очерхаджи, и многое другое.

Но, все же, никак не уймется шведов. Дошли до того, что не приводя ни одного конкретного примера, совершенно бездоказательно обвиняют чеченских силовиков в том, что они «стали убивать ни в чем неповинных мирных граждан и выдавать их за участников вооруженного сопротивления». Все эти серьезные обвинения выдвигаются со слов анонимного собеседника.

Приведу вам пример, как «Мемориалом» фабрикуется «жареные» факты. В своей информации от 12.08.09 года под названием «Убитых в Грозном активистов НПО после похищения видели в отделе милиции». В ней пишется: «Руководитель молодежной общественной организации «Спасем поколение» Зарема Садулаева и ее муж Алик Джабраилов, похищенные днем 10 августа и найденные утром 11 августа, доставлялись в один из районных отделов милиции в Грозном. Об этом заявил сотрудник одной из местных правозащитных организаций». Это предположение какого-то правозащитника (если даже оно существует в природе) автоматически, без всяких доказательств, становится доказанным и дальше о нем пишется, как о факте, имевшем место в действительности. А затем все это тиражируется по всему миру.

Вне всякого сомнения, работа главного информационного центра «Мемориала» намного вредней и опасней для республики, чем деятельность таких одиозных интернет - сайтов, как «Кавказ - центр», «Чеченпресс» и ряда других интернет - ресурсов боевиков вместе взятых. Ибо в случае с последними - точно знаешь с кем имеешь дело. Тогда как «Кавказский узел» рядится в маску благотворителя и защитника прав и свобод человека, когда на самом деле является всего лишь банальной стороной конфликта, всеми своими силами противостоящей стабилизации ситуации в России и в Чеченской Республике.

КАК СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЕТСЯ?

ВЫСКАЗЫВАНИЕ ОДНОГО ИЗ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПЦ «МЕМОРИАЛ» О ТОМ, ЧТО В ЛИЦЕ ЭСТЕМИРОВОЙ ПОГИБ ПОСЛЕДНИЙ МУЖЧИНА, КОТОРЫЙ МОГ ПРОТИВОСТОЯТЬ КАДЫРОВУ В ЧЕЧНЕ, ВЫЗВАЛО ВОЛНУ ВОЗМУЩЕНИЯ СРЕДИ ЧЕЧЕНСКИХ ПРАВООЩИТНИКОВ. ОТДАВАЯ ДАТЬ МУЖЕСТВУ СВОЕГО ЖЕСТОКО УБИТОГО ТОВАРИЩА, ОНИ СЧИТАЮТ НЕОБХОДИМЫМ ПОДЧЕРКНУТЬ, ЧТО ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЕРКАСОВА В ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ НЕКОРРЕКТНО И ПРОВОКАЦИОННО.

Во - первых, оно некорректно по отношению к своим же товарищам из регионального отделения ПЦ «Мемориал» в Чеченской Республике, в которой работает немало мужественных людей, искренне болеющих за состояние дел в республике, в том числе и сам руководитель отделения Шахман Акбулатов.

Во - вторых, это высказывание господина Черкасова провокационно и оскорбительно не только для чеченских правозащитников но и для всего чеченского народа, интересы которого якобы он защищает. Вся история чеченцев наглядно демонстрирует то, что именно в настоящих мужчинах среди них недостатка никогда не было. И, в силу определенных причин, в процентном соотношении среди вайнахов их всегда было больше, чем среди других народов. А деятельность самих черкасовых к понятию «мужество» имеет весьма далекое отношение, если даже и имеет вообще. Смелость у большинства из них появилась в связи с неорганизованностью и слабостью российских государственных органов власти, несовершенством законодательства, а также покровительством и прямым потворством их деятельности со стороны различных так называемых правозащитных международных организаций, обеспечивающим им необходимое прикрытие и уводящим их от ответственности.

Не Черкасову с Ковалевым судить о гражданском мужестве чеченцев (помнится, как-то и Ковалев тоже высказывался по этому поводу). Понятие «мужество» чеченцы, прежде всего, связывают с выдержкой и терпением. Не зря в чеченском этическом кодексе говорится: «Истинное мужество проявляется в терпении и умении управлять собой и ситуацией. Безумная храбрость - это мужество с закрытыми глазами, она простительна юнцу, не знающему цены ни своей, ни чужой жизни. Выдержка кьонаха (т.е. мужчины - авт.) - это мужество знающего, осознанный шаг навстречу смерти». А вот что сказано по поводу сочетания личного и общественного: «В любых обстоятельствах кьонах должен проявлять уважение к Отечеству и выбору своего народа. Он должен уметь подчинять свои личные пристрастия и предпочтения этому выбору, даже если при этом ему придется поступиться своими убеждениями». Думаю, что это высшая степень гражданского мужества. Но не в так называемом общечеловеческом смысле этого понятия, придуманном в своих интересах хозяевами черкасовых, а в смысле соответствия его собственно чеченской ментальности.

Считаю, что господин Черкасов должен принести извинения перед своими коллегами из регионального отделения ПЦ «Мемориал», других республиканских правозащитных организаций, а также перед мужественным чеченским народом, который, несмотря на все старания своих недоброжелателей, сохранился как народ и, слава Богу, в состоянии сам определить кто есть кто среди главных действующих лиц вокруг событий в Чеченской Республике.

Хамзат УМХАЕВ



«Мемориала» что угодно и как угодно, не боясь ответственности.

Как индуистские мантры, повторяющиеся десятки раз, из сообщения в сообщении, изо дня в день утверждения о том, что, например, «Наталья Эстемирова заявила, что счет похищенным жителям республики идет уже на десятки» или однотипное завершение каждого своей информации фразами «по словам Эстемировой, убийства правозащитников совершаются с благословения властей», «ответственность за смерть Эстемировой лежит в первую очередь на местных органах власти и силовых структурах». Делается это с целью внушить российским и зарубежным пользователям мысль о том, что в Чеченской Республике продолжают похищения людей и что в убийстве Н.Эстемировой виновато республиканское руководство и мест-

ния, то они лишь доказывают вышеназванную закономерность. В своем материале от 22.07.09 года, где говорится об установлении на административных зданиях, местах скопления граждан, а также на крупных коммерческих объектах видеокamer наблюдения, интернет - глас «Мемориала» выражает свое неприятие этого решения городской мэрии. Прекрасно зная, что это делается в целях безопасности граждан, в связи с серией терактов, прошедших в столице за последнее время, «Кавказский узел», со слов некоего жителя Грозного Бексолта пишет: «По всей видимости, кто-то из коммерсантов, возможно из числа близких знакомых руководства администрации города, хочет развернуть здесь бизнес на камерах видеонаблюдения». Как говорится, каждый

МОНИТОРИНГ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ

СОТРУДНИКИ АППАРАТА
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ ПРОВЕЛИ
МОНИТОРИНГ УСЛОВИЙ
СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ
В ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ
КОЛОНИИ "ЧЕРНОКОЗОВО".



Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР совместно с представителями общественных организаций и муфтията ЧР посетили исправительную колонию № 2 в пос. Чернокозово.

Общественная рабочая группа осмотрела состояние коммунально-бытовых объектов исправительного учреждения, изучила уровень медико-санитарного обеспечения, а также провела прием, в ходе которого выслушала жалобы осужденных, подозреваемых и обвиняемых.

Члены рабочей группы также интересовались организацией свиданий осужденных с родственниками, получением передач, питанием и т.д.

Содержащиеся в учреждении граждане претензий к администрации по вопросам материально-бытового характера практически не имеют. Они регулярно получают передачи с продуктами питания, используют право на свидание с родственниками. Рабочей группой также были отмечены хорошие условия приготовления пищи для заключенных и ее качество. Санитарное состояние территории учреждения также удовлетворительное. Удовлетворительным признали члены рабочей группы и состояние душевых, прачечной учреждения, складских помещений, - отметил помощник Уполномоченного по правам человека в ЧР Омар-Паша Хакимов.

Как положительный момент правозащитники также отметили наличие в исправительном учреждении перечня почтовых адресов и контактных телефонов правозащитных организаций.

В исправительной колонии выполняются требования приказа Минюста России от 26.12.2006 года №383 «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей». Только в 2009 году управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Чеченской Республике рассмотрено более 250 письменных обращений осужденных, обвиняемых и подозреваемых. В учреждении завершается оборудование «кабин гласности», которые имеют выход в кабинет руководства учреждения. Каждый осужденный посредством телевидео-средств будет иметь возможность высказать свои жалобы и получить на них ответ от должностного лица, - сообщил Омар-Паша Хакимов.

Также правозащитники считают необходимым привлечь к решению существующих проблем министерства и ведомства республики.

Напомним, что мониторинг соблюдения условий содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания проводится в соответствии с Федеральным законом № 76 от 10.06.2008г «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» в рамках соглашения, подписанного Уполномоченным по правам человека в ЧР с руководством УФСИН по Чеченской Республике.

В ЗАЩИТУ ПРАВ ЧЕЧЕНЦЕВ-АККИНЦЕВ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПРОСИТ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ВЛАСТИ ВОССТАНОВИТЬ ПРАВА ЧЕЧЕНЦЕВ-АККИНЦЕВ.

В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВА ПОСТУПИЛО КОЛЛЕКТИВНОЕ
ЗАЯВЛЕНИЕ ОТ ЧЕЧЕНЦЕВ-АККИНЦЕВ, ЖИТЕЛЕЙ
НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ЛЕНИНАУЛ И КАЛИНИНАУЛ
КАЗБЕКОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН.

В заявлении отмечается, что чеченцы-аккинцы, проживавшие на территории Дагестана, в 1944 году подверглись депортации в Среднюю Азию. С 1957 года они стали возвращаться в родные края. Но в традиционные места своего проживания, в частности, села Акташ-Аух (ныне – Ленинаул) и Юрт-Аух (ныне – Калининаул) Ауховского (ныне – Новолакского) района Республики Дагестан их не пустили. Чеченцам-аккинцам разрешили вернуться в Дагестан как рабочей силе по оргнабору. Всех их принудительно расселили в другие районы Дагестана.

По вине руководства Дагестана того времени, они вторично были подвергнуты репрессии, о чем свидетельствует постановление Совета Министров ДАССР № 254 от 1958 г., которое по указанию руководства СССР было отменено, как незаконное. Десятки тысяч людей, против своей воли, оказались разбросаны по всему Дагестану.

В 1991 году были приняты законы РФ «О реабилитации репрессированных народов» и «О реабилитации жертв политических репрессий». В том же году, во исполнение этих федеральных законов, было принято постановление 3-го съезда народных депутатов

Дагестана, согласно которому репрессированные чеченцы из Дагестана, высланные из Ауховского района, должны были быть возвращены в исконные места своего проживания. Были приняты постановления Правительства РФ за №№ 926 и 419 и программа по восстановлению Ауховского района Республики Дагестан.

Однако, по мнению авторов заявления, принятые документы и Программа переселения лакского населения и восстановления Ауховского района работают только в части создания условий для лакцев, переселяемых из Новолакского района РД, а в части восстановления Ауховского района и восстановления прав чеченцев делается очень мало.

«Наши обращения по этому поводу к руководству Дагестана остаются без должного внимания. Земли в вышеуказанных селах, на которые должны возвращаться депортированные чеченцы, под различными предлогами разбазариваются», - говорится в заявлении.

Авторы заявления просят чеченского омбудсмана оказать содействие в выполнении в полном объеме федеральных законов «О реабилитации репрессированных народов» в отношении

чеченцев Дагестана.

«Из-за ущемления законных прав репрессированных чеченцев в вышеуказанных селах неоднократно возникали взрывоопасные ситуации. В 1991 году в с. Ленинаул прошел бессрочный митинг чеченцев Дагестана, в 2007 году произошла стычка аварской и чеченской сторон, которая чуть было не привела к кровопролитию. На этот раз обошлось без крайностей, но нет гарантий, что в дальнейшем не произойдет худшее», - пишут чеченцы-аккинцы.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев уверен, что решение вопроса о восстановлении Ауховского района в границах 1944 года откладывать больше нельзя.

«Если мы встали на путь построения демократического общества, то должны быть последовательны во всем и до конца, - считает он.

С просьбой оказать содействие в восстановлении исторической справедливости Нурди Нухажиев обратился к федеральным властям.

«С момента вступления в действие Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и с приближением срока восстановления Ауховского района – 2012 года, возникает необходимость установить границы муниципальных образований сел Ленинаул и Калининаул, находящихся ныне в составе Казбековского района Республики Дагестан.

Согласно вышеприведенным документам они должны находиться в составе Ауховского района, - пишет Нурди Нухажиев в своем письме на имя председателя Государственной Думы РФ Бориса Грызлова и российского омбудсмана Владимира Лукина.

Как отмечает Нурди Нухажиев, чеченцы и аварцы – братские народы и всегда жили в мире. Поэтому, в связи с реабилитацией чеченцев и введением в действие Закона РФ о местном самоуправлении, они должны быть справедливы по отношению друг к другу.

Руководство Республики Дагестан, по его мнению, стремится решить этот трудный вопрос. Однако вопрос включения в Ауховский район Акташ-Ауха (Ленинаул) и Юрт-Ауха (Калининаул) остается нерешенным.

«Чеченцы, конечно же, никогда не согласятся потерять эти свои исконные, важные с исторической, этнической и культурной точки зрения населенные пункты.

Не говоря уже о справедливости в решении данного вопроса, Казбековский район несколько не пострадает, если от него отойдут эти два селения, поскольку его территория в последнее время значительно расширилась за счет включения в него поселка городского типа Дубки и двух сел Гумбетовского района РД, - подчеркнул в своем письме Н.Нухажиев.

Омбудсмен в своем обращении к федеральным органам власти просит оказать заявителям содействие в решении проблемы восстановления Ауховского района Республики Дагестан в границах 1944 года.

Обращение Нурди Нухажиева в Госдуму России было направлено на рассмотрение руководству Республики Дагестан. Как следует из письма председателя Правительства Республики Дагестан Ш.Зайналова в ответ на обращение чеченского омбудсмана, вопрос восстановления законных прав репрессированных чеченцев - на постоянном контроле республиканских властей. Затягивание сроков восстановления Ауховского района власти Дагестана объясняют недостаточным финансированием из федерального бюджета, а также военными действиями в 1999 году, в результате которых в Новолакском районе разрушено 948 домов. Хотя не совсем понятно, какое отношение военные действия в 1999 году имеют к восстановлению Ауховского района, проводящегося по отдельной специальной программе республики.

Чеченские правозащитники намерены и дальше следить за решением вопроса восстановления исторической справедливости в отношении чеченцев, проживающих в Республике Дагестан.

Роза САТУЕВА

ПРАВОВАЩИТНИКИ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВСТРЕТИЛИСЬ ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ».

В ОФИСЕ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ
ПРОШЕЛ «КРУГЛЫЙ
СТОЛ» НА ТЕМУ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА
СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ
НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ.

В работе «круглого стола» приняли участие работники республиканской прокуратуры, следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ЧР, Военной прокуратуры ОГВ (с), МВД по ЧР и УФСИН РФ по ЧР.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека интересовались данными о нарушениях прав граждан на свободу и личную неприкосновенность.

Как отметили сотрудники аппарата чеченского омбудсмана, из числа преступлений, посягающих на свободу и личную неприкосновенность граждан, наибольшую общественную опасность представляет похищение людей.

По нашим данным количество насильственно похищенных и пропавших без вести во время контртеррористической операции людей составляет около пяти тысяч человек – говорят правозащитники.

- Многие родственники



потерпевших располагают сведениями о месте и времени их задержания, о номерах блокпостов, где их родственники были задержаны, наименованиях подразделений, проводивших спецоперации. Известны даже имена и фамилии военнослужащих, проводивших задержание. Они не просят у государства снисхождения, а требуют, чтобы с их родственниками поступали по законам Российской Федерации, если они виновны и живы, либо сообщить о местах их задержания, если они убиты, - отметил помощник Уполномоченного Зелимхан Собралиев.

В своем докладе заместитель руководителя отдела

процессуального контроля №1 СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР Анзор Асуев подчеркнул, что, начиная с 2004 года, широкомасштабные проверки соблюдения правил регистрации на территории республики не проводятся и похищения людей в ходе так называемых «зачисток» прекратились. С этого времени большинство таких преступлений совершается преступными группами, специализирующимися на похищении людей в целях получения выкупа, либо иных выгод, чаще - имущественного характера. То есть ситуация стала возвращаться в состояние, типичное для этого вида преступлений периода до 2000 года.

Однако динамика совершения преступлений указанной категории показывает, что наибольшее количество похищений граждан приходится на 2002 и 2003 годы, то есть на пик проведения контртеррористической операции – отметил представитель следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ЧР.

Вместе с тем, участники «круглого стола» были проинформированы о том, что с июня 2008 года в структуре следственного управления по ОГВ (с) действует внештатная группа из прикомандированных офицеров следственных органов по расследованию преступлений в отношении местного населе-

ния. Как сообщил руководитель внештатной группы Тигран Пелхиван, состав данной группы обновляется каждые шесть месяцев. Сотрудники группы в этом году раскрыли два преступления, привлекли к ответственности причастных к ним лиц.

При расследовании военных преступлений возникает масса барьеров. Проблемы возникают и при запросах, и при работе с архивами, - отметил военный прокурор 3-го отдела ОГВ (с) Булат Астежев.

Подытоживая работу «круглого стола», сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР отметили, что сложившаяся ситуация как раз требует межведомственного взаимодействия.

Правозащитники напомнили гостям, что омбудсмен Нурди Нухажиев сделал повторное обращение к Президенту Дмитрию Медведеву с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса по созданию на федеральном уровне специальной межведомственной комиссии по установлению местонахождения пропавших лиц. В поддержку обращения Уполномоченного собрано около пяти тысяч подписей представителей общественных и правозащитных организаций республики, а также родственников пропавших без вести граждан.

МЫ САМИ ДОЛЖНЫ ПИСАТЬ СВОЮ ИСТОРИЮ

ДОКУМЕНТАЛЬНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ТРУД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НУРДИ НУХАЖИЕВА И ИЗВЕСТНОГО ЖУРНАЛИСТА - ПУБЛИЦИСТА ХАМЗАТА УМХАЕВА ПРЕЗЕНТОВАЛИ В РЕСПУБЛИКАНСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ.



В Парламенте Чеченской Республики прошла презентация книги Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева и известного журналиста - публициста Хамзата Умхаева «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму».

В презентации приняли участие Председатель Парламента ЧР Дукуваха Абдурахманов, начальник архивного управления Президента и Правительства ЧР Магомед Музаев, председатель Союза писателей республики Канта Ибрагимов, советники Президента ЧР Леча Яхьяев, Альви Каримов и Тимур Алиев, делегации с соседних республик во главе с заместителем Общественного совета чеченцев Дагестана Джумаханом Умалатовым, а также представители гражданского общества, творческой интеллигенции республики.

Документально-публицистическое издание «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму», посвященное депортации чеченцев, ингушей, крымских татар и репрессиям против латышей, литовцев и эстонцев, является ответом автору книги «За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации — преступный произвол или справедливое возмездие?» Игорю Пыхалову на его шовинистические выпады.

Открывал мероприятие Председатель Парламента республики Дукуваха Абдурахманов, который дал высокую оценку содержанию книги и отметил актуальность

этого документально-публицистического труда.

- Эта книга, которая стала долгожданным подарком для тех, кто болеет за свой народ и за его историю, раскрывает всю правду о трагических моментах истории чеченского и других народов, подвергшихся депортации и репрессиям.

Сегодня мы имеем возможность свободно высказывать свое мнение. Но, к сожалению, мы мало интересуемся своей историей. У нас очень мало

свещения общества о трагических моментах в истории России и, в частности, Чечни отметил и начальник архивного управления Президента и Правительства ЧР Магомед Музаев. В своем выступлении он подчеркнул, что книга «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму» ценна и для русского читателя, так как объективно информирует общество о реалиях нашей общей истории.

- Авторы этой книги, не только дали адекватный

председателя Общественного совета чеченцев Дагестана Джумахан Умалатов. В частности, он отметил, что книга Нурди Нухажиева и Хамзата Умхаева должна изучаться в школах и стать учебно-методическим пособием для студентов.

Положительный отклик книга получила и от творческой интеллигенции. В своем выступлении председатель Союза писателей Чеченской Республики Канта Ибрагимов отметил, что труд Нурди Нухажиева и Хамзата Умхаева стал достойным ответом националисту Пыхалову. - По своему господин Пыхалов даже в чем-то помог нам. Всклыхнул нас всех. Заставил нас изучать собственную историю. Но, в отличие от Пыхалова, авторы книги поступили благородно, в ней нет ни одного момента, оскорбляющего национальные чувства других народов, - сказал он.

народов уже нашла положительные отклики в разных уголках страны. Ее экземпляры отправлены в соседние Дагестан, Калмыкию, Ингушетию, а также Татарстан и в Прибалтику.

На недавней встрече с чеченскими правозащитниками Уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин предложил презентовать книгу и на родине Игоря Пыхалова в Санкт-Петербурге.

Первая презентация издания состоялась в конце сентября т.г. на Всероссийском фестивале журналистов в Дагомысе. Известные российские журналисты, принимавшие участие в презентации, предложили представить книгу и на форуме журналистов, который пройдет в Москве в феврале следующего года.

После официальной презентации, книга «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму» посту-



книг и другой литературы, посвященных трагическим вехам нашей истории. Поэтому мы должны заполнить этот пробел. Это наша история, ее должны писать мы сами и уже сегодня, - отметил Дукуваха Абдурахманов.

Ценность книги Нурди Нухажиева и Хамзата Умхаева в плане про-

ответ националистам, но и стали на защиту других депортированных и репрессированных народов, - подчеркнул Магомед Музаев.

О том, что содержание книги должно стать доступным для широкой общественности и изучаться в учебных заведениях, высказался и заместитель

Участниками презентации книги Нухажиева и Хамзата Умхаева «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму» были едины в том, что свою историю мы должны изучать и писать сами. Иначе нет гарантий, что трагедия не повторится.

Новая книга о трагических судьбах целых

пит в учебные заведения и библиотеки Чеченской Республики.

Электронный вариант книги размещен на сайте Уполномоченного по правам человека в ЧР www.chechenombudsman.ru.

Аслан БОРЗОЕВ

ОТЗЫВЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Ахмед Барзанукаев, главный редактор газеты «Аргун», заслуженный журналист ЧР:

... Главное достоинство этого издания, на мой взгляд, в том, что авторы Н.Нухажиев и Х.Умхаев аргументировано, основываясь на конкретных исторических фактах и архивных документах, дают отпор сталинисту Игорю Пыхалову, который смотрит на все нерусское, как разъяренный бык на красную материю в руках тореадора.

...В своей книге Н.Нухажиев и Х.Умхаев защищают честь и достоинство не только чеченского и ингушского народа, но не с меньшим упорством доказывают они не правомерность репрессивных действий преступного сталинского режима в отношении крымских татар и прибалтийских этносов.

О масштабах преступления века — депортации народов — и его страшных последствиях свидетельствуют десятки архивных документов, приведенных авторами в своей книге. В этом особая ценность издания.

...В русской классической литературе бытует мнение что, написав роман «Что делать?», Н.Г.Чернышевский совершил свой жизненный и гражданский подвиг. По аналогии с этим смею утверждать, что, написав книгу «Депортация народов: ностальгия по тоталитаризму», главный

правозащитник республики Нурди Нухажиев и публицист Хамзат Умхаев совершили жизненный и гражданский подвиг.

Кхид'а йолчу хенах а, тахана сана, нохчийн къоман яхь, юьхь ларъян Дала ницкъа а, доьналла а лойла цу шина! Дела реза хуьлда! («Молодежная смена» №77 от 30.09.09г.)

Медни Исмаилова:

...Очевидно, что книга Н. Нухажиева и Х.Умхаева «Депортация народов: ностальгия по тоталитаризму» займет достойное место в истории нашего народа, станет еще одним «кирпичиком» в фундамент исторической правды. А страшная история вселения народов, поставленная было «пыхаловыми» с «ног на голову», вновь возвращается в свое первоначальное и естественное положение.

... Правдивую и честную книгу «Депортация народов: ностальгия по тоталитаризму» стоит прочитать, и она стоит времени, затраченного на ее прочтение. Хотя бы потому, что многие вещи названные в ней своими именами: «политика силы» и «бутафория»... «маленькие народы» и «большая несправедливость»... и что черное — не есть белое...

Прочитав эту книгу, вы поймете, почему — даже спустя десятилетия — мы все еще жаждем правды... («Вести республики» №192 от 30.09.09г.)

ПРАВООЗАЩИТНИКИ ИЩУТ ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

ГРАЖДАНСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ЧЕЧНИ ОБСУДИЛИ СТАТЬЮ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА «РОССИЯ, ВПЕРЕД!»



В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОШЕЛ «КРУГЛЫЙ СТОЛ» НА ТЕМУ «ПУТИ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА», НА КОТОРОМ ОБСУЖДАЛАСЬ СТАТЬЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА «РОССИЯ ВПЕРЕД!».

В работе «круглого стола» приняли участие сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, представители гражданских организаций, региональных отделений политических партий, Общественной палаты и депутаты Парламента республики.

В своем выступлении Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев отметил основные аспекты для дискуссии, подчеркнув актуальность поднятых Президентом страны в своей статье проблем.

Чеченский омбудсмен подчеркнул, что Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров был одним из первых глав субъектов, откликнувшихся на статью Дмитрия Медведева.

-Ранее, комментируя статью Президента РФ «Россия вперед!», Рамзан Кадыров отмечал, что Дмитрий Медведев честно и откровенно озвучил проблемы, стоящие перед страной.

Рамзан Кадыров сказал, что ему, как руководителю одного из регионов Северного Кавказа, очень близки и понятны слова Президента РФ о проблемах региона, - отметил Нурди Нухажиев.

Одной из проблем нынешней России Медведев назвал неокрепшие демократические институты и слабость гражданского общества. Поэтому Нухажиев призвал неправительственные организации республики способствовать укреплению гражданских начал в чеченском обществе.

- Важен критический взгляд на прошлое и настоящее, - подчеркнул он.

Призыв чеченского омбудсмена поддержали представители региональных отделений политических партий: И. Хаджимурадов - председатель совета регионального отделения партии «Справедливая Россия», М. Ахматов - первый секретарь ЧРО КПРФ и

А. Шамсадов - заместитель руководителя ЧРО ЛДПР.

В продолжение темы высказался начальник организационно-аналитического управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Ибрагим Дзубайраев.

- В своей статье Медведев говорит о коррупции и экономической отсталости страны, слабости демократических институтов и гражданского общества. Президент страны обозначил 5 стратегических задач, без решения которых у страны нет будущего. Для их эффективной реализации, прежде всего, необходимо честно и объективно проанализировать свое прошлое, дать оценку многим явлениям и событиям и на этом основании выстраивать стратегию развития страны.

В статье Президента также затронуты проблемы Кавказа. От того, насколько Россия эффективно сможет решить кавказские проблемы, во многом зависит вектор ее развития. Поэтому федеральному центру необходима осмысленная цельная кавказская политика, которая на сегодня, к сожалению, отсутствует, - сказал И.Дзубайраев.

Участники «круглого стола» обсудили и другие вопросы, ответы на которые, на их взгляд, помогут решить проблемы, поднятые в статье Президента России Дмитрия Медведева. В частности, они отмечали рост ксенофобских настроений в России, числа всевозможных организаций националистического толка, реальную угрозу сворачивания федералистских начал в госустройстве России.

От имени гражданского общества республики предложения, прозвучавшие на «круглом столе», будут доведены до Президента Российской Федерации Д. А. Медведева.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

О ПРАВАХ ГРАЖДАНИНА В ОБЛАСТИ ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ



Хамзат Умхаев,
помощник Уполномоченного
по правам человека в ЧР

Выступая в 60-е годы прошлого века на всесоюзной научно-практической конференции в г. Москве на тему бесперспективности языков национальных меньшинств, известный чеченский поэт, языковед и этнограф А.Сулейманов сказал: «В мире есть три непреходящие ценности, которые друг без друга не могут существовать и непременно должны быть вместе. Это - народ, его язык и Родина. Потеря или отчуждение любой составляющей этой триады ведет к неминуемой гибели оставшихся ее частей, к исчезновению самого народа. Чеченцы стремились из ссылки на Родину не оттого, что они не могли адаптироваться и освоиться на казахской или киргизской земле, нет. Мы, не считаясь со всевозможными запретами и инструкциями, преодолевая многочисленные преграды, стремились на свою историческую Родину, в очередной раз, уже добровольно, оставив нажитое за 13 лет жилье и имущество, чтобы вновь воссоединить эти основополагающие ценности, данные самим Всевышним, в одно целое и сохраниться как народ в будущем».

В своем выступлении на августовском совещании учителей министр образования и науки Чеченской Республики А.Музаев отметил, что «новое качество образования не может быть обеспечено школой, где нет современных информационных технологий, качественного материального обеспечения, без создания комфортных условий пребывания в школе учителя и ученика». Я бы добавил - без перехода на родной язык обучения, хотя бы в начальных классах. Ибо все это не даст позитивных результатов, если преподавание основ наук будет проходить на языке, которым дети практически не владеют. Как известно, абсолютное большинство чеченских детей, впервые переступающих порог школы, не владеет языком обучения. А экспертная комиссия ЮНЕСКО, в результате многочисленных исследований по всему миру, сделала однозначное заключение - «Родной язык, бесспорно, является лучшим, самоочевидным средством для обучения. Обучение на родном языке не только не мешает, а способствует умственному развитию детей». Об этом свидетельствует вся тысячелетняя педагогическая практика в мире.

Противники обучения представителей малочисленных народов на родном языке голословно, без серьезного исследования данного вопроса, напрямую связывают развитие умственных способностей детей со знанием доминирующего в регионе или стране языка. Что далеко не так. Исследования, проведенные известными учеными в Америке, Африке, Австралии, некоторых азиатских странах под эгидой ЮНЕСКО, однозначно говорят о противном. Так, например, наблюдения, проведенные в течение 7 лет в Замбии и Малави над детьми, в первые 4 года обучавшимися на не родном им английском языке (родной язык изучался как предмет), по сравнению с детьми, языком обучения которых в течение того же периода был родной язык (английский язык изучался как предмет), привели ученых к однозначному выводу, «что политика использования английского языка, как языка - посредника, не способствует развитию, академическому и когнитивному росту, а, наоборот, за-

держивает его». «Исследования, проведенные в Австралии, показали, что «использование для обучения языка, в котором дети недостаточно компетентны, является крупнейшим барьером для успешного систематического образования детей из коренного населения».

Мы стоим перед реальной угрозой исчезновения малочисленных языков как таковых. Язык, основные функции которого исполняются посредством другого языка, обречен на вымирание. Так, например, по прогнозу Организации вымирающих языков «В этом столетии могут умереть до 90% языков, которые сейчас еще широко используются». Невероятно, но факт, что чеченский язык формально, в соответствии с Конституцией ЧР, являющийся одним из двух государственных языков Чеченской Республики и на котором худо-бедно говорят 1,5 миллиона носителей, включен во «Всемирный атлас исчезающих языков». На государственном языке республики до сих пор нет обучения в школе, не ведется делопроизводство и судопроизводство, чеченский язык практически не является даже языком науки и культуры.

С 1-го сентября 2008 года в 47 школах Чеченской Республики первоклассников начали обучать на родном языке. Несмотря на низкое качество учебников, отсутствие специальной подготовки учителей (учителя прошли лишь месячные курсы переподготовки), недостаток необходимой методической литературы, терминологических словарей, наглядных средств обучения и многого другого, учебный год первоклассники - «экспериментаторы» закончили хорошо. Уровень знаний учащихся, обучавшихся на родном языке, со слов учителей, в целом, выше, чем у их сверстников, изучавших азы знаний на русском языке. Это всего лишь подтверждение очевидного для всего просвещенного мира факта, что обучение в школе лучше и полезнее проводить на родном языке учащихся. Но реформа начальной школы неожиданно приостановлена, хотя результаты первого года обучения были весьма обнадеживающими. Кроме того, отмена Федеральным законом №309-ФЗ от 1 декабря 2007 года государственного образовательного стандарта, включавшего в себя в том числе и национально - региональный компонент, лишило нас возможности преподавания истории и географии Чеченской Республики как отдельных предметов. Более того, в учебных программах сокращено количество часов, отведенных на изучение родного языка и литературы. Вышеназванный закон противоречит ряду статей Конституции РФ, не согласуется с принципами федерализма Российской Федерации и нарушает равноправие народов, закрепленное в преамбуле и пункте 2 статьи 26 Конституции РФ. Кроме того, он противоречит вводной части и статье 2 Федерального закона №126 от 24.07.98 года «О языках народов РФ».

Все это не способствует повышению качества образовательного процесса как в Чеченской Республике, так и в других национальных республиках России. Познавание и любовь к своей большой Родине должны начинаться с познания и любви к своей семье, своему народу и своей малой Родине и ко всему, что связано с этими святыми понятиями. Не зря же говорится, что путь к сердцу других народов лежит через сердце собственного народа.

О каких «экспериментах» по переводу начальной школы на родной язык может идти речь, когда, наоборот, экспериментом является обучение детей малочисленных народов не на своем родном языке. Ведь, как известно, преподавание не на своих родных языках, а на так называемых языках - посредниках и в России, и в других бывших колониальных странах вводилось вынужденно. Так как у малочисленных туземных народов не было до этого ни своей школы, ни кадров, ни традиций, ни соответствующей базы для обучения на своих родных языках. Это было оправданно тогда, на первоначальном этапе, но является тормозом для развития языков национальных меньшинств в настоящее время.

Таким образом, не приводя основанных на серьезных исследованиях аргументов в пользу обучения на доминирующем языке, малочисленные народы фактически лишаются

основополагающего права на обучение и воспитание своих детей посредством своего родного языка, закрепленного в европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств, Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, конституциях РФ (пункт 2 статьи 26) и ЧР (пункт 2 статьи 23), Федеральном законе «О языках народов РФ» (статья 2), республиканском законе «О языках в Чеченской Республике» (статья 7), а также в пункте 2 статьи 55 Конституции РФ, в котором четко сказано, что «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». ФЗ №309-ФЗ, как мы видим, принят в нарушение этого пункта статьи 55 Конституции РФ.

Отмена обучения в начальных классах у некоторых народов бывшего СССР была связана с их незаконной депортацией в 1944 году. Приведу вам выдержку из письма Л.П.Берия на имя В.М.Молотова, на основании которого чеченцы были лишены права обучать своих детей на родном языке:

« В составе семей переселенцев - чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев, крымских татар - в Казахскую, Киргизскую и Узбекскую ССР в 1944 году прибыло до 300 тысяч детей в возрасте до 16 лет... Организовать начальную школу для детей спецпереселенцев - чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев и крымских татар с обучением на национальных языках нет возможности в силу отсутствия соответствующих проверенных педагогических кадров. В силу всех этих условий НКВД СССР считает целесообразным обучение детей спецпереселенцев производить на русском языке в существующих школах по месту их жительства...» (ГАРФ. Ф.р. - 5446. Оп. 47. Д. 4374. Л. 2). Таким образом, право обучаться на своем родном языке, которого чеченский народ лишился по прихоти недоброй памяти руководителя НКВД СССР и кровавого палача народов Л.П.Берия, не восстановлено и через 42 года после провозглашенной на весь мир реабилитации нашего народа.

В заключение хотелось бы привести слова известного грузинского писателя Отара Чиладзе: «Противоборство судьбе и сохранение самобытности навсегда останется главнейшей и благороднейшей потребностью любого народа, пока будет существовать человечество. Поскольку своей самобытностью и неповторимостью тот или иной народ не только не противопоставляет себя остальному человечеству, а по мере возможности обогащает его, добавляет в общую «семейную» картину именно ту краску, производить которую природа научила лишь его и без которой общая картина утратит полноценность».

Предложения для внесения в резолюцию всероссийской конференции на тему «Язык и школа», прошедшей в конце сентября в г.Грозном

1. Инициировать через Государственную Думу РФ издание Федерального закона «О внесении изменений в ФЗ РФ «Об образовании» за №309 от 1 декабря 2007 года, предполагающего восстановление национально - регионального компонента в образовательных программах федеральных государственных образовательных стандартов и предоставление субъектам РФ права на формирование национально- регионального компонента образовательных программ федеральных государственных образовательных стандартов.

2. Подготовить и принять государственную федеральную целевую программу по сохранению и развитию языков малочисленных народов Российской Федерации.

3. Для оперативного решения вопросов, связанных с национально - культурным наследием, защиты права народов на свою национальную самобытность, в том числе и в области языковой политики, воссоздать федеральное министерство по делам национальностей.

УМЕЕМ ЛИ МЫ ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ПРАВА?

ОДИН ЧЕЛОВЕК ПЛЮС ЗАКОН – УЖЕ БОЛЬШИНСТВО.

Калвин Кулидж

Гражданское сознание, правосознание – не заумные и мудреные понятия из « высокой юридической науки», а термины, обозначающие уровень готовности людей к нормальной жизни в условиях того или иного государственного образования.

Пытаясь найти ответ на поставленные в заглавии вопрос, мы вновь и вновь вынуждены применять термин право. Что же это такое?

В учебном пособии « Правоведение » доцент юридического факультета ЧГУ Динаев И. З. дает такое определение: « Право – в современной науке система общеобязательных социальных норм, охраняемых силой государственного принуждения, обеспечивающего юридическую регламентацию общественных отношений в масштабе всего общества. Казалось бы, все предельно ясно. Мы знаем, какая «армия», вернее – «армии», стоят за словами « государственное принуждение», начиная от армии в прямом смысле и заканчивая институтом государственной правозащиты, который, как мне представляется, в известном смысле принуждает или, во всяком случае, способствует принуждению государственных чиновников к соблюдению прав граждан.

Из социологии, политологии и других наук мы знаем, что от уровня развитости гражданской, политической, да и вообще социальной активности членов общества зависит развитость демократических институтов. Правовая культура включает в себя комплекс общепринятых норм и правил поведения в обществе для отдельных индивидов. Но все, что объявлено, записано, неизбежно несет на себе печать декларативности и это еще не факт, что будет реализовано. Процесс реализации все опускает на грешную землю и, как правило, не обходится без персонификации.

Социологи провели исследование вопроса о том, как наш среднестатистический гражданин реагирует на факт явного нарушения его прав в некоторых распространенных бытовых ситуациях. Оказалось, что он довольно активно протестует, если его обчитывают в кассе магазина, но гораздо менее активен, если его обчитывает официант или шофер такси. Этакая смесь инфантильности и ложно понимаемой интеллигентности.

Всегда ли мы активны и не допускаем нарушения наших прав? А если и активны, то всегда ли действуем так, как положено по закону, и доводим дело до конца? Социологические исследования показывают, например, что социально – правовая активность граждан невелика. Лишь 25% опрошенных указали на то, что в конфликтных ситуациях они обращаются в государственные органы, органы печати, радио, телевидение или общественные организации; 60% - ограничиваются обсуждением вопроса с товарищами или родственниками, а 15% - не реагируют на это вообще. Не миритесь с нарушением вашего права и интереса, боритесь за них, если они охраняются законом!

К чему же вас призывают? По любому поводу бежать в милицию, к прокурору или в суд? Нет. Не о сутяжничестве идет речь, а о достойном и уважительном отношении к собственным правам, умении постоять за себя, бороться за свое право и быть непримиримым к его нарушителям.



Активность граждан в этом направлении является действенным средством борьбы против тех, кто склонен нарушать чужие права, рассчитывая на безнаказанность.

Интересные результаты дали социологические исследования, проведенные в России уже в постсоветский период на предмет соблюдения законности при увольнении рабочих и служащих по инициативе администрации. В тех республиках и областях, в которых должностные лица чаще привлекались к материальной ответственности за незаконное увольнение, процент увольнений с явным нарушением закона был гораздо ниже, чем в тех регионах, в которых привлечение должностных лиц к ответственности встречалось редко. Зависимость очевидна: если потенциальный нарушитель права предполагает, что потерпевший будет бороться за свое право и прибегнет к одной из форм правовой защиты, в особенности судебной, нарушения права может и не произойти, так как гражданин или должностное лицо воздержится от нарушения, боясь неприятных для себя последствий.

Из сказанного не следует, что мы призываем в любом случае и немедленно прибегать к помощи права, содействием суда или иных органов, если право оказалось нарушенным. Призывая бороться за свое право, мы хотели бы подчеркнуть, что многие требования, основанные на праве, тесно связаны с морально-нравственными категориями, без учета которых часто нельзя определить линию своего поведения.

Такой пример. При сокращении штатов инженера С. уволили. Между тем по сравнению с оставленной в штате отдела К. у уволенного есть преимущества: она имеет специальное высшее образование и благодарности от администрации, а К. – среднее образование и выговор за нарушение трудовой дисциплины. Нарушены ли права С.? Безусловно.

Предъявлять ли ей иск о восстановлении на работе? Представьте себе, что С. и К. – близкие подруги, причем материальное положение и жизненные обстоятельства у К. тяжелее, чем у С. Если С. будет восстановлена на работе, может возникнуть вопрос об увольнении К. Предъявлять иск или воздержаться?

Можно привести и другие примеры, когда вопрос о защите своего права может оказаться в противоречии с соображениями нравственного характера. Выход из такого рода ситуаций должен искать сам гражданин.

Решая вопрос о возбуждении дела в суде или в другом органе, учитывайте не только правовые, но и нравственные стороны проблемы.

Яхита Мунеева,
студентка юридического факультета ЧГУ

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

УСЫНОВЛЕНИЕ, ОПЕКУНСТВО, ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО, ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ

Усыновление (удочерение) - принятие в семью ребёнка на правах кровного со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями.

Усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Проще говоря, усыновление (удочерение) - государственная регистрация ребенка с официальным присвоением ему статуса сына/дочери и приобретением соответствующих прав и пакета документов. Для родителей это - высшая степень ответственности за судьбу ребенка и его полноценное развитие. Для ребенка - его мечта.

Опека (попечительство) - принятие в дом ребёнка на правах воспитуемого.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими 14 лет, а попечительство - над детьми от 14 до 18 лет. Опекун имеет практически все права родителя в вопросах воспитания, обучения, содержания ребёнка и ответственности за него. Однако, органы опеки обязаны осуществлять регулярный контроль за условиями содержания, воспитания и образования ребенка. Опека может быть назначена на определённый срок или без срока. Часто опека используется как промежуточная форма к усыновлению. Высокий, но не полный уровень ответственности. Опекун (как правило, близкий родственник) официально и физически не является ребенку матерью или отцом. На ребенка выплачиваются денежные средства.

Приемная семья - форма воспитания ребёнка в семье на дому у «приемного родителя»-воспитателя.

Такая семья заменяет ребёнку пре-



бывание в детском доме или приюте на домашнее воспитание. Приемная семья образуется на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью, который заключается между органом опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание) на определенный срок. В приёмных семьях может воспитываться от 1 до 8 детей. На содержание каждого ребенка приемной семье ежемесячно выплачиваются денежные средства. Приемному родителю платится зарплата и засчитывается трудовой стаж.

По отношению к ребёнку приемные родители являются опекунами. Что касается маленьких детей, то для ребенка очень болезненно привязываться к «родителям», а потом снова расставаться с ними, поэтому приемная семья должна быть психологически готова к опеке, усыновлению или продлению сроков воспитания. Высокий, хотя и не полный уровень ответственности за судьбу ребенка.

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ):

Предоставляется в Орган Опеки и Попечительства по месту жительства.

1. Заявление.
2. Копия свидетельства о браке или Копия свидетельства о рождении (при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке);
3. При усыновлении ребенка одним из супругов - согласие другого супруга;
4. Медицинское заключение государственного или муниципального лечебно-профилактического учреждения о состоянии здоровья лица, желающего усыновить ребенка, оформленное в порядке, установленном Министерством здравоохранения РФ (действительно в течение 3 месяцев со дня выдачи);
5. Справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате (копия декларации о доходах или иной документ о доходах);
6. Характеристика с места работы;

7. Автобиография;
8. Выписка из домовой книги с места регистрации усыновителей;
9. Копия финансового лицевого счета с места регистрации (и выписка из домовой книги с места жительства или документ, подтверждающий право собственности на жилое помещение);
10. Справка органов внутренних дел об отсутствии судимости за умышленное преступление против жизни и здоровья граждан;
11. Акт по результатам обследования условий жизни граждан, желающих усыновить ребенка, составленный органом опеки и попечительства по месту жительства.

Для установления усыновления ребёнка необходимо заключение органа опеки и попечительства об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребёнка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребёнком.

- Дополнительный перечень документов определяется на личном приеме.

- Справки выдаются на срок до 30 дней.

- Заключение действительно в течение года.

- Отрицательное заключение и основанный на нем отказ в постановке на учет в качестве кандидата в усыновители, может быть обжалован в суде.

Орган опеки и попечительства, управление ре-

гионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, департамента образования субъекта Федерации после постановки на учет граждан в качестве кандидатов в усыновители предоставляют им информацию о ребенке, который может быть усыновлен, и выдает направление для посещения ребенка по его фактическому месту жительства (нахождения).

Для установления усыновления ребёнка необходимо заключение органа опеки и попечительства об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребёнка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребёнком.

В соответствии со ст. 129 Семейного кодекса РФ для усыновления ребёнка необходимо согласие его родителей / бывших опекунов (попечителей) / прошлого усыновителя и согласие ребенка, если ребенок ещё не проживал в новой семье. После усыновления ребенку могут быть присвоены новая фамилия, даже новое имя и дата рождения

(но не более чем на три месяца), в любом случае, даже от правил можно добиться исключений в судебном порядке.

Затем права и обязанности всех участвующих в усыновлении лиц возникают со дня вступления в законную силу решения гражданского суда об установлении усыновления ребёнка. При этом усыновление ребёнка подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния, для чего на суд возлагается обязанность в течение трёх дней со дня вступления в законную силу соответствующего решения направить выписку из этого решения в орган ЗАГС по месту вынесения решения.

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ОПЕКИ (ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА):

Предоставляется в Орган Опеки и Попечительства по месту жительства.

1. Заявление кандидата в попечители

2. Справка с места жительства (о составе семьи)

3. Справка с места жительства ребенка

4. Характеристика с места жительства или бытовая характеристика с ЖЭУ опекуна

5. Справка о ЗП с места работы или справка о пенсии

6. Медицинское заключение о состоянии здоровья кандидата в опекуны

7. Копия «Свидетельства о браке» опекунов. (Оригиналы документов предоставляются один раз при посещении).

8. Документ, говорящий об отсутствии родителей ребенка (копия решения суда о лишении родительских прав, копия «Свидетельства о смерти», если родители умерли, копия решения суда о признании родителей безвестно отсутствующими, признание недееспособности родителей, письменное согласие родителей на опеку, заверенное нотариусом или администрацией государственного учреждения)

9. Копия «Свидетельства о рождении» ребенка (старше 14 лет - паспорт)

10. Справка о состоянии здоровья ребенка

11. Справка с места учебы ребенка

12. Характеристика на ребенка

13. Акт обследования жилищно-бытовых условий опекуна

14. Автобиография опекуна

15. Акт обследования жилищно-бытовых условий ребенка

16. Заявление - согласие членов семьи опекуна на оформление опеки

17. Справка с управления социальной защиты о прекращении выплаты детского пособия

18. Копия паспорта будущего опекуна.

Тем, кто оформляет ребенку опеку (попечительство), выплачивается единовременное пособие, ежемесячные выплаты на содержание детей и дополнительная заработная плата в размерах, установленном законодательством Российской Федерации и Чеченской Республики.

СТРЕЛЬБА НЕ ТУДА...

К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ОБРАТИЛСЯ ЖИТЕЛЬ С. ГЕХИ УРУС-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧР ОЗДАМИРОВ ШАМСУДЫ ЛИЙЧОВИЧ.

Как следует из его заявления, в ночь с 28 на 29 января 2008 г. село Гехи Урус-Мартановского района подверглось гаубичному обстрелу артиллерийской батареей федеральных сил, дислоцированных на территории Урус-Мартановского района. В результате этого обстрела было частично разрушено несколько десятков жилых домов. К счастью, раненых и погибших среди жителей села не было. По данному факту была создана районная комиссия, которая с участием военных составила дефектные акты по установлению материального ущерба. Но сумма ущерба оказалась заниженной. Первоначально сумма ущерба была оценена в 200 000 рублей на каждого пострадавшего, но в итоге эту сумму урезали до 57 000 рублей.

Обращения жителей к руководству войсковой части о возмещении материального ущерба в полном объеме оставались без внимания и удовлетворения.

Грозненский гарнизонный суд также не принимал должных мер для возмещения ущерба.

Уголовное дело по обвине-

нию военнослужащего Афанасьева Д.А. в халатности также волокитилось.

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев в интересах Оздамирова Ш.Л. и других пострадавших направил обращение на имя руководителя военного следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ОГВ (с) с просьбой принять меры, направленные на полное возмещение материального ущерба потерпевшим жителям с. Гехи.

В результате 13 июля 2009 года Грозненский гарнизонный военный суд вынес обвинительный приговор в отношении командира 2-ой гаубичной самоходной артиллерийской батареи в/ч 23132 Афанасьева Дениса Арсентьевича, признав его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 293 УК РФ (халатность, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе и ему назначено наказание в виде штрафа в 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Гражданские иски потерпевших о возмещении причиненного материального ущерба удовлетворены частично. С войсковой части 23132 в пользу 45 по-

терпевших взысканы различные суммы – от 11 до 593 тысяч рублей.

Гражданские иски потерпевших о компенсации морального вреда были удовлетворены также частично. В счет компенсации морального вреда 45 потерпевшим постановлено взыскать с войсковой части 23132 по 10 000 рублей в пользу каждого.

В результате ненадлежащего исполнения Афанасьевым Д.А. своих служебных обязанностей 22 осколочно-фугасных снаряда калибра 152 мм разорвалось на окраине с. Гехи, повредив жилые дома, надворные постройки и иное личное имущество жителей на общую сумму 8 488 432 (восемь миллионов четыреста восемьдесят восемь тысяч четыреста тридцать два) рубля.

Из-за стресса, испытанного во время обстрела, 10-летний Солтаханов Висхан получил сильнейший невроз, приведший к тому, что он не может адекватно воспринимать окружающий мир.

Ввиду характера полученного сыном заболевания и необходимости длительного и сложного лечения, был удовлетворен иск матери мальчика Солтахановой Л.У. о компенсации морального вреда в размере 400 000 рублей.

Султан Булаев, начальник отдела аппарата УПЧ в ЧР

КОРОТКО

К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ОБРАТИЛИСЬ:

Ветеран МВД и участник боевых действий Дишниева У.А. с просьбой о содействии в восстановлении его жилищных прав.

Как следовало из заявления Дишниева, дом, в котором раньше располагалась принадлежащая ему квартира, в первую

администрации г.Грозного на обращение Уполномоченного решением жилищной комиссии администрации города (протокол № 172 от 26.06.2009г.) Дишниева выделена квартира в многоквартирном доме по бульвару Дудаева г.Грозного.

Бывший военнотрудовой Сагалов С.М. с

его нарушенных трудовых прав.

Нурди Нухажиев обратился к Военному прокурору ОГВ (с) М.Л.Топорикову с просьбой принять по данному факту меры прокурорского реагирования.

Как следует из ответа военного прокурора (войсковая часть 20102) полковника юстиции Р.А.Асалиева, в связи с до-



чеченскую кампанию был разрушен и он уже второе десятилетие скитается по чужим углам.

С марта 2007года заявитель состоял на учете на получение жилья, однако весной 2008 года ему было объявлено о том, что его в списках на получение жилья нет.

Уполномоченным по правам человека в ЧР Нурди Нухажиевым было направлено письмо на имя главы администрации г.Грозного с просьбой о восстановлении нарушенных жилищных прав Дишниева У.А.

Как следует из ответа главы

просьбой о восстановлении его трудовых прав.

По словам заявителя, в 2008 году он устроился на работу в комендатуру Надтеречного района. Контракт на трудовую деятельность был заключен на период с 6 марта 2008 по 6 марта 20011гг.

Однако через год после заключения контракта, 7 марта 2009 года, командир роты объявил ему, что он уволен с работы. Сагалов считает, что он уволен незаконно и просил Уполномоченного по правам человека в ЧР содействовать в восстановлении

пущенным нарушением прав Сагалова С.М., вынесен протест на противоречащее закону увольнение и внесено представление об устранении нарушений закона.

Приказом командира в/ч 6842 от 21.06.2009г. параграф 2 приказа № 71 от 8 марта 2009г. Отменен. Сагалов С.М. восстановлен в списках войсковой части и поставлен на все виды довольствия.

По материалам управления государственной защиты прав человека аппарата УПЧ в ЧР

СПРАШИВАЛИ - ОТВЕЧАЕМ

ЧИТАТЕЛИ «ЧЕЧЕНСКОГО ПРАВООЗАЩИТНИКА» ПРОСЯТ РАЗЪЯСНИТЬ ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.

На вопросы наших читателей отвечает советник

Уполномоченного по правам человека в ЧР Таисия Карсамаули:

- В соответствии с Федеральным законом РФ от 4 июля 2003 г. N 92-ФЗ в часть первую статьи.314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации внесены изменения. Согласно этим изменениям обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить при-

говор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что:

1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;

2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Если суд установит, что предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

Если государственный либо частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке.

«КАКАЯ СТЕПЕНЬ ТОНИРОВКИ СТЕКОЛ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ РАЗРЕШАЕТСЯ ЗАКОНОМ?» - ЗАДАЮТ ВОПРОС ЖИТЕЛИ РЕСПУБЛИКИ.

Султан Салманов, начальник управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, заслуженный юрист Чеченской Республики:



спечаивающих видимость для водителя должно быть не менее:

75% - для ветровых стекол (лобовые);

70% - для стекол, не являющимися ветровыми (передние боковые), входящих в нормативное поле обзора, определяющее переднюю обзорность.

Светопропускание прочих ветровых стекол (задние боковые и задние) не нормируется.

Другими словами, нормы тонировки стекол легкового автомобиля, при наличии наружных зеркал

заднего вида с обеих сторон, касаются лишь лобового стекла и передних боковых стекол.

Заднее и задние боковые стекла могут быть прикрыты шторками, жалюзи или иметь любую степень тонировки.

Иных нормативных актов в Российской Федерации, предусматривающих ограничение допустимой нормы тонировки стекол легкового автотранспорта на сегодняшний день не существует.

Управление транспортным средством, у которого превышена допустимая тонировка стекол, на основании ст.12.5 КоАП РФ влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 100 рублей.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Уважаемый Нурди Садиевич!

От имени жителей с.Новотерское выражаю признательность и благодарность сотрудникам Наурского представительства Уполномоченного по правам человека в ЧР Руслану Алероеву, Рамзану и Ризвану Кудавым.

Работая в тесном контакте с органами власти Наурского района, Ваши представители приносят большую пользу рядовым гражданам, способствуют укреплению доверия к власти со стороны населения.

Чуткость и внимательное отношение к нуждам людей, добросовестное исполнение своих обязанностей - стиль работы Ваших сотрудников.

Наши односельчане часто обращаются к ним за той или иной помощью и всегда получают ее.

Сотрудники Вашего представительства регулярно приезжают в наше село с лекциями для сельчан, проводят с ними встречи в средней школе, библиотеке, разъясняя гражданам их конституционные права, рассказывая о способах и методах их защиты.

Граждане в ходе таких встреч имеют возможность получить необходимую консультативную и практическую помощь.

Так, благодаря вмешательству сотрудников Вашего представительства, их добросовестной работе по защите прав граждан, более 20 рабочих виноградарской бригады ГУП винхоза «Калиновский» смогли получить задолженность по заработной плате за период с 2007 по 2008 годы. Получателям ЕДВ также была выплачена задолженность по выплатам. И это только один из

примеров оказания практической помощи гражданам, обратившимся к Вашим сотрудникам за помощью.

Убежден, работа, проводимая Вашим представительством по защите конституционных прав граждан, необходима и крайне нужна людям. Тем более, что Ваши сотрудники делают свою работу с искренним желанием оказать реальную помощь этим людям, без помпы и пафоса.

Огромное спасибо Вам и сотрудникам Вашего представительства за добросовестный и нелегкий труд в деле защиты прав граждан!

Саид- Хасан Адуев, глава администрации с.Новотерское Наурского района ЧР