

Библиотека Уполномоченного
по правам человека в Чеченской Республике

**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
В 2009 ГОДУ**

Грозный - 2010



**Уполномоченный по правам человека
в Чеченской Республике
Нурди Садиевич Нухажиев**

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике (далее - Доклад) составлен в соответствии со статьей 32 Конституционного закона ЧР от 08.02.2006 г. № 1 - РКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике».

В основу Доклада легли заявления, обращения, жалобы в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР (далее - Уполномоченный), деятельность Уполномоченного по восстановлению и защите нарушенных прав и свобод граждан, конкретные выводы по итогам рассмотрения индивидуальных и коллективных жалоб и обращений граждан. По результатам обработки и анализа жалоб в Докладе приведены сведения о количестве и тематике обращений граждан.

Вопросы, касающиеся укрепления гражданских начал в жизни общества, правового просвещения, закрепления заложенных ранее механизмов взаимодействия правозащитников с органами исполнительной, законодательной и судебной властей также нашли свое отражение в Докладе.

В соответствии со статьей 32 Конституционного закона №1 от 08.02. 2006 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» ежегодный доклад

Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике направляется Президенту Чеченской Республики, Парламенту Чеченской Республики, Правительству Чеченской Республики, Конституционному суду Чеченской Республики, Верховному суду Чеченской Республики, Арбитражному суду Чеченской Республики, Прокуратуре Чеченской Республики.

Настоящий доклад также будет направлен Полномочному представителю Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе.

ГЛАВА I

ПРОФЕССИЯ ДОБРА И СПРАВЕДЛИВОСТИ

Один современный философ сказал, что самая кровавая из добродетелей - это добродетель, доведенная до абсолюта.

Может ли идея защиты прав человека трансформироваться в идею фикса, т.е. в застывшую, мертвую идею? Может ли она, в принципе, при определенных обстоятельствах (к примеру, в стремлении угодить всем или соединить несоединимое) перешагнуть рамки морали? Где и в чем та высшая истина, которой должен руководствоваться правозащитник в своей повседневной деятельности? Эти вопросы стоят сегодня перед каждым правозащитником. Но, несмотря на то, что каждый отвечает на них по-своему, непреложной истиной остается одно - добро и справедливость во все времена были и остаются непоколебимыми ценностями.

В реальной жизни, стараясь решить проблемы конкретных людей, часто сталкиваешься с твердолобыми чиновниками, непоколебимо убежденными в том, что должность - это их законное право и ключ для решения их собственных проблем.

Быть дипломатом, педагогом и юристом далеко не достаточно, чтобы называться правозащитником. Не быть равнодушным, когда где-то попирают человеческое достоинство, - вот первое и главное требование к ставшему на стезю защиты прав человека.

Правозащитная деятельность сегодня сопряжена с большим риском для жизни, однако, видя результаты своего труда, находишь моральное удовлетворение и силы, чтобы не останавливаться на достигнутом.

В течение всего 2009 годав адрес Уполномоченного по

правам человека в Чеченской Республике продолжали поступать письма, в которых люди выражали свою признательность за оказанную помощь.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 05.06.2008 года обратился глава администрации Урус-Мартановского района Махчаев С.А. с письменной просьбой о содействии в восстановлении права муниципальной собственности на некоторые объекты недвижимости, занимаемые в настоящее время структурными подразделениями ФСБ РФ и МВД РФ.

Заявитель сообщил, что многочисленные обращения в адрес руководства указанных силовых органов с просьбой об освобождении административного здания, расположенного по ул. Красноармейская, 1 в г. Урус-Мартан, остаются безрезультатными. Данное обстоятельство препятствует качественной управленческой деятельности органов местного самоуправления района.

На основании изложенного, Уполномоченным было направлено обращение (от 29.08.2008 г. № Г-17) на имя министра имущественных и земельных отношений ЧР и начальника УФСБ по ЧР с просьбой о решении вопроса об освобождении административного здания, расположенного по адресу: г. Урус-Мартан, ул. Красноармейская, д. 1, структурным подразделением ФСБ РФ по ЧР. Министерством имущественных и земельных отношений ЧР был дан ответ (№В-606), в котором сообщалось, что распоряжением Правительства ЧР от 05.08.2008 г. № 376-р создана комиссия по вопросу упорядочения использования имущества и земель воинскими частями и другими подразделениями силовых министерств и ведомств РФ на территории ЧР и, что после рассмотрения комиссией данного вопроса будет принято соответствующее решение. Урус-Мартановский районный отдел УФСБ России по ЧР 11.12.2008 г. сообщил (№В-844) о том, что занимаемое ими здание планируется освободить до конца 2009 года.

23.04.2009 г. сотрудник администрации Урус-Мартановского района сообщил, что Урус-Мартановским районным отделом УФСБ России по ЧР вышеуказанное административное здание освобождено, и администрация Урус-Мартановского района в этом здании ведет ремонтно-восстановительные работы.

Гражданка Алихаджиева, жительница г. Грозного, в своем письме (вх. № А-161 от 27.01.09 г.) пишет: «Я обратилась к Вам с жалобой на заочное решение суда о моем выселении из квартиры. Благодаря Вашему вмешательству незаконное решение суда отменено. Я Вам сердечно благодарна». Другое письмо: «Уважаемый Нурди Садиевич! - пишет гражданин А.А. из Ачхой-Мартановского района республики (вх. № А-198 от 16.02.2009 г.) - Я, отец А.С., который в феврале 2008 года был задержан правоохранительными органами. К нему применялись недозволенные методы ведения следствия. Решающую роль в освобождении моего сына сыграло Ваше вмешательство. Я инвалид, прикованный к постели, выражаю лично Вам и вашим сотрудникам отцовскую признательность и огромную благодарность».

Если в своей деятельности правозащитник помог хотя бы одному человеку, значит, он выполнил свою миссию. После таких писем правозащитник находит в себе новые силы для работы.

Жительница г. Грозного, гражданка Д.М. пишет: «Вопрос получения права на наследство моим внуком решен положительно. Огромная благодарность Вам и Вашим сотрудникам» (вх. № А-358 от 20.03.2009г.).

Благодарственные письма в адрес Уполномоченного по правам человека пишут граждане, которым оказывалась помощь в признании их репрессированными. Так, гражданка Г.Н., проживающая в Наурском районе, в своем письме (вх. № А - 270 04.03.2009г.) пишет: «...от всего сердца я хочу поблагодарить Вас и Ваших сотрудников за оказанную помощь в признании меня репрессированной».

В Чеченской Республике много проблем в сфере обеспечения

граждан жильем. После разрушительных военных действий уничтоженным оказался практически весь городской жилищный фонд. Обеспечение права граждан на жилище находится постоянно в поле зрения Уполномоченного. Гражданин Л.И.А., проживающий в г. Грозном, пишет: «...Очень благодарен за то, что в результате Ваших действий, мне выдано определение суда с указанием суммы денег (104,022 р.), подлежащих к выплате мне ГУ «Дирекция» по восстановлению жилья».

Очень трудно описать, какие чувства испытывает человек, когда о его близком много лет ничего не известно. «Уважаемый Нурди Садиевич! - пишет гражданка М.А.А., проживающая в Заводском районе г. Грозного (вх.№А-360 от 20.03.2003г.), - искренне благодарна Вам за помощь в установлении местонахождения моего брата».

Осужденные жители Чеченской Республики в учреждениях ФСИН РФ очень часто подвергаются издевательствам и дискриминации по национальной принадлежности. Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека часто разбирают жалобы осужденных и их родственников. Так, гражданка А.Н.А. в своем письме к Н.С. Нухажиеву пишет: «Мой сын, А.Ш.И., отбывает наказание в Воронежской области. В последнее время его необоснованно часто помещают в карцер, требуя признания в несовершеннолетних им преступлениях. Дело дошло до того, что сотрудники учреждения звонили домой и предлагали мне уговорить сына дать признательные показания. Я сама больна онкологическим заболеванием. От безысходности я разуверилась найти справедливость, но все-таки решила обратиться к Вам. После Вашего вмешательства начальник колонии, где отбывает наказание мой сын, позвонил и извинился. Сына освободили из карцера. Он звонил мне и сказал, что у него все хорошо. Выражаю Вам и Вашим сотрудникам искреннюю благодарность. Дай Вам всем Всевышний здоровья».

В адрес Уполномоченного приходили и коллективные письма жителей. Одно такое письмо (вх. № Б - 621 от

15.12.2009 г.) Н.С. Нухажиев получил от жителей горного Веденского района Чеченской Республики. «Мы жители, проживающие по улице Динаева с. Дышне-Ведено (всего 27 человек), от имени всех членов наших семей выражаем Вам благодарность за оказанное содействие в газификации нашей улицы. Эту зиму мы проживем в тепле. Желаем Вам дальнейших успехов на пути служения интересам народа», - пишут благодарные люди.

Конечно же, Уполномоченный и сотрудники его аппарата просто выполняют свой служебный и гражданский долг. Но наши граждане, не привыкшие получать помощь от государства, бесконечно рады даже тогда, когда чиновники исполняют свои функциональные обязанности. В течение всего 2009 года Н.С. Нухажиев в письменной и устной форме получил большое количество благодарственных писем. И это - один из ярких показателей эффективности работы института Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

ГЛАВА II

СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН (в графической и табличной форме)

Количество обращений за 2008 год

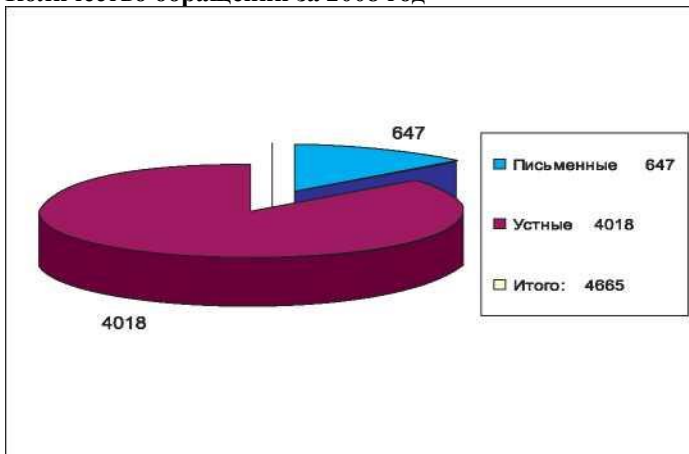


Рис. 1

Количество обращений за 2009 год

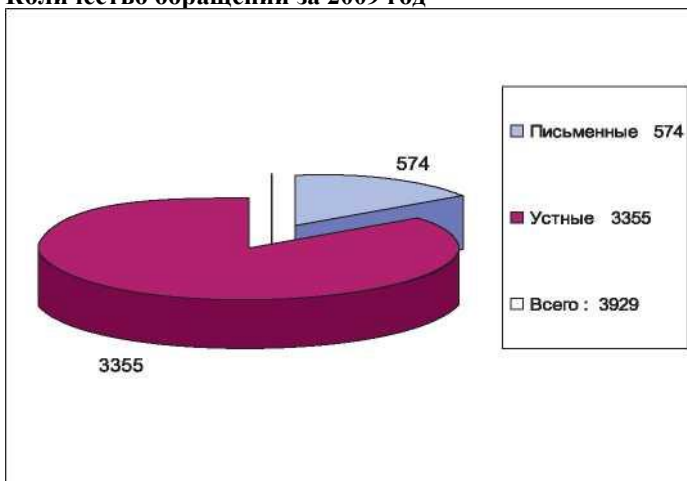


Рис. 2

Возрастная категория заявителей за 2008 год

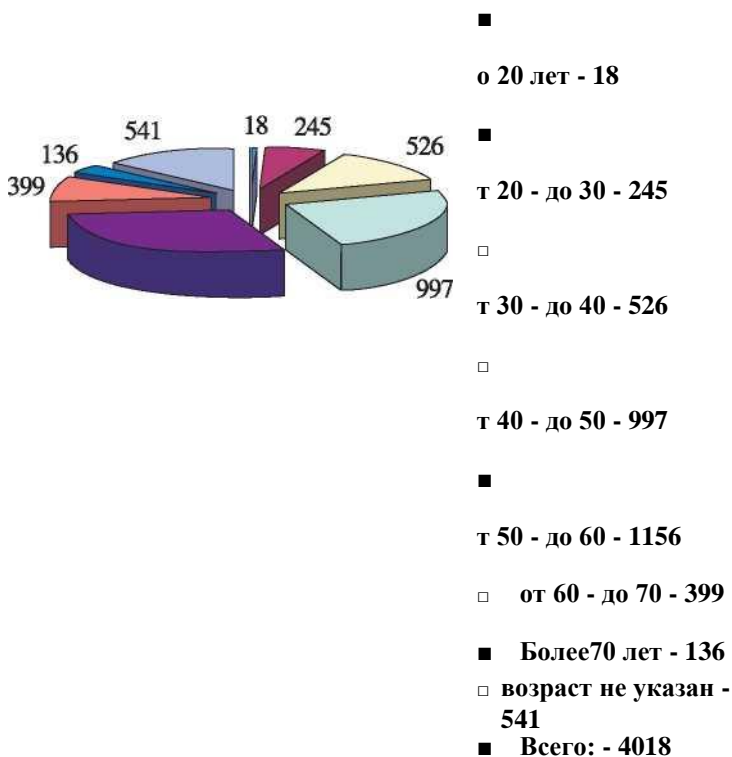


Рис. 3

Возрастная категория заявителей за 2008 год

- до 20 лет -17
- от 20 до 30 лет - 361

Рис. 4

Возрастная категория заявителей за 2008 год

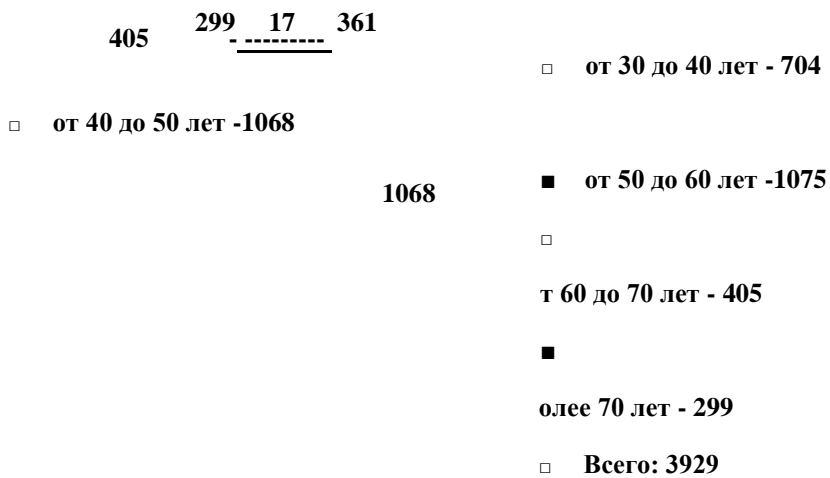


Рис. 4

Тематика письменных обращений за 2008 год

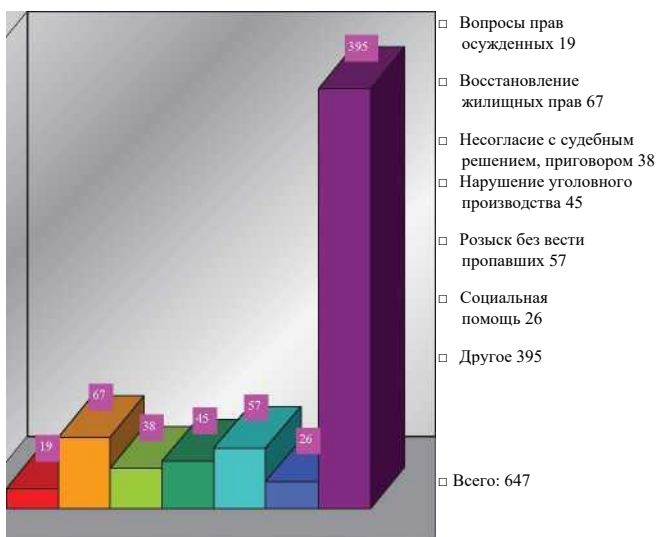


Рис. 5

Тематика письменных обращений за 2008 год

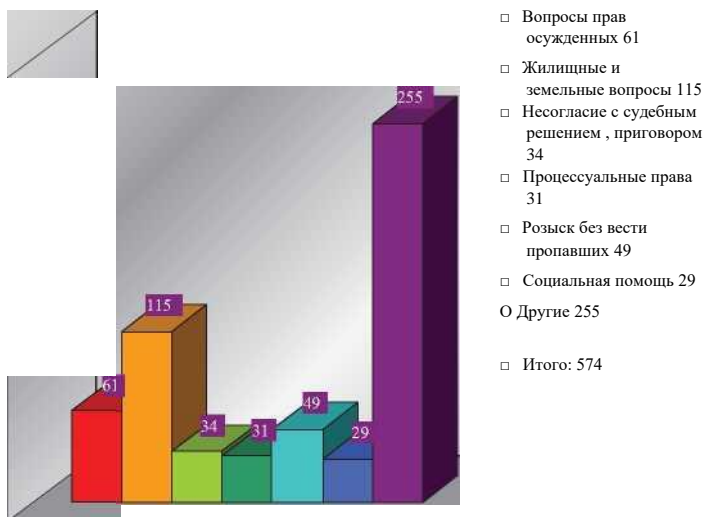


Рис. 6

Категория заявителей (письменно) за 2008 год

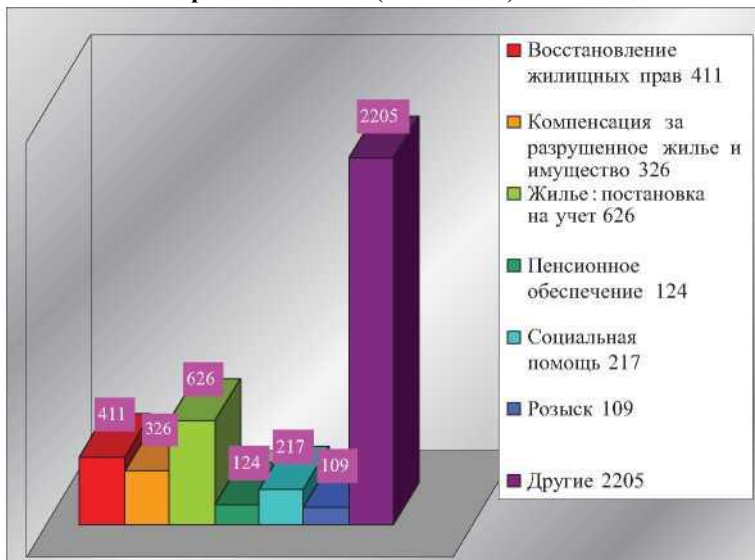


Рис. 7

Тематика устных обращений за 2008 год

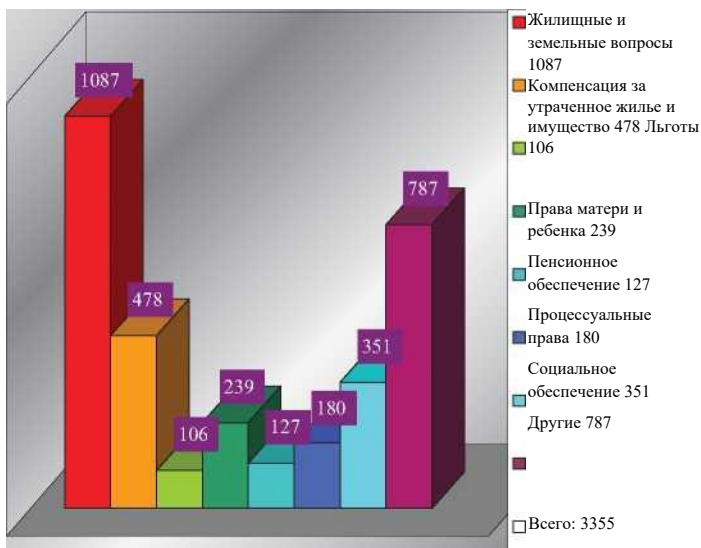


Рис. 10

Тематика устных обращений за 2008 год

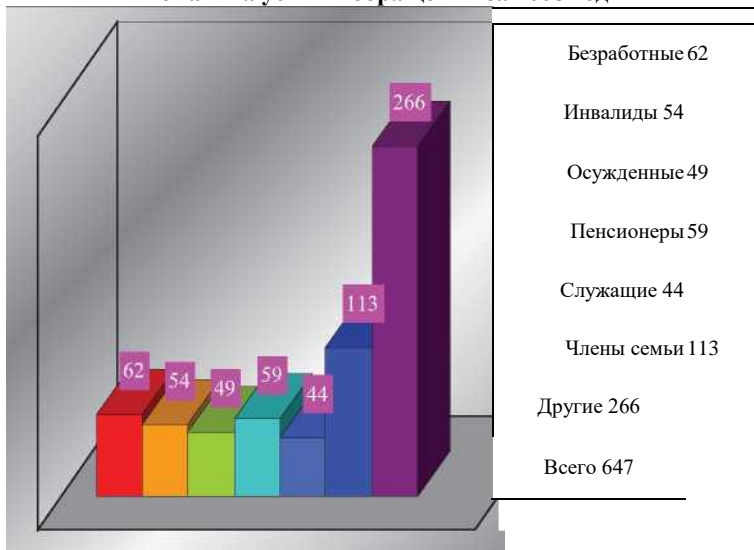


Рис. 9

Категория заявителей (письменно) за 2009 год

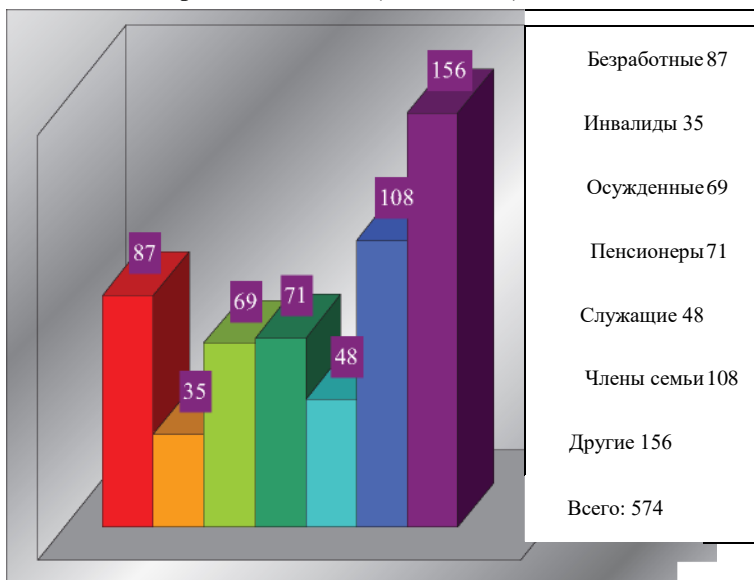
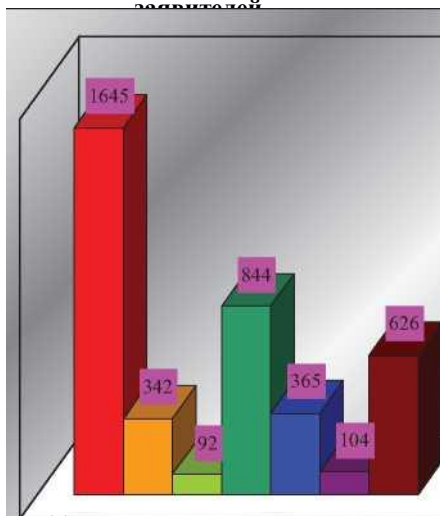


Рис. 8

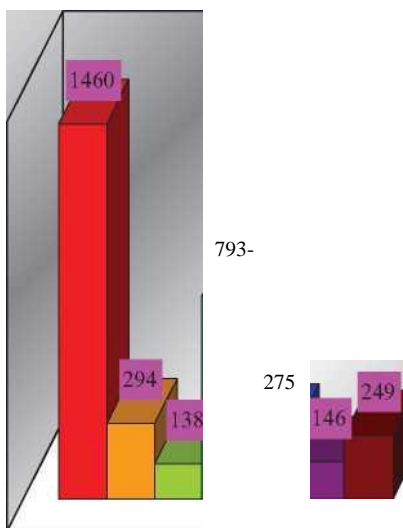
Категория заявителей



- Безработные 1645
- Инвалиды 342
- Малоимущие 92
- Пенсионеры 844
- Служащие 365
- Члены семьи 104
- Другие 626
- Всего 4018

Рис. 11

Категория заявителей (устно) за 2009 год



- Безработные 1460
- Инвалиды 294
- Малоимущие 138
- Пенсионеры 793
- Служащие 275
- Члены семьи 146
- Другие 249
- Всего: 3355

Рис. 12

ГЕОГРАФИЯ ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ
(в том числе и временно пребывающих в ЧР)
2008-2009 гг.

п/п	Субъект РФ	Форма обращения	Кол-во	
			2008 г.	2009 г.
1	Чеченская Республика	письменная	578	501
2	Астраханская область	письменная	6	2
3	Белгородская область	письменная	0	2
4	Волгоградская область	письменная	3	4
5	Вологодская область	письменная	0	3
6	Забайкальский край	письменная	0	1
7	Республика Ингушетия	письменная	8	2
8	Иркутская область	письменная	1	0
9	Ивановская область	письменная	0	1
10	Кемеровская область	письменная	1	0
11	Кировская область	письменная	1	2
12	Краснодарский край	письменная	2	8
13	Красноярский край	письменная	0	1
14	Курская область	письменная	1	0
15	г. Москва	письменная	7	6
16	Московская область	письменная	1	0
17	Нижегородская область	письменная	1	0
18	Новгородская область	письменная	1	0
19	Омская область	письменная	1	0
20	Оренбургская область	письменная	1	0
21	Пермский край	письменная	0	1

22	Приморский край	письменная	2	0
23	Республика Адыгея	письменная	0	1
24	Республика Дагестан	письменная	0	7
25	Республика Башкортостан	письменная	4	2
26	Республика Дагестан	письменная	7	0
27	Республика Калмыкия	письменная	0	1
28	Республика Северная Осетия	письменная	5	2
29	Республика Татарстан	письменная	0	1
30	Ростовская область	письменная	2	3
31	г. Санкт-Петербург	письменная	0	1
32	Саратовская область	письменная	2	0
33	Свердловская область	письменная	1	2
34	Смоленская область	письменная	0	1
35	Ставропольский край	письменная	4	11
36	Тверская область	письменная	1	0
37	Удмуртская Республика	письменная	1	0
38	Хабаровский край	письменная	1	1
39	Челябинская область	письменная	2	0
40	Чувашская Республика	письменная	1	1
41	Ямало-Ненецкий АО	письменная	1	2
42	Страны СНГ	письменная	0	4
	Всего		647	574

ГЕОГРАФИЯ УСТНЫХ ОБРАЩЕНИЙ
(в том числе и временно пребывающих в ЧР)
2008-2009 гг.

п/п	Регионы РФ	Форма обращения	Кол-во	
			2008 г.	2009 г.
1	Чеченская Республика	устно	3935	3267
2	Амурская область	устно	2	0
3	Астраханская область	устно	0	2
4	Владимирская область	устно	1	0
5	Волгоградская область	устно	8	5
6	Вологодская область	устно	0	1
7	Воронежская область	устно	1	0
8	Республика Ингушетия	устно	13	11
9	Кабардино-Балкарская Республика	устно	1	2
10	Карачаево-Черкесская Республика	устно	2	1
11	Кемеровская область	устно	0	1
12	Кировская область	устно	1	1
13	Краснодарский край	устно	8	1
14	Красноярский край	устно	0	2
15	г. Москва	устно	4	11
16	Оренбургская область	устно	0	1
17	Пермская область	устно	0	1
18	Республика Башкортостан	устно	0	1
19	Республика Адыгея	устно	3	0
20	Республика Дагестан	устно	13	11

21	Республика Калмыкия	устно	4	2
22	Республика Северная Осетия	устно	7	4
23	Ростовская область	устно	2	3
24	Рязанская область	устно	0	1
25	г. Санкт-Петербург	устно	0	2
26	Саратовская обл.	устно	0	1
27	Свердловская область	устно	1	0
28	Смоленская область	устно	1	0
29	Ставропольский Край	устно	6	12
30	Тамбовская область	устно	1	0
31	Тверская область	устно	1	0
32	Тюменская область	устно	3	2
33	Хабаровский край	устно	0	1
34	Чувашская Республика	устно	0	1
35	Ямало-Ненецкий АО	устно	0	1
36	Страны СНГ	устно	0	6
	Всего:		4018	3355

**ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН
ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ (РАЙОНАМ)
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
2008-2009 гг.**

п/п	Муниципальные образования ЧР	Форма обращения	Кол-во	
			2008 г.	2009 г.
1	г. Аргун	письменно	16	15
2	Ачхой-Мартановский район	письменно	23	29
3	Веденский район	письменно	3	14
4	Грозненский район	письменно	54	31
5	г. Грозный	письменно	264	196
6	Гудермесский район	письменно	25	46
7	Итум-Калинский район	письменно	2	2
8	Курчалойский район	письменно	8	9
9	Надтеречный район	письменно	19	9
10	Наурский район	письменно	54	55
11	Ножай-Юртовский район	письменно	14	12
12	Сунженский район	письменно	6	4
13	Урус-Мартановский район	письменно	48	39
14	Шалинский район	письменно	30	10
15	Шатойский район	письменно	0	17
16	Шелковской район	письменно	12	13
	Всего		578	501

Письменные обращения по районам за 2008 год

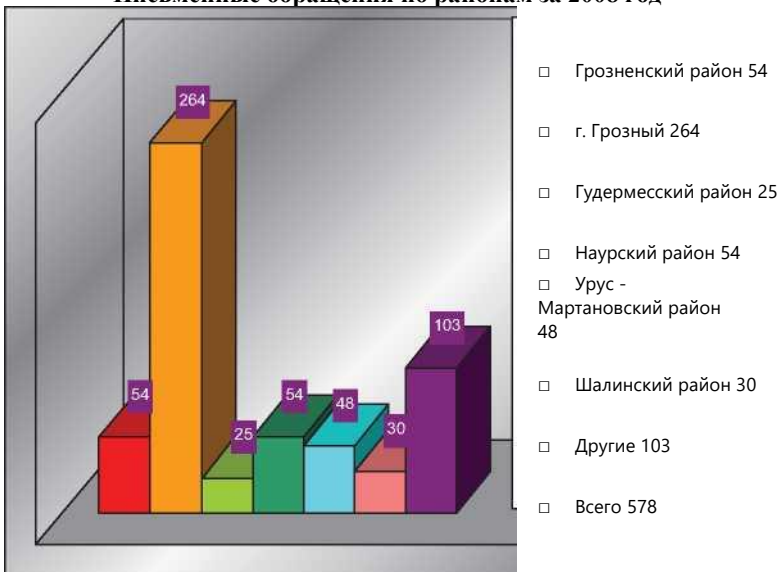


Рис. 13

Письменные обращения по районам за 2009 год



Рис. 14

**УСТНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН
ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ (РАЙОНАМ)
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
2008-2009 гг.**

п/п	Муниципальные образования	Форма обращения	Кол-во	
			2008 г.	2009 г.
1	Аргун	устная	96	109
2	Ачхой-Мартановский район	устная	78	114
3	Веденский район	устная	43	91
4	Грозненский район	устная	317	195
5	Грозный	устная	1947	1415
6	Гудермесский район	устная	225	401
7	Итум-Калинский район	устная	0	9
8	Курчалойский район	устная	110	168
9	Надтеречный район	устная	226	184
10	Наурский район	устная	234	255
11	Ножай-Юртовский район	устная	24	44
12	Сунженский район	устная	22	37
13	Урус-Мартановский район	устная	131	138
14	Шалинский район	устная	97	0
15	Шатойский район	устная	21	55
16	Шелковской район	устная	55	52
17	Другие	устная	309	0
	Всего:		3935	3267

Рис. 16

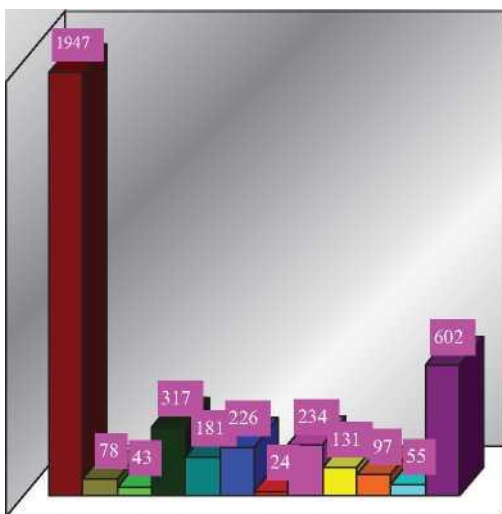


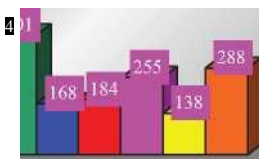
Рис. 15

- Грозный 1947
- Ачхой-Мартановский район 78
- Веденский район 43
- Грозненский район 317
- Гудермесский район 181
- Надтеречный район 226
- Ножай-Юртовский район 24
- Наурский район 234
- Урус-Мартановский район 131
- Шалинский район 97
- Шелковской район 55
- Другие 602
- Всего 3935

Устные обращения по районам за 2009 год

1415

- г. Аргун 114
- Ачхой-Мартановский район 114
- Грозненский район 195
- г. Грозный 1415
- Гудермесский район 401
- Курчалойский 168
- Надтеречный район 184
- Наурский район 255
- Урус-Мартановский район 138
- Другие 288
- Всего: 3267



ГЛАВА III

ЛИЧНЫЙ ПРИЕМ ГРАЖДАН УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике в 2009 году лично принял около **600** граждан персонально, группами и делегациями:

1. Вопросы служебной деятельности - 199
2. Личные вопросы - 126
3. Вопросы труда и заработной платы - 16
4. Вопросы без вести пропавших - 48
5. Вопросы нарушения прав осужденных - 19
6. Жилищные вопросы - 16
7. Дискриминация по национальному признаку - 6
8. Вопросы судопроизводства - 13
9. Вопросы медицинского обслуживания - 2
10. Вопросы социального обеспечения - 2
11. Вопросы возвращения беженцев - 6
12. Рабочие встречи - 43
13. Работа со СМИ - 16
14. Взаимодействие с НПО и представителями государственных органов - 24
15. Другие вопросы - 59

Больше всего принято госслужащих, чиновников, работников организаций, учреждений и ведомств производственной и непромышленной отраслей, социальной сферы и общественных объединений - **199** зарегистрированных человек, лично принятых Уполномоченным. В это число входят также, вызванные Уполномоченным на собеседование по тому или иному заявлению граждан чиновники, ответственные работники ведомств исполнительной власти, а также ра-

ботодатели негосударственного производственного сектора. Сюда же вошли рабочие встречи Уполномоченного с председателем и членами общественной палаты ЧР, Парламента ЧР.

На втором месте по статистике приём граждан по личным вопросам - **126**. Так как тематика обращений была разнообразной, предметом анализа могут быть только количественные показатели в сравнении с предыдущими годами. То, что статистика по сравнению с прошлым годом не претерпела существенных изменений, свидетельствует не только о наличии проблем в сфере обеспечения прав человека, но и о сохраняющемся доверии к институту государственной правозащиты.

Третью позицию занимает количество принятых Уполномоченным родственников похищенных и пропавших без вести граждан - **48**.

Все усилия Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по созданию межведомственной комиссии по этой проблеме пока не дали желаемого результата, а предложенный при участии федерального центра вариант (рабочая группа при прокуратуре) неприемлем ввиду заведомой неэффективности.

Актуальность же самой проблемы может сойти на нет только с прояснением судьбы последнего из похищенных и пропавших без вести.

На рабочих встречах с республиканскими, федеральными и зарубежными делегациями (**43**), поднимались вопросы, в той или иной мере затрагивающие эту злободневную для республики проблему, а также вопросы теории и практики становления институтов гражданского общества в Чеченской Республике.

Взаимодействию с неправительственными правозащитными организациями Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике уделялось ни чуть не меньше внимания, чем работе с чиновниками - **24**. Именно столько раз омбудсмен официально принял руководителей НПО республики. В это число не входят многочисленные рабочие встречи в офисе с представителями

неправительственных организаций.

Традиционно высокими остаются показатели личного приёма граждан Уполномоченным по вопросам труда и заработной платы - **16** и жилищным вопросам - **16**. Небольшое, но всё-таки снижение показателей в сравнении с 2008 годом позволяет говорить о том, что органы исполнительной власти неплохо работают в этом направлении.

Этот же вывод напрашивается из анализа обращений лично к Уполномоченному по вопросу компенсационных выплат (**59**), если учесть, что в 2008 году с этим вопросом лично к Уполномоченному приходило в два раза больше граждан. А всё ещё высокие цифры говорят о том, что проблема далека от разрешения.

То же самое необходимо отметить и применительно к ситуации с вопросами судопроизводства (**13**) и нарушения прав осужденных (**19**). Эти проблемы продолжают оставаться актуальными. В судах за пределами Чеченской Республики и ФСИН РФ в других регионах страны всё ещё действуют дискриминационные схемы в отношении граждан России чеченской национальности. Сюда же можно отнести и другие обращения, связанные с дискриминацией по национальному признаку (**6**). Если учесть, что в эту статистику (четыре десятка лично принятых Уполномоченным граждан) не входят обратившиеся письменно, по телефонной или электронной связи, то вырисовывается безрадостная картина.

О положительной, в целом, динамике работы органов исполнительной власти Чеченской Республики в сравнении с 2007-2008 годами говорит снижение количества обращений к омбудсмену по вопросам медицинского обслуживания (всего **2**), социального обеспечения (**2**), возвращения беженцев (**6**).

Почти в ежедневном режиме Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике контактировал со СМИ. Помимо заявлений, обращений, комментариев, распространяемых его пресс-службой, участия в пресс-конференциях, круглых

столах, многочисленных интервью Уполномоченный лично принял представителей республиканских, федеральных и зарубежных СМИ (16). Предмет обращений, как правило, - функциональные вопросы работы средств массовой информации и редко - нарушение прав представителей этой профессии.

Анализ личного приёма граждан Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике в 2009 году, во-первых, уже в очередной раз подтверждает тот факт, что институт омбудсмена в республике состоялся; во-вторых, (и это самое главное) люди поверили в действенность его механизмов; в-третьих, органы исполнительной власти не только считаются с правозащитниками, но и налаживают взаимодействие с ними.

ГЛАВА IV

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СМИ

Большое значение в своей работе Уполномоченный придает сотрудничеству со средствами массовой информации.

В 2009 году распространено: 137 информационных пресс-релизов, 19 заявлений, 9 обращений, 28 комментариев, 10 поздравлений, 4 статьи и интервью, 1 соболезнование.

Материалы распространены на 2007 электронных адресов.

За 2009 год составлено 365 пресс-обзоров СМИ. В электронных СМИ создано и зафиксировано в одной только поисковой системе Яндекс информационных поводов и упоминаний Уполномоченного по правам человека в ЧР - 5 789 раз.

За 2009 год сайт УПЧ в ЧР посетило 37 083 пользователей.

По запросу поисковых интернет-систем Яндекс-майл на декабрь 2009 года зафиксировано упоминание Н.С. Нухажиева: сайты - 3 630, текстовые материалы - 72 591.

Печатные СМИ:

Количество материалов, опубликованных в центральных и региональных печатных СМИ (учет ведется лишь тех газет и изданий, которые имеют свои сайты): за 2009 год зафиксировано 160 публикаций с упоминанием Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Центральные и региональные газеты:

1. «Кумулятивный эффект».

(В статье приводятся комментарии Н.С.Нухажиева по поводу освобождения Буданова).

12.01.9 г., газета «Время новостей», автор: Иван Сухов

2. «Правозащитники говорят о причастности Юрия Буданова сразу к нескольким преступлениям».

(В материале сообщается о том, что Н.С. Нухажиев обратился в следственное управление Следственного комитета (СК) по делу Буданова).

14.01.9 г., газета «Новые известия», автор: Анатолий Дмитриев

3. «Омбудсмен Чечни пообещал вновь отправить Буданова за решетку».

(В материале приводится заявление Н.С. Нухажиева на условно-досрочное освобождение Буданова).

15.01.9 г., газета «Известия»

4. «Чеченский омбудсмен попросил СКП завести на Буданова новое дело».

(Сообщение о том, что Н.С. Нухажиев направил в СКП РФ обращение с просьбой возбудить новое уголовное дело в отношении Юрия Буданова).

15.01.9 г. газета «Южный Федеральный»

5. «Чеченский мальчик вернулся на родину после пяти лет вынужденной иммиграции в Дании».

(История чеченского мальчика Зелимхана Никиева, который благодаря содействию УПЧ в ЧР был возвращен на родину).

15.01.9 г., газета «Российская газета», автор: Мария Мацур

6. «Суд: Адвокат Кунгаевых не вправе обжаловать решение об освобождении Буданова».

(Статья, в которой приводится сообщение о том, что Н.С. Нухажиев направил в СКП РФ обращение с просьбой возбудить новое уголовное дело в отношении Юрия Буданова).

15.01.9 г., газета «Новая газета»

7. «Нурди Нухажиев: МВД Чеченской Республики имеет основания, чтобы задержать Юрия Буданова».

(Информация, в которой приводится комментарий Н.С.Нухажиева по условно-досрочному освобождению Буданова).

15.01.9 г., газета «Российская газета», автор: Мария Мацур

8. «Чеченский омбудсмен назвал освобождение Юрия Буданова грубейшим нарушением процессуального законодательства».

(Комментарий Н.С.Нухажиева по поводу условнодосрочного освобождения Буданова).

15.01.9 г., газета «Южный Федеральный»

9. «Буданов свободен».

(Аналитическая статья Н.С.Нухажиева, в которой приводится его комментарии по поводу условно-досрочного освобождения Буданова).

15.01.9 г., газета «Время новостей», автор: Иван Сухов

10. «Полковник российской армии Юрий Буданов освобожден условно».

(Перепечатка статьи «Буданов свободен» Ивана Сухова. «Время новостей»).

15.01.9 г., газета «Южный Федеральный», автор: Иван Сухов

11. «Нурди Нухажиев: Очередной рецидив ксенофобии».

(Комментарий Н.С.Нухажиева по поводу античеченской публикации Григория Героева «Сами не доедим, а чеченцам отдадим»).

16.01.9 г., газета «Южный Федеральный»

12. «Освобожденного экс-полковника Буданова будут охранять от мстителей».

(Информация, в которой приводятся высказывания

Н.С.Нухажиева по поводу условно-досрочного освобождения Буданова).

16.01.9 г., газета «Общая газета»

13. «Чеченский омбудсмен: Убийство Станислава Маркелова связано с делом Буданова».

(Информация, в которой приводится комментарий Н.С.Нухажиева по поводу убийства Маркелова).

19.01.9 г., газета «Российская газета»

14. «Приговор адвокату».

(Статья, в которой приводятся комментарии Н.С.Нухажиева по поводу убийства Маркелова).

19.01.9 г., газета «Новые Известия», авторы: Александр Колесниченко, Анатолий Степовой, Мария Филатова, Ольга Лутовинова

15. «Верховенство пули».

(Аналитическая статья Н.С.Нухажиева по поводу убийства Маркелова).

19.01.9 г., газета «Время новостей», №7, авторы: Сергей Миненко, Виктор Пауков, Екатерина Буторина, Екатерина Карачева

16. «Проанонсированное убийство».

(Аналитическая статья Н.С.Нухажиева по поводу убийства Маркелова).

19.01.9 г., газета «Коммерсантъ», автор: Николай Сергеев

17. «Адвоката по «делу Буданова» убили за участие в громких процессах». (Информация, в которой приводятся высказывания Н.С.Нухажиева о возможной причастности Буданова к убийству Маркелова).

19.01.9 г., газета «Общая газета»

18. «В центре Москвы застрелен президент института верховенства права Станислав Маркелов».

(Информация, в которой приводятся высказывания Н.С.Нухажиева о возможной причастности Буданова к убийству Маркелова).

19.01.9 г., газета «Южный Федеральный», автор: **Николай Сергеев**

19. «В Москве убит известный адвокат».

(Статья, в которой приводятся высказывания Н.С.Нухажиева о возможной причастности Буданова к убийству Маркелова).

20.01.9 г., газета «Общая газета»

20. «Адвокат Станислав Маркелов был убит вскоре после пресс-конференции по делу Юрия Буданова».

(Статья, в которой упоминается, что на «будановской версии» убийства адвоката Маркелова настаивает Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев).

20.01.9 г., газета «Коммерсантъ», автор: **Николай Сергеев**

21. «Адвоката Маркелова наградили посмертно второй медалью».

(Информация, в которой сообщается, что Н.С.Нухажиев посмертно наградил Маркелова медалью: «За защиту прав человека»).

26.01.9 г., газета «Московский комсомолец»

22. «Омбудсмен Чечни наградил Маркелова медалью «За защиту прав человека»».

(Информация, в которой сообщается, что Н.С.Нухажиевым посмертно награжден адвокат Маркелов).

26.01.9 г., газета «Газета»

23. «Адвокат Станислав Маркелов посмертно награжден медалью чеченского омбудсмана».

(Информация, в которой сообщается, что Н.Нухажиевым посмертно награжден С. Маркелов).

26.01.9 г., газета «Российская газета»

24. «Нурди Нухажиев: «Попытки дискредитации Рамзана Кадырова - это удар, направленный против чеченского народа».

(Комментарий Н.Нухажиева по поводу публикаций, дискредитирующих Президента ЧР).

28.01.9 г., газета «Южный Федеральный»

25. «Ученые Чечни исследуют причины депортации народа в Среднюю Азию в 1944 году».

(В информационном сообщении приводится комментарий Н.Нухажиева и сообщается о проведенном круглом столе, посвященном этой дате).

21.02.9 г., газета «Северный Кавказ»

26. «Грозный считает убитых».

(В статье приводятся комментарии Н.С.Нухажиева и сообщается, что он обратился к Президенту РФ с просьбой внести изменения в Указ Президента РФ от 5 сентября 1995 года «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» и увеличить размер выплат до общеевропейских размеров).

16.02.09г., газета «Газета», автор: Хава Дачаева

27. «На свободу с нечистой совестью. За Юрием Будановым тянется целый шлейф преступлений».

(В статье сообщается, что по инициативе чеченского омбудсмана Нурди Нухажиева возобновлено уголовное дело о похищении жителей Шатойского района Чечни).

11.02.9 г., газета «Новые Известия», автор: Анатолий Дмитриев

28. «СКП РФ по Чечне: полковник Юрий Буданов причастен к еще одному преступлению».

(В информации сообщается, что Следственное управление Следственного комитета при Генеральной прокуратуре РФ по Чеченской Республике установило причастность Ю. Буданова к похищению и убийству троих жителей Чечни. Уголовное дело возобновлено после обращения в СКП Н.Нухажиева).

11.02.9 г., газета «Независимая газета»

29. «Юрия Буданова ждут в Чечне».

(В материале сообщается, что уголовное дело по факту похищения и убийства троих жителей республики возобновлено по инициативе Уполномоченного по правам человека Нурди Нухажиева).

11.02.9 г., газета «Коммерсантъ» № 24(4079)

30. «Прокуратура обжаловала приговор чеченцу, подозреваемому в убийстве ростовчанина».

(В краткой информации приводится комментарий Н.Нухажиева, в котором он утверждает, что житель Чечни действовал в рамках необходимой самообороны).

11.02.9 г., газета «Газета»

31. «Возобновлено производство по уголовному делу Юрия Буданова».

(Краткая информация, в которой сообщается, что Уполномоченный по правам человека в ЧР Н. Нухажиев обратился в следственное управление СКП РФ по ЧР с просьбой возобновить производство по уголовному делу против Юрия Буданова).

10.02.9 г., газета «Комсомольская правда»

32. «СКП по Чечне возбудило дело против бывшего полковника Буданова». (По обращению чеченского омбудсмена Н.Нухажиева о возобновлении уголовного дела в отношении Ю.Буданова).

10.02.9 г., газета «Независимая газета»

33. «Полковник Буданов подозревается в похищении трех человек».

(Информация, в которой упоминается, что в правоохранительные органы обратились уполномоченный по правам человека Нурди Нухажиев, а также жители Шатойского района с заявлениями, в которых утверждалось, что Ю.Буданов причастен к похищению и убийству трех жителей Чеченской республики).

10.02.9 г., газета «Газета»

34. «Юрия Буданова проверяют на причастность к незаконному задержанию нескольких жителей Чечни в 2000 году».

(О возобновлении по инициативе Нухажиева уголовного дела по факту незаконного задержания и убийства троих жителей Чечни в 2000 году).

10.02.9 г., газета «Северный Кавказ»

35. «В Грозном прошел первый съезд общественных организаций Чечни».

(Информация, в которой приводятся высказывания Н.Нухажиева о традициях чеченского гражданского общества).

05.02.9 г., газета «Российская газета - Неделя» - Кубань-Кавказ, №4843 от 5 февраля 2009 г., автор: Мария Мацур

36. «В Чечню прибыла представитель Управления Верховного Комиссара по делам беженцев ООН в РФ Геше Карренброк».

(Информация о встрече Н.Нухажиева с главой офиса УВКБ ООН на Северном Кавказе Мэри Джейн Мейердирж- Попович и представителем Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев в РФ Геше Карренброк).

05.02.9 г., газета «Российская газета», автор: Мария Мацур

37. «Тупик Буданова».

(Статья о прошедшем в с.Танги-Чу поминальном обряде в память Э.Кунгаевой. В материале упоминается, что местные жители сообщили Н.Нухажиеву о массовых захоронениях).

30.03.9 г., газета «Новые Известия», автор: Зоя Светова

38. «В селе убитой Будановым девушки обнаружено массовое захоронение».

(Информация, в которой приводится комментарий Н.Нухажиева о наличии массового захоронения в с. Танги-Чу).

27.03.9 г., газета «Коммерсантъ-Online»

39. «Односельчане Эльзы Кунгаевой показали массовое захоронение в с. Танги-Чу».

(В статье приводились комментарии Н.Нухажиева информации о массовом захоронении в с. Танги-Чу).

27.03.09г., газета «Время новостей»

40. «Грозный готов стать мирным».

(В статье приводились высказывания Н.Нухажиева по поводу придания грозненскому аэропорту статуса международного).

26.03.9 г., газета «Северный Кавказ»

41. «В Чечне составят карту районов, где чаще всего нарушаются права заключенных».

(Информация, в которой Н.Нухажиев рассказывает о деятельности членов наблюдательной комиссии в учреждениях УФСИН РФ по ЧР).

19.03.9 г., газета «Российская газета»

42. «Чеченские правозащитники намерены контролировать соблюдение прав заключенных земляков».

(Информация о встрече Н.Нухажиева с представителями неправительственных организаций республики).

18.03.9 г., газета «Северный Кавказ»

43. «Режим чрезвычайного поражения».

(Информация, в которой сообщается, что в ряде районов ЧР введен режим КТО. Краткий комментарий Н.Нухажиева по этому поводу).

25.04.9 г., газета «Коммерсантъ», № 75 (4130)

44. «ЕКПП: В Чеченской Республике соблюдаются права заключенных».

(В информации сообщается о прошедшей встрече Председателя Еврокомитета против пыток Мауро Палма с Президентом ЧР Р.Кадыровым и УПЧ в ЧР Н.Нухажиевым. Краткий комментарий Н.Нухажиева по поводу информации о массовых захоронениях в ЧР).

24.04.9 г., газета «Северный Кавказ»

45. «Вайнахский мобилизационный резерв».

(В статье сообщается, что, несмотря на отмену КТО в ЧР, в республике до сих пор действует введенный Генштабом ВС РФ запрет на призыв молодых людей на службу в армии. Упоминается, что Н.Нухажиев в 2007 году выступил против направления призывников из Чечни в воинские части, дислоцированные в других регионах России).

22.04.9 г., газета «Независимая газета», автор: Владимир Мухин

46. «Нухажиев намерен добиваться наказания Буданова за все совершенные в Чечне преступления».

(В публикации приводится заявление Н.Нухажиева по поводу

интервью Ю.Буданова).

10.04.9 г., газета «Северный Кавказ»

47. «Обвинения в адрес депутата Делимханова не соответствуют действительности», - считает Нухажиев.

(В информации приводится заявление Н.Нухажиева, в котором он считает, что обвинения в адрес депутата Госдумы РФ А. Делимханова о причастности к убийству в Дубае С. Ямадаева не соответствуют действительности).

06.04.9 г., газета «Северный Кавказ»

48. «Добровольный фонд ООН поддержки жертв пыток начал работу по психологической реабилитации жителей Чечни».

(Информация о встрече Н.Нухажиева с представителями Добровольного фонда поддержки жертв пыток ООН).

03.04.9 г., газета «Российская газета», автор: Мария Мацур

49. «Намаз под запретом».

(В статье о дискриминации мусульман в колониях и тюрьмах России упоминается, что Н.Нухажиев обратился в Верховный суд Мордовии с ходатайством о досрочном освобождении Лечи Джанаралиева).

28.05.9 г., «Новые известия», автор: Зоя Светова

50. «Никто, кроме него».

(В статье приводится высказывание Н.Нухажиева по поводу назначения Шаманова командующим ВДВ РФ).

26.05.9 г., газета «Коммерсантъ», № 92 (4147), авторы: Иван Коновалов, Муса Мурадов.

51. «В Чечне значительно продвинулись в работе по защите прав и свобод человека», - считает посол по правам человека при МИД Франции.

(Информация о встрече Н.Нухажиева с послом по правам человека при МИД Франции Франсуа Зимерэ)

24.06.9 г., газета «Северный Кавказ»

52. «Чеченский омбудсмен попросил российскую прокуратуру пересмотреть решение о снятии обвинений с Буданова».

(В информации сообщается, что УПЧ в ЧР Н.Нухажиев считает необоснованным решение СКП при Прокуратуре РФ о снятии всех обвинений и отмене меры пресечения в отношении бывшего полковника Юрия Буданова).

18.06.9 г., газета «Газета»

53. «Омбудсмен попросил восстановить обвинения в отношении Буданова».

(В информации сообщается, что УПЧ в ЧР Н.Нухажиев считает необоснованным решение СКП при Прокуратуре РФ о снятии всех обвинений и отмене меры пресечения в отношении бывшего полковника Юрия Буданова).

18.06.9 г., газета «Взгляд»

54. «Вечные вопросы».

(В статье сообщается, что Юрия Буданова допросили по новому делу о похищениях и убийствах чеченцев. Н.Нухажиев упоминается как инициатор возбуждения уголовного дела по факту похищений мирных чеченцев).

10.06.9 г., газета «Время новостей», №100

55. «Буданова подозревают в новых убийствах».

(В статье сообщается, что Юрия Буданова допросили по новому делу о похищениях и убийствах чеченцев. В материале приводятся комментарии Н.Нухажиева информации о массовом захоронении в с. Танги-Чу).

09.06.9 г., газета «Новые известия»

56. «Подозревается Буданов».

(В статье сообщается, что Юрия Буданова допросили по новому делу о похищениях и убийствах чеченцев. Н.Нухажиев упоминается как инициатор возбуждения уголовного дела по факту похищений мирных чеченцев).

09.06.9 г., газета «Взгляд»

57. «Буданов допрошен в качестве подозреваемого».

(В статье сообщается, что Юрия Буданова допросили по новому делу о похищениях и убийствах чеченцев. Н.Нухажиев упоминается как инициатор возбуждения уголовного дела по факту похищений мирных чеченцев).

09.06.9 г., газета «Правда»

58. «Россиян, задержанных в Каире, бросили на произвол судьбы?»

(В статье сообщается о задержании студентов Каирского университета. В материале приводится комментарий Н.Нухажиева о бездействии МИД РФ).

06.06.9 г., газета «Комсомольская правда»

59. «Шаманова десантировали наверх».

(Краткий комментарий Н.Нухажиева по поводу назначения Шаманова).

01.06.9 г., журнал «Власть», № 21 (824)

60. «Эстемирова продолжает спасать людей».

(Комментарий Н.Нухажиева по поводу распространения некоторыми СМИ негативных материалов о положении в Чечне).

29.07.9 г., газета «Новая газета»

61. «Жертвам контртеррористических операций заплатят до Страсбурга».

(О проекте закона о возмещении вреда гражданам, по-

страдавшим в ходе контртеррористической операции. Н.Нухажиев упоминается как инициатор этого законопроекта).

29.07.9 г., газета «Газета»

62. «Руководитель правозащитного центра «Мемориал»

Олег Орлов:

«Убийство Наташи Эстемировой - это удар в сердце «Мемориала».

(Интервью руководителя ПЦ «Мемориал» Олега Орлова).

21.07.9 г., газета «Новые известия», автор: **Зоя Светова**

63. «Неприемлемое убийство».

(Статья об убийстве Н.Эстемировой, в которой Н.Нухажиев осуждает это преступление).

20.07.9 г., «Коммерсантъ-Власть», автор: **Александр Куколевский**

64. «Слишком высокая цена. В Чечне может не остаться независимых правозащитников».

(В статье сообщается о том, что ПЦ «Мемориал» приостанавливает свою работу в ЧР).

20.07.9 г., газета «Новые известия», автор: **Зоя Светова**

65. «Никто не хочет быть мишенью».

(В статье сообщается о том, что ПЦ «Мемориал» приостанавливает работу в ЧР. Краткий комментарий УПЧ в ЧР, в котором он призывает «Мемориал» не уходить из республики).

20.07.9 г., газета «Газета», автор: **Хава Дачаева**

66. «Мы все знаем этого человека».

(Статья об убийстве Н.Эстемировой).

16.07.09г., газета «Газета», автор: **Артем Кобзев**

67. «Похищение на казнь».

(Статья о похищении и убийстве Н.Эстемировой. В материале упоминается, что УПЧ в ЧР обратился к руководителям

силовых структур с просьбой принять немедленные меры по поиску правозащитницы).

16.07.9 г., Газета «Коммерсантъ» № 127 (4182) от 16.07.2009, автор: Муса Мурадов

68. «Боевик в шаговой доступности».

(Статья о похищении силовыми структурами амнистированного члена НВФ Алихана Меркуева. В материале упоминается УПЧ в ЧР).

28.08.9 г., газета «Новая газета» № 94, автор: Елена Милашина

69. «Правозащитники призвали чеченское общество встать на пути террора».

(Информация о прошедшей в центре Грозного акции протеста против террора. В материале сообщается, что митинг был организован Н. Нухажиевым).

28.08.9 г., газета «Газета», авторы: Хава Дачаева, Лилия Бирюкова

70. «Без права на защиту».

(Статья о похищении и убийстве сотрудников НПО «Спасем поколение» Заремы Садулаевой и Алика Джабраилова. В материале приводится комментарий Н. Нухажиева).

12.08.9 г., газета «Новые известия», автор: Анатолий Дмитриев

71. «В Чечне совершено убийство главы фонда «Спасем поколение» Заремы Садулаевой и ее супруга».

(Статья о похищении и убийстве сотрудников НПО «Спасем поколение» Заремы Садулаевой и Алика Джабраилова. В материале приводится комментарий Н. Нухажиева).

12.08.9 г., газета «**Российская газета**», **Федеральный выпуск №4972 (148)**, автор: **Мария Мацур**

72. «Поколение спасти некому».

(Статья о похищении и убийстве сотрудников НПО «Спасем поколение» Заремы Садулаевой и Алика Джабраилова. В материале сообщается, что в офисе УПЧ в ЧР состоялась встреча членов Общественной палаты Чечни и правозащитников, по итогам которой принято совместное заявление, осуждающее это преступление).

12.08.9 г., газета «**Газета**», автор: **Хава Дачаева**

73. «Благотворителям в Чечне нет жизни».

(Статья о похищении и убийстве сотрудников НПО «Спасем поколение» Заремы Садулаевой и Алика Джабраилова, в которой Н.Нухажиев отмечает, что громкие убийства правозащитников направлены на «создание негативного имиджа республики в глазах российской и мировой общественности»).

12.08.9 г., газета «**Коммерсантъ**», № 146 (4201), автор: **Муса Мурадов**

74. «Спасти поколение».

(О визите Комиссара по правам человека Совета Европы Томаса Хаммарберга в ЧР В форме репортажа автор материала приводит состоявшийся диалог между Н.Нухажиевым и Т.Хаммарбергом).

09.09.9 г., газета «**Новые известия**», автор: **Евгения Зубченко**

75. «Омбудсмены пересчитали погибших и похищенных».

(О встрече Комиссара по правам человека Совета Европы Томаса Хаммарберга с руководством ЧР и УПЧ в ЧР).

08.09.9 г., газета «**Газета**», автор: **Хава Дачаева**

76. «Правозащитник пересаживал сына поближе к Чечне».

(Информация о задержании правоохранительными органами Новосибирской области сотрудника аппарата УПЧ в ЧР Саида Яшуева. Н.Нухажиев назвал арест Яшуева специально спланированной провокацией).

04.09.9 г., газета «Коммерсантъ», № 163 (4218), авторы: **Юрий Белов, Муса Мурадов**

77. «Им нужна третья чеченская война».

(Статья о судебном процессе по иску Президента ЧР к руководителю ПЦ «Мемориал» Ю.Орлову. В материале приводится выступление адвоката А.Красненкова, в котором он, в частности, зачитал заявление Н.Нухажиева).

07.10.9 г., газета «Новая газета», автор: **Ирина Гордиенко**

78. «Нурди Нухажиев: Жалобы осужденных должны рассматривать тюремные судьи».

(Информация пресс-службы УПЧ в ЧР, в которой Н.Нухажиев высказал мнение о необходимости ввести в системе ФСИН России должность тюремных судей, которые рассматривали бы жалобы осужденных).

30.12.9 г., газета «Южный Федеральный»

79. «Омбудсмен Чечни просит помощи Генпрокуратуры РФ».

(Информация об обращении УПЧ в ЧР к Генеральному прокурору РФ по поводу бездействия следственных органов в поиске похищенных и пропавших без вести граждан).

29.12.9 г., газета «Комсомольская правда»

80. «Милицейский беспредел».

(Информация пресс-службы УПЧ в ЧР, в которой сообщается, что следователи сфабриковали уголовное дело против

выходца из Чечни, чтобы увести от ответственности сотрудника милиции. С просьбой принять меры прокурорского реагирования по данному факту к прокурору Ставропольского края обратился УПЧ в ЧР).

25.12.9 г., газета «Северный Кавказ»

81. ««Невский экспресс» пытаются «навесить» на чеченцев».

(Информация пресс-службы УПЧ в ЧР о том, что Н.Нухажиев обратился к прокурору Московской области с просьбой принять меры прокурорского реагирования по поводу того, что следствие в отношении подозреваемых в подрыве поезда «Невский экспресс» уроженцев Чечни ведется с грубыми нарушениями уголовно-процессуального законодательства).

22.12.9 г., газета «Северный Кавказ»

82. «Им тоже говорят: «Понаехали»».

(Информация о сводной мобильной группе правозащитников в Чечне. В материале упоминается, что УПЧ в ЧР на встрече с правозащитниками заявил, что в республике нет необходимости пребывания сводной мобильной группы).

21.12.9 г., газета «Новая газета»

83. «Служебная проверка выявит вымогателей в погонах».

(Информация пресс-службы УПЧ в ЧР, в которой сообщается, что чеченский омбудсмен инициировал служебное расследование по фактам вымогательства на приграничных с Чечней постах ГИБДД).

18.12.9 г., газета «Северный Кавказ»

84. «Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева в связи с акцией беженцев, находящихся на территории Польши». (Полный текст заявления).

18.12.9 г., газета «Северный Кавказ»

85. «Строителя из Чечни пытаются осудить за самооборону».

(Информация, в которой сообщается, что УПЧ в ЧР обратился к прокурору Краснодарского края с просьбой отменить незаконное постановление следователя о возбуждении уголовного дела в отношении Хизира Чертоева и привлечь к уголовной ответственности лиц, совершивших в отношении него хулиганские действия на почве национальной неприязни).

02.12.9 г., газета «Северный Кавказ»

86. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу расследования убийства С.Ямадаева.

Газета «Южный Федеральный», 8-14.04.09 г., №13.

87. «За укрепление законности».

(Статья посвящена награждению чеченских правозащитников наградами ФССП РФ по ЧР).

Газета «Южный Федеральный», 25-11.04.09 г., №11.

88. «Черным пером по Чечне»

(Статья Н.Нухажиева по поводу античеченских публикаций в СМИ).

Газета «Южный Федеральный», 29.04 - 3.05.09 г., №16.

89. «В альянсе с ООН».

(Статья о проблемах беженцев. Комментарий Н.С. Нухажиева)

Газета «Южный Федеральный», 6-12. 05.09 г. №17, автор:
Роза Сатуева

90. «Открытое письмо к Президенту ЧР».

(О дискриминации осужденных чеченцев. В письме упоминается УПЧ в ЧР).

Газета «Южный Федеральный», 13-19.05.09г., №18. автор:
Зоя Светова.

91. «Кто заинтересован в дестабилизации обстановки в Ингушетии».

(Аналитическая статья Н.С.Нухажиева)

Газета «Южный Федеральный» №25, 1 - 06.09 г.

92. Специальное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР

(Заявление по поводу убийства чеченских милиционеров в Республике Ингушетия).

Газета «Южный Федеральный», №26, 8-14.07.09 г.

93. «Не бывает чужого горя»

(Совместное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР и Общественной палаты ЧР в связи убийством Садулаевой и Джабраилова).

Газета «Южный Федеральный», №31, 12-18.08.09 г.

94. «Орловым нас никогда не понять».

(Аналитическая статья Н.С.Нухажиева)

Газета «Южный Федеральный», №33, 26-01.09 г.

95. «Корни зла Кавказского узла».

(Аналитическая статья Н.С.Нухажиева).

Газета «Южный Федеральный», №41, 21-27.10.09 г.

96. «Если друг оказался вдруг...».

(Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР к интервью Президента Республики Ингушетия Евкурова «Российской газете»).

Газета «Южный Федеральный», №46, 2 - 08.12.09 г.

(Всего 96 публикаций)

Республиканские печатные издания:

1. «В овечьей шкуре».

(Статья УПЧ в ЧР по поводу условно-досрочного освобождения Ю.Буданова).

Газета «Молодежная смена», 15.04.09 г. №29., автор:
Зарихан Зубайраева.

2. «Право граждан на охрану здоровья».

(Информация пресс-службы УПЧ в ЧР о семинаре). Газета
«Вести республики», 10.04.09 г., №64.

**3. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР
по поводу расследования убийства С. Ямадаева.**

Газета «Вести республики», 08.04.09 г., №62.

**4. «Мертвые и живые свидетельствуют. Новые факты
военных преступлений».**

(Статья о преступлениях военных в Чечне. Комментарий
Н.Нухажиева).

Газета «Грозненский рабочий», 07.05.09 г., №17, автор:
Зарихан Зубайраева

**5. Спецдоклад Уполномоченного по правам человека в
ЧР, посвященный проблеме установления местонахождения
похищенных и пропавших без вести граждан.**

Газета «Вести республики», 07.05.09 г., №83.

6. «Право на социальное обеспечение».

(Информация о семинаре в Наурском районе Чеченской
Республики).

Газета «Вести республики», 07.05.09 г., №82.

7. «Кадыров Рамзан - бакъ волу куйгалхо».

(Статья Н.Нухажиева).

Газета «Даймохк», 14.05.09 г.

8. «Подсказка от Финляндии».

(Информация об изучении европейского опыта работы органов местного самоуправления).

Газета «Грозненский рабочий», 21.05.09 г., №19.

9. «Новые свидетельства военных преступлений».

(Упоминается, что УПЧ в ЧР инициировал производство по делу Буданова).

Газета «Вести республики», №106, 05.06. 09 г.

10. Информация об участии Уполномоченного по правам человека в ЧР в конференции, организованной Центром мониторинга законодательства.

Газета «Вести республики», №119, 22.06.09 г.

11. «Гражданское общество требует решения проблемы поиска похищенных и пропавших без вести людей».

(Об акции в поддержку обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР к Президенту РФ по проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан).

Газета «Вести республики», 13.07.09 г.

12. «Гражданское общество требует решения проблемы поиска похищенных и пропавших без вести людей».

(О проведении акции в поддержку обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР к Президенту РФ по проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан).

Газета «Столица+», №57, 11.07.09 г.

13. Информация о пресс-конференции, посвященной Международному дню против пыток.

Газета «Молодежная смена», №53

14. Информация об участии в конференции Совета Федерации по мониторингу законодательства.

Газета «Даймохк», №77, 09.07.09 г.

15. Совместное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР и НПО республики в связи с убийством Садулаевой и Джабраилова.

Газета «Вести республики», №157, 12.08.09 г.

16. Информация о встрече НПО республики в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с убийством Садулаевой и Джабраилова.

Газета «Вести республики», №158, 13.08.09 г.

17. «Депортация глазами правозащитников».

(Отзыв об изданной книге Н.Нухажиева и Х.Умхаева «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму»).

Газета «Грозненский рабочий», №32, 20.08.09 г.

18. «Орловым нас не понять».

(Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу высказываний руководителя ПЦ «Мемориал»).

Газета «Вести республики», №162, 19.08.09 г.

19. «Убийство Садулаевой - это вызов».

(Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с убийством Садулаевой и Джабраилова).

Газета «Молодежная смена», №164, 15.08.09 г.

20. Пресс-конференция Уполномоченного по правам человека в ЧР, посвященная предварительным итогам работы в 2009 году.

Газета «Вести республики», №160, 17.08.09 г., автор: Абубакар Асаев

21. Пресс-конференция Уполномоченного по правам человека в ЧР об итогах деятельности.

Газета «Даймохк», №93, 15.08.09 г.

22. «Терроризму нет!»

(Информация об акции гражданских организаций республики против терроризма).

Газета «Вести республики», № 169, 28.08.09 г.

23. «В единстве наша сила».

(Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу провокационной политики некоторых СМИ).

Газета «Вести республики», №175, 07.08.09 г.

24. Комиссар Совета Европы встретился с чеченскими правозащитниками.

(Информация о встрече Комиссара по правам человека Совета Европы Т.Хаммарберга с Уполномоченным по правам человека в ЧР и НПО республики).

Газета «Вести республики», №177, 09.09.09 г.

25. Комиссар Совета Европы встретился с чеченскими правозащитниками.

(Информация о встрече Т.Хаммарберга с Уполномоченным по правам человека в ЧР и НПО республики).

Газета «Столица +», №74, 09.09.09 г.

26. Информация о встрече Т.Хаммарберга с Уполномоченным по правам человека в ЧР и НПО республики.

Газета «Молодежная смена», №71, 09.09.09 г.

27. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР, посвященное Дню единства.

Газета «Молодежная смена», №71, 09.09.09 г.

28. «Право избирать и быть избранным».

(О выборах в органы местного самоуправления республики).

Газета «Молодежная смена», №71, 09.09.09 г.

29. «Коррупция - быть или не быть...».

(Статья Н.С.Нухажиева).

**Газета «Вести республики», №186, 21.09.09 г., автор:
Абубакар Асаев**

30. «Мы сами должны писать свою историю».

(О книге Н.Нухажиева и Х.Умхаева «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму»).

Газета «Молодежная смена», №77, 30.09.09 г.

31. Специальное обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР председателю Тверского суда г. Москвы по поводу иска Кадырова к Орлову.

Газета «Вести республики», №192, 30.09.09 г.

32. Отзыв о книге Н.Нухажиева, Х.Умхаева «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму».

Газета «Молодежная смена», №77, 30.09.09 г.

33. Отзыв о книге Н.Нухажиева, Х.Умхаева «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму».

Газета «Вести республики», №192, 30.09.09 г.

34. «Худший пример независимой организации».

(Специальное заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР).

Газета «Вести республики», 30.09.09г.

35. «Правозащитники обсудили статью Д.Медведева».

(Информация о состоявшемся в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР круглом столе).

Газета «Молодежная смена», 07.10.09 г.

36. Информация о презентации книги Н.Нухажиева, Х.Умхаева «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму» в Парламенте ЧР.

Газета «Молодежная смена», 07.10.09 г.

37. «Достойный ответ недостойному изданию».

(Публикация о книге Н.Нухажиева и Х.Умхаева «Депортация народов: Ностальгия по тоталитаризму»).

Газета «Грозненский рабочий», №38, 08.10.09 г.

38. «Зона отчуждения».

(Уполномоченный по правам человека в ЧР о социально-экономическом развитии Северного Кавказа).

Газета «Грозненский рабочий», №38, 08.10.09 г.

39. «Чеченский омбудсмен вступился за права чеченцев-аккинцев».

(Информация пресс-службы УПЧ в ЧР).

Газета «Молодежная смена», №77, 05.10.09 г.

40. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР по итогам выборов в муниципальные органы власти республики.

Газета «Вести республики», №203, 15.10.09 г.

41. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР к телевизионному сюжету с участием Ю.Буданова, прошедшего на телеканале НТВ в разделе «Реплика».

Газета «Грозненский рабочий», №42, 05.11.09 г.

42. «Дело Буданова приказало жить».

(В статье сообщается, что Уполномоченный по правам человека в ЧР Н. Нухажиев обратился в следственное управление СКП РФ по ЧР с просьбой возобновить производство по уголовному делу Юрия Буданова).

Газета «Вести республики», 9.11.09 г., автор: Абубакар Асаев.

43. «Как обустроить Россию? Новое осмысление проблемы».

(Аналитическая статья Н.Нухажиева).

Газета «Молодежная смена», №92, 18.11.09 г.

44. «Актуально и объективно».

(Обзор значимых событий в республике. Приводятся выдержки из статьи Н.Нухажиева «Как обустроить Россию? Новое осмысление проблемы»).

Газета «Вести республики», автор: Абубакар Асаев

45. «И снова злой чечен?».

(По материалам совещания в Академии наук ЧР, посвященного 58-му тому Российской энциклопедии. В публикации использован комментарий помощника УПЧ в ЧР).

Газета «Молодежная смена», №93, 21.11.09 г.

46. «Послание Президента - прочный фундамент для глубоких реформ в России».

(Уполномоченный по правам человека в ЧР о Послании Президента РФ Федеральному собранию).

Газета «Молодежная смена», №93, 21.11.09 г.

47. «Разносчики заразы».

(Статья помощника Уполномоченного по правам человека в ЧР Х.Умхаева по поводу издания Большой российской энциклопедии).

Газета «Молодежная смена», №93, 21.11.09 г.

48. Обращение гражданского общества Чеченской Республики к главе Минобороны РФ.

(Упоминание Уполномоченного по правам человека в ЧР).

Газета «Вести республики», №231

49. «Проблему мин надо решать».

(Информация о круглом столе, прошедшем в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР Комментарий УПЧ в ЧР по поводу минной опасности).

Газета «Вести республики», автор: Абубакар Асаев

50. «По поводу еще одной комиссии».

(Статья Н.Нухажиева по поводу создания общественной комиссии по Чечне).

Газета «Даймохк», №139, 03.12.09 г.

51. «История на заказ?»

(В статье упоминается об отношении Уполномоченного по правам человека в ЧР к выходу Большой российской энциклопедии).

Газета «Вести республики», автор: Абубакар Асаев

52. «Если друг оказался вдруг».

(Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу высказываний Президента Республики Ингушетия Евкурова о чеченских беженцах).

Газета «Молодежная смена», 02.12.09 г.

53. «Доттаг1чух тешам байча».

(Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу высказываний Президента Республики Ингушетия Евкурова о чеченских беженцах).

Газета «Даймохк», 05.12.09 г.

54. Обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с Днем прав человека.

Газета «Молодежная смена», №98, 9.12.09 г.

55. «Право граждан на обращения в органы местного самоуправления».

(Информация о круглом столе, прошедшем в офисе Уполномоченного).

Газета «Молодежная смена», №98 09.12.09 г.

56. Обращение Уполномоченного по правам человека в

ЧР в связи с Днем прав человека.

Газета «Вести республики», №240, 10.12.09 г.

57. Информация о встрече Уполномоченного с журналистами, приуроченной ко Дню прав человека.

Газета «Грозненский рабочий», №47, 10.12.09 г., автор: Зарихан Зубайраева

58. Информация о встрече Уполномоченного с журналистами, приуроченной ко Дню прав человека.

Газета «Молодежная смена», №99, 12.12.09 г., автор: Усман Газиев

59. Информация о встрече Уполномоченного с журналистами, приуроченной ко Дню прав человека.

Газета «Вести республики», 11.2.09 г., автор: Абубакар Асаев

60. Обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с Днем прав человека.

Газета «Даймохк», №144, 15.12.09 г.

61. Информация о встрече Уполномоченного с журналистами, приуроченной ко Дню прав человека.

Газета «Даймохк», №144, 15.12.09 г., автор: Леча Магомаев

62. «Наказание за преступления - обязанность государства».

(Уполномоченный по правам человека в ЧР).

Газета «Грозненский рабочий», №48, 17.12.09 г.

63. «Амнистию тормозят чеченофобы».

(Публикация Уполномоченного по правам человека в ЧР).

Газета «Молодежная смена», №718, 16.12.09 г.

64. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР о проблемах чеченских беженцев в Польше.

Газета «Молодежная смена», №719, 19.12.09 г.

65. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с 15-летием начала боевых действий в Чечне.

Газета «Даймохк», №146, 19.12.09 г.

66. «Помощь от Красного Креста».

(Информация о встрече Уполномоченного по правам человека в ЧР с представителями МККК).

Газета «Вести республики», №250, 28.12.09 г., автор: Абубакар Асаев.

67. «Не подменять, а помогать».

(Информация о работе представительства Уполномоченного по правам человека в ЧР в Ачхой-Мартановском районе).

Газета «Вести республики», №251, 30.12.09 г., автор: Абубакар Асаев.

С апреля по декабрь 2009 года в республиканских печатных изданиях зафиксировано 66 публикаций с упоминанием УПЧ в ЧР, подготовлено 10 выпусков газеты «Чеченский правозащитник», обработано и подготовлено к выпуску газетных материалов - 180

Из них:

материалов информационного характера - 96

авторских материалов - 28 интервью - 2

юридических консультаций -12

Обработано фотографий - 74

Газета сверстана на базе пресс-службы УПЧ в ЧР и отпечатана в типографии «Грозненский рабочий».

**Производилась рассылка газеты
по следующим адресам:**

Правительство ЧР

Парламент ЧР

Министерство по внешним связям, информации и печати ЧР

Министерство труда и социального развития ЧР

Министерство финансов ЧР Министерство

образования ЧР Министерство транспорта и связи

ЧР Министерство здравоохранения ЧР

Министерство внутренних дел по ЧР Прокуратура

ЧР Верховный суд ЧР УФСИН РФ по ЧР

Управление Росохранкультуры по ЧР Комитет Правительства
ЧР по экологии Комитет по делам молодежи Правительства ЧР
Администрация г. Грозного Администрации Заводского,
Ленинского, Старопромысловского, Октябрьского районов г.
Грозного Общественная палата ЧР РОО «Поиск пропавших без
вести»

Центральная городская библиотека

Вузы:

ЧГУ, ЧГПИ, ГГНИ

Общественные места:

Железнодорожный вокзал

Главпочтамт

Аэропорт

Киоски «Чеченпечать»

Республика Дагестан, г. Хасавюрт

Районы республики: Курчалоевский, Надтеречный,
Наурский, Шелковской, Грозненский, Шалинский, Гудермесский

Материалы газеты вывешены на сайте ИА «Грозный-информ»

**Включены в «Пресс-обзор» ЧГТРК «Грозный»
Взаимодействие с телерадиовещательными СМИ**

Отсняты и переданы в эфир видеоматериалы с сопроводительными пресс-релизами:

- 1. Вручение мандатов членам Общественной наблюдательной комиссии.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 13.01.09 г.
- 2. Встреча УПЧ в ЧР с родственниками Эльзы Кунгаевой в селе Танги-чу.**
Эфир: «REN TV» и ЧГТРК «Грозный»- «Новости», 15.01.08 г.
- 3. Акция протеста в Грозном против освобождения Буданова.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 16.01.09 г.
- 4. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с убийством адвоката Маркелова.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 19.01.09 г.
- 5. Митинг, посвященный памяти Станислава Маркелова.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 20.01.09 г.
- 6. Встреча Президента ЧР Р.Кадырова с Уполномоченным по правам человека в ЧР Н.Нухажиевым.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 20.01.09 г.
- 7. Встреча посла Нидерландов в России с Уполномоченным по правам человека в ЧР и представителями НПО республики.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 29.01.09 г.
- 8. Съезд общественных организаций в Грозном с участием**

Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Эфир: ЧГТРК «Грозный, специальный репортаж,
04.02.9 г.

- 9. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с представителем УВКБ ООН на Северном Кавказе.** Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 05.02.09г.
- 10. Награждение Уполномоченного по правам человека в ЧР и сотрудников аппарата медалями ФССП РФ.** Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 11.02.03г.
- 11. Встреча сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР с председателями советов при районных и городских администрациях.**
Тема: «Работа советов, результаты деятельности». Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 25.02.09 г.
- 12. Круглый стол: «Социальное обеспечение в Чеченской Республике».**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», информационно-аналитическая передача «Права человека», 02.03.09 г.
- 13. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с трансляцией на федеральных каналах античеченских фильмов.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 03.03.09 г.
- 14. Семинар с участием правозащитников и представителей социальных учреждений в гудермесском представительстве Уполномоченного по правам человека в ЧР.** Тема: «Социальное обеспечение в Чеченской Республике».
Эфир: ЧГТРК «Грозный», информационно-аналитическая передача «Права человека», 04.03.09 г.
- 15. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с членами общественной наблюдательной комиссии.** Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 16.03.09 г.
- 16. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР, представителей НПО с прокурором ЧР.**

- Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 19.03.09 г.
- 17. Встреча представителей итальянской Ассоциации университетов с руководителем аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 30.03.09 г.
- 18. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с председателем избирательной комиссии и представителями НПО ЧР.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 03.04.09 г.
- 19. Поездка сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР в ИВС районных отделов внутренних дел МВД по ЧР.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 08.04.09 г.
- 20. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с руководителем следственного управления СКП РФ по ЧР.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 15.04.09г.
- 21. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу интервью Буданова газете «Комсомольская правда».**
(Слайд с комментариями), 09.04.09 г.
- 22. Интервью сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Ш.Джабраилова.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 08.05.09 г.
- 23. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с семьей Бабиевых, пострадавшей от пожара.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости»
- 24. Встреча сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР с представителями органов власти и общественности Наурского района.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 22.05.09 г.
- 25. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с назначением Шаманова командующим воздушно-десантными войсками.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 26.05.09 г.

- 26. Благотворительная акция Уполномоченного по правам человека в ЧР совместно с РОО «Ресурсный информационный центр», приуроченная к Международному дню защиты детей.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 01.06.09 г.
- 27. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с родственниками без вести пропавших граждан.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 02.06.09 г.
- 28. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с Норвежской делегацией.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 03.06.09 г.
- 29. Благотворительная акция для осужденных.**
(Передача художественной литературы для тюремной библиотеки. Выезд сотрудников аппарата УПЧ в ЧР в колонию Чернокозово).
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 25.06.09 г.
- 30. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с представителями международной организации по миграции.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 26.06.09 г.
- 31. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с Масхудом Абдуллаевым.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 02.07.09 г.
- 32. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с руководителем грозненского представительства ПЦ «Мемориал».**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «:Вайнах», 10.07.09 г.
- 33. Экстренное совещание представителей НПО, общественных организаций, сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с убийством Н.Эстемировой.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Байнах», 16.07.09 г.

- 34. Акция гражданского общества Чечни против терроризма.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 27.08.09г.
- 35. Встреча сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР со студентами коммерческих вузов.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 02.09.09 г.
- 36. Круглый стол, посвященный Дню единения.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 03.09.09 г.
- 37. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР и НПО с комиссаром Европы по правам человека Т.Хаммарбергом и Уполномоченным по правам человека в РФ В.Лукиным. Специальный репортаж.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Итоги», 19.09.09 г.
- 38. Круглый стол по обсуждению статьи Д.Медведева «Россия - вперед!» в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 01.10.09 г.
- 39. Мониторинг сотрудниками Уполномоченного по правам человека в ЧР выборов в органы местного самоуправления.**
(Выезд на избирательные участки).
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Итоги», 11.10.09 г.
- 40. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с представителями международной организации по вопросам миграции.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 23.10.09г.
- 41. Благотворительная акция Уполномоченного по правам человека в ЧР. (Передача литературы для сотрудников МВД по ЧР в рамках президентской программы правового просвещения).**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 27.10.09 г.

- 42. Подписание Уполномоченным по правам человека в ЧР соглашений с руководством управления Минюста в ЧР и ОМОН СК УВДт.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 28.10.09 г.
- 43. Конференция, посвященная минной безопасности в Чеченской Республике.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 28.10.09 г.
- 44. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с журналистами из регионов России - участниками акции «Поезд без брони».**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», программа «Итоги», 29.10.9 г.
- 45. Отмена режима КТО в ЧР.**
Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР.
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 16.04.09 г.
- 46. Обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР в связи с убийством чеченских милиционеров в Ингушетии.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 06.07.09 г.
- 47. Акция по сбору подписей в поддержку обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР к президенту РФ Д. Медведеву.**
Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 08.07.09 г.
- 48. Круглый стол на тему: «Право на свободу и личную неприкосновенность».**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 05.10.09 г.
- 49. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с сотрудниками аппарата Общественной палаты ЧР.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 09.10.09 г.
- 50. Уполномоченный по правам человека в ЧР о правилах тонировки автомобилей.**
Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 05.11.09 г.
- 51. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с**

членами Общественной комиссии по Чечне.

Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 26.11.09 г.

- 52. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с представителями СМИ, приуроченная ко Дню прав человека.**

Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 10.12.09 г.

- 53. Поздравление Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу Дня юриста. (Слайд с поздравлением). Эфир:**
ЧГТРК «Грозный», «Новости», 03.12.09 г.

- 54. Поздравление Уполномоченного по правам человека в ЧР с Днем Конституции РФ. (Слайд с поздравлением). Эфир:**
ЧГТРК «Грозный», «Новости», 12.12.09 г.

- 55. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с представителями МККК в Грозном.**

Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 17.12.09 г.

- 56. Заявление Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу ситуации с беженцами из Чеченской Республики в Польше. (Слайд с заявлением).**

Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 15.12.09 г.

- 57. Представление представителей Уполномоченного по правам человека в ЧР в Ачхой-Мартановском и Урус-Мартановском районах республики.**

Эфир: ЧГТРК «Грозный», «Новости», 30.12.09 г.

- 58. Комментарий Уполномоченного по правам человека в ЧР по поводу выступления эмигранта - бывшего члена НВФ Хамидова.**

(Слайд с комментариями).

Эфир: информационные выпуски ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах», 07.03.09 г.

Всего подготовлено 58 видеоматериалов, которые прошли в эфире информационных и итоговых выпусков ЧГТРК «Грозный», ГТРК «Вайнах».

В течение 2009 года проводилась работа по выпуску информационно-аналитической программы «Права человека».

В 2009 году в эфире ЧГТРК «Грозный» вышло 13 выпусков программы «Права человека». Выпуски передач выставлены на сайте Уполномоченного по правам человека в ЧР.

Для программы «Права человека» подготовлено и смонтировано:

- видеосюжетов, рассказывающих о деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР, правозащитного сообщества республики - **40**
- юридических консультаций - **12**

**Съемки видеоматериалов для передачи
«Права человека», документального фильма
и архива УПЧ в ЧР:**

- 1. Интервью сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР С.Салманова, Ш.Джабраилова, И.Дадуева. (Офис УПЧ в ЧР), передача «Права человека».**
- 2. Интервью помощника Уполномоченного по правам человека в ЧР О.-П. Хакимова по итогам поездки в г. Владикавказ. (Офис УПЧ в ЧР), передача «Права человека».**
- 3. Семинар на тему: «Реализация прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь».**
(Офис УПЧ в ЧР), передача «Права человека».
- 4. Семинар на тему: «Реализация прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь».** (Ножай-Юртовский район), передача «Права человека».
- 5. Представление ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в ЧР в Парламенте ЧР.** Передача «Права

человека».

- 6. Награждение сотрудников аппарата УПЧ в ЧР.**
25.04.9 г., передача «Права человека».
- 7. Семинар на тему: «Реализация права граждан на труд в Чеченской Республике».**
(Офис УПЧ в ЧР), передача «Права человека»
- 8. Заседание Общественной палаты ЧР с участием сотрудников УПЧ в ЧР.**
(Чеченский государственный университет), архив УПЧ в ЧР
- 9. Семинар на тему: «Реализация права граждан на труд».**
(г. Аргун), 20.05.09 г., передача «Права человека».
- 10. Семинар на тему: «Реализация права граждан на труд».**
(Надтеречный район), 21.05.09 г., передача «Права человека».
- 11. Семинар на тему: «Право на медицинскую помощь и реализация прав граждан на труд».**
(Ст. Старощедринская, Шелковской район), передача «Права человека».
- 12. Семинар на тему: «Реализация права граждан на труд и медицинскую помощь».**
(Шатойский район), 19.06.09 г., передача «Права человека».
- 13. Интервью сотрудников аппарата УПЧ в ЧР У.Ахматханова, М.Ахмадова.** 29.06.09 г., передача «Права человека».
- 14. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР и сотрудников аппарата УПЧ в ЧР О-П. Хакимова, С.Салманова.**
(Съемки по городу), 30.06.09 г., передача «Права человека».
- 15. Поздравление сотрудников УГИБДД МВД по ЧР. Участие сотрудников УПЧ в ЧР в праздничном мероприятии.**
(Управление ГИБДД), 03.07.09 г., архив УПЧ в ЧР.
- 16. Интервью З.Джанаралиевой, жены осужденного Джанаралиева.**
(Офис УПЧ в ЧР), 03.07.09 г., передача «Права человека».
- 17. Семинар на тему: «Права матери и ребенка».**
(Офис УПЧ в ЧР), 06.07.09 г., передача «Права человека».

- 18. Поездка сотрудников аппарата УПЧ в ЧР в колонию п. Чернокозово.**
(Наурский район), 23.07.09г., передача «Права человека».
- 19. Семинар на тему: «Реализация прав избирателей».**
(Офис УПЧ в ЧР), 03.08.09г., передача «Права человека».
- 20. Встреча представителей НПО, сотрудников аппарата УПЧ в ЧР в связи с убийством Садулаевой, Джабраилова.**
(Офис УПЧ в ЧР), 11.08.09 г., передача «Права человека».
- 21. Визит Л.Алексеевой в Чеченскую Республику, встреча с чеченскими правозащитниками, выезд на могилу Н. Эстемировой.**
(Грозный - Кошкельды), 30.08.09 г., архив УПЧ в ЧР.
- 22. Интервью начальника Управления по приему и консультации граждан С.Салманова.**
(Офис УПЧ в ЧР), 01.09.09 г., передача «Права человека».
- 23. Семинар: «Право на образование».**
(Офис УПЧ в ЧР), передача «Права человека».
- 24. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР с комиссаром СЕ Т.Хаммарберг и омбудсменом РФ В.Лукиным.**
(Офис УПЧ в ЧР), 08.09.09 г., передача «Права человека».
- 25. Интервью сотрудников аппарата УПЧ в ЧР М.Ахмадова, С.Салманова.**
(Юридическая консультация). (Офис УПЧ в ЧР), 24.09.9 г., передача «Права человека».
- 26. Интервью сотрудников аппарата УПЧ в ЧР Ш.Джабраилова, И.Дзубайраева.**
(Офис УПЧ в ЧР), 26.09.09 г., передача «Права человека».
- 27. Интервью Уполномоченного по правам человека в ЧР Н.Нухажиева и помощника Уполномоченного Х.Умхаева.**
(Офис УПЧ в ЧР), 25.09.09 г., передача «Права человека».
- 28. Презентация книги Н.Нухажиева, Х.Умхаева. (Парламент ЧР),** 02.10.09 г., передача «Права человека».
- 29. Поездка сотрудников аппарата Уполномоченного по**

- правам человека в ЧР в колонию п. Чернокозово.
(Наурский район), 07.10.09 г., передача «Права человека».
- 30. Интервью сотрудников аппарата УПЧ в ЧР**
З. Собралиева, М. Ахмадова, С. Салманова.
(Юридическая консультация для рубрики «Спрашивали - отвечаем»). (Офис УПЧ в ЧР), 19.10.09 г., передача «Права человека».
- 31. Интервью руководителя МОО «Северо-Кавказский миротворческий центр» А.Мальсаговой.**
(Офис УПЧ в ЧР), 20.10.09 г., передача «Права человека».
- 32. Семинар: «Реализация прав граждан на судебную защиту в ЧР».**
(Офис УПЧ в ЧР), 02.11.09 г., передача «Права человека».
- 33. Встреча Уполномоченного по правам человека в ЧР и руководителей НПО республики с Президентом ЧР.**
(Правительство ЧР), ноябрь 2009 г., передача «Права человека».
- 34. Выезд сотрудников аппарата УПЧ в ЧР на восстанавливаемый объект в Старопромысловский район г. Грозного.**
06.11.9 г., передача «Права человека».
- 35. Круглый стол на тему: «Право граждан на обращения в органы местного самоуправления».**
(Офис УПЧ в ЧР), 02.12.09 г., передача «Права человека».
- 36. Встреча посла Нидерландов по правам человека с Президентом Чеченской Республики, членами Правительства ЧР и Уполномоченным по правам человека в ЧР.** Архив УПЧ в ЧР.
- 37. Интервью сотрудников аппарата УПЧ в ЧР С. Салманова, Х. Эльсункаева, И. Дзубайраева, Р. Сатуевой.**
Передача «Права человека», документальный фильм «Уполномочен защитить».
- 38. Интервью руководителя РОО «Поиск без вести пропавших» Т.Кагировой.**
04.02.9 г., документальный фильм «Уполномочен защи-

тить».

39. **Интервью руководителя молодежной организации «Диалог» Л.Аюбовой.**
04.02.9 г., документальный фильм «Уполномочен защитить».
40. **Выезд сотрудников пресс-службы УПЧ в ЧР с председателем «Правозащитного центра ЧР» по месторасположению ликвидированного КПП - ПАП-1 в Грозном.**
(Ленинский район), 06.02.09 г., архив УПЧ в ЧР.
41. **Интервью жительницы с. Новый Центарой Маазовой.**
Документальный фильм «Уполномочен защитить».
42. **Интервью руководителей НПО ЧР М.Эжиева, Ш.Акбулатова и сотрудника УПЧ в ЧР Х.Умхаева.**
13.02.9 г., документальный фильм «Уполномочен защитить».
43. **Выезд сотрудников аппарата УПЧ в ЧР**
05.03.9 г., архив УПЧ в ЧР.
44. **Встреча сотрудников аппарата УПЧ в ЧР, представителей НПО ЧР с представителями МВД по РСО - Алания в рамках реализации проекта организации «Международное ненасилие».**
(г. Владикавказ), 11.03.09 г., передача «Права человека».
45. **Интервью С.Салманова по вопросам компенсаций семьям пострадавших и погибших в ходе боевых действий.**
(Офис УПЧ в ЧР), 16.03.09 г., передача «Права человека»
46. **Интервью жителя Грозного по вопросу выплаты компенсации.**
(г. Грозный), 17.03.09 г., передача «Права человека».
47. **Обучающий семинар для НКО ЧР с участием сотрудников аппарата УПЧ в ЧР.**
(Общественная палата ЧР), 18.03.09 г., архив УПЧ в ЧР.
48. **Награждение сотрудников аппарата УПЧ в ЧР наградами УФСИН РФ по ЧР.**
20.03.9 г., передача «Права человека».
49. **Встреча представителей НПО и сотрудников аппарата**

УПЧ в ЧР. Тема встречи: «Нарушения прав заключенных - выходцев из Чеченской Республики». («Правозащитный центр ЧР»), 24.03.09 г., передача «Права человека».

50. Интервью руководителя пресс-службы УПЧ в ЧР Р.Сатуевой.

(Офис УПЧ в ЧР), 25.03.09г., передача «Права человека».

51. Интервью сотрудника аппарата УПЧ в ЧР И.Дзубайраева по поводу трансляции на федеральных телевизионных каналах фильмов античеченской направленности. (Офис УПЧ в ЧР), 27.03.09 г., передача «Права человека».

52. Интервью бывшего подзащитного С. Маркелова А. Мурдалова.

(Офис УПЧ в ЧР), 23.01.09 г., архив УПЧ в ЧР.

53. Подъемки по г. Грозному. Интервью жителей республики.

(г. Грозный), 16. 12.09 г., передача «Права человека».

54. Съёмки по городу г. Грозному. 24.09.09 г., передача «Права человека».

Подготовлен и прошел в эфире ЧГТРК «Грозный» документальный фильм «Уполномочен защитить», приуроченный к трехлетию деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР. 26.02.09 г.

Также при содействии пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР в эфире ЧГТРК «Грозный» прошла передача «Пятый угол», посвященная проблеме установления местонахождения похищенных и пропавших без вести жителей Чеченской Республики. (Автор Регина Джакаева).

Пресс-служба УПЧ в ЧР приняла участие во Всероссийском фестивале журналистов «Вся Россия 2009», прошедшем в сентябре 2009 года в г. Дагомысе. Была организована выставка изданий Уполномоченного по правам человека в ЧР, в том числе газеты «Чеченский правозащитник». Там же была организована презентация книги Н.Нухажиева и Х.Умхаева «Депортация

народов: Ностальгия по тоталитаризму».

Всего за 2009 год произведено 108 видеосъемок. Подготовлено и смонтировано 104 видеосюжета и информационных сообщений с комментариями Уполномоченного по правам человека в ЧР, сотрудников аппарата, представителей НПО и Общественной палаты ЧР, которые прошли в эфире ЧГТРК «Грозный» и ГТРК «Вайнах».

ГЛАВА V

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Раздел 1. Социально-экономические права

В части 1 статьи 25 Всеобщей Декларации прав человека говорится: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи, и права на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

Статья 7 Конституции Российской Федерации провозглашает, что Россия - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Соблюдение и защита основных прав и свобод человека является обязанностью каждого государства. Защита социальных прав граждан - один из важнейших этапов становления социального государства.

К важнейшим социально-экономическим правам относятся:

- право на достойный жизненный уровень, необходимый для поддержания достоинства и свободного развития

личности;

- право на труд, свободный выбор места работы, на благоприятные условия труда, на защиту от безработицы, на справедливое вознаграждение и равную оплату за равный труд;
- право на социальное и пенсионное обеспечение, необходимое для поддержания достойного уровня жизни;
- право на медицинскую помощь, необходимую для поддержания здоровья и благосостояния человека;
- право на доступное бесплатное образование, направленное на полное развитие человеческой личности и др.

Государство является социальным в случае, если:

- соблюдаются права и свободы человека;
- законодательно закреплены социально-экономические права человека на уровне международно-правовых норм и стандартов;
- граждане обеспечены социальной поддержкой;
- проводится эффективная социальная политика, которая направлена на динамичное повышение качества жизни населения;
- приняты меры по выравниванию возможностей прав граждан в основных сферах жизнедеятельности;
- проводится адресная поддержка наиболее уязвимых слоев и групп населения, сокращение и ликвидация бедности;
- государством созданы благоприятные условия для реального участия граждан в выработке решений в управлении государственными и общественными делами;
- признается система социального партнерства и обеспечивается социальная справедливость;
- права и гарантии ориентированы на укрепление семьи, нравственное, духовное и культурное развития личности;
- обеспечена экономическая свобода человека, его право на свободный выбор любого вида деятельности в сфере

наемного труда и предпринимательства.

Государство и гражданское общество, создавая систему социального права, должны учитывать существующий уровень правосознания и правовой культуры населения и на этой основе определять цели и механизмы социальной политики государства.

Закрепленные в Конституции Российской Федерации социальные права и гарантии должны находить свое воплощение в социальном законодательстве. Согласно Конституции Российской Федерации именно права человека определяют смысл, содержание и применение законов. Соблюдение нормативно закрепленных социально-экономических прав граждан является обязанностью правового государства.

Правовую основу любого социального государства составляют внутригосударственные и международно-правовые акты, провозглашающие и гарантирующие социально-экономические, личные и другие права человека. Согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью российского законодательства, то есть законодательно закреплён приоритет норм международного права.

В рамках ООН и ее специализированных организаций, Совета Европы и ОБСЕ принят ряд значимых международных актов. В качестве примера таких актов можно привести Европейскую социальную хартию (1961г.), пересмотренную и одобренную Советом Европы в 1996 году.

Европейская социальная хартия провозглашает общие цели социальной политики для эффективного осуществления прав граждан, которые можно классифицировать по следующим группам:

- труд и коллективные договоры (свободный труд, справедливые условия труда, вознаграждения);
- социальное обслуживание (социальная и медицинская помощь, услуги со стороны социальных служб);

- право на объединения;
- обеспечение доступа к высшему образованию, профессиональная подготовка;
- семейные отношения.

Присоединение Российской Федерации к Европейской социальной хартии, а также ратификация основных конвенций Международной организации труда является положительным шагом в становлении России как социального государства.

В п. 1 ст. 1 Конституции ЧР закреплено, что Чеченская Республика - демократическое правовое социальное государство с республиканской формой правления. Основные социально-экономические права граждан нашли свое отражение также в некоторых законах и подзаконных актах Чеченской Республики.

Раздел 2. Реализация права граждан на труд

*Труд избавляет человека от трех главных зол -
скуки, порока и нужды.*

Вольтер

Труд является источником экономической стабильности для каждого человека в отдельности и для государства в целом. Нормативно-правовую базу в области защиты прав человека на труд составляет ряд международных документов. К ним, прежде всего, относятся международные договоры:

- Европейская социальная хартия 1961 года и Дополнительный протокол к ней от 5 мая 1988 года;
- Всеобщая декларация прав человека 10 декабря 1948 года;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года;
- Хартия Европейского сообщества об основных социальных правах трудящихся 1989 года;
- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года;
- Конвенция МОТ о политике в области занятости 1964 года;
- Конвенция МОТ о дискриминации в области труда и занятий 1958 года и другие конвенции и рекомендации международной организации труда.

Право на труд как одно из важнейших социально-экономических прав человека закреплено также в федеральных и региональных нормативно-правовых актах Российской Федерации:

- Конституция Российской Федерации 1993 года;
- Конституция Чеченской Республики 2003 года;
- Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 года;
- Законодательные акты - ФЗ Российской Федерации от 19 апреля 1991 года «О занятости населения в

Российской Федерации»; Закон Чеченской Республики «О занятости населения в Чеченской Республике» от 13 октября 2006 года; Федеральный закон от 17 декабря 2001 года «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и другие.

Труд выполняет важную социальную функцию. Реализация возможности трудиться определяет социальную роль и социальный статус личности, влияет на осознание его места в обществе. Право на труд имеет основополагающее значение для обеспечения достоинства личности. Реализация права на труд влияет в дальнейшем и на способность человека реализовывать другие социально-экономические, политические и личные права. Каждый человек должен иметь возможность реализовывать свое право на труд в таких условиях, которые не унижают достоинство личности.

И в Конституции Российской Федерации, и в Конституции Чеченской Республики право на труд сформулировано весьма полно. Так, статья 37 Конституции Российской Федерации устанавливает свободу распоряжаться способностями к труду, выбирать род трудовой деятельности и профессию, а также запрет на принуждение к труду.

Конституция РФ гарантирует право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, каждому работающему по трудовому договору гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск.

Однако недостаточно просто продекларировать права и установить гарантии, необходимо также создать эффективные способы претворения их в жизнь. Создание новых и совершенствование уже имеющихся условий и гарантий реализации прав человека - это основная цель в механизме защиты прав человека. Задача правозащитников - содействовать обеспечению прав человека со стороны государства и устранению причин, порождающих их нарушение.

Что же касается методов реализации прав граждан на труд, то

это, прежде всего, вопрос эффективности системы государственного управления. Разумная социальная политика государственного управления призвана создавать новые рабочие места, защищать права наемных работников и заботиться о категории граждан, которые остались без работы.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступает большое количество жалоб связанных с нарушением трудовых прав граждан. В основном жалобы связаны с фактами невыплаты задолженности по заработной плате, незаконных увольнений, расследования несчастных случаев, а также с просьбой оказать содействие в подтверждении стажа работы и трудоустройстве.

Статья 37 Конституции РФ и статья 34 Конституции Чеченской Республики гарантируют право на защиту от безработицы каждому человеку. Анализ положения дел в сфере обеспечения прав граждан на труд логично начать с изучения ситуации на рынке труда.

Следует отметить, что на сегодняшний день безработица - одна из самых болезненных проблем в Чеченской Республике. Проблема безработицы в республике в течение всего года неоднократно становилась ключевой темой обсуждения на совещаниях Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова с руководителями министерств. В рамках этих совещаний Президент подчеркивал, что «самая острая проблема на сегодня - это высокий рост безработицы в республике». Рамзан Кадыров указывал на то, что самостоятельно с такой серьезной проблемой нам не справиться, и для её решения нам нужна реальная помощь федерального центра.

В результате вооруженных конфликтов, начиная с конца 1994 года, полному или частичному разрушению подверглись основные объекты промышленного производства, а также коммуникационная система энерго-тепло-водоснабжения, объекты жилищно-коммунального и социально-культурного обслуживания населения. Все это явилось основной причиной обострения ситуации на рынке труда.

В республике до сих пор не восстановлен ни один из крупнейших объектов нефтеперерабатывающей промышленности, остались не восстановленными многие фабрики, заводы и промышленные предприятия, где были заняты десятки тысяч людей.

Мировой кризис отразился и на экономической ситуации в Чеченской Республике. В результате падения доходов населения усилилось давление на рынок труда тех, кто ранее не претендовал на рабочее место.

Основной причиной напряженности на рынке труда республики является практическое отсутствие рабочих мест и вакантных должностей из-за незначительного количества восстанавливаемых и вновь создаваемых рабочих мест.

В целях улучшения ситуации на рынке труда в Чеченской Республике Правительством была утверждена «Программа дополнительных мер снижения напряженности на рынке труда Чеченской Республики в 2009 году» с объемом финансирования 720 миллионов рублей. Целью данной программы являлось смягчение социальной напряженности на рынке труда и содействие в трудоустройстве безработных граждан Чеченской Республики. Основная задача программы заключалась в создании временных рабочих мест в рамках организации общественных работ для незанятых и ищущих работу граждан, а также в содействии малому предпринимательству и самозанятости безработных граждан.

В рамках данной программы планировалось обеспечить занятость в сфере малого бизнеса и самозанятости не менее 568 человек, а также трудоустроить на временные работы не менее 22 270 незанятых и ищущих работу граждан.

Принятые в рамках данной программы меры позволили лишь на время снизить напряженность на рынке труда.

По данным Министерства труда, занятости и социального развития Чеченской Республики на программу занятости населения было выделено около 400 миллионов рублей, 95% этой суммы было выделено из федерального бюджета, 5% из местного

бюджета.

Правительством Чеченской Республики было выделено 39 миллионов рублей на финансирование дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда.

Для снижения уровня безработицы в республике Правительством Чеченской Республики было принято Постановление от 28.04.2009 года № 86 «Об утверждении Порядка финансирования мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Чеченской Республики». Постановлением ЧР от 20.10.2009 года № 186 «О внесении изменений в Порядок оказания государственной поддержки безработным гражданам на организацию самостоятельной занятости в форме предпринимательской деятельности на территории Чеченской Республики» в указанное выше постановление было внесено изменение, согласно которому в целях оказания государственной поддержки безработным гражданам предоставляется единовременная субсидия в размере 12-кратной максимальной величины пособия по безработице, для организации предпринимательской деятельности на территории Чеченской Республики.

По данным Министерства финансов Чеченской Республики бюджет финансирования программы поддержки и развития малого предпринимательства увеличен с 70 миллионов до 140 миллионов рублей, а в 2010 году данный бюджет будет увеличен до 160 миллионов рублей. По данным того же министерства на 1 ноября 2009 года субсидии в сфере малого бизнеса в целях самозанятости получили 1900 безработных граждан.

Несмотря на принятые Правительством Республики меры, ситуация на рынке труда остается сложной. Согласно официальным данным уровень общей безработицы в Чеченской Республике за последние четыре года практически не меняется и варьируется в рамках 74-78%. Совершенно очевидно, что назрела необходимость принятия более действенных мер для стабилизации ситуации на рынке труда Чеченской Республики.

Уровень долгосрочной безработицы достиг значительных размеров.

Так, численность граждан, являющихся безработными свыше восьми месяцев, составляет 70 700 человек (23,5%).

Значительная часть граждан, состоящих на учете, являются безработными, имеющими длительный (более года) перерыв в работе.

Численность безработных граждан состоящих на учете в органах службы занятости более года (хроническая безработица) составляет 103 000 человек, что составляет около 34,3 % от общего числа зарегистрированных.

Значительную долю среди безработных составляют женщины (55%) и молодежь (40%).

Общий уровень безработицы в республике по состоянию на 1 декабря 2009 года составляет 74%.

Уровень регистрируемой безработицы по состоянию на 1 декабря 2009 года составляет 46,2%.

На 1 декабря 2009 года по данным Министерства труда, занятости и социального развития Чеченской Республики общее количество безработных составило 487 999 тысяч человек (см. таблицу №1). При этом по данным того же министерства численность граждан, нашедших работу при содействии органов службы занятости за 2009 год, составила 107 301 тысяч человек. По данным Министерства труда, занятости и социального развития прирост численности трудоспособного населения по республике за 2009 год составил 15 476 человек. При этом по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республике в 2009 году на рынок труда вышло 7 800 выпускников профессиональных образовательных учреждений Чеченской Республики. Однако на совещании Президента Чеченской Республики министром финансов Чеченской Республики было озвучено, что на рынок труда в 2009 году выходит более 24 тысяч выпускников образовательных учреждений республики. При этом нельзя забывать и о наших выпускниках, которые выехали на обучение за пределы

республики и, как правило, по окончании учебы возвращаются домой. Эта категория граждан также находится в поисках работы.

Трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования республики также затруднено в республике.

Обучение и профессиональная ориентация - это чрезвычайно важные сферы, так как именно они определяют возможности конкретного лица на доступ к труду. Так, по данным Министерства труда, занятости и социального развития Чеченской Республики по направлению органов службы занятости 2008 году обучение прошли 4970 человек, для сравнения в 2009 году не было направлено ни одного человека.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республике, общая численность граждан, получающих пособие по безработице, составляет 232 000 человек. При этом по данным Министерства труда, занятости и социального развития за 11 месяцев 2009 года общая численность граждан, признанных безработными, составила 191 557 человек.

Таблица № 1

Основные показатели безработицы по Чеченской Республике по данным Министерства труда, занятости и социального развития за 2008-2009 годы:

№	Показатели	2008 г.	2009 г.	Соотношение 2009 г. в % 2008 г.
1.	Общая численность граждан в Чеченской Республике	1 236 400	1 265 300	< 2,3%
2.	Численность экономически активного населения (тыс. чел.)	437 200	549 100	< 25,6%
3.	Общая численность трудоспособного населения	723 400	711025	> 1,7%
4.	Прирост численности трудоспособного населения	15 078	15 476	< 2,65%
5.	Численность занятых экономической деятельностью (тыс. чел.)	200 500	206 900	< 3,2%
6.	Общая численность безработных граждан	478 476	487 999	< 1,99%
7.	Уровень регистрируемой безработицы на конец отчетного периода (%)	46%	46,2%	< 0,02%
8.	Уровень общей безработицы (%)	73,6%	74%	< 0,04%

9.	Количество созданных рабочих мест	129 918	107 301	> 17,4%
10.	Численность граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы (тыс. человек)	230 658	210 902	> 8,56%
11.	Численность граждан, признанных безработными (тыс. человек)	221 478	191 557	> 13,5%
12.	Численность граждан, нашедших работу при содействии органов службы занятости (тыс. человек)	120 738	107 301	> 11,13%
13.	Численность граждан, прошедших обучение по направлению органов службы занятости (тыс. человек)	4 970	0	> 100%
14.	Численность безработных граждан, состоящих на учете в органах службы занятости на начало года (тыс. человек)	319 954	298 926	> 6,57%
15.	Численность безработных граждан, состоящих на учете в органах службы занятости на конец года (тыс. человек)	297 662	300 419	< 0,92%
	из них:			
	Молодежи	38%	40%	< 2%
	Женщин	57%	55,6%	> 1,4%

16.	Потребность в работниках, заявленная в органы службы занятости на конец отчетного периода	130 603	311	> 99,99%
17.	Напряженность на рынке труда(численность незанятых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в расчете на одну заявленную вакансию)	3 436	966	> 71,88%
18.	Численность безработных граждан, принимавших участие в оплачиваемых общественных работах (тыс. человек)	70 871	42 263	> 39,8%
19.	Численность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу	0	0	-

Необходимо предпринять ряд действенных мер для стабилизации ситуации на рынке труда в республике. В частности, необходимо развивать экономику и предпринять меры, направленные на поддержание малого предпринимательства, в том числе следует устранить административные барьеры, препятствующие развитию малого бизнеса. Развитие экономики в частном секторе будет способствовать созданию новых рабочих мест через обеспечение самозанятости населения. Основная задача государства в данном направлении - создавать законодательные, административные и налоговые условия функционирования предприятий и организаций для того, чтобы работодатели были заинтересованы в создании легальных рабочих мест и легальном оформлении трудовых отношений со своими работниками. Также необходимо развитие государственного сектора экономики, способного обеспечить дополнительный объем рабочих мест и свести к минимуму безработицу.

Политика в сфере занятости населения должна быть направлена к минимизации сроков поиска работы и оптимизации

процесса такого поиска. При этом государству наряду с традиционно применяемыми мерами - информирование населения о вакансиях, профессиональный отбор, профессиональное обучение и переобучение работников. Следует также искать новые формы вовлечения в трудовые отношения максимально большого числа лиц, нуждающихся в работе.

Еще одной проблемой, требующей приоритетного внимания, является вопрос о размерах пособия по безработице. К сожалению, приходится констатировать, что они ничтожны. Согласно Постановлению Правительства РФ от 8 декабря 2008 года № 915 «О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2009 год» минимальная величина пособия по безработице на 2009 год установлена в размере 850 рублей, а максимальная - 4 900 рублей. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14 ноября 2009 г. № 926 минимальная величина и максимальная величина пособия по безработице на 2010 год остается без изменения. При этом надо учитывать, что по данным Минэкономразвития Российской Федерации инфляция в 2009 году была на уровне 8,8%, а прогнозируемая инфляция на 2010 год равна 10%, при этом размеры пособия по безработице остаются на том же уровне. В результате инфляция растет: в 2008 году она составила 13,3%, а в 2009 году - 8,8%, то есть даже по официальным данным за последние два года она составила около 22%. Размеры пособия по безработице необходимо индексировать соразмерно ежегодной инфляции, т.е. пособия по безработице подлежат индексации в соответствии с ростом цен на потребительские товары и цены. Индексация является одним из способов защиты населения. Тем самым государство обеспечивает социальную поддержку населению. Взяв за основу минимальный размер пособия по безработице - 850 рублей, благодаря несложной арифметике, разделив 850 рублей на 30 дней, мы получим сумму в размере 28 рублей 33 копеек в день. При этом надо учитывать, что человеку необходимо питаться хотя бы три раза в день. Чем можно сегодня наполнить продуктовую корзину, рассчитывая на указанную

сумму? И это без учета транспортных, коммунальных и других ежедневных затрат. А учитывая тот факт, что общий уровень безработицы составляет в республике 74% населения, среди которых большое количество многодетных и малообеспеченных семей, и возможна такая ситуация, что оба родителя являются безработными, то ситуация в этих семьях на грани выживания.

Без сомнения вопрос об увеличении размера пособия по безработице является одним из самых важных в сфере обеспечения социальных прав граждан, и этот вопрос необходимо решать на федеральном уровне.

Остается также открытым вопрос о делении пособия по безработице на минимальный и максимальный размер. Как правило, работодатель отдает предпочтение специалистам с опытом практической работы. Получается, что молодой специалист, получив хорошее образование, безуспешно пытаясь устроиться на работу, получает пособие в размере 850 рублей, а работник, потерявший хорошую работу, получает пособие в размере 4900 рублей. Напрашивается вопрос - какая разница между молодым специалистом и работником со стажем. Это ли не дискриминация? Или может быть у молодого специалиста потребительская корзина должна быть меньше? Удельный вес молодых людей в республике, ищущих работу, в общей численности безработных по официальным данным находится на уровне 40%.

В последнее время на рынке труда сложилась неоднозначная ситуация, поскольку, если в бюджетных организациях трудовое законодательство, в общем, соблюдается, то в коммерческом секторе требования трудового законодательства во многих случаях игнорируются. Внеся поправки в Трудовой Кодекс РФ, законодатель приравнял индивидуальных предпринимателей к организациям, соответственно, наделил их теми же правами и обязанностями. Согласно этим поправкам законодатель обязал индивидуальных предпринимателей вести трудовые книжки. Недобросовестные работодатели отказываются заключать трудовые договоры и заводить трудовые книжки. В коммерческих

организациях распространены гражданско-правовые отношения, так как в таком случае работодателю нет необходимости соблюдать гарантии, установленные трудовым законодательством. Заключая гражданско-правовые договоры, работодатель оставляет работника социально незащищенным. Как правило, в таких организациях, не создаются профсоюзные организации и не избираются комиссии по трудовым спорам, то есть на деле отсутствуют органы, которые призваны представлять и защищать права работников. Существует также проблема уклонения от регистрации и, как следствие, республика не получает определенную сумму налогов.

Огромное количество жалоб поступает к Уполномоченному с просьбой о содействии во взыскании с работодателя задолженности по заработной плате.

Невыплата или несвоевременная выплата заработной платы нарушает права работника на своевременное и полное вознаграждение за труд, гарантированные статьей 37 Конституции РФ, статьей 34 Конституции ЧР и статьей 21 Трудового кодекса РФ.

Согласно статье 362 Трудового кодекса РФ руководители и иные должностные лица организаций, а также работодатели - физические лица, виновные в нарушении трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, несут ответственность в порядке, предусмотренном законодательством.

В соответствии со статьей 236 Трудового кодекса РФ при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Таблица № 2

**Суммарная задолженность по заработной плате
на 1 октября 2009 года
(данные Федеральной службы государственной статистики
Российской Федерации)**

	Млн. рублей				В % к 1 сентября 2009 г.			
	всего	в том числе			всего	в том числе		
		федерального бюджета	местного бюджета	из-за отсутствия собственных средств		федерального бюджета	местного бюджета	из-за отсутствия собственных средств
1. Суммарная задолженность по заработной плате на 1 октября 2009 года	227,0	1,2	3,5	222,3	82,0	100,0	49,8	82,8

При этом по данным того же ведомства из общей суммы невыплаченной заработной платы в Чеченской Республике по состоянию на 1 октября 2009 года на долги, образовавшиеся в 2007 году и ранее, приходилось 162,7 млн. рублей (что составляет 71%).

Таблица № 3

**Просроченная задолженность по заработной плате
по видам экономической деятельности на 1 октября 2009 года
(данные Федеральной службы государственной статистики
Российской Федерации)**

	Сельское хозяйство охота и лесозаготовка				Обрабатывающие производства			
	всего млн. руб.	из-за отсутствия собственных средств	в % к 1 сентября 2009 г.		всего млн. руб.	из-за отсутствия собственных средств	в % к 1 сентября 2009 г.	
			всего	из-за отсутствия собственных средств			всего	из-за отсутствия собственных средств
1. Задолженность по заработной плате в сельском хозяйстве, охоте и лесозаготовках, обрабатывающих производствах	94,7	93,5	82,8	82,6	46,4	46,4	102,2	102,2

Таблица № 4

**Задолженность по заработной плате
из-за отсутствия финансирования из бюджета всех уровней**
(данные территориального органа федеральной службы
государственной статистики по Чеченской Республике)

Показатели	На 1 сентября 2009 года			На 1 декабря 2009 года		
	всего млн. руб.	в том числе		всего млн. руб.	в том числе	
		федерального бюджета	местного бюджета		федерального бюджета	местного бюджета
1. Процентная задолженность из-за отсутствия финансирования из бюджетов всех уровней	81,560	11,970	69,590	19,740	-	19,740

Таблица № 4

Показатели задолженности по годам

(данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республике)

№	Показатели	на 1 сентября 2009 года	на 1 декабря 2009 года
1.	Численность работников, перед которыми организации имеют просроченную задолженность по заработной плате (тыс. чел.)	11 051	1 838
2.	Просроченная задолженность по годам:		
	за месяцы 2007 года и ранее (млн. руб.)	171 899	11 050
	за месяцы 2008 года (млн. руб.)	28 963	1 179
	лицам, уволенным из организаций в 2008 году и ранее (млн. руб.)	39 354	3 467

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республике общая просроченная задолженность по заработной плате работников списочного и несписочного состава по состоянию на 1 декабря 2009 года составляет 33,875 млн. рублей.

При этом по данным государственной инспекции труда в Чеченской Республике суммарная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2009 года составляла 533 млн. 240

Таблица № 4

тысяч рублей. В период с 1 января 2009 года по 1 января 2010 года размер просроченной задолженности по заработной плате снизился на 518,8 млн. рублей, или 97%.

А общая просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2010 года составила 14,353 млн. рублей.

По данным государственной инспекции труда в Чеченской Республике организаций-должников по сравнению с 1 января 2009 г. снизилось на 176 единиц или 92%. Число граждан, перед которыми у работодателей имеется задолженность заработной платы, на 1 января 2010 года снизилось по сравнению с 1 января 2009 года на 96%.

При этом по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республике количество предприятий-должников по состоянию на 1 сентября 2009 года составляет 155 организаций. На 1 декабря 2009 года это число снизилось и составило 20 предприятий.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике за 2009 год поступило 399 жалоб на нарушение трудовых прав граждан, из которых 240 жалоб (т.е. почти 60%) - на нарушение конституционного права на своевременное и полное вознаграждение за труд.

Так, на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило коллективное обращение работников фирмы «Империя» с просьбой оказать содействие во взыскании задолженности по заработной плате. После вмешательства Уполномоченного задолженность по заработной плате перед работниками была погашена полностью. Этот факт подтверждает, что часто задержки выплат по заработной плате бывают не столько вынужденными, сколько мотивированными.

В течение 2009 года государственной инспекцией труда выявлено 4 955 нарушений трудового законодательства, из них 110 случаев задержки выплат заработной платы 8 021 работникам. По результатам проведенных проверок была выплачена задержанная заработная плата 4 030 работникам на общую сумму 130 млн.738 тысяч рублей.

Лица, виновные в нарушении трудового законодательства, могут быть привлечены к материальной, дисциплинарной, а также

к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности (статья 419 Трудового кодекса РФ).

В 2009 году к юридической ответственности из-за просроченной задолженности по заработной плате привлечено 195 работодателей.

Из них:

- 189 работодателей привлечено к административной ответственности;
- 6 работодателей привлечены к уголовной ответственности.

Согласно части 2 статьи 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом. Так, согласно статье 142 Трудового кодекса РФ, в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней, работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. Никто не может заставить работника трудиться бесплатно, поэтому действия работников, отказавшихся от выполнения трудовых функций в связи с неполучением заработной платы, будут признаны законными. Однако в условиях высокого уровня безработицы в республике работники, чьи права нарушены, не решаются использовать предоставленные законом способы защиты своих прав из-за боязни потерять работу, что, в свою очередь, порождает у работодателя чувство безнаказанности. Обращение работника в суд (например, по поводу восстановления на работу), как правило, рассматривается работодателем, как нежелательное явление. Восстановленные на работе решением суда работники боятся быть уволенными вновь, но уже по какому-то другому «основанию». В таких ситуациях недобросовестные работодатели отказываются выполнять даже предписания суда. В данных условиях необходима эффективная система юридических гарантий, обеспечивающих защиту прав и интересов наемных работников от неправомерных действий работодателей.

Государство гарантирует каждому человеку вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации, и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда.

Однако во многих коммерческих организациях в нарушение трудового законодательства работодатели выплачивают работникам заработную плату ниже установленного законом минимального размера оплаты труда.

Минимальная заработная плата имеет силу закона и не может подлежать снижению по соглашению между частными лицами или корпорациями. Необходимо создать эффективные механизмы защиты прав работников на достойное вознаграждение за труд, а также усилить надзор за соблюдением работодателями частных организаций соответствующих прав работников.

Установленный на 2009 год минимальный размер оплаты труда равен 4330 рублей. Однако минимальный размер оплаты труда должен определяться с учетом стоимости потребительской корзины. Прожиточный минимум в Российской Федерации на I квартал 2009 года составлял 5 497 рублей.

В Чеченской Республике величина прожиточного минимума на душу населения за I квартал была равна 4 937 рублей, а на III квартал 2009 года составила 4 828 рублей. По социально-демографическим группам: для трудоспособного населения - 5 333 рублей, для пенсионеров - 3 564 рублей, для детей - 4 500 рублей.

При определении конкретных размеров минимальной заработной платы должны учитываться потребности трудящихся и их семей, таким образом, чтобы заработная плата позволяла каждому зарабатывать себе на жизнь и обеспечивать удовлетворительное существование для них самих и их семей.

Следующей проблемной зоной остается реализация права на труд граждан с ограниченными возможностями.

В статье 1 Конвенции МОТ № 122 «О политике в области занятости», ратифицированной Россией сказано, что «...каждый член Организации провозглашает и осуществляет в качестве

главной цели активную политику, направленную на содействие полной, продуктивной и свободно избранной занятости».

Право на труд людей с ограниченными возможностями, как одно из важнейших социально-экономических прав, закреплено как в международном праве, так и в нормативно-правовых актах Российской Федерации, и у государства имеются конкретные обязательства по его обеспечению.

В нормативно-правовых документах как международного, так и внутригосударственного уровня говорится о праве на труд каждого человека и раскрываются конкретные обязанности государства.

Поскольку речь идет о праве на получение возможности работать, то такие возможности должны создаваться, а имеющиеся препятствия устраняться. Должны быть обеспечены специальные меры защиты или помощи, которые направлены на обеспечение равенства возможностей. Международным правом признано, что эти меры необходимы и не являются дискриминацией. Аналогичное положение содержится и в российском законодательстве - ст. 3 Трудового кодекса РФ.

В законодательстве Российской Федерации также закреплён принцип, согласно которому не допускается дискриминация в трудовых отношениях людей с инвалидностью, а предоставление им дополнительных льгот (например, удлиненного ежегодного отпуска, сокращенное рабочее время) не является дискриминацией для работников, не имеющих инвалидности (ст. 19 Конституции РФ, ст. 3 ТК РФ, ст. 2 ФЗ «О социальной защите инвалидов»).

Недискриминация предполагает доступность труда во всех его элементах всем трудоспособным гражданам государства без дискриминации по какому-либо основанию, по которому дискриминация является недопустимой в соответствии с критериями, установленными международной организацией труда.

Государство гарантирует всем равенство возможностей,

которое обеспечивается установлением льгот и гарантий для отдельных категорий работников, особо нуждающихся в социальной защите.

Право на доступный труд включает в себя доступность любых форм профессионального обучения, с тем чтобы обеспечить каждому в дальнейшем возможность выбора деятельности. Совершенно очевидно, что если существует категория граждан, которая не имеет доступа к определенному образованию, доступному всем остальным, то это различие в дальнейшем будет влиять на их возможности трудоустройства, что впоследствии сделает невозможным для них реализацию права на достойный труд.

Государство обязано предусматривать специальные меры защиты в отношении уязвимых групп населения (инвалиды, пожилые люди, молодежь, граждане с семейными обязанностями и др.), положение которых на рынке труда менее стабильно, чем у обычных граждан.

Решая проблему занятости уязвимых групп населения, следует особенно учитывать степень приемлемости конкретных видов работы (с точки зрения необходимости физического присутствия, интенсивности работы и т.д.) для той или иной уязвимой группы.

Физическая доступность предполагает возможность трудиться независимо от места жительства либо наличия физических недостатков у гражданина, ограничивающих способность к передвижению. Условием обеспечения физической доступности труда является также развитие транспортных коммуникаций, в некоторых случаях может требоваться организация государственными органами либо органами местного самоуправления или непосредственно работодателями специального транспортного средства для доставки работников до места работы и домой, так как ограничения или препятствия могут быть и фактического характера (архитектурная недоступность и т.п.).

Провозглашено право на судебную защиту, но этого явно недостаточно, так как нужны еще и специальные процессуальные средства в исках о дискриминации, что становится нормой в других странах. Механизмов же практической реализации инвалидами своих прав, программ позитивного действия не предусмотрено.

Должны быть приняты специальные меры для решения проблем занятости инвалидов. Представление о том, что инвалиды менее ценные и менее производительные работники - это всего лишь стереотип, сложившийся в обществе. Люди с инвалидностью способны конкурировать за рабочие места на основании своих деловых качеств при условии, что в отношении них не допускается дискриминация, основанная на их инвалидности.

Трудоустроиться инвалиду даже с 1-й и 2-й степенями ограничения способности к трудовой деятельности или без ограничения таковой, очень сложно, если не сказать, что невозможно.

Трудоустройство инвалидов - это комплексная проблема, в том числе и с точки зрения изменения законодательства.

Федеральные законы «О занятости населения в Российской Федерации» и «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» устанавливают обязанность государства создавать для граждан с ограниченными возможностями реальную возможность для самореализации и обеспечения условий жизнедеятельности, не ущемляющих достоинство личности. Несмотря на принятые государством законодательные меры для трудоустройства инвалидов в виде системы квотирования, вопрос о реализации трудовых прав граждан данной категории остается пока не до конца решенным. К сожалению, надо признать, что система квотирования фактически не сложилась, так как ее эффективность невысока.

С 1 января 2007 года органам государственной власти субъектов Российской Федерации были переданы полномочия по

осуществлению контроля за обеспечением государственных гарантий приема на работу инвалидов в пределах квоты, установленной для трудоустройства данной категории граждан.

В целях реализации Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в рамках трудоустройства людей с ограниченными возможностями Правительством Чеченской Республики было принято Постановление от

13.06.2006 года «О порядке трудоустройства инвалидов в Чеченской Республике». Согласно данному постановлению руководители производственных предприятий и учреждений ЧР, имеющие численный состав работников не менее 100 человек, обязаны выделить рабочие места для инвалидов из расчета от 2-4%, согласно квоте, установленной законом. К постановлению прилагается положение, в соответствии с которым инвалидам, занятым в организациях, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, необходимо создавать условия труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Для инвалидов I и II групп устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 35 часов в неделю с сохранением полной оплаты труда. Положение включает в себя систему резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов. Также согласно постановлению желающим будет дана возможность получить обучение новым профессиям.

По состоянию на 1 декабря 2009 года в Чеченской Республике общая численность граждан с ограниченными возможностями составляет 122 898 инвалидов. При этом по состоянию на 1 декабря 2009 года по данным Министерства труда, занятости и социального развития Чеченской Республики на учете в органах службы занятости состоят 9 832 человек, из них за 2009 год трудоустроено всего 6 человек, то есть 0,01% инвалидов. С точки зрения международной практики защиты прав инвалидов такой уровень занятости оценивается как чрезвычайно

низкий.

По данным Министерства труда, занятости и социального развития Чеченской Республики количество организаций на территории республики, численный состав работников в которых не менее 100 человек, составляет 222 хозяйствующих объекта.

Таблица № 6

Основные показатели занятости граждан с ограниченными возможностями здоровья

№	Показатели	2009 г.	2008 г.	Соотношение 2009 г. в % 2008 г.
1.	Общая численность граждан с ограниченными возможностями	122 898	105 187	16,8%
	из них:			
	численность граждан с ограниченными возможностями состоящих на учете в органах службы занятости	9 832	6 900	42,5%
	из них - трудоустроено	11	6	-

Основной проблемой с трудоустройством граждан с ограниченными возможностями является их недостаточный доступ к программам технической и профессиональной ориентации, профессиональному и непрерывному обучению, практическое отсутствие приспособленных рабочих мест, слабое вовлечение в сферу индивидуальной трудовой деятельности, предпринимательства.

Раздел 3. Права граждан с ограниченными возможностями здоровья

Одна из самых уязвимых категорий населения - граждане с ограниченными возможностями. Проведение эффективной социальной политики в области обеспечения инвалидам достойного уровня жизни является обязанностью государства.

В силу состояния здоровья, а также иных обстоятельств жизни граждане с ограниченными возможностями нуждаются в социальной поддержке. Программа действий, направленных на преодоление препятствий к социальной адаптации, устранение дискриминации по признаку инвалидности и позитивное содействие интеграции инвалидов во все сферы жизни общества содержатся в международных, федеральных и республиканских нормативно-правовых актах.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими права и свободы инвалидов, являются:

Международно-правовые акты, регламентирующие права инвалидов

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года.
2. Декларация о правах инвалидов от 09 декабря 1975 года.
3. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов от 20 декабря 1993 года.
4. Конвенция о правах инвалидов от 24 января 2007 года.
5. Конвенция о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца от 29 июня 1967 года.
6. Конвенция о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов от 23 июня 1983 года и др.

Международно-правовые акты, регламентирующие права детей-инвалидов

1. Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 года.
2. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области об-

- разования от 14 декабря 1960 года.
3. Декларация о правах умственно-отсталых лиц от 20 декабря 1971 года.
 4. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей от 30 сентября 1990 года.
 5. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года и др.

Федеральные нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации 1993 года.
2. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 2 августа 1995 г. № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов».
4. Указ Президента РФ от 6 мая 2008 г. № 685 «О некоторых мерах социальной поддержки инвалидов».
5. Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 19 ноября 1993 года № 1188 «Об утверждении перечня категорий инвалидов, для которых необходимы модификации средств транспорта, связи и информатики».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 года № 1449 «О мерах по обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к информации и объектам социальной инфраструктуры».
7. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2005 г. № 832 «О федеральной целевой программе «Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 годы».
8. Постановление Правительства РФ от 6 сентября 2007 г. № 561 «Об обеспечении транспортными средствами за счет средств федерального бюджета инвалидов, поставленных до 1 января 2005 г. органами социальной защиты населения субъектов Российской Федерации на учет по обеспечению транспортными средствами».

9. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2005 г. № 832 «О федеральной целевой программе «Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 годы» и др.

***Нормативно-правовые акты
Чеченской Республики***

1. Конституция Чеченской Республики 2003 года.
2. Указ Президента Чеченской Республики от 7 июля 2009 г. № 233 «О создании совета при Президенте Чеченской Республики по делам инвалидов».
3. Закон Чеченской Республики от 25 июля 2006 г. № 26-рз «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов в Чеченской Республике».
4. Закон Чеченской Республики от 7 июня 2006 г. № 7-рз «Об охране здоровья населения Чеченской Республики».
5. Закон Чеченской Республики от 14 июня 2007 г. № 31-рз «О градостроительной деятельности в Чеченской Республике».
6. Постановление Правительства Чеченской Республики от 18 сентября 2007 г. № 136 «О мерах по созданию доступной среды для инвалидов в Чеченской Республике».
7. Постановление Правительства Чеченской Республики от 6 августа 2008 г. № 149 «Об утверждении Порядка воспитания и обучения детей-инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях в Чеченской Республике».
8. Постановление Правительства Чеченской Республики от 13 июня 2006 г. № 61 «О порядке трудоустройства инвалидов в Чеченской Республике» и другие.

Несмотря на предпринимаемые государством меры для усиления социальной политики государства, к сожалению, еще приходится констатировать, что права инвалидов нарушаются. Ряд основополагающих требований международных актов,

касающихся проблем инвалидов, пока еще не нашли свое отражение в российском законодательстве. Тем не менее, с декларацией прав у нас все более или менее хорошо. Однако совершенствование законодательства само по себе не решает проблему. Основной причиной нарушения прав инвалидов является неудовлетворительное исполнение действующего законодательства, а также непроработанность механизмов реализации законов, регулирующих эту сферу.

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» закрепил право инвалидов на социальную защиту, гарантировав данной категории граждан меры социальной поддержки. Основной целью этих мер является социальная интеграция инвалидов. Главная задача социальной поддержки - это обеспечение для инвалидов равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

К основным правам инвалидов относятся:

- право на реабилитацию;
- право на санаторно-курортное лечение;
- право на обеспечение специальными средствами передвижения;
- право на безбарьерный доступ к жилым зданиям, учреждениям образования и здравоохранения, спортивным сооружениям, местам отдыха и учреждениям культуры;
- право на воспитание и обучение на дому для детей-инвалидов и другие права.

В Чеченской Республике по данным Министерства труда, занятости и социального развития по состоянию на 31 декабря 2009 года проживает 1 мил. 265 тыс. человек, из них 122 тыс. 898 - инвалиды, то есть почти 10% населения.

**Численность граждан с ограниченными возможностями здоровья в
Чеченской Республике**

№	Категории лиц с ограниченными возможностями здоровья	2008 год	2009 год	Прирост %
1.	Дети-инвалиды (тыс. человек)	34 471	43 019	24,8%
2.	Инвалиды I группы (тыс. человек)	6 416	7 254	13%
3.	Инвалиды II группы (тыс. человек)	49 870	58 015	16,3%
4.	Инвалиды III группы (тыс. человек)	14 430	14 610	1,2%
5.	Общая численность инвалидов (тыс. человек)	105 187	122 898	16,8%

В адрес Уполномоченного в 2009 году продолжали поступать жалобы граждан, в которых они, в частности, выражали несогласие с результатами многих медико-социальных экспертиз. В некоторых случаях гражданам меняли группу и степень инвалидности, снижая тем самым объем предоставляемых мер социальной поддержки. Встречались также случаи, когда граждан не признавали инвалидами. Иногда, устав от бюрократических проволочек, некоторые из них отказывались от установления инвалидности.

Согласно законодательству люди с ограниченными возможностями имеют право на санаторно-курортное лечение, однако многие не могут реализовать это право. Во-первых, в связи с удорожанием стоимости путевок; во-вторых, для того чтобы реализовать данное право, необходимо оформить определенное количество документов, часть из которых имеет срок действия. За 2009 год на 122 898 инвалидов было выдано всего 1 028 путевок, то есть правом на санаторнокурортное лечение смогли

воспользоваться меньше чем 1% граждан с ограниченными возможностями здоровья.

По-прежнему остается актуальной проблема лекарственного обеспечения льготных категорий граждан. Во-первых, в перечне лекарственных средств по бесплатным рецептам почти полностью отсутствуют лекарства неотечественного производства. Во-вторых, есть лекарства, которых нет в списках дополнительного лекарственного обеспечения. В-третьих, есть и такие лекарственные препараты, которых просто нет в наличии в аптеках. В-четвертых, в некоторых отдаленных населенных пунктах есть случаи недополучения лекарственных препаратов, в связи с чем многие вынуждены отказываться от льготного обеспечения лекарственными препаратами. Однако стоимость лекарственных средств несоизмерима с выдаваемой взамен денежной суммой. В результате, гражданам приходится приобретать лекарственные препараты на свои средства. В особо тяжелом положении оказываются граждане с ограниченными возможностями здоровья, которым лекарственные препараты жизненно необходимы, так как они не имеют возможности приобретать дорогостоящие лекарственные препараты. Учитывая тот факт, что большинство из них являются малообеспеченными, данная категория граждан находится на грани выживания в самом прямом смысле этого слова.

В адрес Уполномоченного в 2009 году поступило большое количество обращений с просьбой помочь выехать на лечение за пределы республики. Имея на руках направление на бесплатное лечение, многие граждане не имеют даже средств на дорогу. Учитывая мизерные пенсии, неудивительно, что инвалидность и бедность стали синонимами.

Проблема соблюдения прав детей с ограниченными возможностями здоровья также остается острой. Дети-инвалиды - это самая уязвимая часть общества и для защиты их прав необходимы специальные механизмы.

В соответствии с Федеральной Целевой Программой «Дети

России» на 2007-2010 годы была разработана республиканская целевая программа «Дети Чечни», включающая в себя, помимо других, подпрограмму «Социальная защита детей-инвалидов». Однако данная программа была отклонена по причине высокой дотационности республиканского бюджета. Кроме того, в соответствии с федеральной целевой программой «Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 годы» и в целях реализации приоритетных направлений по улучшению положения инвалидов и детей-инвалидов в Чеченской Республике была разработана республиканская целевая программа «Социальная поддержка инвалидов в Чеченской Республике на 2009-2010 годы». Данная программа также не была утверждена.

В целях реализации социальной защиты инвалидов Указом Президента Чеченской Республики от 07 июня 2009 года № 233 «О создании совета при Президенте Чеченской Республики по делам инвалидов» образован Совет при Президенте Чеченской Республики по делам инвалидов, курирующий вопросы реабилитации (далее - Совет).

Основными задачами Совета являются:

- систематическое информирование администрации Президента и Правительства Чеченской Республики о положении дел в сфере обеспечения прав инвалидов;
- подготовка предложений по профилактике инвалидности и реабилитации инвалидов;
- взаимодействие с организациями, занимающимися проблемами инвалидов;
- анализ проектов законодательных и иных нормативно-правовых актов по актуальным проблемам инвалидности и инвалидов, подготовка соответствующих предложений;
- подготовка ежегодного доклада;
- подготовка проектов указов и распоряжений Президента Чеченской Республики, проектов постановлений и распоряжений Правительства Чеченской Республики, а также проекты законов для внесения их Президентом или

Правительством в Парламент Чеченской Республики.

В связи с известными событиями в Чеченской Республике на фоне растущей младенческой смертности и высокой рождаемости детей с врожденной патологией, положение детей с ограниченными возможностями здоровья находится в неудовлетворительном состоянии.

Тревожит и тот факт, что число инвалидов-детства увеличивается с каждым годом. Из 122 898 инвалидов 43 019 - дети-инвалиды, то есть почти 36% от общего числа инвалидов. За 2009 год численность детей-инвалидов по сравнению с 2008 годом увеличилось на 8 548 человек, что составляет почти 20%.

В республике работает 9 социальных центров помощи семье и детям и только один реабилитационный центр для детей-инвалидов на 90 мест, расположенный в г. Аргун. За 10 месяцев 2009 года в Аргунском медико-социально-реабилитационном центре прошли реабилитацию всего 267 детей с ограниченными возможностями. При этом согласно нормативно-правовому акту, утвержденному Министерством социального развития России еще в 1994 году, реабилитационные центры для детей-инвалидов должны создаваться из расчета одно учреждение на одну тысячу детей с ограниченными возможностями. Получается, что в республике должно функционировать как минимум 43 реабилитационных центра.

В Чеченской Республике существует проблема по приему детей-инвалидов с расстройствами психики и нервной системы в детские сады. В результате некоторые дети-инвалиды, имеющие психоневрологические нарушения, не получают коррекционно-педагогические услуги.

Дети-инвалиды без специальной подготовки не в состоянии самостоятельно приобщиться к современным достижениям науки. Как правило, дети с ограниченными возможностями здоровья, не получив специального образования, не могут найти себя во взрослой жизни и в результате остаются изолированными от общества на всю жизнь.

Согласно Закону «Об образовании в Чеченской Республике» от 14 декабря 2006 года № 52-рз органы управления образованием должны создавать специальные (коррекционные) образовательные учреждения (классы, группы) для детей с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивающие их лечение, воспитание, обучение, социальную адаптацию и интеграцию в общество. В соответствии с данным законодательным актом категории обучающихся, воспитанников, направляемых в указанные образовательные учреждения, а также содержащихся на полном государственном обеспечении, определяются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации. Дети с ограниченными возможностями здоровья направляются органами управления образованием в образовательные учреждения только с согласия родителей либо законных представителей по заключению психолого-медико-педагогической комиссии.

По данным Министерства образования и науки Чеченской Республики численность обучающихся детей с ограниченными физическими возможностями составляет 4 941 человек.

Высок процент детей с ограниченными физическими возможностями, не получающих образование, среди детей с отклонениями в психическом и умственном развитии.

На сегодняшний день в республике действует всего 4 школы:

1. Специальная коррекционная школа г. Грозного.
2. ГОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для глухих и слабослышащих детей (рассчитана на 150 детей).
3. ГОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для слепых и слабовидящих детей (рассчитана на 100 человек).
4. ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для детей с задержкой психического развития (рассчитана на 72 ребенка).

В целях обеспечения социальной защиты детей-инвалидов и

во исполнение Закона Чеченской Республики «Об образовании в Чеченской Республике» Правительством Чеченской Республики было принято Постановление от 6 августа 2008 г. № 149 «Об утверждении Порядка воспитания и обучения детей-инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях в Чеченской Республике». Постановление предусматривает порядок воспитания и обучения детей-инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях в Чеченской Республике, а также размеры компенсаций затрат родителей либо законных представителей на эти цели. Согласно вышеуказанному постановлению детям-инвалидам, которые по состоянию здоровья временно или постоянно не могут посещать общеобразовательные учреждения, органы управления образованием и образовательные учреждения, реализующие общеобразовательные программы, с согласия родителей либо законных представителей должны обеспечивать обучение на дому. Основанием для организации обучения на дому ребенка-инвалида является заключение лечебно-профилактического учреждения.

По данным Министерства образования и науки Чеченской Республики численность детей-инвалидов, обучающихся на дому, составляет 801 ребенок.

Необходимо обеспечить правовое регулирование интегрированного (инклюзивного) образования и ранней коррекционно-педагогической помощи детям с отклонениями в развитии, патронатного семейного воспитания. Деятельность органов местного самоуправления, в свою очередь, должна способствовать решению проблем защиты прав детей с ограниченными возможностями здоровья.

Для решения данной проблемы необходимо обеспечить разработку образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья, создать условия для обучения и воспитания детей данной категории в образовательных учреждениях. При этом особое внимание необходимо уделять квалификации специалистов, занимающихся обучением детей-

инвалидов в системе общего и специального образования.

К основным причинам нарушения прав инвалидов надо отнести и неприемлемые социально-экономические условия, в которые они поставлены.

Размер ежемесячного пособия на ребенка составляет 100 рублей. Величина прожиточного минимума для детей в Чеченской Республике на III квартал 2009 года была установлена в размере 4500 рублей. Размер социальной пенсии, установленной в соответствии со статьей 18 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12.2001 г. №166-ФЗ на 1 декабря 2009 года, составил 4920 рублей. Однако по данным официальной статистики расходы на больного ребенка в три раза выше, чем на здорового. Также надо учитывать, что при нашем уровне безработицы большая часть семей с детьми-инвалидами либо не имеет дохода вообще и перебивается, пытаясь выжить, на мизерные пособия и пенсии, либо имеет доход ниже прожиточного минимума. При этом надо понимать, что львиная доля любого семейного бюджета уходит на продукты питания.

В сложной ситуации находятся инвалиды, имеющие заболевания опорно-двигательной системы. Данная категория граждан страдает не только от самого заболевания, но и из-за отсутствия возможности приспособиться к нормальному образу жизни. Не имея возможности свободно передвигаться, люди с ограниченными физическими возможностями вынуждены пребывать в ограниченном пространстве. Данные ограничения вызваны отсутствием специальных технических приспособлений для инвалидов в транспорте и на улице, общественных городских зданиях и сооружениях, недоступности образовательных учреждений и дефиците образовательных программ для инвалидов. В результате, инвалиды лишены возможности реализовать свои права наравне с другими гражданами.

Почти каждому инвалиду приходится преодолевать препятствия, связанные с многочисленными лестницами, бордюрами,

неприспособленным общественным транспортом и т.д., в связи с чем любая поездка для этой категории граждан становится практически невозможной без посторонней помощи.

Средние учебные заведения также ни организационно, ни технически не приспособлены к обучению детей с ограниченными физическими возможностями. В образовательных учреждениях практически не реализовано требование законодательства о создании безбарьерной среды, в результате, дети с ограниченными физическими возможностями (колясочники) вынуждены получать образование на дому. Несмотря на принятые как на федеральном, так и на региональном уровне нормативно-правовые акты, регулирующие соответствующую систему обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, до сих пор отсутствует эффективный механизм реализации этих правовых актов.

Люди с ограниченными физическими возможностями не в состоянии стать социально и экономически независимыми. Создание доступной среды для инвалидов является частью реабилитационного процесса. Целью реабилитации является обеспечение прав инвалидов на свободное передвижение, на получение достойной работы, на образование, а также на пользование культурными ценностями.

Федеральные законы, подзаконные акты, а также республиканское законодательство предусматривают механизм формирования доступной среды для жизнедеятельности инвалидов.

Статья 15 Федерального закона от 24 ноября 1995 года «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусматривает создание условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры.

В соответствии со ст. 15 данного закона Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, независимо от организационно-правовых форм

должны создавать условия инвалидам, включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников, для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры: жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям, а также для беспрепятственного пользования железнодорожным, воздушным, водным, междугородним автомобильным транспортом и всеми видами городского и пригородного пассажирского транспорта. Сюда же законодатель относит и средства связи и информации, включая средства, обеспечивающие дублирование звуковыми сигналами световых сигналов светофоров и устройств, регулирующих движение пешеходов через транспортные коммуникации.

В целях совершенствования работы по адаптации инфраструктуры городов и населенных пунктов Чеченской Республики для нужд инвалидов и других категорий маломобильных граждан, объединения усилий органов исполнительной власти республики и общественных организаций инвалидов, а также во исполнение Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Правительством Чеченской Республики принято Постановление от 18 сентября 2007 г. № 136 «О мерах по созданию доступной среды для инвалидов в Чеченской Республике». Постановлением утвержден порядок реализации требований по обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур городов и населенных пунктов Чеченской Республики.

Обеспечение инвалидам условий для беспрепятственного доступа к объектам социального назначения является одним из основных принципов законодательства о градостроительной деятельности.

Так, в соответствии с п. 10 ч. 12 ст. 48 Градостроительного

кодекса РФ одним из разделов проектной документации при архитектурно-строительном проектировании является перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иным объектам социально-культурного и коммунально-бытового назначения, транспорта, торговли, общественного питания, а также к объектам делового, административного, финансового, религиозного назначения и жилищного фонда.

Согласно Закону Чеченской Республики от 14 июня 2007 г. № 31-рз «О градостроительной деятельности в Чеченской Республике» показателями обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека являются наличие в пределах поселений и городских округов объектов социального и коммунально-бытового назначения, наличие объектов инженерной инфраструктуры, степень благоустройства территории, а также доступность таких объектов для населения, в том числе инвалидов.

Как мы видим, в данных нормативно-правовых актах социальная защита инвалидов определяется как система гарантированных государством социально-экономических мер, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления ограничений жизнедеятельности в целях создания равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

К сожалению, приходится констатировать, что вышеперечисленные условия для инвалидов далеко еще не созданы.

Статья 16 Федерального закона от 24 ноября 1995 года «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусматривает административную ответственность за уклонение от исполнения требований по созданию инвалидам условий беспрепятственного доступа к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, а также пользования железнодорожным, воздушным, водным, междугородним автомобильным транспортом и всеми видами городского и пригородного пассажирского транспорта, средствами связи и

информации юридические и должностные лица.

Так, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность:

- статьей 5.43 - за нарушение требований законодательства, предусматривающих выделение на автомобильных стоянках (остановках) мест для специальных автотранспортных средств инвалидов;
- статьей 9.13 - за уклонение от исполнения требований к обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур (ст. 9.13);
- статьей 9.14 - отказ от производства транспортных средств общего пользования, приспособленных для использования инвалидами, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати до тридцати тысяч рублей;
- статьей 11.24 - нарушение руководителем организации или иным должностным лицом, ответственным за организацию системы транспортного обслуживания населения и эксплуатацию транспортных средств, требований законодательства, предусматривающих включение в систему транспортного обслуживания населения транспортных средств, доступных для инвалидов, влечет наложение административного штрафа в размере от двух до трех тысяч рублей.

Таким образом, как на федеральном, так и на региональном уровне необходимая нормативная база обеспечения доступной для инвалидов среды жизнедеятельности в основном создана. Но реальный уровень обеспечения прав инвалидов далек от законодательных предписаний.

Одна из задач, которую необходимо выполнить для полноценной интеграции граждан с ограниченными физическими возможностями в общество - это создание для них условий

безбарьерной среды.

В связи со сложившейся в республике ситуацией с обеспечением прав инвалидов, совершенно очевидно, что назрела насущная необходимость разработать механизмы неукоснительного исполнения норм, регламентирующих права инвалидов, и усилить контроль за соблюдением и исполнением законодательства Чеченской Республики в сфере реализации и защиты прав людей с ограниченными возможностями.

Раздел 4. Право граждан на образование

«Каждый человек имеет право на образование.

Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого».

/Статья 26. Всеобщая декларация прав человека/

Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан. Образование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права.

Право человека на образование закреплено в статье 26 Всеобщей Декларации прав человека, в статьях 13 и 14 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, статьях 28 и 29 Конвенции о правах ребенка и других международных правовых актах.

Право на образование гарантировано статьей 43 Конституции

Российской Федерации и статьей 40 Конституции Чеченской Республики, которые гласят:

«1. Каждый имеет право на образование.

2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях...».

В соответствии с действующим Федеральным законом «Об образовании» в статье 1 «Российская Федерация провозглашает область образования приоритетной».

Общемировые процессы, направленные на повышение значимости человеческого капитала для экономического развития страны и снижение социальной напряженности, глобализация как общемировая тенденция, в частности, формирования роли России, с одной стороны, в качестве участника международного рынка труда, и с другой - участника процесса развития образования приводят к тому, что возрастает интерес к образованию в обществе и, следовательно, расширяется запрос на информацию об образовании. Экономическое и духовное развитие страны определяется качеством общего и профессионального образования. Образование становится стратегической областью, обеспечивающей безопасность и потенциал стран за счет подготовки подрастающего поколения.

В соответствии с «Приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации» ведущими принципами модернизации системы образования определены: качество, доступность и эффективность. Главными факторами обеспечения высокого уровня образования становятся ориентация на запросы обучающихся и создание оптимальных условий для их обучения и развития.

Комплексная модернизация системы образования Российской Федерации застала Чеченскую Республику в момент восстановления после двух разрушительных войн, приведших к полному или частичному уничтожению всей инфраструктуры

республики, в том числе и инфраструктуры системы образования.

Восстановление и развитие системы образования остается приоритетным направлением для руководства республики. Финансирование системы образования в 2007 году составило 4 604,5 млн. рублей, в 2008 году - 5 903,0 млн. рублей и в 2009 году - 6 617,7 млн. рублей. В 2010 году на образование в бюджете Чеченской Республики выделено 4 871,3 млн. рублей.

На конец 2009 года на территории Чеченской Республики функционировало 629 образовательных учреждений:

- дошкольных - 149 (18 892 детей);
- государственных - 2 (2 425 обучающихся);
- муниципальных - 446 (207 931 учащихся);
- вечерних школ - 14 (6 885 учащихся);
- профтехучилищ - 15 (6 589 учащихся);
- государственных вузов - 3 (31 805 студентов).

За последние 3 года в республике было восстановлено и построено 402 учебных заведения: в 2007 году - 88, в 2008 году - 121 и в 2009 году - 193. Только в 2009 году введено в эксплуатацию 55 школ и 114 - восстановлено.

Министерство образования и науки Чеченской Республики за период с 2000 по 2009 годы закупило и распределило более 100 тысяч комплектов школьной мебели, 6,5 тысяч классных досок, около 5 тысяч компьютеров, 168 комплектов столового оборудования, спортивный инвентарь на 31 млн. рублей, 178 единиц автотранспорта и оборудовало 475 предметных кабинетов.

Несмотря на все послевоенные трудности, Чеченская Республика включилась в процесс комплексной модернизации системы образования. Это было осознанное решение руководства республики, принятое для обеспечения гражданам равного доступа к качественному образованию, соответствующему новым общероссийским требованиям. С начала вооруженного конфликта в Чеченской Республике был нарушен учебный процесс, а соответственно - непрерывность и преемственность образования. Тем не менее, в 2009 году в республике был введен Единый

государственный экзамен. При всей неоднозначности отношения к введению ЕГЭ в Чеченской Республике очень важно то, что мы идем в ногу с федеральной программой модернизации образования.

То, что руководству республики удалось поднять из пепла систему образования за столь короткий срок, является бесспорным успехом. Однако, несмотря на значительные успехи в области возрождения системы образования и восстановления конституционных прав граждан на образование, в этой сфере имеются очень серьезные проблемы.

В республике существует проблема дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях и школах. Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях на конец 2009 года составила 18 892 против 14 400 на начало того же года. Всего в республике детей в возрасте до 6 лет - 197 900. Таким образом, на настоящее время детскими дошкольными учреждениями охвачено 9,5 % детей от общего числа.

Недостаток образовательных учреждений способствует переполненности классов, а это, в свою очередь, отражается на условиях обучения и качестве знаний учащихся. Так, из 448 общеобразовательных учреждений в одну смену работает 85 школ, в две - 360 и в три смены - 3.

На сегодняшний день республике необходимо 70 учреждений образования, строительство которых включено в программу «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008-2010 гг.»

Большое количество детей в республике не посещает школу. По состоянию на 01.12.2009 года их численность составила 1216 человек. Из них не учатся:

- по состоянию здоровья - 77 детей;
- из-за материального положения - 18 детей;
- в связи с исключением из школы за тот или иной проступок - 70 детей;
- так как работают - 158 человек;

- по другим причинам - 893 человек.

Эта проблема должна быть взята под особый контроль правительства Чеченской Республики.

В Республике продолжает оставаться актуальным нарушение права на бесплатное образование, гарантированное п.2 ст. 43 Конституции Российской Федерации и п.2 ст. 40 Конституции Чеченской Республики. В школах имеет место порочная практика сбора денежных средств на ремонт и благоустройство классов, школьных помещений, охрану, инвентарь, школьную форму и т.д. Единая школьная форма менялась в прошлом году дважды, и каждый раз собирались деньги с родителей. Родителей возмущает то, что единая школьная форма навязывается учащимся. Одежда изготовлена из дешевой синтетической ткани, которая по качеству не соответствует цене: 1300/1500 руб. - для мальчиков и 2000/2500 руб. - для девочек. Она быстро изнашивается и уже через два-три месяца имеет неприглядный вид. Таким образом, родители вынуждены покупать эту же форму в очередной раз. При этом выдаваемая школьная форма не всегда соответствует размерам и некачественно сшита. Большинство родителей возмущено таким положением дел, однако обратиться с жалобой на директора школы или классного руководителя не решается, чтобы не навредить своему ребенку. Есть случаи, когда обращения в вышестоящие инстанции с подобными жалобами приводят только к осложнению отношений с администрацией школы, а система поборов остается в силе. Особенно тяжело приходится семьям, в которых учится несколько детей, т.к. суммы соответственно удваиваются и утраиваются. Учитывая, что уровень общей безработицы в республике составляет 74 % (данные Министерства труда, занятости и социального развития Чеченской Республики на 2009 год), это становится осязаемым ударом по бюджету большинства семей.

С 2007 года официально школы не обеспечиваются бесплатными учебниками. Из-за отсутствия учебной литературы в школах и других образовательных учреждениях республики

родители вынуждены приобретать книги на свои средства. Это большая проблема особенно для малообеспеченных семей, в которых дети остаются без учебников.

Кроме того, каждый год меняются авторы учебников по одному и тому же предмету (учебники английского языка, истории, алгебры и т.д.), в результате чего нарушается преемственность образования, а соответственно страдает качество знаний. Оставшиеся же учебники остаются ненужной макулатурой, так как не могут быть использованы другим ребенком в семье, идущим ниже классом.

В республике очень остро стоит вопрос нехватки учебников по родному языку и литературе, отсутствия методических пособий по данным предметам, а также художественной литературы на чеченском языке. В свете актуальности изучения родного языка данная проблема требует срочного решения.

По информации Министерства образования и науки Чеченской Республики обеспеченность школ библиотеками составляет 97%. Однако ни в одном учебном заведении нет библиотечно-информационных ресурсов, необходимых для работы по учебным программам. Практически как центр информационного и документального обеспечения они не существуют. Библиотечный фонд, уничтоженный во время боевых действий на территории Чеченской Республики, так и остался невозстановленным. Отсутствие учебников, методических пособий и литературы - проблема как для учащихся, так и для педагогов.

Серьёзной помехой для качественного образования является отсутствие современного оборудования в учебных заведениях. Известны также случаи, когда у учащихся нет доступа даже к имеющимся в наличии техническим средствам.

Из 448 школ республики только 349 имеют столовые, что не соответствует требованиям п. 7 статьи 47 Закона Чеченской Республики «Об образовании», который гласит, что «организация

питания в образовательном учреждении возлагается на образовательное учреждение. В образовательном учреждении должно быть помещение для питания обучающихся, воспитанников».

В подавляющем большинстве учебных заведений республики, включая школы, остаётся проблема с санузлами, находящимися во дворе, вне здания образовательных учреждений. Санитарно-гигиеническое состояние данных заведений оставляет желать лучшего.

Во многих школах республики учащиеся занимаются уборкой классов, мытьем полов в классах и коридорах, а в некоторых общеобразовательных учреждениях - уборкой строительного мусора. Это нарушает закон о недопустимости привлечения детей к труду, кроме того, что предусмотрен учебной программой (п. 17, статья 46 Закона Чеченской Республики «Об образовании»).

Нередко родители жалуются на некорректное поведение педагогов и администрации школ. В ряде случаев оскорбления ребенка, грубость и нетерпимость, необоснованное занижение оценок за качество знаний, выставление неудовлетворительных оценок за поведение или отсутствие учебника в журнале учета успеваемости можно квалифицировать как психическое насилие над ребенком.

Имеется информация о нарушениях на вступительных экзаменах и при зачислении в учебные заведения. Далеко не всем абитуриентам и их родителям понятна действующая система зачисления в высшие учебные заведения. А членам комиссий не всегда хватает такта и терпения, чтобы доходчиво разъяснить ту или иную ситуацию. Как показала практика, результаты ЕГЭ не всегда являются гарантией зачисления в вуз.

В республике остро стоит вопрос нехватки педагогических кадров. По информации Министерства образования и науки Чеченской Республики в образовательных учреждениях республики на конец 2009 года имеется в наличии 588 вакантных

мест.

Движущая сила образовательного процесса - учитель. Тем не менее учитель имеет очень низкий социальный статус. Неудовлетворительное социально-экономическое положение педагогов, в том числе низкая оплата труда, а соответственно низкий уровень жизни педагогических работников, приводит к тому, что многие из них уходят из профессии. На смену опытным педагогам приходят специалисты, только что окончившие вуз или не имеющие соответствующего образования. С другой стороны, большинство выпускников высших учебных заведений не желают работать в школе и ищут более престижные высокооплачиваемые места. **В школах республики ощущается острый дефицит учителей химии, физики, математики и иностранных языков.**

Заработная плата учителя - молодого специалиста - составляет 2 700 - 2900 рублей. Это меньше заработной платы технички, которая составляет 4 500 руб. Заработная плата учителя начальных классов составляет 4 300 руб. Максимальная зарплата (включая все надбавки) учителя, имеющего 14 разряд, составляет 9 000 рублей.

Для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени - не более 36 часов в неделю, однако оплачивается только количество часов, отводимых на проведение урока. При этом время, которое учитель тратит на внеклассные мероприятия, дополнительные занятия, на подготовку к уроку и работе с литературой, не оплачивается.

При такой мизерной заработной плате учителя вынуждены на свои средства покупать учебники, методическую литературу. В соответствии с Законом Чеченской Республики «Об образовании» (п.11, статья 51) «в целях компенсации педагогическим работникам государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Чеченской Республики и муниципальных образований, затрат на приобретение книгоиздательской продукции и периодических изданий выплачивается ежемесячная денежная компенсация» в размере 100

рублей. Однако это положение повсеместно нарушается.

Требованием времени становится овладение современными информационно-компьютерными технологиями. Педагог вынужден платить за курсы обучения работе на компьютере, покупать компьютерную технику, платить за интернетуслуги и т.д. Модернизация образования требует инновационных методов обучения, а это, в свою очередь, - материальных средств и времени, которыми учителя не располагают. В конечном счёте страдает качество обучения.

Приходится констатировать, что профессиональный уровень подготовки педагогов недостаточно высок. В течение последних 10-15 лет учительский состав республики был лишён возможности повышения квалификации в связи с известными событиями в Чеченской Республике. С 2001 года повышение квалификации учителей проводится на базе Чеченского института повышения квалификации работников образования (ЧИПКРО).

Институт проводит большую работу по повышению профессионального уровня работников образования, ознакомлению их с новыми формами и методами работы, обучению новым технологиям. Однако ЧИПКРО испытывает те же трудности, что и многие образовательные учреждения - дефицит кадров, низкие оклады и т.п. Усилий одного ЧИПКРО недостаточно для решения вышеназванных проблем системы образования, а возможности повышения квалификации вне республики педагоги лишены в связи с отсутствием финансовых средств.

Комплексная модернизация образования предусматривает новую систему оплаты труда (НСОТ). Эта система экспериментально введена в 44 школах республики. Однако она не вызывает особого оптимизма у учителей.

Профессия учителя потеряла престижность. Директора не дорожат кадрами. Педагог, говорящий о проблемах школы и высказывающий своё объективное мнение, становится неудобным. На сегодняшний день в республике труд учителя все еще остается неблагодарным делом. Для того чтобы заработать,

учителю приходится брать дополнительную нагрузку. У педагога не остается времени на повышение профессионального уровня, на творческую работу, не говоря уже о времени на отдых и личную жизнь.

При таком режиме работы учителя не могут даже получить путевки на санаторно-курортное лечение. На школу поступает максимум от одной до трех путевок, которые администрацией школы, как правило, распределяются по своему усмотрению.

В соответствии с Законом Чеченской Республики «Об образовании» (п/п.2 п.5 статьи 51) «педагогические работники образовательных учреждений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и Чеченской Республики, пользуются правом ... на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), а в городах Грозный, Гудермес, Аргун, Урус-Мартан, Шали на пятидесятипроцентную льготу по оплате коммунальных услуг». Однако это право учителей во многих районах не соблюдается. Администрации школ и органы, осуществляющие управление образованием, остаются в стороне при решении этого вопроса. Инспекторы жилищно-коммунальных служб мотивируют свои требования об уплате коммунальных услуг тем, что у них нет письменных распоряжений на этот счёт.

Согласно Типовому положению об общеобразовательных учреждениях (утв. постановлением Правительства РФ от 19.03.01 № 196, п.31) «при проведении занятий по иностранному языку и трудовому обучению на второй и третьей ступенях общего образования, физической культуре на третьей ступени общего образования, по информатике и вычислительной технике, физике и химии (во время практических занятий) допускается деление класса на две группы: в городских общеобразовательных учреждениях, если наполняемость класса составляет 25 человек и в сельских - не менее 20 человек». Данное положение нередко нарушается.

Зачастую администрация школ принимает решения, о которых педагогический коллектив узнает постфактум, при этом причина и основания принятия таких решений не доводятся до сведения учителей. Так, не редки случаи, когда учителю сокращают учебную нагрузку без предварительного уведомления.

Работникам образования Чеченской Республики пришлось столкнуться также и с другими проблемами, нарушающими их права.

По халатности районных руководителей, не подготовивших в срок документы на оплату заработной платы, учителя школ Чеченской Республики не получили федеральную компенсацию за вынужденный простой в период военных действий.

Серьезной проблемой в республике является то, что повсеместно не производится оплата больничных листов педагогам. Так же остро стоит вопрос выплаты учителям единовременного пособия по уходу за ребенком.

С 01.09.2009 года сократили единицу вожатого в школах Грозненского района. На 1200 учащихся школы приходится один завуч по воспитательной работе, который физически не может охватить воспитательной работой такой контингент учащихся. Комплексная модернизация системы образования нацелена, прежде всего, на качество. Однако меры, принимаемые руководством некоторых школ, направлены на противоположный результат.

Учителя часто жалуются на грубое обращение со стороны контрольно - надзорных органов образования. Некорректное отношение к учителям унижает достоинство педагогов и подрывает авторитет учителя в глазах учащихся.

Для успешной модернизации системы образования жизненно важно поднять социальный статус учителя.

В аппарат Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2009 году продолжали поступать обращения по поводу нарушения права на образование. В 90% случаев нарушения нашли свое подтверждение.

Низкая правовая грамотность и осведомленность граждан способствует укоренению нарушений прав граждан на бесплатное и доступное образование. Правовое просвещение детей и их родителей, предание огласке фактов взяточничества и коррупции в системе образования через средства массовой информации может изменить ситуацию в лучшую сторону.

Раздел 5. О правах человека и гражданина в области языковой политики

Выступая в 60-е годы прошлого века на всесоюзной научно-практической конференции в г. Москве на тему бесперспективности языков национальных меньшинств известный чеченский поэт, языковед и этнограф А.Сулейманов сказал: «В мире есть три непреходящие ценности, которые друг без друга не могут существовать и непременно должны быть вместе. Это - народ, его язык и Родина. Потеря или отчуждение любой составляющей этой триады ведет к неминуемой гибели оставшихся ее частей, к исчезновению самого народа. Чеченцы стремились из ссылки на Родину не оттого, что они не могли адаптироваться и освоиться на казахской или киргизской земле, нет. Мы, не считаясь со всевозможными запретами и инструкциями, преодолевая многочисленные преграды, стремились на свою историческую Родину, в очередной раз, уже добровольно, оставив нажитое за 13 лет жилье и имущество, чтобы вновь воссоединить эти основополагающие ценности, данные самим Всевышним, в одно целое и сохраниться как народ в будущем».

В своем выступлении на августовском совещании учителей министр образования и науки Чеченской Республики А.Музаев отметил, что «новое качество образования не может быть обеспечено школой, где нет современных информационных технологий, качественного материального обеспечения, без создания комфортных условий пребывания в школе учителя и ученика». Я бы добавил - без перехода на родной язык обучения, хотя бы в начальных классах. Ибо все это не даст позитивных результатов, если преподавание основ наук будет проходить на языке, которым дети практически не владеют. Как известно, абсолютное большинство чеченских детей, впервые переступающие порог школы, не владеют языком обучения. А экспертная комиссия ЮНЕСКО, в результате многочисленных

исследований по всему миру, сделала однозначное заключение - «Родной язык, бесспорно, является лучшим, самоочевидным средством для обучения. Обучение на родном языке не только не мешает, а способствует умственному развитию детей». Об этом свидетельствует вся тысячелетняя педагогическая практика в мире.

Противники обучения представителей малочисленных народов на родном языке голословно, без серьезного исследования данного вопроса, напрямую связывают развитие умственных способностей детей со знанием доминирующего в регионе или стране языка. Что далеко не так. Исследования, проведенные известными учеными в Америке, Африке, Австралии, некоторых азиатских странах под эгидой ЮНЕСКО, однозначно говорят об обратном. Так, например, наблюдения, проведенные в течение 7 лет в Замбии и Малави над детьми, в первые 4 года обучавшимися на не родном им английском языке (родной язык изучался как предмет), сравнительно с детьми, языком обучения у которых в течение того же периода был родной язык (английский язык изучался как предмет), привели ученых к однозначному выводу, «что политика использования английского языка как языка посредника не способствует развитию, академическому и когнитивному росту, а, наоборот, задерживает его». «Исследования, проведенные в Австралии, показали, что «использование для обучения языка, в котором дети недостаточно компетентны, является крупнейшим барьером для успешного систематического образования детей из коренного населения».

Мы стоим перед реальной угрозой исчезновения малочисленных языков как таковых. Язык, основные функции которого исполняются посредством другого языка, обречен на вымирание. Так, например, по прогнозу Организации вымирающих языков «В этом столетии могут умереть до 90% языков, которые сейчас еще широко используются». Невероятно, но факт, что чеченский язык формально, в соответствии с

Конституцией ЧР, являющийся одним из двух государственных языков Чеченской Республики и на котором худо-бедно говорят 1,5 миллиона носителей, включен во «Всемирный атлас исчезающих языков». На государственном языке республики до сих пор нет обучения в школе, не ведется делопроизводство и судопроизводство, чеченский язык практически не является даже языком науки и культуры.

С 1 сентября 2008 года в 47 школах Чеченской Республики первоклассники начали обучаться на родном языке. Несмотря на низкое качество учебников, отсутствие специальной подготовки учителей (учителя прошли лишь месячные курсы переподготовки), недостаток необходимой методической литературы, терминологических словарей, наглядных средств обучения и многого другого, учебный год первоклассники

- «экспериментаторы» закончили хорошо. Уровень знаний учащихся, обучавшихся на родном языке, со слов учителей, в целом, выше, чем у их сверстников, изучавших азы знаний на русском языке. Это всего лишь подтверждение очевидного для всего просвещенного мира факта, что обучение в школе лучше и полезнее проводить на родном языке учащихся. Но реформа начальной школы неожиданно приостановлена, хотя результаты первого года обучения были весьма обнадеживающими. Кроме того, отмена Федеральным законом №309-ФЗ от 1 декабря 2007 года государственного образовательного стандарта, включавшего в себя, в том числе и национально

- региональный компонент, лишило нас возможности преподавания истории и географии Чеченской Республики, как отдельных предметов. Более того, в учебных программах сокращено количество часов, отведенных на изучение родного языка и литературы. Вышеназванный закон противоречит ряду статей Конституции РФ, не согласуется с принципами федерализма Российской Федерации и нарушает равноправие народов, закрепленное в преамбуле и пункте 2 статьи 26 Конституции РФ. Кроме того, он противоречит вводящей части и

статье 2 Федерального закона №126 от 24.07.98 года «О языках народов РФ».

Все это не способствует повышению качества образовательного процесса как в Чеченской Республике, так и в других национальных республиках России. Познание и любовь к своей большой Родине должны начинаться с познания и любви к своей семье, своему народу и своей малой Родине и ко всему, что связано с этими святыми понятиями. Не зря же говорится, что путь к сердцу других народов лежит через сердце собственного народа.

О каких «экспериментах» по переводу начальной школы на родной язык может идти речь, когда, наоборот, экспериментом является обучение детей малочисленных народов не на своем родном языке. Ведь, как известно, преподавание не на своих родных языках, а на так называемых языках - посредниках и в России, и в других бывших колониальных странах вводилось вынужденно. Так как у малочисленных туземных народов не было до этого ни своей школы, ни кадров, ни традиций, ни соответствующей базы для обучения на своих родных языках. Это было оправданно тогда, на первоначальном этапе, но является тормозом для развития языков национальных меньшинств в настоящее время.

Таким образом, не приводя основанных на серьезных исследованиях, аргументов в пользу обучения на доминирующем языке, малочисленные народы фактически лишаются основополагающего права на обучение и воспитание своих детей посредством своего родного языка, закрепленного в европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств, Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, Конституциях РФ (пункт 2 статьи 26) и ЧР (пункт 2 статьи 23), Федеральном законе «О языках народов РФ» (статья 2), Республиканском законе «О языках в Чеченской Республике» (статья 7), а также в пункте 2 статьи 55 Конституции РФ, в котором четко сказано, что «В

Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». ФЗ №309-ФЗ, как мы видим, принят в нарушение этого пункта статьи 55 Конституции РФ.

Отмена обучения в начальных классах у некоторых народов бывшего СССР была связана с их незаконной депортацией в 1944 году. Приведу вам выдержку из письма Л.П.Берия на имя В.М.Молотова, на основании которого чеченцы были лишены права обучать своих детей на родном языке:

«В составе семей переселенцев - чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев, крымских татар - в Казахскую, Киргизскую и Узбекскую ССР в 1944 году прибыло до 300 тысяч детей в возрасте до 16 лет... Организовать начальную школу для детей спецпереселенцев - чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев и крымских татар с обучением на национальных языках нет возможности в силу отсутствия соответствующих проверенных педагогических кадров. В силу всех этих условий НКВД СССР считает целесообразным обучение детей спецпереселенцев производить на русском языке в существующих школах по месту их жительства.» (ГАРФ. Ф.р. - 5446. Оп. 47. Д. 4374. Л. 2). Таким образом, право обучаться на своем родном языке, которого чеченский народ лишился по прихоти недоброй памяти руководителя НКВД СССР и кровавого палача народов Л.П.Берия, не восстановлено и через 52 года после провозглашенной на весь мир реабилитации нашего народа.

Хочу закончить высказыванием известного грузинского писателя Отара Чиладзе: «Противоборство судьбе и сохранение самобытности навсегда останется главнейшей и благороднейшей потребностью для любого народа, пока будет существовать человечество. Поскольку своей самобытностью и неповторимостью тот или иной народ не только не противопоставляет себя остальному человечеству, а по мере возможности обогащает его, добавляет в общую «семейную» картину именно ту краску, производить которую природа научила

лишь его и без которой общая картина утратит полноценность».

Предложения для внесения в резолюцию:

1. Инициировать через Государственную Думу РФ издание Федерального закона «О внесении изменений в ФЗ РФ «Об образовании» за №309 от 1 декабря 2007 года, предполагающего восстановление национально-регионального компонента в образовательных программах федеральных государственных образовательных стандартов и предоставление субъектам РФ права на формирование национально-регионального компонента образовательных программ федеральных государственных образовательных стандартов.
2. Подготовить и принять государственную федеральную целевую программу по сохранению и развитию языков малочисленных народов Российской Федерации.
3. Для оперативного решения вопросов, связанных с национально-культурным наследием, защиты права народов на свою национальную самобытность, в том числе и в области языковой политики, воссоздать федеральное министерство по делам национальностей.

Раздел 6. Пенсионное обеспечение

Ни что иное так не характеризует состояние общества, как отношение к детям и старикам. Государство в целом может быть очень богатым, в нем может жить много достойных и талантливых граждан. Но, если почитание старости и обеспечение детства не являются нравственными императивами общества, государство не имеет будущего.

Именно поэтому охрана детства и старости является приоритетом для любого социального государства. Нашему государству в этом вопросе, к сожалению, сегодня гордиться нечем. Сотни тысяч беспризорных детей бродят по стране. Мизерные детские пособия трудно назвать даже помощью. А сколько беспомощных стариков в стране доживает свои дни, еле сводя концы с концами?

Согласно Конституции РФ Россия - это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности.

Обеспечение полной мере социальных прав, гарантированных каждому человеку международными нормами и законодательными актами Российской Федерации - одна из самых важных задач государства.

Пенсионная реформа не способствовала улучшению благосостояния пенсионеров, размер пенсий по-прежнему остается низким.

Ежегодная инфляция, которая не покрывает рост цен на продукты питания, крайне неблагоприятно сказывается на уровне жизни пенсионеров.

Вопрос реализации права граждан на пенсионное обеспечение по-прежнему остается актуальным.

По состоянию на 31 декабря 2009 года в Чеченской Республике проживает порядка 1 млн. 265 тыс. человек, более 286 тысяч человек (т.е. почти 23%) из которых являются пенсионерами.

После проведенной индексации базовой части пенсии, средний размер пенсий по состоянию на 1 декабря 2009 года в республике составлял 4 317 рублей. Средний размер трудовых пенсий

составлял 4 103 рубля, а средний размер пенсии по государственному пенсионному обеспечению равен 1 030 рублей. Прожиточный минимум, установленный Постановлением Правительства ЧР от 09.12.2009 года «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения по основным социально-демографическим группам населения Чеченской Республики за III квартал 2009 года» для пенсионеров составлял 3 564 рубля, тогда как на душу населения на тот же период времени был равен 4 828 рублей.

В соответствии с Конвенцией № 102 МОТ от 28 июня 1952 года «О минимальных нормах социального обеспечения» средней размер пенсии не должен составлять менее 40% от прежней заработной платы. Учитывая размеры пенсий, неудивительно, что пенсионеров относят к малообеспеченным слоям населения.

Сведения о численности пенсионеров по видам пенсий в Чеченской Республике по состоянию на 01.12.2009 г.

№	Наименование показателей	Численность пенсионеров (тыс. чел.)
1.	Общая численность пенсионеров	286 613
2.	Получатели трудовых пенсий	221 317
3.	Получатели пенсии по государственному пенсионному обеспечению	65 296
4.	Получатели трудовой пенсии по старости	138 590
5.	Граждане, получающие пенсии по инвалидности	52 109
6.	Получатели пенсии по случаю потери кормильца	30 618
7.	Получатели социальных пенсий	64 809
8.	Трудоспособные граждане, осуществляющие уход за нетрудоспособными гражданами	47 847

Основной проблемой пенсионного обеспечения граждан,

несомненно, является низкий размер пенсий, который в некоторых случаях не дотягивает даже до прожиточного минимума пенсионера, что естественно не улучшает положение пенсионеров.

Приведенная таблица показывает, что средний размер пенсии в Чеченской Республике ниже, чем средний размер пенсии в РФ и Южном Федеральном округе.

**Средний размер пенсий
по РФ, ЮФО и Чеченской Республике 2005-2008 гг.**

	на 31.12.2005		на 31.12.2006		на 31.12.2007		на 31.12.2008	
		разница с ЧР		разница с ЧР		разница с ЧР		разница с ЧР
РФ	2538,14	560,41	2841,5	630,8	3682,3	608	4546,21	855,12
ЮФО	2324,52	346,79	2585,8	375,1	3364,2	379,9	4119,18	428,09
ЧР	1977,73		2210,7		2984,3		3691,09	

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2007 года № 936 «Об утверждении Правил предоставления в 2008-2010 годах из бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на социальные программы субъектов Российской Федерации, связанные с укреплением материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности, а также на оказание адресной социальной помощи указанной категории неработающих пенсионеров, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий», а также в целях усиления социальной поддержки и улучшения качества жизни неработающих пенсионеров, являющихся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности, Правительством Чеченской Республики Постановлением от 28 апреля 2009 года № 87 была утверждена социальная программа «Оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам Чеченской Республики, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности, в 2009 году».

Для оказания адресной социальной помощи неработающим пенсионерам в рамках данной программы предусмотрены следующие виды социальной помощи: а) оказание адресной социальной помощи ко Дню Победы; б) ко Дню пожилого человека; в) ко Дню инвалидов; г) оказание адресной социальной помощи малоимущим и остро нуждающимся неработающим пенсионерам по отдельным заявлениям.

Средняя величина адресной социальной помощи, оказываемой за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации к праздничным датам, предусмотрена в размере 500 рублей, максимальная - в размере 1 000 рублей. Адресная социальная помощь за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации оказывается в виде денежной выплаты один раз в год.

В рамках данной программы адресная социальная помощь была оказана:

- участникам Великой Отечественной войны и труженикам тыла (к празднованию Дня Победы) - 571 ветерану;
- малоимущим и неработающим пенсионерам, получающим трудовую пенсию - 60 пенсионерам;
- ко Дню пожилого человека, неработающим пенсионерам в возрасте 100 лет и старше - 282 пенсионерам;
- ко Дню инвалида - 1 196 инвалидам.

В соответствии с программой адресная социальная помощь оказывается неработающим пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим на территории Чеченской Республики, один раз в текущем году в соответствии с их письменными заявлениями.

В Чеченской Республике по состоянию на 1 декабря 2009 года 157 411 человек являются получателями ежемесячных доплат из средств федерального бюджета. Численность граждан, являющихся получателями дополнительных ежемесячных выплат в республике, составляет 23 207 человек.

Несмотря на принимаемые меры в сфере социальной политики, уровень жизни пенсионеров не достиг необходимого благополучия. Надо понимать, что невозможно решить проблемы социального

характера за счет единовременных выплат. Необходимо кардинальное решение проблем пенсионного обеспечения и оно возможно только на федеральном уровне.

До сих пор остается неразрешенной проблема реализации права на получение пенсий, исчисленных из среднемесячного заработка, для граждан, архивные документы которых были безвозвратно уничтожены в результате двух разрушительных войн на территории Чеченской Республики, вследствие чего тысячи жителей республики вынуждены получать самые низкие в Российской Федерации пенсии.

В соответствии с п.2 ст.30 Федерального закона от 17.12.2001 года №173 - ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» для оценки пенсионных прав застрахованных лиц по состоянию на 01.01.2002 г. учитывается среднемесячный заработок застрахованных лиц за 2000-2001 годы по сведениям индивидуального (персонифицированного) учета в системе государственного пенсионного страхования либо за любые 60 месяцев подряд на основе документов, выдаваемых в установленном порядке соответствующими работодателями или государственными (муниципальными) органами.

В 2000-2001 годах на территории Чеченской Республики осуществлялась контртеррористическая операция и большинство предприятий и организаций не функционировало или функционировало не в полном объеме. Соответственно значительная часть жителей Чеченской Республики заработка в эти годы не имела. Документы о заработке за 60 месяцев подряд жители республики также не могли представить, так как архивы многих предприятий и организаций были уничтожены в результате военных действий.

После длительной переписки Отделения ПФР по Чеченской Республике с правлением Пенсионного фонда Российской Федерации, многочисленных обращений пенсионеров к Уполномоченному по правам человека в ЧР и Парламенту Чеченской Республики вопрос об исчислении пенсий жителям

Чеченской Республики был рассмотрен 30.12.2005 г. на встрече Президента Российской Федерации с Президентом Чеченской Республики. По результатам обсуждения вопроса было принято решение о выплате с 01.01.2006 года надбавок к пенсиям в зависимости от трудового стажа и вида пенсий жителям Чеченской Республики документы, о зароботке которых утрачены (около 45 тысяч человек).

Несмотря на то, что установленные надбавки индексируют, наблюдается тенденция увеличения диспропорций в средних размерах пенсий в РФ, ЮФО и Чеченской Республике.

Программой антикризисных мер Правительства Российской Федерации предусмотрено увеличить общий объем субсидий на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан.

При этом в первоочередном порядке указанные субсидии будут предоставляться наиболее нуждающимся субъектам Российской Федерации.

В целях недопущения дальнейшего увеличения диспропорций в пенсионном обеспечении, а также их некоторого сокращения и для сохранения достигнутых позитивных изменений в социальной сфере Чеченской Республики необходимо рассмотреть возможность увеличения размеров указанных надбавок. Если размер надбавки довести хотя бы до 300 рублей, то на реализацию указанных мер потребуется ориентировочно 144 миллиона рублей. В мае 2009 года Уполномоченный обращался к заместителю председателя Правительства Российской Федерации А.Д.Жукову. В письме отмечалось, что в связи с высоким уровнем безработицы в Чеченской Республике, пенсии являются источником существования не только для самих пенсионеров, но и для членов их семей, и уровень пенсионного обеспечения населения Чеченской Республики в силу определенных причин остается одним из самых низких в Российской Федерации. В своем обращении к А.Д. Жукову Уполномоченный обратил внимание на необходимость уравнивать в правах на получение трудовой пенсии пенсионеров Чеченской

Республики с пенсионерами остальных субъектов Российской Федерации.

В июле 2009 года из Министерства здравоохранения и социального развития РФ Уполномоченный получил письмо, в котором сообщалось, что в соответствии с письмом из аппарата Правительства РФ совместно с Минфином, Минэкономразвития его письмо было рассмотрено. В ответе, в частности, констатировалось: «...анализ уровня пенсионного обеспечения лиц, проживающих на территории Чеченской Республики, показал, что средний размер трудовых пенсий, установленных в республике, ниже среднего размера трудовых пенсий в целом по Российской Федерации. Одновременно в письме сообщалось, что с 1 января 2010 года всем лицам, как пенсионерам, так и лицам, не приобретшим право на пенсию, имеющим общий трудовой стаж, выработанный до 01.01.2002 г., будет произведена переоценка пенсионных прав и расчетный пенсионный капитал (РПК) будет увеличен на 10%. Кроме того, расчетный пенсионный капитал будет повышен на 1% за каждый полный год работы до 01.01.1991 г».

Однако, как считает Уполномоченный, эти меры не решают проблему в целом. Поэтому в августе 2009 года он обратился на имя Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина. В письме подчеркивалось, что меры по повышению пенсии, упоминаемые в ответе Министерства здравоохранения и социального развития РФ, не приведут к сокращению вышеуказанного «разрыва» среднего размера пенсий (как этого не произошло и ранее). В своем обращении к Председателю Правительства РФ Уполномоченный попросил еще раз вернуться к рассмотрению вопроса об увеличении размера выплат для пенсионеров Чеченской Республики до среднероссийского уровня. В целом дотации из федерального бюджета, по подсчётам специалистов, ориентировочно составят 144-192 миллионов рублей.

В случае с пенсионерами Чеченской Республики высокие чиновники не принимают во внимание, что они выживали в условиях войн и то, что во многом это вина государства, которое не сумело защитить своих граждан.

Такой формальный подход к проблемам Чеченской Республики ощущается и в других областях, когда напрочь «забывается» тот факт, что Чеченская Республика пережила две разрушительные войны с сотнями тысяч человеческих жертв. В результате прошедших вооруженных конфликтов уничтоженной оказалась вся инфраструктура республики.

Руководством Чеченской Республики проводится политика, направленная на улучшение материального положения пенсионеров. Ежегодно в республиканском бюджете предусматриваются денежные средства, предназначенные для социальной поддержки населения.

Так, Указом Президента Чеченской Республики от 30.08.2006 года № 271 «Об установлении дополнительной ежемесячной выплаты некоторым категориям граждан, проживающим на территории Чеченской Республики» в целях повышения уровня пенсионного обеспечения граждан, документы о заработной плате которых утрачены в период с 1994 по 1995 и с 1999 по 2000 годы, установлена дополнительная ежемесячная выплата в размере от 200 до 400 рублей в зависимости от стажа трудовой деятельности.

Также согласно Указу Президента Чеченской Республики от 11.04.2007 № 113 (ред. от 26.09.2007) «Об индексации дополнительных ежемесячных выплат, установленных Указом Президента Чеченской Республики от 30.08.2006 года №271 некоторым категориям граждан, проживающим на территории Чеченской Республики», предусмотренные размеры дополнительных ежемесячных выплат подлежат индексации одновременно с индексацией базовой части трудовой пенсии на соответствующий коэффициент (индекс роста), определяемый федеральным законом или постановлением Правительства Российской Федерации в те же сроки, в которые производится индексация указанной части трудовой пенсии.

С 2002 года пенсия была поделена на три части: базовую, страховую и накопительную, что вызывает множество вопросов, в которых большинство граждан не могут разобраться. А органами

пенсионного фонда ведется недостаточная разъяснительная работа в этом направлении.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать в большом количестве обращения пенсионеров, которые жалуются на неправильность исчисления пенсии, отказ в выдаче справок о начисленной пенсии, на начисление пенсии без учета полного стажа работы, а также отказ в начислении льготной пенсии и др.

Нередко нарушение пенсионных прав происходит по вине отдельных работников социальных служб, из-за их безразличия к нуждам граждан.

В почте Уполномоченного встречались жалобы на качество обслуживания населения в органах Пенсионного фонда на местах. Это, в частности, большие очереди, в которых пожилым людям приходится стоять часами и в большинстве случаев, как правило, на улице и зимой и летом.

В адрес Уполномоченного также поступают обращения, в которых граждане жалуются на отказы должностных лиц в назначении компенсаций, субсидий, пособий, ежемесячных денежных выплат, а также в предоставлении льгот.

В основном данные обращения граждан связаны с недостаточной информированностью населения о порядке предоставления вышеуказанных социальных льгот.

Во многих случаях вопросы могли бы быть сняты на местах, однако некоторые недобросовестные должностные лица не дают необходимых разъяснений всем обратившимся пенсионерам.

При этом следует заметить, что пенсионное законодательство крайне сложно даже для осведомленного в правовом смысле человека. Надо понимать, что пенсионное законодательство касается в первую очередь категории граждан, которые часто в силу своего возраста либо других обстоятельств не в состоянии разобраться в большом количестве нормативно-правовых актов федерального и регионального уровня. Зачастую пенсионеры, не имея даже представления о своих правах, при назначении пенсии полностью полагаются на работников социальных служб. В результате некоторым пенсионерам назначают пенсии в

минимальном размере. Таким образом, вполне очевидна необходимость упорядочить огромное количество нормативно-правовых актов, касающихся социального и пенсионного обеспечения населения. Было бы также целесообразным выпуск тематических брошюр для повышения уровня правовой грамотности и информированности населения по вопросам социального и пенсионного обеспечения.

Раздел 7. Права детей

Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь.

/Ст. 25. Всеобщая декларация прав человека/

Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

/П.1 ст. 38. Конституция Российской Федерации/

Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей.

/П. 2 ст. 35. Конституция Чеченской Республики/

В обществе дети занимают особое положение. Они не обладают всеми правами, которые имеют совершеннолетние дети, но обладают специфическими правами, связанными с их возрастом.

В Конвенции о правах ребенка закреплены гарантии обеспечения целого ряда прав детей. Государства, присоединившиеся к Конвенции, в том числе и Россия, несут ответственность за свои действия в отношении детей.

Права ребенка условно разделены:

- право на жизнь, на имя, на равенство осуществления других прав;
- право на семейное благополучие;
- право на свободное развитие личности;
- право на обеспечение здоровья;
- право на образование и культурное развитие;
- право на защиту от экономической эксплуатации, от привлечения к производству и распространению нар-

котиков, от античеловеческого обращения в местах лишения свободы.

В соответствии с вышеуказанными требованиями права детей закреплены в статьях 35 и 36 Конституции Чеченской Республики.

30 ноября 2009 г. к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась жительница г. Москвы Кузьмина О.А. с просьбой о содействии в определении порядка общения с детьми при раздельном проживании родителей. После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиева органами опеки Сунженского района отец детей Джамалдинов В.С. был предупрежден о необходимости соблюдения порядка общения с детьми, определенного судом. Права детей и матери, Кузьминой О.А., были восстановлены.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР 6 июля 2009 года обратилась Мадаева Х.Х. с просьбой оказать содействие в вывозе дочери (2,5 года) на операцию на сердце за пределы Чеченской Республики. По просьбе Уполномоченного по правам человека в ЧР дочери Мадаевой Х.Х. была оказана помощь. Девочка была прооперирована в Федеральном центре сердечно-сосудистой хирургии в г. Астрахань.

16 октября 2009 г. к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратилась Ташухаджиева Т.М. с просьбой оказать содействие в лечении за пределами республики. Ташухаджиевой Т.М. была оказана помощь в медицинском обследовании и лечении в Федеральном центре сердечнососудистой хирургии в г. Астрахань.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР обращается множество граждан по вопросам, связанным с материнским капиталом. С 1 января 2009г. вступил в силу Федеральный закон от 25 декабря 2008 года «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Данный закон предусматривает возможность использования средств материнского (семейного) капитала на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты. По этому вопросу была оказана помощь Вазировой Н.У, Гу-маевой Р.Ш., Байалиевой З.Х. и другим гражданам Чеченской Республики.

Профилактика и восстановление нарушенных прав детей оставались приоритетными в деятельности Уполномоченного по

правам человека в Чеченской Республике и в 2009 году. Характер обращений к Уполномоченному в 2009 году по сравнению с 2008 годом не претерпел серьезных изменений. Всего в 2009 году в адрес Уполномоченного по правам человека обратилось 183 человека. Из них 161 обращение граждан разрешено положительно, 22 - частично удовлетворено. Наибольшее количество обращений было связано с жилищными вопросами. Из 186 обращений по вопросам прав ребенка 106 (56,9%) касались этого вопроса. Следующие 44 обращения (24%) относятся к сфере защиты социальных прав детей. Далее идут вопросы образования - 20 обращений (10,7 %); оказание юридической помощи - 6 обращений (3,2%); 2 (1%) обращения с жалобами на местные власти и остальные 5 обращений (2,7%) касались других вопросов защиты прав детей.

Для объективной оценки состояния дел в области обеспечения прав детей в Чеченской Республике в настоящее время необходимо учитывать, что во время двух разрушительных войн на ее территории были разрушены детские учреждения, в том числе образовательные. Разрушенной оказалась вся материально-техническая база. Республиканские власти при поддержке федеральных начали практически с нуля восстанавливать социальную инфраструктуру, призванную обеспечить права детей. За последние годы в Чеченской Республике проделана огромная работа: восстановлена система здравоохранения, система образования, построено большое количество детских учреждений.

Однако в настоящее время остро стоит проблема охраны здоровья матери и ребенка. В Чеченской Республике детская смертность на 1000 новорожденных составила за 9 месяцев 2009 года - 21,1% против 18,2% за тот же период 2008 года. Это в два раза выше аналогичного показателя по Российской Федерации. По данным Министерства здравоохранения Чеченской Республики за 9 месяцев 2009 года всего по республике родилось 25031 детей, что на 94 больше, чем за тот же период 2008 года. С врожденной патологией в 2009 году родилось 7,5% детей на 1000 новорожденных против 8,3% в 2008 году.

Как мы видим, количество детей с врожденной патологией снизилось. Это результат предпринимаемого республиканскими властями комплекса мер в области детского здравоохранения.

Повышается процент своевременного взятия на учет детей педиатрической службой. Так, в 2009 году этот показатель составил 83%. Остальные 17% детей были взяты на учет в течение месяца и позже. Увеличилось число посещений педиатра (2008 г. - 530042, 9 месяцев 2009 г. - 548706). Из них 57,8% обратились по поводу заболевания и 42,2% - профосмотры. Из годовалых здоровыми были только 38% детей. Повысилось число посещений детей детскими врачами на дому.

На диспансерном учете по поводу хронических заболеваний находится 40390 детей. За 9 месяцев обследовано 75,5% детей, пролечено амбулаторно - 71,8% и в стационаре - 3,7% детей.

Как отмечено выше, Чеченская Республика практически с нуля восстанавливает систему здравоохранения. Поэтому, республика столкнулась с объективными трудностями в этой сфере. Остро стоит проблема нехватки квалифицированных медицинских кадров, в том числе и педиатров. В настоящее время предпринимаются меры для решения проблемы дефицита кадров в сфере здравоохранения республики. Вместе с тем необходимо улучшать условия работы детского врачебного персонала. Низкая заработная плата (в настоящее время врач-педиатр получает от 3-х до 4-х тысяч рублей) не делает эту профессию привлекательной. Начинающие практику врачи-педиатры сталкиваются и с жилищными проблемами.

Следует отметить, что в Чеченской Республике усиленными темпами идет строительство детских медицинских учреждений. Так в республике открыты: республиканский диагностический центр, новая республиканская детская больница, построена заново детская поликлиника № 1. В последние годы значительно улучшается диагностика многих заболеваний, профилактическая работа с детьми. В Чеченской Республике проводятся диспансеризация детей первого года жизни, профилактические осмотры детей в школах; налажена вакцино-профилактика, туберкулинодиагностика. В Чеченской Республике функционируют дом ребенка №2 для детей с психоневрологической патологией на 120 коек, республиканский центр медико-психологической реабилитации детей. Со второй половины 2009 года на базе этого центра проводится реабилитация детей с ДЦП по методам традиционной

китайской медицины специалистами из Китайской Народной Республики.

Несмотря на то, что в Чеченской Республике прилагаются огромные усилия в области детского здравоохранения, как видно из вышеприведенных показателей, по-прежнему остается высокой детская смертность, врожденная патология детей, острая нехватка педиатров. Поэтому, было бы целесообразно принятие специальной республиканской целевой президентской программы в этой области. Такая программа позволила бы в кратчайшие сроки разрешить наиболее острые проблемы в области детского здравоохранения.

В настоящее время в Чеченской Республике функционируют учреждения социального обслуживания семей и детей: четыре центра помощи семье и детям (Грозненский, Курчалоевский, Шатойский, Гудермесский); и социальнореабилитационные центры для несовершеннолетних (Шалинский, Шатойский, Шелковской, Гвардейский) и Аргунский медико-социально-реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями.

Реабилитация охватывает медицинский, педагогический, психологический и социальный аспекты.

Педагогические службы центров, в которых заняты коррекционные педагоги, дефектологи, логопеды и учителя - предметники преодолевают пробелы школьных знаний и формируют мотивации к их получению. Психологические службы центров осуществляют индивидуальную диагностику детей, выявление особенностей их личностного развития.

В центрах функционируют кабинеты психологической разгрузки, которые оборудованы с помощью ЮНИСЕФ.

Наличие в центрах социальной помощи семье и детям специалистов разного профиля позволяет составить полную характеристику психического, физического, нравственного здоровья детей, установить причины имеющихся проблем и предложить необходимую помощь.

За десять месяцев 2009 года в центрах социальной помощи семье и детям прошли реабилитацию 267 детей - инвалидов, социально-педагогическую, социально-психологическую и медико-социальную реабилитацию прошли 306 детей и подростков. Такие

центры оказали помощь одеждой и продуктами питания 3728 семьям за 10 месяцев 2009 года.

Социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних Чеченской Республики ведут работу по оказанию помощи в ликвидации трудной жизненной ситуации в семье ребенка, обеспечению временным проживанием, одеждой и обувью, оказанию социальной, правовой, психологопедагогической помощи несовершеннолетним на основе индивидуальных программ. В центрах проводится трудотерапия, музыкальная терапия, арттерапия, мероприятия по определению отчужденности, тревожности, агрессивности несовершеннолетних.

За 10 месяцев 2009 года в четырех реабилитационных центрах прошли реабилитацию 379 детей.

Аргунский медико-социально-реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями оказывает помощь детям и подросткам до 19 лет, имеющим отклонения в физическом и умственном развитии. Работа центра ведется во взаимодействии с Министерством здравоохранения и правоохранительными органами республики.

В 2009 году 420 детей из детских социальных учреждений были отправлены на отдых.

По данным на 30 октября 2009 года в Чеченской Республике 4186 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Из них 295 - по причине болезни родителей, 1011 детей - сирот (910 - в возрасте до 18 лет; 446 - от 18 до 23 лет) нуждающихся в жилье. Получают помощь 1932 ребенка. За 2009 год с учета детских учреждений снято 70 детей, 16 граждан изъявили желание принять ребенка в семью. Число семей, воспитывающих детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - 2833.

В соответствии с постановлением Правительства Чеченской Республики от 20.02.2007 года № 116 «О проведении общереспубликанского субботника в поддержку детства» ежегодно 31 июля проводится благотворительная акция, а вырученные денежные средства выплачиваются детям-сиротам и детям из числа сирот до 23 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. В 2009 году детям-сиротам были выплачены денежные средства в размере 11 млн.718 тысяч рублей (по 7 тысяч рублей на каждого

ребенка).

В Чеченской Республике приняты и реализуются две программы:

- республиканская целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» на 2009-2012 годы;
- комплексная программа профилактики правонарушений на 2008-2010 годы.

Также разработана и утверждена постановлением Правительства ЧР от 20.10.09 г. за №195 комплексная целевая программа «Социально-республиканский комплекс Чеченской Республики «Защитим детей и детство». Данная программа предусматривает отбор детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, для помощи через федеральный фонд поддержки детей.

Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров считает поддержку детей, и особенно детей-сирот, приоритетной задачей. Благодаря его помощи, в короткие сроки заново построены или капитально отремонтированы все учреждения социального обслуживания семьи и детей. Конкретную помощь в виде предоставления материальной помощи и жилья Президент оказывает ежедневно.

Весомую помощь семье и детям оказывает также фонд имени первого Президента Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова. Этот фонд держит под постоянным контролем детские учреждения республики, постоянно откликается на их нужды. Вклад фонда в поддержку детства также трудно переоценить.

По инициативе Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова республиканские министерства и ведомства взяли шефство над детскими учреждениями и школами республики. Их помощь существенно влияет на охрану детства в республике.

Посильную помощь нуждающимся семьям и детям оказывают и гражданские организации республики в материальном плане, в плане оказания правовой и консультативной помощи, в организации отдыха детей.

Как положительный фактор необходимо отметить, что общая численность детей в Чеченской Республике в структуре населения региона имеет тенденцию к повышению. Несмотря на то, что

социальное обеспечение семей улучшается, следует повысить координацию деятельности системы профилактики и защиты детства. Органам власти Чеченской Республики также необходимо предпринять меры по увеличению размеров ежемесячного детского пособия, ежеквартальной помощи многодетным семьям, ежемесячной помощи на ребенка-инвалида. Как видно из вышеприведенных данных, значительное количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (1336 детей в возрасте до 23 лет) нуждается в жилье. В Чеченской Республике 7 декабря 2009 года в актовом зале МВД по ЧР с использованием системы видеоконференцсвязи состоялось очередное заседание Правительственной комиссии России по делам несовершеннолетних и защите их прав, на которой, в частности, рассматривался вопрос обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей жилыми помещениями. На заседании комиссии выступили: министр внутренних дел РФ, представитель Министерства образования РФ, сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и другие.

На конференции отмечалось, что детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в жилье, в 2009 году увеличилось на 20 тысяч человек по сравнению с 2008 годом. В 2009 году по Российской Федерации для решения этой проблемы было выделено 1,1 миллиард рублей. Также на конференции отмечалось, что не все регионы используют выделенные деньги по назначению, многие даже не ставят данную категорию детей на учет для получения жилья. Всеми участниками заседания комиссии Правительства РФ было поддержано предложение о необходимости вынести вопрос выделения жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на заседание Правительства Российской Федерации. Поэтому было рекомендовано заложить в бюджет республики средства на решение этой проблемы и принять специальную программу по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Разрушение социально-экономической системы в Чеченской Республике не могло не сказаться на материальном положении семей. Этот факт, в свою очередь, снизил воспитательный

потенциал семьи в обществе.

Проблема детской безнадзорности, беспризорности, преступности, по данным правоохранительных органов Чеченской Республики, остается все еще актуальной. В настоящее время совершенствуется координация деятельности правоохранительных органов с другими органами, больше внимания уделяется профилактике правонарушений среди этой категории граждан.

В 2009 году органами правопорядка на профилактический учет поставлено 136 несовершеннолетних правонарушителей. В результате такой работы снято с учета 262 подростка. По состоянию на 1 ноября 2009 года на профилактическом учете органов внутренних дел состоят 286 несовершеннолетних правонарушителей. Основной причиной детской безнадзорности и беспризорности является нездоровая обстановка в семьях, самоустранение родителей от воспитания своих детей. За 10 месяцев 2009 года выявлено и поставлено на профилактический учет 77 родителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей. По выявленным административным фактам неисполнения родителями или их законными представителями своих обязанностей составлено 981 административных материалов. В связи с оздоровлением обстановки в семьях, с профилактического учета снято 105 родителей. В настоящее время на учете в ПДН МВД по ЧР состоит 214 родителей. В органы внутренних дел республики за 10 месяцев 2009 года доставлено 10 беспризорных, 642 безнадзорных подростка, 31 из которых устроены в социально-реабилитационные центры, 14 переданы в иные организации и учреждения.

За десять месяцев 2009 года на территории Чеченской Республики зарегистрировано 43 преступления, совершенные несовершеннолетними или с их участием. Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними, от общего числа зарегистрированных преступлений по республике - 1,2%. Из 43 преступлений по данным ИЦ МВД по ЧР 1 преступление совершено в 2009 году, 1 преступление - в 2007 году, 10 - в 2008 году и 31 преступление совершено в 2009 году.

Несмотря на предпринимаемые меры, за 10 месяцев 2009 года в отношении несовершеннолетних совершено 51 преступление. Рост

преступлений составляет 8,5% по сравнению с прошлым годом.

С 1 января по 1 ноября 2009 года судами Чеченской Республики рассмотрено 19 уголовных дел в отношении 22 лиц, не достигших совершеннолетия. Из них к реальному лишению свободы осуждено 5 лиц, к уголовной мере наказания - 6 лиц, к принудительной мере воспитательного воздействия - 7 лиц, к штрафу - 2 лица. Одно дело прекращено в связи с примирением сторон. Вместе с тем, при назначении наказаний, не связанных с реальным лишением свободы, судами учитывались такие обстоятельства, как несовершеннолетие виновных, привлечение к уголовной ответственности впервые, чистосердечное раскаяние в содеянном и признание вины. При рассмотрении дел несовершеннолетних суды назначали меры воспитательного воздействия, приходя к выводу, что такая мера лучше послужит их исправлению.

Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, защита детей от преступных посягательств - одна из приоритетных задач для органов власти Чеченской Республики. Особая заслуга в этом деле принадлежит МВД по ЧР Постановлением Правительства Чеченской Республики №158 от 06.06.2008 года принята республиканская целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2009-2012 годы, которая подготовлена Министерством внутренних дел по Чеченской Республике. На реализацию программы выделено 30 миллионов 340 тысяч рублей. Данная программа реализуется с 1 января 2009 года. В рамках этой программы в течение всего 2009 года в целях повышения эффективности усилий по предупреждению и устранению причин преступности среди несовершеннолетних систематически проводились мероприятия. Среди этих мероприятий были: мероприятия по воспитанию подрастающего поколения и профилактике экстремистских проявлений в молодежной среде; по повышению эффективности профилактической работы среди несовершеннолетних, освобожденных из мест лишения свободы; по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию несовершеннолетних; по выявлению и изъятию с улиц, привокзальных территорий, автомагистралей, рынков и других мест

детей, занимающихся попрошайничеством; по повышению эффективности профилактики семейного благополучия; по предупреждению групповых преступлений несовершеннолетних, выявлению подростковых группировок антиобщественной, экстремистской направленности, взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественную и преступную деятельность; по профилактике детского травматизма и дорожно-транспортных происшествий с участием несовершеннолетних; по предупреждению распространения наркомании среди несовершеннолетних.

В Чеченской Республике воссоздаются общественные объединения правоохранительной направленности. Республиканские власти провели большую работу по строительству мест для отдыха и досуга. Следует отметить, что все они либо построены и созданы заново, либо капитально отремонтированы. В настоящее время в республике функционирует 5327 спортивных учреждений. Из них: кружков и клубов - 3470, спортивных секций - 1857. Спортивно-массовые учреждения посещают 83705 подростков. В 3470 спортивных кружках, функционирующих при образовательных учреждениях, занято 48515 подростков. Также организован досуг 207 несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, путем привлечения их в секции и кружки образовательных школ.

В целях формирования позитивного правосознания, Министерством образования и науки ЧР совместно с МВД по ЧР издан совместный приказ от 14 апреля 2009 года №150- Л/169 об организации юных друзей милиции. На 1 сентября 2009 года в 143 общеобразовательных школах создано 148 отрядов, общей численностью 1535 учащихся.

В охране прав детей значительное место занимает профилактика детского дорожно-транспортного травматизма. За 10 месяцев 2009 года на автодорогах Чеченской Республики зарегистрировано 29 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло 17 человек и травмировано 21 несовершеннолетних. В 16 ДТП, в результате которых погибло 8 и ранено 15 детей, дети находились в качестве пассажиров. Обращает на себя внимание увеличение количества нарушений, связанных с

перевозкой детей без специальных детских сидений и использования ремней безопасности.

За прошедший 2009 год государственная автоинспекция вела работу по пропаганде безопасности дорожного движения среди детей в школах и других образовательных учреждениях. Сотрудниками ГИБДД в 2009 году проведено 228 бесед и выступлений в дошкольных образовательных учреждениях и 183 - в учреждениях общего и дополнительного образования. Также в течение всего 2009 года проводились проверки дорожных условий вблизи школ для обеспечения безопасности детей. Таких проверок проведено 124. Проводились проверки на предмет владения детьми навыками безопасного поведения на дорогах. Таких проверок было 140. В Чеченской Республике также проведен семинар-тренинг для сотрудников ГИБДД и специалистов Министерства образования и науки, преподающих детям урок безопасности дорожного движения, с привлечением специалистов по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма из департамента образования г. Москвы.

В Чеченской Республике в результате пожаров погибло 2 и травмировано 14 детей. В 10 случаях дети пострадали из-за неосторожного обращения с огнем, в 2 случаях - в результате нарушения правил эксплуатации газовых печей (взрыв бытового газа), в 2 случаях - в результате нарушения правил пожарной безопасности при эксплуатации электроприборов.

В последнее время идет газификация населенных пунктов республики, массовое использование гражданами электроприборов. Эти обстоятельства требуют усиления региональной структурой МЧС мер по соблюдению правил безопасности при использовании газа и электроприборов. Профилактические мероприятия по противопожарной безопасности должны также проводиться в детских дошкольных учреждениях и в школах. Средства массовой информации могут и должны внести значительный вклад в предотвращение гибели и травматизма детей в результате пожаров.

Особое внимание следует уделить проведению конкретной профилактической работы в впервые газифицированных населенных пунктах Чеченской Республики.

ГЛАВА VI

ПРОБЛЕМА РАЗМИНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Трагедия, разыгравшаяся на территории Чеченской Республики, оставила после себя ряд проблем, для разрешения которых республика не располагает собственными возможностями и ресурсами. Одна из таких проблем - необходимость разминирования территории Чеченской Республики (очистка от взрывоопасных предметов).

По данным неправительственной организации «Ламан Аз» (руководитель А. Динаев) на сегодняшний день в их базе данных 3120 человек, пострадавших от взрывоопасных предметов. Из них: 579 женщин, из которых 103 погибло и 476 было ранено; 2541 мужчин, из которых 625 погибло и 1916 было ранено; 772 детей, не достигших 18 лет, из которых 631 человек было ранено и 141 умерло. Кроме того, подлежащая сплошной очистке территория сельскохозяйственных угодий, лесных массивов, предприятий и организаций, составляет 24496 гектаров. Для Чеченской Республики с населением чуть больше 1,2 млн. человек и площадью 14 тысяч кв.км. это катастрофические цифры. Подрывы жителей, домашнего скота на минах и неразорвавшихся снарядах (НС) продолжаются до сих пор. То, что земли сельхозназначения годами не используются из-за мин и НС, наносит огромный урон экономике республики, в которой земледелие традиционно занимало ведущее место.

В мае 2007 года Народное Собрание Парламента Чеченской Республики направило первому заместителю председателя правительства России С.Б. Иванову обращение, в котором, в частности, депутаты просили поручить Министерству обороны и Министерству по чрезвычайным ситуациям РФ в кратчайшие сроки организовать работу по очистке территории Чеченской Республики от мин и неразорвавшихся снарядов. Чуть ранее, в марте 2007 года, Парламент ЧР обратился к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой о содействии в решении данной проблемы.

Первый заместитель председателя правительства Российской Федерации С.Б. Иванов поручил (поручение СИ-П 42432 от 24 мая 2007 года) Министерству обороны и МЧС России совместно с правительством Чеченской Республики, а также другими заинтересованными органами исполнительной власти организовать работу по

разминированию территории Чеченской Республики. В поручении подчеркивалось, что «При необходимости по вопросам, требующим решения правительства Российской Федерации, внести согласованные предложения в установленном порядке».

В своем письме на имя первого заместителя председателя Народного Собрания Парламента Чеченской Республики от 27 июня 2007 года первый заместитель министра обороны РФ Ю. Балухович сообщил: «...Министерством обороны России... проводится работа по организации разминирования (очистки от взрывоопасных предметов) территории Чеченской Республики. Необходимо принимать во внимание, что для полной очистки территории Республики от взрывоопасных предметов потребуются значительные финансовые средства и проведение работ в течение ряда лет». В письме Балуховича также говорилось: «В настоящее время совместно с правительством Чеченской Республики уточняются объемы и очередность работ. На основании полученной информации будут подготовлены, согласованы и представлены в правительство Российской Федерации предложения по финансированию организации работ».

В ответ на обращения председателя Народного Собрания Парламента ЧР от 3 октября 2007 года за № ИУ-2354 Д.Б. Абдурахманов командующий ОГВ (с) на Северном Кавказе сообщил: «В июле месяце 2007 года в адрес первого заместителя Министра обороны Российской Федерации, начальника Генштаба ВС Российской Федерации отправлены предложения по организации сплошного разминирования территории Чеченской Республики от взрывоопасных предметов. Проведение мероприятий по сплошной очистке территории Чеченской Республики от взрывоопасных предметов возможно только после принятия соответствующей федеральной программы».

В свою очередь, начальник ГУ МЧС РФ по Чеченской Республике генерал-майор Р.Х. Автаев на обращения председателя комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Народного Собрания Парламента Чеченской Республики А.Д. Борщигова (№АДБ-706 от 17.05.2007 г.), сообщил: «В результате ведения военных действий на территории Чеченской Республики осталось множество неразорвавшихся боеприпасов и взрывоопасных предметов, ухудшилась экологическая обстановка, что приводит к нарушению жизнедеятельности и представляет серьезную угрозу для населения

республики». Далее в письме (№12/2002 от 21.05.2007 г.) говорилось: «В период с марта по май 2005 года сводным отрядом 294 Центра по проведению спасательных операций особого риска МЧС России «Лидер» на территории Чеченской Республики ... очищено 61 га сельскохозяйственных угодий, в ходе работ было обнаружено 3845 взрывоопасных предметов».

В ноябре 2006 года ГУ МЧС РФ по ЧР инициировало обращение Президента Чеченской Республики к министру МЧС РФ С.К. Шойгу о проведении дополнительных работ по очистке сельскохозяйственных земель территории республики.

В конце своего письма Р.Х. Автаев также сообщил: «Проведение работ по очистке земель от взрывоопасных предметов в течение текущего года не планируется, так как в распоряжении ГУ МЧС РФ по ЧР отсутствуют специалисты и технические средства инженерного обследования».

В марте 2008 года первый заместитель председателя правительства Чеченской Республики Х.Х. Вайханов сообщил (письмо №301/03 от 12.03.2008 г.) в адрес первого заместителя председателя Народного Собрания Парламента Чеченской Республики З.З. Залзаева, что поручение первого зампреда правительства РФ С.Б. Иванова (№ СИ-ПЧ-2432 от 24.05.2007 года) по вопросу разминирования территории правительством Чеченской Республики принято к исполнению в части, касающейся его. Далее в своем письме Вайханов сообщил: «в республике произведен значительный объем работ по определению сельхозугодий, лесных массивов, предприятий и организаций, подлежащих сплошной очистке от взрывоопасных предметов... Наши предложения по разрешению этой проблемы направлены в Министерство обороны Российской Федерации для согласования с заинтересованными федеральными органами и принятия окончательного решения».

Также Вайханов сообщил, что в начале 2008 года ответственным работником Минобороны и административного департамента правительства Российской Федерации было сделано напоминание о необходимости незамедлительного принятия решения по практической организации мероприятий по разминированию.

Кроме того, первый зампред правительства Чеченской Республики Х.Х. Вайханов в своем письме отметил, что в начале 2008 года Президент Чеченской Республики ЧР Р.А. Кадыров обратился в адрес Председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкова с

просьбой поручить МЧС России продолжить разминирование территории Чеченской Республики. Как отметил Вайханов, несмотря на это, до сих пор указанными выше ведомствами мероприятия по разминированию в Чеченской Республике не начаты.

Очень примечателен ответ из правительства России в адрес заместителя председателя Комитета Государственной Думы по делам федерации и региональной политике А.С. Делимханова на запрос (№ДАС-171 от 19.03.2008г.) по вопросу исполнения поручения Правительства РФ от 24 мая 2007 года по разминированию территории Чеченской Республики. Так, в письме министра обороны РФ А. Сердюкова говорится: «В настоящее время во исполнение поручения Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. № СИ- ПЧ-1170 работы по очистке территории Чеченской Республики от взрывоопасных предметов выполняются силами подвижных групп разминирования Минобороны России и групп специалистов МЧС России на основании заявок военных комиссариатов и местных органов власти во взаимодействии с правительством Чеченской Республики».

Как мы видим, спустя практически год после поручения Правительства РФ от 24 мая 2007 года № СИ-ПЧ-2432 А. Сердюков ни слова не говорит о согласованных предложениях, которые должны были быть подготовлены и представлены в правительство России. Сегодня уже 2010 год, однако, до сих пор отсутствует программа разминирования территории Чеченской Республики.

В апреле 2008 года министр МЧС РФ С.К. Шойгу сообщил, что начинается программа разминирования Сербии при финансировании российской стороной и что туда уже вылетели четыре специалиста МЧС, которым предстоит провести оценку потребностей в людях и технике для проведения разминирования. Как мы видим, в данном случае была проявлена завидная оперативность.

В начале мая 2008 года гражданские организации Чеченской Республики выступили с заявлением, в котором говорится: «Помогать братьям, соседям балканцам необходимо и нужно. Но как объяснить гражданам РФ, проживающим на территории Чеченской Республики, что МЧС России, проявляя оперативность в случае с Сербией, «забывает», что тысячи гектаров своих полей долгие годы лежат, засеянными смертью? Как убедить людей в Чеченской Республике в том, что их родное государство не считает их

второсортными гражданами? Может министр Шойгу подскажет нам нужные слова?

28 октября 2008 года в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР состоялась конференция на тему: «Проблема разминирования территории Чеченской Республики. Ситуация сегодня и поиск путей решения».

Организаторами конференции выступили омбудсмен Чеченской Республики и региональная общественная организация «Ламан Аз».

В конференции приняли участие представители министерства здравоохранения, министерства образования, министерства лесного хозяйства, министерства сельского хозяйства, министерства труда, занятости и социального развития, министерства внутренних дел, комитета по экологии, ГУ МЧС РФ и прокуратуры Чеченской Республики. Также в конференции приняли участие представители МКК в ЧР, Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) на Северном Кавказе и гражданские организации Чеченской Республики.

Открывая конференцию, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиев сказал: «На днях Президент Рамзан Кадыров вновь поднял проблему разминирования территории Чеченской Республики. Военные действия в республике прекратились, но продолжается другая война - минная. В ответ на наше обращение федеральные ведомства заверили нас, что разминирование начнется в третьем квартале 2009 года. Но на деле не сделано практически ничего». Также Н.С. Нухажиев подчеркнул, что нигде в мире в постконфликтных регионах не было случаев, чтобы военные, заминировав собственную территорию, впоследствии не находили карт минных полей. И что необходимо поставить перед федеральными властями вопрос - есть ли у них желание приступить к разминированию территории Чеченской Республики - части Российской Федерации?

На конференции с основным докладом выступил руководитель РОО «Ламан Аз» Адлан Динаев. Текст доклада приводится ниже.

ДОКЛАД

«Противоминная осведомленность населения как один из приоритетов в поствоенных и постконфликтных регионах. Деятельность общественной организации «Ламан Аз» в Чеченской Республике в этом направлении».

Уважаемый Президент! Уважаемые Председатель правительства, Уполномоченный по правам человека, председательствующий и участники конференции!

Поднимая проблему мин и неразорвавшихся снарядов в Чечне, хочу вкратце сказать о минной угрозе в мире. Как мы знаем в мире более 60 стран, в которых существует проблема мин уже многие десятилетия, например: Афганистан, Камбоджа, Югославия, Иран, Ирак, Вьетнам, ЮАР, Ангола и т.д. На территории России и СНГ мины установлены в Абхазии, Чечне, Азербайджане, Нагорном Карабахе, Таджикистане и Молдавии. Таким образом, каждое третье государство, являющееся членом ООН, живет в условиях постоянной минной угрозы.

Как вы поняли, в этом списке, к сожалению, есть и наша республика. По признанию независимого эксперта, привлеченного Детским фондом ООН, в 2004 году Чеченская Республика занимала первое место среди стран, где существует проблема мин и НС по соотношению числа инцидентов на количество граждан, проживающих в республике.

Не могу не сказать несколько слов о документе под названием Оттавский договор.

Оттавскую конвенцию, принятую 18 сентября 1997 года, называют «исторической», «уникальной» и совершенно справедливо. Это единственный международный договор, не регулирующий, а полностью запрещающий применение, хранение и производство современного вида оружия - противопехотных мин. Она была разработана и принята в рекордно короткие сроки - меньше, чем за два года. Но главное: Оттавская конвенция (далее Конвенция) - плод небывалого в истории сотрудничества общественных организаций, ООН и правительств. Инициатором её разработки была организация «Международная кампания по запрещению противопехотных мин».

Сегодня запрещение противопехотных мин поддерживает более 152 стран. Только за последние семь лет уничтожено более 62 миллионов мин, хранившихся в арсеналах, разминировано более 1100 кв. км территорий. Однако участниками Конвенции не являются обладатели крупнейших минных запасов: США, Китай и Россия. Ежегодно на противопехотных минах подрывается 1500 человек. 85%

пострадавших - мирное население.

По данным ООН, ежегодно устанавливается 2,5 млн. новых мин, в то время как за этот же период разминируется только сто тысяч. По оценкам экспертов, разминирование уже заложенных 110 млн. мин займет более 1000 лет в современных условиях, если не будет установлено новых.

В регионе, где происходили военные действия, минное наследие является самым губительным и противодействующим критерием для восстановления инфраструктуры, сельского хозяйства и иных отраслей экономического и социального характера.

Наша организация, понимая всю сложность данного вопроса, с 1997 года, несмотря на форс-мажорные обстоятельства, занимается сбором и анализом информации о пострадавших и выработкой стратегии, направленной на преодоление критических моментов минной проблемы.

История:

За период 2-х военных кампаний 1994-1999 гг. и вплоть до настоящего времени в Чеченской Республике широко использовались противопехотные (ППМ) и противотанковые (ПТМ) мины, а также осталось большое количество неразорвавшихся снарядов (НС.), оставшихся после бомбардировок и артобстрелов. Сбором информации о пострадавших от мин и неразорвавшихся снарядов в Чечне занимается общественная организация «Ламан Аз». Мы не располагаем данными о жертвах среди военных, но мы обладаем практически всей информацией о пострадавших среди гражданского населения.

Наша организация в рамках проекта «Повышение уровня знаний населения Чеченской Республики об опасности мин и неразорвавшихся снарядов», финансируемого такими структурами, как Детский фонд ООН, УВКБ ООН с 2000 по 2009гг., помимо проведения образовательной работы в школах и вузах, занималась сбором и анализом информации о пострадавших и оказанием помощи жертвам мин и НС.

По международным стандартам страна или республика, где за 6 месяцев имеет место 1 минный инцидент, считается регионом минной опасности. В Чечне же такой показатель в последние годы составляет в среднем 10 инцидентов в год. Для сравнения в 2000-2002 гг.

происходило до 100 инцидентов (речь идет только об инцидентах; пострадавших в результате этих инцидентов еще больше!). В странах, где существует минная угроза, для централизованного сбора и редактирования инцидентов используется специальная база данных IMSMA (по начальным буквам английского алфавита - Международная Система Управления Минной Деятельностью). По нашей просьбе швейцарскими специалистами был проведен целый ряд семинаров, в результате которых мы овладели всеми необходимыми знаниями и навыками, и теперь аналогичная база данных функционирует и в Чечне с 21 сентября 2001.

Это дата занесения первой формы, составленной по международной норме, и адаптированной к нашим требованиям.

Анализ:

Нами постоянно проводится мониторинг по всем районам республики, где собирается информация о новых инцидентах и всех старых случаях, произошедших за все время существования минной угрозы в Чеченской Республике. А именно, с января 1994 года, когда при расхищении военных складов в руки населения попали взрывоопасные предметы. Дата последнего инцидента на момент подготовки данного материала - **июнь 2009 года**. И на сегодняшний день в нашей базе данных 3120 человек, 579 из которых женщины, (**476** ранено, **103** убито); 2541 - мужчин, (**625** убито, **1916** ранено). В том числе **772** детей, не достигших 18 лет на момент инцидента. Из них **141** ребенок убит, **631** - ранен.

По районам: Шаройский - 4 чел., Надтеречный - 10 чел., Шелковской - 28 чел., Итум-Калинский - 41 чел., Наурский - 39 чел., Сунженский - 66 чел., Курчалоевский - 106 чел., Шалинский - 174 чел., Ножай-Юртовский - 178 чел., Грозненский - 195 чел., Ачхой-Мартановский - 206 чел., Гудермеский - 232 чел., Введенский - 247 чел., Шатойский - 287 чел., Урус-Мартановский - 337 чел., Грозный - 970 чел.

Типы мин и количество людей, пострадавших от них:

ППМ-1032, ПТМ 237, НС-850, неизвестные устройства - 630, мины - ловушки - 220.

Это информация о зарегистрированных (известных) пострадавших от мин и НС в Чечне за последние 15 лет.

Как и любая база данных, IMSMA - это своеобразный банк данных, в котором хранится информация, в нашем случае - о пострадавших от мин и НС, которая используется, я подчеркиваю, пока исключительно для оказания этим людям помощи и проведения анализа. На протяжении всего периода отслеживаются сезонные изменения, чтобы предугадать повышение уровня риска и снизить степень риска и количество вовлеченных в инциденты людей. Помимо этого нами отслеживаются ситуации в наиболее опасных населенных пунктах, и зонах, подверженных большому риску взрыва мин. На результатах этих исследований основывается работа наших инструкторов и фокус-групп, которые усиливают свою деятельность в таких местах. Своевременная информация и точный анализ ситуации - залог снижения риска подрыва на минах и НС, и, следовательно, необходимость поддержки и развития базы данных IMSMA очевидна.

К сожалению, международные организации, которые до сих пор нас поддерживали, сократили финансирование этих программ, а государственные видимо и не планируют этим заниматься.

Конечная и, быть может, главная цель IMSMA - стать фундаментом для создания «Национального Центра по разминированию и информированию населения об опасности мин».

Ситуация:

Территория Чеченской Республики представляет сегодня минную угрозу для населения. С каждым днем увеличивается число искалеченных недееспособных людей. Учитывая, что страдает активная часть населения и дети, надо понимать, какой это удар по будущему нашей республики. Кроме того, это наносит урон экономике республики, так как государству приходится делать компенсационные и пенсионные выплаты жертвам мин. Семьи пострадавших испытывают серьезные материальные трудности, не говоря уже о морально-психологическом аспекте этой проблемы.

Из-за угрозы мин и неразорвавшихся снарядов огромные лесные и пахотные территории, пастбища, а также многие строительные сооружения недоступны для полномасштабного использования.

К примеру, если взять среднестатистического пострадавшего в возрасте 20 лет и среднюю продолжительность жизни 65 лет, то без труда можно подсчитать, что за 45 лет жизни государство должно выплатить ему в виде пенсии 1350000 руб., оказания ортопедических

услуг составит примерно 700-800 тыс. руб., оказания санаторно-курортного лечения - 700000 рублей. Итак, в среднем на одного пострадавшего государство тратит около 3 000 000 руб. Представьте себе, во сколько обойдутся государству тысячи пострадавших. Хотелось бы отметить, что кроме прямых финансово-материальных затрат, обусловленных противопехотными минами и неразорвавшимися снарядами, физические и психические увечья пострадавших (ведь от этого человек лечится в течение десятка лет, а порой - и всю жизнь) ложатся непосильной ношей на нашу республику, которая и так находится в тяжелых условиях, пытаясь справиться с последствиями войны. Кстати, этому аспекту государство, к сожалению, уделяет очень мало внимания.

Особого внимания заслуживает вопрос отсутствия законов и нормативных актов, касающихся жертв войны среди гражданского населения (в том числе и жертв мин и НС). Ведь их отсутствие лишает пострадавшего возможности получения полноценного пакета необходимых услуг от государства, по вине которого, по сути, он стал инвалидом. Как мы знаем, сегодня их приравнивают к инвалидам детства, или к каким-либо другим категориям инвалидности. Необходимо, чтобы наше правительство и парламент предприняли все необходимые меры для скорейшего принятия соответствующих законов и выплаты компенсации всем пострадавшим.

Сколько еще нужно жертв, чтобы государство занялось разминированием? Тем более что есть желание со стороны международных организаций оказать содействие в решении этого очень сложного вопроса!

За последнее десятилетие минной войны, насколько мы знаем, зачастую не велось картографирование минных полей и участков. Тем более что в мировой практике эти карты, даже при их наличии, как правило, оказываются недоступны по объективным и субъективным причинам.

Сегодняшние позитивные изменения в общественно-политической жизни нашей республики и желание власти оказывать реальную помощь и поддержку своим гражданам дают нам основания полагать, что, наконец, будут приняты меры для конкретного решения проблем, связанных с минами и НС, в том числе и оказание помощи пострадавшим.

Мы с пониманием относимся к внешней политике России на

Балканах и, как никто другой, разделяем боль и страданиям сербского и других народов, испытавших на себе все ужасы войны и её наследия - мин и НС. Но, прежде чем решать проблемы дружественного государства и заниматься разминированием территории Сербии, надо, на наш взгляд, навести порядок у себя в доме.

Первый заместитель председателя Правительства России С.Б. Иванов, отвечая на письмо первого заместителя председателя Парламента Народного Собрания ЧР, в своем письме от 24 мая 2007 г., адресованном непосредственно министрам обороны и МЧС России, писал: «Прошу рассмотреть и совместно с Правительством Чеченской Республики, а также другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти организовать работу по разминированию территории Чеченской Республики. При необходимости по вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации, внести согласованные предложения в установленном порядке». Мы с полной ответственностью заявляем, что в течение двух последних лет со стороны МЧС или иных структур не предпринимались какие-либо активные действия по разминированию территории Чеченской Республики, если не брать во внимание разминирование спец. отрядом «Лидер» МЧС РФ порядка 100 га. Это, к сожалению, только капля в океане.

Федеральный центр, в частности МЧС России, в очередной раз продемонстрировал всему миру, что боль и страдания чеченского народа, перенесшего две жесточайшие войны в современной истории человечества, им чужды, что обезвреживание сотен тысяч мин и взрывоопасных предметов, оставшихся после военных действий, пока не входит в планы работы подведомственного С.К. Шойгу министерства.

Напрашивается вполне резонный вопрос: «Кто должен заниматься решением данной проблемы? Или Шойгу полагает, что разминирование 60 га территории ЧР решило этот вопрос?»

Мы полагаем, что министр МЧС России да и все руководство страны, отдают себе отчет в том, что они заявляют на весь мир. Насколько циничными и бездушными должны быть чиновники, которые делают подобные заявления, забывая о своем народе, и его страданиях, причиненных войной. Сегодня, когда чеченский народ и руководство республики во главе с Президентом Р.А. Кадыровым делают все возможное и даже невозможное для налаживания мирной

жизни, когда чеченцы после известных заявлений Президента России В.В. Путина о том, что Чеченская Республика и ее граждане являются неотъемлемой частью России и руководство страны приложит все силы для того, чтобы восстановить республику и вернуть доверие граждан ЧР, пытаются поверить в то, что это действительно так, действия министра МЧС России, на наш взгляд, не совсем, мягко говоря, соответствуют заявлением Президента России.

Наверное, С.К. Шойгу есть что сказать 3120 пострадавшим, вернее 2392 оставшимся в живых, но ставшим пожизненными инвалидами гражданам Чечни, которые ценою собственной жизни обезвреживают мины в Чеченской Республике. Неужели внешняя политика важнее жизней тысяч сограждан? По чьей милости и до каких пор чеченский народ должен жить по соседству с минами, ежедневно подвергая свою жизнь и жизнь своих близких опасности?!

Надеемся, что после того как Президент Чеченской Республики Р.А.Кадыров в очередной раз поднял вопрос о разминировании территории Чечни, при поддержке гражданского общества ЧР, МЧС РФ, Министерство обороны РФ и другие ответственные за решения данной проблемы министерства и ведомства РФ и ЧР примут необходимые меры для того, чтобы разминировать территорию своей страны и тем самым облегчить страдания чеченского народа.

Рекомендации:

Противопехотные мины и НС продолжают представлять ежедневную реальную угрозу. Единственным решением этой проблемы является полная очистка территории Чечни от всех мин и НС.

За это активно выступает наша организация, руководство нашей республики в лице Президента Кадырова Рамзана Ахматовича, многие международные организации, такие как Детский Фонд ООН, ПРООН, МККК. Для достижения поставленной цели «Нет мин - нет жертв» потребуются годы упорной информационной деятельности и профилактической работы. Тем не менее, меры, предпринимаемые сегодня, особенно программа просвещения населения по вопросам противоминной безопасности, приносят определенные результаты. Начиная с 2003 года, ежегодное число жертв подрыва на минах и НС в Чечне постоянно уменьшается. Поддержка как внутри страны, так и со стороны международного сообщества крайне важна для сохранения этой положительной тенденции и продолжения работы по очистке

территории Чечни от мин и НС. И итогом проделанной многолетней работы, по нашему убеждению, должно явиться создание **государственного центра противоминной безопасности**, основной функцией которого являлась бы координация всех действий по решению проблемы, связанной с минами и НС.

В итоговой резолюции конференции отмечена необходимость безотлагательной выработки и принятия федеральными властями программы разминирования территории Чеченской Республики.

23 октября 2009 года в г. Грозном прошла массовая акция, посвященная минной безопасности в Чеченской Республике. В акции приняли участие депутаты Парламента ЧР, профсоюзные и неправительственные организации республики.

Выступивший на акции председатель Парламента Чеченской Республики Дукуваха Абдурахманов отметил, что Президент и правительство Чеченской Республики принимают все необходимые меры, но сил и средств одной нашей республики недостаточно для решения проблемы разминирования территории Чеченской Республики. Для проведения сплошного разминирования необходимо содействие Министерства обороны и МЧС России. На митинге было принято обращение на имя министра обороны Российской Федерации А. Сердюкова, в котором предложено предпринять необходимые меры для решения проблемы разминирования территории Чеченской Республики, а также поддержать предложение о создании в республике центра по противоминной безопасности.

ГЛАВА VII

ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОХИЩЕННЫХ И ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ ГРАЖДАН

(Выступление Уполномоченного по правам человека в ЧР в Парламенте Чеченской Республики)

Мы уже много лет работаем над установлением местонахождения похищенных граждан, отслеживаем расследование преступлений по фактам похищений и имеем все основания утверждать, что знаем проблему изнутри.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной

власти, местного самоуправления и должны обеспечиваться правосудием. Даже в условиях чрезвычайного или военного положения неприкосновенными остаются право на жизнь, на личную неприкосновенность.

Проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, которая возникла в период активной военной фазы контртеррористической операции, когда в республике еще не окрепли органы власти, органы государственной правозащиты и другие институты гражданского общества, становится темой моего третьего специального доклада.

С первым специальным докладом «Проблемы бесследного исчезновения людей в Чеченской Республике и поиска механизма установления местонахождения насильственно увезенных и удерживаемых лиц» я выступил на заседании обеих палат Парламента Чеченской Республики 1-го созыва 20 апреля 2006 года.

В докладе были проанализированы причины и условия, способствовавшие бесследному исчезновению людей. В частности, было отмечено, что из возбужденных органами прокуратуры республики на то время 1949 уголовных дел по фактам похищения людей приостановлено за неустановлением лиц, причастных к их совершению, 1679 дел. И это при том, что во многих случаях имеются даты, время задержания и номера блокпостов, номера военной техники, фамилии, имена, отчества и радиопозывные военнослужащих, участвовавших в задержании, наименования подразделений, проводивших спецмероприятия, и т.д. При очевидной подследственности таких уголовных дел военной прокуратуре они расследуются территориальными прокуратурами (СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР), которые лишены возможности получить должную информацию о лицах, причастных к исчезновению людей, или допросить их.

Опыт 8 лет работы над данной проблемой позволяет нам утверждать, что без создания указом Президента России специальной межведомственной комиссии ее не разрешить. За эти годы нами испробованы все возможные пути и правовые механизмы. Мы должны жестко поставить вопрос - намерен ли федеральный центр решать эту проблему?

С идеей создания межведомственной комиссии по разрешению проблем бесследного исчезновения людей в Чеченской Республике на федеральном уровне еще в 2003 году выступил исполняющий в то

время полномочия Президента Чеченской Республики Ахмат- Хаджи Кадыров. Он обратился с открытым письмом к директору Федеральной службы безопасности РФ, Генеральному прокурору РФ, министру внутренних дел и министру обороны РФ, в котором предложил создать на самом высоком уровне межведомственную комиссию, дать ей широкие полномочия и найти пропавших людей, выявить и строго по закону наказать «оборотней на БТРах» и членов «эскадронов смерти». Однако этот призыв Ахмат-Хаджи Кадырова остался без внимания.

И ясно, почему. Если бы даже малая часть дел по исчезновению людей стала предметом разбирательства в рамках закона, многих высокопоставленных военных и правоохранительных чинов (помимо непосредственных исполнителей преступлений против гражданского населения) необходимо было бы привлекать к самому суровому наказанию. Именно этого не хотят допустить те, кто явно и скрытно препятствовал и препятствует в настоящее время разрешению проблемы похищенных граждан.

У федеральных властей должно хватить политической воли для принятия этого трудного, но, тем не менее, необходимого решения. Гражданский конфликт в Чечне должен завершиться, а для этого необходимо наказать всех, кто совершил преступления. Кто в Чеченской Республике не помнит имена генералов-карателей Студеникина, Шаманова, Богдановского и других? А сегодня они занимают высокие командные должности в российской армии, а Шаманов даже занимается ее воспитанием. Ведь не только заурядному юристу, но мало-мальски мыслящему человеку ясно, что все операции, зачистки, задержания проводились по боевым распоряжениям командования, и, значит, они знают, кого и когда задержали. Но на вопрос, где эти люди, в ответ - глухое молчание. Как нам это объяснить людям и при этом доказывать, что государство стремится к справедливости?! Закон должен быть один для всех. Почему до сих пор не наказаны военные преступники, совершившие публичные расстрелы мирных людей в Алдах в начале 2000 года, когда всем известны даже их фамилии, не говоря уже о подразделениях, в которых они служили? Почему расстрел колонны беженцев под Горячеводском остается безнаказанным? Эти примеры можно приводить бесконечно.

Приостановление расследования преступлений по похищениям людей, бессудным казням, пыткам с мотивировкой «за неустановлением лиц, причастных к преступлению», иначе как укрыва-

тельством преступников назвать нельзя. Если какие-то неведомые нам силы не дают доводить расследования по этим преступлениям до конца, так пусть федеральные правоохранительные органы открыто скажут об этом. Это будет честнее перед самими собой, перед людьми. Если мы хотим, чтобы война закончилась раз и навсегда, в том числе в сердцах и душах людей, то настало время назвать вещи своими именами.

Проблемой в свое время занимался и спецпредставитель Президента России в Чеченской Республике. Созданной им и поддержанной Ахмат-Хаджи Кадыровым межведомственной рабочей группе так и не дали толком приступить к работе. У меня сложилось такое впечатление, что и должность Спецпредставителя Президента РФ была ликвидирована, чтобы не дать разоблачить военные преступления против гражданского населения. Все эти годы мы вели переписку с Уполномоченным по правам человека в РФ, с председателем Совета по развитию гражданских институтов при Президенте России, которые в начале поддержали наше предложение, но потом, по неизвестным нам причинам, даже упоминание об этой проблеме сошло на нет. Мы много раз обращались в Совет Федерации, Государственную Думу РФ. Также все эти годы мы обращались в Генпрокуратуру России, к министру внутренних дел РФ. Им были переданы списки случаев похищений граждан с конкретными установочными данными, перечень конкретных эпизодов насилия над гражданскими людьми. Такие же материалы мы передавали и в Главную военную прокуратуру РФ и военную прокуратуру ОГВ (с) на Северном Кавказе, в следственное управление Следственного комитета РФ при Прокуратуре России по Чеченской Республике, после его формирования. Эти материалы также передавались и Полномочному представителю Президента РФ в Южном федеральном округе. Но до сегодняшнего дня в ответ - глухое молчание или формальные отписки. Подробная переписка приводится в докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике за 2008 год».

Уважаемые депутаты и приглашенные, я ответственно утверждаю, что с таким подходом проблему не решить. Если мы действительно намерены ее решать, то подход к ней со стороны федеральных структур должен поменяться кардинальным образом.

По данным Прокуратуры Чеченской Республики, с начала кон-

министра обороны РФ и министра внутренних дел Российской Федерации и других заинтересованных ведомств о создании межведомственной рабочей группы по координации деятельности субъектов оперативно-розыскной и следственной работы при расследовании уголовных дел, возбужденных по фактам похищения людей на территории Чеченской Республики и приостановленных за неустановлением лиц, причастных к преступлениям.

В таком распоряжении могли бы быть предусмотрены конкретные меры по устранению препятствий при проведении следственных действий по уголовным делам, а именно: доступ на объекты Минобороны и других силовых структур; оказание помощи следствию при установлении, а при необходимости - и принудительном приводе военнослужащих Минобороны, внутренних войск и сотрудников МВД, независимо от их местонахождения. Также рабочая группа могла бы предоставлять и другие сведения, необходимые для установления и привлечения к ответственности виновных лиц.

Кроме перечисленных выше функций, в совместном распоряжении могли бы определены и конкретные полномочия межведомственной рабочей группы. Указания и распоряжения созданной таким образом межведомственной рабочей группы должны быть обязательны для исполнения всеми нижестоящими структурами Прокуратуры, МВД и Минобороны Российской Федерации и других заинтересованных ведомств.

Все это время в мой адрес продолжали поступать жалобы граждан, в которых отмечалось, что некоторые должностные лица силовых структур других субъектов Российской Федерации под лозунгом проведения операций «Вихрь-антитеррор», в нарушение федерального и международного законодательств незаконно задерживали лиц чеченской национальности, после чего эти люди бесследно исчезли.

По всем этим фактам похищений граждан я обращался к Генеральному прокурору Российской Федерации с просьбой принять срочные и безотлагательные меры прокурорского реагирования, а также принять предусмотренные законом меры в отношении должностных лиц, допустивших многолетнюю и необоснованную волокиту в расследовании преступлений. Но пока все мои обращения остались безрезультатными. Единственное, что сделано - создано специальное управление в системе Следственного комитета при Прокуратуре РФ по расследованию уголовных дел по похищениям.

Увеличивается поток обращений граждан в Европейский суд по правам человека. По нашим данным по более 100 обращениям приняты решения и кроме одного случая, когда причастность к похищению военных не удалось установить, в остальных случаях Россия проиграла судебные дела. Сколько уже подано жалоб в Европейский суд по правам человека, узнать точно не представляется возможным, но могу заверить, что их тысячи и их количество увеличивается. Обращения граждан страны в поисках правосудия за пределы государства не делает чести нашей правоохранительной и судебной системам и не способствует повышению имиджа России на международной арене.

Только после всей многолетней работы и переписки с федеральными органами власти мы обратились к Президенту России, который поручил рассмотрение вопроса Совету безопасности Российской Федерации. На своем заседании Совбез России обсудил этот важный для чеченского народа вопрос совместно со Следственным комитетом при Прокуратуре РФ, аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе, МВД, ФСБ и Минобороны России.

Заместитель Секретаря Совета Безопасности РФ В.Соболев проинформировал нас о том, что в настоящее время, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, имеются все правовые возможности для организации результативной работы федеральных и республиканских органов власти по борьбе с похищениями людей и розыску пропавших без вести лиц. Совбез России считает, что создание специальной межведомственной комиссии с предлагаемыми полномочиями будет являться вмешательством в работу органов прокуратуры, внутренних дел и федеральной службы безопасности и противоречит Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» и Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности».

В своем ответе В.Соболев предложил для привлечения широкой общественности к работе по поиску граждан, пропавших без вести в период контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, своевременного и объективного информирования жителей республики о результатах следственнооперативной работы инициировать рассмотрение вопроса о создании при антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными оперативнорозыскными

органами.

С одной стороны, нас радует, что Президент России обратил внимание на проблему массовых и грубых нарушений прав человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Но, вместе с тем, я не согласен с тем, что в настоящее время имеются все правовые возможности для организации результативной работы федеральных и республиканских органов исполнительной власти по разрешению проблемы установления местонахождения похищенных людей.

Антитеррористическая комиссия в Чеченской Республике, в соответствии с действующим законодательством, не имеет полномочий для принятия мер по устранению препятствий при проведении следственных действий по уголовным делам по похищению людей в период активной военной фазы контртеррористической операции: доступ на объекты Минобороны РФ и других силовых структур; по оказанию помощи следствию при установлении, а при необходимости - и принудительному приводу военнослужащих Минобороны, внутренних войск и сотрудников МВД. Поэтому, рекомендации Совбеза России не могут разрешить проблему обнаружения местонахождения похищенных в период военной фазы контртеррористической операции граждан.

Проблема идентификации эксгумированных тел также тесно связана с проблемой установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

По данным различных источников в республике до 60 мест массовых захоронений людей, погибших в период двух военных кампаний, в которых ориентировочно может находиться около 3-х тысяч останков. Кроме того, массовое захоронение есть в г. Моздоке Республики Северная Осетия-Алания.

По фактам обнаружения массового захоронения людей в городе Грозном и у автодороги Петропавловская - Толстой-Юрт в адрес Генерального прокурора РФ мною было направлено обращение с предложением создать следственно-оперативную группу с участием представителей Генеральной прокуратуры РФ.

В связи с необходимостью вскрытия мест захоронения людей возникла и проблема, связанная с отсутствием в республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел.

Эта проблема была мною поднята 8 июля 2007 г. в г. Москве на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской

Федерации В.П. Лукина и Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ с министром здравоохранения и социального развития РФ Т. Голиковой, которая заверила, что ее ведомство проработает вопрос создания лаборатории в Чеченской Республике, и, что она надеется заручиться поддержкой Правительства РФ.

В адрес Правительства Российской Федерации мною были направлены предложения, предусматривающие ряд практических мер, касающихся целесообразности участия в работе по идентификации эксгумированных тел представителей ФГУ «Российской Центр судебно-медицинской экспертизы» 16-го Государственного центра судебно-медицинской и криминалистической экспертизы СКВО (бывшая 124 лаборатория судебно-медицинской экспертизы Минобороны РФ). В частности, я предложил передислоцировать на территорию Чеченской Республики часть передвижных лабораторий МЧС Российской Федерации.

За подписью заместителя министра здравоохранения и социального развития РФ В.И. Скворцовой нами было получено письмо, в котором сообщалось, что министерством, после совместного рассмотрения с заинтересованными ведомствами вопроса о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по проведению эксгумации и идентификации погибших граждан, был сделан вывод о нецелесообразности ее создания на территории республики. При этом делалась ссылка на нехватку финансовых и материальных средств и квалифицированных специалистов.

По всей видимости, В.И. Скворцова не до конца представляет себе морально-психологическую и общественно-политическую зависимость разрешения проблемы для Чеченской Республики и для России в целом. Ведь речь идет о необходимости вскрытия десятков мест массовых захоронений людей, об установлении местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, часть которых, по всей вероятности, находится в этих захоронениях. Говорить в данном случае о каких-то финансовых и материальных затратах, как минимум, неуместно. Более того, проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан постоянно поднимается международными организациями, которые упрекают Россию в нежелании ее решать. А создание лаборатории по идентификации эксгумированных тел - необходимое условие ее разрешения. Ссылки на нехватку квалифицированных специалистов и на необходимость

времени на их подготовку также не выдерживают никакой критики. А то, что генетические экспертизы проводятся 16-м государственным центром судебно-медицинских и криминалистических экспертиз СКВО в г. Ростова-на-Дону, мы знаем и без В.И. Скворцовой. Знаем и то, что нет ни одного случая проведения экспертизы ДНК в этой лаборатории из числа гражданского населения республики. Более того, все помнят, как годами в рефрижераторах - холодильниках лежали останки погибших солдат и офицеров российской армии и как потом они были захоронены в братских могилах. В Чеченской Республике прошли две страшные по своим последствиям военные кампании с огромным количеством человеческих жертв и разрешение проблем, связанных с проведением этих кампаний, имеет политическое значение. Ответ В.И. Скворцовой отражает что угодно, но только не позицию, которую можно назвать государственной.

В конце апреля 2008 г. Комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммарберг, после посещения Чеченской Республики, имел встречу с действующим тогда Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и избранным Президентом Д. А. Медведевым. Касаясь проблемы создания лаборатории по идентификации эксгумированных тел в Чеченской Республике, Владимир Путин подчеркнул, что она будет разрешена.

Я был вынужден вновь обратиться к министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса.

За подписью директора департамента организации медицинской помощи и развития здравоохранения О.В. Кривоноса 26.12.2008 г. мною получен ответ, в котором говорится, что с целью дальнейшей проработки вопроса по организации лаборатории по идентификации эксгумированных тел, департаментом направлен запрос в Министерство здравоохранения Чеченской Республики от 25.12.2008 г. с просьбой предоставить расширенное медико-техническое обоснование дополнительного оснащения ГУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Чеченской Республики и уточнения источников финансирования данных мероприятий.

Надеюсь, что эта обнадеживающая информация не станет очередной бюрократической отпиской.

Важным вкладом в создание лаборатории является выделение по

поручению Президента Чеченской Республики Р.А. Кадырова 47 миллионов рублей для ее оснащения. В то же время обещание Комиссара по правам человека Совета Европы помочь в учреждении лаборатории так и осталось обещанием.

Таким образом, итоговый результат наших многочисленных предложений, обоснований необходимости создания на федеральном уровне специальной межведомственной комиссии для разрешения рассматриваемой проблемы, а также проблемы эксгумации и идентификации тел свидетельствует о том, что чиновники федерального центра не заинтересованы в разрешении этой проблемы по вышеназванным мною причинам.

Для продолжения работы над разрешением проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, обобщая опыт нашей работы и исходя из существующих реалий, считаю на сегодняшний день возможным сделать следующие шаги:

1. Парламенту Чеченской Республики обратиться к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву с предложением о создании специальной межведомственной комиссии для разрешения проблем, связанных с массовым похищением и бесследным исчезновением граждан Российской Федерации на территории Чеченской Республики в период проведения контртеррористической операции на Северном Кавказе.

2. Согласно Закону Чеченской Республики № 25 РЗ от 20.05.2007 г. «О парламентском расследовании Парламента Чеченской Республики» предлагаю провести с привлечением опытных юристов, в том числе из аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, и общественности парламентское расследование причин, приведших к массовым и грубым нарушениям прав человека, похищениям граждан и ненадлежащему расследованию уголовных дел по этим преступлениям. Если парламентская комиссия начнет работу, мы готовы предоставить в ее распоряжение всю имеющуюся у нас информацию из нашей базы данных.

3. Обратиться в Министерство здравоохранения Чеченской Республики с предложением ускорить исполнение запроса департамента организации медицинской помощи и развития здравоохранения Минздравсоцразвития России о предоставлении расширенного медико-технического обоснования дополнительного оснащения ГУ

«Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздравсоцразвития Чеченской Республики и уточнение источников финансирования данных мероприятий.

4. Обратиться в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, и после получения из Министерства здравоохранения Чеченской Республики медикотехнического обоснования безотлагательно вернуться к рассмотрению поставленного нами вопроса о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел.

5. Поручить Министру здравоохранения Чеченской Республики заблаговременно проработать вопрос о создании генетического банка данных близких родственников похищенных и пропавших без вести граждан, который необходим для сравнительного исследования и идентификации эксгумированных тел. (Специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, прошедшие специальную подготовку в рамках реализации Программы сотрудничества России и Совета Европы по Чеченской Республике, в том числе и с выездами в европейские страны, окажут необходимую помощь в психологической подготовке родственников похищенных и пропавших без вести граждан).

6. Учитывая, что вопрос создания специальной межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан на федеральном уровне пока не разрешен, считаю целесообразным и полезным создание аналогичной комиссии на республиканском уровне в качестве необходимой промежуточной меры.

7. Сегодня, когда очевидные преступления по похищениям людей с известными установочными данными не расследуются, рекомендую гражданам - родственникам пропавших без вести жителей республики обращаться в суды на бездействие надзирающих органов. Тем более что прецеденты уже имеются.

Усилиями одной Чеченской Республики проблему установления местонахождения похищенных граждан невозможно разрешить до конца. Донести до них, что до сих пор федеральный центр, федеральные правоохранительные структуры не желают приступить к действительному ее разрешению. Как я уже сказал выше, мы испробовали все возможные варианты путей ее разрешения. Нет необходимости тратить время, повторяя наш опыт. Нужно

отталкиваться от этого опыта. Нужны общие усилия всего чеченского общества для разрешения проблемы.

И, даст Аллах, если наши действия будут искренними, мы найдем тех, кто еще жив, похороним по-человечески тех, кто погиб и таким образом мы выполним малую толику своего служебного и гражданского долга. И наступит нескорое, но так необходимое, успокоение израненных беспросветным ожиданием душ родственников похищенных и пропавших наших сограждан, наших братьев и сестер.

ПРИЛОЖЕНИЕ

28 октября 2002 года увезли жителей с.Ишхой-Юрт Гудермесского района братьев Висхаджиевых - Асламбека 1976 г.р., Ясина 1980 г.р., Султана 1979 г.р. и Бисултанова Юсупа 1981 г.р. Их родители обращались практически во все инстанции, вплоть до Президента Российской Федерации. В ответах оперативно - розыскного бюро ГУ МВД РФ по ЮФО, Гудермесского ОВД, управления ФСБ по ЧР, управления Генеральной прокуратуры РФ по ЮФО было отмечено, что все эти молодые люди по оперативносправочным материалам как члены незаконных вооруженных формирований не проходят и во всероссийском или местном розыске за совершение преступлений не состоят.

В ноябре 2004 года в г. Самаре неизвестными сотрудниками правоохранительных органов был задержан Чучаев И.Х. 1984 г.р., который проживал там с 2003 года. С тех пор он пропал без вести. Переписка с прокуратурой Самарской области и УВД г. Самары по случаю с Чучаевым И.Х. положительных результатов не дала.

Бесследно исчезли Чучаева А.Х. 1985 г.р. и Джалилова С.Х. 1960 г.р., задержанные на российско-азербайджанской границе 12.12.2004 г. на контрольном пункте таможни «Яраг-Казмаляр» Республики Дагестан. Вместе с Чучаевой А.Х. находился ее трехлетний сын Магомед, которого подкинули в подъезд многоэтажного дома г. Хасавюрта. Мальчик был в шоке, плакал и не отвечал на вопросы, не мог назвать даже своего имени.

Факт задержания 12.12.2004 года Чучаевой А.Х. и 06.01.2005 года Джалиловой С.Х. на указанном посту также подтверждают очевидцы их задержания - Тулаева Найбан, Чучаева Индира, водители автомашин.

Многочисленные обращения и запросы, направленные нами в

правоохранительные органы Республики Дагестан, положительных результатов не дали. Хотя Прокуратура РД не отрицает факт задержания указанных граждан .

Указанные граждане, как обычно, пропали бесследно, а должностные лица и органы, куда направлялись запросы, по сути дела, укрывают лиц, совершивших особо тяжкие преступления.

Такая же участь постигла жителей Чеченской Республики братьев Вадаловых - Денильбека Илимсолтановича 1978 г.р., Назарбека Илимсолтановича 1981 г.р. и Шаида Илимсолтановича 1984 г.р., также задержанных 05.12.2004 года на том же погранично-таможенном посту. В тот же день они были доставлены в г. Дербент РД, но конкретно, в какое ведомство - родственники не знают. Им, в частности, известно, что братьев допрашивал военный в звании капитана по фамилии Исмаилов, который сообщил их отцу - Вадалову Илимсолте, что его сыновей забрали работники ФСБ и увезли в Чеченскую Республику.

Аналогичные случаи имели место также и в Ставропольском крае, Республике Северная Осетия - Алания и в других регионах Российской Федерации, где жители Чеченской Республики полагали, что они, как и все остальные граждане России, находятся под надежной защитой государства, Конституции РФ.

Вот другой показательный случай задержания и бесследного исчезновения граждан из села Цацан-Юрт Курчалоевского района Чеченской Республики.

В сентябре 2002 года во время «зачистки» в вышеназванном селе задержаны, а затем бесследно исчезли следующие граждане:

1. Дебишев Д.А. 1977 г.р.;
2. Демилханов А.М. 1984 г.р.;
3. Демилханов И.И. 1980 г.р.;
4. Балтиев А.В. 1980 г.р.;
5. Абубакаров Л-А. Б. 1978 г.р.;
6. Эльсиев С. М. 1972 г.р.;
7. Мандиев Р. Х. 1981 г.р.

Все семеро граждан были доставлены в фильтрационный пункт на окраине села Цапан-Юрт и содержались в автозаках с номерами В 112 МВ 61, В 113 МВ 61. Комендант Курчалоевского района Фоменко при задержании перечисленных граждан давал обещание главе местной администрации, что они вернутся до вечера. Однако этот «вечер» до сих пор так и не наступил.

КСЕНОФОБЫ В МАНТИЯХ

*«Факт, взятый вне исторического контекста,
превращается в мертвую игрушку ученых».*

О. Сулейменов

Проблема ксенофобии в России, к сожалению, актуализируется с каждым днем. По улицам городов нашей страны, а в том числе, и столиц, открыто среди бела дня маршируют фашиствующие молодчики. И это в стране победившей коричневую чуму 20 века. Однако власть все еще не желает замечать этого. Одинокие голоса, предупреждающие об этой опасности, тонут в успокаивающем хоре голосов власти предержащих. Национализм начинает проникать даже в академическую науку. Публикуемая ниже статья Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Н.С.Нухажиева - тому доказательство и предупреждение.

Накануне празднования Дня народного единства, на фоне соответствующих случаю слов и лозунгов государственных деятелей и политиков о дружбе и нерушимом единстве народов Российской Федерации один из моих знакомых предоставил мне возможность ознакомиться с 58-м томом «Большой энциклопедии», выпущенной российским издательско-полиграфическим холдингом «Терра». В статье, посвященной Чеченской Республике, авторы данного издания продолжили порочную практику огульного охаивания чеченского народа в стиле великодержавных изысканий «историков» и «покорителей» Кавказа XIX века в одном лице - начальника штаба Кавказской армии генерал-лейтенанта В.И.Потто, генерал-лейтенанта артиллерии Н.Ф.Дубровина, командующего отдельным Кавказским корпусом генерала от инфантерии А.П.Ермолова, сталинских палачей Берии, Кобулова, а также их новоявленных последователей разного рода муриковых, пыхаловых и прочих.

По мнению авторского коллектива «энциклопедия «Терры» должна заполнить нишу, образовавшуюся после выхода последнего тома «Большой Советской энциклопедии». Поразительно, что все 62 тома энциклопедии вышли одновременно, как говорится,

комплектом. Причем, подготовка к изданию прошла в глубокой тайне от российской общественности. По крайней мере, для чеченской ее части. Энциклопедия напечатана в Германии общим тиражом 150 тысяч экземпляров. В нее включены 160 тысяч статей, подготовленных авторским коллективом из 500 авторов, среди которых, как пишут в вводной статье «ведущие специалисты и ученые соответствующих областей науки, культуры и техники». В издание включено свыше 60 тысяч цветных и черно-белых иллюстраций, в том числе - 340 политических и географических карт. Для сравнения, в Большой Советской энциклопедии было всего 95 тысяч статей.

Научно-редакционный совет данного издания выглядит более чем солидно. Это Г.А.Месяц, академик, вице-президент РАН; В.В.Козлов, академик, вице-президент РАН; В.А.Черешнев, академик, председатель Уральского отделения РАН; А.Б.Куделин, академик, директор Института мировой литературы; В.П.Скулачев, академик, директор Института физико-химической биологии; О.А.Богатиков, академик, Уральское отделение РАН и ряд других известных ученых.

Но коллектив из 500 человек, написавший статьи энциклопедии для читателей практически остался неизвестным. Ни одна статья, в отличие от аналогичных изданий, например, той же БСЭ или Энциклопедического словаря Брокгауза и Эфрона, не подписана. В конце каждого тома приводится простой список фамилий и инициалов научных консультантов без всяких ученых степеней и званий, и даже сведений кто в какой сфере работает. Все это делает практически невозможным идентификацию статей издания. По мнению главного редактора «Большой энциклопедии» С.А.Кондратова сделано это было осознанно, для соблюдения нейтральных позиций при составлении издания. А кто, интересно, решил, что субъективное изложение составителями исходных авторских текстов, помноженное на естественную в таком случае безответственность, будет «нейтральным»? Ведь это отличный способ для различных злоупотреблений.

Говоря о событиях новейшей российской истории, отраженных в энциклопедии, Кондратов, выступая на презентации, заявил, что статьи о них требовали особого такта. Хотя в случае со статьей о Чеченской Республике, как мы можем убедиться, это условие было

проигнорировано абсолютно. То же самое можно сказать и на счет «деидеологизированности» данного издания, о котором пишет главный редактор. Текст статьи не только в высокой степени идеологизирован и политизирован, но выходит далеко за эти рамки, переходя в расистские и шовинистические выпады и обвинения.

Еще больше настораживает тот факт, что среди авторов не оказалось наиболее известных по своим научным направлениям ученых. Этот странный для такого солидного издания факт Кондратов объяснил тем, что «громких имен» не было, поскольку каждое «имя» тянет за собой известный концептуальный или идеологический багаж, которого хотелось бы избежать». Судя по всему, этого достичь ему не удалось. Наоборот, все это присутствует в статье в наиболее грубой и неприемлемой форме. Отсутствие в рядах составителей энциклопедии наиболее авторитетных в своих областях знаний ученых не могло не сказаться на качестве издания.

В статье о Чеченской Республике преднамеренно собран весь набор негативных стереотипов о чеченцах когда-либо появлявшихся в печати, начиная со времен царской колонизации. Вновь из запасников вытаскиваются на свет старые, неоднократно разбитые в пух и прах, мифы и басни о «разбойничьих набегах на своих соседей», «массовом предательстве и сотрудничестве с немцами», «геноциде русскоязычного населения», «генетической предрасположенности к насилию» и т. д. События в Чечне освещаются в полном отрыве от того, что происходило вокруг: в северо-кавказском регионе, СССР (до его распада), России и, в целом, в мире. Создается впечатление, что Чечня находилась в изолированном пространстве или на другой планете и все, что там происходило, было вызвано исключительно внутренними причинами. Сложнейшие процессы политических, экономических, межнациональных и межконфессиональных отношений, складывавшихся в России на протяжении нескольких веков, составителями энциклопедии сознательно упрощаются и низводятся до банальной уголовщины и расистской риторики.

О каком народном единстве может идти речь (имеется в виду единство всех народов России), если в так называемой российской «Большой энциклопедии» каждое слово о третьем по численности коренном народе России, который неся неисчислимые жертвы борется на передней линии с международным терроризмом, защищая

наши общие интересы, говорится с такой ненавистью и пренебрежением. И все это мы видим ни в какой-то самиздатской книжке недалекого шовиниста, а в академическом издании с многотысячным тиражом, которое должно заменить собой известную во всем мире БСЭ, и в научно-редакционном совете которого представлены известные во всем мире академики РАН, в том числе и вице-президенты. Как все это понимать? Что это, если не глубоко продуманная идеологическая диверсия, направленная на разжигание ненависти и вражды между народами России? Такими действиями, как раз, и создаются все условия для последующих разногласий и смуты в российском обществе.

На этом можно было бы закончить отзыв по поводу статьи о Чеченской Республике в «Большой энциклопедии», если бы данная энциклопедия была бы хоть как-то распространена и известна в республике. А так как ее не оказалось даже в Академии наук ЧР, придется чуть подробнее остановиться на особенно ярких ее «достоинствах». С этой целью обратимся непосредственно к содержанию самой статьи «Чеченская Республика», представленной в энциклопедии.

Ничем не оправданная безответственность редактора проекта и невежество авторов статьи проявляются с иллюстраций символики Чеченской Республики. В изображении флага и герба республики допущены неточности, существенно меняющие смысловую нагрузку этих символов.

Говоря о распространении чеченского языка и количестве людей говорящем на нем, в статье читаем, что «язык чеченцев распространен преимущественно в центральных и восточных районах Чеченской Республики и в Хасавюртовском районе Дагестана. Число говорящих на чеченском языке около 613 тысяч человек». Как вопрошал когда-то трибун революции поэт В.Маяковский в своем знаменитом стихотворении о советском паспорте «откуда, мол, и что это за географические новости?» А в западных - Ачхой-Мартановском и Сунженском, северных - Надтеречном, Наурском, Шелковском и южных - Шаройском, Шатойском, Итум-Калинском районах чеченский язык не распространен? Если речь идет только о Чеченской Республике, то причем тут Хасавюртовский район Дагестана? Но а если речь идет в целом о всей России, то необходимо назвать еще целый ряд других районов. А что касается

«числа говорящих на чеченском языке», то их в настоящее время, гораздо больше, чем было по переписи населения 1970 года. Но не 2 миллиона, как уже буквально через страницу, позабыв о прежних 613 тысячах, пишут в статье.

«Часто к чеченцам причисляют родственные этнические группы аккинцев (ауховцев), кистинцев, майстинцев, карабулаков, мелхистинцев» пишут анонимные авторы, в очередной раз демонстрируя свою полную несостоятельность в вопросах этногенеза вайнахов. Все эти этнические группы входят в единый чеченский народ, а их диалекты и говоры являются составной частью чеченского языка.

Удивляют авторы статьи и своими «глубокими» познаниями в религиозной принадлежности чеченцев. Так в энциклопедии пишут: «Верующие - мусульмане-сунниты (ханафиты и ваххабиты)... Сохраняются традиционные верования». Вот тебе, бабушка, и Юрьев день! Как говорится, «с чем боролись, на то и напоролись». 10 лет чеченский народ воюет с ваххабизмом, навязываемым нам извне, а в энциклопедии пишут, что мы сами и есть ваххабиты! И о каких ханифитах может идти речь, если все чеченцы испокон веков поголовно являются шафиитами?!

Интересен пассаж о «традиционных верованиях» чеченцев. Оказывается, у чеченцев кроме мусульманской веры есть еще и какие-то «традиционные верования». Это, скорее всего, сделано с целью «показать» низкий уровень общественного развития чеченцев, чтобы тем самым создать хоть какую-то видимость обоснованности перманентных варварских действий российской армии против «дикарей» и «разбойников». Последние из оставшихся «традиционных верований» чеченцев - это непоколебимая вера в справедливость и в то, что, несмотря на всю далеко неоднозначную историю российско-чеченских взаимоотношений, Чечня является равноправным субъектом Российской Федерации, а сами чеченцы - ее полноправными гражданами.

Дальше - больше, да так, что волосы дыбом встают. Складывается впечатление, что главными консультантами исторической части статьи энциклопедии о Чеченской Республике непосредственно являлись генерал Ермолов вместе с Берией и Шамановым.

Героическая борьба чеченского народа за свою свободу, которой восторгался весь мир, преподносится в энциклопедии, как

«антирусская резня», «религиозно-политическое движение ультраэкстремистского характера, которое под лозунгами газавата и создания Имамата возглавило террористическую борьбу против русских войск». Про чеченского национального героя шейха Мансура, рядового жителя села Алды, который, по свидетельствам его современников, знал только две молитвы для совершения намаза, в статье пишут, что он был «турецкий агент», «мусульманский фанатик», устроивший антирусское выступление. А про другого известного героя чеченцев Бейбулата Таймиева сказано, что он «в начале XIX века возглавил новое антирусское движение», но генералу Ермолову «в целом удалось подавить вылазки фанатиков-исламистов и обычных разбойников». И ни слова о том, что еще в 1809 году Бейбулат Таймиев приводил к присяге на подданство России старейшин из 105 аулов Чечни, но жесточайшая политика «выжженной земли», проводимая Ермоловым в нарушение принятых договоренностей, восстановило чеченцев против России.

Вот что писал в своем рапорте на имя императора Александра I в 1818 году печально «знаменитый» генерал Ермолов: «В нынешнем году, если чеченцы, час от часу наглеющие, не восприпятствуют устроить одно укрепление на Сунже (имеется ввиду крепость Грозная) в месте для нас опаснейшем, если возможно будет успеть учредить два укрепления, то в будущем 1819 году приведу их к Вашему подданству, тогда живущим между Терekom и Сунжей злодеям предложу я правила для жизни и некоторые повинности, кои дотолкуют им, что они подданные Вашего Императорского Величества. Если по настоящему будут повиноваться, назначу по числу их нужное количество земли, разделив остальную между казаками и карногайцами, если нет - предложу им удалиться и присоединиться к прочим разбойникам, от которых сами не отличаются, и в том случае все земли останутся в распоряжении нашем».

Как известно, к событиям, происходившим в то или иное время и эпоху, необходимо подходить, соблюдая принцип историзма, т. е. рассматривать явления, события с исторической точки зрения, в историческом развитии. Известный казахский писатель и философ О.Сулейменов писал по этому поводу так: «С ростом национального самосознания наука становится на службу казенному патриотизму, тогда историография начинает отходить от истории. Факты или неверно освещаются или фальсифицируются в угоду возникающему

на прошлое взгляду». Точнее не скажешь. О каком соблюдении принципа историзма может идти речь, когда при освещении событий XVIII, XIX веков, связанных с колониальной политикой России и национально-освободительной борьбой горцев Северного Кавказа, применяются такие, появившиеся только в конце XX - начале XXI веков термины и понятия, как «фанатики-исламисты», «ультраэкстремизм», «террористическая борьба против русских»?

Имам Шамиль тоже, оказывается, воевал и создавал свой Имамат, «подстрекаемый английскими и французскими «консультантами», а «массовое участие чеченцев в движении Шамиля началось с зимы 1839-1840 года, когда русские войска пытались провести разоружение населения Чечни». Всего лишь навсего. Оружие, понимаете ли вы, не хотели сдавать разбойники.

«К концу 1870-х почти все чеченские мужчины стали абреками-бандитами, прикрывавшими уголовную сущность своих деяний националистической демагогической фразеологией», - вконец сорвались с катушки составители статьи, скорее всего, начитавшись антинаучных бредней одного из авторов концепции так называемого горского экспансионизма придворного историка Марка Блиева. Какие могут быть еще комментарии после таких глубоконаучных и «беспристрастных» выводов?

Рассказывая о событиях, связанных с революцией 1917 года, в энциклопедии опять все ставится с ног на голову. Чеченцы обвиняются в том, что они поддерживали советскую власть, хотя противников новоиспеченной безбожной власти в Чечне было намного больше, и они были объединены в отдельный Атагинский национальный совет. Так в статье пишут: «Осенью 1917 чеченцы и ингуши снова стали вырезать казаков (жертвами были главным образом женщины, старики и дети)... Весной 1918 большинство чеченцев поддержало советскую власть, поскольку власти Терской Народной Республики поощряли захваты казачьих земель». Во-первых, не Терская Народная Республика, а Терская Советская Республика. Во-вторых, Терская республика не была прочеченской и даже не была отдельной независимой республикой. Наоборот, она была составной частью РСФСР и хотя бы потому, что была провозглашена в г. Пятигорске - столице терского казачества, намного была ближе к казакам, чем к чеченцам. Другое дело, что значительная часть казаков была против советской власти. В-третьих, в центральном

руководстве Терской республики практически никого из чеченцев не было. Так в чем же вина чеченцев? Может быть и Октябрьскую революцию тоже совершили чеченцы?

«В период господства на Северном Кавказе Добровольческой армии генерала Деникина, боровшейся за единую и неделимую Россию, Чечня стала центром антиденикинского и антирусского движения под лозунгами газавата и возрождения Имамата», - продолжают свое мифотворчество наши незнакомые авторы. Это неправда. Никакого «антирусского движения под лозунгами газавата и возрождения Имамата» среди чеченцев не было. Чечня, как и вся Россия, в целом, была разделена на два лагеря: сторонников большевиков и царизма. Но ни одна из этих двух партий не выступала с антирусских позиций. И если, воевавшие вместе с русскими и за, и против советской власти чеченцы, иногда и ссылались на газават, то по традиции и только с целью получения большей поддержки у своих соплеменников, а не с целью «возрождения Имамата». Не выступали же с «антирусских» позиций нефтепромышленник Т.Чермоев или командир Чеченской Красной Армии А.Шерипов? А если имеется в виду Узум-Хаджи, то он, как известно, являлся сторонником большевиков.

Что же касается «антиденикинского движения», то оно действительно было. Но это движение не было национальным. В своей основе оно состояло и возглавлялось самими русскими. А чеченцы, защищая свои села от вторгшихся на их землю полчищ Деникина, оказали поддержку большевикам не из-за каких-то политических соображений, а выполняя свой долг по защите своей родины. Одним словом, историю творили сами русские, а чеченцы, так или иначе, вовлекались ими в эти процессы с той или другой стороны. В большинстве случаев - вопреки их воле.

Говоря о руководстве Чеченской автономной области, наиболее влиятельных религиозных и общественных деятелях, творческой интеллигенции, расстрелянных и подвергнутых различным репрессиям в 1924-25 годах под благовидным предлогом «уничтожения антисоветских групп и наиболее влиятельных представителей националистических кругов», в результате чего чеченский народ практически был обезглавлен, ни слова не сказано о том, что они были репрессированы незаконно.

А дальше - сфабрикованные НКВД по заказу Сталина «све-

дения» о многочисленных бандитских группах и их «восстаниях» и «мятежах» на территории Чечни в 30-х и 40-х годах, вплоть до выселения чеченцев в 1944 году. Это и антисоветская деятельность Х.Исраилова на пару с М.Шериповым, и диверсионная работа нескольких немецких парашютистов (отловленных и выданных органам самими чеченцами), и основательно заезженный «белый конь с седлом из золота», якобы подготовленный чеченцами для Гитлера, и многое другое, что должно было оправдать бесчеловечную варварскую акцию по выселению чеченского народа и что множество раз было опровергнуто независимыми исследователями.

Касаясь непосредственной высылки чеченцев в Среднюю Азию, ни слова не сказано о ее противозаконности и о тех тяготах и лишениях, которым подвергся чеченский народ в ходе депортации, когда от голода и холода умер каждый третий из числа выселенных. Но зато авторы статьи озаботились тем, что при восстановлении республики «волонтаристским решением в состав ЧИАССР были включены 3 района Грозненской области..., население которых составляли русские (казаки) и ногайцы». Вот вам и соблюдение «нейтральных позиций» и «изложение только неконфликтных сведений», о которых говорил главный редактор Кондратов. А что касается включенных в состав республики районов, то, во-первых, они были включены в состав ЧИАССР для переселений жителей труднодоступных горных районов Чечено-Ингушетии, а также с целью так называемой «интернационализации» населения республики. Таким же образом некоторые районы Ставрополя и Кубани с абсолютным большинством русскоязычного населения были переданы в состав таких кавказских национальных республик, как Дагестан, Осетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия. Во-вторых, авторы статьи забыли, что из ЧИАССР в состав Северной Осетии, именно волонтаристски и противозаконно, был передан Пригородный район Чечено-Ингушетии, который исторически является колыбелью ингушского народа. И, в-третьих, почему составители статьи энциклопедии о Чеченской Республике считают вполне законным совершенно незаконное упразднение Чечено-Ингушской АССР и передачу его исконных районов в пользу других соседних субъектов, а присоединение к ней других районов считают «волонтаристским»? И как такой подход называется?

«Чеченцы сразу же начали отбирать дома у русских, не оста-

навливаясь перед убийствами. Это привело к античеченскому выступлению русскоязычных жителей Грозного в августе 1958, требовавших обуздания бандитов». Вот тебе и на! Опять бандиты. А вот как пишет об этом в своей книге «Достоинство гордых» член оргкомитета по восстановлению ЧИАССР В.Ф.Русин: «Ни в одном из текстов указов по реабилитации чеченцев и ингушей не был предусмотрен пункт о возвращении реабилитированному народу ранее принадлежавшего ему жилья (хотя этот вопрос требовал своего решения в первую очередь - авт.). Наоборот, в специальной секретной директиве было сказано, что возвращающиеся на родину чеченцы и ингуши не могут претендовать на свое жилье» (Русин В.Ф. «Достоинство гордых». г. Нальчик, 2005 г. с.282). Кроме того, руководство Грозненского обкома партии было категорически против возвращения чеченцев и ингушей на свою родину. Таким образом, эти выступления (а они были не только в Грозном), во многом, были вызваны не до конца подготовленными и проработанными решениями по расселению возвращающихся народов и безграмотными провокационными действиями руководства области, выступавшего против воссоздания республики. Репатриантам не только не возвращали свое жилье, но их не принимали в колхозы и даже не выделяли землю под огороды, для ведения своего личного хозяйства.

Никто насильно свои дома у заселенных туда переселенцев не отбирал. Тем более, убивая поселенцев. Несмотря на соответствующие решения о реабилитации, принятые государством, чеченцы, по-прежнему, были на птичьих правах, и с ними никто не церемонился. Более того, абсолютное большинство возвратившихся выкупало собственные дома, отдавая за них все, что у них было в наличии. А кто не хотел добровольно продавать дома своим прежним хозяевам, те продолжали в них жить вплоть до последнего времени. Мой отец, Умхаев Салман, выкупил свой дом в Урус-Мартане только в начале 60-х годов, хотя вернулся на родину в конце 1956 года. Чтобы выкупить его, ему пришлось проработать несколько лет вальщиком леса в Ермоловском леспромхозе. Таким же образом поступали практически все репатрианты.

«В начале-середине 1980-х группа чеченских и ингушских историков (Я.Ахмадов, М.Музаев, А.Вацуев, Х.Акиев, Я.Вагапов) выступили с откровенно националистическими публикациями, резко

критикующими доминировавшую тогда концепцию добровольного вхождения горских этносов в состав России», - пишут авторы статьи. О каком доминировании этой концепции может идти речь, если в республике ее придерживались только сам автор этой концепции В.Виноградов и несколько его учеников. А что же касается вышеназванных ученых, то они мужественно выступили против вымышленной концепции, которая хотя и не имела ничего общего с действительным ходом истории, была официальным заказом государства.

«Финансовую подпитку сепаратистов осуществляла чеченская мафия в Москве и в других крупных российских городах», - продолжает шельмование чеченцев в статье. Да, действительно помогала мафия, но не чеченская, а кремлевская. Именно тогдашнее российское руководство проводило через Чечню крупные финансовые аферы и контрабандные перевозки по воздуху (почему-то тогда воздушные ворота грозненского аэропорта были совершенно открыты для полетов по всему миру). В Чеченскую Республику для переработки поставлялось десятки миллионов тонн российской и казахстанской нефти. Переработанная нефть по российским трубопроводам поступала как в Россию, так и за рубеж. Солидная часть навара от всех этих совместных операций, не говоря уже о прибыли от собственной чеченской нефти, которая реализовывалась через эти же трубопроводы, доставались режиму Дудаева для «героической» борьбы против русских до последнего чеченца. Что такое в сравнении с ней искусственно созданная российскими СМИ «чеченская мафия в крупных российских городах»?

Характеризуя обстановку в Чечне накануне начала военных действий, авторы статьи живописуют такие страшные картины: «На территории Чечни началось массовое истребление остатков нечеченского населения. Повсеместными стали захваты заложников, почти каждая чеченская семья имела рабов - славян» или «...в самой Чечне начался геноцид славянского населения... Десятки тысяч людей были убиты, изгнаны из своих домов. В Грозном хозяйничали банды чеченских уголовников- наркоманов». Никакого «геноцида славянского населения» не было. Во всяком случае, с чеченской стороны. Самый настоящий геноцид и над чеченцами, и над всеми остальными народами, проживающими в республике, был учинен с российской стороны. По предварительным данным, в результате

военных действий в Чечне погибло около 200 тысяч человек. И чеченцев, и «славянского населения», и неславянского тоже. А заложничество, извините, придумали совсем не чеченцы. Этим в российской армии занимались еще со времен генерала Ермолова.

А насчет того, что «каждая чеченская семья имела рабов - славян», то это, по моему мнению, целенаправленная дискредитация чеченского народа, которая задним числом должна оправдать тот беспредел, который творили российские силовые структуры в Чечне во время двух военных кампаний.

Никто не говорит, что русскоязычной части населения республики не пришлось пережить горя. Анархию и хаос, царившие тогда в Чечне, пришлось пережить всем ее жителям вне зависимости от национальной принадлежности. И, в первую очередь, чеченскому народу. Однако, положа руку на сердце, можно с уверенностью сказать, что никакого целенаправленного притеснения русскоязычного населения в республике не было. Точно так же, как не было целенаправленного притеснения чеченцев по национальному признаку со стороны большинства российских военнослужащих. Хотя доверие между теми и другими было подорвано основательно.

«1.9.2004 чеченские и ингушские бандиты совершили ужасающее преступление в североосетинском г.Беслан, захватив школу и убив сотни детей», - продолжают свою оду ненависти к чеченцам авторы статьи. Опять - двадцать пять. Всем давно уже известно, что захватчики школы и их пособники представляли собой полный интернационал, в том числе и русские, и осетины. Но нет, чеченские бандиты и все!

Пытаясь выяснить непосредственных авторов статьи о Чеченской Республике из «Большой энциклопедии», я провел небольшое исследование. Среди нескольких десятков членов научно-редакционного совета и редакционной коллегии оказалось 8 историков. Из них 2 археолога, 1 дипломат, 1 специалист по нумизматике, 1 специалист по истории спорта, 1 специалист по геральдике и 1 специалист по истории Чувашии. Все они, вряд ли, могли иметь отношение к данной статье. Остался только один историк, о котором в Интернете нет никаких данных о том, чем он конкретно занимается. Это вахмистр, командир 4-го взвода казачьей сотни так называемой Офицерской русской школы, кандидат исторических наук А.Н.Шагин. Место дислокации школы, где казачеству- ет

Щагин, - столица Российской Федерации г. Москва. Одной из главных задач школы, исходя из его устава, является воспитание молодежи в традициях русского казачества.

Скорее всего, эту компиляцию всего того, что сказано негативно о чеченцах, казачий вахмистр Щагин и сделал. Но где были уважаемые члены научно-редакционного совета и редакционной коллегии, во главе с главным редактором Кондратовым? Неужели десятки академиков РАН, докторов наук, не говоря уже о кандидатах, все, как один, оказались зараженными вирусом ксенофобии и ненавистью к чеченскому народу, что не поправили зарвавшегося автора данной статьи, сеющего семена вражды и ненависти между народами многонациональной России? И читали ли они эту статью вообще?

P.S. Просмотрел я для сравнения аналогичные статьи «Большой энциклопедии», посвященные Дагестану и Татарстану. Обе они в разы меньше по объему и, действительно, практически деидеологизированы и нейтральны в своих оценках. Так, краткая историческая справка о Татарстане занимает 33 строки текста, а о Дагестане всего лишь 20 строк. Всего статье о Татарстане в энциклопедии отведено 3 страницы, а Дагестану - 4. В то время, как статье «Чеченская Республика» выделено целых 13 страниц. В статье о Республике Дагестан ни слова не сказано как о самой Кавказской войне, начавшейся в Дагестане, так и о возглавлявшем освободительную борьбу северокавказских горцев дагестанце имаме Шамиле, когда в статье о Чеченской Республике этому посвящено несколько страниц. Вам это ничего не напоминает?

ГЛАВА IX

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО ЦЕННОСТИ

Публикуемая ниже статья Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике является откликом на работу Президента России Д.А.Медведева «Россия вперед», в которой автор затрагивает вопросы, имеющие важное значение для будущего гражданского общества России и, в частности, Чеченской Республики.

Статья Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева «Россия, вперед!» вызвала огромный интерес у широкой общественности как в России, так и далеко за ее пределами. В своей работе руководитель государства призвал соотечественников к открытому и честному разговору о проблемах, имеющих судьбоносное значение для Российской Федерации. Гражданский долг каждого члена общества состоит в том, чтобы взять на себя долю ответственности за судьбу страны. При этом важно понимать, что в условиях стремительно меняющегося мира, времени на долгие размышления у нас нет.

Выступление Президента России - это своевременный и трезвый взгляд на состояние дел в Российской Федерации на современном этапе ее развития. В статье Дмитрия Медведева определены стратегические направления модернизации страны.

По мнению Президента РФ, причины, способствовавшие кризису и застою явлениям в экономике, социальной и политической сферах, в процессах демократизации и становления гражданского общества, нелицеприятны, хотя и имеют объективный характер. Впервые в новейшей истории России этот факт публично признан руководителем российского государства.

Характеризуя нынешнее состояние страны, Дмитрий Медведев относит вековую экономическую отсталость, коррупцию и широкое распространение в обществе патерналистских настроений к недугам России.

Чтобы освободиться от недугов и достичь целей, сформулированных Президентом России в статье «Россия, вперед!», мы еще раз должны спросить себя: готовы ли мы к честному, непредвзятому, критическому взгляду на свое прошлое; назвать вещи своими именами: добро - добром, а зло - злом?

Как было отмечено выше, Дмитрий Медведев в числе основных недугов назвал патерналистские настроения в обществе. Но в том, что люди в России подвержены этим настроениям, отчасти не вина их, а трагедия. Столетиями им внушали, что интересы государства превыше интересов личности. Даже сегодня такое отношение со стороны власти к гражданину изменилось незначительно. Общество живет по инерции с оглядкой на государство. Поэтому «общественное согласие и поддержка обычно выражаются молчанием», «экономика игнорирует потребности человека», а

«желание делать себя» не является нашей национальной чертой. И удивляться этому не приходится - это логический результат многолетнего давления государственной машины на личность человека.

В числе основных проблем Президент РФ называет неэффективную экономику, полусоветскую социальную сферу, неокрепшую демократию, негативные демографические тенденции и нестабильный Кавказ. Исходя из оценки современного экономического состояния страны, Президент России определяет в качестве стратегических задач повышение эффективности производства и использования энергии, развитие ядерных технологий, совершенствование информационных технологий и передачи информации, выдвижение на передовые позиции в отдельных видах производства.

Можно сказать без преувеличения, что перед страной стоит шекспировский вопрос: или мы разворачиваем страну в сторону концептуальной модернизации не на словах, а на деле, или над нами нависает реальная угроза отстать, уже окончательно, от стремительно развивающегося современного мира.

Первое и необходимое условие модернизации России - наличие цельной, идеологической концепции и четко определенной системы ценностей. Полумеры и боязливое оглядывание назад в нынешней ситуации недопустимы. Чтобы построить великую страну и чтобы ее признавали таковой, Россия, как в прежние времена, должна стать привлекательной для народов мира. Как неоднократно отмечал Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров, Россия, как евразийская цивилизация, имеет для этого все необходимое.

«Российская демократия не будет механически копировать зарубежные образцы», - отмечает Дмитрий Медведев. В свое время русский философ Бердяев утверждал, что, только пропуская чужой опыт через сито национальной культуры, мы уберем себя от очередного «оптического обмана».

Процесс демократизации зависит от уровня гражданского самосознания. Поэтому, в его повышении должно быть заинтересовано не только общество, но и государство. Однако в последние два десятилетия российские власти фактически самоустранились от процесса становления гражданского общества. А, как известно, природа не терпит пустоты. Вот и занялись формированием многих российских гражданских организаций всякого рода иностранные фонды и посольства. Это серьезное упущение и его необходимо исправить.

Принципиальное значение имеет высказывание Дмитрия Медведева о том, что «политическая система должна отвечать политической культуре свободных людей». Огромную работу для решения этой задачи необходимо проделать представительным органам власти. Убежден, что свой вклад в совершенствование политической системы внесет и зарождающаяся система местного самоуправления Российской Федерации.

Поддерживая предложения Медведева по модернизации Российской Федерации, хотелось бы, однако, заметить, что в статье «Россия, вперед!» ничего не сказано о том, что наша страна - многонациональное государство, где проживает свыше ста различных народов со своей культурой, религией, традициями. И от того, как себя будут чувствовать эти народы, зависит, по большому счету, судьба России.

В последнее время все настойчивей звучит националистический лозунг «Россия для русских!». Безответственные статьи и выступления некоторых государственных деятелей в различных СМИ, унижающие национальное достоинство и разжигающие межнациональную рознь, отсутствие внятной национальной политики - все это факторы, работающие на дезинтеграцию России.

Настораживает и то, что все это не встречает должного противодействия со стороны соответствующих государственных ведомств и служб, ответственных за безопасность государства. И, естественно, в ответ со стороны представителей отдельных народов начинают звучать сепаратистские лозунги.

Наша страна исторически сложилась как многонациональное государство. Поэтому любые попытки ее унитаризации и решения всех вопросов из одного центра вредны. Только подлинный федерализм способен раскрыть огромный созидательный потенциал самобытных народов и регионов России.

Считаю необходимым принятие государственной программы по гармонизации межнациональных отношений в Российской Федерации и воссоздание федерального министерства по делам национальностей, так как нынешнее министерство регионального развития сосредоточено на экономике и вопросами национальной политики практически не занимается.

В числе пяти проблем России Президент Дмитрий Медведев назвал и «нестабильный» Кавказ. Честное признание проблемы - это

уже начало ее решения. Ясно, что решение кавказских проблем это не одномоментная акция, а длительный и сложный процесс.

Культура и традиции народов Кавказа своими корнями уходят в культуру древних хурритов и шумер. Сложна, трагична, но вместе с тем величественна история этих народов. Непросто складывались взаимоотношения многих кавказских народов с Россией. Из прошлого нужно извлекать уроки, чтобы строить мирное процветающее будущее. Сегодня Северный Кавказ - это часть Российской Федерации, а Закавказье представляет собой независимые государства. Помня, что Кавказ исторически и культурно - единое целое, нам надо научиться жить, считаясь с реалиями современного мира. Кавказ сегодня - это гордиев узел. И в его развязывании России предстоит сыграть ключевую роль.

У кавказских проблем нет простых решений. И очень важно знать их первопричины. Многие российские государственные деятели не утруждают себя изучением истории, культуры и традиций кавказских народов. Поэтому подавляющее большинство современного российского политического класса имеет лишь поверхностное понимание проблем Кавказа. Первый Президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров отмечал, что «решающим фактором нового витка противостояния между Россией и Чечней явилось отсутствие знания об общем и особенном в становлении чеченского этноса, специфики этнополитического развития чеченского региона, особенностей российско-чеченских отношений». Легкомысленные заявления и безответственные действия российской власти в начале 90-х годов способствовали трагедии в этом регионе. Действия федеральных властей должны быть решительны, но справедливы. Только справедливость восстановит доверие людей к власти.

В настоящее время практически отсутствует целенаправленная работа с кавказскими диаспорами в других странах. В недалеком будущем эти диаспоры в значительной степени будут влиять на вектор развития ситуации на Кавказе.

Сам факт значения Кавказа для России требует формулирования четкой и ясной кавказской политики. Вместо этого продолжается представление Кавказа как региона, который в основном населен недружественными России народами.

При существующих проблемах Северного Кавказа, в частности,

при наличии массовой безработицы здесь практически не создается современная социально-экономическая инфраструктура. Недостаточное внимание уделяется вопросам образования. Эту ситуацию необходимо исправлять в срочном порядке. В своей статье Президент России отмечает, что «экономические и гуманитарные программы для Юга страны будут в ближайшее время пересмотрены и конкретизированы». Хочется надеяться, что эта инициатива руководителя государства будет реализована в ближайшее время.

Из всеобъемлющего кризиса Россия обязана выйти новой страной. Меняется мир, образуются новые центры сил. Если мы действительно хотим видеть у своей страны счастливое будущее, то третья модернизация Российской Федерации, о которой говорит Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев, должна быть доведена до логического конца. России предстоит стать свободной страной свободных людей. И все, что этому мешает, должно остаться в прошлом.

ГЛАВА X

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Раздел 1. Деятельность Уполномоченного по совершенствованию законодательства в сфере прав человека

Статья 2 Конституции Российской Федерации провозглашает, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Закрепленные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение всех законов, смысл деятельности законодательной и исполнительной ветвей власти и обеспечиваются правосудием.

В статье 3 Конституции Чеченской Республики говорится: «Чеченская Республика подтверждает особую политическую и правовую значимость прав и свобод человека и гражданина включением в Конституцию Чеченской Республики положений Конституции Российской Федерации, регулирующих права и свободы человека и гражданина».

Необходимость постоянного совершенствования российского и республиканского законодательства вытекает из положений вышеприведенных статей конституций Российской Федерации и Чеченской Республики. Кроме того, в соответствии с Конституционным законом Чеченской Республики от 08.02.2006 года «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» Уполномоченный обязан способствовать совершенствованию законодательства.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике принимает активное участие в деле совершенствования законодательства. Многолетняя практика правозащитной деятельности в условиях конфликтной ситуации выявила проблемы, связанные с несовершенством законодательства, что ведет к грубейшим нарушениям, прежде всего социальных прав граждан Российской Федерации, проживающих на территории Чеченской Республики.

Это, в первую очередь, права на возмещение материального и морального ущерба, нанесенного гражданам в ходе урегулирования кризиса в Чеченской Республике, право на получение пенсий теми гражданами, документы которых не сохранились в архивах, право на установление инвалидности, как получившим увечья в ходе боевых действий. Уполномоченный ведет многолетнюю переписку с федеральными органами власти по этим вопросам (подробнее см. далее) и надеется, что она в итоге закончится принятием соответствующих федеральных нормативно-правовых актов.

Большое значение Уполномоченным придается совершенствованию деятельности института государственной защиты прав человека в Чеченской Республике, в том числе совершенствованию его правовой базы. Так, в частности, практика показала, что Уполномоченный должен обладать правом законодательной инициативы. Поэтому, 16 сентября 2009 года Уполномоченный обратился к Президенту Чеченской Республики с просьбой инициировать внесение в пункт 1 статьи 87 Конституции Чеченской Республики поправку, предоставляющую Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике право законодательной инициативы. Есть все основания полагать, что такая поправка будет внесена в Основной закон Чеченской Республики.

Активное участие Уполномоченный принимает в обсуждении проекта федерального конституционного закона о внесении изме-

нений и дополнений в Федеральный Конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Свой взгляд на этот проект и свои предложения Уполномоченный изложил в письме №Б-194 от 12.10.2009 года на имя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова. Учитывая важность для нашей страны деятельности институтов уполномоченных по правам человека, которые только начинают свой путь к созданию гражданского общества, мы печатаем это письмо полностью.

Председателю Совета
законодателей
Председателю Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации С.М.
МИРОНОВУ

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Лукиным В.П. 20.07.2009 г. внесен в Верхнюю палату Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального конституционного закона о внесении изменений и дополнений в федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ.

Законопроект внесен на рассмотрение без обсуждения и согласования с региональными уполномоченными Российской Федерации и является попыткой выстроить жесткую вертикаль в той сфере, где это недопустимо.

Предлагаемые изменения в федеральный конституционный закон, если они будут приняты, повлекут за собой утрату самостоятельности региональными уполномоченными. Есть основания полагать, что принятие этих изменений и дополнений приведет к усилению бюрократизации как в аппарате Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, так и в аппаратах региональных омбудсменов. Все эти поправки умаляют роль государственных органов субъектов Российской Федерации в решении кадровых и организационных вопросов деятельности региональных

уполномоченных, что противоречит Конституции РФ.

Более того, законопроект не предусматривает финансирование региональных уполномоченных за счет средств федерального бюджета, что в конечном счете не обеспечивает независимость региональных уполномоченных от руководств субъектов РФ.

Довод Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о том, что в результате несовершенства правового регулирования механизмов института уполномоченного по правам человека до сих пор не учреждены уполномоченные в 34 субъектах Российской Федерации, также неубедителен. Считаем, что отсутствие в указанных регионах института уполномоченного по правам человека - это недоработка законодательных органов субъектов Российской Федерации и, в первую очередь, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Никаких правовых препятствий для решения этого вопроса на местах не существует.

Полагаем, что исключение ст. 5 из федерального Конституционного закона РФ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и дополнение главы 4 статьями 36.1, 36.2, 36.3 не вызваны необходимостью и не соответствуют реалиям сегодняшнего дня.

В соответствии с ч. 2 ст. 76 Конституции РФ и согласно п. «б» ст. 60 Конституции ЧР, защита прав и свобод человека и гражданина является предметом совместного ведения Российской Федерации и Чеченской Республики.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике является государственным должностным лицом Чеченской Республики, назначается на основании Конституции Чеченской Республики, осуществляет свою деятельность в соответствии с законом Чеченской Республики, финансируется за счет бюджетных средств Чеченской Республики.

В ст. 5 Конституционного закона РФ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» четко прописано, что должность уполномоченного в субъекте РФ учреждается в соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации. На основании указанной статьи учреждены уполномоченные по правам человека в 49 субъектах Российской Федерации, которые плодотворно работают согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с

Конституцией Российской Федерации и финансируются из средств региональных бюджетов.

В соответствии со ст. 5 указанного закона и Конституции Чеченской Республики Парламентом Чеченской Республики 08.02.2006 г. принят Конституционный закон ЧР № 1-РКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». Согласно ст. 83 Конституции ЧР Парламентом Чеченской Республики по представлению Президента ЧР назначен Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, который является государственным должностным лицом субъекта РФ, и изменение процедуры назначения уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике фактически будет вмешательством в компетенцию региона.

На наш взгляд, сегодня мы должны заниматься не созданием бюрократической вертикали, а добиваться законодательного закрепления полномочий Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных субъектов РФ, которые учреждены много лет назад, но не имеют достаточной правовой базы для практической деятельности.

Прокуроры и судьи общей юрисдикции фактически уклоняются от исполнения требований федерального конституционного закона, поскольку отсутствуют процессуальные нормы, регулирующие компетенцию Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных субъектов РФ.

Со дня принятия федерального конституционного закона от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» прошло 12 лет. Очевидно, что вместе с принятием указанного федерального конституционного закона было необходимо привести нормы уголовно-процессуального и гражданско-процессуального кодексов, а также кодекса об административных правонарушениях в соответствие с нормами федерального конституционного закона от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ.

Депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Курьяновичем Н.В. 09.10.2007 г. был внесен законопроект № 477139-4 федерального закона о внесении изменений в законодательные акты РФ (о полномочиях Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации), в уголовном и гражданском судопроизводстве, а также в

судопроизводстве по делам об административных правонарушениях. Указанный законопроект предусматривал внесение изменений в УПК РФ, ГПК РФ и КоАП и наделение Уполномоченного по правам человека в РФ следующими полномочиями:

- знакомиться с материалами об отказе в возбуждении уголовного дела;
- знакомиться с уголовными делами, производство по которым прекращено;
- знакомиться с уголовными, гражданскими делами и делами об административных правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу;
- ходатайствовать о пересмотре вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда.

Указанные изменения жизненно необходимы для деятельности институтов уполномоченных по правам человека, так как без ознакомления с уголовными и гражданскими делами практически невозможно объективно обосновать доводы в интересах граждан. При обращении уполномоченного в прокуратуру и суд приходится довольствоваться сведениями, содержащимися в заявлениях граждан и копиях решений, приговоров судов, что отрицательно сказывается на эффективности защиты прав граждан.

Однако Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации не проявил должную заинтересованность в принятии указанного законопроекта.

Законопроект 09.06.2006 г. был отклонен Государственной Думой постановлением № 2248-5ГД. Уполномоченный же, вместо того чтобы добиваться отмены указанного постановления Госдумы РФ, выносит на рассмотрение Совета Федерации законопроект о внесении изменений и дополнений в федеральный конституционный закон.

Уважаемый Сергей Михайлович! Еще раз обращаю Ваше внимание на то, что предлагаемые Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации дополнения и изменения в федеральный Конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» противоречат природе этого института. Более того, данные изменения и дополнения, как сказано выше, не были обсуждены и согласованы с региональными институтами по защите прав человека. Поэтому считаем, что их принятие ослабит

зарождающийся в России институт защиты прав человека.

Как сказано выше, важной для жителей Чеченской Республики является проблема оказания материальной помощи лицам, пострадавшим в ходе военных действий на территории республики. Этой проблемой Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике занимается с 2008 года. В августе 2008 года (письмо №В-872 от 18.08.2008 г.) Н.С. Нухажиев обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина с просьбой оказать содействие в разрешении вышеуказанной проблемы, который, в свою очередь, обратился в администрацию Президента России. В конечном итоге Уполномоченный получил письмо из Министерства здравоохранения и социального развития РФ, в котором сообщалось, что наше обращение рассмотрено на совместном заседании трех федеральных ведомств. В письме говорилось, что согласно пункту 1 Указа Президента РФ от 15.09.1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» установлено оказание единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР, а не в периоды наведения конституционного порядка и проведения контртеррористической операции. Видимо, только в Минздравсоцразвития РФ могут объяснить, в чем различие этих понятий. Такой ответ федерального ведомства можно охарактеризовать как формальную отписку и нежелание помочь гражданам, пострадавшим в ходе военных действий на территории Чеченской Республики. Поэтому, Уполномоченный был вынужден обратиться к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву. Письмо за № 22 от 15 января 2009 года приводится полностью.

Президенту Российской Федерации Д.А.
Медведеву

Для сведения
Уполномоченному по правам человека в
Российской Федерации В.П. Лукину

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мое письмо от 18.08.2008 г. за № В-872 с просьбой увеличить размер компенсационных выплат гражданам России, проживающим на территории Чеченской Республики, согласно Указа Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», направленное Уполномоченному по правам человека в РФ В.П.Лукину было переадресовано в администрацию Президента РФ (исх. № ВЛ 28130-22 от 29.02.2008 г.).

В своем ответе от 01.11.2008 г. за № А4-16 458П Руководитель администрации Президента РФ С.Е.Нарышкин сообщил, что мое обращение и обращение Уполномоченного по правам человека в РФ направлены в Правительство РФ с просьбой рассмотреть вопросы возобновления оказания единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР, имеющим бесспорное право на ее получение, и об определении источников финансирования расходов на выплату этой материальной помощи с учетом возможного увеличения ее размера.

29 декабря 2008 года ко мне поступил ответ министра здравоохранения и социального развития РФ Т.А.Голиковой от 15.12.08 г. за №7538-Пр, адресованный Уполномоченному по правам человека в РФ В.П.Лукину, на его обращение в адрес Президента РФ, в котором она ставит в известность, что мое письмо и обращение Уполномоченного по правам человека в РФ рассмотрено на совместном заседании трех федеральных министерств.

В нем говорится, что пунктом 1 Указа Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» (далее - Указ) установлено оказание еди-

современной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР, что предусматривает ее разовое осуществление в отношении лиц, пострадавших в период разрешения кризиса в ЧР, а не в периоды наведения конституционного порядка и проведения контртеррористических операций.

Непонятно, что госпожа Голикова Т.А. подразумевает под словами «разрешение кризиса в Чеченской Республике». Разве периоды наведения конституционного порядка и проведения контртеррористической операции, которая не завершена по сегодняшний день, и не есть период разрешения кризиса в Чеченской Республике?

Далее Голикова Т.А. ссылается на пункт 2 указа Президента РФ и утверждает, что, якобы, он не содержит положений, предоставляющих Правительству Российской Федерации полномочия на определение порядка оказания единовременной материальной помощи. Но это не так. В том же пункте 2 Указа Президент РФ постановил: «Правительству РФ... определить источники финансирования затрат...и порядок осуществления компенсационных выплат лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, а также обеспечить выплаты денежных средств указанным лицам».

Какие еще положения должен был содержать указ? Хватило же Правительству РФ полномочий принимать постановления во исполнение указа Президента РФ от 05.09.1995 г. №898, такие как Постановление Правительства РФ от 30.04.1997 г. №510 «О порядке выплаты компенсаций за утраченное жилье и (или) имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно» и Постановление Правительства РФ от 04.07.2003 г. №404 « О порядке осуществления компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории». А в период принятия вышеназванных постановлений именно Министерство финансов РФ, в котором Голикова Т.А. служила руководителем бюджетного департамента, а затем и заместителем министра, производило денежные отчисления во исполнение вышеназванных постановлений Правительства РФ и производит их до сих пор.

Что мешает Правительству РФ принять постановление о по-

рядке выплаты единовременной материальной помощи пострадавшим лицам и семьям погибших в результате разрешения кризиса в ЧР?

Указ Президента РФ от 18.08.1996г. № 1208 «О неотложных мерах по обеспечению режима экономии в процессе исполнения федерального бюджета во втором полугодии 1996 года», на который ссылается Т.А.Голикова, не отменял указ Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898 и не приостанавливал его действие.

Для сведения сообщаю, что исполнение указа в 1996 году финансировалось в части выплаты компенсации за разрушенное жилье, а пострадавшим лицам и семьям погибших единовременная материальная помощь, о которой идет речь, не выдавалась.

Стремясь доказать несостоятельность наших требований, Т.А.Голикова пытается разделить период разрешения кризиса в ЧР на две военные кампании. По ее мнению, единовременная материальная помощь положена гражданам, пострадавшим только в первую военную кампанию 1994-1996 годов, но никоим образом не положена пострадавшим в последующие периоды, т.к. они не попадают под действие указа. С точки зрения Голиковой Т.А., действие указа распространяется только на события 1994-1996 годов, но тогда возникает вопрос, почему принималось постановление Правительства РФ от 04.07.2003 года №404, касающееся второй военной кампании, начавшейся в 1999 году, и для чего указом Президента РФ от 08.02.2001 г. №136 были внесены изменения в указ Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898, уточняющие размер единовременной материальной помощи?

Уполномоченный по правам человека в РФ Лукин В.П. неоднократно и юридически обоснованно обращался к Президенту России и в Правительство РФ о необходимости разработки механизма выплаты единовременной материальной помощи пострадавшим при разрешении кризиса в ЧР, согласно указу Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898. Далее министр здравоохранения и социального развития РФ Голикова Т.А. говорит о том, что не определено достоверное количество лиц, пострадавших в ЧР и имеющих право на получение данной материальной помощи. По-видимому, Голикова Т.А не располагает информацией о том, что, согласно Указу, находящееся в ее подчинении Министерство занятости, труда и социального развития ЧР в течение двух лет по

всем районам Чеченской Республики ведет прием документов от пострадавших и наследников первой очереди, погибших в результате разрешения кризиса в ЧР, на получение единовременной материальной помощи.

После вышеприведенных доводов федеральный министр Голикова Т.А. утверждает, что «...оснований для возобновления выплаты единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, не имеется». Более того, Голикова Т.А. рекомендует гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР, подтверждать свое право на получение единовременной материальной помощи в судебном порядке. Как будут выглядеть мои рекомендации пострадавшим гражданам, которых десятки тысяч, обращаться в суд, в том числе в Европейский Суд по правам человека, и поднимет ли это авторитет России на международной арене?

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, Вы знаете о доверии, выраженном Вам чеченским народом, и о надеждах, которые он возлагает на Вас. Считаю, что необходимо завершить работу по заживлению ран, нанесенных в прошлом гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Чеченской Республики.

Прошу Вас дать указание Правительству Российской Федерации в 2009 году начать выплаты единовременной материальной помощи в соответствии с указом Президента РФ от 05.09.1995 г., № 898 и рассмотреть вопрос об увеличении суммы этой помощи с целью приведения ее размера в соответствие с общеевропейскими нормами.

Буду благодарен за информацию о принятом решении.

Н.С.Нухажиев 5 февраля 2009 года Уполномоченный за подписью помощника Президента РФ А. Дворковича получил письмо (А4-1645 от 05.02.2009 г.) в котором уведомлялось, что распоряжением Президента России от 07.11.2008 г., № 758-РП, предусмотрено образовать при Министерстве юстиции РФ межведомственную рабочую группу по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсационных выплатах гражданам, пострадавшим в период разрешения кризиса и восстановления конституционного порядка на территории Чеченской Республики. Соответствующие предложения согласно распоряжению Президента РФ

должны были быть подготовлены и представлены рабочей группой до 1 июня 2009 года. 15 июля 2009 года из Министерства юстиции Российской Федерации Уполномоченный получил письмо (от 15.07.2009 г. № 09/800-ДК), в котором сообщалось, что соответствующий законопроект был направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и в высшие судебные инстанции Российской Федерации и что в настоящее время проводится анализ поступивших замечаний и предложений. Учитывая актуальность поднятой проблемы и длительность процедуры принятия федеральных законодательных актов, Уполномоченный 6 октября 2009 года обратился к руководителю администрации Президента РФ С.Е. Нарышкину (письмо за № Б-185 от 06.10.2009 г.) с просьбой рассмотреть вопрос о возобновлении компенсационных выплат согласно пункту 1 Указа Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике».

Эффективность действующей в России системы нормативно-правовых актов неразрывно связана с контролем за их качеством и совершенствованием. Посредством оценки эффективности нормативно-правового акта определяется степень урегулированности соответствующих общественных отношений, выявляются пробелы, устраняются коллизии и противоречия, как между нормативно-правовыми актами одинаковой юридической силы, так и между федеральным и региональным законодательством. Такой процесс способствует разработке предложений по совершенствованию законодательства, его обновлению и, в конечном счёте, обеспечивает внутреннюю согласованность правовой системы в целом.

Действующее законодательство всё больше превращается в нагромождение бесчисленных изменений, не только не устраняющих пробелы, но и создающих дополнительные противоречия, что препятствует созданию необходимых правовых условий для устойчивого развития общества и государства.

Практика правозащитной деятельности в Чеченской Республике в условиях военного конфликта и восстановления экономики и социальной сферы высветила многочисленные проблемы, связанные с несовершенством федерального законодательства. Эти проблемы

связаны как с необходимостью издания федеральным центром новых законов, так и с внесением изменений и дополнений в существующие федеральные законы и иные нормативные правовые акты, призванные устранять причины и условия, которые способствуют массовым нарушениям прав человека.

Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в Чеченской Республике выявил ряд проблем, связанных с прошедшими военными кампаниями на территории Чеченской Республики, которые не зафиксированы (как немеждународный военный конфликт) ни в одном нормативно-правовом акте России.

1. Граждане Российской Федерации, проживающие на территории Чеченской Республики, которые получили тяжелые ранения в ходе двух военных кампаний и стали инвалидами, не признаются инвалидами войны. У данной категории граждан в графе «причина инвалидности» значится - «общее заболевание». Тем самым они лишаются социальной защиты, предоставляемой гражданам, ставшим инвалидами в результате боевых действий.

Необходимо издание федерального нормативно-правового акта, закрепляющего то, что граждане, ставшие инвалидами вследствие получения ранений в период разрешения кризиса в Чеченской Республике, являются инвалидами в результате военной травмы.

2. Федеральным законом от 22 августа 2004 года №122 внесены изменения в ряд федеральных законов, в результате которых гражданин, имеющий право на льготы, являясь инвалидом, ветераном труда и пострадавшим от политических репрессий, имеет право только на один вид льгот. Нет логического объяснения тому, почему гражданин не может получить все эти льготы вместе.

Необходимо внести изменения в соответствующие федеральные законы, в результате которых гражданин, имеющий право на льготы как реабилитированный, инвалид и ветеран труда, сможет получать их одновременно.

3. В соответствии со ст.16-1 Закона РФ №1761-1 от 18 декабря 1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий», денежная компенсация реабилитированным лицам за утрату жилья и имущества была установлена в размере 100 минимальных размеров оплаты труда (МРОТ).

Однако Федеральным законом №122 от 7 августа 2000 года «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в

Российской Федерации» в указанную выше статью без учета инфляции внесены, устанавливающие предельный размер компенсации реабилитированным лицам в размере 10 тысяч рублей, изменения, которые нарушают конституционное право реабилитированных лиц на полное возмещение причиненного ущерба, в соответствии со ст. 53 Конституции РФ.

В Законе РФ от 18.10.1991 г. №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» говорилось, что одной из его целей является обеспечение посильной в настоящее время компенсации морального и материального вреда. Однако после внесения изменений, слова «моральный ущерб» исключены. Получается, что чеченский народ, потерявший в ходе депортации половину своей численности, не претерпел никаких моральных страданий.

Необходимо:

- увеличить размер компенсации реабилитированным лицам за утрату жилья и имущества до 100 МРОТ, установленного в настоящее время, т.е. приблизить ее размер к общемировым стандартам;

- восстановить в преамбуле закона слова «компенсация морального ущерба».

4. В целях обеспечения социальной защиты пострадавших в результате боевых действий на территории Чеченской Республики был издан Указ Президента РФ от 05.09.1995 г. №898 « О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике». В первоначальной редакции части 1 данного указа Президента РФ говорилось об оказании единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в размере 20-кратной минимальной оплаты труда и семьям погибших в Чеченской Республике - в размере 200-кратной минимальной оплаты труда. Но 08.02.2001 г. издается новый указ Президента РФ за №136, меняющий размеры единовременных выплат вышеназванным категориям граждан в сторону их **уменьшения**, соответственно для пострадавших - до 2000 рублей, семьям погибших - до 20000 рублей.

По вопросу необходимости исполнения вышеназванного указа Президента РФ и возобновления выплат, а также рассмотрения возможности увеличения суммы материальной помощи

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике (в дальнейшем - Уполномоченный) обращался к Президенту РФ, Председателю Правительства РФ, Уполномоченному по правам человека в РФ. Вопрос до сегодняшнего дня не решен.

Сохраняется правовая неопределенность порядка осуществления выплат единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике.

С одной стороны, существует указ Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898, который не утратил свою силу, следовательно, должен исполняться. С другой стороны, имеются рекомендации федеральных органов, в частности, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, которые советуют пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам подтверждать свое право на получение единовременной материальной помощи в судебном порядке.

В результате обращения Уполномоченного к Президенту РФ было издано распоряжение от 7 декабря 2008 года за № 756-рп об образовании при Министерстве юстиции России межведомственной рабочей группы по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса в Чеченской Республике. Рабочей группе было рекомендовано представить предложения до 1 июня 2009 года.

Из ответа заместителя министра юстиции РФ Д.В.Костенникова от 15.07.2009 г. за №09/8007-ДС следовало, что в Департаменте социального и гражданского законодательства Минюста РФ разрабатывается законопроект о компенсации вреда гражданам, пострадавшим при проведении контртеррористических операций на территории всей Российской Федерации, а не только в отдельно взятой Чеченской Республике.

Целиком поддерживая идею принятия такого закона, который будет действовать на всей территории России, Уполномоченный в своем обращении просил возобновить компенсационные выплаты с увеличением их размера, в соответствии с указом Президента РФ от 5.09.1995 года № 898, не утратившим до сих пор свою силу и подлежащим исполнению на территории Российской Федерации.

Учитывая актуальность выплаты компенсации лицам, постра-

давшим при проведении двух военных кампаний на территории Чеченской Республики, а также длительность процедуры принятия федеральных законов необходимо:

- рассмотреть вопрос о возобновлении компенсационных выплат согласно пункту 1 Указа Президента РФ от 5.09.1995 г. №898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике»;

- увеличить размер единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, до 20-кратного минимального размера оплаты труда (МРОТ) и семьям погибших - в размере 200-кратного МРОТ, установленного на сегодняшний день, т.е. приблизить его к общемировым нормам.

5. Неоднократные обращения Уполномоченного к высшему руководству России с обоснованием необходимости создания указом Президента Российской Федерации специальной межведомственной комиссии по разрешению проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан остались без результата.

Решение этой проблемы непосредственно связано с необходимостью создания на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных тел. На обращения Уполномоченного по этому вопросу из Министерства здравоохранения и социального развития России поступил ответ, в котором говорится о том, что создание такой лаборатории на территории ЧР нецелесообразно.

Необходимо:

- издать нормативно-правовой акт РФ о создании специальной межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан при разрешении кризиса в Чеченской Республике;

- подготовить нормативно-правовую базу по созданию лаборатории молекулярно-генетических исследований в Чеченской Республике.

6. Незаконно ограничены права граждан Российской Федерации, зарегистрированных в Чеченской Республике, осуществлять таможенное оформление прибывающих из-за границы товаров и грузов на основании Постановления Правительства РФ от

5.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района».

В настоящее время меры, предусмотренные этим постановлением, препятствуют поступлению грузов, необходимых для восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики. С отменой режима контртеррористической операции на территории Чеченской Республики пункты 4 и 5 вышеназванного постановления Правительства РФ не отменены, в результате чего нарушаются права граждан Российской Федерации, проживающих на территории Чеченской Республики.

Необходимо:

- внести изменение в постановление Правительства РФ от 5.11.1999 г. №1223, исключая пункты 4 и 5.

7. Граждане Российской Федерации, проживающие на территории Чеченской Республики, утратившие жилье и имущество в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 4.07.03 г. №404, получают компенсационные выплаты в размере 350 тысяч рублей. Данная компенсация не была своевременно выплачена в 2003-2004 годах, как устанавливалось в постановлении, однако через 6 лет после его принятия граждане получают ту же сумму компенсации без индексации.

Необходимо:

- рассмотреть вопрос индексации размера компенсации.

В вышеназванном постановлении не предусмотрен порядок осуществления компенсационных выплат за утраченное имущество гражданам, жилье которых не было полностью разрушено и подлежало восстановлению.

Необходимо:

- разработать порядок выплаты компенсации за утраченное имущество.

В 2005 году техническая группа для формирования перечня разрушенного на территории ЧР жилья, созданная приказом Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 31.08.2004 года № 28, в соответствии с постановлением Правительства РФ от

29.07.2004 г. № 388, самовольно прекратила работу и самораспустилась.

В связи с этим в Комиссии по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в ЧР жилье и имущество находятся без движения тысячи заявлений граждан. Тем самым нарушено их право на получение компенсации.

Указом Президента РФ от 12.05.2008 г. № 724 Федеральное агентство по строительству и ЖКХ упразднено и его полномочия переданы Министерству регионального развития РФ.

Необходимо:

- инициировать отмену постановления Правительства РФ № 388 от 29.07.2004 года в связи с ликвидацией Федерального агентства по строительству и ЖКХ, и решить вопрос дальнейшего движения заявлений на выплату компенсаций без участия технической группы.

Предусмотренные постановлением Правительства РФ от 04.07.2003 г. компенсационные выплаты лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР, являются дополнительной социальной льготой и не предусматривают полного возмещения стоимости утраченного жилья и (или) имущества.

Необходимо:

- довести до логического конца, т.е. до принятия постановления Правительства РФ, вопрос выдачи жилищных сертификатов гражданам, утратившим жилье в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в том числе гражданам, получившим по постановлению Правительства РФ от 30.04.97 г. №510 компенсацию за жилье и, в итоге, утратившим на него право.

8. Похищение и бесследное исчезновение гражданина - преступление, совершенное конкретными людьми, наделенными государством властью и, поэтому, именно государство несет за это ответственность. Одна из прямых обязанностей государства - это компенсация морального и материального вреда семьям жертв насильственных исчезновений. Эту компенсацию они заслуживают еще и потому, что многие из них, продавая свое личное имущество, в поисках своих родственников годами обивали пороги государственных учреждений. Они выплачивали огромные для них суммы всякого рода «посредникам», обещавшим найти их пропав-

ших родственников.

Нет сомнения в том, что если государство заявит о своем намерении выплатить компенсации семьям жертв насильственных исчезновений, то и поток жалоб в Европейский Суд по правам человека значительно сократится.

Всеобщая Декларация прав человека гласит: «Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию».

В преамбуле «Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений» от 18 декабря 1992 года (далее Декларация) указано, что «насильственные исчезновения подрывают фундаментальные ценности любого общества... и систематическое совершение таких актов по своему характеру является преступлением против человечности».

Статья 2 этой Декларации гласит: «Ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения». Статья 17 Декларации устанавливает, что любой акт насильственного исчезновения рассматривается в качестве длящегося преступления до тех пор, пока лица, совершившие его, скрывают сведения о судьбе и месте нахождения исчезнувшего лица.

А статья 19 этой же Декларации устанавливает, что жертвы актов насильственного исчезновения и их семьи получают возмещение и имеют право на соответствующую компенсацию, включая средства, обеспечивающие им максимально возможную реабилитацию. В случае смерти жертвы в результате акта насильственного исчезновения, лица, находящиеся на его иждивении, также имеют право на компенсацию.

Согласно п. 1 ст. 45 Гражданского кодекса РФ гражданин может быть объявлен судом умершим, если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основания предполагать его гибель от определенного случая по истечении шести месяцев. Данная правовая норма гражданского законодательства практически применима ко всем фактам насильственных похищений граждан в ходе проведения контртеррористической операции в ЧР. Согласно этой же норме, все эти похищенные граждане могут быть признаны умершими, так как со дня их бесследного исчезновения прошло уже несколько лет.

Обязанность государства возмещать моральный и материальный ущерб жертвам актов насильственных исчезновений определяется и

Конституцией России. Так, ст. 2 Конституции Российской Федерации гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Статья 52 Конституции РФ устанавливает, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

А статья 53 Конституции России устанавливает право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или должностных лиц.

Исходя из практики стран, где происходили насильственные исчезновения граждан, судебных прецедентов, мнений экспертов и гражданских организаций и с учетом длящегося характера преступления, что только отягощало моральные страдания родственников насильственно исчезнувших граждан, размер компенсации должен составлять не менее 3-х миллионов рублей.

Необходимость такого шага Правительства России диктуется временем. Если такое постановление будет принято, то это послужит еще одним доказательством того, что российское государство стремится к справедливости, способно обеспечить верховенство Конституции РФ на своей территории, придерживается норм международного права и выполняет свои международные обязательства.

Необходимо:

- разработать нормативно-правовой акт РФ, предусматривающий возмещение морального и материального ущерба жертвам актов насильственных исчезновений и их семьям в период разрешения кризиса в ЧР.

9. В ходе военных действий на территории Чеченской Республики были уничтожены архивы предприятий, организаций и различных учреждений республики. Согласно п. 2 ст. 30 Федерального закона от 17.12.2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» пенсионные права застрахованных лиц по состоянию на 01.01.2002 г. определяются их среднемесячной заработной платой за 2000-2001 годы или за любые 60 месяцев непрерывного трудового стажа. Именно в эти годы на территории республики шли активные боевые действия. Предприятия и орга-

низации лежали в руинах и не возобновили свою трудовую деятельность.

Граждане при оформлении пенсии не имели возможности предоставить справки о заработной плате за требуемый период из-за отсутствия архивов. По этой причине гражданам, имеющим трудовой стаж, исчисляющийся десятилетиями, являющимся ветеранами труда, назначалась пенсия в минимальном размере.

Указом Президента Чеченской Республики от 30 августа 2006 года №271 установлены дополнительные ежемесячные выплаты пенсионерам, документы о заработной плате которых утрачены в период проведения двух военных кампаний в республике. Однако тенденция увеличения диспропорций в средних размерах пенсий в Российской Федерации, Южном Федеральном округе и Чеченской Республике сохраняется. Десятки тысяч пенсионеров ЧР оказались ущемленными в своих правах на получение пенсии в тех же размерах, что и граждане России, проживающие в других субъектах РФ.

Многочисленные обращения Уполномоченного по этому поводу в Правительство Российской Федерации положительных результатов не дали.

В связи с высоким уровнем безработицы в республике пенсии являются единственным источником существования не только самих пенсионеров, но и членов их семей. Вместе с тем уровень пенсионного обеспечения населения республики остается одним из самых низких в Российской Федерации.

Необходимо:

- разработать и принять нормативно-правовой документ, предполагающий увеличение размера пенсии жителям Чеченской Республики до общероссийского уровня.

10. В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен законопроект о внесении изменений в законодательные акты РФ. Указанный законопроект предусматривал внесение изменений в УПК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ и наделение Уполномоченного по правам человека в РФ и субъектах России следующими полномочиями: знакомиться с материалами об отказе в возбуждении уголовных дел; знакомиться с материалами уголовных дел, производство по которым прекращено; знакомиться с уголовными, гражданскими делами и делами об административных

правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу; подавать ходатайства о пересмотре вступившего в законную силу решения (приговора) суда.

Указанные изменения жизненно важны для эффективной деятельности уполномоченных по правам человека, т.к. без ознакомления с уголовными и гражданскими делами практически невозможно дать правовую оценку изложенным фактам в заявлениях граждан к Уполномоченному по правам человека.

Необходимо:

- внести изменения в нормативно-правовые акты Российской Федерации, предусматривающие наделение Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных субъектов России вышеупомянутыми полномочиями.

Когда страна ставит перед собой определенные стратегические цели, они должны быть четко и ясно сформулированы. Должны быть определены ценности, к утверждению которых в обществе мы будем стремиться, а законотворческий процесс должен быть направлен на достижение озвученных целей.

Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике подготовлен проект закона «О защите прав детей в Чеченской Республике» и представлен для рассмотрения в республиканский Парламент.

Раздел 2. О компенсациях семьям жертв актов насильственных исчезновений

В ходе контртеррористической операции на территории Чеченской Республики были насильственно увезены и пропали без вести тысячи граждан.

Правоохранительные органы формально возбудили уголовные дела, но фактически не ведут их расследование. Даже преступления, где имеются установленные данные, не расследуются и это не что иное, как покрывательство преступников. Яркое тому подтверждение - «расследование» убийства мирных людей в поселке Алды в феврале 2000 года; расстрелы колонн беженцев под Шаами-Юртом, Горячеводском; безвестное исчезновение задержанных граждан в ходе так называемых «зачисток», когда известны те, кто задерживал и те, кто командовал этими операциями. Таких примеров множество.

Все эти годы мы продолжали стучаться в двери высоких каби-

нетов федеральных ведомств. Наше предложение о создании специальной межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан указом Президента России также не получает должной поддержки в коридорах федеральной власти. Затягивается создание лаборатории по идентификации эксгумированных тел в республике.

Исчерпав внутригосударственные механизмы защиты своих прав и разуверившись в российской судебной системе, жители Чеченской Республики в массовом порядке обращаются в Европейский Суд по правам человека. И надо заметить, что все так называемые «чеченские» дела в Страсбургском суде Россия проигрывает, их количество уже перевалило за 100. Этот факт подрывает авторитет России на международной арене. Было бы логично, если бы государство выплачивало моральный и материальный ущерб своим гражданам не по решениям Европейского Суда по правам человека, а по собственной инициативе.

Похищение и бесследное исчезновение граждан в нашем случае - преступления, совершенные конкретными людьми, наделенными государством властью. Поэтому именно государство несет за это ответственность. Одна из прямых обязанностей государства - моральная и материальная компенсация семьям жертв насильственных похищений.

Всеобщая Декларация прав человека гласит: **«Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию».**

В преамбуле «Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений» от 18 декабря 1992 года (далее Декларация) указано, что **«насильственные исчезновения подрывают фундаментальные ценности любого общества... и систематическое совершение таких актов по своему характеру является преступлением против человечности».**

Статья 2-ая этой Декларации гласит: **«Ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения».** Статья 17-ая Декларации устанавливает, что **любой акт насильственного исчезновения рассматривается в качестве делящегося преступления до тех пор, пока лица, совершившие его, скрывают сведения о судьбе и месте нахождения исчезнувшего лица.**

А статья 19-ая этой же Декларации устанавливает, что **жертвы**

актов насильственного исчезновения и их семьи получают возмещение и имеют право на соответствующую компенсацию, включая средства, обеспечивающие им максимально возможную реабилитацию. В случае смерти жертвы в результате акта насильственного исчезновения, лица, находящиеся на его иждивении, также имеют право на компенсацию.

Согласно п. 1 ст. 45 Гражданского кодекса РФ гражданин может быть объявлен судом умершим, если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основания предполагать его гибель от определенного случая по истечении шести месяцев. Данная правовая норма гражданского законодательства практически применима ко всем фактам насильственных похищений граждан в ходе проведения контртеррористической операции в ЧР. Согласно этой же норме все эти похищенные граждане могут быть признаны умершими, так как со дня их бесследного исчезновения прошло не только шесть месяцев, а несколько лет.

Кстати, практически большая часть семей, которые были на иждивении насильственно исчезнувших граждан, получают пенсии по потере кормильца после судебных решений, согласно п. 1 ст. 45 Гражданского кодекса РФ.

Правовую основу для противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» от 06 марта 2006 года (с изменениями от 27 июля 2006 года и 8 ноября 2008 г.), другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативно-правовые акты других федеральных органов государственной власти.

Федеральный закон № 35-ФЗ от 6 марта 2006 года «О противодействии терроризму» устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных сил РФ в борьбе с терроризмом.

По поводу возмещения вреда, причиненного в результате террористического акта, в ч.1 ст. 18 Федерального закона «О противодействии терроризму» указано, что «государство осуществляет в порядке, установленном Правительством РФ, компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта. Компенсация морального вреда, причиненного в результате террористического акта, осуществляется за счет лиц, его совершивших».

В части 2 ст. 18 указано, что возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета. Вред же, причиненный при пресечении террористического акта правомерными действиями здоровью и имуществу лица, участвующего в террористическом акте, а также вред, вызванный смертью этого лица, возмещению не подлежит. Таким образом, статья 18 Федерального закона «О противодействии терроризму» практически уравнивает лиц, участвовавших в терактах, и граждан, похищенных и без вести пропавших в ходе контртеррористической операции, вина которых ни кем не доказана.

Статья 20 этого же закона устанавливает перечень лиц, участвовавших в борьбе с терроризмом, находящихся под защитой государства и подлежащих правовой и социальной защите. К указанным лицам относятся:

1) военнослужащие, сотрудники и специалисты федеральных органов исполнительной власти, осуществляющие борьбу с терроризмом;

2) лица, содействующие на постоянной или временной основе федеральным органам исполнительной власти в осуществлении борьбы с терроризмом, в выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании террористических актов и минимизации их последствий;

3) члены семей лиц, указанных в п.п.1 и 2 настоящей части, если необходимость в обеспечении их защиты вызвана участием указанных лиц в борьбе с терроризмом.

Теперь посмотрим, что говорит о возмещении вреда лицам, участвующим в борьбе с терроризмом, и мерах их социальной защиты ст. 21 настоящего федерального закона:

1. Возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью и иму-

шеству лиц, указанных в ст. 20 настоящего федерального закона, в связи с их участием в борьбе с терроризмом, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2. В случае гибели лица, принимавшего участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере 600 тыс. рублей, а также гарантируется сохранение очереди на получение жилья, компенсаций по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг, если имелось право на получение таких компенсаций. Нетрудоспособным членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении, назначается пенсия по случаю потери кормильца.

Для того чтобы представить, что в реальности происходит с незаконно задержанными, похищенными и без вести пропавшими гражданами, приведем типичный пример.

Из заявления группы граждан, обратившихся к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике, следует, что в 2000 году военнослужащими 245 полка под командованием полковника Юдина и 166-го танкового полка под командованием бывшего полковника Буданова, входивших в 58-ю армию под командованием генерал-майора Шаманова, грубо нарушены конституционные права граждан на свободу, личную неприкосновенность, жизнь и частную собственность, на жилище и свободу передвижения мирных жителей Урус-Мартановского и Ачхой-Мартановского районов Чеченской Республики.

В ходе проводимых спецопераций военнослужащими было разграблено личное имущество граждан и похищено большое количество мирных жителей, которых после жестоких пыток расстреляли, после чего тайно закопали в траншеях, вырытых на территории расположения 245 полка - между городом Урус-Мартан и селением Танги-Чу.

Под давлением родственников погибших и общественности военной комендатурой Урус-Мартановского района было дано разрешение на вскрытие одной траншеи на территории расположения данного полка.

Вскрытие было произведено 21-23 июля 2000 г. с участием военнослужащих 245 полка, сотрудников военной комендатуры

Урус-Мартановского района и жителей с. Танги-Чу.

В этой траншее размерами 15х4 м было обнаружено 75 полу-разложившихся останков, в том числе 72 мужских и 3 женских, сложенных друг на друга в 4 яруса. На трупах имелись огнестрельные ранения и следы жестоких пыток - переломанные конечности и раздробленные кисти рук и стопы ног. Были трупы со следами волочения по земле со связанными металлической проволокой руками. С головы трупа одной женщины был снят скальп, а труп другой молодой женщины был полностью обнажен.

Согласно «Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений» от 18 декабря 1992 года государство обязано выплачивать компенсации семьям жертв актов насильственных исчезновений и обеспечить им максимально возможную реабилитацию.

Обязанность государства возмещать моральный и материальный ущерб жертвам актов насильственных исчезновений определяется и Конституцией России. Так ст. 2 Конституции Российской Федерации гласит: **«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».**

Статья 52 Конституции РФ устанавливает, что **права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.**

А статья 53 Конституции России устанавливает **право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или должностных лиц.**

На основании вышеизложенного считаю, что **Правительством Российской Федерации должно быть подготовлено и принято постановление, которое предусматривает размеры и порядок возмещения морального и материального ущерба жертвам актов насильственных исчезновений и их семьям, а также меры по их реабилитации.**

Исходя из практики стран, где происходили насильственные исчезновения граждан, судебных прецедентов, мнений экспертов и гражданских организаций и с учетом дпящегося характера преступления, что только отягощало моральные страдания родственников насильственно похищенных граждан, размер компенсации

должен составлять не менее 3-х миллионов рублей.

Необходимость такого шага Правительства России диктуется временем. Если такое постановление будет принято, то это послужит еще одним доказательством того, что российское государство стремится к справедливости, способно обеспечить верховенство Конституции РФ на ее территории, придерживается международного права и выполняет свои международные обязательства.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Согласно Конституции Россия - правовое государство с республиканской формой правления. Правовое государство призвано создавать условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина. В центре внимания такого государства находится человек и его интересы.

Для становления правового государства необходимо возникновение ряда определенных предпосылок, важнейшим из которых является гражданское общество, в котором каждый человек является личностью - индивидом.

Одним из условий становления правового государства и гражданского общества является преодоление правового нигилизма. В формировании гражданского общества особую роль играет уровень правовой культуры общества. Основной упор в процессе становления гражданского общества необходимо делать на гражданское образование.

В течение 2009 года аппарат Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике принимал участие в реализации президентского проекта «Правовое просвещение в области прав человека». Проект разработан в рамках реализации Указа Президента Чеченской Республики №1451 от 06.12.2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», а также в рамках Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике».

В основе проекта лежит анализ обращений граждан в администрацию Президента и Правительства Чеченской Республики, региональные органы власти, а также в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. В проекте были задействованы представители исполнительных, законодательных органов власти республики, гражданские организации.

Информационное обеспечение проекта осуществляли СМИ республики, а также пресс-служба Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. В частности, реализация проекта «Правовое просвещение в области прав человека» освещалась в

ежемесячной телевизионной программе «Права человека» и в газете «Чеченский правозащитник».

Реализация президентского проекта «Правовое просвещение в области прав человека» также способствует укреплению взаимодействия неправительственных организаций и органов власти Чеченской Республики всех уровней.

В течение 2009 года согласно программе, утвержденной Уполномоченным, в целях реализации президентского проекта «Правовое просвещение в области прав человека» проведено 120 семинаров, конференций и круглых столов по следующим темам:

1. Реализация в Чеченской Республике права на социальное обеспечение.

2. Реализация в Чеченской Республике права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

3. Реализация в Чеченской Республике права на труд.

4. Реализация в Чеченской Республике права на пенсионное обеспечение.

5. Реализация в Чеченской Республике права на охрану материнства и детства.

6. Реализация в Чеченской Республике права избирать и быть избранным.

7. Реализация в Чеченской Республике права на образование.

8. Реализация в Чеченской Республике права на свободу и личную неприкосновенность.

9. Реализация в Чеченской Республике права на обращение граждан в органы государственной власти.

10. Гражданская активность - как фактор стабильности.

11. Правозащита и безопасность.

Мероприятия проводились практически во всех районах республики, а также в городах Грозный и Аргун.

Осуществление президентского проекта «Правовое просвещение в области прав человека» будет продолжено в наступившем 2010 году.

ГЛАВА XII

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НПО И ОРГАНОВ ВЛАСТИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В настоящее время в Чеченской Республике идет активное становление неправительственных организаций и налаживание взаимодействия с органами власти Чеченской Республики.

Начало взаимодействия НПО и властных органов было положено Первым Президентом Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыровым изданием 24 октября 2002 года Указа № 76 «О дополнительных мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Чеченской Республики». Традицию поддержки гражданских организаций продолжил Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров, который 6 декабря 2007 года издал Указ №1451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

В августе 2003 года на форуме неправительственных правозащитных организаций был создан правовой совет правозащитных организаций Чеченской Республики. На этом же форуме создан наблюдательный совет по обеспечению избирательных прав граждан.

На всех прошедших в Чеченской Республике выборах наблюдательный совет выставлял своих наблюдателей. При этом свою работу Совет согласовывал с Избиркомом республики.

НПО Чеченской Республики принимают активное участие в реализации совместной Программы сотрудничества России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов в Чеченской Республике (далее Программа). Активное участие в реализации данной Программы принимает аппарат Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. В рамках этой Программы проводятся конференции, обучающие семинары с участием представителей НПО, органов исполнительной и законодательной власти, судебных и правоохранительных органов. Программа также содействует взаимодействию гражданских организаций и власти Чеченской Республики.

В 2007 году подписан меморандум о взаимодействии и сотрудничестве между институтом Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и координационным советом

общественных неправительственных организаций и объединений республики.

В феврале 2008 года создан совет неправительственных и общественных объединений по развитию гражданского общества и мониторингу прав человека при Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике. Подписание меморандума и создание совета служат координации взаимодействия НПО и органов власти Чеченской Республики.

С 2009 года в Чеченской Республике идет реализация президентской программы «Правовое просвещение в области прав человека в Чеченской Республике». Проект программы составлен согласно указу Президента Чеченской Республики Р. Кадырова №451 (см. выше). В осуществление проекта задействованы и НПО Чеченской Республики.

Активно развивается взаимодействие НПО и правоохранительных органов Чеченской Республики. Неправительственные организации являются участниками соглашений о взаимодействии с МВД по ЧР, УФСИН РФ по ЧР и другими правоохранительными органами.

Представители правозащитных организаций Чеченской Республики являются членами Общественной наблюдательной комиссии, созданной в соответствии с ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» и ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

С июля 2006 года создана Общественная палата. Парламент Чеченской Республики 23 апреля 2009 г. принял законопроект «Об Общественной палате Чеченской Республики», предложенный Президентом Р. Кадыровым. 19 мая 2009 г. закон подписан Президентом Чеченской Республики.

Сегодня можно констатировать, что взаимодействие между органами власти и правозащитниками республики налажено, и оно осуществляется в различных формах. В основе этого взаимодействия лежит общая цель - защита конституционных прав жителей Чеченской Республики.

ГЛАВА XIII

ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН

ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ

Раздел 1. Защита социально-экономических прав

Руководствуясь Конституционным законом ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» №1-ркз от 8 февраля 2006 года, управление по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (далее - Управление) осуществляет прием граждан.

Прием граждан в соответствии с графиком работы, утвержденным Уполномоченным, осуществляется с 10 утра до 5 часов вечера во вторник, среду и четверг. Однако по разным причинам, строго придерживаться графика не удастся, и прием граждан фактически ведется все рабочие дни.

Сотрудниками управления предоставляется юридическая консультация, гражданам указываются механизмы решения их проблем, разъясняются средства, которые они вправе использовать для защиты своих прав и свобод. В случаях, предусмотренных п.1 ст. 15 вышеупомянутого закона, у граждан принимаются письменные заявления. Если в процессе рассмотрения жалоб граждан возникает необходимость в уточнении обстоятельств и фактов, в них изложенных, то заявители по телефону или письменно приглашаются в офис или сотрудники Управления выезжают на место, зачастую вместе с работниками пресс-службы.

Сотрудники Управления оказывают помощь посетителям в подготовке документов и заявлений в различные инстанции, исковых заявлений в суды, обращений в Европейский Суд по правам человека.

В порядке оказания консультативной помощи и восполнения пробела в информации о порядке приема граждан организациями и ведомствами республики, в Управлении для населения разработаны специальные памятки о порядке обращения в органы власти за материальной и иной помощью, получением жилплощади, земельных

участков, назначением и переосвидетельствованием инвалидов-

ности и т.п. В памятках подробно указывается, какие документы необходимо подготовить в том или ином случае; адрес ведомства, куда необходимо обращаться, фамилия руководителя, его телефон, часы приема.

Наряду с сотрудниками Управления по приему и консультации граждан, прием письменных заявлений в восьми районах и в г. Аргун осуществляют 16 региональных представителей Уполномоченного.

Сотрудники Управления систематически принимают участие в телевизионных передачах, круглых столах, других форумах, а также в комиссиях при Президенте и Правительстве Чеченской Республики.

Так, 29 января 2009 года было принято участие в работе круглого стола, проводимого в рамках проекта: «Не откажи себе в жизни, откажи себе в наркотиках». 2 февраля 2009 года Управлением подготовлен и проведен круглый стол на тему «Реализация права на социальное обеспечение».

4 февраля 2009 года сотрудники Управления принимали участие в круглом столе на тему: «Коррупция и общество».

15 февраля 2009 г. в здании Парламента ЧР принято участие в работе круглого стола по теме: «Закон о реабилитации жертв политических репрессий и его реализация в Чеченской Республике».

14 апреля 2009 года - участие в общественных слушаниях «О состоянии компенсационных выплат гражданам за утраченное жилье и имущество в результате контртеррористических операций в ЧР в период 1994-1996 гг. и 1999-2002 гг.»

18 апреля 2009 года - участие в телевизионном ток-шоу «Откровенный разговор». Тема передачи - призыв чеченских юношей в Российскую армию.

20 августа 2009 г. - участие в научно-практической конференции «Наследие», приуроченной к двухлетию президентства Р.А.Кадырова.

Руководитель Управления является членом комиссии при Президенте ЧР по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий под председательством заместителя председателя Правительства ЧР и аналогичной комиссии при главе администрации г. Грозного.

Анализ категорий заявителей показывает, что в адрес Уполномоченного через его центральный офис и представительства в

разных районах республики обращаются представители всех социальных слоев населения, от безработной молодежи до сотрудников правоохранительных органов. Этот факт лишний раз подтверждает, что с нарушениями своих прав сталкиваются граждане независимо от их социального статуса.

Так, в межрайонное представительство Уполномоченного в г. Гудермесе обратилась гражданка Г.Л.А., которая не могла после гибели мужа-сотрудника МВД ЧР оформить пенсию по потере кормильца. После вмешательства сотрудников межрайонного представительства УПЧ в ЧР Г.Л.А. была назначена пенсия и погашена задолженность в сумме 236 тыс. рублей.

Э.А.У. жаловался на то, что его сыну, полностью потерявшему зрение, отказывают в назначении постоянной группы инвалидности. При непосредственном участии сотрудников межрайонного представительства Уполномоченного сыну заявителя была назначена первая группа инвалидности бессрочно.

Д.Р.Х. была оказана помощь в получении удостоверения участника боевых действий, восстановлена на работе Д.Р.Н., незаконно уволенная с работы из администрации с. Азамат-Юрт Гудермесского района ЧР.

Отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима в п. Чернокозово Наурского района ЧР гражданин Д.Ш.А-В. обратился к Уполномоченному за консультацией по вопросу получения льготы как пострадавшему от политических репрессий. В заявлении Д.Ш.А-В. спрашивал, положена ли ему эта льгота и сможет ли он ее получать, будучи в колонии. 23 января 2009 года за №А-66 ему было направлено письмо с разъяснением, что интересующий его вопрос регламентируется Законом РФ от 18 октября 1991 года №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» и Указом Президента Чеченской Республики от 10 июня 2005 г. № 165 «О восстановлении прав, возмещении ущерба и выплатах денежных компенсаций в Чеченской Республике жертвам политических репрессий».

Разъяснено, что с момента подачи заявления ему будет начисляться ЕДВ, которую от его лица сможет получать тот, кого он на это уполномочит нотариально заверенной доверенностью.

Гражданка Э.Х.Б. обратилась к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать помощь в передаче коллективного

обращения Президенту ЧР. Как следовало из заявления (196 подписей), граждане, вложившие свои денежные сбережения в частную фирму, были обмануты ее владельцем и не могли вернуть свои деньги. В соответствии с просьбой, письмо заявителей Уполномоченным было направлено Президенту ЧР Р.А.Кадырову и, в результате, оно поступило на рассмотрение Прокурору ЧР М.М.Савченко.

Гражданка Г.И.А. обратилась к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в получении денежного вклада. Как следует из заявления, 15 июня 1990 года Г.И.А. разместила денежный вклад в сумме 10000 рублей (десять тысяч рублей) в Гудермесском филиале №5268/022 Сбербанка СССР. В октябре 2008 года она обратилась в Гудермесское отделение Сбербанка России №8590 для получения внесенной суммы с учетом инфляции. Оформленные документы вышеупомянутое отделение отправило в Дагестанское отделение Северо-Кавказского Сбербанка РФ №8590, где проводятся выплаты по вкладам Чеченской Республики. Работники указанного сбербанка отказались выплатить деньги по предъявленной сберкнижке, сославшись на то, что « в сберегательной книжке, в целях получения компенсации значительных размеров необоснованно приписана цифра «0» и общая сумма вклада вместо 10.00 руб. составила 10.000», хотя сумма 10000 руб. проставлена в сберкнижке прописью.

По данному обращению председателю Северо-Кавказского банка Сбербанка России 03.02.2009 г. было направлено письмо за №А-94 с просьбой рассмотреть заявление гражданки Г.И.А. В результате деньги были выплачены.

Житель г. Грозный М.У.В. обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в защите его жилищных прав. Как следовало из его заявления, 08.11.07 г. он, после смерти матери, подал в администрацию г. Грозный документы для переоформления на свое имя ордера на квартиру. При этом жилищным отделом администрации Заводского района документы были приняты, проверены и переданы в жилищный отдел администрации г. Грозный, где потребовали, чтобы М.У.В. подал в ООО «Серло» свой ордер на платную экспертизу, т.к. ордер на квартиру выдан в 1999 году. Выяснилось, что эта услуга в «Серло» стоит 4400 руб., что было не по карману заявителю. В результате вмешательства

Уполномоченного, заявителю переоформили ордер на квартиру.

Д.И.В. 1984 г.р., проживающая по адресу: ЧР, г. Грозный, ул. Киевская, 9, кв. 23, обратилась к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в восстановлении нарушенных жилищных прав. В своем заявлении Дериглазова И.В. писала, что является воспитанницей интерната №2 г. Грозного для детей-сирот и находилась там с 1985 по 1999 годы. В 2005 году, после окончания факультета иностранных языков ЧГУ, сдала необходимые документы в администрацию г. Грозного, чтобы в соответствии со ст. 8 п.п. 1 и 2 федерального закона о дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, получить жилье. Будучи на квартирном учете с 2005 г., заявительница к моменту обращения к Уполномоченному жилью так и не получила. Уполномоченным по этому вопросу велась интенсивная переписка с администрациями и Ленинского района, и города Грозный. В результате этого достигнуто соглашение о выделении Д.И.В. однокомнатной квартиры в Ленинском районе г. Грозного до конца 2009 года.

Гражданин А.Ш. обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР с письменной просьбой дать ему разъяснение по поводу льготного проезда на общественном транспорте. Как писал в своем заявлении А.Ш., 9 сентября 2009 г. он выехал из Малгобека (Ингушетия) в Грозный на автобусе марки ПАЗ. Предъявил кондуктору льготный проездной билет, однако тот настоял на полной оплате за проезд. 18.09.09 г. за №Б-137 приглашенному на прием заявителю предоставлена устная консультация, а на руки еще выдана письменная консультация следующего содержания: «Вы являетесь реабилитированным лицом, входящим в региональный регистр лиц, имеющих право на получение нижеследующих мер социальной поддержки».

Согласно ст.16 закона РФ от 18.10.1991 г. №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий», расходные обязательства по обеспечению мерами социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации. В соответствии с этим положением принят Закон Чеченской Республики от 20.02.2009 г. №17-рз « О социальной поддержке реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадав-

шими от политических репрессий», в ст.3 которого предусмотрены меры социальной поддержки данной категории граждан:

1. Оплата в размере 50% за жилые помещения и коммунальные услуги.

2. Льготный проезд на автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) в пределах Чеченской Республики.

Размеры и порядок предоставления льготного проезда определены постановлением Правительства Чеченской Республики от 28.01.2008 г. №4 «О порядке обеспечения льготного проезда на автомобильном транспорте общего пользования отдельных категорий граждан РФ, проживающих в Чеченской Республике», в котором сказано, что для осуществления проезда на автомобильном транспорте общего пользования без ограничения расстояния на территории Чеченской Республики льготнику необходимо в районном отделе труда и социального развития, по месту жительства приобретать ежемесячно проездной билет по льготной цене 50 руб. (номинальная цена - 320 рублей).

3. Бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте.

В соответствии с постановлением Правительства ЧР от 25.11.2008 г. №217 «О порядке обеспечения бесплатного проезда на пригородном железнодорожном транспорте в 2008-2009 годах отдельных категорий граждан РФ, проживающих в ЧР» льготник регионального регистра (труженик тыла, ветеран труда, реабилитированный) должен получить бесплатно в районном отделе труда и социального развития по месту жительства проездные билеты из расчета 50 билетов на месяц (номинальная стоимость билета 30 рублей).

4. Внеочередной прием в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, а также на обслуживание комплексными центрами социального обслуживания населения.

5. Право на первоочередную установку телефона.

6. Ежемесячная денежная выплата.

В соответствии с постановлением Правительства ЧР от 09.06.2009 г. № 100 размер данной выплаты установлен в размере 300 рублей на каждого льготника ежемесячно».

М.Б.А. обращалась к Президенту ЧР с просьбой оказать содействие в завершении строительства дома. Ее заявление было

передано Уполномоченному по правам человека в ЧР. М.Б.А. писала, что ее семья находится в очень тяжелом положении, что 14.04.2004 г. ее двое несовершеннолетних сыновей, ушедшие в школу, были найдены убитыми. Полученной компенсации за разрушенное жилье и имущество хватило лишь на начало восстановления дома. Гражданка М.Б.А. просила оказать помощь в завершении строительства дома. Уполномоченный направил письмо министру строительства Чеченской Республики с просьбой решить вопрос строительства дома М.Б.А.

За № А-36 письмо с аналогичной просьбой 20.01.2009 г. было направлено директору филиала объединения «Датский Совет по беженцам» в РФ Арне Вие Харольду. Одновременно, по распоряжению Уполномоченного, был закуплен и установлен в доме Махтиевой Б.А. газовый камин, способный нагревать несколько комнат. Датский Совет по беженцам 20.04.09 г. отказал в помощи, сославшись на отсутствие финансовых средств. Министерство строительства ЧР сообщило, что ведется работа по составлению ведомости затрат, необходимых для строительно-восстановительных работ дома М.Б.А..

Под №1014 в адрес Уполномоченного 16.09.09 г. поступило сообщение генерального директора КП ЧР «Дирекция» И.А.Эдилова и начальника ГУ «Департамент Чеченского управления строительства» С.Б. Центроева о том, что строительные работы по дому М.Б.А. начаты и будут завершены в кратчайшие сроки.

Гражданка У.З.А. обращалась к Уполномоченному от имени односельчан с просьбой принять меры по обеспечению их права на благоприятную окружающую среду.

Наряду с заявлениями жителей Чеченской Республики, в адрес Уполномоченного поступают письма из субъектов РФ и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Так, например, Парфенова София Израйлевна 1948 г.р., проживающая в Израиле, обратилась к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в подтверждении гражданства России ей и ее детям. После обращения Уполномоченного в УФМС РФ по ЧР Парфеновой С.И. было направлено соответствующее подтверждение.

Калюжный Вячеслав Афанасьевич - руководитель Национального центра по правам человека в Республике Казахстан обра-

тился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении справок, подтверждающих, что житель Республики Казахстан Хасанов Рустам Лом-Алиевич действительно родился в 1979 году в г. Гудермес ЧР и не является гражданином России. Эти сведения были необходимы для оформления Хасанову Р.Л.-А. паспорта гражданина Республики Казахстан. Отбывающий наказание в учреждении АК-159/7 Управления Комитета УИС по Карагандинской обл. Хасанов Р.Л.-А., по его утверждению, в течение 9 лет не мог получить документы, удостоверяющие его личность, не имел он их и в момент взятия его под стражу и осуждения к 23 годам лишения свободы.

Уполномоченным были получены необходимые официальные ответы и направлены в адрес Калюжного В.А.

Турсунбек Акун - омбудсмен Кыргызской Республики обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении копии актовой записи о рождении Пак Лоры Петровны. Необходимые документы Уполномоченным были получены и отправлены омбудсмену Кыргызской Республики.

В.Калько - Уполномоченный по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике обращался к Н.С. Нухажиеву с просьбой об оказании содействия Лупулову Евгению Ивановичу в получении документов, подтверждающих факт работы последнего в Грозном. Необходимые сведения были направлены В.Калько.

В.А.Колесников - руководитель аппарата УПЧ в Ростовской области обращался к Н.С. Нухажиеву с просьбой рассмотреть обращение председателя Законодательного собрания Ростовской области Н.Ф.Беляева, в интересах Афоничевой В.А., которая просила восстановить право собственности на приватизированную квартиру в городе Грозный.

Бочкарев Велемир Алексеевич 1938 г.р., проживающий по адресу: РФ, Краснодарский край, г. Геленджик, микрорайон Парус, 17/98, обратился в адрес Уполномоченного с просьбой оказать содействие в получении справки о трудовом стаже с 1.04.1961 года по 1.10.1968 года. По нашей просьбе генеральным директором ФГУП «Чеченнефтехимпром» Бочкареву В.А. были направлены запрашиваемые сведения.

С просьбами оказать содействие в подтверждении стажа работы на территории ЧР в адрес Уполномоченного обращались: Маслова Галина Михайловна из г. Невинномыск Ставропольского края,

Чернышева Вера Васильевна из г. Попасная (Украина), Кирова Татьяна Михайловна и Зайцева Наталья Михайловна из г. Волгограда, Фандюшина Татьяна Федоровна из г. Невинномыск Ставропольского края, Порошина Анастасия Владимировна из г. Владикавказ РСО-Алания, Цаликова Татьяна Мусаевна из ст. Ленинградская Краснодарского края, Киров Александр Степанович из г. Буденновск Ставропольского края. По всем этим обращениям получены необходимые письменные сведения и направлены заявителям.

Из анализа обращений видно, что самыми злободневными остаются вопросы жилищного и земельного законодательства.

Значительный поток обращений породил и болезненный процесс освобождения пунктов временного размещения граждан (ПВР). При выселении из ПВР администрацией г. Грозного выдавались на руки гарантийные письма с обещанием внеочередного предоставления жилья, однако жилье до настоящего времени выделено только незначительной части граждан.

У некоторых граждан администрация г. Грозного, в нарушение действующего законодательства, требовала проведения платной экспертизы ордеров на квартиры, выданных до 2000 года. Только после вмешательства Уполномоченного удалось добиться отмены этой новации.

Вызывает нарекания со стороны жителей и тот факт, что процесс получения компенсации за разрушенное жилье искусственно усложнен, затянут по времени и связан с многочисленными трудностями. Так, например, граждане, пострадавшие в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, жаловались на комиссию по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в ЧР жилье и имущество (далее Комиссия), из-за невключения их заявлений в перечень на выплату компенсаций за утраченное жилье и имущество.

Причина отказа, приводимая чиновниками, - отсутствие технической группы ФГУП «Ростехинвентаризация» по установлению степени разрушения жилья, решение которой при оформлении документов на получение компенсации имело основное значение, и которая самоликвидировалась в 2005 г., а механизм рассмотрения документов без участия технической группы не отрегулирован. По этой причине в Комиссии находятся без движения тысячи заявительских материалов.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился 07.09.2009 г. к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукину по этой проблеме с просьбой оказать содействие в возобновлении работы технической группы или передаче ее полномочий местным исполнительным органам власти.

Предложение Нухажиева Н.С. поддержано Лукиным В.П. и направлено на рассмотрение министру регионального развития РФ В.Ф. Басаргину.

Порой посетители приводят факты вымогательства при оформлении документов на получение компенсации и других нарушений. Многочисленные случаи незаконного получения так называемых «отказных» компенсаций гражданами РФ, правоохранительными органами расследуются неохотно, а уличенные в этом виде преступления граждане, большей частью остаются безнаказанными.

Довольно много обращений жителей связано с оформлением, перерасчетом пенсии, предоставлением ЕДВ, льгот, назначением инвалидности. Отмечаются опять-таки случаи вымогательства при назначении трудовой пенсии, пенсии по инвалидности. Называются конкретные суммы действующих «ставок» за назначение определенных видов пенсии, групп инвалидности.

Много внимания Уполномоченным уделялось и вопросам, связанным со здравоохранением. При тесной связи с Министерством здравоохранения Чеченской Республики, удалось отправить большое количество больных на лечение за пределы республики в лечебные учреждения Москвы, Ростова-на-Дону, Нальчика, других городов РФ. Большой частью это лечение осуществлялось бесплатно, а сам процесс контролировался работниками Управления.

Интенсивное строительство, восстановление предприятий и учреждений, увеличение количества рабочих мест сопровождаются и обращениями по поводу нарушений трудовых прав. Отмечены случаи увольнения граждан с работы, зачастую по надуманным причинам. Обращения рабочих, занятых на строительно-восстановительных работах, за содействием к Уполномоченному были связаны с фактом невыплаты заработной платы. При этом в большинстве случаев, руководители строительных организаций не заключают с рабочими письменных трудовых соглашений.

По всем этим вопросам с руководством предприятий и ведомств Уполномоченным велась переписка, проводились беседы с руководителями. В большинстве случаев вопросы удалось раз-

решить. По отдельным жалобам проблемы решались через обращение в суд.

Между тем, сама работа судебных органов вызывает нарекания со стороны жителей республики. Дела в судах рассматриваются с нарушением предусмотренных сроков, постановления судов порой бывают неоправданно суровыми и несправедливыми. Зачастую должностными лицами государственных органов власти решения судов не исполняются, и они порой не привлекаются к ответственности.

Значительное количество поступивших обращений связано с бездействием прокуратуры, МВД в установлении местонахождения похищенных и без вести пропавших жителей республики. Даже при наличии достаточной информации для расследования фактов похищений и возможности установления личностей преступников, работниками правоохранительных органов расследование ведется крайне неэффективно и случаи установления и наказания преступников скорее исключение, чем правило. По жалобам граждан и обращениям Уполномоченного в правоохранительные органы удается инициировать возобновление приостановленных уголовных дел, но, по истечении процессуального срока, они вновь безрезультатно приостанавливаются.

Вызывают трудности у граждан и получение паспорта гражданина РФ, гражданства РФ, регистрация получение справок о реабилитации Многие сотрудники ведомств, которые должны решать эти вопросы, относятся к посетителям неучтиво, грубо, не объясняют, какие документы должен предъявить гражданин, часто затягивают сроки выдачи необходимых документов. К сожалению, аналогичные жалобы поступают на многих должностных лиц.

Вызывают озабоченность обращения, связанные с несоблюдением прав осужденных в местах лишения свободы. Наряду с заявлениями, касающимися вопросов перевода осужденных на территорию республики, поступают сообщения о насилии, издевательствах над осужденными по национальному признаку.

Несмотря на то, что работа правоохранительных органов с каждым днем совершенствуется, имеют место жалобы на нарушение прав человека сотрудниками силовых структур, когда к подозреваемым применялись недозволенные методы дознания.

Подобные случаи, так же как и случаи неправомерных действий военнослужащих Министерства обороны РФ и внутренних войск МВД РФ, остаются практически безнаказанными, что вынуждает

потерпевших обращаться в Европейский Суд по правам человека.

Приведем несколько примеров.

Гражданин Х.С. 1933 г.р. обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в составлении и направлении жалобы в Европейский Суд по правам человека. Как следует из текста заявления, 25 мая 2000 года, ночью, пьяные военнослужащие напали на заявителя возле его дома, избили, забросили в машину, ограбили и, причинив тяжкие телесные повреждения (перелом челюсти, ребра, руки, потеря сознания), выбросили на свалку на окраине села Знаменское, видимо, решив, что Х.С. мертв. Его нашел местный пастух и отвез в больницу. Так как избиение Х.С. происходило при свидетелях, он рассчитывал, что следствие установит виновных, и они будут наказаны. Между тем, уголовное дело, возбужденное прокуратурой, приостановлено без достижения какого-либо результата.

В 2001 году Х.С. обращался в Бюро спецпредставителя Президента РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике, где ему помогли возобновить приостановленное уголовное дело, а позже обратиться в суд с жалобой на бездействие следственных органов. Поскольку его обращения в следственные органы и суд не увенчались успехом, Х.С. отправил жалобу в Европейский Суд по правам человека.

Гражданка И.Д.Ш. 1968 г.р. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в составлении и направлении в Европейский Суд по правам человека жалобы. Как следовало из текста заявления, 10.01.2000 года военнослужащие федеральных войск при «зачистке» обнаружили в подвале дома спрятавшихся от обстрела двух сестер и мать заявительницы. Мать из подвала вывели, а сестер убили и сожгли. Мать на этой почве потеряла рассудок. По данному факту 2 июля 2003 года прокуратурой было возбуждено уголовное дело, а 14 января 2005 года оно приостановлено « в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого». И.Д.Ш. подала жалобу в районный суд на бездействие сотрудников межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР. Постановлением районного суда в иске Индербиевой ДШ. отказано со ссылкой на то, что все необходимые следственные действия по делу выполнены. После обращения заявительницы к

Уполномоченному, по ее просьбе составлена жалоба в Европейский Суд по правам человека.

Гражданка Б.М.В. 1961 г.р. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в составлении и направлении жалобы в Европейский Суд по правам человека. Как писала заявительница, 4 марта 2006 года, ночью, из квартиры ее сестры военнослужащими российской армии была похищена ее вторая сестра 1962 года рождения. По данному факту прокуратурой возбуждено уголовное дело, однако, расследование должным образом не проводилось. Гражданка Б.М.В. жаловалась в суд на бездействие прокуратуры, но безрезультатно. Заявительница обратилась в Европейский Суд по правам человека.

Гражданка Э.Т.Э. 1953 г.р. обратилась к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в возбуждении уголовного дела по факту убийства ее дочери У.А.М. 1978 г.р.

У.А.М. и 4 других студента погибли 20 декабря 2000 года в результате минометного обстрела военнослужащими российской армии территории Чеченского государственного пединститута. По данному факту прокуратурой г. Грозного 20 декабря 2000 года было возбуждено уголовное дело №14/33/0026-01 (14/33/0702-00), а 22 января 2001 года, по подследственности передано военной прокуратуре ОГВ (с) на Северном Кавказе. Ею, в свою очередь, было возбуждено уголовное дело №14/33/0026-01 а затем, 20 апреля 2001 года, было вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия «за неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых».

Уполномоченный по правам человека в ЧР Нухажиев Н.С. запросил у прокурора ЧР информацию об итогах предварительного расследования по вышеназванному уголовному делу и получил ответ о том, что предварительное следствие приостановлено «в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых».

Поскольку расследование не дало никакого результата и было вновь приостановлено, гражданке Э.Т.Э. было рекомендовано направить жалобу в Европейский Суд по правам человека.

Гражданин Я.Р.Р. 1972 г.р. обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в составлении жалобы в Европейский

Суд по правам человека. Как следует из заявления, в ночь с 5 на 6 сентября 2002 года военнослужащими российской армии был убит его отец Я.Р.Х. На следующий день, вернувшись, военнослужащие похитили имущество и взорвали дом. В октябре 2002 года по данному факту было возбуждено уголовное дело, но прокуратурой объективно не расследуется, и по этой причине он решил обратиться в Европейский Суд по правам человека. В соответствии с существующей формой обращения в Европейский Суд по правам человека, заявление было составлено, вручено гражданину Я.Р.Р., с разъяснением, как его отправить и в какие сроки следует ждать ответ.

Гражданка И.Б. 1936 г.р. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в составлении жалобы в Европейский Суд по правам человека. Как следовало из заявления, 07.04.2001 года военнослужащие российской армии на блокпосту задержали ее сына, гражданина И.Р.Х. 1969 г.р., и он бесследно исчез. По этому поводу прокуратурой было возбуждено уголовное дело №19079. Однако положительных результатов следствие не достигло. Около шести часов утра 04.10.2003 года в дом Исаевых ворвались российские солдаты и увезли с собой еще двух сыновей 1966 г.р. и 1973 г.р.

Прокуратурой было возбуждено уголовное дело №42190, но братья так и не были найдены. 30 января 2008 года гражданка И.Б. обратилась в районный суд с жалобой на бездействие прокуратуры. Однако жалоба была отклонена по причине возобновления расследования.

После получения Уполномоченным заявления И.Б., в соответствии с существующей формой обращения в Европейский Суд по правам человека, жалоба была составлена и вручена гражданке И.Б. с разъяснением, как ее отправить и в какие сроки следует ждать ответ.

Гражданин А.С.М. 1953 г.р. обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР с просьбой оказать содействие в справедливом расследовании уголовного дела по факту убийства работников ТЭЦ-4 в марте 2001 года. Военной прокуратурой ОГВ (с) было возбуждено уголовное дело и, хотя все участники инцидента следствию были известны, дело было закрыто со ссылкой на неустановление лиц, причастных к преступлению.

По получению заявления, по нашей инициативе, Арсенгириевым С.М. были получены постановление о признании его потерпевшим, постановление о возбуждении уголовного дела и

постановление о приостановлении уголовного дела. Подана жалоба в Шалинский районный суд по факту бездействия следственных органов. Для составления жалобы в Европейский суд по правам человека, по нашей рекомендации, заявителем собран пакет документов и передан в правозащитный центр «Мемориал». Жалоба отправлена в Европейский Суд по правам человека.

Ночью 8.07.2002 г. неустановленными сотрудниками правоохранительных органов был обстрелян дом №137 по ул. Ворошилова в г. Грозном, в результате чего был убит хозяин дома гражданин Д.А.А. и похищен его сын. Место нахождения похищенного до сих пор неизвестно. По заявлению его супруги Я.А.С. прокуратурой Старопромысловского района г. Грозного было возбуждено уголовное дело, но затем приостановлено в связи с неустановлением лиц, причастных к преступлению.

Материал по факту совершения этого преступления 18.11.09 г. передан в Европейский Суд по правам человека.

Гражданка Б.З.А. 1937 г.р. обратилась к Уполномоченному с жалобой на невыдачу пенсии из-за задолженности по коммунальным услугам. После вмешательства Уполномоченного ЗАО «Служба доставки» пенсия была выплачена.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 08.05.2009 г. поступило письменное заявление от Ибрагимовой Малкан Шайх-Ахметовны, в котором сообщалось следующее: в связи с рождением сына, Ибрагимова Рамзана Шахбулатовича, Октябрьским районным ЗАГС-ом г. Грозного 28.10.2008 г. ей было выдано свидетельство о рождении № 3142. Собрав необходимый пакет документов на получение единовременного пособия по уходу за ребенком, она обратилась в Гудермесский районный отдел труда и социального развития, однако пакет документов по неизвестным ей причинам не приняли, мотив отказа не разъяснили. Она 01.12.2008 г. повторно сдала пакет документов. Однако в связи с тем, что не были учтены 2 месяца (ноябрь и декабрь 2008 г.), она недополучила денежные выплаты за указанные месяцы, в связи с чем была вынуждена обратиться к Уполномоченному.

В связи с вышеизложенным от имени Уполномоченного в интересах Ибрагимовой М.Ш-А. было направлено обращение на имя начальника Гудермесского отдела труда и социального развития. Из ответа начальника этого ведомства, полученного 03.06.2009 г.,

следует, что документы на ежемесячное пособие Ибрагимовой М.Ш-А. были поданы в декабре 2008 г.

Пособие ей начислено с января 2009 года вместе с доплатой 3646 руб. 74 коп.

С 2009 года выплата пособия по уходу за ребенком производится по почтовым отделениям и Ибрагимова М.Ш-А. получила полностью пособие по почте.

Из объяснения Ибрагимовой М.Ш-А. установлено, что вся задолженность по денежным выплатам ей выдана.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 27.01.2009 г. с письменным заявлением (вх. № А-68) о защите социальных прав обратился гражданин Идрисов Д. А. Он пояснил, что в течение длительного времени не может получить денежную выплату, причитающуюся за фактическое участие в контртеррористической операции за период с 24.03.2003 г. по 31.12.2004 г. Заявитель неоднократно обращался в соответствующие органы за разрешением данного вопроса, но конкретного мотивированного ответа не получил. Факт участия Идрисова Д.А. в КТО на территории Чеченской Республики подтверждается пакетом документов, которые он передал в МВД по Чеченской Республике и в управление Федерального казначейства по Чеченской Республике.

Идрисов Д.А. вместе с семьей проживал на съемной квартире, его собственное жилье было разрушено.

Согласно п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 09 февраля 2004 г. № 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в КТО и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации», денежное вознаграждение выплачивается на основании издаваемых начальниками органов внутренних дел и утверждаемых руководителем Регионального оперативного штаба приказов с указанием дат или периодов, когда сотрудники принимали участие в КТО.

В п. 1.2 «Инструкции о порядке выплаты денежного вознаграждения военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти за фактическое участие в КТО на территории СКР РФ» указано, что денежное вознаграждение, установленное п. 3 постановления Правительства РФ от 9 февраля 2004 г. № 65,

выплачивается на основании приказов, издаваемых начальниками органов внутренних дел, сотрудники которых привлекались к проведению конкретных контртеррористических операций на территории СКР, подтверждающих периоды участия сотрудников в этих операциях и так же утверждаемых руководителем Регионального оперативного штаба.

Для восстановления прав Идрисова Д.А. 17.02.2009 г. Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике на имя министра внутренних дел по ЧР РШ. Алханова было направлено обращение (исх. № А-158) с просьбой рассмотреть заявление Идрисова Д.А. по существу и дать надлежащую оценку фактам, изложенным заявителем. За подписью начальника ФЭУ МВД по ЧР Ш.В. Цальцаева 10.03.2009 г. в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступил ответ (вх. № А-288), в котором сообщается о том, что требование, предъявленное Идрисовым Д.А. на выплату денежного вознаграждения за фактическое участие в контртеррористических операциях на сумму 420600 рублей, принято к исполнению платежным поручением.

На личном приеме Идрисов Д.А. сообщил, что деньги им были получены в полном объеме.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике в феврале 2008 года обратилась жительница с. Алхан-Юрт Урус-Мартановского района Вахитова А.М. с письменной жалобой следующего содержания:

Ее муж, Мусаев Алихан Муслимович, будучи сотрудником УФСБ РФ по ЧР, 25 сентября 2004 года в Ленинском районе г. Грозного в ходе боестолкновения с неустановленными лицами из числа незаконных вооруженных формирований был убит. Вместе с ним были убиты военнослужащий в/ч 63354 Яхьяев Р.В. и двое сотрудников УФСБ РФ по ЧР Соколов Д.В. и Хасамбиев А.В.

После трагической гибели мужа, кроме частной помощи, оказанной его сослуживцами, какой-либо помощи со стороны государства она не получила. Для получения положенных льгот и компенсации у нее требуют выписку из приказа по войсковой части, где проходил службу ее муж. Однако там ей отказывают со ссылкой на то, что он у них не служил. И это несмотря на то, что Мусаев А.М. имел государственные и ведомственные награды.

Заявительница неоднократно обращалась к командованию в/ч

63354 и руководству УФСБ РФ по ЧР, но положительного ответа так и не добились, что стало причиной обращения ее к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике.

В ходе рассмотрения данной жалобы и изучения приложенных к ней материалов установлено, что Мусаев А.М. действительно служил в в/ч 63354 и на момент гибели являлся сотрудником Федеральной службы безопасности Российской Федерации, что подтверждается служебным удостоверением № 31925, выданным УФСБ РФ по ЧР на имя старшего оперуполномоченного капитана Мусаева Алихана Муслимовича, материалами уголовного дела № 30111, возбужденного прокуратурой Ленинского района г. Грозного по факту его гибели в ходе обстрела 25 сентября 2004 года, и другими документами.

Непосредственное участие Мусаева в проведении военных операций против НВФ документально подтверждается также и рядом государственных наград Российской Федерации, которыми он был удостоен. В частности, указом Президента Российской Федерации от 10 февраля 2004 года Мусаев А.М. был награжден медалью «За отвагу». Вдова погибшего представила сам орден и удостоверение к нему, подписанное Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

То, что Мусаев А.М. длительное время служил в войсковой части Минобороны РФ, подтверждается и рядом ведомственных наград, которыми он был удостоен за добросовестное выполнение служебных обязанностей в решении боевых и специальных задач в ходе контртеррористической операции на территории Чеченской Республики. Так, 23 февраля 2003 года за мужество и отвагу, проявленные в ходе выполнения боевых задач, он был награжден грамотой начальника разведки ОГВ (с) полковника А. Мордвина. Приказом министра обороны РФ от 10 июля 2002 года Мусаев А.М. был награжден медалью Министерства обороны Российской Федерации «За воинскую доблесть» 2 степени. Удостоверение подписано генерал-полковником В.И. Молтенским - командующим ОГВ (с) в Северо-Кавказском регионе.

Приказом министра обороны РФ № 960 от 25 октября 2002 года рядовой Мусаев Алихан Муслимович награжден медалью Министерства обороны Российской Федерации «За воинскую доблесть» 1 степени. Удостоверение к медали подписано генерал-лейтенантом С. Макаровым - командующим ОГВ (с) в Северо-

Кавказском регионе.

И наконец, приказом Федеральной службы безопасности Российской Федерации № 0130 от 23 февраля (год не указан) Мусаев А.М. награжден медалью «За участие в контртеррористической операции». Удостоверение к медали подписано заместителем директора Федеральной службы безопасности России генерал-полковником А. Ежковым.

С учетом изложенного, Уполномоченный по правам человека в ЧР дважды обращался к руководству управления Федеральной службы безопасности РФ по ЧР.

В защиту интересов Вахитовой А.М. Уполномоченный по правам человека обратился также к Генеральному прокурору РФ с просьбой о содействии в установлении факта заключения контракта о службе Мусаева А.М. в органах УФСБ РФ по ЧР и в подразделениях Минобороны РФ (исх. № А-28 от 16.01.2009 г.). Данное обращение Генеральной прокуратурой РФ для проверки по территориальности было направлено в Прокуратуру Чеченской Республики, которая подтвердила факт нахождения в производстве следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР уголовного дела, возбужденного 25.09.2004 г. следователем прокуратуры Ленинского района г. Грозного по признакам преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ по факту гибели 25.09.2004 г. в г. Грозном военнослужащего в/ч 63354 Яхьяева Р.М. и трех сотрудников УФСБ РФ по ЧР Соколова Д.В., Хасамбиева А.В. и Мусаева А.М.

Вместе с тем в письме отмечается, что в заключении руководства УФСБ по ЧР от 12.10.2004 г. по результатам служебного разбирательства гибели своих сотрудников речь идет об убийстве полковника Соколова Д.В. и прапорщика Хасамбиева А.В., но ничего не говорится об обстоятельствах гибели Мусаева А.М. и о его принадлежности к органам безопасности. Подтверждается также и тот факт, что к уголовному делу № 30111 приобщена копия служебного удостоверения на имя старшего оперуполномоченного УФСБ РФ по ЧР капитана Мусаева А.М., подлинность которого не вызывает сомнения. По данным же Прокуратуры Чеченской Республики, проведенной службой собственной безопасности ФСБ России проверкой установлено, что служебное удостоверение серии ОО № 31925 было выдано Мусаеву А.М. необоснованно, на основании чего виновные должностные лица УФСБ РФ по ЧР

привлечены к дисциплинарной ответственности.

По обращению Вахитовой А.М. Военной прокуратурой ОГВ (с) также проводилась проверка, в результате которой установлено, что Мусаев А.М. в списках сотрудников ФСБ России не состоял.

Таким образом, семья Мусаева А.М., отдавшего свою жизнь в борьбе с международным терроризмом за территориальную целостность России, осталась без должного внимания со стороны государства, так как, лишившись статуса военнослужащего, Мусаев автоматически теряет страховые гарантии военнослужащего и права на возмещение вреда, предусмотренные ст. 18, 24 Федерального закона от 22 мая 1998 года № 76 «О статусе военнослужащих».

Федеральным законом от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ предусмотрены и дополнительные социальные гарантии и компенсации, предоставляемые военнослужащим, исполняющим обязанности военной службы в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, и членам их семей.

Более того, пунктом 12 постановления Правительства РФ от 19 февраля 2004 года № 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористической операции и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона РФ» (с изм. от 8, 30 декабря 2005 года, 4 октября, 22 декабря 2006 года, 10 марта, 23 июля, 15 августа, 6 октября, 1 декабря 2007 года, 22 июля 2008 года) предусмотрена ежемесячная выплата пособия в размере 650 рублей детям погибших (пропавших без вести) сотрудников и военнослужащих до достижения ими возраста 18 лет, а детям, обучающимся в образовательных учреждениях по очной форме обучения, - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет.

Таким образом, возникла казусная ситуация. Факт участия Мусаева А.М. в проведении контртеррористической операции на территории Чеченской Республики никем не опровергается. Не подлежат сомнению и факты поощрения его государственными и ведомственными наградами Минобороны и ФСБ России. Если он, по данным этих ведомств, не состоял в списках личного состава, то в качестве кого и на каком основании он получал высокие государственные награды Президента Российской Федерации и ведомственные награды Минобороны РФ и ФСБ РФ?!

Сам Мусаев А.М., имея при себе закрепленное за ним табельное оружие и удостоверение капитана УФСБ РФ по ЧР, вряд ли мог предполагать, что он не состоит в списках личного состава, будучи 5 раз (!) представлен к государственным и ведомственным наградам; неоднократно рискуя собственной жизнью и, в конечном счете, отдав ее в борьбе с международным терроризмом, вряд ли мог предвидеть, что его семья из 3-х малолетних детей будет оставлена без внимания государства, за территориальную целостность которого он отдал свою жизнь!

Семья Мусаева А.М. в нарушение федерального законодательства остается без внимания со стороны государства. Вдова погибшего воспитывает и содержит детей: дочь Феледу Алихановну 1998 г.р., сына Аслана Алихановича 1999 г.р. и дочь Хеду Алихановну 2000 г.р. за счет установленной ей гражданской пенсии по потере кормильца.

В связи с изложенным, Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике в порядке ст. 26 Конституционного закона Чеченской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», было вынесено заключение по результатам проверки жалобы гражданки Вахитовой А.М. и 25.05.2009 г. направлено на имя командующего ОГВ (с) в Северо-Кавказском регионе и начальника управления Федеральной службы безопасности РФ по ЧР со следующими рекомендациями:

1. Командующему объединенной группировкой войск (сил) в Северо-Кавказском регионе:

- подтвердить факт участия Мусаева Алихана Муслимовича в проведении контртеррористической операции на территории Чеченской Республики в составе объединенной группировки войск (сил) с указанием номера войсковой части или подразделения, где он проходил военную службу.

2. Начальнику управления Федеральной службы безопасности РФ по Чеченской Республике:

- подтвердить факт участия капитана Мусаева Алихана Муслимовича при проведении контртеррористической операции на территории Чеченской Республики в составе объединенной группировки войск (сил) в Северо-Кавказском регионе в должности старшего оперуполномоченного УФСБ РФ по ЧР.

Гражданке Вахитовой А.М., вдове погибшего при исполнении служебных обязанностей Мусаева А.М., в случае невыполнения

вышеуказанных рекомендаций, было рекомендовано обратиться в суд по месту жительства в порядке гражданского судопроизводства.

От начальника УФСБ РФ по ЧР 22.06.2009 г. поступило письмо о том, что заключение было внимательно изучено и проводится дополнительная проверка по указанным в нем фактам. О результатах будет сообщено дополнительно.

Однако сведения о результатах рассмотрения заключения ни из ОГВ (с), ни из УФСБ РФ по ЧР до настоящего времени не поступили.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике продолжают поступать обращения близких родственников военнослужащих батальона «Восток» в/ч 44822, погибших при исполнении служебных обязанностей в ходе проведения контртеррористической операции на территории Чеченской Республики.

Социальная защита членов семей военнослужащих, погибших при исполнении служебных обязанностей, является одним из приоритетных направлений государственной социальной политики. Их семьи находятся в тяжелом положении. Меры социальной защиты этой категории граждан не соответствуют моральным и материальным потерям, связанным с гибелью кормильцев.

Так к Уполномоченному обратилась 24.02.09 г. Бетилгериева Л.А.. с письменной жалобой следующего содержания:

13.01.2004 г. в окрестностях с. Дарго Веденского района ЧР в результате боестолкновения между военнослужащими стрелкового батальона «Восток» в/ч 44822 и участниками незаконных вооруженных формирований погиб ее муж Солтаев Шамиль Вис-Алиевич 1978 года рождения.

Бетилгериева Л.А. не может получить полагающиеся ее мужу суточные, президентские и боевые денежные вознаграждения. Она неоднократно обращалась к командованию в/ч 44822 за справками об участии мужа в КТО. Ей выдали только 1 справку в подтверждение его участия в операциях только на период в 31 день, тогда как Солтаев Ш. проходил службу в Российской армии с 2001 по 2004 годы.

Все просьбы и обращения Бетилгериевой Л.А. в Национальный благотворительный фонд об оказании материальной помощи, как семье погибшего военнослужащего, остаются без должного внимания вот уже более 2 лет. Поданные для постановки на учет в

КЭЧ документы также остаются без внимания.

Жена погибшего 23.07.2007 г. в с. Тазен-Кала Веденского района ЧР при исполнении служебных обязанностей Сайдуева Ф.Ю., военнослужащего батальона «Восток», Лулуева С.-С. А. сообщила, что пенсия по потере кормильца на их пятерых несовершеннолетних детей назначена только через 10 месяцев после смерти отца. После смерти мужа она получила только страховые платежи. Другие полагающиеся выплаты: полевые (суточные) деньги, квартальную премию, денежное пособие на погребение в размере 10 минимальных окладов Сайдуева Ф.Ю. по сегодняшний день не получила, хотя неоднократно обращалась к командованию в/ч 44822. При последнем обращении ей стало известно, что все выплаты, предназначенные для пострадавших, присвоил себе бывший начальник штаба в/ч 44822 майор Нудаев А., который в настоящее время находится в военном гарнизоне Ханкала и занимает более высокую должность.

В аналогичной ситуации находится семья Эбазуевой Р.Г. с 2 несовершеннолетними детьми. Ее муж, Нуцұлханов Раджа Саидович, также военнослужащий батальона «Восток», 07.02.2006 г. погиб в с. Курчалой в результате взрыва бытового газа в здании казармы 5-ой стрелковой роты указанного батальона. Войсковая часть выделила ей 12 тыс. руб. на приобретение надмогильной плиты и денежную сумму в размере 120 окладов. Больше никакая помощь их семье не оказывалась.

Крайне неудовлетворительно обстоит дело и с социальной защищенностью родителей погибших при исполнении служебных обязанностей военнослужащих.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике

26.02.2009 г. обратилась мать погибшего 21.06.2004 г. в с. Джугурты Курчалоевского района ЧР при исполнении служебных обязанностей военнослужащего батальона «Восток» в/ч 44822, кавалера ордена Мужества Прадедова Дмитрия Викторовича и Юсупова К.Л., мать Юсупова Джамалайла Махмадовича, погибшего 8.03.2007 г. в с. Ведено также при исполнении служебных обязанностей военнослужащего батальона «Восток». Они утверждают, что после смерти их сыновей им никакая помощь со стороны в/ч 44288 не оказывалась и

они не пользуются никакими льготами. Единовременное денежное пособие в размере 120 окладов им также не выплачено.

С просьбой об оказании содействия в получении всех полагающихся им платежей к Уполномоченному по правам человека в ЧР обратилась мать погибшего военнослужащего того же батальона Молаева И.А. - Юсупова Р.А., мать погибшего Догужева А.А. - Дужиева И.К., сестра погибшего 06.05.2006 г. рядового Дулаева А.В. - Насуханова З.М.

В связи с изложенным, Уполномоченным по правам человека в ЧР вынесено заключение (далее - Заключение) в порядке ст. 26 конституционного закона ЧР о результатах рассмотрения жалоб Бетилгериевой Л.А., Прадедовой Л.А., Юсуповой К.Л., Эбазуевой Р.Г., Дужиевой И.К., Юсуповой Р.А., Сайдуевой Ф.Ю. и Насухановой З.М., которое 17.03.2009 г. направлено командующему Объединенной группировкой войск (сил) на Северном Кавказе с рядом рекомендаций.

Из письма первого заместителя командующего ОГВ (с) ВС РФ Ю. Мишина от 11.07.2009 г. следует, что заключение для принятия решения направлено командиру в/ч 27777-А, в связи с расформированием батальона «Восток» в 2008 году.

Сведения о принятом по заключению решении до настоящего времени из в/ч 27777-А не поступили.

ПРИЛОЖЕНИЕ: письмо Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике командующему Объединенной группировкой (сил) на Северном Кавказе от 17.03.2009 Г. А-280

Командующему Объединенной группировкой войск(сил) на Северном Кавказе генерал-лейтенанту внутренней службы Н.И. Сиваку

г. Грозный, н.п. Ханкала

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике продолжают поступать обращения близких родственников военнослужащих батальона «Восток» в/ч 44822, погибших при исполнении служебных обязанностей в ходе проведения контртеррористической операции на территории Чеченской Республики.

Социальная защита членов семей военнослужащих, погибших при исполнении служебных обязанностей, является одним из приоритетных направлений государственной социальной политики. Их семьи находятся в тяжелом положении. Меры социальной защиты этой категории граждан не соответствуют моральным и материальным потерям, связанным с гибелью кормильцев.

Так, ко мне обратилась жена погибшего военнослужащего батальона «Восток» в/ч 44822 Министерства обороны Российской Федерации Бетилгериева Л.А. с письменной жалобой следующего содержания:

13 января 2004 года в окрестностях селения Дарго Веденского района ЧР в результате боестолкновения между военнослужащими стрелкового батальона «Восток» в/ч 44822 и участниками незаконных вооруженных формирований погиб ее муж Солтаев Шамиль Вис-Алиевич 1978 г.р., военнослужащий батальона «Восток». Бетилгериева Л.А. не может получить полагающиеся ее мужу суточные, президентские и боевые денежные вознаграждения. Она неоднократно обращалась к командованию в/ч 44822 за справками об участии мужа в КТО. Ей вручили одну справку в подтверждение его участия в операциях только на период в 31 день, тогда как Солтаев Ш. В-А. проходил службу в рядах Российской Армии с 2001 по 2004 годы.

Все просьбы и обращения Бетилгериевой Л.А. в Национальный благотворительный фонд об оказании материальной помощи семье погибшего военнослужащего остаются без должного внимания вот уже два года.

Поданные для постановки на учет в КЭЧ документы также остаются без внимания.

Жена Лулуева Сайд-Селема Алаевича, военнослужащего батальона «Восток» в/ч 44822, погибшего 23.07.2007 г. при исполнении служебных обязанностей в с. Тазен-Кала Веденского района ЧР, Сайдуева Ф.Ю. сообщила, что пенсия по потере кормильца на ее пятерых несовершеннолетних детей назначена только в апреле 2008 года, то есть через 10 месяцев после гибели отца. Семья ее проживает в тяжелых, не приспособленных для проживания условиях. Детям каждый день приходится проделывать путь длиной в 4-5 километров, чтобы попасть в школу.

После смерти мужа она получила только страховые платежи.

Полагающиеся выплаты (согласно приказа командира в/ч 44822 № 207 от 22 августа 2007 года - полевые (суточные) деньги за период с 01.01.2007 г. по 24.07.2007 г., квартальную премию за период с 01.04.2007 г. по 24.07.2007 г., денежное пособие на погребение в размере 10 минимальных окладов по сегодняшний день Сайдуева Ф.Ю. не получила. Она неоднократно обращалась к командованию в/ч 44822, чтобы ей выплатили вышеуказанные денежные средства, но безрезультатно. В последний раз, когда Сайдуева Ф.Ю. посетила в/ч 44822, от нынешнего командования части ей стало известно, что все выплаты, предназначенные для пострадавших, присвоил себе бывший начальник штаба в/ч 44822 майор Нудаев А., который в настоящее время находится в военном гарнизоне Ханкала и занимает более высокую должность.

В аналогичной ситуации находится семья Эбазуевой Р.Г. с двумя несовершеннолетними детьми. Ее муж Нуцулханов Раджа Саидович, военнослужащий батальона «Восток» в/ч 44822, 07.02.2006 г. погиб в результате взрыва бытового газа в здании казармы 5-ой стрелковой роты батальона «Восток» в с. Курчалой Курчалоевского района ЧР. После гибели мужа в в/ч 44822 ей дали деньги на приобретение надмогильной плиты в размере двенадцати тысяч рублей и денежную сумму в размере 120 окладов. Больше никакая помощь не оказывалась.

Крайне неудовлетворительно обстоит дело и с социальной защищенностью родителей военнослужащих, погибших при исполнении своих служебных обязанностей. Как правило, это люди преклонного возраста, пенсионеры. Многие из них, вследствие постигшего их горя, стали инвалидами, оказались в старости без материальной и моральной поддержки.

26.02.2009 г. ко мне с письменной жалобой обратилась Прадедова Л.А., мать погибшего 21 июня 2004 г. в с. Джугурты Курчалоевского района ЧР при исполнении служебных обязанностей военнослужащего батальона «Восток» в/ч 44822, кавалера ордена Мужества Прадедова Дмитрия Викторовича и Юсупова К.Л., мать погибшего 8 марта 2005 года в с. Ведено Веденского района ЧР, так же при выполнении служебных обязанностей, военнослужащего батальона «Восток» Юсупова Джамалайлы Махмадовича.

Они утверждают, что после гибели их сыновей, им никакая помощь со стороны в/ч 44822 не оказывалась, и они не пользуются

никакими льготами (в материалах их обращений имеются справки из в/ч 44822 и отдела труда и социального развития ЧР, подтверждающие это).

В качестве дополнительного вида социальной защиты членов семьи погибшего военнослужащего, прежде всего, выступает выплата единовременного пособия. Порядок и условия назначения единовременного пособия членам семьи военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы, определены в настоящий момент Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и приказом министра обороны РФ от 02.02.1999 год № 55, а также введенной данным приказом инструкцией о порядке выплат пособий военнослужащим и членам их семей.

«Если военнослужащий призван на военную службу по контракту в соответствии с указом Президента РФ и погиб при исполнении обязанностей военной службы, то членам его семьи выплачивается единовременное пособие в размере 120 окладов денежного содержания, установленных на день выплаты пособия», - предписывают эти документы.

Однако матерям Прадедова Д.В. и Юсупова Д.М. данное пособие по сегодняшний день не выплачено.

С просьбой об оказании содействия в получении денежных средств, полагающихся своему погибшему 11.09.2006 г. сыну Молаеву Идрису Мусаевичу, военнослужащему батальона «Восток» в/ч 44822, обратилась Юсупова Р.А.

Молаев И.М. 19 июля 2004 г. приказом командира в/ч 44822 за № 173-13 зачислен на военную службу по контракту сроком на 3 года. На основании данного приказа он выполнял возложенные на него обязанности. 8 сентября 2006 года, вблизи сел Эшилхатой и Нефтянка Веденского района ЧР, в результате боестолкновения между военнослужащими батальона «Восток» в/ч 44822 и членами незаконных вооруженных формирований, он, получив проникающее ранение в голову, не приходя в сознание, скончался 11 сентября 2006 года в госпитале ВВ МВД РФ в г. Грозном.

Юсупова Р.А. по сей день не может получить от командования в/ч 44822 положенных по закону ее сыну денежных выплат, а именно: денежное пособие на погребение, полевые (суточные) «боевые», ЕДВ, квартальную премию и заработную плату за сентябрь 2006 г. Юсупова Р.А. вместе с другими пострадавшими от действий командиров в/ч 44822 и 27771 обратилась в Грозненский гарнизон-

ный военный суд с просьбой обязать командира в/ч 44822 издать приказы о дополнительных выплатах денежного вознаграждения за участие в КТО с 1 января 2005 года. Решением от 11.11.2008 г. судьи Грозненского гарнизонного военного суда Чернышева Г.И., на основании Постановления Правительства РФ от 9 февраля 2004 года № 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в КТО и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона РФ» и «Инструкции о порядке выплаты денежного вознаграждения военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти за фактическое участие в КТО на территории Северо-Кавказского региона РФ», утвержденной приказом руководителя РОШ от 29 апреля 2005 года № 335/ош, в порядке ст.ст. 194-199 ГПК РФ в удовлетворении требований Юсуповой Р.А. отказано.

Из решения Грозненского гарнизонного военного суда следует, что ее сын не принимал никакого участия в боевых операциях.

Сын Дужиевой И.К. Догуев Артем Абухажиевич, военнослужащий батальона «Восток» в/ч 44822 погиб 22 июня 2004 г. в с. Джугурты Курчалоевского района ЧР в результате подрыва группы военнослужащих на фугасе. Со слов военнослужащих, выживших в той машине, ей стало известно, что они ехали за подарками для командира батальона «Восток» С. Ямадаева.

После гибели сына на иждивении у Дужиевой И.К. осталось двое малолетних детей. Кроме страховки Минобороны РФ, им никакой помощи не оказывается. Вместе с другими матерями погибших военнослужащих она обратилась к командованию батальона «Восток» по поводу задолженности и «боевых» президентских деньгах ее сына, где им сообщили, что их сыновьям эти выплаты не полагаются и что вопрос будет решен в Грозненском гарнизонном суде.

В обращении на мое имя Насухановой З.М., сестры погибшего 06.05.2006 г. в результате механической травмы с повреждением внутренних органов военнослужащего батальона «Восток» в/ч 44822 гвардии рядового Дулаева Адама Вахитовича 1981 г.р. сообщается, что после смерти брата они, его родственники, получили только страховые выплаты Минобороны РФ. А полагающиеся за фактическое участие в спецоперациях полевые (суточные) с 01.05.2006 г.

по 06.05.2006 г., квартальную премию за период с 01.04.2006 г. по 31.04.2006 г. и денежное пособие на погребение Дулаева А.В. в размере 10 минимальных окладов им также не выплатили.

В материалах всех вышеназванных заявителей имеются выписки из приказов командира в/ч 44822, указывающие на необходимость осуществления полагающихся денежных выплат. Это полевые (суточные), квартальные премии и денежные пособия на погребение в размере 10 минимальных окладов на всех погибших военнослужащих батальона «Восток». Однако по неизвестным причинам, при наличии всех необходимых документов, родственники погибших не могут их получить.

Они неоднократно обращались к командованию в/ч 44822 по поводу полагающихся их сыновьям выплат, но безрезультатно. Им всем дан один и тот же ответ за подписью начальника штаба в/ч 44822, что все положенные выплаты в батальоне «Восток» производились через раздатчика Нудаева А.

Денежные пособия на погребение и другие имеющиеся задолженности в/ч 44822 по выплатам денежных средств всем погибшим они могут получить в установленном порядке при предоставлении подтверждающих документов. Однако, что подразумевается под этим «порядком», никто им до настоящего времени не объяснил.

В настоящее время до раздатчика Нудаева А. они не могут добраться, так как он, как было выше сказано, находится в военном гарнизоне в Ханкале, а туда их не пускают.

Полагаю, что в действиях Нудаева А. имеются признаки преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ, то есть мошенничество с использованием своего служебного положения.

Из анализа многочисленных обращений в мой адрес близких родственников военнослужащих батальона «Восток» в/ч 44822, погибших в период проведения в республике контртеррористической операции, видно, что члены семей погибших и лица, находившиеся на их иждивении, не получили того, что им положено по закону.

Согласно действующему Федеральному закону от 25.07.1998 года № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом», в случае гибели лица, принимавшего участие в борьбе с терроризмом, при проведении контртеррористической операции членам семьи погибшего и лицам, находящимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере 100 000 рублей, назначается пенсия по случаю потери кормильца, а также сохраняются льготы на получение жилья,

оплату жилищно-коммунальных услуг. А также в соответствии с п. 2 ст. 21 Федерального закона РФ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ, в случае гибели лица, принимавшего участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере шестисот тысяч рублей, а также гарантируется сохранение очереди на получение жилья, компенсаций по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг, если имелось право на получение таких компенсаций. Нетрудоспособным членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении, назначается пенсия по случаю потери кормильца.

В целях восстановления нарушенных прав Бетилгериевой Л.А., Прадедовой Л.А., Юсуповой К.Л., Эбазуевой Р.Г., Дужиевой И.К., Юсуповой Р.А. и Сайдуевой Ф.Ю., на основании ст. 39 Конституции Российской Федерации и статьи 26 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике»

Рекомендую:

- поручить проведение тщательной служебной проверки действий (бездействия) командного состава в/ч 44822 в отношении близких родственников погибших военнослужащих, связанных с невыплатой полагающихся им денежных средств, то есть ЕДВ, квартальных премий, полевых (суточные), боевых, президентских и денежных пособий на погребение в размере 10 минимальных окладов;

- в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 20 Федерального закона от 25.07.1998 г. № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом» и п. 2 ст. 21 Федерального закона РФ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ, принять необходимые меры, направленные на оказание социальной поддержки семьям и близким родственникам (родителям) погибших при исполнении воинского долга в борьбе с международным терроризмом военнослужащих Солтаева Ш. В.-А., Лулуева С.-С.А., Нуцулханова РС., Прадедова Д. В., Юсупова Д.М., Молаева И.М., Догуева А.А. и Дулаева А.В.

- принять надлежащие меры прокурорского реагирования, направленные на привлечение к ответственности раздатчика Нудаева А., по вине которого (со слов заявителей) родственники погибших военнослужащих не получили полагающиеся им денежные выплаты.

Гражданам Бетилгериевой Л.А., Прадедовой Л.А., Юсуповой

К.Л., Эбазуевой Р.Г., Дужиевой И.К., Юсуповой Р.А., Сайдуевой Ф.Ю. и Насухановой З.М., в случае невыполнения вышеуказанных рекомендаций, обратиться в суд с иском к ОГВ (с) на Северном Кавказе о возмещении им материального и морального вреда.

Материалы заявлений Бетилгериевой Л.А., Прадедовой Л.А., Юсуповой К.Л., Эбазуевой Р.Г., Дужиевой И.К., Юсуповой Р.А., Сайдуевой Ф.Ю. и Насухановой З.М. на 25 листах прилагаются.

Н.С. Нухажиев

В октябре-ноябре 2009 года к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратились с просьбой об оказании им помощи осужденные, отбывшие срок наказания, после которого ст. 79 УК РФ предоставляет право осужденному или его адвокату ходатайствовать перед судом об условно-досрочном освобождении: Мачукаев Хусейн Хайдарбекович, осужденный приговором Ачхой-Мартановского районного суда по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы, Индарбаев Рамзан Мусаевич, инвалид 2-й группы, осужденный Надтеречным районным судом по ст. 162 ч. 2 УК РФ к 6 годам лишения свободы, Чекуев Ислам Ахметович, осужденный Ленинским районным судом г. Грозного по ст. 158 ч. 2 УК РФ к 2 годам 5 месяцам лишения свободы и Юсупов Асламбек Абдул-Вахабович, осужденный по ст. 159 ч. 2 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы. По поручению Уполномоченного сотрудники аппарата Хакимов О.А. и Солтамурадов Р.Р. 16 ноября 2009 года встретились с начальником УФСИН России по Чеченской Республике Ирисхановым А.З., который поручил своему помощнику Элибаеву А.Х. поехать вместе с ними непосредственно в ФБУ ИК-2 УФСИН России по ЧР и встретиться с руководством учреждения и с осужденными.

Встреча состоялась 17 ноября 2009 года. Руководство ФБУ ИК-2 УФСИН России по Чеченской Республике предложило, чтобы суды рассматривали материалы об условно-досрочном освобождении от отбытия дальнейшего наказания осужденных непосредственно в учреждении, где администрация могла бы представить дополнительные материалы, а судебные решения были бы понятны и способствовали бы перевоспитанию осужденных.

Осужденные Мачукаев Х.Х. и Индарбаев Р.М. администрацией учреждения характеризовались положительно.

С администрацией учреждения достигнуто соглашение о том,

что при поступлении ходатайств от заключенных, они будут разьяснять последним, чтобы они указывали в ходатайствах о рассмотрении материалов с их участием.

После этого члены комиссии встретились непосредственно с осужденными Мачукаевым Х.Х. и Индарбаевым Р.М., которые полагают, что в условно-досрочном освобождения от отбытия дальнейшего наказания судьи отказывают им из-за того, что они не могут предложить какое-либо вознаграждение.

Мачукаеву Х.Х. предложено повторно обратиться в суд с ходатайством, а у Индарбаева Р.М. необходимый для УДО срок истекает лишь 25 ноября 2009 года, после которого на него будут оформлены необходимые документы.

С аналогичной просьбой уже там (в ИК-2) обратился и осужденный Катаев Руслан Джамарович, страдающий шизофренией.

У Катаева Р.Д. тринадцать взысканий, что подтвердила администрация, а материал о его условно-досрочном освобождении находится в производстве суда. Администрацией учреждения его ходатайство не поддерживается, однако, комиссия пришла к выводу, что нарушения им совершаются вследствие болезни.

Подобные жалобы, в том числе и коллективные, поступали из ИК-2 и ранее, в связи с чем нами было проведено обобщение рассмотренных Наурским районным судом ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении за 11 месяцев 2008 года и за аналогичный период 2009 года. При этом выявлено, что в 2008 году из рассмотренных 355 материалов, в 86 случаях отказано в удовлетворении ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении, (в том числе в 76 случаях, когда об этом ходатайствовала администрация колонии), а в текущем году Наурским районным судом рассмотрено 404 ходатайства, из которых удовлетворено 325, отказано в удовлетворении в 67 случаях, (в том числе по 57, в отношении которых ходатайствовала администрация учреждения) и 12 дел находятся в производстве.

Таким образом, наблюдается некоторый рост показателей в части удовлетворения судами ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении, как в процентном отношении, так и в количественном.

Проведена беседа с осужденным Халимовым М.Б., который, не оспаривая свою вину в содеянном, утверждает, что следственные органы необоснованно освободили трех его соучастников.

Халимову М.Б. предложено обратиться с надзорной жалобой в Верховный суд республики.

После встречи с руководством указанного учреждения и осужденными, комиссия встретила с исполняющим обязанности председателя Наурского районного суда Яндаровым А.С., который выразил готовность рассматривать материалы об условно-досрочном освобождении осужденных непосредственно в учреждении ФБУ ИК-2 УФСИН России по Чеченской Республике, если заключенные будут ходатайствовать о рассмотрении материалов с их личным участием.

Вместе с тем, в постановлении об отказе в условно-досрочном освобождении Чекуеву И.А., которое Верховным судом ЧР оставлено в силе, не приведены мотивы отказа, в связи с чем ему предложено представить копии и состоявшихся судебных решений, после чего он будет проконсультирован по существу.

Безусловно, условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания - право, а не обязанность суда. Основания условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания наказания исчерпывающе перечислены в статье 79 УК РФ. Процессуальный порядок рассмотрения материалов об условно-досрочном освобождении установлен главой 47 УПК РФ и постановлением пленума Верховного суда СССР от 19 декабря 1971 г. № 19 «О судебной практике условно-досрочного освобождения осужденных от наказания и замены, не отбытой части наказания, более мягким».

Комиссия пришла к выводу, что на каждое обращение осужденных с ходатайством об оказании им содействия в условно-досрочном освобождении необходимо им разъяснять положения ст. 79 УК РФ и процессуальный порядок рассмотрения судом материалов об условно-досрочном освобождении.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике в декабре 2008г. обратилась Шовхалова К.Д. с письменным заявлением следующего содержания:

Ее сын, Хатаев Шамиль Эльсиевич, в 2007 г. Тверским районным судом г. Москвы по ч. 2 ст.161 УК РФ был осужден к 2 годам 6 месяцам лишения свободы и в настоящее время отбывает наказание в Учреждении Я-Т-30-5 (ИК- 5) в г. Моршанске Тамбовской области.

Сын находится в тяжелом состоянии, у него обострились хронические заболевания органов дыхания и туберкулез легких. Положение осужденного усугубляется тем, что ему не только не

оказывается необходимая медицинская помощь, но и имеют место избиения и издевательства над ним на национальной почве со стороны сотрудников администрации учреждения.

С такой же жалобой она обратилась и на имя Уполномоченного по правам человека в РФ и в адрес председателя комитета «Гражданское содействие», члена Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ С. Ганнушкиной. Сама она страдает тяжелым заболеванием и не имеет материальной возможности для посещения сына в месте его нынешнего содержания, воспитывая без отца несовершеннолетних детей.

Поэтому она просит перевести сына в одно из исправительных учреждений Чеченской Республики либо в пределах Южного федерального округа.

Такая же просьба содержалась и в обращении гражданской жены осужденного - Мельниковой Ольги Александровны.

В связи с изложенным, учитывая тяжелое состояние здоровья осужденного, тяжелое семейное положение его матери и принимая во внимание отсутствие предусмотренных ч. 4 ст. 73 УИК РФ ограничений для перевода Хатаева Ш.Э. в иное исправительное учреждение, Уполномоченный в интересах Хатаева Ш.Э. направил обращение на имя директора ФСИН России Ю.И.Калинина с просьбой о его переводе в одно из исправительных учреждений, расположенных на территории Чеченской Республики либо в пределах Южного федерального округа.

Из ответа заместителя директора ФСИН России А.С. Кононца от 15.01.2009 г. следует, что сведения о незаконных действиях администрации ФБУ ИК-5 в отношении Хатаева Ш.Э. не подтвердились. Оснований для перевода Хатаева Ш.Э. в исправительное учреждение одного из указанных регионов не имеется.

Реальное лишение свободы на несколько лет само по себе является довольно тяжелым наказанием. И порочную практику максимального удаления осужденного от места его проживания нельзя расценивать иначе, как довесок к наказанию по приговору суда.

Это не имеет ничего общего с действительным стремлением к исправлению, возможно, случайно оступившегося человека.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 09.10.2007 г. обратился осужденный Каламов Тимур Хамзатович, отбывающий наказание в ФГУ ИС-36/2 УФСИН России

по Чеченской Республике, на предмет оказания ему содействия в обеспечении квалифицированной медицинской помощи в ИС-36/2.

Начальник УФСИН России по ЧР на обращение Уполномоченного по этому поводу ответил, что, учитывая удаленность лечебно-профилактического учреждения № 1 ГУФСИН России по Красноярскому краю, по согласованию с медицинским управлением ФСИН России этот вопрос решается, и 21.11.2007 г. Каламов Т.Х. этапирован на стационарное лечение в психиатрическое отделение ЛПУ СПБ УФСИН России по Ярославской области.

Но 04.09.2009 г. Каламов Т.Х., содержащийся в учреждении ИЗ-20/1 УФСИН России, вновь обратился к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с письменным заявлением, в котором он сообщает, что он болен ВИЧ-инфекцией и туберкулезом, однако, несмотря на его неоднократные обращения к руководству учреждения, ему медицинская помощь не оказывается и он не обеспечивается надлежащим питанием.

В связи с изложенным Уполномоченный 24.09.2009 г. в интересах Каламова Т.Х. направил обращение на имя начальника УФСИН России по ЧР с просьбой о рассмотрении заявления осужденного Каламова Т.Х. по существу и принятия надлежащих мер.

21.10.2009 г. поступил ответ начальника УФСИН России по ЧР, из которого следует, что Каламову Т.Х. оказывается необходимая медицинская помощь и ему обеспечено дополнительное питание.

Нередки случаи, когда к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике за защитой своих прав обращаются жители других субъектов Российской Федерации, что свидетельствует о доверии большей части россиян к политике, проводимой под руководством общепризнанного лидера чеченского народа Р.А. Кадырова и его соратников.

Так Жуйко Артур Константинович 20.05.2009 г. обратился к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с жалобой следующего содержания:

Жуйко А.К., ранее проживавший в кв.№33 дома №14 по ул. Пушкина г. Грозного, из-за военных действий в Чеченской Республике в 1994 г. остался без жилья. Переехал в г. Кисловодск Ставропольского края, где временно зарегистрирован с 04.08.2000 г. по 13.05.2013 г. и проживает у родственников. С 01.01.2005 г. ему начали предоставлять социальную поддержку, установленную

Законом Ставропольского края «О мерах социальной поддержки ветеранов» на основании удостоверения, но не на весь период, как это положено по закону, а только по 20.03.2006 г., о чем его даже не уведомили.

В связи с изложенным Уполномоченный по правам человека в ЧР 28.05.2009 г. обратился к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае А.И. Селюкову с просьбой принять меры, направленные на оказание помощи заявителю в восстановлении его нарушенных конституционных прав, предусмотренных ст.39 Конституции РФ, так как Жуйко А.К. преимущественно проживает в городе-курорте Кисловодске.

Из ответа Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае А.И. Селюкова от 30.07.2009 г. следует, что по результатам повторной проверки, в связи с обращением Жуйко А.К. по поводу нарушения его права на предоставление ему, ветерану труда, социальной поддержки, руководство Минтруда и социальной защиты Ставропольского края ранее принятое решение оставило без изменения. Поэтому Жуйко А.К. рекомендовано перенести спор в суд путем предъявления соответствующего иска и гарантирована необходимая консультация в аппарате УПЧ в Ставропольском крае.

20.08.2009 г. от Жуйко А.К. на имя УПЧ в ЧР поступило письмо с выражением благодарности за оказанное ему содействие в защите его социальных прав.

Приложение - обращение УПЧ в ЧР к УПЧ в Ставропольском крае, А-646 от 28.05.09.



364051, Чеченская Республика,
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

телефон/факс: 8-(8712) 22-34-57, 22-31-35

www.chechenombudsman.ru

upch_chr@mail.ru

№ А - 646

«28 » 05

Уполномоченному по правам человека в
Ставропольском крае

А.И. СЕЛЮКОВУ

355029, г. Ставрополь, ул. Семашко, 14/1
Жуйко Артуру Константиновичу (для
сведения)

357700, Ставропольский край, г. Кисловодск,
ул. Куйбышева, д.4, кв. 7

Уважаемый Алексей Иванович!

20 мая 2009 года на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступила письменная жалоба Жуйко А.К., следующего содержания:

Жуйко Артур Константинович, ранее проживавший в кв. № 33 дома № 14 по ул. им. А.С. Пушкина г. Грозного, из-за военных действий в Чеченской Республике в 1994 г. остался без жилья. Переехал в г. Кисловодск Ставропольского края, где временно зарегистрирован с 04.08.2000 г. по 13 мая 2013 года и проживает у родственников. С 01.01.2005 г. ему начали предоставлять социальную поддержку, установленную Законом Ставропольского края «О мерах социальной поддержки ветеранов» на основании удостоверения ветерана труда и пенсионного удостоверения, но не на весь период временной регистрации, как это положено по закону, а только по 20.03.2006 г., о чем он не был даже уведомлен.

Он обратился с жалобой в прокуратуру г. Кисловодска, но там ему не помогли.

Начальником Управления труда и социальной защиты г. Кисловодска Дмитриенко В.Д. 17.03.2008 г. обманным путем у него был изъят выданный ему Правительством Ставропольского края дубликат удостоверения «Ветеран труда», который последним необоснованно удерживается по настоящее время. Наконец, после 2-х лет разбирательств Министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края письмом от 01.11.2008 г. уведомило его о том, что в связи с тем, что он в Ставропольском крае зарегистрирован временно, оказание ему социальной поддержки не представляется возможным.

Отчаявшись получить полагающуюся для ветеранов труда социальную поддержку от властей региона проживания, Жуйко А.К. решил обратиться за помощью в регион своего прежнего проживания - к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике.

Изучение представленных копий документов дает основание сделать вывод о том, что позиция Управления труда и социальной защиты населения города - курорта Кисловодска и Министерства труда и социальной защиты населения Ставропольского края в целом полностью противоречит Закону Ставропольского края «О мерах социальной поддержки ветеранов».

Из письма за исх. № 846 от 17.03.2008 г., подписанного начальником Управления труда и социальной защиты населения Кисловодска видно, что у Жуйко А.К. действительно изъят дубликат удостоверения «Ветеран труда» серии С № 967148.

В преамбуле Закона Ставропольского края «О мерах социальной поддержки ветеранов» четко сказано: «Настоящий Закон распространяется на постоянно либо преимущественно проживающих на территории Ставропольского края граждан Российской Федерации».

Жуйко А.К. законно находится на территории Ставропольского края, имея временную регистрацию с 2000 года, и может находиться там до 2013 года, соответственно это место его преимущественного проживания.

Однако замминистра труда и социальной защиты населения Ставропольского края Кулиничева И.А. пытается доказать, что Жуйко А.К. не подпадает под категорию лиц, преимущественно

проживающих в г. Кисловодске и, следовательно, не имеет права на социальную поддержку, положенную ветерану труда.

Решить же вопрос положительно ей мешает то обстоятельство, что выданное 1996 году отделом труда и социального развития Ленинского района г. Грозного удостоверение «Ветеран труда» не соответствует предъявляемым требованиям.

Однако у Жуйко А.К. был дубликат удостоверения «Ветеран труда», выданный Правительством Ставропольского края и изъятый впоследствии обманным путем начальником Управления труда и социальной защиты населения Кисловодска Дмитриенко В.Д. Так что же мешало Кулиничевой И.А. не в порядке исключения, а в порядке исполнения своих служебных обязанностей вернуть изъятый у Жуйко А.К. дубликат удостоверения «Ветеран труда» и оказать полагающуюся ему социальную поддержку?

Здесь необходимо также подчеркнуть, что в материале имеется выданная отделом труда и социального развития Ленинского района г. Грозного справка о том, что Жуйко А.К. дважды - 21.07.1996 г. и 10.06.2008 г. - присваивалось звание «Ветеран труда».

В связи с тем, что архив сгорел во время военных действий, представить в Министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края копии документов, на основании которых Управлением труда и социальной защиты населения Кисловодска принято решение о присвоении звания «Ветеран труда» Жуйко А.К., нет возможности.

Полагаю, что действия руководителя Управления труда и социальной защиты населения г. Кисловодска по изъятию у Жуйко А.К. дубликата удостоверения «Ветеран труда» и Министерства труда и социальной защиты населения Ставропольского края в целом по отказу в предоставлении мер социальной поддержки престарелому ветерану труда Жуйко Артуру Константиновичу, являются неправомерными.

Обращение Жуйко А.К. к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике свидетельствует о недоверии ветерана к органам государственной власти Ставропольского края.

Уважаемый Алексей Иванович! Сообщая об изложенном и, в соответствии с п/п 3 п.1 ст. 19 конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике»,

направляя в Ваш адрес жалобу Жуйко А.К., прошу Вас принять меры, направленные на оказание помощи заявителю в восстановлении его нарушенных конституционных прав, предусмотренных статьей 39 Конституции Российской Федерации.

Буду благодарен за информацию о принятых мерах заявителю и в наш адрес.

Приложение: на 25 листах - 1-ому адресату.



Н.С. Нухажиев

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратился подполковник милиции в отставке Батаев Исмаил Сайдахметович с письменной жалобой о нарушении его прав на финансовое, пенсионное и социальное обеспечение в связи с неправомерными действиями должностных лиц управления кадров МВД по РСО-Алания.

В результате рассмотрения указанной жалобы и приложенных к ней материалов было установлено следующее:

Батаев И.С. продолжительное время, с 23.05.1980 г. по 01.03.1993 г., работал в органах внутренних дел МВД СОАССР (РСО-Алания) на различных должностях младшего и среднего начальствующего состава.

В октябре-ноябре 1992 г. он находился в служебной командировке в г. Ростов-на-Дону в качестве слушателя Ростовской высшей школы МВД РФ. В начале декабря 1992 г. он не смог вернуться к месту постоянной службы и жительства из-за военных действий, чрезвычайного положения и закрытия Северной Осетии, в связи с осетино-ингушским конфликтом, повлекшим за собой многочисленные человеческие жертвы.

В связи с этим, Батаев И.С. был вынужден уехать к своим родителям в г. Грозный, откуда он связался по телефону с начальником УУР МВД Северной Осетии, который предостерег его от попыток вернуться в г. Орджоникидзе (Владикавказ) и сообщил, что указанием министра все сотрудники чеченской и ингушской национальности в целях обеспечения безопасности освобождены

от служебных обязанностей на неопределенное время и вывезены под охраной за пределы республики.

В отдел кадров МВД СОАССР Батаев И.С. заказным письмом направил соответствующий рапорт с просьбой уволить его по собственному желанию.

Потеряв надежду устроиться на работу в другом субъекте Федерации, Батаев И.С. обратился в МВД Чеченской Республики, откуда было запрошено его личное дело из МВД РСО-Алания. Однако после поступления личного дела в МВД ЧР стало известно, что Батаев И.С. был уволен из МВД РСО-Алания не по собственному желанию, согласно его рапорту, а по п. «к» ст. 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации «За грубое нарушение служебной дисциплины» (невыход на работу без уважительной причины).

Именно по этой причине Батаев И.С. на протяжении более 10 лет не мог трудоустроиться в органах внутренних дел субъектов России.

Он обратился в суд и спор был разрешен положительно, в пользу Батаева И.С.

Однако МВД РСО-Алания, вопреки решению суда, признал Батаева И.С. уволенным не с 11.03.2004 г., а с 30.06.1993 г., в результате чего Батаев И.С. потерял 11 лет выслуги. Это повлекло за собой снижение суммы назначенной пенсии. Более того, с марта 2004г. и до назначения пенсии он потерял значительную сумму своей ежемесячной заработной платы из-за снижения ежемесячной процентной надбавки за выслугу лет при ее начислении.

В связи с изложенным Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике с заключением о результатах рассмотрения жалобы подполковника милиции в отставке Батаева И.С. обратился на имя министра внутренних дел РСО-Алания, генерал-майора милиции А.Ф.Ахметханова, в котором предложил ряд рекомендаций в целях восстановления законности и справедливости.

Ответ на указанное заключение до настоящего времени не получен.

Приложение - письмо УПЧ в ЧР, направленное в Министерство внутренних дел по Республике Северная Осетия - Алания, в связи с рассмотрением жалобы подполковника милиции в отставке Батаева И.С.

Министру внутренних дел
по Республике Северная
Осетия - Алания генерал-
майору милиции

А.Ф. АХМЕТХАНОВУ

362019, РСО-Алания, г. Владикавказ,
ул. Пушкинская, 10 «в»

В адрес Уполномоченного обратился подполковник милиции в отставке Батаев Исмаил Сайдахметович с письменной жалобой о нарушении его прав на финансовое, пенсионное и социальное обеспечение вследствие неправомерных действий должностных лиц управления кадров МВД по РСО-Алания.

В результате рассмотрения указанной жалобы и приложенных к ней материалов установлено следующее:

Батаев И.С. с 23.05.1980 г. по 01.03.1993 г. работал в органах внутренних дел МВД СОАССР (РСО-Алания) на различных должностях младшего и среднего начальствующего состава.

В октябре-ноябре 1992 года он находился в служебной командировке в г. Ростов-на-Дону в качестве слушателя Ростовской высшей школы МВД РФ. В начале декабря 1992 года он не смог вернуться к месту постоянной службы и жительства из-за военных действий, чрезвычайного положения и закрытия границы Северной Осетии, в связи с осетино-ингушским конфликтом, повлекшим за собой многочисленные человеческие жертвы.

В связи с этим Батаев И.С. был вынужден уехать к своим родителям в г. Грозный, откуда он связался по телефону с начальником УУР МВД Северной Осетии, который предостерег его от попыток вернуться в город Орджоникидзе (Владикавказ) и сообщил, что указанием министра все сотрудники милиции чеченской и ингушской национальности в целях обеспечения их безопасности освобождены от служебных обязанностей на неопределенное время и вывезены под охраной за пределы республики.

Понимая, что последствия межэтнического конфликта препятствуют на неопределенное время дальнейшему пребыванию на

территории Северной Осетии, Батаев И.С. принял решение уволиться из МВД СОАССР по собственному желанию с расчетом восстановиться на службу в органы внутренних дел другого субъекта Российской Федерации. В отдел кадров МВД СОАССР заказным письмом был направлен соответствующий рапорт с просьбой уволить его по собственному желанию.

После этого он периодически обращался к руководителям органов внутренних дел различных субъектов Российской Федерации, кроме Чеченской Республики, в надежде поступить на службу. В обращениях отмечал, что личное дело находится в МВД Северной Осетии - Алании, где проработал продолжительное время и был в числе образцовых и перспективных сотрудников.

Однако офицеру криминальной милиции, имеющему 2 диплома о специальном образовании и опыт работы в криминальной милиции, отказывали в переводе, ограничиваясь формальными отписками и рекомендациями обратиться в органы внутренних дел по месту жительства.

Потеряв надежду устроиться на работу в другом субъекте Российской Федерации, он вынужден был обратиться в МВД Чеченской Республики, откуда было запрошено его личное дело из МВД РСО-Алания. Однако при поступлении личного дела в МВД ЧР стало известно, что Батаев И.С. был уволен из МВД РСО-Алания не по собственному желанию, согласно его рапорта, а по п. «к» ст. 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации «За грубое нарушение служебной дисциплины» (невыход на работу без уважительной причины). Именно по этой причине Батаев И.С. на протяжении 10 лет не мог трудоустроиться в органах внутренних дел субъектов России.

Батаев И.С. проработал 13 лет в органах МВД РСО-Алания. Данная формулировка увольнения, как незаконная и не соответствующая действительности, им была обжалована с предоставлением почтовой квитанции и копии рапорта, направленного в отдел кадров МВД. Получив отказ от МВД РСО-А, Батаев И.С. обратился в суд. В результате продолжительных судебных тяжб кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда РСО-А спор был разрешен положительно в пользу Батаева. Подчиняясь решению суда, ответчик согласился изменить формулировку увольнения взамен письменного заявления об отзыве исковых требований и

просьбе, соответственно, о прекращении производства по гражданскому делу по иску к МВД РСО-А.

Для этого Батаеву И.С. был предъявлен проект приказа МВД РСО-А, который изменил формулировку приказа МВД РСО-А № 109 от 30.06.1993 г. «за грубое нарушение служебной дисциплины - невыход на службу без уважительных причин» и признал Батаева И.С. уволенным по п. «а» ст. 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (по собственному желанию) с 11 марта 2004 года.

Однако после написания Батаевым И.С. под диктовку судьи в присутствии представителя ответчика заявления об отказе от исковых требований и прекращения производства по гражданскому делу, сотрудники отдела кадров МВД, нарушив договоренность, обманным путем изменили в приказе дату увольнения из органов внутренних дел, указав ее с 1 марта 1993 года.

В результате этого при расчете выслуги лет службы в органах внутренних дел, при назначении пенсии Батаев И.С. потерял 11 лет выслуги, что повлекло снижение суммы назначенной пенсии. Более того, с марта 2004 года и до назначения пенсии он потерял значительную сумму своей ежемесячной заработной платы из-за снижения ежемесячной процентной надбавки за выслугу лет при ее начислении.

И самое главное, из-за этой злосчастной формулировки и обмана он потерял возможность продолжить службу в других субъектах Российской Федерации. По этой же причине был отчислен с 5 курса Ростовской высшей школы МВД России, для восстановления в которой было затрачено немало энергии, сил и средств.

Более того, Батаев И.С., будучи уволенным по надуманным основаниям за, якобы, невыход на работу без уважительной причины, не был ознакомлен с приказом об увольнении лично либо почтовым уведомлением. Трудовая книжка ему не выдавалась. С заключением служебной проверки, ставшим основанием для увольнения, он также не был ознакомлен. В МВД нет копий исходящих документов и регистрации уведомления Батаева И.С. о его увольнении. Все это является грубым нарушением требований ст. 39 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 года № 4202-1 (с изменениями от 24 декабря 1993 года, 27 декабря 2000 года,

30 декабря 2001 года, 22 августа 2004 года, 1 апреля 2005 года и 1 декабря 2007 года).

Опасаясь непримиримой позиции всемогущих чиновников от МВД, Батаев И.С. не ставит вопрос о возмещении ему морального и материального вреда за время вынужденного прогула, а просит изменить дату увольнения из МВД РСО-А для восстановления реальной выслуги лет службы в органах внутренних дел и установления достойной пенсии.

Изучение и обобщение результатов рассмотрения жалобы Батаева И.С., его доводов и объективных обстоятельств дела высвечивают многочисленные нарушения прав сотрудников органов внутренних дел в условиях этнических и военных конфликтов. Однако, минуя правовую оценку этих нарушений прав человека, хочется заострить внимание на морально-нравственных аспектах, касающихся милицейского коллектива Северной Осетии.

Трудно понять мотивы действий должностных лиц МВД РСО-А, подготовивших обманным путем незаконный приказ об увольнении Батаева И.С. из органов внутренних дел, заведомо зная какими тяжелыми последствиями обернется это для их же товарища, коллеги, 13 лет без замечаний проработавшего в коллективе МВД республики на самых трудных и ответственных участках, не говоря уже о таких, к сожалению, забытых на волне демократических перемен понятиях как офицерская честь, милицейское братство и товарищеская взаимопомощь, которые неуклонно культивировались в советской милиции.

Бросив все, что было нажито им за 13 лет службы в милиции в г. Орджоникидзе, он вместе с женой и двумя малолетними детьми вынужден был уехать, не получив при этом, в отличие от ингушских коллег, ни статуса беженца, ни какой-либо социальной помощи и поддержки. А в настоящее время Батаев И.С. находится в отставке, получает минимальную пенсию, прослужив в органах внутренних дел свыше 30 лет.

Таким образом, в результате неправомерных действий должностных лиц МВД РСО-А грубо нарушены права и законные интересы ветерана МВД Батаева И.С. с причинением ему значительного материального и морального вреда. При этом чиновники МВД не приняли во внимание то обстоятельство, что он в результате событий, произошедших в Пригородном районе Северной Осетии, в

силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследования по национальному признаку вынужден был покинуть место постоянного проживания и службы и согласно международным правовым нормам и российскому законодательству подлежал правовой защите как вынужденный переселенец.

В действиях должностных лиц МВД РСО-А усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 136 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина путем дискриминации, то есть нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии и т.д.

В данном случае дискриминация выражается в форме действия, то есть незаконного увольнения с работы сотрудника МВД по отрицательным мотивам и искажение причины, основания и даты увольнения, повлекшие грубое нарушение прав и законных интересов Батаева И.С.

Кроме этого, с учетом тяжести последствий и размера причиненного Батаеву И.С. в результате противоправных действий чиновников МВД по РСО-А вреда, эти действия также подпадают под признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан.

Из официального комментария к указанной статье следует, что в действиях должностных лиц МВД РСО-Алания имеются все обязательные признаки объективной стороны данного преступления: использование указанными должностными лицами своих служебных полномочий вопреки интересам службы; наступление в результате этого общественно-опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов Батаева И.С.; наличие причинной связи между использованием должностным лицом своих служебных полномочий и указанными вредными последствиями. А с учетом объективной обстановки в республике того времени мотивом совершения данного деяния является иная

личная заинтересованность, а именно - месть из-за национальной принадлежности Батаева И.С., что является признаком субъективной стороны данного преступления.

В целях восстановления нарушенных прав Батаева И.С., на основании статей 17, 18, 19, 21, 52 и 53 Конституции Российской Федерации и статей 28 и 29 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» рекомендую:

1. Министру внутренних дел МВД по Республике Северная Осетия - Алания:

- поручить проведение тщательной служебной проверки по факту незаконного увольнения из органов внутренних дел подполковника милиции в отставке Батаева Исмаила Сайдахметовича и внести изменение в приказ МВД по РСО - Алания № 109 л/с от 30 июня 1993 года с указанием даты его увольнения из органов внутренних дел с 11 марта 2004 года;

- выплатить Батаеву И.С. заработную плату за время вынужденного прогула с 1 марта 1993 года по 11 марта 2004 года на основании ч.8 ст. 394 Трудового кодекса РФ;

2. Гражданину Батаеву И.С., в случае невыполнения МВД по РСО-А вышеуказанных рекомендаций, обратиться в суд с иском к МВД по РСО-А о возмещении ему материального и морального вреда, в том числе и суммы невыплаченной заработной платы из-за снижения процентной надбавки за выслугу лет по причине ее снижения.



Н.С. Нухажиев

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике в августе 2009 года поступило заявление от гражданина Российской Федерации Болотова Руслана Тапаевича о нарушении его конституционных прав сотрудниками Новороссийского юго-восточного таможенного поста № 3 Новороссийской таможни (далее - ФТС).

Из заявления Болотова Р.Т. следовало, что более восьми лет он проживал в Голландии, куда выезжал в качестве беженца. После отмены 16 апреля 2009 года контртеррористической операции в Чеченской Республике, в июле 2009 года он возвратился на историческую Родину. Семейное имущество, приобретенное им за время проживания за границей и бывшее в употреблении, он контейнером направил в г. Новороссийск.

Получив уведомление, он обратился за грузом, однако таможенники ФТС потребовали за выдачу его имущества мзду в размере 100 000 рублей или 4 евро за 1 кг. Когда он отказался, таможенники, сославшись на пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1999 года № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района», который предусматривал, что временно прекращено таможенное оформление прибывающих из-за границы товаров и грузов, следующих в Чеченскую Республику, а также в адрес физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики и действующих на территории Российской Федерации от имени (или) в интересах Чеченской Республики, отправили его имущество за его же счет в Турцию.

Кроме того, таможенники ФТС в качестве одного из условий выдачи его имущества предложили ему оформить временную регистрацию (прописку) в любом регионе Северного Кавказа, в результате чего он вынужденно зарегистрировался в г. Новороссийске. После указанных унижительных бюрократических процедур ему выдали его имущество, кроме четырех картин, несмотря на то, что они вывезены им с разрешения таможенной службы Голландии.

В пункте 4 указанного постановления не идет речь о гражданах данной категории, что вытекает из самого текста постановления, так же как нет надобности в проведении правовой и лингвистической экспертиз и оснований для его неоднозначного толкования должностными лицами.

По указанию Президента Российской Федерации, приказом председателя антитеррористического комитета России от 16 апреля

2009 года антитеррористическая операция на территории Чеченской Республики отменена, что должно было автоматически повлечь за собой снятие всяких ограничений, ущемляющих конституционные права жителей республики.

Кроме того, в п. 7 постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2003 года № 718 «Об утверждении Положения о применении единых ставок таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации», указано: «Физические лица, признанные в установленном порядке беженцами или вынужденными переселенцами, а также переселяющиеся из иностранных государств в Российскую Федерацию на постоянное место жительства, могут ввозить без уплаты таможенных пошлин, налогов товары (за исключением транспортных средств), бывшие в употреблении и приобретенные ими до въезда на территорию Российской Федерации».

Должностные лица таможенной службы не могли не знать о его наличии и о том, что п. 7 данного постановления распространяется и на граждан РФ, проживающих в Чеченской Республике.

В связи с изложенным, Уполномоченным 4 сентября 2009 года было направлено на имя руководителя ФТС РФ обращение о проверке законности действий таможенников, отправивших имущество Болотова в Турцию, а так же в тех случаях, когда от жителей республики требуют временной регистрации в других субъектах Российской Федерации.

Заместитель руководителя ФТС РФ, сославшись на информацию, поступившую из Южного таможенного управления, сообщил дословно следующее: «...руководствуясь положениями постановления № 1223, должностными лицами Новороссийской таможни выгрузка контейнера с борта судна 1 августа 2009 года была запрещена, и контейнер убыл с таможенной территории Российской Федерации.

14 августа 2009 года данный контейнер повторно прибыл в порт г. Новороссийска, при этом в коносаменте содержались сведения о том, что получателем контейнера является житель г. Новороссийска Болотов Р.Т., в паспорте которого имелась отметка о снятии его с регистрационного учета в г. Грозном.

24 августа 2009 года в отношении товаров, перемещаемых

гражданином Болотовым Р.Т., было принято решение о выпуске».

Таким образом, все вопросы Уполномоченного остались без рассмотрения, а о четырех картинах, изъятых якобы для проведения экспертизы, в ответе ничего не сказано.

Должностные лица таможенного поста № 3 Новороссийской таможни ввели в заблуждение руководство ФТС РФ, акцентировав внимание на декларированных Болотовым Р.Т. 30 таблетках медикаментов (не укрытых), не выяснив, признается ли данное деяние преступлением в государстве, в котором они приобретены (ст. 12 УК РФ), о чем было подробно расписано на двух листах.

Очевидно, что при изложенных обстоятельствах нет оснований ставить под сомнение доводы Болотова Р.Т. о том, что все препятствия ему были учинены таможенниками после того, как он отказался дать взятку.

Кроме того, требуя от жителей Чеченской Республики временно регистрироваться в других регионах страны для получения на таможенных постах своего имущества, должностные лица ФТС нарушают нормы Европейской Конвенции по правам человека и протокола № 2 к ней, Конституцию Российской Федерации и постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 г. № 4-П, в котором указано, что регистрация или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно ч. 2 ст. 3 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ. Регистрационный учет не может носить разрешительного характера и не должен приводить к ограничению конституционного права гражданина выбирать место пребывания и жительства.

Из-за указанных незаконных требований должностных лиц таможенной службы РФ несколько сот жителей республики, купившие за границей автомобили иностранных марок, были вынуждены с огромными трудностями регистрироваться в соседних регионах РФ.

С учетом изложенного Уполномоченный был вынужден вновь обратиться к руководству ФТС РФ с просьбой привлечь к ответственности должностных лиц таможенного поста № 3 Новороссийска и решить вопрос о возврате Болотову Р.Т. четырех

картин.

В адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР 09.02. 2009 г. с письменным заявлением обратилась гражданка Гунашашвили Тамара, которая сообщила следующее:

В связи с нестабильной обстановкой в Грузии, сложившейся к началу августа 2008 года, ее брат Кушанашвили Георги 1983 г.р., проживавший в Ахметском районе, вынужден был покинуть территорию Грузии и выехать в Чеченскую Республику. Начавшиеся события усугубили положение так называемых кистинцев, т.е. чеченцев в Грузии. Ежедневно там происходят убийства и исчезновения людей. Вернуться на территорию Грузии для них равносильно смерти.

Сотрудниками УФМС РФ по ЧР 19.01.2009 года Гунашашвили Георги был задержан за незаконное пребывание на территории Чеченской Республики с августа 2008 года после истечения срока визы.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Грозного от 20.01.2009 года Кушанашвили Г. было назначено административное наказание в виде штрафа 2000 рублей и выдворения за пределы Российской Федерации. В тот же день это постановление в кассационном порядке было обжаловано адвокатом в Верховном суде Чеченской Республики и его рассмотрение было назначено на 17.02.2009 г.

В связи с этим Гунашашвили Т обратилась к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с просьбой оказать содействие в предоставлении Георгиу статуса беженца.

В соответствии с п/п 2 п. А ст. 1 Международной конвенции о статусе беженцев (принята 28 июля 1951 года резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года. Вступила в силу 22 апреля 1954 года) под термином «беженец» подразумевается лицо, которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего

прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений.

Указанный международный правовой документ запрещает высылать или возвращать беженцев на границу страны, где их жизни и свободе угрожает опасность вследствие их расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений (ст. 33 Конвенции).

12 февраля 2009 года Уполномоченным было направлено обращение в адрес председателя Верховного суда ЧР с просьбой принять меры по защите и восстановлению прав Кушанашвили Георги, в соответствии с международным и федеральным законодательством.

14.07.2009 г. на наше обращение был получен ответ за подписью заместителя председателя Верховного суда ЧР С.Г. Межидова о том, что постановление судьи Октябрьского районного суда г. Грозного от 21 января 2009 года в отношении Кушанашвили Георги о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 18.8 КоАП РФ, отменено решением судьи Верховного суда ЧР Висаитова от 17 февраля 2009 года и производство по делу прекращено за отсутствием события административного правонарушения по п.1 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Этим же решением отменены меры обеспечения исполнения постановления по делу об административном правонарушении в виде помещения Кушанашвили Г. в специальный приемник МВД по ЧР

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

02.06.2009 г. поступило коллективное заявление от жителей чеченской национальности сел Ленинаул и Калининаул Казбековского района Республики Дагестан следующего содержания:

Их лишили права иметь малую Родину. Вместе с другими чеченцами они в 1944 г. подверглись депортации в Казахстан и Среднюю Азию, с 1957 года стали возвращаться в родные края.

Но в места прежнего проживания - села Акташ-Аух (ныне - Ленинаул) и Юрт-Аух (ныне - Калининаул) Ауховского (ныне - Новолакского) района Республики Дагестан - их не пустили.

Не пустили и в другие села бывшего Ауховского района. Их

вернули в Дагестан как рабочую группу, по оргнабору. Начиная с того времени, они добиваются восстановления Ауховского района и права вернуться на свои родные земли. Однако этот вопрос растянулся уже более чем на полвека, в связи с чем они решили обратиться за содействием к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике.

В связи с изложенным 30.06.2009 г. Уполномоченный по правам человека в ЧР в интересах заявителей обратился на имя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

В итоге пришел ответ Председателя Правительства Республики Дагестан, суть которого сводится к тому, что все поднятые в коллективном заявлении вопросы руководством РД постепенно решаются и уже в ближайшие годы тема эта будет закрыта, тем более что сделано уже очень много.

Замедление темпов восстановления Ауховского района и затягивание сроков окончательного решения вопроса объясняются недостаточным финансированием из федерального центра, а также военными действиями в 1999 г., когда в Новолакский район вторглись незаконные вооруженные формирования. В ходе бандитского нападения было уничтожено 948 домов, которые восстанавливались в первую очередь.

Решения, принятые на 3 съезде народных депутатов ДССР по практическому восстановлению законных прав репрессированных чеченцев-аккинцев, находятся на постоянном контроле руководства республики.

Приложение: письмо на имя Председателя ГД Б.В. Грызлова от 30.06.2009 г. Ответ Председателя Правительства РД Ш. Зайналова от 02.09.2009 г.



364051, Чеченская Республика,
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

телефон/факс: 8-(8712) 22-34-57, 22-31-35

www.chechenombudsman.ru

upch_chr@mail.ru

№ А - 796

«30 » 06

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации Б.В. Грызлову
103265, г. Москва, Охотный ряд, 1

Уполномоченному по правам человека в
Российской Федерации В.П. Лукину
107084, г. Москва, ул. Мясницкая, 47

Баймаеву К.Э.
(для сведения)

РД, Казбековский район, с. Ленинаул

Уважаемый Борис Вячеславович!

02 июня 2009 года на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило коллективное заявление от чеченцев сел Ленинаул и Калининаул Казбековского района Республики Дагестан следующего содержания:

Их, чеченцев-аккинцев, незаконно лишили права иметь малую родину. Вместе с другими чеченцами они в 1944 году подверглись депортации в Казахстан и Среднюю Азию, а с 1957 года стали возвращаться в родные края.

Но в места прежнего проживания - села Акташ-Аух (ныне - Ленинаул) и Юрт-Аух (ныне - Калининаул) Ауховского (ныне -

Новолакского) района Республики Дагестан - их не пустили. Их вернули в Дагестан как рабочую силу по оргнабору и с применением силы расселили в других 3-4 районах Дагестана.

Таким образом, по вине руководства Дагестана они вторично были подвергнуты репрессиям, о чем свидетельствует постановление Совета министров ДАССР № 254 от 1958 г., которое впоследствии по указанию руководства СССР было отменено как незаконное. Но никто не понес наказания, а десятки тысяч людей против своей воли оказались разбросанными по Дагестану. В этом они усматривают злонамеренный умысел.

В 1991 году были приняты законы РФ «О реабилитации репрессированных народов» и «О реабилитации жертв политических репрессий».

В том же году во исполнение федеральных законов было принято постановление 3-го съезда народных депутатов Дагестана, согласно которому признаны репрессированными чеченцы Дагестана, высланные из Ауховского района, и принято решение о восстановлении этого района.

На основании этих документов были приняты постановления Правительства РФ № 926 и № 419, а правительством ДАССР были приняты программы по восстановлению Ауховского района Республики Дагестан.

Эти программы работают только в части создания условий для лакцев, переселяемых из Новолакского района РД в новый район, а в части восстановления Ауховского района делается очень мало. По восстановлению в правах чеченцев, депортированных из с. Акташ-Аух (Ленинаул) и с. Юрт-Аух (Калининаул), которые после депортации чеченцев перешли в Казбековский район РД, практически ничего не делается. Их обращения по этому поводу к руководству Дагестана остаются без ответа. Земли в этих селах, где до депортации селились чеченцы, под различными предлогами разбазариваются.

Так, игнорируя протокол совещания Госсовета РД от 16.04.2002 г. за № 16-09, в пункте 5 которого было сказано о раздаче земли под участки, не затрагивая ту часть земельного массива, где располагался хутор Бурсун и откуда в 1994 г. было выселено 96 семей чеченцев, вся земля роздана, в основном, алмакцам (аварцам).

В результате репрессий и затянувшейся реабилитации они, ре-

прессированные чеченцы Дагестана, отстали от остальных в образовании, культуре, экономике.

Из-за ущемления законных прав репрессированных чеченцев в этих селах неоднократно возникали взрывоопасные ситуации. Так, в 1991 году в с. Ленинаул прошел бессрочный митинг всех чеченцев Дагестана, в 2007 г. произошла стычка аварской и чеченской сторон, которая чуть было не привела к кровопролитию.

В тот раз обошлось без крайностей, но нет гарантии, что в дальнейшем не произойдет худшее.

С момента вступления в действие Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», хотя в данном случае приоритетным является Закон РФ «О реабилитации репрессированных народов», и с приближением срока восстановления Ауховского района - 2012 года (с которым они также не согласны), возникает необходимость установить границы муниципальных образований с. Ленинаул (Акташ-Аух) и Калининаул (Юрт-Аух), находящихся ныне в составе Казбековского района РД, которые, согласно вышеприведенным документам, должны быть возвращены Ауховскому району РД как составная и неотъемлемая часть этого района.

Притязания Казбековского района на эти 2 села абсолютно беспочвенны, юридически ничем не обоснованы.

Также необоснованно желание аварской стороны определить будущий статус этих сел путем референдума.

Все акты репрессий, которые привели к таким последствиям, признаны незаконными и недействительными на федеральном и республиканском уровнях, а предусмотренное решением 3 съезда народных депутатов Дагестана совместное проживание в этих селах аварского и чеченского населения должно происходить именно в Ауховском районе.

Чеченцы и аварцы - дружественные народы и ранее, до репрессий, жили рядом. В связи с их реабилитацией и введением в действие закона РФ о местном самоуправлении они должны самоопределиться в пределах своих бывших территорий.

Руководство Республики Дагестан стремится решить этот трудный для себя вопрос без лишних хлопот в ущерб законным интересам чеченской стороны, т.е. формально преобразовать Новолакский район в Ауховский, не включая в него два самых крупных и значи-

тельных села, ныне находящихся в составе Казбековского района.

С этим чеченцы, проживающие в с. Ленинаул (Акташ-Аух) и Калининаул (Юрт-Аух), не могут согласиться.

Они категорически отвергают односторонние уступки и компромиссы в территориальных вопросах. Территория Ауховского района, эти села и земли не могут быть предметом торга. При этом надо заметить, что сам Казбековский район нисколько не пострадает, если от него отойдут эти два селения, поскольку его территория в последнее время значительно расширилась путем включения в него поселка городского типа Дубки и двух сел Гумбетовского района РД.

В связи с вышеизложенным они просят Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике содействовать им в реализации в полном объеме Федерального закона «О реабилитации репрессированных народов» в отношении чеченцев Дагестана.

Полагаю, что проблема изложена ясно и доходчиво. Дело до настоящего времени оставалось за малым - не было заинтересованных исполнителей давних и хороших федеральных законов и постановлений органов государственной власти субъекта Федерации, постановления съезда народных депутатов Дагестана.

Мы все должны осознать, что дальше решение вопроса о восстановлении Ауховского района Республики Дагестан в границах 1944 года откладывать нельзя.

Это - контрпродуктивно и ни в коем случае не ведет к «раскалыванию» проблемы, как бы и кому этого не хотелось, хотя объективно это было бы конечно лучше. Но это невозможно. Это мы хорошо знаем как из собственного, так и мирового опыта.

Если мы встали на путь построения социально ориентированного государства на основе демократических начал, то должны быть последовательны во всем и до конца.

Тому, кто не испытал депортацию на себе, очень трудно понять потерю малой или большой Родины и невозможность ее вновь обрести законным путем.

Это - одно из серьезнейших и тяжелейших нарушений прав человека.

Уважаемый Борис Вячеславович! Направляя в соответствии со ст. 19 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» в Ваш адрес коллективное заявление чеченцев, проживающих в селах Ленинаул и Калининаул Казбековского района Республики Дагестан, прошу Вас для восстановления исторической справедливости оказать возможное содействие в восстановлении Ауховского района в составе Республики Дагестан в границах 1944 года.

Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации также прошу оказать заявителям возможное содействие в положительном решении проблемы восстановления Ауховского района Республики Дагестан в границах 1944 года.

Приложение: заявление чеченской общественности чеченской национальност
и на 2-х листах
- 1-ому и 2-ому адресатам.



Н.С. Нухажиев

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

367005, г. Махачкала, пл. Ленина

сентябрь 2009 г. -№ 19-14/15

Уполномоченному
по правам человека в Чеченской Республике
НС. Нухажиеву
На № А-795 от 30 июня 2009 года

Уважаемый Нурди Садиевич!

Правительство Республики Дагестан, рассмотрев письмо председателя Комитета по делам национальностей Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А. Купцова к Вашему обращению по вопросу восстановления Ауховского района в составе Республики Дагестан, сообщает следующее.

В результате репрессий пострадали миллионы наших сограждан. Эта участь постигла и 37 107 дагестанских чеченцев, которые после 1956 г. вернулись в Дагестан. Каждой вернувшейся чеченской семье была выделена безвозмездная денежная ссуда на строительство жилого дома и приобретение домашнего скота. Вернувшиеся в Дагестан чеченцы-аккинцы были размещены в более чем 50 населенных пунктах, в том числе и во всех 9 селениях бывшего Ауховского (ныне Новолакского) района, а не в 3-4, как указано в обращении. Было построено 5 новых поселков, расширено 3 населенных пункта, создано 2 совхоза, построено 8 школ, 17 библиотек и клубов, 30 сельмагов, хлебопекарни и кафе, целый ряд фельдшерско-акушерских пунктов.

Рассматривая вопрос о «взрывоопасной ситуации», сложившейся в 1991 году в с. Ленинаул Казбековского района, необходимо отметить, что с принятием в апреле 1991 года Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» чеченское население усилило требования незамедлительной территориальной реабилитации. В целях практической реализации этого Закона III Съезд народных депутатов ДССР в июле 1991 г. принял беспрецедентное

решение о восстановлении исторической справедливости в отношении репрессированных чеченцев-акинцев, в том числе территориальной. Принятие такого решения стало возможным только благодаря тому, что лакское население Новолакского района согласилось переселиться на новое место жительства с тем, чтобы был восстановлен Ауховский район.

Принятая во исполнение этого решения Программа переселения лакского населения Новолакского населения на новое место жительства и восстановления Ауховского района предполагает переселение девяти населенных пунктов Новолакского района с 3700 хозяйствами и численностью населения около 13 тыс. человек. Сегодня полностью переселено лакское население селений Ахар и Шушия с возвращением исторических названий - Банайюрт и Ямансу соответственно, в 2009 году завершится переселение жителей с. Дучи с последующим переименованием. В восстанавливаемом Ауховском районе чеченцам возвращено 266 домов и 71 пустующий земельный участок. Для индивидуального жилищного строительства выделено 632 земельных участка. До конца текущего года планируется вернуть прежним домовладельцам еще 75 жилых домов и 31 земельный участок. В г. Хасавюрте Правительством Республики Дагестан приобретено и возвращено чеченцам-аккинцам 33 частных домовладения. Начиная с 2003 года, 540 семьям репрессированных чеченцев-аккинцев выплачена предусмотренная Законом компенсация за несохранившиеся домостроения (компенсация за несохранившееся имущество была выплачена 5700 семьям чеченцев-аккинцев в 1995 г.).

В письме отмечается, что сроки восстановления Ауховского района слишком затянулись. Однако определяющими причинами такого положения дел являются недостаточное финансирование из федерального бюджета, а также военные действия в 1999 году, когда в Новолакский район с территории Чеченской Республики вторглись незаконные вооруженные бандформирования. В ходе бандитского нападения в районе было разрушено 948 домов, которые восстанавливались в первую очередь.

Нельзя согласиться и с утверждением о том, что в результате репрессий и затянувшейся реабилитации дагестанские чеченцы «отстали от остальных в образовании, культуре, экономике».

Чеченцам-аккинцам созданы равные со всеми другими жителями республики условия и возможности для национального развития, реализации всех прав и свобод, гарантированных Конституцией и законами Российской Федерации и Республики Дагестан, а также осуществления гражданских обрядов и культовых ритуалов.

В Дагестане на чеченском языке ведется радиопередача, издается газета «Нийсо-Дагестан». В 42 школах изучается чеченский язык. В Хасавюртовском педучилище осуществляется подготовка и выпуск учителей чеченского языка.

Обеспечиваются гарантированные законодательством права на равные с другими народностями возможности в осуществлении политических прав и свобод, на получение пенсии повышенного размера, на снижение размера оплаты за пользование коммунальными услугами и т.д.

В сс. Ленинаул и Калининаул распределение земельных участков проводится в строгом соответствии с земельным законодательством между всеми жителями, проживающими на их территории. Так, за последние 15 лет в с. Калининаул под индивидуальное жилищное строительство чеченцам-аккинцам было выделено 175 участков, что составило 23 % от всех розданных, в с. Ленинаул - 552 участка (36 % от розданных), что соответствует их удельному весу в общей численности населения данных муниципальных образований.

Решения, принятые на III Съезде народных депутатов ДССР по практическому восстановлению законных прав репрессированных чеченцев-аккинцев находятся на постоянном контроле руководства республики.

Председатель
Правительства



Г

Ш.Зайналов

Раздел 2. Обращения граждан по обеспечению права на жилье

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 09.02.2009 г. с письменным заявлением обратились жители южной окраины г. Урус-Мартан (вблизи с. Танги-Чу) Урус-Мартановского района с просьбой об оказании содействия в восстановлении их нарушенных жилищных прав.

Заявители сообщали, что после окончания военных действий на территории Чеченской Республики они вернулись к месту постоянного проживания и обнаружили, что коммунальные сети разрушены, отсутствуют свет, вода, газ. Их неоднократные обращения во все инстанции положительных результатов не дали.

Учитывая, что в адрес Уполномоченного по аналогичным проблемам обращались и другие жители Урус-Мартановского района, которые жаловались на бездействие районной администрации, и в целях восстановления прав заявителей Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике было направлено обращение от 31.03.2009 г. (исх. № А-337) на имя заместителя председателя Правительства ЧР - руководителя администрации Президента и Правительства ЧР М.С. Селимханова с предложением о создании комиссии для изучения ситуации на месте.

Такая комиссия была образована распоряжением директора департамента социального и регионального развития администрации Президента и Правительства ЧР.

Комиссия совместно с заместителем главы администрации Урус-Мартановского района Х.Б. Юсуповым выехала на место и встретилась с жителями южной окраины г. Урус-Мартан и ул. Заречной с. Шалажи.

Комиссией было установлено:

- в с. Шалажи по ул. Заречной вопрос электроснабжения жителей решен;
- к южной окраине Урус-Мартановского района подведен магистральный газопровод, установлен электрический трансформатор и планируется бурение артезианских скважин для получения воды.

Было также принято решение о выделении автобуса для перевозки учащихся в школу и обратно.

Было установлено, что для разрешения возникших у жителей проблем администрацией Урус-Мартановского района разработаны перспективные программные мероприятия по ремонту автодорог и обеспечению коммунальных услуг. Все эти мероприятия намечено завершить к концу 2009 г.

К УПЧ в ЧР 18.02.2009 г. обратился Ахмедов А.-С.Б. с письменным заявлением следующего содержания:

Дом №15-б по ул. Гудермеская г. Грозного, принадлежавший ему на праве частной собственности, в 1999 г. во время военных действий в Чеченской Республике был полностью разрушен. С тех пор его большая семья не имеет собственной крыши над головой. Земельный участок, на котором стоял их дом, администрацией г. Грозного изъят и на нем ведется строительство муниципального жилья. Неоднократные обращения по этому вопросу в различные органы власти ни к чему не привели, и Ахмедов решил обратиться за содействием к Уполномоченному.

В связи с этим, 04.03.2009 г. на имя главы администрации г. Грозного в интересах Ахмедова А.-С.Б. было направлено обращение Уполномоченного.

Ответ из администрации г. Грозного от 12.05.2009 г. констатирует, что в настоящее время Ахмедов А.-С.Б. межведомственной комиссией признан нуждающимся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, и вопрос выделения ему жилья будет рассмотрен на очередном заседании жилищной комиссии г. Грозного.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 20.04.2009 г. поступило письменное заявление Дишниева У.А., в котором он сообщил следующее:

Дом, в котором располагалась принадлежавшая ему раньше квартира, во время военных действий в Чеченской Республике в 1994-1996 гг. был разрушен, и он уже второе десятилетие скитается по чужим углам. Он является ветераном МВД и участником боевых действий.

С марта 2007 года он состоял на учете в качестве нуждающегося в жилье, но ещё в марте 2008 года ему было объявлено о том, что в списках его нет. В связи с этим он решил обратиться за помощью к Уполномоченному.

Уполномоченным по правам человека в ЧР 17.06.2009 г. было

направлено обращение на имя главы администрации г. Грозного о восстановлении жилищных прав Дишниева У.А.

Из ответа главы администрации г. Грозного от 08.07.2009 г. следует, что решением жилищной комиссии администрации г. Грозного (протокол №172 от 26.06.2009 г.) Дишниева У.А. выделена квартира в многоквартирном доме по бульвару Дудаева г. Грозного.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 20.03.2008 г. обратилась Бахаева Шумисат с просьбой об оказании помощи в защите ее жилищных прав (№ Б-552).

Заявительница сообщила, что являлась собственником квартиры, расположенной по адресу: г. Грозный, ул. Чайковского, д. 24, кв. 4. Данная квартира 21.09.1992 г. решением профсоюзного комитета и совета трудового коллектива АП ГПШО была выделена Бахаевой Ш., состоящей в льготной очереди на улучшение жилищных условий как ветеран труда. Квартиру Бахаева Ш. приватизировала и зарегистрировала в БТИ г. Грозного в 1992 г. Впоследствии в управлении федеральной регистрационной службы по Чеченской Республике ею была осуществлена государственная регистрация права собственности.

В марте 2008 г. сотрудники администрации г. Грозного, ссылаясь на распоряжение № 344 от 12.03.2008 г., потребовали, чтобы Бахаева Ш. освободила квартиру, так как весь первый этаж дома, на котором находится квартира заявительницы, изъят и передан службе обеспечения деятельности мировых судей Чеченской Республики в безвозмездное пользование на 5 лет.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к Главе администрации г. Грозного М.М. Хучиеву с просьбой о выделении равноценного жилья (квартиры), взамен изъятной у Бахаевой Ш., после чего администрацией г. Грозного было принято решение о выделении заявительнице двухкомнатной квартиры в г. Грозном по бульвару Дудаева.

20.03.2009 г. Бахаева Ш. на личном приеме сообщила, что квартира по бульвару Дудаева администрацией г. Грозного ей действительно предоставлена, и она в данный момент проживает в ней.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике из Правительства ЧР 13 мая 2009 года поступило адресованное Президенту ЧР письменное заявление гражданина

Цветнова Ю.М. о том, что решение по его гражданскому делу необоснованно приостановлено определением Верховного суда ЧР, в связи с надзорной жалобой Хидаева А.Х.

Заявление Цветнова Ю.М. 15.05.2009 г. было направлено на имя председателя Верховного суда ЧР для принятия соответствующих мер, направленных на восстановление его нарушенных прав на судебную защиту.

Судом было установлено, что квартира, расположенная по адресу: г. Грозный, ул. Красных Фронтовиков, дом 2, кв. 26, выделена в 1976 г. Цветновой А.М. В составе их семьи: Цветнов Ю.М. и Цветнов Ф.М. Мать Цветнова А.М. и его брат Цветнов Ф.М. умерли, и квартира осталась за Цветновым Ю.М. по праву пожизненного наследования и владения.

Бывшая соседка Цветнова Ю.М. некая Албогачиева Р. провела почти детективную мошенническую комбинацию с целью завладения квартирой первого. Она сначала, якобы из сострадания, отправила его пожить к своим родственникам в Краснодарский край, но предварительно убедила в необходимости выдачи доверенности на имя ее зятя Мержоева, якобы для того, чтобы тот мог контролировать ремонт в квартире. Подписывая доверенность, Цветнов не читал текст, так как доверял Албогачиевой Р. Вернувшись в г. Грозный, он узнал, что Мержоев Д. мошенническим путем завладел его квартирой и продал ее Хидаевым.

В адрес УПЧ в ЧР 15.06.2009 г. поступил ответ за подписью заместителя председателя Верховного суда ЧР Межидова С.Г., где сообщалось, что определением судьи Верховного суда ЧР от 27.04.2009 г. в передаче гражданского дела, закончившегося принятием незаконного решения, для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции отказано и определение судьи Верховного суда ЧР от 02.04.2009 г. о приостановлении исполнения решения суда отменено. Все незаконные решения Ленинского районного суда г. Грозного были отменены тем же судом.

На основании решения Ленинского районного суда г. Грозного от 26.05.2009 г. судебным приставом-исполнителем межрайонного отдела г. Грозного УФССП России по ЧР Хасаевым Л.Л. он был заселен в квартиру № 23 по ул. Лорсанова (Красных Фронтовиков), д. 2, но исполнение было проведено не в полном объеме, вещи выселенных Хидаевых оставлены в квартире, в связи с чем через не-

сколько часов после ухода судебного исполнителя, его выгнали из квартиры и сменили замок.

В связи с этим, 28.07.2009 г. нами было направлено обращение на имя начальника межрайонного отдела г. Грозного УФССП России по ЧР с просьбой принять меры, направленные на исполнение решения Ленинского районного суда г. Грозного о выселении семьи Хидаевых из квартиры Цветнова Ю.М. и восстановлении его нарушенных жилищных прав. В ходе выселения, по согласию сторон, имущество должника было по акту передано на ответственное хранение взыскателю Цветнову Ю.М. В свою очередь, Хидаев Д.Х. написал расписку о том, что обязуется в течение трех дней вывезти свое имущество, и что не будет препятствовать проживанию Цветнова Ю.М. по данному адресу.

Проверка, проведенная по данному заявлению, показала, что Хидаев вывез свое имущество из чужой квартиры, Цветнову Ю.М. его квартира возвращена.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 03.06.2008 г. обратился Усмаев С.-А.М. с письменной жалобой следующего содержания:

Свыше 10 лет он является инвалидом 1-ой группы, вследствие заболевания туберкулезом легких открытой формы. Он не имеет собственного жилья и нормальных жилищно-бытовых условий.

На его иждивении находятся двое несовершеннолетних детей и неработающая супруга. В связи с тяжелой болезнью, ему часто приходится выезжать в медицинские учреждения Москвы, Ростова и Астрахани.

С 1998 г. его семья за плату снимает жилье при пенсии в размере около 4.879 рублей.

Обращение Уполномоченного в защиту прав и законных интересов Усмаева С.-А.М., по мнению заявителя, также закончилось формальными отписками, в связи с чем он вынужден был повторно обратиться к Уполномоченному.

В ходе проверки повторной жалобы Усмаева С.А.-М. и изучения результатов переписки по первому обращению Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике было установлено, что Усмаев С.-А.М. действительно является инвалидом I группы, что подтверждается справкой, выданной МСЭК РФ по ЧР.

03.03.2008 г. Согласно эпикризу основанием для установления инвалидности является фиброзно-кавернозный туберкулез легких в фазе инфильтрации, что подтверждает наличие у больного открытой формы туберкулеза.

Уполномоченным вновь на имя главы администрации г. Грозного было направлено соответствующее обращение о выделении семье инвалида жилья по договору социального найма.

Однако на указанное обращение из администрации г. Грозный в адрес Уполномоченного поступили противоречивые ответы.

В первом из них от 23.07.2008 г. сообщалось, что Усмаев С.-А.М. в списках нуждающихся в жилье, представленных администрацией Заводского района г. Грозного, не значится.

Другой ответ извещал о том, что он уведомлен о необходимости встать на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

Это при том, что он уже более года состоит на учете в администрации Заводского района г. Грозного, как нуждающийся в жилье.

Кроме этого, согласно п.3 ч.2 ст. 57 ЖК РФ, вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, страдающим тяжелыми хроническими заболеваниями, указанными в перечне заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утвержденном постановлением Правительства РФ №715 от 01.12.2004 г.

Заболевание Усмаева С.-А.М. входит в указанный перечень. Эти же льготы предусмотрены и республиканским законодательством.

В связи с изложенным Уполномоченный в порядке ст.26 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» составил заключение по результатам проверки жалобы жителя г. Грозного Усмаева Сайд-Аднана Махмудовича и 12.03.2009г. за исх.№А-267 направил его со своими рекомендациями на имя главы администрации г. Грозного. Из беседы с Усмаевым С.-А.М. от 29.10.2009 г. следует, что согласно договору социального найма от 21.06.2009 г. ему администрацией г. Грозного предоставлена 3-комнатная квартира по адресу: г. Грозный, пр. Кадырова, 181/4, кв. 2.

Приложение - письмо УПЧ в ЧР по результатам проверки жалобы жителя г. Грозного Усмаева С.-А.М.

Главе администрации г. Грозного

М.М. ХУЧИЕВУ

в порядке статьи 26 Конституционного закона Чеченской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике»

К Уполномоченному по правам человека в ЧР поступила письменная жалоба жителя г. Грозного Усмаева С.-А. М. о содействии в выделении ему жилья, которую иначе как криком души от отчаяния, безысходности и горя не назовешь.

Будучи свыше 10 лет инвалидом 1-й группы, вследствие заболевания открытой формой туберкулеза обоих легких, заявитель не имеет собственного жилья и нуждается в нормальных бытовых условиях. При этом на его иждивении находятся двое малолетних детей и неработающая супруга. В связи с тяжелой болезнью, в надежде на выздоровление ему приходится часто выезжать в различные медицинские учреждения Москвы, Ростова и Астрахани.

С 1998 года его семья нанимает жилье при пенсии в размере 4879 рублей. Из-за нехватки денежных средств Усмаев С.-А.М. вынужден был заселиться самовольно в пустующую квартиру № 70 дома 81 по ул. Лермонтова г. Грозного, находившуюся в то время в списке отказного жилья.

Однако в апреле 2008 года объявился бывший хозяин данной квартиры, который забрал свои документы из федеральной миграционной службы г. Нальчика и теперь требует, чтобы Усмаев С.-А.М. освободил квартиру.

В связи с тем, что неоднократно направленные им в различные республиканские органы государственной власти обращения о выделении его семье жилья переадресовывались в районные администрации г. Грозного, он вынужден был 3.06.2008 г. обратиться за содействием к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике.

Однако обращение Уполномоченного к Вам в защиту прав и законных интересов Усмаева С.-А.М., по мнению заявителя, также закончилось формальными отписками, в связи с чем он был вынужден вновь обратиться ко мне.

В ходе проверки повторной жалобы Усмаева С.-А.М. и изучения

результатов переписки по первому его обращению установлено следующее:

Усмаев С.-А. М. действительно является инвалидом 1 группы, что подтверждается справкой серии МСЭ - 2007 № 006 3265, выданной МСЭК РФ по Чеченской Республике 3.03.2008 г. Согласно эпикриза основанием для установления инвалидности является фиброзно-кавернозный туберкулез легких в фазе инфильтрации, что подтверждает наличие у больного открытой формы туберкулеза.

Уполномоченный обратился к Вам с рекомендацией выделить семье инвалида по договору социального найма жилье, поскольку он с 05.03.2008 года, в соответствии с законом ЧР от 3.03.2007 года № 10-рз «О порядке принятия на учет органами местного самоуправления граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма», состоит на учете в администрации Заводского района г. Грозного в качестве нуждающегося в жилье, согласно протокола № 21 от 18.06.2008 года. В обращении была сделана ссылка на Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» (с изм. на 1 ноября 2007 года), определяющий приоритеты государственной политики социальной защиты прав инвалидов и на п.4 ст. 38 Закона ЧР от 30.03.2007 г. № 10-рз, согласно которому решение жизненно важной для Усмаева С.-А.М. жилищной проблемы находится в компетенции главы администрации г. Грозного.

Однако на указанное обращение из администрации г. Грозного в адрес УПЧ в ЧР были направлены противоречивые ответы. Первый ответ за исх. № 3905/02-20 от 23.07.2008 г. о том, что в представленных администрацией Заводского района г. Грозного списках граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях, Усмаев С.-А. М. не состоит (!?) и что «в случае признания его нуждающимся в жилом помещении, администрация г. Грозного в установленном законодательством порядке рассмотрит вопрос выделения ему жилого помещения».

В другом ответе за исх. № 4253/02-20 от 11.08.2008 г. говорится о том, что Усмаев С.-А. М. уведомлен о порядке постановки на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении в администрации района по месту проживания и, в случае признания его нуждающимся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, администрация г. Грозного в установленном

законодательством порядке рассмотрит вопрос выделения ему жилья (?!)

Это при том, что Усмаев С.-А. М. вот уже более года состоит на учете в администрации Заводского района г. Грозного, как нуждающийся в жилье, и ждет, когда «установленный законодательством порядок» наконец заработает в защиту его прав и законных интересов.

О том, что эти ответы по существу являются формальными отписками, свидетельствуют как разъяснения самого Усмаева С.-А.М., так и письмо за подписью заместителя главы администрации г. Грозного Р.С. Бахарчиева (исх. № 316/01-14 от 29.01.09 г.), информирующего заместителя Председателя Парламента ЧР А.М. Айдамирова о том, что Усмаев С.-А.М. состоит на учете в администрации Заводского района г. Грозного в качестве нуждающегося в жилом помещении согласно протоколу № 21 от 18.06.2008 г.

Гарантия социального обеспечения по возрасту в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом, а также право граждан на жилище и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления создавать условия для осуществления права на жилище, установлено статьями 39 и 40 Конституции Российской Федерации и статьями 36 и 39 Конституции Чеченской Республики.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса РФ «Вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, страдающим тяжелыми хроническими заболеваниями, указанными в перечне заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утвержденном постановлением Правительства РФ № 715 от 01.12.2004 г.

Заболевание Усмаева С.-А.М. - фиброзно-кавернозный туберкулез легких в фазе инфильтрации, на основании которого ему установлена инвалидность 1-й группы, входит в указанный перечень.

Эти же льготы для Усмаева С.-А. М. предусмотрены и республиканским законодательством. Согласно п. «в» ч.1 ст. 8 Закона ЧР от 14 марта 2007 года № 10-рз «О порядке принятия на учет органами местного самоуправления граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма»,

вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ.

Согласно п.3 ст. 4 Закона ЧР от 14 июля 2008 года № 34-рз «О предоставлении жилых помещений по договору социального найма из государственного жилого фонда Чеченской Республики» решение органа местного самоуправления о внеочередном предоставлении жилых помещений принимается, исходя из количества жилых помещений для категории граждан, имеющих право на внеочередное получение, которое устанавливается правительством Чеченской Республики ежегодно с учетом объемов финансирования, предусмотренного на обеспечение жилыми помещениями граждан из государственного жилищного фонда Чеченской Республики в соответствующем году, и не может превышать 50% от всех видов предоставляемых жилищных помещений.

Непонятно, почему должностные лица администрации г. Грозного не могут изыскать возможность выделить жилье семье инвалида I группы Усмаева С.-А.М., которая на глазах у окружающих гибнет?! Заразившись от мужа, его жена, Титиева Зульфия 1975 г.р., состоит на учете в Гудермесском районе тубдиспансере с 12.07.2006 г. с диагнозом очаговый туберкулез верхней доли правого легкого и сын Юсуп 2001 г.р. также состоит на учете там же, как контактный больной туберкулезом, что подтверждается соответствующими справками лечебного учреждения.

Нетрудно догадаться, что ждет в недалеком будущем и его младшего сына Дауда 2007 года рождения.

Между тем Усмаев С.-А.М. с семьей продолжает жить (если это можно назвать жизнью) в чужой квартире, имея безрадостную перспективу быть выброшенным на улицу в любое время.

Тем временем с предложениями об оказании содействия в разрешении жилищной проблемы семьи Усмаева С.-А.М. на имя главы администрации г. Грозного обратились из Парламента Чеченской Республики (исх. № АА - 1924 от 26 декабря 2008 года). В указанном обращении за подписью заместителя председателя Парламента ЧР А.М. Айдамирова главе администрации г. Грозного указано на то, что работники администрации г. Грозного отнеслись крайне безответственно к судьбе семьи, которая нуждается в помощи со стороны органов государственной власти. С учетом этого

Парламентом Чеченской Республики было предложено безотлагательно рассмотреть вопрос обеспечения жильем семьи Усмаева С.-А. М.

Полностью поддерживая указанные предложения, в порядке ст. 26 Конституционного закона Чеченской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» и в целях восстановления прав инвалида 1-й группы Усмаева С.-А. М. и членов его семьи на социальное жилье рекомендую:

- принять меры по выделению в первоочередном порядке семье инвалида 1-й группы Усмаева Сайд-Аднана Махмудовича жилого помещения по договору социального найма в соответствии с нормами, предусмотренными жилищным законодательством для этой категории граждан;

- в отношении должностных лиц администрации г. Грозного, по вине которых допущена волокита и формальная отписка при рассмотрении обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в интересах Усмаева С.-А. М., принять меры дисциплинарной ответственности.

Материалы по жалобе Усмаева С.-А. М. на 16 листах прилагаются.

НС. Нухажиев

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике ещё 1 ноября 2008 года обратилась Чаплаева М.М. с письменным заявлением следующего содержания.

В ходе боевых действий в 2001-2002 гг. в Чеченской Республике были утеряны правоустанавливающие документы на ее двухкомнатную квартиру, расположенную по адресу: г. Грозный, ул. Лермонтова, 3-а, кв. 14.

В 2003 году она обратилась в Ленинский районный суд г. Грозного и решением данного суда от 29 июля 2003 года был установлен факт владения ею указанной квартирой на праве частной собственности.

В 2007 году Умарова Т Ш., судимая в 2006 году Грозненским районным судом ЧР за покушение на мошенничество, обратилась в

Ленинский районный суд с фальшивым договором купли-продажи на своё имя на ту же квартиру от 2 февраля 1996 года.

На основании данного «договора» и показаний лжесвидетелей определением Ленинского районного суда г. Грозного от 17 сентября 2007 года указанное выше решение было отменено.

В 2008 году по заявлению Чаплаевой М.М. по данному факту в отношении Умаровой Т.Ш. было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 303 УК РФ, однако приговором Ленинского районного суда г. Грозного от 26 декабря 2008 года Умарова Т.Ш. была оправдана.

В связи с изложенным, 14 апреля 2009 года Уполномоченный в интересах Чаплаевой М.М. обратился к председателю Верховного суда ЧР с ходатайством об оказании возможного содействия в объективной проверке доводов потерпевшей в ходе рассмотрения ее кассационной жалобы судебной коллегией Верховного суда Чеченской Республики.

6 мая 2009 года судебной коллегией Верховного суда ЧР приговор Ленинского районного суда г. Грозного от 26 декабря 2008 года в отношении Умаровой Т.Ш. был отменен и дело направлено на новое рассмотрение.

5 августа 2009 года Уполномоченный в интересах Чаплаевой М.М. обратился к председателю Ленинского районного суда г. Грозного с ходатайством об объективном рассмотрении уголовного дела с учетом ее доводов.

16 сентября 2009 года Ленинским районным судом г. Грозного в отношении Умаровой Т.Ш. вынесен обвинительный приговор, согласно которому она признана виновной в совершении преступлений, т.е. мошенничества и фальсификации материалов гражданского дела, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 303 УК РФ. Она была осуждена к 2 годам лишения свободы и к штрафу в размере 100 000 рублей, однако освобождена от наказания за истечением сроков давности.

Обоснованность и законность данного приговора не вызывают сомнения. Приговор вступил в законную силу. Вместе с тем, суд, констатируя во вводной части данного приговора факт принадлежности квартиры, расположенной по адресу: г. Грозный, ул. Лермонтова, 3-а, кв. 14, Чаплаевой М.М., в резолютивной части решения не указал на это.

Таким образом, потерпевшая Чаплаева М.М. из-за судебной ошибки в течение трех лет не может добиться справедливости. Определение Ленинского районного суда г. Грозного от 17 сентября 2007 года необходимо было отменить еще до возбуждения уголовного дела либо в ходе рассмотрения дела судом. Более того, суд, постановив хранить фальшивый договор о купле-продаже квартиры на имя Умаровой Т.Ш. от 2 февраля 1996 года и справку БТИ г. Грозного от 30 апреля 2003 года на имя Соломатиной М.И. в материалах уголовного дела, лишил Чаплаеву М.М. возможности обращения в суд о рассмотрении вопроса об отмене указанного определения по вновь открывшимся обстоятельствам.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 30.10.2008г. поступила письменная жалоба жительницы г. Грозного Мурдаловой Т.Я. о содействии в выделении жилья ее сыну, Мурдалову Магомеду Увайсовичу, инвалиду 1 группы с детства по зрению.

Из содержания обращения заявительницы следовало, что семья ее сына, состоящая из 4 человек, в 2006г. была поставлена на льготный учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в жилищном отделе администрации Старопромысловского района г. Грозного. Ей было выдано на имя ее сына временное разрешение на вселение в квартиру № 71 дома № 14 по ул. Жигулевской г. Грозного.

Сын с женой и двумя малолетними детьми вселился в эту полуразрушенную квартиру, кое-как сделав ремонт. Однако 26.10.2007 г. глава администрации Старопромысловского района Эстамиров Х.-Б. в сопровождении сотрудников милиции выехал к месту проживания Мурдалова М.У. и без каких-либо разъяснений потребовал от него освободить квартиру. На отказ Мурдалова М.У. выполнить это требование Эстамиров Х.-Б. и сотрудники милиции выставили Мурдалова М.У. и членов его семьи, в том числе беременную жену, из квартиры, а имущество было вынесено на улицу, где оно пришло в негодность.

В связи с изложенным Уполномоченный 11.11.2008 г. направил на имя главы администрации г. Грозного соответствующее обращение с рекомендацией изыскать возможность предоставления жилья семье Мурдалова М.У. по договору социального найма.

Однако к этому обращению Уполномоченного в администрации г. Грозного подошли формально, в связи с чем он был вынужден вернуться к этому вопросу.

В ходе повторной проверки жалобы Мурдаловой Т.Я. и изучения результатов переписки по первому обращению было установлено, что Мурдалов М.У. действительно является инвалидом I группы по зрению, своего жилья не имеет, стоял в льготной очереди на получение жилья.

Из письма от 12.03.2009 г. в ответ на второе обращение следует, что администрациями г. Грозного и Старопромысловского района Мурдалову М.У. жилье не выделялось, учет граждан, нуждающихся в жилье, ведется администрациями районов и Мурдалову М.У. необходимо встать на учет по месту своей регистрации!?

Изучение и юридический анализ обстоятельств грубого нарушения прав инвалида Мурдалова М.У. на социальное жилье показывают, что причиной этого является недостаточное внимание отдельных сотрудников администрации г. Грозного к нуждам социально незащищенной части наших сограждан в нарушение норм международного, федерального и республиканского законодательства.

Подтверждением этому является тот факт, что ранее в адрес Уполномоченного обращались и другие граждане, имеющие, в соответствии с действующим законодательством, право на внеочередное получение жилья по причине инвалидности одного или обоих супругов, либо имеющих на иждивении детей-инвалидов, страдающих с детства тяжелыми формами хронических заболеваний, жилищные проблемы которых годами не решаются.

В связи с изложенным, Уполномоченным по правам человека в ЧР по результатам проверки жалобы жительницы г. Грозного Мурдаловой Т.Я. было направлено заключение в порядке ст. 26 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» на имя главы администрации г. Грозного.

Сведения о результатах рассмотрения указанного заключения до настоящего времени не поступили.

Приложение-Письмо Главе администрации г. Грозного М.М.Хучиеву по жалобе Мурдаловой Т.Я.

Главе администрации
г. Грозного

ММ. ХУЧИЕВУ

в порядке статьи 26 Конституционного закона Чеченской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике»

30 октября 2008 года ко мне поступила письменная жалоба жительницы г. Грозного Мурдаловой Т.Я. о содействии в выделении жилья ее сыну, инвалиду 1 группы с детства по зрению Мурдалову Магомеду Увайсовичу, которую иначе, как криком души от отчаяния, безысходности и горя, не назовешь.

Из содержания обращения заявительницы следовало, что семья ее сына, состоящая из 4-х человек, в 2006 году была поставлена на льготный учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в жилищном отделе администрации Старопромысловского района г. Грозного. Ей было выдано на имя сына временное разрешение на вселение в квартиру № 71 дома № 14 по ул. Жигулевской г. Грозного.

Сын с женой и двумя малолетними детьми вселился в эту полуразрушенную квартиру, кое-как сделал ремонт и стал там проживать.

Однако 26.10.2007 г. глава администрации Старопромысловского района г. Грозного Эстамиров Х.-Б. в сопровождении сотрудников милиции выехал к месту проживания Мурдалова М.У. и без каких-либо разъяснений последнему своих действий потребовал от него освободить квартиру. На отказ Мурдалова М.У. исполнить данное требование и просьбу объяснить причину такого решения, Эстамиров Х.-Б. и сопровождавшие его сотрудники милиции с применением силы выставили из квартиры Мурдалова М.У., его беременную супругу и малолетнего сына, а имущество было вынесено на улицу.

В результате неправомερных действий со стороны вышеуказанных должностных лиц семья Мурдалова М.У. осталась без жилья, и имущество пришло в негодность.

В связи с изложенным, мной 11.11.2008 г. на Ваше имя было

направлено соответствующее обращение с рекомендацией изыскать возможность предоставления жилья семье Мурдалова М.У. по договору социального найма. Было также указано на недопустимость негативного и бездушного отношения отдельных чиновников к проблемам и нуждам граждан и, в частности, к такой категории, как инвалиды.

Однако к моему обращению к Вам в защиту прав и законных интересов Мурдалова М.У. подошли формально, в связи с чем я вынужден вернуться к этому вопросу.

В ходе повторной проверки жалобы Мурдаловой Т.Я. и изучения результатов переписки по нашему первому обращению на имя главы администрации г. Грозного установлено следующее:

Из эпикриза городской клинической больницы № 4 г. Грозного видно, что диагноз Мурдалова М.У. - «тапеторетинальная абииотрофия, горизонтальный нистагм обоих глаз».

Мурдалов М.У. действительно является инвалидом 1 группы по зрению с детства, что подтверждается справкой серии МСЭ -2001 № 111884, выданной Ленинской МСЭК ЧР 16.10.2001 г.

Согласно этой справке она выдана Мурдалову М.У. после повторного освидетельствования как инвалиду 1 группы по зрению бессрочно и Мурдалов М.У. больше переосвидетельствованию не подлежит.

Из заявления Мурдалова М.У. на имя главы администрации Старопромысловского района усматривается, что он просит выделить ему жилье для постоянного жительства в связи с тем, что он своего жилья не имеет. Заявление это датировано 24 ноября 2006 года и имеет входящий № 50. В верхнем левом углу наискосок имеется следующая запись: «Общественная комиссия 07.12.06 г.».

То, что администрация г. Грозного обязана выделить семье инвалида 1 группы Мурдалова М.У. по договору социального найма жилое помещение, вытекает также из того факта, что Мурдалов М.У. согласно протоколу № 11 от 07.12.2006 г. жилищным отделом администрации Старопромысловского района г. Грозного включен в льготную очередь в качестве нуждающегося в жилом помещении, что подтверждается соответствующей распиской, имеющейся в материале.

То обстоятельство, что Мурдалов М.У. стоял в льготной очереди в качестве нуждающегося в жилом помещении, подтверждается

также разрешением № 96 на временное проживание Мурдалову М.У., выданным ему помощником главы администрации Старопромысловского района Вараевой Л.Х. без указания даты выдачи, и распиской от имени главы администрации района Эстамирова Х.-Б. о взятии подлинника этого разрешения для проверки законности предоставления жилья Мурдалову М.У. по адресу: г. Грозный, ул. Жигулевская, 14, кв. 71, заверенного помощником главы администрации Вараевой Л.Х.

Простая логика подсказывает, что Мурдалов М.У. мог быть насильно выселен только в том случае, если бы выданное ранее Вараевой Л.Х. разрешение на проживание оказалось фиктивным. Но и в этом случае Вараева Л.Х. должна была быть привлечена к уголовной ответственности за служебный подлог.

Если этого не произошло, значит, со стороны главы администрации района Эстамирова Х.-Б. имеются признаки самоуправства, то есть преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 Уголовного кодекса РФ, по признакам совершения самоуправства, причинившего существенный моральный вред и с применением насилия.

Согласно статье 17 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изменениями на 01.11.2007 г.), определяющей приоритет государственной политики социальной защиты прав инвалидов, части 4-ой статьи 8 Закона Чеченской Республики от 14.03.2007 г. № 10-рз «О порядке принятия на учет органами местного самоуправления граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма», решение жизненно важной для Мурдалова М.У. жилищной проблемы находится в компетенции главы администрации г. Грозного.

Однако на указанное выше обращение из администрации г. Грозного в мой адрес 12.03.2009 г. было направлено письмо, из которого усматривается, что администрацией г. Грозного и администрацией Старопромысловского района жилое помещение не выделялось. Далее разъясняется, что учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, ведется администрациями районов и Мурдалову М.У. необходимо встать на учет по месту своей регистрации. Подчеркнуто также, что «Вопросы предоставления жилых

помещений гражданам, состоящим на учете, будут рассмотрены в установленном законом порядке».

И это говорится о человеке, который с 07.12.2006 г. стоял в льготной очереди в качестве нуждающегося в жилом помещении. И если он сейчас не числится в этой очереди, это будет уже проблемой других, а не Мурдалова М.У. Тут необходимо отметить, что действительно установленный законом порядок и «порядок» в интерпретации отдельных чиновников сильно разнятся.

Изучение и юридический анализ обстоятельств грубого нарушения прав инвалида Мурдалова М.У. на социальное жилье показывают, что причиной этого является недостаточное внимание отдельных сотрудников администрации г. Грозного к нуждам наиболее социально незащищенной части наших сограждан в нарушение норм международного, федерального и республиканского законодательств.

Свидетельством этого является тот факт, что в адрес Уполномоченного ранее обращались и другие граждане, имеющие, в соответствии с действующим законодательством, право на внеочередное получение жилых помещений по причине инвалидности одного или обоих супругов, либо имеющих на иждивении детей - инвалидов с детства, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний.

Право на жилье, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, является неотъемлемым для каждого человека. В соответствии со ст. 25 Всеобщей Декларации прав человека «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости и иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам». (К сожалению, такие выстраданные человечеством декларации у нас, чаще всего, остаются просто декларациями о благих намерениях).

Статья 17 Конституции РФ устанавливает, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, согласно общепризнанным принципам и нормам

международного права.

«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием», - гласит статья 18 Основного закона.

Гарантия социального обеспечения по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом, а также право граждан на жилище и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления создавать условия для осуществления права на жилище установлены статьями 39 и 40 Конституции Российской Федерации и статьями 36 и 39 Конституции Чеченской Республики.

Согласно части 3 статьи 4 Закона Чеченской Республики от 14 июля 2008 г. № 34-рз «О предоставлении жилых помещений по договору социального найма из государственного жилищного фонда Чеченской Республики», решение органа местного самоуправления о внеочередном предоставлении жилых помещений принимается, исходя из количества жилых помещений. Количество жилых помещений для категории граждан, имеющих право на внеочередное получение, устанавливается Правительством Чеченской Республики ежегодно с учетом объемов финансирования, предусмотренных на обеспечение жилыми помещениями граждан из государственного жилищного фонда Чеченской Республики в соответствующем году, и не может превышать 50% от всех видов предоставляемых жилых помещений.

При таких условиях должностные лица администрации г. Грозного не могут изыскать возможность выделить квартиру этой наказанной судьбой и равнодушием отдельных чиновников семье инвалида I группы по зрению Мурдалова Магомеда Увайсовича, которая на глазах окружающих практически гибнет.

Между тем, Мурдалов М.У. в настоящее время живет на съемной квартире за плату, так как жить (если это можно назвать жизнью) в перенаселенной малогабаритной материнской квартире невозможно, что усугубляет его и без того тяжелое физическое и материальное положение.

Исходя из основных принципов и норм международного права,

федерального и республиканского законодательства, а также принципов гуманизма и человечности, в порядке ст. 26 конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» и в целях восстановления прав инвалида 1 группы Мурдалова М.У. и членов его семьи на социальное жилье.

Главе администрации г. Грозного:

- принять меры по выделению семье инвалида 1 группы по зрению с детства незрячего Мурдалова Магомеда Увайсовича жилого помещения по договору социального найма в соответствии с нормами, предусмотренными жилищным законодательством для этой категории граждан;

- в отношении должностных лиц администрации г. Грозного и администрации Старопромысловского района г. Грозного, по вине которых допущена волокита и формальная отписка при рассмотрении обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР в интересах Мурдалова М.У., а также учитывая возможный служебный подлог, принять меры для привлечения их к ответственности.

Для сведения сообщаю, что по результатам рассмотрения настоящего заключения будет решен вопрос о необходимости направления его вместе с материалом в адрес Президента Чеченской Республики.

НС. Нухажиев

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 05.05.2009 г. поступила письменная жалоба жителей ул. Ханкальской Октябрьского района г. Грозного о нарушении их конституционных прав на неприкосновенность личности и частной собственности.

Из предоставленных ими материалов следует, что 3 ноября 2002 г. около 15 часов в районе пос. Ханкала неизвестными был сбит военный вертолет. В тот же день военные из объединенной группировки войск (сил) МО РФ (далее - ОГВ(с) МО РФ) обстреляли их дома, после чего произвели у них обыски и всех мужчин увезли на автомашинах в неизвестном направлении. В ту же ночь военные взорвали 2 подъезда дома № 9 и 2 подъезда дома № 7 по ул. Ханкальской, а остальных жителей поселка предупредили о том, что их дома будут взорваны на второй день и потребовали освободить

квартиры.

Утром 4 ноября 2002 г. военные в принудительном порядке выселили жителей и взорвали корпуса №№ 6-15 дома № 90 по ул. Ханкальской, в результате чего более трехсот семей остались без жилья и годами нажитого имущества.

По данному факту распоряжением Правительства Чеченской Республики от 4 ноября 2002 г. № 1287-рп была создана комиссия, которая установила, что эти дома уничтожены военными ОГВ (с) МО РФ.

На обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике от 12 мая 2009 года о принятии по указанным фактам решения в порядке ст.ст. 144,145 УПК РФ, военное следственное управление (далее - ВСУ) по ОГВ (с) Следственного комитета при Прокуратуре РФ за исх. № 310 от 16.07.2009 г. разъяснило, что по вопросу предоставления потерпевшим жилья и возмещения причиненного ущерба им необходимо в соответствии с требованиями Указа Президента РФ от 5 сентября 1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», Постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 года № 404 «О порядке осуществления компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории», обратиться в местные органы, на которые возложена выплата компенсаций.

Для решения вопроса по существу Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике 16.09.2009 г. направил обращение (за исх. № Б-126) на имя Председателя Правительства ЧР О.Х. Байсултанова с просьбой о содействии жителям ул. Ханкальской г. Грозного в восстановлении жилищных прав.

Из полученного ответа (от 21.10.2009 г. вх. № Б-383) от министра экономического развития и торговли Чеченской Республики следует, что по итогам повторного рассмотрения вопроса на совещании в Минрегионе России с участием представителей Чеченской Республики от 10 июля 2009 г. Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву направлено совместное письмо секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушева, министра регионального развития Российской Федерации В.Ф. Басаргина и Президента Чеченской Республики Р.А. Кадырова с предложениями

по решению вопроса в рамках Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008-2011 годы». Однако на совещании в Минфине России 20 августа 2009 года принято решение о выделении бюджету Чеченской Республики финансовых средств для выплаты субсидий семьям, пострадавшим в результате разрушения жилых домов в районе аэродрома «Ханкала» г. Грозного (ул. Ханкальская, д. 90, корпуса 8-15). Минрегионом России была озвучена стоимость 1 кв.м. общей площади вторичного жилья - 8 380 руб.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратился Дачаев Б.Б. с письменным заявлением о защите его трудовых прав, из которого следует, что он с 1990 года работал в налоговой инспекции, а с мая 1995 года по 1 июля 2003 года - инспектором налоговой полиции РФ по Чеченской Республике, где был установлен предельный возраст пребывания на службе - **50 лет** (ст. 46 ФЗ РФ № 5238-1 от 26.06. 1993 года).

В связи с упразднением налоговой полиции РФ и организацией на ее базе правоохранительной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ с 1 июля 2003 года он был принят переводом в управление Федеральной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ РФ по ЧР (далее - УФСКН РФ по ЧР).

При этом в соответствии со ст. 54 ФЗ № 86 от 30.06.2003 г. «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации...» за бывшими сотрудниками налоговой полиции сохранялись трудовые отношения, то есть был установлен предельный возраст 50 лет.

Однако в нарушение указанных трудовых отношений 1 июля 2008 года в 45-летнем возрасте в звании подполковника полиции он незаконно был уволен со службы в УФСКН РФ по ЧР на основании подпункта 2 п. 142 «Положения о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (далее - Положение) якобы по достижению предельного возраста пребывания на службе.

Решением Ленинского районного суда г. Грозного от 20.02.2009 г. Дачаеву Б.Б. отказано в удовлетворении иска к УФСКН РФ по ЧР о признании приказа этого ведомства о его увольнении незаконным,

восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Это решение оставлено без изменения и вышестоящими судебными инстанциями.

Надзорная жалоба Дачаева Б.Б. на данное решение подлежала удовлетворению, поскольку ранее принятое судебное решение по его иску принято на основании Положения без учета того, что оно было утверждено указом Президента Российской Федерации № 613 от 5 июня 2003 года, в котором пунктом 2 установлено, что на сотрудников федеральных органов налоговой полиции, уволенных в связи с переходом на службу в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, **не р а с п р о с т р а н я ю т с я возрастны е ограничения, предусмотренные Положением.**

Дачаев Б.Б. был уволен без его согласия, без аттестации и объяснения причин и обстоятельств, исключающих возможность заключения с ним нового контракта на новый срок и направления на ВВК с целью выяснения состояния его здоровья для работы на этой должности.

При аналогичных обстоятельствах постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 6 июня 1995 года № 7-П по трудовому спору В.М. Минакова о проверке конституционности абзаца 2 ч. 7 Закона «О милиции» его увольнение без согласия и без обоснования причин, подтверждающих невозможность дальнейшего прохождения им службы, которые могут быть проверены судом, признано не соответствующим статьям 19 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации и подлежащим пересмотру компетентным органом в установленном порядке.

Верховный суд Российской Федерации ранее придерживался такой же позиции.

Так, по делу военнослужащей К. в определении № 48Г-01-21 ее увольнение по инициативе руководителя без ее согласия и без указания причин, подтверждающих невозможность дальнейшего прохождения ею службы, признано не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Кроме того, при увольнении Дачаева Б.Б. и других сотрудников из УФСКН РФ по ЧР руководителями данного ведомства допущены нарушения трудового законодательства.

Так, прокурорской проверкой от 26.02.2009 г. № 7-40-482009

установлено, что 29.12.2006 г. начальником УФСКН РФ по ЧР Нурадиевым И.О. был издан приказ № 294 л/с о заключении контрактов с сотрудниками Управления сроком на 3 года, а не до достижения предельного возраста пребывания на службе, как это предусмотрено Положением.

Департаментом кадрового обеспечения ФСКН РФ (далее - Департамент) указанный приказ так же признан несоответствующим требованиям п.п. 31, 147 и 148 Положения, предусматривающим заключение контрактов с сотрудниками до достижения ими предельного возраста.

Руководство УФСКН РФ по ЧР, во исполнение указаний Департамента, приказом № 72 от 30.10.2007 г. отменило приказ № 294 л/с, однако не перезаключило контракты в установленном порядке.

Важное и решающее значение для вынесения правосудного решения по данному гражданскому делу имели свидетельские показания бывшего и нынешнего начальников УФСКН РФ по ЧР.

Так, Нурадиев И.О. в своем нотариально заверенном заявлении от 25.05.2009 г. подтверждает факт продления им срока службы приказом № 294 л/с от 29.12.2006 г. и заключения с ними контрактов в 2006 году.

При надлежащем изучении законодательных актов и принятии во внимание судами перечисленных выше нарушений и обстоятельств, не были бы вынесены перечисленные выше неправосудные, на наш взгляд, решения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Письмо Председателю Верховного суда Российской Федерации В.М.Лебедеву



364051, Чеченская Республика,
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

телефон/факс: 8-(8712) 22-34-57, 22-31-35

www.chechenombudsman.ru

upch_chr@mail.ru

№ Б - 32б

«23 »

Председателю Верховного суда
Российской Федерации В.М.
ЛЕБЕДЕВУ 121260, г. Москва, ул.
Поварская, 15

Дачаеву Б. Б. (для сведения) 364000, г.
Грозный, пр. Кадырова, 121, кв. 68

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Ко мне обратился Дачаев Б.Б. с письменным заявлением о защите его трудовых прав, из которого следует, что он с 1990 года работал в налоговой инспекции, а с мая 1995 года по 1 июля 2003 года инспектором налоговой полиции РФ по Чеченской Республике, где был установлен предельный возраст пребывания на службе - **50 лет** (ст. 46 ФЗ РФ № 5238-1 от 26.06. 1993 года).

В связи с упразднением налоговой полиции РФ и организацией на ее базе правоохранительной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ с 1 июля 2003 года он был переводом принят на должность начальника комендантского отделения управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ РФ по ЧР (далее - УФСКН РФ по ЧР).

При этом в соответствии со ст. 54 ФЗ № 86 от 30.06.2003 г. «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации...» за бывшими сотрудниками налоговой полиции сохранялись трудовые отношения в полном объеме.

Однако в нарушение указанных трудовых отношений, 1 июля 2008 года в 45-летнем возрасте, в звании подполковника полиции он незаконно был уволен со службы в УФСКН РФ по ЧР на основании подпункта 2 п. 142 «Положения о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (далее - Положение), якобы, по достижению предельного возраста пребывания на службе.

Решением Ленинского районного суда г. Грозного от 20.02.2009 г. Дачаеву Б.Б. отказано в удовлетворении иска к УФСКН РФ по ЧР о признании приказа указанного ведомства о его увольнении незаконным, восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Решение оставлено без изменения и вышестоящими судебными инстанциями.

Кассационным определением судебной коллегии ВС ЧР от 21 апреля 2009 года данное решение оставлено без изменения.

Определением судьи ВС ЧР от 13 августа 2009 года отказано в передаче надзорной жалобы в Президиум ВС ЧР.

Определением судьи ВС РФ от 29 сентября 2009 года отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании в судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ.

Все судебные решения по иску Дачаева Б.Б. приняты на основании Положения, утвержденного указом Президента Российской Федерации № 613 от 5 июня 2003 года, без учета того, что в п. 2 названного указа специально оговорено, что на бывших сотрудников федеральных органов налоговой полиции, уволенных в связи с переходом на службу в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, **не р а с п р о с т р а н я ю т с я** возрастные ограничения, предусмотренные данным Положением и они вправе пребывать на службе до 50-летнего возраста.

Дачаев Б.Б. уволен без его согласия, без аттестации и объяснения причин и обстоятельств, исключающих возможность заключения с ним нового контракта на новый срок и направления на ВВК с целью выяснения состояния его здоровья на предмет пригодности для дальнейшей работы в этой должности. Данные судебные решения по делу Дачаева Б.Б. противоречат ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 32 Конституции РФ.

Что же касается конкретизации возраста пребывания на службе в правоохранительных органах - это поощрительная привилегия, позволяющая сотрудникам этих служб выйти на пенсию в раннем возрасте, в отличие от граждан иной категории, и ни в коем случае не запрещает им продолжать государственную службу на общих основаниях до возраста, предусмотренного трудовым законодательством РФ.

При аналогичных обстоятельствах постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 6 июня 1995 года № 7-П по трудовому спору В.М. Минакова о проверке конституционности абзаца 2 ч. 7 Закона «О милиции» его увольнение без согласия и без обоснования причин, подтверждающих невозможность дальнейшего прохождения им службы, признано несоответствующим статьям 19 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Верховным судом Российской Федерации по делу военнослужащей К. в определении № 48Г-01-21 ее увольнение по инициативе руководителя без ее согласия и без указания причин, подтверждающих невозможность дальнейшего прохождения ею службы, признано несоответствующим Конституции Российской Федерации.

Такой же позиции придерживается и Европейский суд по правам человека.

В п. 4 постановления пленума Верховного суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснено:

«Суду также следует учитывать:

а) постановления Конституционного суда Российской Федерации о толковании положений Конституции Российской Федерации, подлежащих применению в данном деле, и о признании соответствующими либо не соответствующими Конституции Российской Федерации нормативных правовых актов, перечисленных в п.п. «а,б,в» ч. 2 и в ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации, на которых стороны основывают свои требования или возражения;

б) постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, принятые на основании ст. 126 Конституции Российской Федерации и содержащие разъяснения вопросов, возникших в судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном

деле;

в) постановления Европейского суда по правам человека, в которых дано толкование положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подлежащих применению в данном деле».

Полагаю, что в целях обеспечения единства судебной практики и законности, все состоявшиеся судебные решения по делу Дачаева Б.Б. должны быть отменены, а его надзорная жалоба от 6 ноября 2009 года - удовлетворена.

Кроме того, прокурорской проверкой от 26.02.2009 г. № 7-4048-2009 установлено, что 29.12.2006 г. начальником УФСКН РФ по ЧР Нурадиевым И.О. был издан приказ № 294 л/с о заключении контрактов с сотрудниками управления сроком на 3 года, а не до достижения предельного возраста пребывания на службе, как это предусмотрено Положением.

Департаментом кадрового обеспечения ФСКН РФ (далее - Департамент) указанный приказ так же признан не соответствующим требованиям п.п. 31, 147 и 148 Положения и было предложено заключить контракты с сотрудниками до достижения ими предельного возраста.

Руководство УФСКН РФ по ЧР приказом № 72 от 30.10.2007 г. отменило приказ № 294 л/с, однако не перезаключило контракты в установленном порядке.

Важное и решающее значение для вынесения правосудного решения по данному делу имели свидетельские показания бывшего и нынешнего начальников УФСКН РФ по ЧР.

Так, Нурадиев И.О. в своем нотариально заверенном заявлении от 25.05.2009 г. подтверждает факт продления им срока службы приказом № 294 л/с от 29.12.2006 г. и заключения с ними контрактов в 2006 году, а Абубакаров В.М. может подтвердить, что он давал указание отделу кадров о выполнении требований Департамента в полном объеме, то есть заключить контракты с личным составом до достижения ими предельного возраста пребывания на службе.

Уважаемый Вячеслав Михайлович! На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2, 15, 32 Конституции РФ, ст. 20 Федерального конституционного закона РФ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» и ст. 19 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике»,

прошу Вас рассмотреть вопрос о внесении в порядке ст. 389 ГПК РФ представления в Президиум Верховного суда Российской Федерации о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора и в целях обеспечения единства судебной практики и законности по гражданскому делу Дачаева Б.Б.

Буду благодарен за информацию о результатах рассмотрения надзорной жалобы Дачаева Б.Б..

НС. Нухажиев

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратился Мудаев Р.Р. с письменным заявлением о защите его трудовых прав, из которого следует, что он с 1996 года работал в налоговой инспекции, а с мая 1995 года по 1 июля 2003 года инспектором налоговой полиции РФ по Чеченской Республике, где был установлен предельный возраст пребывания на службе - **50 лет** (ст. 46 ФЗ РФ № 5238-1 от 26.06. 1993 года).

В связи с упразднением налоговой полиции РФ и организацией на ее базе правоохранительной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ с 1 июля 2003 года он был принят переводом в Управление Федеральной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ РФ по ЧР (далее - УФСКН РФ по ЧР).

При этом в соответствии со ст. 54 ФЗ № 86 от 30.06.2003 г. «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации...», за бывшими сотрудниками налоговой полиции сохранялись трудовые отношения, то есть был установлен предельный возраст 50 лет.

Однако в нарушение указанных трудовых отношений, 1 июля 2008 года в 35-летнем возрасте в звании капитана полиции он незаконно был уволен со службы в УФСКН РФ по ЧР на основании подпункта 4 п. 142 «Положения о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (далее - Положение), якобы, по истечению срока контракта.

Решением Ленинского районного судаг. Грозного от 10.11.2008

г. Мудаеву Р.Р. отказано в удовлетворении иска к УФСКН РФ по ЧР о признании приказа этого ведомства о его увольнении незаконным, восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, которое оставлено без изменения последующими вышестоящими судебными инстанциями.

Надзорная жалоба Мудаева Р.Р. на данные решения подлежала удовлетворению, поскольку ранее состоявшиеся судебные решения по его иску приняты на основании Положения без учета того, что оно было утверждено Указом Президента Российской Федерации № 613 от 5 июня 2003 года, в котором пунктом 2 установлено, что на сотрудников федеральных органов налоговой полиции, уволенных в связи с переходом на службу в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, **не р а с п р о с т р а н я ю т с я возрастны е ограничения, предусмотренные Положением.**

Мудаев Р.Р. уволен без его согласия, без аттестации и объяснения причин и обстоятельств, исключающих возможность заключения с ним нового контракта на новый срок и направления на ВВК с целью выяснения состояния его здоровья для работы на этой должности.

При аналогичных обстоятельствах, Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июня 1995 года № 7-П по трудовому спору В.М. Минакова о проверке конституционности абзаца 2 ч. 7 Закона «О милиции», его увольнение без согласия и без обоснования причин, подтверждающих невозможность дальнейшего прохождения им службы, которые могут быть проверены судом, признано не соответствующим статьям 19 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации и подлежащим пересмотру компетентным органом в установленном порядке.

Верховный Суд Российской Федерации ранее придерживался такой же позиции. Так, по делу военнослужащей К. в Определении № 48Г-01-21 ее увольнение по инициативе руководителя без ее согласия и без указания причин, подтверждающих невозможность дальнейшего прохождения ею службы, признано не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Кроме того, при увольнении Мудаева Р.Р. и других сотрудников из УФСКН РФ по ЧР руководителями данного ведомства допущены нарушения трудового законодательства.

Так, прокурорской проверкой от 26.02.2009 г. № 7-40-482009 установлено, что 29.12.2006 г. начальником УФСКН РФ по ЧР Нурадиевым И.О. был издан приказ № 294 л/с о заключении контрактов с сотрудниками Управления сроком на 3 года, а не до достижения предельного возраста пребывания на службе, как это предусмотрено Положением.

Департаментом кадрового обеспечения ФСКН РФ (далее - Департамент) указанный приказ так же признан не соответствующим требованиям п.п. 31, 147 и 148 Положения, предусматривающим заключение контрактов с сотрудниками до достижения ими предельного возраста.

Руководство УФСКН РФ по ЧР во исполнение указаний Департамента приказом № 72 от 30.10.2007 г. отменило приказ № 294 л/с, однако не перезаключило контракты в установленном порядке.

Важное и решающее значение для вынесения правосудного решения по данному гражданскому делу имели свидетельские показания бывшего и нынешнего начальников УФСКН РФ по ЧР.

Так, Нурадиев И.О. в своем нотариально заверенном заявлении от 25.05.2009 г. подтверждает факт продления им срока службы приказом № 294 л/с от 29.12.2006 г. и заключения с ними контрактов в 2006 году.

Абубакаров В.М. может подтвердить, что он дал указания отделам кадров и собственной безопасности Управления о выполнении требований Департамента в полном объеме, в том числе и в части заключения контрактов с личным составом до достижения ими предельного возраста пребывания на службе.

При надлежащем изучении законодательных актов и принятии во внимание судами перечисленных выше нарушений и обстоятельств, не были бы вынесены перечисленные выше неправосудные, на наш взгляд, решения.



364051, Чеченская Республика,
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

телефон/факс: 8-(8712) 22-34-57, 22-31-35

www.chechenombudsman.ru

upch_chr@mail.ru

№ Б - 207

«14 » 10 2009 г.

Председателю Верховного суда Российской
Федерации В.М. ЛЕБЕДЕВУ 121260, г. Москва, ул.
Поварская, 15

Мудаеву Ризвану Рамзановичу (для сведения)
ЧР, Шалинский район, с. Белгатой, ул. Советская, 19

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Ко мне обратился гражданин Мудаев Р.Р. с письменным заявлением о защите его трудовых прав, из которого следует, что он с 25 апреля 1996 года по 1 июля 2003 года работал контролером отдела физической защиты налоговой полиции РФ по Чеченской Республике.

В связи с упразднением налоговой полиции РФ и организацией на ее базе Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ РФ по ЧР (далее - УФСКН РФ по ЧР) с 1 июля 2003 года он был принят переводом в указанное управление на должность старшего оперуполномоченного оперативно-боевого отдела.

При этом в соответствии со ст. 54 ФЗ № 86 от 30.06.2003 г. «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации...», за бывшими сотрудниками налоговой полиции сохранялись трудовые отношения.

Однако 1 июля 2008 года в 35-летнем возрасте, в звании капитана полиции он незаконно был уволен со службы в УФСКН РФ

по ЧР со ссылкой на подпункт 4 п. 142 «Положения о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» (далее - Положение) якобы по истечению срока контракта.

Решением Ленинского районного суда г. Грозного от 10.11.2008 г. в удовлетворении иска Мудаева Р.Р. к УФСКН РФ по ЧР о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда и заключении с ним контракта на новый срок - отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда ЧР в составе: председательствующего судьи **Висаитова А.А.** и судей **Ламердонова Т.М.** и **Искендеровой Т.Г.** от 23.12.2008 г. данное решение оставлено без изменения, а кассационная жалоба Мудаева Р.Р. - без удовлетворения.

Прокурорской проверкой от 26.02.2009 года № 7-40-482009, проведенной по заявлению Мудаева Р.Р., установлено, что 29.12.2006 года начальником УФСКН РФ по ЧР Нурадиевым И.О. был издан приказ № 294 л/с о заключении контрактов с сотрудниками управления сроком на 3 года, а не до достижения ими предельного возраста пребывания на службе, как это предусмотрено ст.ст. 31, 147 и 148 Положения. Кроме того, Департаментом кадрового обеспечения ФСКН РФ (далее - Департамент) указаниями за № 1/5757 еще 25.09.2007 года упомянутый приказ так же был признан не соответствующим требованиям Положения и предложено УФСКН РФ по ЧР перезаключить с сотрудниками контракт о службе на срок до достижения ими предельного возраста пребывания на службе.

Руководством УФСКН РФ по ЧР, во исполнение указаний Департамента, приказом № 72 от 30.10.2007 г. данный приказ № 294 л/с был отменен, а п. 2 этого же приказа, в котором указано дословно: «Отделам кадров и собственной безопасности принять необходимые меры по выполнению требований письма Департамента кадрового обеспечения ФСКН России от 25 сентября 2007 года № 8/1/5757 в соответствие с Положением», перечисленными отделами в части перезаключения контрактов в установленном порядке был проигнорирован.

Более того, в силу п. 80 Положения досрочная аттестация о соответствии сотрудника занимаемой должности может быть проведена по решению директора ФСКН РФ или начальника органа

наркoнкoнтрoля не ранее, чем через 1 год со дня назначения сотрудника на новую должность, однако, Мудаев Р.Р. был уволен через 9 месяцев после назначения его на новую должность.

Мудаев Р.Р. уволен без его согласия, без аттестации и объяснения причин и обстоятельств, исключающих возможность заключения с ним нового контракта на новый срок и направления на ВВК с целью выяснения состояния его здоровья для работы в этой должности.

При аналогичных обстоятельствах постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 6 июня 1995 года № 7-П по трудовому спору В.М. Минакова о проверке конституционности абзаца 2 ч. 7 Закона «О милиции» его увольнение без согласия и без обоснования причин, подтверждающих невозможность дальнейшего прохождения им службы, которые могут быть проверены судом, признано не соответствующим статьям 19 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации и подлежащим пересмотру компетентным органом в установленном порядке.

Верховный суд Российской Федерации ранее придерживался такой же позиции. Так, по делу военнослужащей К. в определении № 48Г-01-21 ее увольнение по инициативе руководителя без ее согласия и без указания причин, подтверждающих невозможность дальнейшего прохождения ею службы, признано не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Мудаев Р.Р. характеризуется положительно, о чем свидетельствует тот факт, что за 9 месяцев до увольнения он был назначен на должность старшего оперуполномоченного по особо важным делам.

Суд первой инстанции отклонил ходатайство о допросе Нурадиева И.О. по вопросу издания им приказа № 294 л/с от 29.12.2006 г. и заключения контрактов на три года с сотрудниками, как и о допросе действующего начальника УФСКН РФ по ЧР Абубакарова В.М., который может подтвердить факт дачи им указания отделам кадров и собственной безопасности управления о выполнении требований Департамента в полном объеме.

Мудаев Р.Р., узнав о наличии этих материалов, полагая, что свидетельские показания бывшего и нынешнего начальников УФСКН РФ по ЧР имеют важное и решающее значение для вынесения правосудного решения, 12 февраля 2009 года обратился в

Ленинский районный суд г. Грозного с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Ленинский районный суд, рассмотрев заявление Мудаева Р.Р., на четвертые сутки, а именно 16 февраля 2009 года, без надлежащего извещения Мудаева Р.Р. о дате и времени слушания его дела, рассмотрел его за 15 минут в его отсутствие и вынес определение об отказе в пересмотре дела, что подтверждается протоколом судебного заседания. В деле нет расписки Мудаева Р.Р. о его извещении, о дате и времени слушания дела, сведений о направлении ему телеграммы, сообщении по телефону или факсимильной связью, направлении курьера нарочным и нет оснований полагать, что за четверо суток он, проживающий в сельском районе, получил по почте повестку о вызове его в суд.

С этого момента дело Мудаева Р.Р. шло в двух направлениях. В первом случае им обжаловалось **решение** Ленинского районного суда г. Грозного от **10.11.2008 года**, а во втором случае - **определение** Ленинского районного суда г. Грозного от **16. 02.2009 года**.

Кассационным определением судебной коллегии Верховного суда ЧР под председательством судьи **Ламердонова Т.М.** от 5 мая 2009 года указанное определение Ленинского районного суда, постановленное в нарушение требований п. 2 ч. 2 ст. 364 ГПК РФ, что влечет отмену решения суда первой инстанции, оставлено без изменения, а кассационная жалоба - без удовлетворения.

Определением судьи Верховного суда ЧР **Висаитова А.А.** от 8.07.2009 г. в передаче надзорной жалобы Мудаева Р.Р. на состоявшиеся решения первой и второй инстанций в Президиум Верховного суда ЧР ошибочно отказано со ссылкой на то, что обстоятельства, установленные прокурорской проверкой от 26 февраля 2009 года, Мудаеву Р.Р. были известны еще в 2008 году.

В материалах дела нет сведений о том, что указанные существенные обстоятельства были известны Мудаеву Р.Р. еще до 11.03.2009 года, то есть до его ознакомления с материалами прокурорской проверки.

После заключения в 2006 году с Мудаевым Р.Р. нового контракта о службе сроком на три года, контракт, заключенный в 2003 году, утратил юридическую силу, а срок последнего контракта истекает лишь 29 декабря 2009 года.

Ни одна судебная инстанция не исследовала в судебном засе-

дании сам контракт, заключенный в декабре 2006 года с истцом Мудаевым Р.Р., и правовую оценку ему не дала. Так же не исследовался вопрос, был ли ознакомлен истец с вышеупомянутыми ведомственными приказами.

Надзорная жалоба Мудаева Р.Р. от 17 августа 2009 года на имя Председателя Верховного суда РФ на **о п р е д е л е н и е** Ленинского районного суда г. Грозного от **16 февраля 2009 года** и последующие решения по нему, фактически остались без рассмотрения.

Так, исполняющая обязанности начальника отдела контроля и исполнения решений Верховного суда РФ Летова С.И. и ведущий консультант Верховного суда РФ Рачина Л.А., ошибочно сослались на определение судьи Верховного суда РФ от 17.06.2009 г. и ответ заместителя председателя Верховного суда РФ от 10 августа 2009 года об отказе в передаче надзорной жалобы на **р е ш е н и е** Ленинского районного суда г. Грозного от **10.11. 2008 года** и состоявшиеся по нему решения вышестоящих судов.

Кроме того, Верховный суд РФ не отреагировал на нарушения судьями Верховного суда ЧР **Висаитовым А.А.** и **Ламердоновым Т.М.** требований ст. 17 ГПК РФ.

Так, судьи **Ламердонов Т.М.** и **Висаитов А.А.** участвовали в составе судебной коллегии по гражданским делам ВС ЧР при рассмотрении обеих кассационных жалоб Мудаева Р.Р., а судья **Висаитов А.А.** рассмотрел его надзорную жалобу и отказал в передаче ее на рассмотрение в президиум Верховного суда ЧР.

8 октября 2009 года Мудаев Р.Р. обратился с надзорной жалобой в президиум Верховного суда Российской Федерации.

Полагаю, что все состоявшиеся судебные решения по иску Мудаева Р.Р., принятые в нарушение ГПК РФ, подлежат отмене и имеются все основания для их пересмотра, предусмотренные п. 2 ч. 2 ст. 392 ГПК РФ.

Уважаемый Вячеслав Михайлович! На основании изложенного, руководствуясь ст. 20 федерального Конституционного закона РФ «Об Уполномоченном по правам человека РФ» и ст. 19 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», прошу Вас оказать возможное содействие в объективном рассмотрении надзорной жалобы Мудаева Р.Р.

Буду благодарен за информацию о принятом решении.

НС. Нухажиев

К Уполномоченному по правам человека в ЧР 25.11.2008 г. обратилась группа военнослужащих стрелкового батальона «Запад» в/ч 98311 с заявлением следующего содержания:

Абдул-Хаджиев Р.С., Алхазуров А.М. и еще 21 человек проходили службу по контракту в указанном стрелковом батальоне, дислоцированном в н.п. Ханкала.

С 30.10.2008г., в связи с организационно-штатными мероприятиями, весь личный состав батальона был отправлен в отпуск, за исключением якобы уволившегося по собственному желанию Закриева Я.И., и еще 22 человек (подписантов заявления), уволенных с военной службы с формулировкой «За нарушение условий контракта».

С начала ноября 2008 года их перестали допускать до службы.

Приказы об увольнении им официально не объявлялись, основание увольнения до них не доводилось, никакие аттестационные комиссии с их участием не проводились, взыскания им не объявлялись, положенными видами довольствия на момент увольнения удовлетворены не были, справки о подсчете выслуги лет не составлялись, беседы с ними перед увольнением не проводились.

В связи с изложенным, Уполномоченный по правам человека в ЧР в интересах указанных бывших военнослужащих 17.06.09 г. обратился к заместителю Генерального прокурора РФ - Главному военному прокурору РФ.

Ответ начальника отдела надзора - старшего помощника военного прокурора ОГВ (с) полковника юстиции Р.Л.Мальцева констатирует следующее:

По результатам дополнительных надзорных мероприятий по обращению Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, обусловленному заявлениями 23 бывших военнослужащих войсковой части 98311, 17.06.2009г. военным прокурором ОГВ (с) командующему войсками Северо-Кавказского военного округа было внесено представление об устранении нарушений закона.

В результате принятых мер 21 из 23 военнослужащих, обратившихся к Уполномоченному, восстановлены на военной службе и, после обеспечения их положенными видами довольствия, уволены в установленном порядке с военной службы, в связи с организационно-штатными мероприятиями.

В ходе проверки нарушений в действиях командования в/ч

98311 при увольнении с военной службы Шовхалова М.У. и Шидаева Т.А. не выявлено, в связи с чем прокурорское реагирование не осуществлялось.

Кроме того, 10.04.2009 г. материалы проверки в отношении заместителя командира в/ч 27777 полковника Мишина Ю.А., допустившего служебный подлог при проведении административного расследования, в порядке п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ направлены в военные следственные органы для принятия решения об уголовном преследовании по ст.292 УК РФ (служебный подлог).

Жалоб от уволенных военнослужащих больше не поступало.

Сведений о принятом в отношении полковника Ю.А.Мишина процессуальном решении до настоящего времени на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике не поступило.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 16.04.2009 г. поступило заявление от бывшего военнослужащего Сагалова С.М. следующего содержания:

В 2008 г. он устроился на работу в Надтеречную районную военную комендатуру по контракту сроком на 3 года с 06.03.2008 г. по 06.03.2011 г.

Командир роты 07.03.2009г. без объяснения причин объявил ему, что он уволен.

В связи с тем, что имело место незаконное одностороннее нарушение контракта, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился в интересах Сагалова С.М. к военному прокурору ОГВ(с) Топорикову М.Л. с просьбой принять по данному факту меры прокурорского реагирования.

Из ответа военного прокурора - в/ч 20102 полковника юстиции Асалиева Р.А. от 18.06.2009 г. следует, что в связи с допущенным нарушением прав Сагалова С.М., командиру в/ч 6842 был заявлен протест на противоречащее закону увольнение и было вынесено предписание об устранении нарушений закона. Приказом командира в/ч 6842 № 159 от 01.06.2009 г. параграф №2 приказа №71 от 08.03.2009 г. отменен, Сагалов С.М. восстановлен в списках войсковой части и поставлен на все виды довольствия.

На имя УПЧ в ЧР 26.03.2009 г. поступило письменное заявление Абубакарова А.А.-Х., в котором сообщалось следующее:

С 18.09.07 г. он работал электромонтером в Урус-Мартановском

РЭС.

По неизвестной ему причине 02.03.2009 г., когда он находился в отпуске, Абубакаров был уволен, несмотря на то, что он работал добросовестно и дисциплинарных взысканий не имел.

В связи с этим, Уполномоченным 14.04.2009 г. в интересах Абубакарова А.А.-Х. было направлено обращение на имя руководителя государственной инспекции труда - главного государственного инспектора труда в ЧР А.У. Эльмурзаева.

В результате Абубакаров был восстановлен на прежнее место работы с 04.06.2009 г., что подтверждается письмом заместителя генерального директора ОАО МРСК Северного Кавказа от 17.07.2009 г. и приложенной к нему копией приказа №432 от 03.06.2009 г.

Раздел 3. Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 18.12.2007г. поступило письменное заявление от жителя г. Грозного Бетмирзаева А.З., который сообщил, что его сын, Бетмирзаев Мохмад Адланович, 1984 г.р., бывший сотрудник МВД ЧР, студент-заочник 1 курса Московской академии экономической безопасности, 3-кратный чемпион России и мира по кикбоксингу, 11.12.2007 г., примерно в 18 часов, по прибытию самолетом из г. Грозного в аэропорт «Внуково» г. Москвы был задержан неустановленными сотрудниками милиции.

Впоследствии, в ходе переписки по заявлению Бетмирзаева А.З., было установлено, что Бетмирзаев М.Л. был задержан по уголовному делу №427523, возбужденному 27.01.2007 г. по факту убийства Смирновой Елены Михайловны.

После задержания он был доставлен в Савеловскую межрайонную прокуратуру г. Москвы, где при отсутствии элементарных доказательств был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 105 УК РФ, арестован и полгода незаконно содержался под стражей.

Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике по вопросу освобождения Бетмирзаева М.А. из-под стражи и прекращения в отношении него уголовного преследования были направлены обращения на имя прокурора г. Москвы,

Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в Савельевский районный суд г. Москвы.

Обвинение Бетмирзаеву М.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное по предварительному сговору или организованной группой), предъявлено 20.12.2007 г. Мера пресечения с заключения под стражу от 14.12.2007 г. на подписку о невыезде ему изменена 11.05.2008 г.

19.09.2009 г. Бетмирзаеву М.А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст.111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего).

27.03.2009 г. уголовное преследование по уголовному делу №427523 в отношении обвиняемого по ч. 4 ст. 111 УК РФ Бетмирзаева М.А. прекращено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (непричастность обвиняемого к совершению преступления).

Таким образом, московским правоохранителям потребовалось более 1 года, чтобы убедиться в невинности изначально невинного человека. О страданиях невинно пострадавшего Бетмирзаева М.А. и его родственников и говорить не приходится.

Правовой беспредел в случае с Бетмирзаевым М.А. ярко показывает, как иногда легко можно нарушить право человека на свободу и личную неприкосновенность и сколько времени и сил требуется для восстановления нарушенного права.

Приложение: Письмо УПЧ в ЧР на имя прокурора г. Москвы от 29.07.2008 г.



364051, Чеченская Республика,
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

телефон/факс: 8-(8712) 22-34-57, 22-31-35

www.chechenombudsman.ru

upch_chr@mail.ru

№ В - 804

«29 » 07 2008 г.

Прокурору г. Москвы
Ю.Ю. Семину 115184, г.
Москва, ул. Новокузнецкая,
дом 27

Бетмирзаеву Мохмаду Адлановичу
(для сведения) г. Грозный,
Октябрьский район, ул. Самолетная,
37

Уважаемый Юрий Юрьевич!

Ко мне обратился с письменным заявлением гражданин Бетмирзаев Мохмад Адланович 1984 г.р., который сообщил следующее:

11.12.2007 г., примерно в 18 часов, по прибытии рейсовым самолетом из г. Грозного в аэропорт «Внуково» г. Москвы, он был задержан работниками милиции, в нарушение требований ст. 91 УПК РФ, без каких-либо на то оснований. Задержание произведено по уголовному делу, возбужденному 27.01.2007 г., 11месяцев тому назад, по факту убийства гражданки Смирновой Елены Михайловны. После задержания он был доставлен в Савеловскую межрайонную прокуратуру г. Москвы, где без наличия элементарных доказательств незаконно привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 105 УК РФ, арестован и в течение шести месяцев незаконно содержался под стражей.

08.05.2008 г. Савеловским районным судом г. Москвы отказано в ходатайстве старшего следователя СО Савеловского района СУ СК при прокуратуре РФ по г. Москве Панкова С.С. о продлении

срока содержания его под стражей в связи с неубедительностью доводов следователя о необходимости его дальнейшего содержания под стражей, и он освобожден из под стражи.

Он обвиняется в том, что 27.01.2007 г., примерно в 06 часов 30 минут, в г. Москве в подъезде № 2 дома № 46 по Хорошевскому шоссе на лестничной площадке четвертого этажа вместе с неустановленным лицом путем нанесения ударов бейсбольной битой убил гражданку Смирнову Е.М.

Указанное преступление он не совершал, с погибшей Смирновой не был знаком, и никакого мотива для ее убийства у него не было, и быть не могло. В ходе производства предварительного расследования по данному уголовному делу, вопреки требованиям ст. 123 Конституции РФ и ст.ст. 15, 159 УПК РФ, нарушаются его конституционные и процессуальные права обвиняемого на защиту.

Так, из материалов уголовного дела видно, что место происшествия осматривалось несколько раз и там обнаружен ряд вещественных доказательств, такие как бейсбольная бита, отпечатки ладони рук, сигаретные окурки, два шприца с иглами на конце, жевательная резинка и следы крови. Ему, как обвиняемому, а также и его защитникам необходимо знать, что конкретно зафиксировано в этих протоколах.

Однако, несмотря на неоднократные его ходатайства и ходатайства защитников об ознакомлении с протоколами осмотра места происшествия, их ходатайства в течение 6 месяцев оставались неудовлетворенными и их не ознакомили с этими протоколами. Такое упорное нежелание следственных органов ознакомить их с протоколами осмотра места происшествия дает основание считать, что в любое время в уголовном деле могут появиться ранее отсутствовавшие «доказательства», в том числе отпечатки пальцев, схожие с его отпечатками, учитывая, что в декабре 2007 г. работниками милиции были сняты отпечатки его пальцев, которых ранее у следствия не было.

Согласно уголовно-процессуальному кодексу РФ, возбужденное уголовное дело должно расследоваться объективно, всесторонне и в кратчайшие сроки, не допускается медлительность и волокита при производстве по уголовному делу, но в период его шестимесячного нахождения под стражей эти требования закона следователем игнорируются. По делу допущена ничем не оправданная волокита. За

все это время с его участием произведено всего лишь несколько следственных действий, в том числе в нарушение требований ст. 164 УПК РФ ему предъявлено обвинение и произведен допрос в качестве обвиняемого в ночное время, проведено одно сомнительное опознание и назначено ряд экспертиз.

До настоящего времени ему не предъявлено ни одного доказательства причастности его к совершению убийства Смирновой. Более того, проведенные по делу следственные действия и производство всех экспертиз наоборот доказывают его невиновность, а также необоснованность привлечения к уголовной ответственности.

Так, согласно заключению судебной генетической экспертизы, потожировые вещества, обнаруженные на бейсбольной бите, и кровь, изъятая с места происшествия, разнородные с его ДНК, что неопровержимо свидетельствует о том, что к указанной бейсбольной бите он не прикасался и к совершению этого преступления не причастен.

Согласно заключению судебной биологической экспертизы, он не имеет никакого отношения к окуркам сигарет и жевательной резинке, изъятых с места происшествия, как вещественные доказательства.

По делу также проведена судебная химическая экспертиза по изъятых с места происшествия двум шприцам с иглами и, согласно заключению эксперта, шприцы и иглы содержат наркотическое вещество-героин, относящийся к сильнодействующим наркотикам.

Однако он никогда не употреблял наркотики и спиртные напитки. Он является мастером спорта по боевому самбо и за последние годы в результате длительных и упорных тренировок трижды завоевывал титул чемпиона Российской Федерации по кикбоксингу, неоднократно был призером чемпионатов СНГ по кикбоксингу и дважды стал чемпионом мира по кикбоксингу.

В Москве он находился в связи с тем, что занимается большим спортом на международном уровне, нуждается в постоянных тренировках, работает тренером в ГОУ ДОСН МГ ФСО Мосгорспорта и учится заочно в Академии экономической безопасности МВД РФ в г. Москве на юридическом факультете.

Его обвинение целиком и полностью построено на основании распечаток телефонных звонков по его мобильному телефону, зафиксированных недалеко от станции метро «Беговая», где рас-

положен дом, в котором совершено убийство Смирновой, и сомнительного опознания его свидетелем под вымышленным именем «Иванова Мария Ивановна».

По поводу телефонных звонков по его мобильному телефону он в первый же день задержания сообщил следователю, что недалеко от станции «Беговая» располагается квартира родственников его товарища по имени Зелимхан, он там бывал и вполне мог звонить из этого района, но следователь не проверил его доводы, хотя и без этого понятно, что вменяемый человек, идущий на убийство, не будет звонить из этого района по личному мобильному телефону.

Опознание его свидетелем «Ивановой М.И.» проведено с грубым нарушением требований ст. 193 УПК РФ. В протоколе не описаны внешность и одежда предъявляемых лиц и даже не проведено их фотографирование.

При опознании свидетель показала, что на голове опознаваемого в ночь убийства была шапка и что у него были большие зубы. Фактически зубы у него не больших размеров и в январе 2007 года он носил небольшую бороду и усы, а при опознании он и другие лица были без шапок, без бород и усов.

Кроме этого, до производства опознания оперативные работники милиции дважды фотографировали его на камеру мобильного телефона и, по его мнению, они перед его опознанием предъявили «Ивановой М.И.» его фотографии и поэтому она сразу же показала на него, но затем заявила, что он похож на того мужчину, но она может ошибаться.

Из протокола опознания можно сделать однозначный вывод, что свидетель «Иванова М.И.» фактически не опознала его, так как сомневается, тот ли он человек, которого она видела в ту ночь. Ее показания основаны на предположении.

Согласно ст. 75 УПК РФ показания свидетеля, основанные на догадках и предположениях, относятся к недопустимым доказательствам, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Следует также отметить, что показания свидетеля «Ивановой М.И.» в части того, что она в ночь с 26.01.2007 г. на 27.01.2007 г. между 23 часами и 01 часом ночи видела на лестничной площадке 4-го этажа двух подозрительных мужчин за 4-5 часов до убийства

Смирновой, которые находились там длительное время, вызывает сомнения в их правдивости, так как никто из других жильцов этого дома, кроме нее, их там не видел.

Со своей стороны считаю, что доводы обвиняемого Бетмирзаева М.А. заслуживают серьезного внимания и всесторонней объективной проверки.

Согласно ст.ст. 17, 45, 49 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина и в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

В соответствии со ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Обвиняемый Бетмирзаев является выходцем из интеллигентной обеспеченной семьи, его отец, Бетмирзаев А.З., является членом Грозненского филиала международного комитета по правам человека, работает проректором Московской современной гуманитарной академии ПДО. Оба они считают, что причина ареста и привлечения к уголовной ответственности Мохмада кроется в финансовой подоплеке, организованной нечистыми на руку недоброжелателями и оперативными работниками милиции.

Так, со слов Бетмирзаева М.А., оперативные работники милиции, задержавшие его в аэропорту «Внуково», после доставления в СО по Савеловскому району СУ СК при Прокуратуре РФ по г. Москве допытывались, есть ли у него деньги, есть ли у него богатые родственники в Москве, помогает ли ему диаспора, а затем в течение длительного времени оказывали на него психологическое давление путем угроз повредить его внутренние органы и требовали признания

в совершении убийства, которое он не совершал.

По версии следствия гражданка Смирнова Е.М. убита в связи с тем, что она в течение года преследовала своего бывшего сожителя Ахмадова А., его друзей и родственников, круглосуточно звонила им и оскорбляла их грубой нецензурной бранью.

Однако Бетмирзаев не знаком ни с Ахмадовым А., ни с погибшей Смирновой и никогда не имел с ними никаких отношений. У обеспеченного, уравновешенного, положительно характеризующегося во всех отношениях, выдающегося спортсмена не могло быть оснований для убийства незнакомой ему женщины.

В настоящее время производство по уголовному делу необоснованно приостановлено по п. 3 ч.1 ст. 208 УПК РФ. После освобождения обвиняемого Бетмирзаева из-под стражи, следователем в отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и Бетмирзаев, с письменного согласия следователя, выехал в г. Грозный сроком на 10 дней для того, чтобы навестить своих родственников после шестимесячного пребывания под стражей. Он своевременно возвратился в Москву, проживает там и готов по первому же вызову явиться к следователю для участия в производстве следственных действий.

Однако из постановлений следователя и обстоятельств уголовного дела видно, что предварительное следствие в самом начальном периоде следствия исчерпало все процессуальные возможности по доказыванию вины Бетмирзаева. По делу в течение 6 месяцев допрошено в качестве свидетелей всего 6 человек, которые об обстоятельствах убийства Смирновой ничего не знают. Более того, каких-либо дополнительных следственных действий по делу не намечается.

По делу имеется информация о том, что следователь, ссылаясь на то, что Бетмирзаев во время, якобы, совершенного им преступления был военнослужащим, намеревается передать данное уголовное дело для дальнейшего расследования в военную прокуратуру. Очевидно, что это является попыткой следователя уйти от ответственности за допущенную волокиту, незаконный арест и необоснованное привлечение Бетмирзаева к уголовной ответственности в случае прекращения военной прокуратурой в отношении него уголовного преследования. Передавать же данное уголовное

дело в военную прокуратуру нет никакой необходимости, так как вина Бетмирзаева по делу не доказана и, поэтому, это преступление не подследственно следователям военной прокуратуры.

В виду того, что вина Бетмирзаева в совершении инкриминируемого ему преступления не доказана и дальнейшее расследование уголовного дела в отношении невиновного лица не имеет перспективы, считаю необходимым прекратить уголовное преследование в отношении Бетмирзаева за отсутствием в его действиях состава преступления и направить усилия следственных и оперативных работников на установление истинных виновников убийства Смирновой.

С учетом изложенного, прошу Вас, уважаемый Юрий Юрьевич, принять меры прокурорского реагирования по факту необоснованного уголовного преследования Бетмирзаева М.А. для прекращения в отношении него уголовного преследования по данному уголовному делу за отсутствием в его действиях состава преступления.

Буду благодарен за информацию о принятых мерах заявителю и в мой адрес.

Приложение: заявление Бетмирзаева М.А. на 8 листах.

Уполномоченный по
правам человека
в Чеченской Республике



Н.С. Нухажиев

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 01.08.2008 г. поступило письменное заявление Мухаевой Р.Б. следующего содержания:

Ее муж, Мухаев С.М., работавший с 1990 г. главой администрации с.Зумсой Итум-Калинского района, 30.03.2000 г. на глазах жителей села был вывезен военнослужащими федеральных сил и убит ими. По неизвестным ей причинам по факту убийства ее мужа до настоящего времени уголовное дело не возбуждено и виновные лица до настоящего времени не понесли наказание. Впоследствии

она заявила, что не знает точно, кто убил мужа - боевики или военнослужащие федеральных сил.

Указанное заявление 20.08.2008 г. по подследственности было направлено начальнику отдела следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР для принятия решения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

По результатам проверки данного заявления старшим следователем Грозненского МСО Кольченко А.А. 20.09.2008г. было отказано в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием события преступления.

После обращения Уполномоченного к руководителю СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено и материал возвращен в Грозненский МСО для дополнительной проверки.

Сообщение следователя Грозненского МСО Ибриева И.В. о том, что и по результатам дополнительной проверки заявления Мухаевой Р.Б. в возбуждении уголовного дела отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления, поступило 14.08.2009 г.

Из объяснений сотрудников ОВД по Итум-Калинскому району ЧР Акуева М.Х. и Окуева Б.А. следует, что в 2006 г. от прикомандированного из ГУВД Новосибирской области Чернышева Вадима им стало известно, что он в 2000г. участвовал в мероприятии по проверке паспортного режима, где погибли Мухаев С.М. и двое прикомандированных сотрудников, однако сведений о погибших милиционерах не имеется.

В свидетельстве о смерти Мухаева С.М. указано: «Убийство. Травма, несовместимая с жизнью». При наличии таких обстоятельств следственное управление СК при Прокуратуре РФ по ЧР дважды отказало в возбуждении уголовного дела по факту убийства. В конце концов, кем бы ни был убит Мухаев С.М., он насильственно лишен жизни и необходимо было проведение предварительного следствия для установления всех обстоятельств его убийства.

В данном случае имеет место нарушение прав граждан в сфере уголовного производства в виде укрытия особо тяжкого преступления путем явно необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской

Республике 05.12.2008 г. поступила письменная жалоба от Масаева Л.Х., из которой следует, что он с 21.09.2008 г. незаконно содержится под стражей на основании его признательных показаний, полученных от него путем психического насилия.

Масаев Л.Х. утверждает: инкриминируемое ему преступление он не совершал, является законопослушным гражданином, после окончания средней школы служил в Вооруженных силах России, до начала и в ходе двух войн в Чеченской Республике не разделял идей главарей вооруженных формирований и никогда не воевал против федеральных сил.

В связи с изложенным Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике направил в интересах Масаева Л.Х. в адрес Прокурора Чеченской Республики обращение, в котором просил принять меры, направленные на тщательную проверку его доводов и объективное расследование уголовного дела.

Из ответа Прокурора Чеченской Республики от 20.01.2009 г. следует, что указанная в постановлении органа предварительного следствия формулировка обвинения о привлечении в качестве обвиняемого Масаева Л.Х. не отвечала основным требованиям к его содержанию - не были конкретно указаны инкриминируемые ему преступные действия. Кроме показаний самого Масаева Л.Х., в деле не имелось доказательств, которые подтвердили бы его причастность к преступлению, предусмотренному ч. 5 ст. 33 и ч. 2 ст. 208 УК РФ (участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом).

Выявленные нарушения закона, допущенные в ходе предварительного расследования, послужили основанием для направления 16.12.2008г. в адрес руководителя следственного органа УФСБ России по ЧР требования по обеспечению их устранения, которое было полностью удовлетворено.

Уголовное преследование Масаева Л.Х. за совершение преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33 и ч. 2 ст. 208 УК РФ, 19.12.2008 г. прекращено и избранная мера пресечения в виде заключения под стражу отменена.

Таким образом, благодаря вмешательству Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, уголовное преследование против Масаева Л.Х. после 4-х месяцев содержания его под стражей было прекращено и он освобожден из-под стражи.

На основании именно какой статьи Уголовно-процессуального

кодекса РФ прекращено уголовное преследование Масаева Л.Х. не сообщается.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 23.12.2008 г. обратилась Маргошвили С.У. с заявлением следующего содержания.

Ее сыновья, Маргошвили Д.Т. и Маргошвили Г.Т., по чужим свидетельствам о рождении в октябре - ноябре 2008 г. по предварительному сговору между собой на участке ответственности пограничного управления ФСБ по Республике Северная Осетия - Алания через пункт пропуска «Нижний Зарамат» пересекли государственную границу Российской Федерации.

О совершенном ими преступлении стало известно, когда они обратились в УФМС России по ЧР с просьбой о предоставлении временного убежища, так как не хотели идти в Грузинскую армию. А паспортов они не имели ни российских, ни грузинских.

По данному факту 02.12.2008 г. следственным отделом УФСБ России по ЧР было возбуждено уголовное дело № 62030 по ч. 2 ст. 322 УК РФ.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике 16.01.2009 г. в интересах братьев Маргошвили обратился к Прокурору Чеченской Республики с просьбой о проведении полного, всестороннего и объективного расследования.

Из письма ст. помощника Прокурора ЧР Попова А.В. от 30.09.2009 г. усматривается, что уголовное дело № 62030, возбужденное по ч. 2 ст. 322 УК РФ 15.07.2009 г., прекращено следственным отделом УФСБ России по ЧР на основании ч. 1 ст. 28 УПК РФ в связи с деятельным раскаянием братьев Маргошвили Д.Т. и Маргошвили Г.Т.

Согласно резолютивной части постановления о прекращении дела обвиняемые Маргошвили Д.Т. и Маргошвили Г.Т. не возражали против прекращения уголовного дела.

Таким образом, благодаря вмешательству УПЧ в ЧР, обвиняемые были освобождены от уголовной ответственности и избежали реального наказания, которым могло быть лишение свободы на срок до 5 лет.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике поступило заявление Даудова С.А. о нарушении его

конституционного права на объективное расследование факта убийства его сына, Даудова Рустама Салаудиевича 1979 г.р., имевшего место 1 мая 2007 г. в Наурском районе Чеченской Республики.

По данному факту прокуратурой Наурского района и Наурским МСО неоднократно отказано в возбуждении уголовного дела со ссылкой на п.1 ч.1 ст. 24 УК РФ (отсутствие события преступления), мотивируя это тем, что Даудов Р.С. сам причинил себе смертельное ранение в результате неосторожного обращения с оружием.

Следует отметить, что смерть Даудова Р.С. наступила при загадочных обстоятельствах в пути его следования на личной автомашине ВАЗ-2108 из с.Чернокозово Наурского района в с. Алпатово того же района.

Очевидец причинения Даудову Р.С. смертельного ранения Хамутаев А.Н., следовавший в его автомашине, пояснил следователю, что тот сам выстрелил себе в голову, так как был пьян. Однако это противоречит материалам доследственной проверки.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы установлено, что ранение Даудову причинено не с близкого расстояния и нанести себе такое ранение он не мог.

Обнаруженные при судебно-медицинском исследовании трупа Даудова Р.С. телесные повреждения так же наводят на мысль о том, что это не самоубийство.

На очередное обращение Уполномоченного от 10.08.2009 г. из Следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ЧР 18.08.2009 г. поступило письмо, из которого следует, что при изучении материалов проверки оснований для возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, не обнаружено.

В данном случае имеет место нарушение прав граждан в сфере уголовного судопроизводства в виде укрытия особо тяжкого преступления путем необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратились Исаева З.Д., Исакова Х.Т., Гелисханов УМ. и Астемиров М.С. с заявлениями о грубом нарушении военнослужащими федеральных сил конституционных прав на свободу, личную неприкосновенность и жизнь мирных жителей Чеченской

Республики в 2000-ом году в ходе проведения контртеррористической операции.

Заявители пишут о том, что в начале февраля 2000 года военнослужащими спецподразделения «Дон-100» (так называемой «ставки» Шаманова), 245-го полка под командованием полковника Юдина С.С. и 160-го танкового полка под командованием бывшего полковника Буданова Ю.Д. в ходе «зачисток» в населенных пунктах Шаами-Юрт, Валерик и Катыр-Юрт Ачхой-Мартановского района ЧР похищено большое количество мирных жителей, которые затем были подвергнуты жестоким пыткам, расстреляны без суда и закопаны в нескольких траншеях на территории расположения 245-го полка между райцентром Урус-Мартан и селением Танги-Чу Урус-Мартановского района ЧР.

В связи с настойчивыми жалобами родственников убитых в правоохранительные органы Чеченской Республики и Южного Федерального округа, было получено разрешение на вскрытие одного захоронения на территории дислокации 245-го полка и 21-23 июля 2000 г. с помощью жителей с. Танги-Чу Астамирова М.С., Исаева М.Л., Сулейманова Ю., Саламова Э., Бахалова Б., Джамалдинова И. военнослужащими полка и военной комендатуры было произведено вскрытие одного захоронения. В траншее размером 15х4 метра было обнаружено 75 останков людей, сложенных в 4 ряда. На трупах имелись огнестрельные ранения и следы жестоких пыток (переломов конечностей и раздробленных кистей рук, стоп и ног). Имелись признаки волочения с применением металлической проволоки и тросов, закрепленных на руках и шее людей. Голова одной женщины средних лет была скальпирована, а труп молодой женщины был раздет догола.

Все 75 останков, в том числе 72 мужских и 3 женских, были эксгумированы, сложены отдельно в брезентовые мешки и вывезены с места дислокации полка. Останки 41 человека были доставлены на кладбище с. Танги-Чу и 34 - на кладбище г. Урус-Мартан, из которых родственниками было опознано примерно 10 трупов, а остальные снова были погребены на указанных кладбищах в общих могилах.

В своем заявлении Исаева З.Д. свидетельствует, что 3 февраля 2000 года в с. Валерик, проводя «зачистку», военнослужащие вошли в их двор и выстрелами из автоматов ранили ее младшего сына Исаева Нурди 1979 года рождения, после чего увезли его на БТРе в

неизвестном направлении. Затем они разграбили все их имущество и сожгли дом, а также автомобиль ВАЗ-2106, находившийся во дворе дома.

Ее старший сын Исаев Ибрагим 1976 года рождения в это время находился в с. Катыр-Юрт у своей бабушки, Зауровой Марусы. Мать ничего не знала о его судьбе и считала, что он пропал без вести.

Все усилия были направлены на поиски младшего сына Нурди. Вместе с Исаковой Хазан и Шапиевой Хижан она добилась разрешения на вскрытие одного захоронения на территории дислокации 245-го полка и 21-23 июля 2000 года оттуда было эксгумировано 75 трупов, среди которых она опознала останки своего старшего сына Ибрагима и похоронила его на кладбище в с. Валерик.

Младшего сына Нурди во время эксгумации она не нашла, так как некоторые останки были неузнаваемы вследствие характера пыток и процесса разложения.

По заявлению о похищении Исаева Нурди прокуратурой Ачхой-Мартановского района было возбуждено уголовное дело 3 февраля 2001 года по ч. 2 ст. 127 УК РФ, но действенных мер к установлению виновных в его похищении до сих пор не принято. Она обращалась в Ачхой-Мартановский районный суд с жалобой на бездействие прокуратуры, но суд рассмотрел заявление в ее отсутствие и отказал в удовлетворении жалобы.

Именно по этой причине она до сих пор не обращалась в прокуратуру с заявлением о привлечении к уголовной ответственности военнослужащих за похищение ее старшего сына Ибрагима, так как считала это дело бесперспективным. В связи с этим она просила Уполномоченного по правам человека в ЧР о содействии в привлечении к уголовной ответственности военнослужащих, похитивших обоих ее сыновей, и возмещении морального и материального ущерба. К заявлению она приложила кассеты с видеосюжетами о доставленных в с. Танги-Чу и в г. Урус-Мартан останках.

В начале видеозаписи на кассете, снятой на кладбище с. Танги-Чу, имеется запись о примерно 7-ми трупах, находившихся в одной яме на территории дислокации 245-го полка. Эти останки ей показали военнослужащие по просьбе заместителя главы администрации Урус-Мартановского района Гайсултанова Лома. Он же произвел видеозапись. Среди них не оказалось трупа ее сына Нурди. Какова

дальнейшая судьба этих останков, она не знает.

Исакова Х.Т. в своем заявлении пишет о том, что 2-3 февраля 2000 г. с. Шаами-Юрт Ачхой-Мартановского района ЧР подверглось ракетному обстрелу, в ходе которого ее брат был ранен в ногу и находился в подвале дома. После завершения обстрела их село окружили военнослужащие федеральных сил и в ходе так называемой зачистки забрали всех молодых людей, которые остались в селе, в том числе и ее раненого брата Рамзана. Военнослужащие в ходе этой спецоперации разграбили их село и забрали у мирных жителей самое ценное имущество.

При эксгумации захоронения на территории дислокации 245-го полка, она также опознала останки своего брата Рамзана и они его перезахоронили.

Ее брат Абдулмуталипов Рамзан был мирным жителем, в НВФ никогда не вступал.

Она просит Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике оказать содействие в привлечении к уголовной ответственности военнослужащих федеральных сил, виновных в убийстве ее брата, и возмещении морального и материального ущерба.

Из заявления Астамирова М.С. и объяснений Исаева М.Л. и Кунгаева А.У. видно, что действительно 21-23 июля 2000 года на территории 245-го полка ими проведена эксгумация 75 трупов гражданских лиц, в том числе 3 женских трупов с признаками насильственной смерти и следами жестоких пыток.

Они так же свидетельствуют, что в ходе эксгумации трупов неизвестный солдат этого полка, не пожелавший назвать свое имя и фамилию, сообщил им, что на территории полка имеется еще 7 подобных захоронений.

Более того, со слов указанных лиц, летом 2008 г. на место эксгумации трупов приезжал бывший военнослужащий 245-го полка башкирской национальности, который сообщил, что знает место, где заживо закопаны люди и где он забил в землю большой деревянный кол и повесил на нем белый мешок. Захоронение никто не вскрыл, но жители Танги-Чу могут показать это место.

Согласно ст.ст. 2, 17, 20-25, 35, 40, 45, 52, 53 Конституции Российской Федерации, в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В Российской Федерации никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению. Обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Каждому гарантирована судебная защита его прав и свобод и каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

В соответствии со ст. 56 Конституции Российской Федерации не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 40 (часть 1), 46-54 Конституции России на жизнь, достоинство личности, на жилище, на судебную защиту, на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба не только в период проведения контртеррористической операции, но даже при введении чрезвычайного положения на территории Российской Федерации.

В действиях военнослужащих федеральных сил усматриваются признаки преступлений, предусмотренных ст.ст. 286, 162, 126 и 105 УК РФ, в виде превышения должностных полномочий, разбоя, похищения и убийства людей.

В связи с изложенным заявления граждан Исаевой З.Д., Исаковой У.Т., Гелисханова УМ. и Астамирова М.С. Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике 27.04.2009 г. вместе со своим обращением были направлены на имя руководителя Военного следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ОГВ (с) с просьбой о возбуждении уголовного дела против военнослужащих федеральных сил по факту похищения и убийства 3-4 февраля 2000 г. в с.с. Шаами-Юрт, Валерик и Катыр-Юрт мирных жителей Исаева И.Х.-А., Исаева Н. Х.-А., Абдулмуталипова Р.Т. и других, эксгумировать останки граждан из всех захоронений и привлечь виновных лиц к уголовной ответственности.

Руководителю Ачхой-Мартановского межрайонного следственного отдела было предложено возобновить предварительное

следствие по уголовному делу № 27009, возбужденному 03.02.2001 г. по ч.2 ст. 127 УК РФ и передать дело по подведомственности в Военное следственное управление СК при прокуратуре РФ по ОГВ (с) для дальнейшего расследования.

К обращению были приложены материалы на 22 листах и 2 видеокассеты.

Аналогичные обращения с просьбой об оказании содействия в решении этих вопросов были направлены и Уполномоченному по правам человека в РФ.

Из ответа руководителя ВСУ СК при Прокуратуре РФ по ОГВ (с) от 06.07.2009 г. усматривается следующее:

Предварительное следствие по уголовному делу № 27009, возбужденному Ачхой-Мартановской межрайонной прокуратурой ЧР по факту незаконного лишения свободы Исаева Н. Х.-А. по ч. 2 ст. 127 УК РФ, Ачхой-Мартановским МСО приостановлено на основании п. 1 ст. 208 УПК РФ в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Оснований для возбуждения уголовного дела военным следственным отделом ВСУ по ОГВ (с) не имеется, так как не установлена причастность конкретных военнослужащих к совершению преступлений.

Из письма руководителя Ачхой-Мартановского МСО от 16.10.2009 г. усматривается, что все предпринятые ранее меры к передаче уголовного дела № 27009 по подследственности в военные следственные органы положительных результатов не дали.

Таким образом, при явной очевидности совершения военнослужащими федеральных сил особо тяжких преступлений в отношении мирных граждан на территории Чеченской Республики, руководство военного следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ОГВ (с) открещивается от причастности военнослужащих к совершению этих преступлений и не желает провести всестороннее, полное и объективное расследование по всем фактам похищений и дальнейшего убийства десятков мирных граждан.

Представляется, что при объективном подходе этот вопрос не может служить предметом спора и следствие по данным фактам должно провести именно ВСУ СК при прокуратуре РФ по ОГВ (с).

Любому здравомыслящему человеку ясно и понятно, что обнаруженные на месте базирования войсковых частей под командо-

ванием С.С. Юдина и Ю.Д. Буданова массовые захоронения - дело рук именно военнослужащих и именно этих войсковых частей. Объективно все свидетельствует об этом. Нет и не может быть сомнений в том, что никто «подбрасыванием» трупов не занимался.

В январе 2009 года к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратились жители Шатойского района Чеченской Республики Дидаев Адам Эскиевич, Дельмуханов Сайдали Сайдрахманович, Арснукаев Ислам Вахидович и Титаева Луиза Саидовна с письменными заявлениями о нарушении конституционного права на жизнь их близких родственников Дидаева Хусейна Адамовича, Дельмуханова Саид-Мохмада Сайдрахмановича, Арснукаева Висита Вахидовича и Титаева Вахи Алиевича, которые 13.01.2000 года в пути следования из Шалинского в Шатойский район, покинутый ими во время боевых действий, были задержаны военнослужащими федеральных сил на блок-посту у с. Дуба-Юрт Шалинского района и вывезены бывшим командиром 160-го танкового полка, бывшим полковником Будановым Ю.Д. в сторону Урус-Мартановского района, а спустя полтора месяца их трупы со следами жестоких пыток были подкинuty военнослужащими указанного полка на кладбище селения Танги-Чу Урус-Мартановского района, недалеко от которого в то время базировался танковый полк.

Со слов заявителей, их убитые без суда и следствия родственники были мирными законопослушными гражданами и задержали их, а затем расстреляли только потому, что они следовали на грузовых автомашинах марки ГАЗ-66 и ЗИЛ-130, в связи с чем начальник блок-поста после их задержания позвонил по рации в штаб полка и передал: «У нас были проблемы с автомашинами, теперь они есть, приезжайте и забирайте».

Заявители также утверждают, что примерно через час туда приехал на БМП на гусеничном ходу полковник (Буданов, как выяснилось позже), подозвал к себе водителей автомашин Дидаева Х., Дельмуханова С.-М.С., Арснукаева В.В., Титаева В.А., забрал все имеющиеся документы, сунул их в голенище своего сапога, сел в кабину автомашины Арснукаева В.В. и велел остальным водителям следовать за ними. Присутствовавшие при этом отец Дидаева Хусейна - Дидаев Адам, супруга Арснукаева Висита - Арснукаева

Камета, шурин Титаева Вахи - Башаев Рашид и односельчанин Дельмуханова Саид-Мохмада - Улубаев Вахит, которые вместе с указанными водителями до их задержания на блокпосту следовали в кабинах их автомашин, спросили у Буданова, за что он их забирает и куда увозит, на что тот в грубой форме ответил, что везет туда, откуда не возвращаются, и они в сопровождении БМП уехали в сторону Урус-Мартана.

В поисках задержанных родственников Дидаев Адам, Арснукаева Камета и супруга Титаева Вахи - Титаева Луиза в течение недели разыскивали своих родственников в г. Урус-Мартане, обращались во все правоохранительные органы и в конце недели встретили у входа в ОВД Буданова. При этом Арснукаева К. кинулась к нему, схватила за одежду и спросила, куда он дел ее мужа и остальных мужчин, которых он забрал 13.01.2000 г. с блокпоста у с. Дуба-Юрт вместе с грузовыми автомашинами, на что тот ответил, что они находятся там, откуда не возвращаются, быстро сел в военный УАЗик и уехал.

25.02.2000 г. в селе Танги-Чу Урус-Мартановского района солдат 160-го танкового полка, находившийся на блокпосту, расположенном у ворот сельского кладбища, сообщил жителям этого села Кунгаеву Висе и Кунгаеву Леме, посетившим кладбище, что ночью военные привезли туда 3 трупа и выбросили на кладбище. Кунгаев В. сообщил об этом в прокуратуру Урус-Мартановского района, после чего там же на кладбище была проведена судебно-медицинская экспертиза трупов и установлено, что на трупах имелись следы жестоких пыток и у всех троих трупов отсутствовали лобные части черепов. Жители с. Танги-чу не знали, кому принадлежат эти трупы, документов при них не было, и поэтому захоронили их там же на кладбище.

В мае 2000 года родственникам погибших стало известно о захоронении на кладбище с. Танги-Чу. Трупы Титаева В.А. и Арснукаева В.В. были эксгумированы с участием работников прокуратуры Урус-Мартановского района, опознаны родственниками и перезахоронены в Шатойском районе. Труп Дидаева Х.А. не был эксгумирован, так как был опознан его отцом Дидаевым Адамом по одежде, хранившейся в мечети с. Танги-Чу, и этот труп оставили на этом кладбище. Труп Дельмуханова С.-М. до сих пор не обнаружен,

но, учитывая, что он был задержан военнослужащими федеральных сил, после чего его одежда была обнаружена возле с. Алхазурово Урус-Мартановского района и что со времени его захоронения прошло более 9 лет, следует признать, что Дельмуханов Саид-Мохмад Сайдрахманович также убит.

В мае того же года по факту обнаружения трупов Дельмуханова Х.А., Арснукаева В.В. и Титаева В.А. прокуратурой Урус-Мартановского района было возбуждено уголовное дело, но оно не было передано в военную прокуратуру для дальнейшего расследования, а в соответствии со сложившейся практикой расследования преступлений, совершенных военнослужащими, производство по делу было приостановлено за неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Имеются также сведения, что в январе 2000 года на блокпосту у с. Дуба-Юрт военнослужащими федеральных сил было задержано еще 18 жителей Чеченской Республики, которые бесследно исчезли. По указанному факту прокуратурой Шалинского района видимо также было возбуждено уголовное дело и оба дела соединены в одно производство под № 22008, а затем приостановлено.

К Уполномоченному по правам человека 04.01.2009 г. также обратился с письменным заявлением гражданин Кунгаев Лема Умарович о содействии в привлечении к уголовной ответственности за изнасилование Кунгаевой Эльзы Висаевны Буданова Ю.М., который в 2003 году был осужден к 10 годам лишения свободы и необоснованно освобожден от уголовной ответственности за изнасилование.

Собранный материал по заявлениям Дидаева А.Э., Дельмуханова С.С., Арснукаева И.В., Титаевой Л.С. и Кунгаева Л.У. 12.01.2009 г. вместе с обращением Уполномоченного по правам человека в ЧР был передан руководителю следственного управления СК при Прокуратуре Российской Федерации по Чеченской Республике с обращением о возобновлении производства предварительного следствия по уголовному делу № 22008 и передаче дела в военное следственное управление СК при Прокуратуре РФ по ОГВ (с) для решения вопроса о привлечении Буданова Ю.Д. к уголовной ответственности за похищение и убийство Дидаева Х.А., Дельмуханова С.М. С., Арснукаева В.В., Титаева В.А. и изнасилование Кунгаевой Э.В.

Уголовное дело 05.02.2009 г. было передано в военное следственное управление СК при Прокуратуре РФ по ЧР и получена информация от 10.04.2009 г. о том, что ими в настоящее время расследуется уголовное дело по факту убийства Дидаева Х.А., Арснукаева В.В. и Титаева В.А., и обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР приобщено к материалам уголовного дела и будет всесторонне проверено в ходе предварительного следствия. Для рассмотрения же вопроса об отмене ранее принятого решения в части изнасилования Будановым Кунгаевой Э.В. обращение с прилагаемыми по этому факту материалами направлено по поднадзорности в ВП СКВО, где расследовалось уголовное дело.

Однако, не дожидаясь окончания предварительного следствия по уголовному делу №22008, в начале июня 2009 года многие СМИ со ссылкой на сайт Следственного комитета при Прокуратуре РФ опубликовали информацию под заголовками: «СКП не поверил чеченским народным сказкам про жуткое чудовище, зовущееся Буданов», «Следственный комитет: Буданов не причастен к похищениям жителей Чечни», «Второе уголовное дело против экс-полковника закончилось, едва начавшись».

Со ссылкой на официального представителя СКП Владимира Маркина в «Русском обозревателе» напечатана статья о том, что в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Буданов был дважды с участием адвоката допрошен в качестве подозреваемого. Он показал, что не мог физически находиться на блокпосту, расположенном у населенного пункта Дуба-Юрт Шалинского района Чеченской Республики в период, когда там бесследно исчезли 18 жителей Чечни. Показания Буданова якобы подтверждаются материалами уголовного дела, в результате чего избранная ранее в отношении подозреваемого Буданова мера пресечения - подписка о невыезде - отменена, обвинение российскому офицеру предъявлено не было и он не является подозреваемым.

Сам Буданов в интервью «Комсомольской правде» так прокомментировал новые обвинения, выдвинутые против него чеченской стороной: «Это бред сивой кобылы. Я не совершал никаких противоправных действий в Чечне, за исключением тех, за которые понес наказание».

Таким образом, лжепатриоты России и ярые националисты в

средствах массовой информации пытаются представить Буданова невинной жертвой, и умышленно называют его российским офицером, хотя он лишен судом офицерского звания и в настоящее время является рядовым запаса.

В действительности Буданов является преступником, кто бы не пытался его обелить. Руководством Российской Федерации в 2000 году он был направлен в Чеченскую Республику для борьбы с террористами и восстановления в республике российской законности.

Однако этот вояка в форме полковника российской армии в марте 2000 года ворвался в дом Кунгаевых на окраине с. Танги-Чу, расположенный в четырехстах метрах от места базирования полка, похитил школьницу Кунгаеву Э.В., изнасиловал и задушил ее.

Северо-Кавказский окружной военный суд 25.07.2003 г. признал Буданова виновным и осудил к 10-ти годам лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 286 ч. 3, 126 ч. 3 и 105 ч. 2 УК РФ, за которые, кстати, предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 20 лет.

Буданов Ю.Д. получил минимальную меру наказания и ушел от уголовной ответственности за изнасилование Кунгаевой Э.В., хотя в деле имеется акт судебно-медицинской экспертизы, проведенной экспертами 124-й центральной лаборатории МО РФ от 28.03.2000 года, из которой следует, что на следующий день после убийства на трупе Кунгаевой Э.В. обнаружены повреждения в виде нарушения девственной плевы и слизистой прямой кишки, которые являются прижизненными.

Уголовное преследование в отношении Буданова за изнасилование прекращено на основании лжесвидетельства рядового Александра Егорова, который показал, что пока Григорьев и Ли рыли могилу для Эльзы Кунгаевой, он взял черенок саперной лопаты и несколько раз провернул его во влагище и заднем проходе убитой. Свидетели же Григорьев и Ли, которые совместно с Егоровым закопали труп Кунгаевой Э.В., категорически отрицают факт надругательства над трупом и на суде заявили, что в ходе предварительного следствия их также просили дать показания, что они надругались над трупом, но они отказались от дачи ложных показаний и самооговора в совершении такого преступления. Но тем не менее, Егорову было официально предъявлено обвинение по ст.

244 УК РФ в надругательстве над телом умершей и тут же он был амнистирован в честь 55-летия победы в Великой Отечественной войне, честь же «офицера» и всей Российской Армии была «защищена» путем фальсификации материалов уголовного дела.

Димитровградский городской суд Ульяновской области по неоднократным ходатайствам осужденного Буданова 24.12.2008 г. освободил его условно-досрочно от дальнейшего отбывания наказания, судимость его не погашена и в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством в настоящее время он является преступником, совершившим особо тяжкие преступления.

В отношении Буданова Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике выдвинуты новые конкретные обвинения в похищении и убийстве Дидаева Х.А., Дельмуханова С.-М. С., Арснукаева В.В. и Титаева В.А., совершенные им в январе 2000 года в Чеченской Республике, и изнасилование Кунгаевой Э.В.. В военное следственное управление СК при Прокуратуре РФ ОГВ (с) представлены конкретные материалы, изобличающие его в совершении этих преступлений.

В действиях Буданова по указанным обвинениям содержатся признаки преступлений, предусмотренных ст. 286 ч. 3 (превышение должностных полномочий), ст. 126 ч. 3 (похищение человека) и ст. 105 ч. 2 (умышленное убийство двух и более лиц).

В своем интервью Буданов заявил: «Все это чушь собачья. Ни одного из таких обвинений я не принимал и не приму».

Конечно же, никто и не питает иллюзий на счет того, что Буданов признает себя виновным и чистосердечно раскается во всех своих преступлениях.

В ходе предварительного следствия и суда по уголовному делу по обвинению в убийстве Кунгаевой Э.В., он в течение 3 лет также не признавал себя виновным, изворачивался, утверждал, что безвинная школьница, которая даже не держала в руках ружья, была снайпером, прикидывался душевнобольным и даже был признан невменяемым, но затем это заключение было отменено.

В средствах массовой информации развернута истерия, что мы пытаемся обвинить Буданова во всех бедах чеченского народа, в том числе в похищении 18 жителей в январе 2000 года на блокпосту у с. Дуба-Юрт и массовых убийствах граждан, закопанных на окраине села Танги-Чу в феврале 2000 года.

Никто не говорил, что все эти преступления совершены именно Будановым. Однако все эти лица были похищены и расстреляны в районе базирования 160-го танкового полка под командованием Буданова и, поэтому, мы полагаем, что он и военнослужащие этого полка могут быть причастны к этим преступлениям и считаем, что военное следственное управление должно в этом разобраться и принять соответствующие меры.

В то же время, скоропалительное снятие с Буданова Следственным комитетом при Прокуратуре РФ всех обвинений и отмена в отношении него меры пресечения после двух его допросов в Москве являются необоснованными и незаконными.

Вина Буданова в похищении Дидаева Х.А., Дельмуханова С.-М. С., Арснукаева В.В. и Титаева В.А. бесспорно доказана показаниями родственников погибших, которые во время их задержания были на блокпосту, видели Буданова с близкого расстояния, задавали ему вопросы и хорошо запомнили его лицо. Затем они встретили Буданова в Урус-Мартане у входа в ОВД, а после его ареста за убийство Кунгаевой Э.В. видели его фотографию в газете «Красная звезда» и узнали, что именно Буданов похитил их родственников. Каких-либо оснований для сомнений в достоверности показаний потерпевших нет.

Более того, в то время Буданов был абсолютно уверен в своей безнаказанности и смело заявил, что задержанные им лица находятся там, откуда не возвращаются, признав тем самым факт их убийства.

Несмотря на неоднократные обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР к руководителю военного следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ОГВ (с), первому заместителю Генерального прокурора РФ - председателю СК при Прокуратуре РФ, Буданов Ю.Д. до настоящего времени не привлечен к уголовной ответственности за похищение и убийство Дидаева Х.А., Дельмуханова С.-М. С., Арснукаева В.В., Титаева В.М. и изнасилование Кунгаевой Э.В., что позволяет ему все более уверенно изображать из себя героя в средствах массовой информации.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

ПИСЬМО ВРИО руководителя
ВСУ СК при Прокуратуре РФ
по ОГВ (с) от 29.06.2009 г.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение от 8 мая 2009 года о проведении всестороннего, полного и объективного расследования по уголовному делу, возбужденному по признакам преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 105, п. «ж» ч. 2 ст. 127 УК РФ, в связи с незаконным лишением свободы жителей Чеченской Республики граждан Дельмуханова С-М. С-Р., Дидаева Х.А., Арснукаева В.В., Титаева В.А. и убийством Дидаева Х.А., Арснукаева В.В., Титаева В.А., а также о привлечении Буданова Ю.Д. к уголовной ответственности за изнасилование гражданки Кунгаевой Э., поступило в военное следственное управление по ОГВ (с) и рассмотрено.

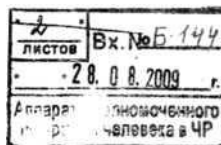
В военном следственном управлении по ОГВ(с) расследуется уголовное дело по фактам незаконного лишения свободы жителей Чеченской Республики граждан Дельмуханова С-М. С-Р., Дидаева Х.А., Арснукаева В.В., Титаева В.А. и убийства Дидаева Х.А., Арснукаева В.В., Титаева В.А. Местонахождение Буданова Ю.Д. установлено, он дважды был допрошен в качестве подозреваемого по делу, В настоящее время по данному уголовному делу проверяется причастность Буданова Ю.Д. к совершению данных преступлений. Копия Вашего обращения в этой части приобщена к материалам уголовного дела и изложенные в нём доводы всесторонне проверяются в ходе следствия.

Одновременно сообщая, что военным следственным управлением по ОГВ(с) уголовное дело по обвинению Буданова Ю.Д. в совершении изнасилования и убийства Э. Кунгаевой не расследовалось, в суд для рассмотрения по существу не направлялось. При наличии неотменённого и вступившего в законную силу ранее принятого процессуального решения, в части подозрения Буданова Ю.Д. в изнасиловании гражданки Кунгаевой Э., в рамках расследуемого в настоящее время уголовного дела какие-либо следственные и иные процессуальные действия по этому эпизоду проводиться не могут.

10 апреля 2009 года за исх. № 1439 в Ваш адрес был направлен ответ на обращение от 11 марта 2009 года, ксерокопия которого прилагается.

Одновременно разъясняю Вам, что для рассмотрения вопросов, связанных с обвинением Буданова Ю.Д. в противоправных действиях в отношении Кунгаевой Э., Вам необходимо обратиться в военное следственное управление по СКВО, расположенное по адресу: 344007, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 72а.

полковник юстиции
ВРИО руководителя
военного следственного управления
Следственного комитета
при прокуратуре РФ по ОГВ (с)



К.П. Рожков

В начале декабря 2006г. житель с. Ачхой-Мартан Чеченской Республики Абалаев Султан Аптиевиич, ранее проживавший в Республике Калмыкия, был задержан сотрудниками ОВД по Ачхой-Мартановскому району по поручению Прокуратуры Республики Калмыкия и этапирован 06.12.2006 г. в г. Элисту.

Следователь Прокуратуры РК, не имея никаких доказательств его вины, необоснованно предъявил ему обвинение по ст. 105 ч.2 УК РФ в убийстве человека, избрал в отношении него меру пресечения в виде содержания под стражей, и он в течение 10 месяцев незаконно

содержался в следственном изоляторе г. Элисты.

Однако приговором Верховного суда Республики Калмыкия от 16.10.2007 г. он был оправдан по предъявленному ему обвинению за отсутствием в его действиях состава преступления с правом на реабилитацию. Указанный приговор был обжалован государственным обвинителем в Верховном суде Российской Федерации в кассационном и надзорном порядке. Оправдательный приговор Верховного суда Республики Калмыкия был оставлен в силе, после чего Прокурор республики 06.02.2008 г. принес ему официально извинения от имени государства за вред, причиненный незаконным уголовным преследованием. Через неделю он получил все процессуальные документы, связанные с его оправданием, и 12.02.2008 г. приехал к себе домой в с.Ачхой-Мартан, полагая, что весь правовой беспредел правоохранительных органов остался позади.

К сожалению, на исторической родине, в Чеченской Республике, его ожидали еще более тяжкие испытания.

Так, 13.02.2008 г. в пять часов утра в с.Ачхой-Мартан Ачхой-Мартановского района ЧР он был задержан по поручению следователя СК при Прокуратуре Российской Федерации по ЧР и доставлен в Прокуратуру Чеченской Республики, где следователем был составлен протокол его задержания по подозрению в участии в вооруженной банде Эльбиева и совершенных ею нападениях.

Со слов следователя Абалаева С.А. стало известно, что, будучи под стражей в Республике Калмыкии, он с 29.06.2007 г. числился в федеральном розыске на основании незаконно проведенного опознания от 02.12.2006 г. по фотографии, снятой в ИВС ОВД по Ачхой-Мартановскому району во время его задержания в декабре 2006 г.

Отец обвиняемого Абалаева С.А., 80-летний больной Абалаев Апти, 20.02.2008 г. обратился к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиеву с заявлением о защите конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность его сына.

Уполномоченным 21.02.2008 г. было направлено обращение на имя Прокурора ЧР Кузнецова В.А. о нарушении конституционных прав задержанного Абалаева С.А. с просьбой принять меры прокурорского реагирования, на которое 03.03.2008 г. поступил формальный по содержанию ответ о том, что задержание Абалаева С.А. произведено в рамках уголовного дела №18027, возбужденного

29.05.2007 г., хотя непонятно, как в декабре 2006 г. могли провести опознание по уголовному делу, возбужденному в мае 2007 г.

На имя Уполномоченного 15.04.2008 г. поступила также жалоба от самого следственно-арестованного Абалаева С. А. с просьбой оказать содействие в снятии с него незаконных обвинений и освобождении из-под стражи.

Из жалобы Абалаева С.А. видно, что 14.03.2008 г. ему предъявлено обвинение по ч.2 ст.209 УК РФ, из которого ему непонятно, в чем он обвиняется. Целая страница постановления о привлечении в качестве обвиняемого посвящена описанию преступной банды некоего Мержоева, о которой ему ничего не известно, и в конце текста одним предложением указано, что он добровольно вступил в эту банду.

Инкриминируемое ему преступление он не совершал, так же ни в каких бандах не состоял. В ходе предварительного следствия каких-либо доказательств его вины, кроме сфальсифицированного опознания по фотографии от 02.12.2006 г., ему не предъявлено. Его защитой опрошены потерпевшие по делу с предъявлением его фотографий, снятых в 1996, 2000 и 2006 годах, пояснившие, что не опознают его как члена напавшей на них банды. Их заявления, а также документы о том, что в 1995-1996 гг. он работал в ПМК «Ачхой-Мартановская» и никогда не состоял в незаконных вооруженных формированиях, переданы следователю, но усилия следствия были направлены не на установление истины по делу, а на то, чтобы любыми средствами обвинить его в участии в банде и совершенных ею нападениях.

Абалаев С.А. длительное время содержался под стражей, хотя доказательств совершения им преступления в уголовном деле не было и предварительным следствием были исчерпаны все возможности для собирания новых доказательств и фактически следственные действия по делу не проводились.

Уполномоченный по правам человека в ЧР 23.04.2008 г. направил на имя Прокурора Чеченской Республики повторное обращение, в котором указал, что обвинение Абалаева С.А. полностью построено на незаконном опознании его потерпевшими по фотографии от 02.12.2006 г., другими доказательствами следствие не располагает и просил принять по поводу его незаконного содержания под стражей меры прокурорского реагирования.

В обращении Уполномоченного также было отмечено, что согласно требованиям главы 26 УПК РФ условием допустимости опознания по фотографии является невозможность сделать это непосредственно. Несоблюдение данного условия влечет за собой признание результатов следственного действия недопустимыми. Из обстоятельств же дела видно, что опознание Абалаева С.А. проведено 02.12.2006 г. в период его содержания под стражей в ИВС ОВД по Ачхой-Мартановскому району и в то время у предварительного следствия была реальная возможность провести опознание непосредственно. Поэтому указанное опознание не имеет юридической силы и не может быть положено в основу его обвинения.

Из Прокуратуры ЧР 05.06.2008 г. поступил ответ, суть которого заключается в следующем: изучение материалов уголовного дела от 18.02.2007 г. показало, что действительно обвинение Абалаева С.А. построено на результатах проведенного в г. Грозном опознания по фотографии. В этой части доводы обвиняемого Абалаева С.А. о необоснованности предъявленного обвинения нуждаются в дополнительной проверке, поскольку следствием не исчерпаны все возможности по собиранию доказательств, необходимых для правильного разрешения уголовного дела, с учетом чего ими на имя руководителя следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ЧР внесено требование по устранению выявленных нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия.

На наши неоднократные напоминания Прокурору ЧР о принятии мер прокурорского реагирования по факту необоснованного привлечения к уголовной ответственности и незаконного содержания Абалаева С.А. под стражей 15.01.2009 г. поступил ответ, что по результатам предварительного следствия уголовное преследование в отношении Абалаева С.А. по обвинению в участии в банде и совершенных ею нападениях прекращено 20.10.2008 г. на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ за непричастностью его к совершению этих преступлений.

В этом же ответе указано, что в отношении Абалаева С.А. одновременно прекращено за истечением сроков давности уголовное преследование по ч. 2 ст. 208 по факту его, якобы, участия в 1995-1996 годах в незаконном вооруженном формировании (в так

называемом комендантском взводе) под руководством «коменданта» Ачхой-Мартановского района Мержоева В.

Таким образом, мирный житель Чеченской Республики и законнослушный гражданин Российской Федерации Абалаев Султан Аптиевич в течение 9 месяцев незаконно содержался под стражей и органы предварительного следствия, вместо того чтобы полностью реабилитировать невинного человека и принести ему извинения, необоснованно вменили ему в вину участие в незаконном вооруженном формировании и прекратили уголовное преследование в этой части обвинения не по реабилитирующим основаниям, а за истечением сроков давности.

Исходя из изложенного, можно сделать однозначный вывод о том, что УФСБ России по Чеченской Республике во время производства предварительного следствия в отношении Абалаева С.А. грубо нарушены требования главы 2 УПК РФ, согласно которым одним из принципов уголовного судопроизводства является защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Следует отметить, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Обеспечение же законности при расследовании и рассмотрении уголовных дел, вынесение по ним обоснованных и справедливых решений возможно только на основе всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела, выявления как уличающих, так и оправдывающих его ответственность обстоятельств при строгом соблюдении демократических принципов уголовного судопроизводства.

Следственным отделом по г. Новочеркаску следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Ростовской области 18.02.2008 г. необоснованно был привлечен к уголовной ответственности по ч.1 ст. 105 УК РФ и до 28.12.2008 г. незаконно содержался под стражей студент Чеченского государственного университета Ахмадов Хизар Хасанович.

Ахмадов Х.Х. обвинялся в том, что он 17.02.2008 г. в г. Новочеркаске, участвуя на соревнованиях по мини-футболу на

первенство ВУЗов ЮФО на территории Новочеркасского политехнического института (НПИ), на почве личных неприязненных отношений умышленно с целью убийства нанес местному жителю Убоженко Н.Ю. ножевое ранение в область груди, отчего тот скончался. Ахмадов Х.Х. ранее с Убоженко знаком не был и поэтому личных неприязненных отношений к нему иметь не мог так же, как и умысла на убийство.

В указанный день на территории НПИ, где проходили соревнования по мини-футболу, после очередного матча, группа местных болельщиков в количестве 20-ти человек во главе с ранее неоднократно судимым Убоженко Н.Ю., вооруженная травматическими пистолетами и пластиковыми дубинками с металлическими наконечниками, напала на Ахмадова Х.Х. и других членов команды ЧГУ, стреляя в них с близкого расстояния и нанося удары пластиковыми дубинками.

Защищаясь от нападающего на него Убоженко Н.Ю., в руке которого была пластиковая дубинка, Ахмадов Х.Х. достал из кармана брюк складной нож, не являющийся холодным оружием, и держал его на виду в опущенной руке, надеясь, что тот прекратит агрессию при виде ножа, но Убоженко приблизился к нему и попытался нанести удар по голове. Пытаясь уклониться от удара, Ахмадов резко шагнул к нему навстречу и удар дубинкой пришелся по спине. Он схватил Убоженко за грудки и в процессе борьбы причинил ему ножевое ранение, от которого тот позже скончался.

В данном случае жизнь Ахмадова Х.Х. действительно подвергалась реальной опасности, так как Убоженко Н.Ю. пытался нанести ему удар по голове пластиковой дубинкой, специально изготовленной для ударно-раздробляющего действия и признанной экспертом холодным оружием.

Согласно ст. 37 УК РФ, не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося.

В указанной статье подчеркивается правомерность защиты от общественно-опасного посягательства любыми средствами и с причинением нападающему любого вреда вплоть до лишения его жизни, если нападение с его стороны создавало опасность для жизни обороняющегося.

Необходимая оборона от общественно-опасных посягательств - естественное субъективное право каждого человека, признаваемое и закрепленное законом. Реализация этого права служит одним из средств борьбы с преступностью.

Несмотря на очевидность отсутствия в действиях Ахмадова Х.Х. состава преступления, против него на национальной почве было возбуждено уголовное дело под давлением определенных сил. Предварительное следствие по делу велось необъективно и с обвинительным уклоном в отношении Ахмадова Х.Х.

Его обвинение было полностью построено на одних только показаниях сообщника пострадавшего, Майорова А.С., который непосредственно после происшествия дал показания, что в момент нанесения ножевого ранения в руках Убоженко была пластиковая дубинка, а затем изменил свои показания с целью обвинения Ахмадова Х.Х. в преднамеренном убийстве и заявил, что дубинка находилась в его руках. Какие-либо другие аргументы для обвинения Ахмадова в преднамеренном убийстве в материалах дела отсутствовали.

Следует также отметить, что в ходе предварительного следствия, кроме самого Ахмадова Х.Х., по обстоятельствам происшествия не был допрошен ни один из членов команды ЧГУ, которые также подверглись нападению, и они не освидетельствованы, хотя им были причинены телесные повреждения.

С заявлениями об оказании содействия в освобождении Ахмадова Х.Х. из-под стражи к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухаживу обратились отец Ахмадова Хизара Ахмадов Хасан, директор спортклуба ЧГУ Дениев Р.Х. и президент ЧГУ Саидов З.А.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился в правоохранительные органы Ростовской области, в том числе и на имя заместителя Генерального прокурора РФ по Южному федеральному округу Сыдорука И.И., но тем не менее уголовное дело было окончено с обвинительным заключением и направлено в суд.

28.12.2008 г. в г. Новочеркасске состоялся суд над Ахмадовым Х.Х. и в соответствии с п.1 ч.1 ст. 27 УПК РФ суд оправдал его за непричастностью к совершению преступления, а также освободил из-под стражи в зале суда. Казалось, что справедливость восторжествовала благодаря гражданскому мужеству судьи Новочеркасского

городского суда А.Г. Щербакова. Однако этот оправдательный приговор государственным обвинителем и потерпевшей стороной был обжалован в кассационном порядке и отменен Судебной коллегией по уголовным делам Ростовского областного суда. Дело направлено на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе судей. Приговор по указанному уголовному делу до настоящего времени не вынесен.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 16.02.2009 г. с письменным заявлением обратилась Гагаева Я.Ш., которая сообщила, что 08.06.2008 г. ее муж Магомадов Зайнди Хамзатович, который пас стадо коров на окраине ст. Калиновской Наурского района ЧР, примерно в 17 часов был обнаружен мертвым на открытой местности, прилегающей к полигону воинской части 42839.

Заявительница считает, что ее муж погиб в результате артобстрела, имевшего место в тот день. Все обстоятельства происшедшего указывают на это. Однако следователем Наурского межрайонного следственного отдела СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР 15.07.2008 г. в возбуждении уголовного дела по факту смерти Магомадова З.Х. отказано на основании п.1 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием события преступления, мотивируя это тем, что его якобы забодала корова.

Несогласная с таким решением Гагаева Я.Ш. обжаловала указанное постановление, и оно было отменено вышестоящим органом следствия. Но впоследствии по этому материалу в возбуждении уголовного дела было еще три раза отказано с формулировкой «за отсутствием события преступления».

Не помогло и обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике на имя руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР. Уголовное дело до настоящего времени не возбуждено.

Таким образом, налицо нарушение прав граждан в сфере уголовного судопроизводства в виде укрытия особо тяжкого преступления путем необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела.

Приложение: Письмо Уполномоченного по правам человека в ЧР руководителю СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР от 02.04.2009 г.



364051, Чеченская Республика,
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

телефон/факс: 8-(8712) 22-34-57, 22-31-35

www.chechenombudsman.ru

upch_chr@mail.ru «02»

№ А - 253

04 _____ 2009

г.

Руководителю Следственного управления СК при прокуратуре РФ по
ЧР В.А. ЛЕДЕНЕВУ 364000, г. Грозный, ул. Алтайская, 3 Гагаевой
Яхите Шамильевне (для сведения) ЧР, Наурский р-н, ст.
Калиновская, ул.. Коммунарская, 21

Уважаемый Виктор Александрович!

К Уполномоченному по правам человека в ЧР с письменным заявлением о защите своих конституционных прав обратилась гражданка Гагаева Яхита Шамильевна, проживающая в ст. Калиновская Наурского района ЧР.

Из заявления Гагаевой Я.Ш. следует, что 8.06.2008 г. ее муж Магомадов Зайнди Хамзатович пас стадо коров на окраине ст. Калиновская и примерно в 17 часов его труп был обнаружен на открытой местности, прилегающей к полигону воинской части №42839, с признаками насильственной смерти.

По факту смерти Магомадова З.Х. следователем Наурского межрайонного следственного отдела СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР Завлиевым А.А проведена проверка и в соответствии со ст. ст. 144-145 УК РФ и 15.07.2008 г. отказано в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за отсутствием события преступления, мотивируя это тем, что на трупе погибшего обнаружена колотая рана грудной клетки справа, проникающая в полость плевры с повреждением по ходу раневого канала маги

стрального кровеносного сосуда, которая, согласно акта судебно-медицинского исследования трупа №25 от 09.06.2008 г., причинена тупым твердым предметом, имеющим удлинненно цилиндрико-коническую форму, коим могли быть рога животного.

Заявительница Гагаева Я.Ш., несогласная с постановлением следователя об отказе в возбуждении уголовного дела по факту смерти ее мужа, обратилась к прокурору Наурского района с жалобой на это решение. Она считает, что ее муж погиб в результате артобстрела, проводившегося во второй половине дня 8.06.2008 г., что подтверждается наличием на его одежде четырех порезов от осколков снаряда и соответственно нескольких ранений на теле.

Заместитель прокурора Наурского района Плевко И.И. 04.02.2009 г. вынес постановление об отказе в удовлетворении жалобы Гагаевой Я.Ш. на предмет отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.07.2008 г., хотя указанное постановление уже было отменено и 1.08.2008 г. повторно вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Примечательно, что в тот же день, 4.02.2008 г., заместитель прокурора Наурского района Плевко И.И. направил руководителю Наурского МСО Вишневному А.С. требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования и предложил принять предусмотренные УПК РФ меры к установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления, осмотреть вещи погибшего Магомадова З.Х., на которых имеются следы осколков, исследовать их и дать правовую оценку данному обстоятельству.

На основании требования, поступившего из прокуратуры Наурского района 04.02.2009 г., заместитель руководителя Наурского МСО Минкайлов М.А. 1.02.2009 г. (за три дня до поступления требования) вынес постановление об отмене незаконного постановления следователя от 01.08.2008 г. об отказе в возбуждении уголовного дела.

Более того, в тот же день, 1.02.2009 г., Минкайлов М.А. вынес еще одно постановление об отмене незаконного (необоснованного) постановления следователя от 01.08.2008 г., где нет ссылки на требование прокуратуры, но указано, что решение об отказе в

возбуждении уголовного дела вынесено необоснованно, поскольку принято преждевременно, без проведения необходимых действий.

В ходе дополнительной проверки было произведено судебно-медицинское исследование пятна бурого цвета, похожего на кровь, изъятого с рога коровы, находившейся на месте происшествия, и установлено, что на смыве с рога коровы Мустаева Х. обнаружена кровь с антигеном А, который не исключает происхождение этой крови от человека с А группой крови. Кровь же погибшего Магомадова З.Х. принадлежит к А(II) группе, на основании чего экспертом сделано заключение, что происхождение крови на смыве с рога коровы не исключается от потерпевшего Магомадова З.Х.

На этом основании следователем 11.02.2008 г. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту причинения смерти Магомадову З.Х. за отсутствием события преступления.

Это решение так же было отменено заместителем руководителя МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР, но в возбуждении уголовного дела отказано в четвертый раз 26.02.2009 г. по тем же основаниям.

Однако супруга погибшего Магомадова З.Х. и его брат Магомадов А.Х. настаивают на возбуждении уголовного дела, так как на одежде и теле погибшего имеются повреждения, причиненные осколками снарядов.

Из объяснений жителей ст. Калиновской Мустаева Хасана, Улубаевой Дахмат и Магомадовой З.Х. также видно, что 8.06.2008 г. на окраине станицы производился обстрел из орудий, в результате чего были убиты их коровы.

Мустаев, владелец коровы, с рога которой были произведены смывы крови, заявляет, что он категорически не согласен с выводами о причинении смерти Магомадову З.Х. его коровой, которая была здорова и никогда не нападала на людей. Как на рогах его коровы оказалась человеческая кровь он не знает, так как смывы с рога коровы сделаны без его ведома и присутствия.

Кроме того, из объяснения заведующего Калиновской участковой ветеринарной лечебницы Керимова Х.М. видно, что случаи смертельного ранения человека коровой в его практике не встречались.

Исходя из объяснений заявительницы Гагаевой Я.Ш., сви-

детелей Магомадова А.Х., Мустаева Х., Улубаевой Д., Керимова Х.М. и других материалов дела, полагаю, что по факту смерти Магомадова З.Х. необходимо возбудить уголовное дело и провести всестороннее и объективное расследование с производством всех необходимых оперативно-следственных действий.

Уважаемый Виктор Александрович! На основании изложенного и в соответствии со ст.19 Конституционного закона ЧР « Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», направляю Вам заявление Гагаевой Я.Ш. и прошу отменить постановление следователя Наурского межрайонного следственного отдела СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР Завлиева А.А. от

26.02.2009 г. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту смерти Магомадова З.Х., возбудить уголовное дело и провести всестороннее и объективное расследование обстоятельств его смерти.

Буду благодарен за информацию о принятых мерах заявительнице и в мой адрес.

НС. Нухажиев

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 15.01.2009 г. обратился житель с. Гехи Урус-Мартановского района ЧР Оздамиров Шамсуды Лийчович с заявлением следующего содержания:

В ночь с 28 на 29 января 2008 г. село Гехи Урус-Мартановского района подверглось обстрелу из гаубиц артиллерийской батареей федеральных сил, дислоцированных на территории Урус-Мартановского района. В результате этого обстрела было частично разрушено несколько десятков жилых домов. К счастью, раненых и погибших среди жителей села не было. По данному факту была создана районная комиссия, которая с участием военных в течение 4-5 месяцев составляла дефектные акты по установлению материального ущерба и каждый раз сумма ущерба оказывалась заниженной. Первоначально ущерб был оценен в 200 000 рублей на каждого пострадавшего, а в итоге урезан до 57 000 рублей.

Обращения жителей к руководству войсковой части о возмещении материального ущерба в полном объеме оставались без

удовлетворения.

Грозненский гарнизонный суд также не принимал должных мер для возмещения ущерба.

Расследование уголовного дела по обвинению военнослужащего Афанасьева Д.А. в халатности, повлекшей такие разрушения, затягивалось.

В связи с изложенным Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике 20.03.2009 г. в интересах Оздамирова Ш.Л. и других пострадавших направил обращение на имя руководителя военного следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ОГВ (с) с просьбой принять меры, направленные на полное возмещение материального ущерба потерпевшим жителям с. Гехи.

Грозненский гарнизонный военный суд 13.07.2009 г. вынес обвинительный приговор в отношении командира 2-ой гаубичной самоходной артиллерийской батареи в/ч 23132 Афанасьева Дениса Арсентьевича, признав его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 293 УК РФ (халатность, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба) и ему назначено наказание в виде штрафа в 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей. Конкретно вина Афанасьева Д.А. заключается в следующем: он не убедился в том, что перед началом стрельбы орудия сориентированы в нужном направлении.

Гражданские иски потерпевших о взыскании причиненного материального вреда удовлетворены частично. С войсковой части 23132 в качестве возмещения ущерба в пользу 45 потерпевших взысканы различные суммы - от 11 тысяч до 593 тысяч рублей.

Гражданские иски потерпевших о компенсации морального вреда были удовлетворены также частично. В счет компенсации морального вреда сорока пяти потерпевшим постановлено взыскать с войсковой части 23132 по 10 000 рублей в пользу каждого.

В результате ненадлежащего исполнения Афанасьевым Д.А. своих служебных обязанностей 22 осколочно-фугасных снаряда калибра 152 мм разорвалось на окраине с. Гехи, повредив жилые дома, надворные постройки и иное личное имущество жителей на общую сумму 8 488 432 (восемь миллионов четыреста семьдесят

восемь тысяч четыреста тридцать два) рубля.

Из-за стресса, испытанного во время обстрела, 10 -летний Солтаханов Висхан получил сильнейший невроз, приведший к психическому расстройству. Ввиду характера полученного сыном заболевания и необходимости длительного и сложного лечения был удовлетворен иск матери мальчика, Солтахановой Л.У., о компенсации морального вреда в размере 400 000 рублей. К сожалению, вряд ли эта сумма вернет мальчику здоровье, а его родителей и близких избавит от боли за сломанную жизнь ребенка!

Вот таков финал еще одной трагедии, разыгравшейся в с. Гехи Урус-Мартановского района Чеченской Республики почти 2 года назад.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратился студент 3 курса дневного отделения юридического техникума гор. Белорецка Республики Башкортостан Халадов Рустам Адамович 1988 года рождения с заявлением о грубом нарушении сотрудниками УВД по Белорецкому району и гор. Белорецку его гражданских прав и незаконном привлечении к уголовной ответственности по сфабрикованному ими уголовному делу.

Из заявления Халадова Р.А. следует, что 09.09.2008 года в коридоре техникума преподаватель английского языка Усманова Э.М., в присутствии Мягчиева А.В. и других студентов без всяких на то оснований накричала на него, после чего позвонила по мобильному телефону кому-то и сказала: «Милый, тут те чеченцы, с которыми следует разобраться». Вскоре к техникуму подъехал, как потом выяснилось, Гизатуллин В.В.. Тот, в свою очередь, позвонил кому-то и уехал вместе с Усмановой. Через несколько минут к техникуму подъехали на автомобиле ВАЗ-21012 и двух автомобилях ВАЗ-21014 черного цвета тот же Гизатуллин В.В. вместе с Мухаметдиновым Б.С, Желнинным Е.В., Халимовым Д.В., Шагиевым В.А., Мустафиным Р.Р., фамилии которых он узнал позже, и еще двое неизвестных - всего 8 человек в гражданской одежде. Они вошли в коридор техникума и неожиданно напали на него, нанося удары руками и ногами. Все это происходило на виду у студентов и охранника техникума. Лишь после вмешательства директора техникума Демидовой Натальи Васильевны, нападавшие

представились сотрудниками милиции.

Блюстители порядка сфабриковали на Халадова материалы о том, что он, якобы, применил насилие в отношении представителей власти, ввели в заблуждение заместителя руководителя межрайонного следственного отдела СУ СК при Прокуратуре РФ по РБ Хусаинова Р.Р., который возбудил против него уголовное дело и 14.12.2008 года предъявил ему обвинение по ст. ст. 318 ч. 1, 318 ч. 2 и ст. 319 УК РФ. Мягчиеву А.В. также предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Предъявленные Халадову Р.А. и Мягчиеву А.В. обвинения в совершении указанных преступлений несостоятельны, надуманны и противоречат обстоятельствам этого происшествия.

Жестокое избиение Халадова Р.А. видели студенты, сторож и даже директор техникума Демидова Н.В, которые изобличают сотрудников милиции в совершении хулиганских действий и превышении должностных полномочий.

В действиях сотрудников милиции Гизатуллина В.В., Мухаметдинова Б.С, Желнина Е.В., Халимова Д.В., Шагиева В.А., Мустафина Р.Р. и двух неустановленных сотрудников милиции содержатся признаки состава преступления предусмотренного ч. п. «а» ст. 286 УК РФ в виде превышения должностных полномочий с применением насилия, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов Халадова Р.А. и Мягчиева А.В.

В связи с изложенным, Уполномоченным по правам человека в ЧР в интересах Халадова Р.А. и Мягчиева А.В. 26.12.2008 г. было направлено соответствующее обращение на имя Прокурора Республики Башкортостан и Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан.

Из ответа первого заместителя Прокурора РБ И.Н. Кукусы от 11.02.2009 г. следует, что 08.01.2009 г. Халадову Р.А. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 318, ч. 2 ст. 318 и ст. 319 УК РФ якобы за применение насилия в отношении представителя власти и оскорбление представителя власти, а 09.01.2009 г. предъявлено обвинение Мягчиеву А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РФ.

По заявлениям Халадова Р.А. и Мягчиева А.В. об избиении их сотрудниками милиции в возбуждении уголовного дела отказано.

Производство по уголовному делу № 8911045 11.01.2009г. приостановлено по основанию, предусмотренному п. 3 ч.1 ст. 208 УПК РФ (отсутствие реальной возможности участия обвиняемого в уголовном деле). Остается только догадываться, в чем выразилось это отсутствие реальной возможности участия Халадова Р.А. и Мягчиева А.В. в уголовном деле, если они находятся там же и добиваются осуждения преступников в погонах.

В то же время сообщается, что «Прокуратурой республики постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников УВД по Белорецкому району и г. Белорецк, о привлечении в качестве обвиняемых Халадова Р.А. и Мягчиева А.В., а также приостановлении предварительного следствия признаны необоснованными.

По данному поводу Прокуратурой РБ руководителю СУ СК при Прокуратуре РФ по Республике Башкортостан внесено требование об устранении нарушений законодательства, допущенных в ходе досудебного производства».

23.01.2009 г. было направлено также обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике на имя министра внутренних дел по РБ И.В. Алешина с просьбой о проведении служебного расследования в отношении сотрудников милиции, избивших Халадова Р.А. и Мягчиева А.В. Однако и по этому обращению не было принято никаких мер в отношении сотрудников милиции.

25.03.2009 г. Уполномоченный обратился с обращением к 1-ому заместителю Генерального прокурора - председателю СК при Прокуратуре РФ. Из ответа на указанное обращение заместителя СУ СК при Прокуратуре РФ по РБ от 25.05.2009 г. следует, что все необоснованные процессуальные решения оставлены в силе и ничего в сторону объективного и беспристрастного расследования уголовного дела не изменилось.

По последней информации, Белорецким МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Республике Башкортостан 11.10.2009 г. предварительное следствие по уголовному делу № 8911045 11.10.2009 г. вновь приостановлено по п. 3 ч.1 ст. 208 УПК РФ.

Уполномоченный по правам человека в Республике Башкортостан так и не ответил на обращение Уполномоченного по правам

человека в Чеченской Республике от 26.12.2008 г.

Вот такими методами уже около года умышленно затягивается расследование уголовного дела № 8911045.

Представляется, что в случае виновности Халадова Р.А. и Мягчиева А.В., тем более бесспорно доказанной, по уголовному делу давно был бы постановлен обвинительный приговор. Налицо явная попытка увести подлинных виновников от ответственности.

Приложение: письмо министру внутренних дел по Республике Башкортостан от 23.01.2009 г.



364051, Чеченская Республика,
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

телефон/факс: 8-(8712) 22-34-57, 22-31-35

www.chechenombudsman.ru

upch_chr@mail.ru

№ А - 59

«23 » 01 _____ 2009 г.

Министру внутренних дел по Республике Башкортостан
ИВ. АЛЕШИНУ

Уважаемый Игорь Викторович!

Ко мне обратился студент 3-го курса дневного отделения юридического факультета Башкирского экономико-юридического техникума гор. Белорецка Халадов Рустам Адамович, с письменным заявлением о грубейшем нарушении сотрудниками уголовного розыска УВД по Белорецкому району и г. Белорецку его конституционных прав на почве национальной неприязни к лицам чеченской национальности.

Из заявления Халадова Р.А. и других материалов видно, что 09.09.2008 г. в 12 часов в коридоре указанного техникума, во время перерыва между занятиями, молодая учительница английского языка Усманова Э.М. без каких-либо оснований нагрубила Халадову, по мобильному телефону вызвала, как потом выяснилось, работающего в уголовном розыске УВД Гизатуллина В.В., чтобы «разобраться с чеченцами».

Приехавшие с ним Мухамединов Б.С., Желтин Е.В., Халимов Д.В., Шагиев В.П. и Мустарин Р.Р. также оказались милиционерами. Были и двое гражданских. Они ворвались в коридор техникума, не предъявив удостоверений, не представившись, избили Халадова Р.А.

Не помогло и вмешательство директора техникума Демидовой Н.В..

После того как вмешался Халадов Расул - брат Рустама, их

доставили в УВД, где избивание продолжалось еще в течение десяти часов. В 22 час. 30 мин. Рустама отвели в дежурную часть УВД, где работник милиции написал объяснение от его имени. Его заставили подписать обвинение, составили протокол задержания и отвели в камеру.

Освободился он 11.09.2008 г. В 21 час поехал в Белорецкую больницу, где его поместили в травматологическое отделение, но никакого лечения врачи не проводили. Он был вынужден продолжить лечение в травматологическом и урологическом отделениях ГКБ № 2 г. Уфы, где находился с 16.09.2008 г. по 28.10.2008 года.

А в это время стражи порядка сфабриковали материал о том, что Халадов Рустам, применил насилие в отношении представителей власти, на основании которого межрайонный следственный отдел возбудил уголовное дело и он привлечен к уголовной ответственности по ст. 318 ч.1 и ст. 318 ч.2 УК РФ. К уголовной ответственности привлечен также ни в чем не виновный несовершеннолетний студент этого же техникума Мягчиев Али Вахитович, который, кстати, во время этого происшествия также был избит сотрудниками милиции. Мягчиева А.В. Его тоже пытались забрать в УВД, но преподаватели техникума воспрепятствовали этому.

Обращаю Ваше внимание на то, что сотрудник милиции Газитуллин В.В. вместе с сослуживцами прибыл в техникум не по официальному звонку в дежурную часть УВД, а по звонку своей знакомой Усмановой Э.М., которая позже поняла, что она спровоцировала преступление и уволилась из техникума. Официальный же звонок директора техникума Демидовой Н.В. 09.09.2008 г. в УВД проигнорировали, дежурный наряд не выехал. Кроме того, дежурный по УВД не принял мер к пресечению противоправных действий в отношении Халадова Р.А. уже в Управлении.

Факт причинения Халадову Р.А. множественных телесных повреждений неопровержимо доказан актом медицинского освидетельствования, медицинской картой о прохождении лечения в ГКБ № 2 г. Уфы и показаниями свидетелей.

В действиях указанных сотрудников милиции содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ч.3 ст. 286 УК РФ в виде превышения должностных полномочий с применением насилия, повлекшие существенные нарушения прав и законных интересов Халадова Р.А.

Уважаемый Игорь Викторович! На основании изложенного и в соответствии со ст. 17 Конституции Российской Федерации и ст. 19 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» прошу Вас провести по указанному факту объективное служебное расследование в отношении сотрудников милиции Гизатуллина В.В., Мухамединова Б.С., Желтина Е.В., Халимова Д.В., Шагиева В.А., Мустафина Р.Р. и привлечь к ответственности виновных.

Буду благодарен за информацию о принятом решении.

Приложение: заявление Халадова Р.А., жалобы Хажит-Алиева



М.Х., ответ
МВД по РБ,
выписной
эпикриз,
заключение

эксперта всего на 12 листах.

Н.С. Нухажиев

Даже в условиях чрезвычайного или военного положения неприкосновенными остаются право на жизнь, на личную неприкосновенность (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ).

Однако обстановка, сложившаяся в Чеченской Республике, по предупреждению фактов похищения людей, розыску насильственно увезенных лиц и расследованию уголовных дел по этим фактам, свидетельствует о серьезных пробелах в вопросах соблюдения прав и свобод граждан, особенно в недавнем прошлом.

Одним из ярких и показательных примеров, свидетельствующих о вышесказанном, является история, случившаяся в 2001 г. в пос. Новые Алды г. Грозного.

12 мая 2001 г. примерно в 10 час 30 мин. сотрудники ФСБ в камуфляжной форме, вооруженные огнестрельным оружием, незаконно, без соответствующего разрешения проникли в домовладение № 76 по ул. Воронежской г. Грозного, принадлежащее Каплановым, и, после проведения незаконного обыска, на БТРе с бортовым номером 40-42 увезли из дома и доставили Капланова Ису

Гилчиевича, 1965 г.р., Садулаева Ризвана Абуязидовича, 1962 г.р., и Мусайтова М.С. сначала в Октябрьский ВОВД г. Грозного, где продержали около 1,5 часа, а затем - в Старопромысловский ВОВД г. Грозного. После этого, не оформив соответствующие докумен

ты о задержании указанных граждан, они уехали. На следующий день, 13.05.2001г., Мусаитов М.С. был отпущен, а Капланов И.Г. и Садулаев Р.А. командированными сотрудниками Управления ФСБ по ЧР, старшими офицерами Тихоновым Дмитрием Викторовичем и Морозовым Сергеем Борисовичем, были выведены через заднюю дверь здания Старопромысловского ВОВД и увезены в неизвестном направлении и место их нахождения до настоящего времени не установлено. От задержанных сначала требовали выдать оружие, доллары, российские деньги и золото, и только потом, не получив ничего, забрали перечисленных выше лиц.

Только через полтора месяца, 27.06.2001 г., прокуратурой г. Грозного было возбуждено уголовное дело № 13093 по п.п. «а», «г» и «ж» ч.2 ст. 126 УК РФ по признакам похищения 2-х и более человек группой лиц по предварительному сговору и с применением оружия.

В ходе следствия была установлена причастность к похищению также жителя г. Гудермеса Цициева А. При допросе его следователем прокуратуры г. Грозного Ренатом Ибрагимовым Цициев А. признался, что им действительно были наняты для «выбивания» долга в 1000 долларов у Капланова Мусы Гилчиевича военнослужащие Тихонов Д.В. и Морозов С.Б. Не застав дома Капланова М.Г., военные забрали его брата - Капланова Ису. Однако впоследствии, когда родственники Капланова И.Г. неоднократно стали посылать домой к Цициеву А. уважаемых старейшин, чтобы он выдал похищенных по его наводке людей, он стал категорически отрицать свою причастность к похищению Капланова И.Г. и Садулаева Р.А. В июне 2003 г. Цициев А. при допросе его уже другим следователем, Антиповым М.А., из прокуратуры Заводского района г. Грозного, снова признался в своей причастности к их похищению и объяснил причину похищения - долг Капланова Мусы.

Затем, когда дело попало к старшему следователю прокуратуры Заводского района г. Грозного Клиндухову, последний, по словам матери одного из похищенных, Каплановой Х.Д., стал вымогать у нее 65000 руб. Она сразу же пожаловалась прокурору Заводского района Соколову Михаилу Матвеевичу, и он отговорил ее давать требуемые деньги следователю. Тогда дело передали другому, уже четвертому, следователю и он провел очную ставку между Каплановой Х.Д. и Цициевым А., на которой последний признался, что действительно он возле комендатуры Заводского района г. Грозного поссорился с

Каплановым Мусой из-за процентов с долга.

Совершение преступления военнослужащими именно при таких обстоятельствах подтверждается показаниями признанной потерпевшей по делу Каплановой Х.Д., одного из похищенных - Мусайтова М.С., женой похищенного Капланова И.Г. - Межидовой М.В., свидетелей - Каплановой Л.Г., Мусайтова М.В., Дашукаева С.Х., Сербиева А.А., а также другими материалами дела.

Так, из пояснений матери Капланова И.Г. Каплановой Х.Д. следует, что ее сын Капланов М.Г. дружил с жителем г. Гудермеса Цициевым А. и имел с ним общие коммерческие интересы. Капланов М.Г. должен был ему 1000 долларов и у них возник конфликт из-за процентов с них. На допросах Цициев А. признал, что он действительно нанимал Тихонова и Морозова для «выбивания» долга. Таким образом, Капланов И.Г. стал жертвой вместо отсутствовавшего дома Капланова М.Г.

Исполнявший в то время обязанности начальника криминальной милиции Старопромысловского ВОВД Батаев Магомед Ахмедович показал, что примерно в указываемое время сотрудники ФСБ доставили 4-5 задержанных на территории Октябрьского района г. Грозного и обратились к нему с просьбой о том, чтобы он продержал доставленных в изолятор временного содержания ВОВД до утра, пояснив при этом, что эти лица были задержаны в ходе «зачистки» в пос. Алды. Прикомандированные из Свердловской области сотрудники ФСБ Морозов Сергей и Тихонов Дмитрий пояснили, что данные лица, по их сведениям, являются «боевиками» и что утром они заберут их. Когда Батаев М.А. сказал, что не имеет права на их задержание, ввиду отсутствия соответствующих документов, были составлены протоколы об административном задержании и их поместили в изолятор временного содержания Старопромысловского ВОВД. Утром следующего дня, 13.05.2001 г., все задержанные, кроме Капланова и Садулаева, были выпущены. Он их запомнил потому, что перед задержанием предварительно беседовал с ними.

Исполнявший в то время обязанности начальника ОУР Старопромысловского ВОВД Маслов М.А. дал аналогичные показания.

Допрошенный 10.07.2001 г. в качестве свидетеля старший оперуполномоченный УФСБ по ЧР Тихонов Д.В. показал, что 12.05.2001 г. вместе со старшим оперуполномоченным подполковником Морозовым С.Б. в районе рынка «Нефтяник» г. Грозного за

нецензурную брань в адрес местных жителей задержали и доставили в Старопромысловский ВОВД 3 местных жителей, из которых одного он запомнил как Капанова. Задержанные были по рапортам переданы в дежурную часть Старопромысловского ВОВД.

Допрошенный в качестве свидетеля 16.07.2001 г., старший оперуполномоченный УФСБ РФ по ЧР Морозов С.Б. показал, что 12.05.2001 г. примерно в 14 час., когда он и Тихонов Д.В. находились в районе рынка «Нефтяник», в адрес военнослужащих было высказано оскорбление, что побудило их задержать 3-х местных жителей. Запомнил он фамилии только двоих - Капанов и Садулаев. Они передали задержанных по рапортам в дежурную часть Старопромысловского ВОВД. На следующий день он, якобы, снова приехал по работе в Старопромысловский ВОВД и узнал, что задержанные ими мужчины были отпущены.

Допрошенный повторно 22.10.2001 г. в качестве свидетеля Тихонов Д.В. подтвердил данные им ранее показания и уточнил, что Капанова и Садулаева передали по рапортам лично начальнику Старопромысловского ВОВД.

Допрошенный повторно 22.10.2002 г. в качестве свидетеля Морозов С.Б. подтвердил данные им ранее показания, уточнив, что о составлении каких-либо документов о задержании Капанова и Садулаева он не помнит. Они были доставлены так же, как и ранее доставлялись лица из числа местных жителей. (А насколько это «законно», тем более тогда, делалось, мы хорошо помним и знаем).

Согласно письменному ответу на запрос следователя начальника УФСБ по Свердловской области Шкарупина В.В. от 23.05.2003 г. за исх. № 5/64-88, сотрудники указанного Управления ФСБ Тихонов Д.В. и Морозов С.В. осуществили привод Капанова и Садулаева в распоряжение отдела милиции, но к последнему их перемещению из Старопромысловского ВОВД отношения не имеют, так как «из данного отдела милиции переданы сотрудникам Управления ФСБ по ЧР из другого подразделения, с которыми они и были отправлены за пределы г. Грозного».

Тот факт, что в журнале учета лиц, содержащихся в изоляторе временного содержания Старопромысловского ВОВД, отсутствуют фамилии Капанова И.Г. и Садулаева Р.А. и данные о привлечении их к административной ответственности отсутствуют в Старопромысловском ВОВД, объективно свидетельствует о том, что

их специально нигде не регистрировали, исходя из задуманного на перспективу.

Постановлением следователя прокуратуры Заводского района г. Грозного Лобова О.Д. 15.07.2004 г. уголовное преследование в отношении сотрудников Старопромысловского ВОВД г. Грозного прекращено по п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в их действиях состава преступления.

Согласно уведомлению помощника военного прокурора в/ч 20102 подполковника юстиции Наумова Д.М. от 04.02.2005 г. на имя Каплановой Х.Д., 20.01.2005 г. было прекращено также уголовное преследование в отношении сотрудников УФСБ РФ по ЧР Тихонова В.Д. и Морозова С.Б. на основании п.1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. за отсутствием события преступления.

До начала января 2003 г. уголовное дело № 13 093 находилось в производстве прокуратуры г. Грозного, затем, в январе 2003 года, без принятия всех возможных и надлежащих мер уголовное дело было передано в Военную прокуратуру ОГВ(с) на Северном Кавказе.

В апреле 2003 г. Военной прокуратурой ОГВ(с) уголовное дело было возвращено в Прокуратуру Чеченской Республики, которая поручила проведение предварительного следствия прокуратуре Заводского района г. Грозного.

В сентябре 2004 г. уголовное дело вновь было направлено в Военную прокуратуру ОГВ (с). Военная прокуратура ОГВ(с) в том же месяце возвратила его в Прокуратуру Чеченской Республики. Затем уголовное дело проделало еще один круг - в Военную прокуратуру ОГВ(с), оттуда - в ГУ Генеральной прокуратуры РФ в ЮФО и обратно в Прокуратуру ЧР.

В Прокуратуре Чеченской Республики на очередное обращение Каплановой Х.Д. о ненадлежащем расследовании настоящего дела 25.12.2008 года старший помощник прокурора республики Попов А.В. сообщил ей, что доводы, изложенные в обращении, признаны обоснованными. По результатам изучения уголовного дела выявлены нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе предварительного расследования, которые послужили основанием для внесения 26.12.2008 г. заместителем прокурора республики на имя руководителя следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР требования об их устранении, в том числе, решения вопроса об уголовном преследовании Морозова

С.Б. и Тихонова Д.В., учитывая наличие к тому в деле достаточных оснований. Также Попов А.В. разъяснил Каплановой Х.Д. ее право на обращение по вопросам следствия непосредственно к руководителю СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР и право на обжалование вышестоящему прокурору, либо в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Из письма заместителя руководителя следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР от 07.07.2009 г. усматривается, что 22.06.2009 г. данное уголовное дело направлено заместителю Председателя Следственного комитета при Прокуратуре РФ с ходатайством о передаче уголовного дела по подведомственности в органы Военного следственного управления по ОГВ (с).

К настоящему времени сведений о принятом процессуальном решении не получено.

Такова судьба только одного уголовного дела, где все детали преступления, все доказательства лежат на поверхности. А что говорить о судьбе уголовных дел, заведенных по преступлениям, совершенным неустановленными лицами?!

Приложение: письмо заместителя руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР от 07.07.2009 г.

На имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 03.08.2009 г. поступило письменное заявление от Исмаилова И.Х. с просьбой оказать содействие в объективном расследовании уголовного дела по факту похищения и убийства двух его сыновей.

Из заявления Исмаилова И.Х. следует, что жительница г. Гудермес Чеченской Республики Салимханова Зухра Ахметовна в 2000-2003 годах вступила в предварительный сговор с неустановленными военнослужащими федеральных сил и участвовала в похищении жителей Гудермесского и Курчалоевского районов республики, а потом вымогала у их родственников крупные суммы денег в иностранной валюте.

Следственное управление по
Чеченской Республике

ул. Алтайская, 3
г. Грозный, Россия, 364000
07.07.09 №396-216/2-01 -08

На № А-757 от 23.06.2009

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение в интересах Каплановой Х.Д. о проведении полного, всестороннего и объективного расследования по уголовному делу № 13093, а также об отмене необоснованных решений о прекращении уголовного преследования в отношении сотрудников УФСБ по ЧР/рассмотрено.

Следователем 04.01.2009 вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, то есть в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого,

В ходе предварительного следствия у органов следствия получены достаточные данные, свидетельствующие о причастности к похищению Капланов а И.Г. и Садулаева Р.А. сотрудников ФСБ, в связи с чем 22.06.2009 данное уголовное дело направлено заместителю Председателя Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации с ходатайством о передаче уголовного дела по подследственности в органы Военного следственного управления тзо ОГВ (с).

В настоящее время сведений о принятом решении не получено. Заместитель

старшин советник юстиции



/Иашаев

руководителя управления
И.А. Скоробогатченко, тел: 225913

Салимханова З.А. 22.12.2000 г. участвовала в похищении Висханова Ш-М.Х., проживавшего в с. Иласхан-Юрт Гудермесского района ЧР. Выступив в роли сбытчика, через своего мужа Салимханова З.И. она продала Висханову 1300 патронов. После передачи боеприпасов, она передала по радиации своим сообщникам время, маршрут передвижения Висханова Ш-М.Х. и марку автомашины, на которой он ехал. В тот же день, при выезде из г. Гудермеса в направлении с. Иласхан-Юрт Гудермесского района ЧР, около контрольно-пропускного пункта федеральных сил, неуставленные вооруженные сообщники Салимхановой З.А. на бронетехнике без опознавательных знаков остановили автомашину ВАЗ-2108 под управлением Висханова Ш.-М.Х. и похитили его вместе с автомашиной. Затем они насильственно удерживали его в районе лесного массива возле с. Джалка Гудермесского района республики в течение четырех суток.

Несмотря на то, что Салимханова З.А. была уличена братом похищенного Висханова Ш-М. Х. Висхановым Х.Х. в организации похищения, она, угрожая убийством Висханова Ш-М.Х., потребовала выкуп в сумме 3500 долларов США, который был ей передан. Только после этого Салимханова передала похищенного его родственникам.

В январе 2001 года Салимханова З.А. потребовала у Висханова Х.Х. выкуп в сумме 1500 долларов США за возвращение похищенной автомашины ВАЗ - 2108, принадлежащей его брату Висханову Ш-М.Х. После получения указанной суммы, автомашина была доставлена неуставленным лицом во двор ее дома и передана Висханову Х.Х.

Продолжая свою преступную деятельность, Салимханова З.А., в январе 2003 года организовала в г. Гудермесе похищение двух сыновей Исмаилова И.Х.: Исмаилова Джандара и Исмаилова Джамия. Эти граждане 21.01.2003 г. в 06 час. 40 мин были похищены неуставленными вооруженными лицами из своей квартиры и увезены в неизвестном направлении.

В конце января 2003 года Салимханова З.А. пришла в дом родственников Исмаиловых и сообщила Исмаилову И.Х., что она через свои связи с военнослужащими нашла в н.п. Ханкала двух его сыновей и потребовала за них выкуп в сумме 10 тыс. долларов США.

Исмаилов И.Х. согласился выкупить сыновей и потребовал от Салимхановой З.А. предоставить доказательства того, что они живы.

В начале февраля 2003 года она принесла Исмаилову И.Х. записку, собственноручно написанную его сыном Джандаром, в которой он просил сделать то, что от него требуют. Но за то время, которое было предоставлено Исмаилову И.Х., он не успел собрать требуемые деньги и предложил Салимхановой З.А. освободить одного из сыновей за 5 тысяч долларов, а второго отдать ему через два дня, когда он соберет остальную сумму. Она не согласилась на такие условия, заявив, что освобождать его сыновей по одному она не будет.

Через два дня Салимханова З.А. приехала к Исмаилову И.Х. и, сообщив, что его сыновья убиты, предложила выкупить их трупы за 5 тысяч долларов США. Но он ответил, что за трупы платить не намерен. После этого она уехала и больше к ним не возвращалась.

На второй день Исмаилов И.Х. обратился с письменным заявлением к начальнику ОВД по Гудермесскому району о похищении Салимхановой З.А. его сыновей. Прокуратурой Гудермесского района было возбуждено уголовное дело. Но по отношению к Салимхановой З.А. никаких мер принято не было, и она скрылась от следствия.

Исмаилов И.Х. сам занялся ее поиском и выяснил, что она живет в Астраханской области вместе с мужем Салимхановым З.И. и тремя малолетними детьми. Исмаилов И.Х. сообщил об этом в ОВД по Гудермесскому району. В Астраханскую область выехали сотрудники милиции и Салимханова была доставлена в г. Гудермес. Однако через два дня после очной ставки, на которой она отказалась от дачи показаний, ее отпустили.

Исмаилов И.Х. тем временем продолжал обращаться в правоохранительные органы Чеченской Республики и Российской Федерации, вплоть до Генерального прокурора России.

В июне 2009 года у правоохранительных органов Гудермесского района Чеченской Республики появилась информация о том, что Салимханова переехала в г. Ростов-на-Дону, вышла там замуж за полковника ГРУ Министерства обороны РФ Власова Сергея Владимировича, сменила фамилию и имя на Власову Марину.

На ее задержание в г. Ростов-на-Дону выезжала группа сотрудников ОВД по Гудермесскому району. Но Власов С.В. вначале скрывал местонахождение Власовой-Салимхановой, но когда узнал,

что она находится в федеральном розыске, привез ее в г. Гудермес и 19.06.2009 г. она была задержана. Ей предъявлено обвинение по п. «а, г, з» ч. 2 ст. 126, п. «а» ч. 2 ст. 163 и п. «а,г» ч. 2 ст. 163 УК РФ и в отношении Власовой М.А. была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

Предварительное следствие по уголовному делу планировалось закончить в конце июля 2009 года и дело должно было быть направлено в суд. Однако в конце следствия адвокат Салимхановой (Власовой) Абалаева У.Х. предъявила заместителю начальника Гудермесского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР Симбаригову Х.А. ответ на ее запрос от 21.07.2009 г. ВРИО командира войсковой части 188855V1 Лунева С., в котором сообщается, что Салимханова Зухра Ахметовна с 16.05.2000 г. по 14.05.2003 г. состояла в указанной воинской части в должности делопроизводителя.

Ранее при допросах она утверждала, что не является военнослужащей, а работала делопроизводителем в аппарате Полномочного представителя Президента России по ЮФО, что не нашло своего подтверждения.

На основании сомнительного документа, направленного ВРИО командира воинской части 188855V1, следователь по указанию руководства следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР поспешно, без проверки подлинности указанного сообщения, вынес постановление о передаче уголовного дела по подведомственности в военное следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ОГВ (с).

Заявитель Исмаилов И.Х. утверждал, что Власова М.А. никогда не была военнослужащей и практически не могла работать, а тем более служить в войсковой части Ростовской области, так как в январе 2000 года у нее на руках был ребенок двухмесячного возраста, а в 2003 году она постоянно проживала в с. Песчаное Лиманского района Астраханской области вместе с мужем Салимхановым З.И. и тремя малолетними детьми (самому маленькому ребенку было 2 месяца). За непродолжительное время она родила четверых детей и, естественно, не могла находиться на военной службе. Гражданин Исмаилов И.Х. считал, что уголовное дело передано в военное следственное управление в н.п. Ханкала под давлением Власова С.В.

для того, чтобы освободить Власову М.А. из-под стражи и увести от ответственности. Об этом свидетельствовал, в частности, звонок в его адрес из СИЗО № 1 г. Грозного от неизвестного мужчины, который сообщил, что Власова М.А. угрожает своим покровителям, что если они ее не вызволят из тюрьмы, то она выдаст их всех и им придется отвечать не за двоих, а за 200 похищенных.

В связи с изложенным заявитель просил оказать содействие в возвращении уголовного дела по факту похищения и убийства двух его сыновей в Гудермесский межрайонный следственный отдел и проведении по нему объективного расследования.

Уполномоченный направил в интересах Исмаилова И.Х. соответствующие обращения на имя Председателя СК при Прокуратуре РФ и руководителя СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР с просьбой о возвращении уголовного дела в Гудермесский МСО, но эти обращения были проигнорированы.

Дальнейшее развитие событий подтвердило подозрение заявителя о том, что вся эта комбинация с передачей уголовного дела в военное следственное управление была проведена с целью увести следственно-арестованную Власову-Салимханову от уголовной ответственности.

После передачи уголовного дела последняя была спешно вывезена из СИЗО г. Грозного, доставлена в расположение войсковой части в н.п. Ханкала и, несмотря на то что врачи МСЧ СИЗО г. Грозного считали, что она не нуждается в госпитализации, ее поместили в гарнизонный госпиталь, а через несколько дней, под предлогом этапирования в военный госпиталь в г. Ростов-на-Дону она была вывезена на вертолете в г. Владикавказ и отпущена, как говорится, на все четыре стороны. После этого уголовное дело без производства каких-либо следственных действий было возвращено в следственное управление СК при Прокуратуре РФ по ЧР, производство по уголовному делу приостановлено на основании п.2 ч.1 ст. 208 УПК РФ и обвиняемая Власова М.А. (Салимханова З.А.) объявлена в розыск.

Объективность решения руководства СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР о передаче уголовного дела в военное следственное управление вызывает большие сомнения еще и потому, что по сложившейся практике последних лет военная прокуратура не прини-

мала по подследственности уголовные дела от гражданской прокуратуры без доказательств вины конкретных военнослужащих в похищении граждан даже в тех случаях, когда были установлены фамилии командиров подразделений, задержавших граждан, номеров БТР-ов, на которых перевозились задержанные, а также номера военных частей, куда они доставлялись.

В данном же случае инициативу передачи уголовного дела проявили Военная прокуратура ОГВ (с) и военное следственное управление.

Очевидно, что в действиях работников военного следственного управления СК при Прокуратуре РФ по ОГВ (с), инициировавших передачу по подследственности уголовного дела по обвинению Власовой-Салимхановой и организовавших освобождение ее из-под стражи, содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ в виде превышения должностных полномочий, т.е. ими совершены действия, явно выходящие за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства.

Вопрос о возбуждении уголовного дела был поставлен Уполномоченным в письме на имя председателя Следственного комитета при Прокуратуре РФ от 27.08.2009 г., однако ответ на него до настоящего времени не получен.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
<i>ГЛАВА I.</i> Профессия добра и справедливости.....	5
<i>ГЛАВА II.</i> Статистика обращений граждан	10
<i>ГЛАВА III.</i> Личный прием граждан Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике.....	24
<i>ГЛАВА IV.</i> Взаимодействие с СМИ.....	28
<i>ГЛАВА V.</i> Конституционные права граждан	75
<i>Раздел 1.</i> Социально-экономические права	75
<i>Раздел 2.</i> Реализация прав граждан на труд.....	79
<i>Раздел 3.</i> Права граждан с ограниченными возможностями здоровья	105
<i>Раздел 4.</i> Право граждан на образование.....	121
<i>Раздел 5.</i> О правах человека и гражданина в области языковой политики	133
<i>Раздел 6.</i> Пенсионное обеспечение	139
<i>Раздел 7.</i> Права детей.....	149
<i>ГЛАВА VI.</i> Проблема разминирования территории Чеченской Республики	162
<i>ГЛАВА VII.</i> Проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан	175
<i>ГЛАВА VIII.</i> Ксенофобы в мантиях.....	189
<i>ГЛАВА IX.</i> Модернизация России. Гражданское общество и его ценности	202
<i>ГЛАВА X.</i> Совершенствование законодательства	

	в сфере прав человека	207
<i>Раздел 1.</i>	Деятельность Уполномоченного по совершенствованию законодательства в сфере прав человека.....	207
<i>Раздел 2.</i>	О компенсациях семьям жертв актов насильственных исчезновений.....	229
<i>ГЛАВА XI.</i>	Правовое просвещение	235
<i>ГЛАВА XII.</i>	Взаимодействие НПО и органов власти Чеченской Республики.....	237
<i>ГЛАВА XIII.</i>	Обращения граждан по вопросам защиты конституционных прав	239
<i>Раздел 1.</i>	Защита социально-экономических прав	239
<i>Раздел 2.</i>	Обращения граждан по обеспечению права на жилье	303
<i>Раздел 3.</i>	Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве	341

ББК 67
Д 632

Д 632 **Доклад** о деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2009 году. - Элиста: «ЗАОр «НПП «Джангар», 2010. - 400 с. (ил.).

ISBN 978-5-94587-316-2

Документальное издание

Нурди Садиевич Нухажиев

**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
В 2009 ГОДУ**

Ответственный редактор *О.Д. Дзубайраев*

Корректор *И. Туриев*

Компьютерная верстка,
дизайн обложки *Д.В. Татнинов*

Подписано в печать 12.03.2010. Формат 60х90/16.
Бум. офсетн. Печать офсетная. Усл.печ.л. 21,0+вкл. 1,0.
Тираж 1000 экз. Заказ 699-10.

Отпечатано в ЗАОр «НПП «Джангар»,
358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Ленина, 245