

**Библиотека Уполномоченного по правам
человека в Чеченской Республике**

Н. С. НУХАЖИЕВ

МЫ И ВРЕМЯ

*Сборник публицистических
статей и выступлений*

ГРОЗНЫЙ – 2009

**ББК 66
Н 87**

**Библиотека Уполномоченного по правам человека
в Чеченской Республике**

Н.С. Нухажиев
Н 87 Мы и время / Сборник статей и выступлений. Элиста. - ЗАОр «НПП
«Джангар», 2009. - 272 с.

Данная книга отражает широкую и многогранную деятельность представительства Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Автор делает глубокий анализ всех событий, связанных с нарушением прав и свобод гражданина в Чеченской Республике, всевозможных тенденциозных публикаций и выступлений различных авторов, касающихся сегодняшней действительности а также дает оценку этим явлениям.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

ISBN 978-5-94587-321-6

© Н.С. Нухажиев, 2009



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ТРАДИЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ. ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ.

Любое упоминание о чем-то отличном от обыденного человек со стереотипным мышлением воспринимает им только как стремление подчеркнуть исключительность, превосходство кого-то или чего-то. Такую реакцию мы наблюдаем каждый раз, когда поднимаем тему доминирования прав личности в ценностной системе чеченского традиционного общества.

Доступными мне языковыми средствами постараюсь обосновать свое утверждение.

Для начала зададимся вопросом, является ли чеченское общество традиционным? Читаем в словаре: Традиционный – сохранившийся от старины, основанный на традиции. Традиция – исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение обычаи, порядки, правила поведения.

Известно, что Кавказ – часть территорий, где находилась колыбель традиций человечества. Чеченцы в наиболее концентрированной форме сохранили первозданность мировосприятия с незыблемым культом достоинства личности.

Напомню только лишь два свидетельства людей, живших в разное время и сталкивавшихся с чеченцами в разные эпохи.

И дики тех ущелий племена,
Их Бог свобода, их закон – война,
Там поразить врага не преступление,
Верна там дружба, но вернее мщенье,
Там за добро – добро, и кровь за кровь,
И ненависть безмерна, как любовь.

Это М. Ю. Лермонтов о чеченцах.

«...Но была одна нация, которая совсем не поддавалась психологии покорности – не одиночки, не бунтари, а вся нация целиком. Это чеченцы...

...После того как их однажды предательски сдернули с места, они больше ни во что не верили.

...Никакие чечены нигде не пытались угодить или понравиться начальству – но всегда горды перед ним и даже открыто враждебны. ...Местных жителей и тех ссыльных, что так легко подчинились начальству, они расценивали почти как ту же породу. Они уважали только бунтарей. И вот диво – все их боялись. Никто не мог помешать им так жить. И власть, уже тридцать лет владевшая этой страной, не могла их заставить уважать свои законы.»

А это А. И. Солженицын о них же.

Специально выбрал недифирамбные отзывы о чеченцах, полагая, что они прежде всего подчеркивают своеобразие этноса и не обязательно только со знаком плюс.

Речь здесь не идет о том, что чеченцы лучше или хуже других. Мы говорим об отличительных особенностях.

Кандидат исторических наук Б. Б. Нанаева в труде «Политические традиции чеченского общества как источник политики» приводит свидетельство кавказоведа А. П. Берже: «У чеченцев нет тех сословных подразделений, которые составляют характер обществ, европейски организованных. Чеченцы в своем замкнутом кругу образуют один класс – людей вольных, и никаких феодальных привилегий мы не находим между ними».

Это наблюдение, сделанное в XIX веке. Принципиальных изменений ситуация не претерпела и до наших дней, что подтверждается и следующей констатацией Нанаевой: «Несмотря на то, что в Чечне не было сложившейся системы социальных, политических и экономических отношений, охраняемых силой государства, – чеченское общество в процессе многотрудной истории выработало нетипичные, но

наиболее оптимальные модели регулирования общественных отношений в понимании прав и обязанностей человека в обществе, в решении проблем справедливости, свободы, равенства и т.д.».

Резонно здесь и сравнение чеченцев с ближайшими соседями, когда, в частности, приводятся слова С. А. Даева: «... в отличие от многих обществ Дагестана, Кабарды, Осетии и т.д., где с давних пор правила князя, ханы, беки и т.д. чеченское общество было внутри себя свободным. Здесь не было князей, княжеских родов, которые могли бы претендовать на особую роль в обществе... Внутри родоплеменного общества его члены были также равны между собой».

Читаем там же: «Известно, что политическая система любого общества обусловлена его исторически сложившимися национальными традициями».

В настоящее время «... в политической науке и общественной жизни многих государств вновь возродился интерес к «изначальной традиции» и идет новое прочтение «золотого века», когда в обстановке «полной гармонии между людьми» и «организованного порядка» закладывались и развивались национальные традиции».

Все эти закавыченные выдержки из книги Бувье «Государство без политики: традиция и современность», может быть, и навеяны романтизмом, но то, что чеченское общество в своей истории знало периоды, достойные быть отмеченными такими эпитетами, – факт.

Подтверждение данного тезиса находим опять же у Нанаевой.

Важнейшим компонентом этнической идентичности чеченцев всегда являлся и по сегодняшний день является тайп. Чеченцы, будучи свободными от сословной зависимости, находились под надёжной защитой своей родовой общины. Объединяя людей кровным родством, тайп оказывал поддержку и помощь членам общества, объявлял кровную месть за

убийство сородича, диктовал общественно-обязательные принципы и нормы поведения.

Тайп выполнял по отношению к членам общины функции правового института.

Таким образом, и это особенно важно подчеркнуть, реальные жизненно-практические интересы людей и нравственно-воспитательные функции общества не расходились. В конечном счёте, это приводило к тому, что подчинение идентифицировалось с самой властью и поэтому достигало максимальной силы. За пределами этого была только смерть – если не физическая, то, во всяком случае, моральная.

В этом сложном процессе властвования чеченское общество располагало не менее сложным комплексом средств, или, как их называют, ресурсов власти. Если говорить в целом, то чеченские родовые общины «... функционировали на принципах самоорганизации, саморазвития и самозащиты. Границы самостоятельности и свободы действий заканчивались там, где начинались интересы общества...».

При полной неприемлемости каких-либо утилитарных или принудительных средств воздействия, здесь имели успех нормативные установки, которые формировали необходимые для функционирования общества ценностные ориентации и нормы поведения. То есть, общественное устройство чеченцев, выполняя нравственно-воспитательную функцию, способствовало реализации важнейших духовных ценностей человека, да и в целом жизненных интересов общества.

В качестве основного звена, которое объединяло членов общества, выступал адат – традиционный правовой институт чеченцев. В адате сконцентрированы нормативно-нравственные установки, регламентировавшие личную и общественную жизнь человека. После распространения в Чечне ислама, адат стал действовать здесь наравне с шариатом.

Наиболее охраняемой обществом ценностью выступали принципы равенства и справедливости. Ещё Аристотель

подчёркивал: «... высшим благом в обществе является Справедливость, то есть то, что служит общей пользе...». Весь комплекс нравственных принципов, жизненных установок у чеченцев был направлен на защиту идеалов равенства, свободы и обеспечения справедливости во имя общей пользы. Однако это понимание равенства и справедливости было далеко от утопических представлений социальной уравниловки или от понимания этих принципов в современных демократических обществах, где юридическое равноправие прикрывает глубокое социальное неравенство и несправедливость.

Вся система организации чеченского общества служила регулированию равноправных и справедливых отношений между людьми. Превыше всего из всей системы нравственных ценностей стояла мораль.

Совершенно иное значение имел моральный фактор в чеченском обществе. Здесь универсальные моральные требования имели практическую целесообразность. В условиях отсутствия писаных законов и борьбы за власть, мораль удерживала людей от опасных для общества искушений, обеспечивала самоконтроль человека даже в тех ситуациях, когда общественный контроль был затруднён. Моральные установки были предусмотрены на все случаи жизни и для всех.

Таким образом, не внешнее насилие, а нормативные установки на выполнение моральных принципов определяли поведение чеченцев в рамках общественной необходимости и полезности. При этом гарантом и «верховным судьёй» выполнения этих установок выступала совесть. Здравый ум и угрызения совести были выше суда, который в современных обществах устанавливает наказание на основе действующих законов. То есть, в чеченском обществе регулирующую роль играло сознание ответственности, не подчинённое никакой внешней необходимости, а ставшее внутренней потребностью достойного поведения.

Особое место в духовной культуре чеченцев занимает идеал свободы, который приобрёл роль нравственно-нормативной установки в поведении человека. Именно с ней соизмерялись все явления в жизни общества по принципу – если кто-то или что-то делает невозможным свободу, тот посягает не только на всякое нравственное, но и на жизнь.

Идеал свободы является общечеловеческой ценностью. Однако на протяжении тысячелетий свобода не везде и не всегда считалась благом. Некоторые цивилизации вообще не знали понятия свободы. Например, известно, что в Китай такое понимание свободы принесли европейские христианские миссионеры. А тоталитарные системы вообще пришли к отождествлению свободы с неорганизованным, диким состоянием общества, обратной стороной которого являются преступления и несчастья?

Тогда как же объяснить, что принципы свободы, являясь неотъемлемой частью духовной культуры и нормативных установок чеченского общества, обеспечивали в Чечне и общественный порядок, и безопасность? При этом свобода выступала гарантом равенства и справедливости общественных отношений.

Это обусловлено тем, что в чеченском обществе, являющемся кровнородственным образованием, регулируемым нравственными принципами и нормативными установками, ориентированными на благовоспитанность, совестливое и уважительное отношение друг к другу, каждый член общества оставался равным среди равных, а потому свободным. К тому же в своём обществе чеченец был защищён от посягательств со стороны других обществ на его жизнь и честь, что обеспечивало ему свободу. Поэтому для него не было ничего ценнее свободы от других обществ, и за неё он был готов бороться ценою жизни.

Как мы видим, чеченское общество представляло собой монолитное образование, объединённое своими духовными ценностями и идеалами. Оно имело устойчивые черты, и для членов этого общества было характерно, причём в самом

обострённом виде, психологическое чувство принадлежности к своему этническому сообществу. Поэтому со всей определённостью можно констатировать: домыслы о том, что чеченский народ «... от природы чужд порядку и подчинённости», обнаруживают, по меньшей мере, неприкрытую тенденциозность.

Думаю, что здесь более чем убедительно развенчивается миф о том, что чеченцам органически противопоказано законопослушание. Доказано, что установлениям, общепринятым нормам и правилам поведения своего кровного общества чеченец не просто подчинялся, а подчинялся беспрекословно. Вне всякого сомнения, ярко выраженная этносолидарность чеченцев, передаваемая из поколения в поколение, растёт именно оттуда. Численно маленький этнос, волею судеб вынужденный выживать в этом жестоком мире да еще на клочке земли, лакомом для алчных и куда более могущественных народов, подсознательно культивировал в национальном организме это чувство, облекая его в форму инстинкта самосохранения.

Проще говоря, любой отдельно взятый чеченец знает, что в этом мире у него нет никого, кроме близких родственников – рода – общины, и ничего, кроме веры во Всевышнего и адата – установлений и правил поведения в общине.

Именно в этой среде, где правила понятны и едины для всех, он чувствует себя комфортно. Вот о чем речь.

И теперь я в очередной раз повторяю то, о чем говорил раньше: Для чеченцев нет принципиальной разницы в том, в каком государственном образовании жить, лишь бы им не навязывали чуждые исламу и адату законы. А если учитывать, что адат – свод правил поведения членов общины, выработанных тысячелетиями, вобравших в себя опыт и мудрость сотен поколений, нет и не может быть принципиальных противоречий между адатом и теми же светскими законами. Все решается, была бы только воля. Это большая и специальная тема, поэтому я не буду в нее углубляться.

О том, что в чеченской традиции права, честь и достоинство личности стоят на первом месте, красноречивее всего говорит их отношение к женщине и к воспитанию детей. В унисон расхожему штампу об угнетенной женщине Востока и сегодня некоторые «спецы» по чеченской теме, ни разу, кстати, здесь не бывавшие, в тех же ширпотребных фильмах показывают чеченку забитой, угнетенной. Не желая тратить время на опровержения, приглашаю тех, кто склонен верить всему тому, что преподносят СМИ, приехать в Чеченскую Республику, постучаться в любой дом (кстати, и это не обязательно, зайдете во двор – вас встретят) и посмотреть, как «угнетена» хозяйка данного очага или ее дочь. Кстати, выдающийся грузинский ученый – этнограф и кавказовед Александр Казбеги свидетельствует, что чеченская женщина – самая свободная.

Есть правда одна область, если ее так можно назвать, где вы найдете чеченскую женщину ущемленной в правах. Гостеприимство – общекавказская традиция. И в доме чеченца вас встретят, как положено. Хозяйка накроет на стол, если надо, будет для гостя добротное кавказское вино, но чеченка пить не будет, потому что такого права у нее действительно нет и никогда не было. И именно поэтому, как говорят врачи – специалисты в этой сфере, у нее, у чеченки, редко когда рождаются дети с физическими или психическими отклонениями и в Чеченской Республике по Воле Всевышнего и, в том числе, уверен, в силу отсутствия у наших женщин вышеупомянутого «права» практически нет «отказных» детей, т.е. детей, от которых отказались живые родители.

Кстати, о детях. Система их воспитания у чеченцев не скажу, что не имеет аналогов в мире, но тоже своеобразна. И именно в аспекте прав человека.

В чеченской традиции не только превалирует подход к ребенку, как к личности, от самого рождения, но он градуирован по признаку пола. К примеру, в наборе воспитательных средств мальчиков запрещено физическое воздействие даже в самой мягкой форме,

например, легкий шлепок или подзатыльник, не допускается даже повышение голоса. Логика подхода проста: первый шлепок вызовет у ребенка удивление, второй – возмущение, а с третьего начнется привыкание и в перспективе получится все что угодно, но только не личность с обостренным чувством собственного достоинства. Так же чеченцы воспитывали и девочек, но здесь, естественно, все было направлено на воспитание целомудрия. Разумеется, нет ничего необычного и в том, что чеченцы могли себе позволить ввести такой компонент в свою традицию. Проживи они пару сотен лет под ханами или беями, или в условиях крепостного права – такое было бы невозможно.

Однако вернемся к реалиям дня сегодняшнего. Становым хребтом федеративного государства является взвешенная национальная политика. Ведь федерация, по сути своей, предполагает объединение если даже не разных, то, как минимум, хоть в чем-то но отличающихся друг от друга народов. Не будет крепким государство, где место государственной национальной политики занимает национальная политика политических режимов. Ситуация усугубляется, если эта близорукая и порочная практика перманентно продолжается вне зависимости от смены этих режимов, элит и даже, в классическом измерении, общественно-политических формаций. Программой целью КПСС было сделать всех советскими людьми. Известно, чем закончился эксперимент.

Приходится только сожалеть, что многократно наступать на одни и те же грабли становится еще одной российской традицией. Сделать всех россиянами с одним языком и одной культурой не только утопично, но и накладно. Это все равно, что оборудовать судостроительную верфь в пустыне.

В очередной раз повторю расхожую истину: в нашем различии – наша сила.

Этого могут не понимать бритоголовые юнцы, которых кукловоды постарше в нужное время и в нужном месте выводят на улицы российских мегаполисов для того, чтобы с тупой

остервенелостью прокричать: «Россия – для русских», «Москва – для москвичей» и т.д..

Разумеется всё понимают и кукловоды, и, тем более, штатные и заштатные провокаторы из околополитической «тусовки», время от времени подбрасывающие «идею» ликвидации национальных образований в России. О том, что это далеко не безобидные вещи, говорит хотя бы тот факт, что подобные предложения озвучиваются и в стенах Государственной Думы РФ. К примеру, Жириновским – одним из руководителей Думы.

И как после этого поверить в непреднамеренность исчезновения из паспорта гражданина России графы о национальности. Кому она мешала? Что дало это людям, государству? Чем «Иван, не помнящий родства» лучше Степана, знающего кто он, чей он, откуда он? Никто и никогда не убедит меня в том, что космополит, если надо, без раздумий пойдет защищать свою родину на реальную войну, где могут реально убить или ранить. Он, как минимум, будет взвешивать все «за» и «против». В самом деле зачем ему воевать за какой-то клочок земли, если вся планета его? Ведь он гражданин мира! Однако напрашивается уточнение – потребитель мира.

Впрочем, по большому счету не вижу здесь и предмета для дискуссии. В Священном Коране сказано: «Я создал вас народами и племенами для того, чтобы вы лучше знали друг друга». На фоне такой абсолютной констатации слова о взаимообогащении языков, культур и т.д. действительно звучат банально.

Можно сколько угодно говорить о дружбе народов, проводить каждый день фестивали, конференции, упражняться в пропорциональных представительствах так называемых нацменьшинств во властных структурах, но если принцип подлинного равноправия не будет превалировать в первую очередь в подходах государства к решению проблем межнациональных и межконфессиональных отношений, толку не будет.

А продолжение практики тройных стандартов, когда говорится одно, делается другое, а на задворках «ума» держится третье; когда на государственных телеканалах системно транслируется низкопробный ширпотреб, где brave спецназовцы без усталости «мочат» бандитов из нации-изгоя; когда сандовные «державники» на тех же каналах в прайм-тайм могут обливать грязью третий по численности этнос страны и за это не только не привлекают к ответственности, а повышают по службе, еще более приближают «ко двору» ни к чему хорошему не может привести в принципе, в силу закона природы, который гласит, что ничего в этом мире не проходит бесследно.

Есть одна загадка, которую никак не могу разгадать – почему среди самых крикливых «патриотов – державников», «фвущих на себе тельняшки» за русский народ (обязательное условие – на публике), днем с огнем не сыщешь собственно русского? А если начнешь «копать», то найдешь лицо с двойным гражданством, как правило, с очень даже русской фамилией.

Напрашивается вопрос: Какое отношение имеет это к правам человека, т.е. к основному предмету нашего разговора? Отвечаю! Никакого. Но с одной оговоркой – попробуйте «докопаться», кто спонсирует и инструктирует толпы маргиналов против «черных», якобы виновных во всех бедах русских. Задача почти неподъемная, но если повезет, гарантирую – увидите те же «лица». Почему? А Бог его знает!

Посчитав это, хотя и злободневным, но лирическим отступлением, вернемся к предмету разговора.

Какой след в чеченском обществе оставило теперь уже, будем надеяться, уходящее в историю лихолетье рубежа веков? Каков морально-нравственный климат в нем? Не поколеблены ли традиции?

Еще несколько лет назад, даже если находились ответы на эти вопросы, они не казались однозначно убедительными.

Сегодня последние сомнения в том, что чеченское традиционное общество со всеми своими институтами выстояло,

развеялись как утренний туман вместе в разбираемыми строительными лесами вокруг возведенных мечетей, школ, жилых домов, промышленных объектов. Наглядное свидетельство тому – переполненные в пятничные дни мечети, неиссякаемые потоки подростков к зияртам (святым религиозным местам) республики, все большее число традиционно одетых молодых людей в вузах республики и на улицах городов и сел. Конечно, еще далеко до идиллии. Все еще не начато обучение в начальной школе на родном языке. Катастрофически низок процент теле - и радиовещания на чеченском языке.

Есть масса других проблем. Мы это знаем. Но бесспорно, что процесс чеченского национального возрождения со всеми сопутствующими трудностями идет. А дорогу, как говорит восточная мудрость, осилит идущий.

Февраль 2008 года. г. Грозный

О ЦЕННОСТЯХ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Гражданственность, гражданское самосознание, гражданское общество. Есть ли они у нас, нужны ли они нам?

Думаю, гражданское общество нужно возводить без суеты и спешки.

Необходимо просто его строить терпеливо и усердно, не оглядываясь ни на кого и ни на что. Расхожий и, увы, набивший оскомину вопрос: «А позволит ли власть, получится ли не оглядываться на нее?».

Вот на эту тему и хотелось высказать свои соображения, так как уверен, что это вопросы далеко не праздные.

Как кирпичный дом состоит из кирпичей, гражданское общество может состоять только из индивидов с гражданским самосознанием. А в определении этого понятия, данном в Энциклопедическом политологическом словаре Аверьянова читаем, что важная сторона гражданского сознания – конструирование социального идеала, а в более общем плане парадигма «расширяющейся социальной упорядоченности». Именно такое, ответственное, лишенное иллюзий, самокритичное сознание является подлинно гражданским и может рассматриваться как сознание члена гражданского общества, в котором его высокие личные качества, понимание им долга, осознание своих прав и свобод, способность к самоотчету служат гарантией гражданских достоинств самого общества и гражданских отношений в нем.

Хотел бы более подробно остановиться на роли личности в процессе становления гражданского общества.

Здесь важно понять, а затем принять, раз и навсегда, руководством к действию основополагающую константу:

никакая власть, какой бы она ни была по форме или содержанию, не может подменять институты гражданского общества.

У власти другие функции.

Пытаться обвинять власть в несовершенстве гражданских институтов – чистейшей воды демагогия и незнание природы самого гражданского общества.

В августе 1968 года на Красную площадь в Москве в знак протеста против событий в Чехословакии вышло восемь человек. Они, конечно же, знали, что их по головке не погладят, но они вышли, потому что были гражданами своей страны. Они были, хоть и маленькой, но ячейкой гражданского общества огромной страны.

5 февраля 2008 года на Пушкинской площади в Москве состоялся пикет, посвященный годовщине трагедии в поселке Новые Алды чеченской столицы.

Тридцать человек вышли на площадь, требуя призвать наконец к ответу убийц женщин, стариков, детей. Это ли не ядро гражданского общества?

15 февраля 2008 года в сквере нефтяников в центре Грозного состоялся митинг протеста против приговора с условным сроком офицеру, расстрелявшему женщин, одна из которых, учительница, погибла.

Не ячейка ли гражданского общества те, кто вышел на этот митинг?

По моему глубокому убеждению, все необходимые предпосылки для становления гражданского общества у нас есть.

Так что от нас, от правозащитников, политиков, людей вне политики, всего сообщества требуется только одно – не быть равнодушными, иметь свою позицию в отношении всего и хорошего, и плохого, что происходит в нашей жизни.

Перед нами стоит задача построения структурированного гражданского общества, и мы должны найти собственную

дорогу к строительству справедливого гражданского общества и государства. Гражданская активность, развитие гражданских организаций является необходимым условием возрождения Чеченской Республики. Поэтому необходимо всемерно поддерживать становление неправительственных организаций и вместе с тем ценностные ориентиры формируемого гражданского общества, гражданских организаций Чеченской Республики должны соответствовать вековым традициям и культуре чеченского народа.

Эти ценности должны лежать в основе деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и правозащитных организаций нашей республики. Тем более, что они органично вписываются в универсальные принципы идеи прав человека. Чеченская гражданская традиция имела отточенные до совершенства механизмы регулирования взаимоотношений между гражданами, между общественными структурами и отдельным гражданином и культивировала уважение человеческой индивидуальности. Эта же традиция сочетает в себе как защиту прав индивидуума, так и защиту коллективных прав. Поэтому те из нас, кто нашел свое призвание в сфере защиты прав людей, самым внимательным образом обязаны изучить это наследие, оставленное нам нашими ушедшими поколениями. И если правозащитные организации Чеченской Республики будут руководствоваться гражданскими традициями и культурой чеченского общества, то их деятельность органически впишется в процесс возрождения и развития Чеченской Республики и Российской Федерации. В противном случае они, как чужеродное тело, будут вытеснены из жизни общества.

В каком состоянии на сегодняшний день процесс формирования гражданского общества, неправительственных гражданских организаций?

Принципиальное отличие гражданских процессов в Чеченской Республике в том, что здесь у нас речь идет не о построении, а о возрождении гражданских традиций чеченского общества. Многие до сих пор не понимают этого важного момента и пытаются копировать чужой опыт. Некоторые правозащитные организации накопили хороший опыт работы. Эти организации принимали активное участие в конституционных процессах, в совместной программе сотрудничества России и Совета Европы, и они уже заняли свою нишу в жизни гражданского общества нашей республики. Они конструктивно сотрудничают с республиканскими властями и готовы совместно с ними решать новые задачи. Это молодежная организация «Диалог» (Лейла Аюбова), правозащитная организация «Нийсо» (Зарган Махаджиева), «Чеченский правозащитный центр» (Минкаил Эжиев), НПО «Стимул» (В.Яркиев), правозащитная организация «Мир и права человека» (Лема Цахигов), Северо-Кавказский миротворческий центр (Асет Мальсагова), «Союз женщин Чечни» (М. Омарова), правозащитный центр «Мемориал» и другие.

К сожалению, в нашей стране в начале 90^х годов процесс становления гражданского общества, неправительственных организаций оказался вне поля зрения государства. Только недавно федеральные власти обратили внимание на эту проблему. За последние два года уже выделялись средства для поддержки неправительственных организаций. Однако эти ресурсы, как правило, оседают в столичных регионах. Это недопустимо. Выделенные средства пропорционально должны распределяться по всем регионам России.

Сдерживающим фактором для возрождения чеченского общества является низкий уровень правовых знаний. Поэтому нам необходимо развивать гражданское образование, реализовать республиканскую программу правового просвещения, в рамках которой можно решить все вышеперечисленные задачи и проблемы.

Правозащитные организации Чеченской Республики должны помнить, что у нас прошли две страшные военные кампании и исходить в своей деятельности из реалий сегодняшнего дня. Они обязаны соблюдать и укреплять общественное согласие и объединить свои усилия с усилиями республиканских властей по возрождению Чеченской Республики.

Февраль 2008 года. г. Грозный.

РАДИ ЭТОГО СТОИТ РАБОТАТЬ

Воистину человек – самое удивительное творение Всевышнего. Казалось бы, какой ничтожно малый срок в историческом плане – семь лет? Разве мы, выходящие, нет, затравленно озираясь, выползающие из двух страшных войн, вздрагивающие от каждого шороха за спиной даже днем, покрываемые холодным потом, если, не дай Бог, ночью услышим приближающееся характерное урчание двигателя, могли позволить себе даже мечтать о дне сегодняшнем? Мы – гонимые, оболганные, израненные душой и телом, потерявшие веру в равнодушный к нашей боли, а потому, в нашем восприятии, безжалостный к нам мир. Мы все, старые и молодые, мужчины и женщины, «сто лет» знакомые и впервые встретившиеся, но родственные, спаянные отпечатавшимся во всех без исключения глазах немым вопросом – «За что???»

Разве могли мы даже в самом радужном сне представить, что пройдет всего несколько лет и не только уйдет страх из глаз за себя, за близких, но начнем спрашивать, требовать и добиваться ответа за убитых и живых, за все, что было? А то, что мы сегодня имеем возможность открыто демонстрировать свою решимость не допустить впредь, разве не наша победа?

Институт государственной правозащиты Чеченской Республики в младенческом возрасте, ему всего 3 года. Но у него уже есть бесценное приобретение - в него поверили люди, наши люди; они идут к нам со своими бедами и горестями; с атрибутами не только поствоенной, но и любой очень даже мирной и устоявшейся жизни. Идут и для выражения благодарности. К чему лукавить? Это бывает приятно, как правило, вдохновляет и нас подвигает не в сторону почивания

на лаврах, а к серьезному анализу. Наши аналитики «колдуют» над этим материалом, выдавая рецепты для планирования работы на будущее.

Тяжелую, удручающую картину рисовали обращения граждан к правозащитникам еще несколько лет назад. Отрадно видеть, что неуклонно уменьшается статистика обращений по поводу бессудных казней, похищений и исчезновений людей.

Как отголоски беспросветного времени рубежа веков воспринимаются такие письма.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Разрешите мне, Индербиевой Деши Ширваниевне, обратиться к Вам со словами благодарности.

Зимой 2000г. в Грозном изверги в военной форме убили и сожгли двух моих сестер. После того как мне довелось собирать кости своих сестер в наволочки, считая каждую косточку рук, ног и т.д., время будто остановилось для меня. Я не жила, а существовала. Словами не передать всего того, что пережила. Уже разуверилась найти справедливость, но 20 декабря 2008г. я получила положительный ответ из Европейского суда. Низкий Вам земной поклон. Дай Аллах Вам и всем тем, кто имеет отношение к правозащитной организации ЧР и газете «Чеченский правозащитник» здоровья, счастья, успехов в нелегкой работе. Чтобы Ваше добро вернулось к Вам сторицей.

Уважаемый Нурди Садиевич, хочу выразить Вам слова благодарности. В сентябре – октябре 1999 года у меня пропал сын, студент Грозненского государственного нефтяного института. Долгие годы я не знала ничего о судьбе сына. Обошла многие инстанции в надежде найти его живым или мертвым.

Вы помогли установить место захоронения моего сына. Огромное спасибо Вам и всем, кто участвовал в его поисках. Желаю вам всем удачи в вашем благородном деле! Всего Вам самого наилучшего!

С уважением Умарова Хайрат, жительница с.Алпатово Наурского района ЧР.

Прямым наследием того страшного времени, его порождением являются обращения граждан с просьбой защитить от проявлений шовинизма и чеченофобии. То, что это варварство уверенно хозяйничает на улицах российских городов и государству в борьбе с ним нечем похвастать, нас уже не удивляет. Но невозможно привыкнуть к тому, что в армии, где, казалось бы, дисциплина, порядок, соблюдение законности должны свято оберегаться, их грубо попирают не рядовые солдаты, а командиры, которых язык не поворачивается назвать офицерами. Вот характерный пример:

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Нухажиеву Н. С.

Мы родители солдат Шебиева Х. В. И Бураева Ю. Т., проходящих службу в в/ч 6778, выражаем искреннюю благодарность за оказанную помощь в защите наших сыновей от дискриминации по национальному признаку со стороны командира батальона № 386 Волынцева, который откровенно оскорблял и унижал своих подчиненных только из – за того, что они чеченцы.

Подтверждением тому является расторжение контракта в одностороннем порядке и перевод наших детей одного в г. Волгоград, а другого в г. Астрахань.

Благодаря Вам нам удалось вернуть наших детей в свою в/ч и прекратить незаконные действия комбата. Вы не только восстановили справедливость, Вы вернули веру в справедливость в души наших детей. За все это выражаем Вам искреннюю благодарность. Дай Бог Вам здоровья, успехов в Вашей нелегкой работе.

С уважением к Вам родители военнослужащих,
жители Надтеречного района Чеченской Республики
Шебиев В. Н., Бураев Т. А.

Из самых распространенных видов обращений последних лет в 2008 году значительно снизился поток заявлений по поводу выплат компенсаций за разрушенное жилье.

Это связано с тем, что в тот период выплата компенсаций была приостановлена в связи с необходимостью упорядочения этой работы и самой процедуры. По нашим данным, к настоящему времени в результате перепроверки количество заявительских материалов на получение компенсации сократилось более чем наполовину.

Всплеск активности на этом «поле» легко предскажем и мы, в свою очередь, готовы содействовать восстановлению прав неправомочно исключенных из списков, если таковые будут.

Хотя острота жилищной проблемы в Чеченской Республике значительно снижена благодаря личному участию в ее решении Президента Рамзана Кадырова, злоупотребления служебным положением, чиновный бюрократизм на низовых уровнях исполнительной власти все еще не позволяет говорить, что она не актуальна.

Вот некоторые примеры реакции граждан в тех случаях, где вмешательство правозащитников принесло положительный результат.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Хотелось бы выразить огромную благодарность Вам за оказанную помощь в выделении мне жилья. Наша семья из 4-х человек ютилась в разбитом здании, рискуя своими жизнями. Но теперь, благодаря Вам и Вашим представителям в Наурском районе у нас есть свой дом и мои дети находятся в безопасности.

С искренним уважением и благодарностью жительница ст. Мекенской Наурского района, мать двоих детей, Кудаева Элиза Абуязидовна.

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Нухажиеву Н. С.

Благодаря Вашему вмешательству незаконное решение Ленинского районного суда города Грозный о выселении меня из квартиры было отменено, за что я Вам сердечно благодарна.

Это неправомерное решение по гражданскому иску некоей Гайсановой З. Н. было принято заочно.

На мое письменное обращение с просьбой дать мне возможность ознакомиться с материалами дела судья Дарчиев ответил отказом с очень интересно мотивировкой - материалов в деле нет.

Во избежание необъективного решения прошу Вас дать мне своего представителя на суде.

Жительница Ленинского района города Грозный
Алихаджиева А. Б.

Уполномоченному по правам человека в ЧР
Нухажиеву Н. С.

Выражаю Вам сердечную благодарность за то, что помогли мне в восстановлении документов на квартиру. Ваша организация действительно помогает в решении задач по восстановлению нарушенных прав граждан в Чеченской Республике.

Большое спасибо Вам!

Исмаилова Хазан, жительница Урус - Мартановского района

Известно, что самыми незащищенными и уязвимыми в государстве со слаборазвитой экономикой являются инвалиды, пенсионеры, многодетные малообеспеченные семьи. Образно выражаясь, только диагноз морально-нравственной недостаточности можно поставить и обществу, и государству, равнодушным к проблемам именно этой категории граждан. А ведь, как правило, претензии этих людей не идут дальше тех социальных подачек, которым и название придумано поразительно точно – пособия. Но не желают наши чиновники с черствыми душами им хотя бы чуть – чуть подсобить. И люди идут к нам.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Хочу выразить свою благодарность Вам за оказанное содействие в выплате мне годовой задолженности пособия по уходу за ребенком. Я обратилась к бухгалтеру за разъяснением, та отослала меня в Гудермес - в отдел социального страхования.

Результата не было. А у меня была и еще одна проблема – ребенок - инвалид с диагнозом ДЦП, которого мне не с кем оставить.

Я неоднократно слышала отзывы о результатах обратившихся к Вам граждан. В конце августа написала заявление, а 5 ноября мне выплатили полностью причитающуюся мне сумму.

Огромное спасибо и низкий поклон Вам.

Шовхалова Х.С.

с Кошкельды Гудермесского района

Уважаемый Нурди Садиевич!

В 1990г. я получила на работе производственную травму, когда работала в НГДУ «Старогрознефть». В течение 18 лет не получала пособие по увечью. Благодаря Вашему вмешательству в мою пользу через суд взыскали с «Чечнефтехимпром» невыплаченное мне пособие по увечью. Я инвалид и одна воспитываю троих детей без мужа.

Спасибо Вам и Вашим сотрудникам за оказанную мне большую помощь.

Магомадова Ийсет Арбиевна

Старопромысловский р-он, ул.Шахтеров, д.111, кв.48.

Нухажиеву Нурди Садиевичу!

Хочу принести свою благодарность Вам за оказанную бесценную помощь.

У меня сын – инвалид I группы.

Ситуация была критическая, мне неоткуда было ждать помощи.

Благодаря Вашему вмешательству было выделено 25 тысяч рублей.

Дай Аллах Вам здоровья!

Житель села Кулары Грозненского района ЧР

Алиев О.А.

Иногда приходят совсем короткие весточки со словами благодарности, которые не менее приятны. Ведь за ними тоже почти всегда кропотливая работа наших сотрудников. Иногда – длительное время, как в этих конкретных случаях:

Уважаемый Нурди Садиевич!

Я, Эскерханова Лиза Султановна, хочу выразить свою благодарность Вам и сотрудникам Вашего аппарата за то, что Вы целый год занимались решением моей проблемы и решили ее. Описание сути займет слишком много времени и места, Вы ее знаете.

Огромное спасибо!

Уполномоченному по правам человека в ЧР

Нухажиеву Н. С.

Выражаю Вам благодарность за оказанную мне поддержку и содействие в получении мною гражданства Российской Федерации.

С уважением Владимир Сергиенко.

Слушая людей, идущих к правозащитникам с жалобами на произвол, к сожалению, не отдельных, а многих представителей армии чиновников, анализируя причинно-следственные закономерности и логику их бездушного, меркантильно-потребительского отношения к выполнению своих функциональных обязанностей, приходишь к удручающему выводу: наши чиновники, т.е. государственные служащие, пропитаны убеждением, что сам факт попадания в разряд «избранных» даже самого низшего звена дает исключительные права, в первую очередь, решать свои проблемы за счет ресурса должности. Убежден, что ноги правового нигилизма наших сограждан растут именно из этого уродливого убеждения.

Избегая затасканное слово «бороться», скажу так: вся наша работа – преодоление этого недуга чиновников. В процессе этого перманентного преодоления часто приходится заниматься функционально несвойственными нашей работе делами. Но мы исходим из следующей логики: все, что несет в обустройство жизни общества гражданские начала, работает в конечном итоге на выработку надежных механизмов защиты прав и свобод личности.

И, конечно, дополнительные силы и уверенность придает нам, когда письма поддержки приходят из других регионов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья.

Уважаемый Нурди!

Прочитал Ваш материал от 08.07.2008 г. «Рамзан Кадыров – национальный лидер, который востребован всем ходом чеченской истории». Очень своевременный и выстраданный материал. Этот материал написан от души и с любовью к Чеченской Республике и к ее Президенту Рамзану Кадырову.

Обидно, что журналисты и ряд непопулярных газет ищут для себя пиар по любому поводу. А тем более – когда это касается Президента Чеченской Республики и ее Парламента. На какие глупости и ухищрения не идут! И выдают это за анализ происходящей ситуации.

Хорошо, что Вы так вовремя и грамотно выступили и разъяснили в своем материале о тех процессах, которые идут в Республике.

Директор Ростовского - на – Дону института эффективного управления «Система» Дмитрий Савельев.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение к правозащитным международным организациям стало предметом обсуждения на заседании руководства НП «Международная комиссия по урегулированию неправительственных споров» по ЮФО. Ваша деятельность в Чеченской Республике заслуживает глубочайшего уважения, поскольку становление правозащитной системы здесь проходило в гораздо более сложных условиях, чем в других субъектах Южного федерального округа. За сравнительно короткий период времени государственная система правозащиты республики заявила о себе не только в России, но и за ее пределами. Ваша идея применения особого подхода к правозащитной системе республики, которая основана на общепринятой системе, но не копирует ее, а требует учета национальных, культурных, исторических особенностей, впечатлила нас своей обоснованностью и состоятельностью. По нашему мнению, именно такие люди с ярко выраженной гражданской позицией способны нести мир и строить общество, основанное на принципах добра, гуманизма и толерантности.

Мы также восхищаемся Вашим стремлением решить множество важнейших проблем в области защиты прав человека, не ограничиваясь кругом обязанностей Уполномоченного по правам человека.

Мы разделяем Вашу позицию в отношении тех международных организаций, которые отрабатывают зарубежные гранты и в угоду своим спонсорам создают превратное общественное мнение не только в отношении Чеченской Республики, но и России в целом.

Полагаем, что, объединив наши усилия и возможности в совместной работе, мы сможем обеспечить восстановление нарушенных прав граждан и стать превентивным органом в правозащитной деятельности.

С уважением Николай Бойко,
Начальник НП «МК УНС» по ЮФО

Письма издалека

Уважаемый Нурди Садиевич, салам маршалла ду шуьга!

Давно хотел написать Вам, но не решался, зная, какой Вы занятой человек. Откровенно говоря, Вам хочется писать, обсуждать с Вами насущные проблемы, да и просто пожаловаться или выговориться, невзирая на последствия или результат. Каждый день захожу на Ваш сайт и посылаю выдержки из Ваших выступлений своим знакомым, проживающим за рубежом. Что примечательно, невзирая на официальность и политическую направленность Ваших выступлений читать и обсуждать их очень приятно и интересно. Увы, их не так много... Но, как известно, достойного, качественного всегда бывает недостаточно.

Вам я желаю всех благ и успехов в Вашей трудной миссии. Трудно оценить сейчас Ваши благие намерения и труды. Уверен, придет время и люди оценят масштаб и ценность Ваших трудов! Успехов Вам!

С уважением, Аслан Садуев.
США, штат Колорадо

Февраль 2009 года. г. Грозный.



ОБРАЩЕНИЕ
к кандидату в Президенты России
Д. А. Медведеву.

Не будет преувеличением, если сказать, что в Чеченской Республике, как нигде в других регионах России, самым внимательным образом изучили программные выступления кандидатов в президенты Российской Федерации. Население республики, которое прошло через страшные испытания, разруху, времена безвластия, желает только одного – мира и созидательной работы. И нам жизненно важно быть уверенными, что наша страна и дальше продолжит созидательный курс, начатый Президентом России В. В. Путиным и, в частности, в Чеченской Республике поддержанный и реализуемый в беспрецедентных масштабах Президентом республики Рамзаном Кадыровым. Нам не безразлично, к какому обществу мы придем и какие нравственные ориентиры будут в нем доминировать, каково демократическое будущее нашей страны. Эти вопросы, которые задают себе неправительственные гражданские организации, гражданское общество да и все жители нашей республики, можно было бы продолжить. Мы внимательно изучили Ваше выступление на Гражданском Форуме, где Вы изложили свое видение гражданского общества в нашей стране и практически на все свои вопросы получили ясные ответы. На Форуме Вы заявили о том, что структурированное гражданское общество должно стать итогом нашего стабильного цивилизованного развития, что общество играет определяющую роль, когда создается демократия. Такое понимание гражданского общества полностью разделяется неправительственными организациями

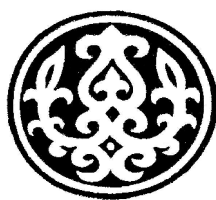
Чеченской Республики. В то же время Ваше заявление о том, что у каждой нации должен быть набор понятных принципов и целей, которые объединяют людей, живущих в одной стране – это свобода и справедливость, является очень важной для жителей Чеченской Республики, которые на самом деле хотят быть полноправными и свободными гражданами страны, хотят иметь веру в справедливость. Сохранение и развитие национальной культуры как общероссийское и общемировое достояние для нас – вопрос будущего чеченского народа. Поэтому, Ваше заявление с высокой трибуны Гражданского Форума, что главный вопрос в том, чтобы наши национальные традиции совместились с фундаментальным набором демократических ценностей, мы поддерживаем и разделяем.

Сегодня действительно много и часто говорят о необходимости национальной идеи. Да, национальная идея нужна и она должна быть простой и понятной каждому гражданину нашей страны, а не базироваться на абстрактных и малопонятных вещах. Создание справедливого государства и развитие сильного гражданского общества, благополучие людей и есть та основа, вокруг которой нужно строить рассуждение о национальной идее. Ваша формулировка проста и понятна и она нам очень близка. Ваше убеждение о том, что современное процветающее государство сегодня может существовать только в свободном информационном потоке, неотъемлемая часть которого – влиятельные и независимые СМИ, также разделяется гражданским обществом Чеченской Республики.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Если волей народа России Вы будете избраны на пост президента Российской Федерации, то чеченское гражданское общество, которое разделяет Ваши взгляды о путях его строительства и его цели, поддержит Вас в продолжении курса перемен, направленных на повышение благополучия российских граждан.

Второго марта наша страна выбирает не просто главу государства, мы выбираем будущее России в XXI веке. Какой будет Россия через 10, 20 и 30 лет зависит от каждого гражданина России. Поэтому, мы также обращаемся к гражданам России – проявите ответственность перед будущим, проголосуйте в день выборов, тем самым Вы выполните свой гражданский долг.

Февраль 2008 года. г. Грозный.



ПОПАЛИ ПАЛЬЦЕМ В НЕБО...

Падкая на дешевые сенсации и порядком подуставшая от наступившей в стране стабильности античеченски настроенная часть российского Интернет-сообщества закатила настоящую истерику по поводу, так называемого, вручения Президенту Чеченской Республики Р. А. Кадырову удостоверения члена Союза журналистов России. Еще не успело состояться само событие, еще нет полной картины произошедшего, не расставлены акценты, не уточнены нюансы, а уже на различных интернет - сайтах вовсю идут комментарии по поводу «случившегося» известных своей неприязнью к Чеченской Республике и к ее руководству «специалистов» по чеченской тематике А. Минкина, Д. Муратова и иже с ними провокаторов и пустословов от пера, которые своей псевдодемократической, подстрекательской демагогией внесли существенный вклад в трагедию российского народа, разыгравшуюся на территории Чеченской Республики на рубеже 20-21 веков. Не в последнюю очередь, именно их идеологическая стряпня помогла нашим недругам ввергнуть Россию в пучину кровопролитной гражданской войны на Северном Кавказе и поставить страну на грань катастрофы.

Кто такой Минкин, неожиданно вдруг оскорбившийся возможным вступлением Р. Кадырова в Союз журналистов России и какие у него были и есть принципы, не знает только ленивый. Скандально известный, не брезгающий ни чем писака и делец, обслуживающий интересы различных окол властных группировок – вот его краткая профессиональная и личностная характеристика. Именно он и ему подобные, как перчатки, меняли свои принципы и взгляды, когда на наших глазах рушили нашу великую страну, рушили весь наш духовный мир.

Кадыров в журналистское сообщество не вступал и вряд ли вступит, хотя выступлений в электронных СМИ и публикаций в периодической печати журналистского характера у него предостаточно. Так что, если бы он захотел это сделать, то имел бы для этого все основания. А Союзу журналистов России, наоборот, следовало бы настоятельно просить Р. Кадырова вступить в него. Хотя бы для того, чтобы ушли из Союза А. Минкин и ему подобные. Ведь известно, что много честных и талантливых российских журналистов не вступают в данный союз именно потому, что в нем состоят минкины. Рамзана Кадырова на Минкина, Муратова и пару-тройку их сотоварищей – неплохая была бы замена!

Что касается мероприятия в республиканском Доме печати, то там собрались все чеченские журналисты, чтобы подвести итоги своей работы за 2007 год: отметить свои достижения, оказать материальную помощь ветеранам, поздравить отличившихся, наметить планы на будущее. Пригласили на праздник и Президента Р. Кадырова, который имеет самое непосредственное отношение к возрождению чеченских СМИ, полностью разрушенных в ходе боевых действий. Естественно, в знак благодарности, отмечая его личный вклад в это дело, решили сделать его почетным членом Союза журналистов Чечни, что вовсе не противоречит Уставу этого Союза. А принять Р. Кадырова в Союз журналистов России и выдать ему соответствующее удостоверение, если он этого пожелает, имеет право только руководство Союза журналистов России, которое находится не в Грозном, а в Москве. Все удостоверения, выдаваемые вновь вступившим членам, оформляются и выдаются за подписью Председателя Союза журналистов России В. Л. Богданова в Москве. Так что, не было самого факта события, из-за чего была поднята вся эта шумиха. Какое может быть исключение, если не было самого вступления? Не было написано заявление, не было обсуждения данного заявления

правлением регионального отделения, не было ходатайства о принятии перед федеративным Советом. Вообще ничего, связанного с процедурой вступления, не было. О чем вы, господа, говорите?

И вообще, чтобы быть журналистом, не обязательно быть членом какого-то профессионального Союза. Союз журналистов создан для защиты интересов, вступивших в него людей. Вступать в Союз или не вступать в него – личное дело каждого журналиста в отдельности.

А почетные звания и титулы, извините, это уже не чеченская, а российская традиция, которую мы переняли у вас. Что поделаешь, стараемся во всем быть похожими на «старшего брата».

И, наконец, по поводу высказывания Д. Муратова, что он не собирается, якобы, «находиться в одном союзе с людоедами», то за эти свои слова, оскорбляющие честь и достоинство высшего должностного лица Чеченской Республики, субъекта Российской Федерации, надеемся, спросит Прокуратура Российской Федерации. Думаем, что и федеральный Совет партии «Единая Россия», членом которого является Рамзан Кадыров, скажет по этому поводу свое веское слово.

Март 2008 года. г. Грозный.

РАЗРУШИЛИ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, А ПЛАНИРУЮТ СТРОИТЬ В КАБАРДИНО- БАЛКАРИИ

Широкий резонанс в республике получило сообщение о том, что государственная нефтяная компания «Роснефть» планирует построить в Кабардино - Балкарии крупный нефтеперерабатывающий завод для переработки добываемой в Чеченской Республике нефти.

С резким заявлением по этому поводу выступил Президент ЧР Р.А.Кадыров, который сказал, что «никогда не допустит того, чтобы завод по переработке добываемой в Чеченской Республике нефти строили за пределами республики».

Что означают слова Президента Чеченской Республики? Рамзан Кадыров вовсе не против строительства в Кабардино-Балкарии заводов, фабрик и других объектов. Любой руководитель региона на месте А.Канокова также с удовольствием согласился бы на это строительство, так как этот объект обещает быть очень доходным предприятием. Все наши претензии - к нефтяной компании «Роснефть», ведущей себя в Чеченской Республике, как в собственной колонии, не считаясь с руководством республики и интересами чеченского народа.

Непонятно, чем мотивирован план строительства этого завода в КБР, если работать он будет, в основном, на ввозимой из Чеченской Республики нефти? Почему не в ЧР? Ведь Чеченская Республика - один из ведущих в стране центров по добыче и переработке нефти со своей историей и традициями в этой сфере, где до начала военных действий было целых три крупных НПЗ. На всех этих заводах перерабатывалось до 20 млн. тонн своей и казахстанской нефти в год.

Никаких проблем со специалистами в Чеченской Республике нет. Работает нефтяной институт, готовящий кадры. Обстановка в республике стабильная. Практически нет никаких рисков. Так в чем же дело? Ладно еще, если бы компания была частной, а не государственной. Политику компании «Роснефть» по отношению к Чеченской Республике никак не назовешь государственной.

Всему миру известно, что в Чеченской Республике самая высокая в России безработица, достигающая катастрофического уровня 70-80%. Незанятость такого высокого процента жителей республики, не имеющих возможности честным трудом заработать кусок хлеба, является дестабилизирующим фактором, который чреват опасными для республики и для всей России последствиями.

До сих пор в Чеченской Республике не заработал ни один из десятков разрушенных заводов, на которых были заняты десятки тысяч человек. Так куда прикажете девать этих людей, если вместо восстановления разрушенных в ходе войны в ЧР заводов их будут заново строить не здесь, а за пределами республики?

В отличие от «Роснефти», которая только и делает, что варварски выкачивает нефть из недр республики, не удосуживаясь даже заниматься разведкой новых месторождений и бурением скважин, РАО «ЕЭС», «Газпром», помимо восстановления своих объектов, строят социальные объекты, оказывают помощь жителям республики, пострадавшим в ходе военных действий. Жители Чеченской Республики всегда будут помнить работников этих государственных компаний, которые, рискуя своей жизнью, восстанавливали электрические и газовые сети. В то же время они запомнят и другую картину: бесконечные вереницы цистерн с нефтью, идущих за пределы республики. И, кстати, никакие военные посты для них не были преградой. Все получали свою долю. Об этом ничем не прикрытом грабеже не знает только ленивый. И вот,

видимо, намерение строить нефтеперерабатывающий завод в Кабардино-Балкарии для переработки чеченской нефти – это попытка забрать то, что еще осталось от нефти в недрах Чеченской Республики после многолетнего грабежа.

Дурной пример заразителен: на примере грабежа нефти варварски вырубали древесину ценнейших пород, что нанесло экологии республики непоправимый урон, грабили заводы и фабрики, которые, по оценкам специалистов, можно было восстанавливать. Все это шло на металлолом, его вывозили за пределы Чеченской Республики на виду у всех, открыто. Вот тогда, чтобы остановить все это, первый Президент Чеченской Республики Ахмат – Хаджи Кадыров вынужден был сформировать специальный полк охраны, которым командовал мужественный командир, а ныне депутат Государственной Думы Российской Федерации Адам Делимханов. На фоне всего этого то, что случилось в республике, план «Роснефти» аморален по отношению к жителям Чеченской Республики. Генеральной прокуратуре РФ стоит обратить внимание на деятельность «Роснефти» в Чеченской Республике за последние годы.

Намерение «Роснефти» строить завод по переработке чеченской нефти – это также большой просчет и в политическом плане. Этот факт дает противникам мира в Чеченской Республике повод для спекуляций на тему о нежелании восстанавливать экономику Чеченской Республики. Видимо некоторые деятели от политики и экономики начинают забывать, что стоило российскому народу, чеченскому, в частности, добиться относительной стабильности в республике. Это, между прочим, десятки тысяч человеческих жизней, не говоря о материальных потерях. Трагедия на чеченской земле начиналась с безответственных и непродуманных решений государственных деятелей. Об этом не раз говорил и Президент России В. В. Путин.

Если не будет прекращена порочная, грабительская политика государственной нефтяной компании «Роснефть», не учитывающая интересы республики, то гражданское общество Чеченской Республики поддержит Президента ЧР Рамзана Кадырова и в соответствии со ст.60 Конституции ЧР, будет вынуждено поставить перед руководством республики вопрос о пересмотре своих отношений с этой компанией и воссоздании собственной нефтяной компании.



ДОКЛАД
на научно-практической конференции, посвященной
5-ой годовщине Конституции Чеченской Республики.

Уважаемый Президент Чеченской Республики!
Уважаемый Председатель Народного Собрания Парламента ЧР!
Уважаемый Председатель Совета Республики Парламента ЧР!
Уважаемые гости и участники конференции!

Сегодня мы отмечаем 5-летие принятия на всенародном референдуме Конституции Чеченской Республики.

Чтобы дать всеобъемлющую оценку этому событию, 5 лет по историческим меркам срок небольшой. Но с высоты и нынешнего времени мы можем констатировать – принятие Конституции Чеченской Республики предотвратило распад российского государства и завершило процесс формирования новой демократической российской государственности. Этот неоспоримый факт явился судьбоносным для будущего России. Президент России В. В. Путин в своем обращении к жителям Чеченской Республики накануне проведения референдума назвал его **«историческим событием»** и **«путем к подлинному урегулированию в Чечне»**. **Я хочу подчеркнуть: президент страны имел ввиду, что это событие является историческим не только для чеченского, но и для всего российского народа.**

У истоков Конституции ЧР стоял первый Президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров. Его преданность своему народу, глубокая вера в правильность выбранного им пути, личное мужество сделали возможным в

сложнейших условиях успешное проведение подготовительной работы и самого референдума 23 марта 2003 года. На этом референдуме народ республики твердо высказался за демократическое будущее Чеченской Республики в составе Российской Федерации, за мир и гражданское согласие на нашей земле. Принятие Конституции Чеченской Республики стало началом выхода республики из глубокого политического, социально-экономического и духовного кризиса. На референдуме также были приняты два фундаментальных закона: закон «О выборах Президента Чеченской Республики» и закон «О выборах Парламента Чеченской Республики». Волю народа, выраженную на референдуме 23 марта 2003 года, вынуждены были признать и в Европе, и в остальном мире. Это же событие вырвало из рук недругов России чеченскую карту, которую они использовали в целях политического давления на Россию, хотя при этом многих из них судьба самого чеченского народа абсолютно не интересовала ни тогда, ни сейчас.

Если брать во внимание сухую и непредвзятую констатацию фактов, обстоятельства времени, то надо признать, что Ахмат-Хаджи Кадыров явился фигурой, по всем характеристикам подходящей для решения задач, казавшихся неразрешимыми. Клубок проблем был до того целенаправленно и злонамеренно запутан, что даже у самых ярых оптимистов часто опускались руки. В возможность эффективного решения накопившихся проблем правовыми средствами не верил почти никто. В невероятно тяжелых условиях Ахмат-Хаджи Кадырову удалось остановить скатывание чеченского народа к духовной и физической катастрофе. Он не только остановил этот разрушительный процесс, но и сумел повернуть вектор развития процессов в сторону возрождения и созидания. Чеченский народ получил возможность остаться нацией и отстоял право на свое будущее. Путь в пропасть для чеченского народа был закрыт. В этом состоит историческая заслуга Ахмат-Хаджи Кадырова. Эту его

заслугу перед историей не сможет умалить никто. Он продемонстрировал способность взять на себя ответственность за судьбу своего народа и защищать его доброе имя; способность не уходить от ответов на прямые вопросы и самому ставить не менее острые и нелицеприятные для многих политиков вопросы; способность, не оглядываясь, называть действительные, скрытые для многих первопричины чеченской национальной трагедии и гибели тысяч россиян.

Конституция Чеченской Республики, принятая на всенародном референдуме 23 марта 2003 года определила вектор развития республики. Проведению референдума и принятию Конституции ЧР предшествовала довольно долгая и кропотливая работа, осуществлявшаяся в течение почти двух лет. Подготовительный процесс был начат еще в 2000-2001г.г., когда главой Администрации ЧР Ахмат-Хаджи Кадыровым было принято решение перевести основные властные структуры из Гудермеса в столицу республики город Грозный.

Итак, в чем главное значение Конституции Чеченской Республики? Принятая на всенародном референдуме Конституция ЧР на высшем правовом уровне закрепила порядок общественных отношений, формы собственности, экономическую деятельность и отношение к ним граждан; в ней закреплены основные правила жизни в нашем обществе; зафиксирована система власти, ее взаимоотношения с федеральными властями; система республиканских органов власти и местного самоуправления. Конституция Чеченской Республики представляет из себя группу законов, обладающих высшей юридической силой по отношению ко всем остальным законам. Именно потому, конституция и называется основным законом.

Благодаря принятию конституции, в которой четко определены наши цели, мы возвратились в правовое поле Российской Федерации. Безусловное соблюдение конституционных норм залог – будущего процветания Чеченской Республики.

Решение о проведении референдума по принятию конституции было принято на съезде народов Чеченской Республики в 2002 году в Гудермесе. Я, как участник этого съезда, хорошо помню атмосферу этого времени: неуверенность многих в возможности найти пути выхода из кризиса; часть известных представителей нашего народа, которые в разные времена претендовали на роль наших лидеров, покинув республику, благополучно выжидали развязки ситуации. Но, как всегда бывало в нашей истории, народ выдвинул действительных лидеров. На съезде прозвучал уверенный в себе, уверенный в своем народе голос Ахмат-Хаджи Кадырова. Его уверенность заражала многих. Именно это обстоятельство способствовало тому, что съезд народов Чеченской Республики принял судьбоносное решение. Ахмат-Хаджи опирался на народ и говорил, что он сам найдет выход из сложившейся ситуации. Он был уверен, что чеченский народ способен мобилизоваться. С высоты нашего времени мы можем сказать: он оказался прав - созидательный порыв нашего народа, его безграничная воля к жизни удивляют сегодня весь мир.

Приведу характерное высказывание первого Президента Чеченской Республики: «Неоспоримо трудными складывались судьбы чеченского и российских народов на протяжении трех веков, пока мы все не пришли к единому выводу – нашим народам суждено жить вместе. Нет вины наших народов в том, что нашими «политиками» совершено много трагических ошибок. Ни одна дорога, уложенная человеческим горем и политая слезами, не приводила людей к счастью. Отсутствие демократических институтов, заложенных в советский Основной закон, не позволяло народу в полной мере использовать свое право на определение собственной судьбы. Мы все надеемся, что готовящийся проект Конституции Чеченской Республики в своей основе подтвердит, что Чечня, являясь субъектом Российской Федерации, все же утверждает право чеченского народа на сохранение собственной

самобытности, культуры и лучших национальных традиций. Этому благоприятствует единый Основной закон РФ».

Перед чеченским обществом стоял, в сущности, один главный вопрос, на который необходимо было ответить: Как обустроить общественно-политическую жизнь чеченского народа в современных условиях? Чеченскому народу предлагались и навязывались абстрактные, оторванные от реальной чеченской жизни общественные схемы. К чему такие попытки приводят, нам показало последнее десятилетие нашей истории.

Второй не менее важный и судьбоносный вопрос – это вопрос о том, сможет ли чеченский народ реализовать свои национальные задачи в правовом поле российской Конституции. И на этот вопрос референдум дал утвердительный ответ. Этот ответ является результатом долгих размышлений и трагических уроков нашей истории.

Как показывает история, нет ничего антинародней, чем попытки определенных групп говорить от имени народа, отбирая у этого народа это право. Поэтому, основополагающим принципом свободного развития каждого народа является апелляция к голосу народа. С этой точки зрения всенародный референдум по Конституции Чеченской Республики явился механизмом правового закрепления устремлений народов республики.

Ахмат-Хаджи Кадыров исходил из того, что все, кто так или иначе связан с чеченской проблемой, должны осознавать, что призывы к национальному согласию останутся безрезультатными, если не будет определена, как основополагающее начало, платформа для широкомасштабного внутричеченского диалога. Параллельно с подготовкой референдума проводилась работа по выработке основ общественного согласия в чеченском обществе, для достижения прочного мира в Чеченской Республике.

А для того, чтобы начать такую работу, было необходимо активизировать общественно-политическую инициативу. С

этой целью осенью 2002 г. были проведены консультации с руководителями ведущих общественно-политических сил чеченского общества о путях выхода из кризиса.

Аксиомой для разрешения кризиса является простая формула: для того, чтобы решить чеченскую проблему, надо знать природу чеченского общества. Политическим деятелям, занимающимся этой проблемой необходимо знание основ чеченских общественно-политических воззрений на сущность понятия государственности. Незнание этих базисных вещей приводило к тому, что многие политические деятели бросались из крайности в крайность. Одна из главных причин бед чеченского народа заключалась в том, что его политическая элита в своё время оказалась неспособной сформулировать и правильно оценить конкретный исторический момент в начале 90-х годов, поэтому, на гребне политических процессов оказалось много политических авантюристов.

Значение Конституции Чеченской Республики ещё не полностью осознано не только всеми гражданами, но и многими политическими деятелями. Теперь развитие политической ситуации в Чеченской Республике зависит от того, сумеем ли мы правильно оценить и правильно воспользоваться исторической возможностью, предоставленной нам Конституцией Российской Федерации, Конституцией Чеченской Республики.

Конституция Российской Федерации, принятая на референдуме в 1993 году, впервые позволяла чеченскому народу возродить свою государственность на тех непреходящих принципах. Именно эта возможность была использована в конце 2002 года в основе «Договора об общественном согласии - ключевых принципах урегулирования в Чеченской Республике». Этот проект, в основном, был поддержан всеми слоями населения республики. Было получено много предложений и пожеланий. Главными тезисами Договора были:

1. Формирование предпосылок для демократического принятия населением Чеченской Республики конституции.
2. Прямое обращение к народу.
3. Общенациональные и персональные уроки.
4. Органичное сочетание конституционного строя Российской Федерации с политическими представлениями чеченского народа.
5. Активизация общественно-политической жизни.
6. Возрождение института народовластия.

Именно такой подход являлся решением проблемы политического урегулирования в Чеченской Республике.

Референдум состоялся при самом активном участии избирателей: явка по республике составила 95 %, и практически все они проголосовали за предложенный проект Конституции Чеченской Республики. Наряду с решением задач восстановления республики, необходимо было разрушить сложившийся стереотип о чеченцах, как о террористах и бандитах. Чеченской Республике, как воздух, необходим был правовой документ, способный вернуть республику в рамки закона.

Многие, кто трудился и был рядом с Ахмат – Хаджи Кадыровым, помнят, как тяжело пробивался на различных уровнях вопрос проведения референдума. Благодаря усилиям А-Х. Кадырова, его настойчивости и поддержке Президента РФ В.В. Путина удалось приблизить тот исторический день. Деятельность первого Президента ЧР в то время многими принималась в штыки, но он твердо стоял на своих позициях. Не раз предпринимались попытки помешать проведению референдума. Однако, явка голосующих граждан превзошла ожидания и прагматиков, и скептиков. Многонациональный народ Чеченской Республики еще раз доказал, что поддерживает усилия руководства России и Чеченской Республики в обеспечении законности и видит свое будущее в составе многонациональной и многоконфессиональной России. Народ

республики сделал свой выбор, проголосовав за Конституции Чеченской Республики, по законам которой теперь мы живем.

Во время подготовки к референдуму некоторые СМИ утверждали, что референдум ничего в Чечне не изменит, а потому, мол, необходимо отказаться от его проведения. По мере приближения ко дню голосования, против проведения референдума выступали знакомые политические фигуры. Отказаться от референдума в Чеченской Республике требовали и западные «деятели». А непосредственно перед референдумом с призывом к обществу сорвать референдум обратились также «видные политические деятели России». Это обращение получило название «письмо шестидесятников», названное так по числу подписантов. Результаты проведенного 23 марта 2003 года референдума и последующие годы опровергли все их аргументы и доводы.

Опасения за срыв референдума не оправдались. Более того, на многих участках к урнам образовывались очереди. Глава избиркома ЧР Абдул-Керим Арсаханов объяснил это так: «Менталитет нашего народа таков, что если он объединится вокруг какой - то идеи, то он уже не знает путей отступления». К 14 00 часам в республике проголосовало более половины избирателей и референдум был объявлен состоявшимся.

У международных наблюдателей, присутствующих на референдуме, никаких серьезных претензий не возникло. К примеру, Храир Бальян, представляющий ОБСЕ, заметил, что работники избирательных комиссий ЧР, готовившие и проводившие референдум, «проделали героическую работу». Г-н Бальян высказал уважение рядовым избирателям, которые «пошли голосовать, несмотря на угрозы физической расправы».

К избирательным урнам пришло 510 тысяч человек – 88 процентная явка! Из голосовавших – «да» Конституции сказали 95 % , приблизительно с такими же результатами были одобрены и проекты законов о выборах Президента и Парламента ЧР.

С позиций сегодняшнего дня мы видим, что референдум 2003г. действительно оказался важным политическим событием и первым шагом для восстановления власти в республике. Невозможно было предугадать заранее его результаты, но было ясно, что референдум – это путь к закону и стабильности.

Референдум лишил наших оппонентов также возможности манипулировать сознанием людей в собственных корыстных целях. Успех референдума показал, что народ Чеченской Республики больше не хочет быть пешкой в чужой игре.

Сегодня, в пятый раз отмечая очередную годовщину принятия Основного Закона нашей республики, с полной уверенностью можно сказать, что Чеченская Республика твердо встала на путь возрождения и никаким деструктивным силам не удастся втянуть наш народ в новые политические авантюры и, тем более, в трясину религиозного экстремизма.

Время ясно показало, что референдум по принятию Конституции Чеченской Республики, проведенный в республике по инициативе Ахмат-Хаджи Кадырова, была единственно правильным шагом для исторического периода того времени нашей истории.

Дала аьтто бойла вайн цу новкъахъ!

Март 2008 года. г. Грозный.

Президенту Чеченской Республики Р.А. КАДЫРОВУ

ОБРАЩЕНИЕ

Мы, представители правозащитных общественных организаций Чеченской Республики, обращаемся к Вам с просьбой инициировать расследование деятельности организации под названием ОРБ-2 в период с 2000 по 2007 годы и лично ее руководителя Ахмеда Хасамбекова.

За эти годы мы получали массу обращений от жителей Чеченской Республики, в которых они жаловались на незаконное задержание, нахождение под стражей и насильственное выбивание показаний от самих задержанных или их родственников в ОРБ-2.

ОРБ-2 было организовано в 2001 году во время реорганизации региональных управлений МВД по борьбе с организованной преступностью, напрямую подчинялось Главному управлению МВД РФ по ЮФО. С момента образования в Грозном ОРБ-2 при нем был создан, в нарушение действующего законодательства, изолятор временного содержания.

В то же время существование ИВС при ОРБ противоречит нормам закона РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», закона РФ «О милиции» и ряду постановлений Правительства РФ. Также ОРБ-2 должно было заниматься оперативной и розыскной работой и не подменять функции милиции общественной безопасности по вопросам временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Смысл незаконного образования и функционирования ИВС при ОРБ-2 нельзя объяснить иначе, кроме как для создания специальных условий с целью оказания на задержанных и

арестованных людей давления, включая и пытки, с целью вынудить их дать «нужные» показания.

В ОРБ-2 проводилась «интенсивная обработка» этих людей для получения от них признаний в пособничестве боевикам, в участии в нападениях и диверсиях; добивались соответствующих показаний на соседей, знакомых, родственников. В частности, здесь содержался первое время после похищения Ахмед Гисаев. При этом Гисаев нигде не числился как задержанный или арестованный.

Известны случаи, когда похищенных таким образом людей затем «легализовывали» в ОРБ-2. Через определенное время, день - два, несколько недель, исчезнувшие вдруг появлялись там в качестве официально арестованных (дело Магомеда Владовского).

Сотрудники МВД и прокуратуры в таких случаях либо вообще отрицали факт похищения, либо утверждали, что «неизвестные похитители» освободили похищенного, а сразу после освобождения он был арестован сотрудниками ОРБ-2.

То, что в ОРБ-2 функционирует незаконное место содержания под стражей, фактически признала Прокуратура Чеченской Республики.

Еще в октябре 2003 г. заместитель Прокурора ЧР А.В.Никитин в ответе на запрос депутата Государственной Думы РФ В.В.Игрунова (Письмо № 17-8-139-03 от 15.10.2003г.) фактически расписался в полной несостоятельности прокуратуры как органа, надзирающего за соблюдением законности. «Прокуратура республики обращала внимание руководства МВД РФ на необходимость ведомственного нормативного оформления работы ИВС в помещении ОРБ-2 (письма начальнику ОРБ СКОУ ГУ МВД, командующему ВОГОиП МВД РФ, министру внутренних дел РФ, министру по делам Чеченской Республики). Последнее обращение направлено в феврале 2003 года по итогам заседания оперативного штаба по управлению контртеррористическими операциями на территории Северо-Кавказского региона РФ».

Таким образом, Прокуратуре ЧР было известно, что в Грозном людей насильно содержат в месте, не имеющем никакого официального статуса и не определенном никакими нормами закона. Но вместо того, чтобы немедленно пресечь беззаконие, прокуратура раз за разом просила органы внутренних дел хотя бы как-то оформить юридически это место, назвав его изолятором временного содержания.

В разное время в ОРБ-2 находились и подвергались пыткам Алман Эдилов из Шали, Мурат и Валид Кубаевы, Муслим Макаев, Руслан Узаров, Сулима Битаев, Руслан и Магомед Владовские, Аслан Турпалханов, Саид-Эмин Хамаев, Руслан Ломаев.

Рассказывает Мурат Кубаев: «Ну, и началось: «Как так не помнишь? А как теракты делал, людей убивал? Вспоминай!» А потом как по почкам ударили - у меня дыхание перехватило, хотя мне случалось в драках бывать. Ну, как очнулся, к пальцам ног провода прицепили и начали током бить: «рассказывай-рассказывай». Ну, что я им могу рассказать? Вырубаюсь - они потом опять. Короче, провода пока оставили, маску надели, на живот положили, тряпку в рот, чтобы через нос только дышать. Один на спину сел, другой ботинок под сердце подложил. И по ногам бьют, по болевым точкам. И одновременно ток дают.

Потом отдыхать дают. Я уже не знал что я, где я. Потом говорят: нам не надо, чтобы ты чужое на себя брал, мы точно знаем, что ты сделал: 7 терактов и убил двоих омоновцев. И сказали точное место и когда. Я даже не знаю, где это. Тогда они, клянусь тебе, говорят: мы жену твою сейчас приведем, будем насиловать прямо перед тобой! А за два дня до того у дома нашего соседка видела военных в форме».

Были случаи, когда угроза похитить родственников приводилась в исполнение. Так, например, был похищен брат подследственного Чалаева и избит в ОРБ-2 прямо перед ним. Чалаев не выдержал этой пытки и признал все, что от него требовали. Так же поступили с братьями Турпалхановыми. «29

января снова забирают нас в ОРБ-2, узнав, что мы отказались от своих показаний и снова начинают издевательства. Мой брат Турпалханов Аслан остался жив благодаря врачам 9 больницы».

После того, как другой подследственный, Владовский, отказался оговорить себя даже под угрозой смерти, оперативники похитили его младшего брата, которому не было еще восемнадцати лет. Его мать рассказывает: «Моего сына Владовского Руслана 1988 г.р. похитили сотрудники ОРБ-2 24 мая 2003 года. Они хотели запугать его, чтоб он оговорил своего старшего брата, который в это время находился в ОРБ. 24-го мая около шести часов я была у прокурора Самохина и положила заявление. Это была суббота. В понедельник 26 мая я, отец и сын были на приеме у него. Он обещал разобраться. В этот день мой сын получил реактивный невроз».

Старшего, Магомеда Владовского, довели до того, что он попытался покончить жизнь самоубийством. Спасло его то, что соседа по камере привели с ночного допроса. Пытался покончить с собой и Хатуев И.Р. Он решил повеситься, но сокамерники вовремя вынули его из петли. Кроме «банального» избиения задержанных руками и ногами, деревянной ножкой стула, удушения целлофановым пакетом, тушения окурков о тело, оперативники применяли пытки током и демонстрацией видеокассеты, на которой они же в масках насиловали других задержанных.

О пытках и угрозах рассказал и Руслан Узаров. В течение 15 минут его «допрашивали» потом следователь выходил, а из соседнего кабинета доносились крики. Следователь говорил, что это пытаются его младших братьев и пытки не прекратятся, пока Руслан не признается в своем участии в НВФ и совершении терактов. Его заставляли подписать бумаги, но он категорически отказался. За все это время ему не дали ни капли воды. Он бился головой об пол камеры, еще немного и он подписал бы любое признание или покончил бы жизнь самоубийством, но тут его

вывели из камеры и сказали, что ведут на расстрел. Руслан попросил только об одном, чтобы матери сказали, где будет его труп.

Об угрозе убийством свидетельствует и подследственный Солтыханов: «Они ставили мне на голову пистолет и угрожали сразу убить и даже предложили мне совершить самоубийство: или пуля в висок - сразу легкая смерть, или смерть под этими пытками».

Угрожали убийством и Сулиме Битаеву. «Во время допроса мне показывали кассету, где сотрудники зарезали одного человека. Этот человек умолял, чтобы его не убивали. Его фамилия Ингаев. Он утверждал, что ни в чем не виноват и работает таксистом. Но какой-то сотрудник сказал этому Ингаеву «Эй, заткнись. Твою душу забирает Бек» и зарезал его. Показывая эту кассету, мне тоже угрожали, что зарежут так же, как Ингаева, если я откажусь подписывать бумаги и откажусь от обвинения в суде».

Рассказывает боец батальона «Север» Хамаев о своем брате: «Я знаю, что его (Саид-Эмина) убили в ОРБ, в Грозном. Прямо в камере убили. Мы даже знаем, в какой камере. Сами независимое расследование ведем. Я ведь в структурах работаю. Раньше в АТЦ, теперь в «Севере». И у нас через несколько недель после убийства брата одного парня, сотрудника, похитили. И мы своими силами его из ОРБ вытаскивали. Тогда и нашли все «зацепки» про брата, и узнали что с ним случилось».

В общем, из этой камеры в Ленинскую прокуратуру передали тело. Там стали говорить про сердечный приступ. И отправили тело в Моздок. А когда наш двоюродный брат оттуда тело забирал, он бумагу с указанием причины смерти потребовал. Но ему сказали: «Тебе труп нужен или бумаги?». В общем, труп из морга забрали вообще без всяких бумаг».

О чудовищном преступлении заявил на суде Хариханов: «Да, по отношению ко мне применялись пытки, я не говорю

того, чего не было на самом деле. Эскерханова Ш.Ш. после зверских пыток убили работники ОРБ-2, которые меня заставили убрать снятый с его головы скальп и следы крови».

По делу Али Течиева, подвергавшегося издевательствам и избиениям в ОРБ-2 с целью выбивания из него показаний, было возбуждено уголовное дело. Но, в итоге, оно было прекращено, и никто не был наказан.

Уважаемый Рамзан Ахматович! Мы убеждены, что практика применения пыток в ходе следствия с целью получения признательных показаний, когда такого рода показания становятся основой судебных решений, абсолютно недопустима.

Правозащитное сообщество Чеченской Республики, исходя из анализа и результатов расследования вышеупомянутых и других многочисленных обращений граждан о применении в ОРБ-2 пыток, выражает протест действиям и решениям некоторых федеральных органов государственной власти относительно незаконного создания и функционирования изоляторов временного содержания на территории ОРБ-2, а также создания для недобросовестных сотрудников правоохранительных органов условий безнаказанности, попустительства, а в отдельных случаях и прямого поощрения.

Поэтому, правозащитное сообщество в недоумении: почему бывший начальник ОРБ-2 Хасамбеков А.Б., в период руководства которым в указанном подразделении имели место многочисленные факты чудовищных пыток, вместо персональной ответственности за противоправные и преступные действия своих подчиненных уходит на повышение, назначенный руководством МВД России на должность заместителя начальника Главного управления МВД РФ по ЮФО?

Нас также тревожит и тот факт, что р е к о м е н д а ц и и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

о необходимости отмены приказа МВД РФ № 109 от 13.11.2004 г., на основании которого при ОРБ-2 ГУ МВД РФ по ЮФО действует изолятор временного содержания в нарушение федеральных законов: закона РФ «О милиции» и закона РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», направленные на имя Генерального прокурора РФ и министра внутренних дел РФ, остаются без должного внимания со стороны руководства этих федеральных органов.

И это происходит несмотря на то, что факты грубых нарушений уголовно-процессуального законодательства со стороны сотрудников ОРБ-2 нашли свое подтверждение в приговоре Верховного суда ЧР от 30 марта 2005 года при рассмотрении уголовного дела по обвинению Ломаева М.У. и Владовских М.А. в совершении ряда тяжких и особо тяжких преступлений.

В данном приговоре Верховного суда ЧР установлено, что добытые органами предварительного следствия в ОРБ-2 «признательные» показания Ломаева М.У. и Владовских М.А. противоречат фактическим обстоятельствам и в ходе судебного разбирательства не нашли своего объективного подтверждения и признаны судом недопустимыми доказательствами, вследствие грубого нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при их сборе. Поэтому, Ломаев М.У. и Владовских М.А. были признаны судом невиновными в совершении всех инкриминируемых им деяний и освобождены из-под стражи в зале суда.

В этой связи, у правозащитного сообщества возникает другой вопрос: почему такие действия или бездействие руководителей правоохранительных органов находят откровенную поддержку федеральных правоохранительных органов несмотря на то, что Президентом России В.В. Путиным в конце 2004 года объявлено об окончании контртеррористической операции в Чеченской

Республике, а республика во главе с ее руководством твердо стала на путь возрождения и является гарантом стабильности в Северо-Кавказском регионе ?

Из сказанного следует, что некоторые деструктивные силы, имеющие влияние на федеральные правоохранительные органы, продолжают попустительствовать фактам грубых нарушений прав человека в Чеченской Республике, как это было в начальный период военной фазы контртеррористической операции, не желая видеть имеющиеся в республике позитивные перемены.

Мы обращаемся к Вам, господин Президент, с просьбой не оставлять без внимания эти преступления против человечности и инициировать перед Генеральной прокуратурой Российской Федерации возбуждение уголовных дел против бывшего начальника ОРБ-2 ГУ МВД РФ по ЮФО А.Б. Хасамбекова и других сотрудников, нарушавших закон.

Обращение принято на совместном заседании Общественной палаты Чеченской Республики и Совета правозащитных организаций и объединений по развитию гражданского общества и мониторингу прав человека при Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике.

ЗАКОН СУЩЕСТВУЕТ ДЛЯ ВСЕХ

Инцидент, который имел место в городе Гудермес Чеченской Республики 14 апреля 2008 года, еще раз, подобно лакмусовой бумаге, ярко обнажил старую проблему – определенные силы никак не устраивает, что республика перестала быть полигоном, где можно творить беззаконие и не бояться ответственности. Те, кто совершал преступления в годы хаоса и беззакония, начали понимать, что установление конституционного порядка в Чеченской Республике означает только одно – им придется отвечать за свои злодеяния перед законом, где бы они не находились и какие бы они должности не занимали. Кровь сотен тысяч людей, безвинно погибших за годы трагедий, вызывает, чтобы все получили по заслугам: настоящие герои – уважение, славу в глазах потомков, а преступники – соответствующее наказание по закону. Событие ярко показало, что тот, кто попытается дестабилизировать обстановку в Чеченской Республике, пренебрегая законами, останется в одиночестве и получит всеобщий отпор и презрение чеченского общества.

Безнаказанность порождает новые преступления. Эту простую истину еще раз подтвердил вышеназванный инцидент. Все помнят, как еще в 2005 году батальон «Восток» провел карательную, иначе ее назвать нельзя, показательную акцию в станице Бороздиновская, где убиты двое жителей, а одиннадцать задержанных так и исчезли бесследно. Акция была совершена демонстративно, вызывая и имела провокационный характер. Было налицо совершенное тягчайшее преступление, известны исполнители. Чем может военная прокуратура объяснить, что

до сих пор дело не доведено до суда? Это при том, что командир батальона сам признавал, что акция имела место, но проведена без приказа. Где меры, принятые командованием, когда воинское подразделение без приказа совершает жестокие преступления? В какой армии такое прощается?

Это же подразделение 14 апреля 2008 года попыталось помешать Президенту Чеченской Республики осуществлять свои конституционные полномочия, оказало сопротивление правоохранительным органам в обеспечении законности. Во всем мире это называется выступлением против законной власти и мятежом. В том, что такое случилось, есть доля вины и военной прокуратуры и командования соединения, в состав которого входит и названный батальон. Если ранее были бы приняты соответствующие меры, то инцидент не имел бы места. Сегодня граждане республики вправе задать вопрос, – почему гражданин Б. Ямадаев, который должен отбывать наказание в Республике Коми, находится с оружием в руках в рядах подразделения российской армии? Или у нас уже появляется каста неприкасаемых? Виновные в том, что этот вопиющий факт имел место, должны понести заслуженное наказание.

За последние годы от жителей горных районов постоянно поступала масса жалоб на беззаконие, творимое бойцами батальона «Восток». Они без всякого повода задерживали граждан, избивали их и издевались над ними, имели место и бессудные казни. Этот перечень «подвигов» батальона «Восток» далеко не полный. И опять органы прокуратуры оставались глухими. И это на фоне огромных усилий республиканского руководства, руководства страны по восстановлению доверия граждан к органам государственной власти.

То, что случилось 14 апреля, явилось логическим следствием того, что годами не расследуются тысячи фактов похищений и бесследных исчезновений граждан даже в тех случаях, когда известны исполнители этих похищений. Не расследуются тысячи преступлений, совершенных против

гражданского населения республики. К похищениям людей, а также детей причастны и бойцы батальона «Восток». Они также занимались вымогательством по отношению к гражданскому населению и главам местных администраций. Однако, эти факты по неизвестным причинам остаются безнаказанными. Это и есть преступная халатность, порождающая новые преступления.

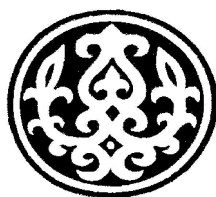
В глазах населения республики батальон «Восток» давно стал олицетворением карателей, а не защитников граждан. Их действия только на руку антироссийским и, в частности, античеченским силам. Это выгодно только тем, кто желает и дальше проливать кровь на чеченской земле.

То, что случилось 14 апреля, было направлено на то, чтобы подорвать правовые основы происшедших конституционных процессов в Чеченской Республике, подорвать созидательную политику Президента России на Северном Кавказе, подорвать безопасность России на юге страны.

Сегодня население Чеченской Республики вправе и настоятельно требует расследования не только преступлений, к которым причастны бойцы батальона «Восток», но и всех преступлений, совершенных против гражданского населения республики за годы военных кампаний. При разрешении инцидента Президент Чеченской Республики еще раз показал, что не позволит никому нарушить конституционный порядок и нарушить мир, доставшийся нам ценой неисчислимых жертв. Он в очередной раз проявил в высшей степени хладнокровие, но вместе с тем присущую ему решительность, когда надо действовать, защищая интересы населения республики и интересы всей страны. В своих действиях Президент Чеченской Республики полностью поддерживается чеченским обществом и, без всяких сомнений, впредь будет иметь решительную поддержку населения республики в его усилиях по установлению мира и созидания в Чеченской Республике.

В случае непринятия действенных мер органами военной прокуратуры и военным командованием гражданское общество Чеченской Республики оставляет за собой право предпринять массовые акции протеста в защиту конституционного строя в республике.

Апрель 2008 года. г. Грозный.



ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЕМИНАРЕ «ЧЕЧЕНЦЫ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ»

Прежде всего я хотел бы отметить очевидную истину – чеченский фактор в новейшей истории Российского государства во многом влиял на вектор общественно-политических процессов и был весомым фактором внутренней и внешней политики России.

В контексте общей темы нашего семинара хочу отметить два фактора, которые несомненно воздействовали и воздействуют ныне на современное российское общество. Во-первых, это личность Первого Президента Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырова, историческая заслуга которого в сохранении целостности российского государства общепризнано. Во-вторых, нынешний Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров оказывает мощное влияние на российское общество, показывая пример того, как надо на ходу нестандартно решать возникающие проблемы. Он ломает привычные стереотипы поведения руководителя и не укладывается в общепринятые схемы государственных деятелей. В умах россиян он воплощает в себе образ руководителя нового типа, востребованного новыми реалиями времени.

В работе нашего семинара участвуют историки, деятели культуры. О влиянии чеченского народа на развитие российской истории, о вкладе в общероссийскую культуру здесь уже сказано и наверное еще скажут очень много интересного. Оставляя все это профессионалам в этих областях, я остановлюсь на вопросе; - какой вклад вносит чеченский народ в процесс становления гражданского общества в России. Во второй главе Конституции

Российской Федерации (в Конституции Чеченской Республики) впервые в нашей истории закреплены права и свободы человека и гражданина. В статье 18 этой главы говорится, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Суть и назначение власти выражены в этой статье Конституции страны. Исходя из своего опыта могу утверждать, что подавляющее большинство наших чиновников далеки от понимания этого предназначения власти. После конституционного закрепления прав человека не менее значимо, а скорее важнее, ясное осознание того, что либеральная философия прав человека игнорирует религиозное различие нравственности и морали. В 90е годы российские либералы, пришедшие тогда к власти, в чистом виде попытались перенести на российскую почву западную либеральную философию прав человека, которая, в принципе, сводится к одной вещи – нужно соблюдать и уважать юридические законы, но а нравственные не обязательно, это дело самого человека. Чеченское правозащитное движение с самого начала осознавало внутреннюю противоречивость западной либеральной идеи прав человека и настаивало на том, что необходимо новое осмысление её философии. Об этом я говорил и на международной конференции в г. Страсбург летом 2006 года, на которой обсуждались пути – дальнейшего развития идеи и философии прав человека. На этой конференции, я, в частности, подчеркнул, что сегодня огромные пространства, включающие различные государства и цивилизации охватил глубокий духовно-нравственный кризис. И в этой связи открытое обсуждение идеи прав человека носит позитивный характер. В реалиях сегодняшнего мира категорически нельзя пытаться игнорировать огромный опыт, который имеют разные культуры

и цивилизации. Такие попытки в наше время, к сожалению, предпринимаются. Мировые религии на протяжении тысячелетий служили источниками для выработки определения, – что такое человек и человеческое достоинство, источником идеи прав человека. Поэтому эти определения должны быть в основе нового современного осмысления философии прав человека. Только такой путь открывает широкий простор для диалога разных культур и цивилизаций, необходимость которого является настоящим требованием времени.

Сегодня важнейший и определяющий момент, – российское общество определяет свои ценностные ориентиры, говорит о гражданском обществе, как о своей главной цели, где человек и его права должны быть главной ценностью. Но опять-таки важен выбор: или религиозное, или светское понимание достоинства человека и человеческой личности. Между ними существует фундаментальное противоречие. Ведь как развивается общество; сначала идет концептуальный выбор ценностей, а за ним следует их правовое закрепление. Этот выбор определяет характер гражданского общества, которое мы получим завтра. Институт защиты прав человека в Чеченской Республике осознанно разделяет определение человеческой ценности, которое дано мировыми религиями. Иной путь ведет к деградации общества и, в конце концов, к его упадку. Сегодня мы, жители Чеченской Республики, можем гордиться тем, что наше общество уже определилось в выборе ценностных ориентиров – это гражданское общество, в котором мораль и нравственность – категории, определенные религиями; это национальное развитие, опирающееся на опыт и традиции сотен поколений и, в то же время, использование опыта других народов, пропуская его через призму национального менталитета. Мы глубоко убеждены в том, что только такой путь гарантирует будущее чеченскому народу.

Сегодня мы вынуждены констатировать, что в целом российское общество еще не определилось в вышеназванном выборе. И в этом плане уже сделанный чеченским народом выбор оказывает и будет оказывать впредь мощное влияние на общероссийский выбор ценностных ориентиров и нам жизненно важно, чтобы этот выбор соответствовал нашему выбору. Именно поэтому, мы самым решительным образом поддержали призыв Всемирного русского народного собора, который проходил в г. Москве в апреле 2006 года, о необходимости содержания прав человека связать с нравственностью, освященной религиями. Чеченское правозащитное движение убежденно отстаивает и пропагандирует в общероссийском движении защиты прав человека мысль о том, что наш подход сможет дать, если он будет поддержан, мощный импульс дальнейшему развитию идеи и философии прав человека на современном этапе развития российского государства. И если еще в 2002 году чеченская государственная система правозащиты была единственной в субъектах Российской Федерации с обозначенной позицией в этом плане, то в настоящее время институты правозащиты в других субъектах начинают осознавать актуальность отстаиваемых чеченскими правозащитниками идей. Опыт их деятельности явно показывает, что вектор направленности процесса выбора ценностных ориентиров российского общества во многом не совпадает с базисными установками западного либерального определения идеи прав человека, на которых до сих пор строилась их работа. В том, что сегодня наши коллеги в российских регионах приходят к постановке такого вопроса есть заслуга и чеченского правозащитного движения.

Сильное влияние на российское правозащитное сообщество оказывает также и чеченский опыт взаимодействия власти и гражданского общества, который не копирует чужой опыт, а учитывает чеченскую политическую культуру, менталитет

нации. Этот опыт заинтересованно изучается нашими коллегами в регионах России. Достаточно привести для примера беспрецедентный Указ Президента ЧР № 451 от 06.12.2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ЧР». Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукин, оценивая работу чеченского правозащитного движения, сказал, что российским правозащитникам есть чему поучиться у своих коллег из Чеченской Республики.

В чеченском обществе сформировывались элементы гражданского общества. Наши предки сумели установить в чеченском обществе такие взаимоотношения, в которых были сбалансированы общественные и личностные интересы. К сожалению, начиная с 19 века, эволюционный процесс развития гражданских начал в чеченском обществе оказался прерванным. В то же время опыт гражданской жизни в России в целом практически отсутствовал. На этом фоне, несмотря на трагедию, чеченское общество на сегодняшний день демонстрирует, наибольшую степень закрепления гражданских начал в жизни общества по сравнению с другими регионами России. Этот факт и опыт взаимодействия власти и общества в республике, также используется в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, чеченский опыт строительства гражданского общества и новое осмысление идеи и философии прав человека непосредственно влияют сегодня на процессы развития современного российского общества.

Апрель 2008 года. г. Грозный.

АГОНИЯ ЗЛОПЫХАТЕЛЕЙ

Многим специалистам по чеченскую душу в последнее время стало трудно зарабатывать свой привычный хлеб. Невозможно уже сваливать все беды россиян на чеченский народ. Слишком явно вырисовываются на горизонте причины и лица, которые действительно повинны в бедах России и в бедах чеченского народа. «Держи вора», – громче всех кричит вор. Эта русская поговорка точно выдает клеветников на чеченский народ. И вот теперь некоторые историки и публицисты в кавычках начинают вытаскивать на свет порядком подзабытую, поднадоевшую даже их постоянной публике тему о дезертирстве чеченцев и ингушей из рядов Советской Армии в годы Великой Отечественной войны. Чеченцев и ингушей можно обвинить в чем угодно, но только не в отсутствии воинского духа, доблести и способности защищать свою землю. Об этом говорит их тысячелетняя история со времен Шумеры и Урарту. И поэтому, не пыхаловым судить о воинском духе и любви к родной земле народов, которым эти качества даются от рождения. Даже в изнурительные для обеих сторон времена Кавказской войны русские военачальники отдавали должное воинскому мужеству горцев. Чтобы убедиться в этом, господа пыхаловы, историки в кавычках, не поленитесь полистать историю России хотя бы 19 века. Доблесть и высшую степень храбрости чеченцы и ингуши показывали в рядах русской армии еще в 19 веке, со времен русско-турецкой войны, в русско-японской войне 1904 года. Кстати, напомним

злопыхателям, что генерал Алиев, этнический чеченец, в одно время командовал русскими войсками на этой войне. А подвиг «Дикой дивизии», служить в рядах которой русские офицеры считали за честь и которой командовал великий князь Михаил, отметил последний российский император Николай II. За несколько часов эта дивизия разгромила «Железную дивизию» германской армии, соприкоснуться с которой боялись многие воинские соединения русской армии. И вообще, господам пыхаловым будет не лишним напомнить, что родина и власть – не одно и то же.

Кроме того, напомню вам, господа злопыхатели, что за 10 лет войны в Афганистане ни один этнический чеченец или ингуш не попал в плен. А какими они были воинами, вы можете узнать у командиров воинских подразделений, находившихся тогда в Республике Афганистан.

Так что, господа «историки и публицисты пыхаловы», для чеченца главное – праведность любой войны и тогда, он не знает страха в бою. Лишний раз это они доказали в наше время. Не совсем скромно, но я вынужден напомнить пыхаловым, что за целостностью России, за мир на чеченской земле отдал свою жизнь и Первый Президент Чеченской Республики Герой России Ахмат-Хаджи Кадыров. Продолжает его дело и нынешний Президент нашей республики его сын, Герой России Рамзан Кадыров. Более того, тысячи сотрудников правоохранительных органов Чеченской Республики погибли за эти годы в борьбе с международным терроризмом. В пропорциональном отношении это в 40-50 раз больше, чем потери российских силовых структур. Кстати, 12 сотрудников правоохранительных органов республики получили звание «Герой России». Я думаю вам известно, что это звание за прогулки в парке не дают. А вот как этот терроризм и война пришли на чеченскую землю, в скором будущем выяснится и тогда действительным виновникам этой

трагедии придется отвечать не только перед Богом, и перед историей, но и перед законами России.

Что касается утверждений, что чеченцы не хотят трудиться, то довожу до их сведения, что только за последние пятьдесят лет чеченцы три раза отстроили свою республику, не говоря о том, что в 70-е и 80-е годы отстраивали Казахстан, Центральную Россию и Сибирь.

Некоторые поправки, а точнее, противоречия между настоящими событиями в годы Великой Отечественной войны с участием чеченцев и пасквилем «известного историка и публициста» Пыхалова И.

1. В рядах Красной Армии было бы гораздо больше чеченцев - участников боевых действий в период ВОВ, если бы большую часть призывников мобилизовали не в так называемую «трудовую армию», а в боевые части и подразделения. В трудовую армию забирали как в действующую армию. Это были своего рода стройбаты, только занимались созданием укрепрайонов на предполагаемых линиях вторжения противника. Да и цифры называет Пыхалов, не ссылаясь ни на какие источники.

2. О защитниках Брестской крепости.

Пыхалов приводит цифру: 17 установленных фамилий защитников крепости чеченской и ингушской национальности. Позвольте спросить: «А сколько неустановленных?» Ведь до последнего времени (при власти Советов) и речи не могло быть даже об одном чеченце – участнике защиты Брестской крепости. Сегодня их, по словам Пыхалова, уже 17. Но выражение «чеченский батальон» звучит, и не зря. Почему не зря? Чисто случайно слышу разговор. Людмила Минервина, уроженка Грозного, после известных событий в Чечне уезжает на родину своей матери – Белоруссию. В дни празднования дня Победы

в 2006 году по белорусскому телевидению интервью дает участник защиты Брестской крепости, белорус по национальности, рассказывает, что среди участников защиты крепости были люди разных национальностей, но ему очень запомнились чеченцы. И Минервина говорит: «Проживая всю сознательную жизнь в Чечне, я и не подозревала, что мои земляки участвовали в защите Брестской крепости». При желании не трудно удостовериться в правдивости данного факта.

Интересно спросить у Пыхалова, за что запомнил старый участник боевых действий в Бресте чеченцев, когда он ни разу не был в Чечне?

3. Любые волнения, возможные выступления, недовольства, неорганизованные митинги в горных районах тогдашней Чечни, по оценке Пыхалова, классифицируются термином «восстания». Для чего? Чтобы перед взором обывателя было объемней, шире, злее, колючее, если можно так сказать, больше нагнетало у читателей античеченские настроения.4. Пыхалов в своей статье сам себе противоречит, вот его слова: «... при советской власти чеченцы жили зажиточно, в достатке...». И в последнем абзаце отмечает: «Естественно, традиционное отсутствие трудолюбия и привычка добывать пропитание разбоем и грабежом отнюдь не способствовали их выживанию». Спрашивается: «Где логика?» Что полумиллионное население при советской власти жило зажиточно, занимаясь грабежом? Или в горах были предприятия, заводы, фабрики, где были трудоустроены люди? Или осуществлялась социальная защита со стороны государства? Нет, конечно. Жили зажиточно, господин Пыхалов, за счет сельскохозяйственного труда от зари до зари. При этом никогда не пьянствовали и не вели в абсолютном своем большинстве разгульный образ жизни. До выселения даже самый слабый двор

(хозяйство) имело до десятков голов скота, не говоря о мелком подворье. О способности чеченцев выживать в невероятно тяжелых условиях, если бы Вы действительно были историк, могли бы знать из произведения А. Солженицына «Архипелаг Гулаг», где он пишет, что из всех выселенных наций только одна нация, чеченцы, не подчинилась психологии покорности и без слез боролась и выжила в тяжелейших условиях.

5. О механизме выселения, проезде к месту выселения, трудностях того периода.

И сегодня еще живы жертвы этого геноцида. В то время им было по 10–18 лет, но они все помнят. О какой ответственности начальника эшелона за определенное количество принятых и доставленных людей пишет Пыхалов? Никакой переписи количества и, тем более, пофамильно при посадке в вагоны не было. Как не было и организованной массовой высадки людей. На территории Казахстана и Киргизии отдельными вагонами, а то и эшелонами выгружали людей. Никто их никому не сдавал и не считал по головам. А сколько погибло в пути человек? Представьте в одном вагоне, без перегородок, отхожего места – мужчины, женщины, парни, девушки, дети и остановка через, примерно, 6-12 часов пути. И это при чеченском менталитете. Но у Пыхалова другие данные, даже создается впечатление, что он сопровождал один из эшелонов. А может сопровождал его отец, дедушка или дядя в числе сотрудников НКВД? А может, кто-то из них значится и в списках, представленных Л.Берия И.Сталину на награждение за усердие и старание, проявленные при депортации чеченцев и ингушей? А иначе чем объяснить такое человеконенавистническое злопыхательство у господина Пыхалова? Он без чувства страха, совести и чести начинает свои ответы со слов: «Первое обвинение, которое следует предъявить чеченцам и ингушам – это массовое дезертирство». Значит, от Пыхалова и ему подобных надо ждать и второе, и

последующие обвинения. Напрашивается вопрос. Где Генеральная прокуратура, когда налицо действия «известного историка и публициста», направленные на раздувание национализма и шовинизма на территории Российской Федерации?

Апрель 2008 года. г. Грозный.



**ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ПОВОДУ ИНТЕРВЬЮ
КОМАНДУЮЩЕГО ОГВ (С)
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ ГЕНЕРАЛ- МАЙОРА
НИКОЛАЯ СИВАКА ГАЗЕТЕ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА»**

В своём информационном сообщении под названием «Командующий ОГВ: Жители Чечни не сдают бандитов» ИА «Росбалт» приводит отдельные выдержки из интервью командующего ОГВ (с) на Северном Кавказе генерал- майора Николая Сивака газете «Красная звезда», в которых он объясняет причины затянувшейся борьбы с НВФ в Чеченской Республике тем, что «местное население либо поддерживает, либо относится к ним нейтрально, не противодействует им и не сдаёт их федеральным силам». Вот тебе и на! Узнается чисто армейский, до невозможности упрощенный и прямолинейный, а потому – неконструктивный и даже вредный взгляд на происходящее в республике.

Обвинять местное население в поддержке боевиков, когда жертвами последних стали тысячи работников правоохранительных органов, сотрудников администраций, религиозных деятелей, рядовых граждан Чеченской Республики кощунственно. Как всё это напоминает оценку ситуации в Чечено-Ингушской АССР военными и спецслужбами сталинского режима накануне преступной высылки чеченцев и ингушей в 1944 году. Та же самая стилистика, те же самые безосновательные надуманные обвинения. Так что – же, господа военные, нам остается только сушить сухари?

Что значит «местное население поддерживает бандгруппы»? А кто же против них воюет? Разве республиканское МВД не состоит из местного населения? Разве не они несут самые большие потери в борьбе с бандитизмом на территории Чеченской Республики? А десятки Героев России, сотни награжденных орденами «Мужества», «Отваги» и другими высокими правительственными наградами в этой борьбе, многие из которых посмертно, разве не чеченцы?

Бандгруппы поддерживает не местное население, которое смертельно устало от их преступных действий, а мощная финансовая и идеологическая подпитка со стороны антироссийских сил, а также необдуманные и безответственные заявления должностных лиц, наделенных огромной властью и силой.

«Население Чечни не противодействует участникам НВФ», говорится в сообщении. А как вы себе представляете противодействие мирного гражданского населения до зубов вооруженным членам НВФ или представителям федеральных сил? Сразу же вспоминается басня незабвенного Крылова «Волки и овцы», где овцам предписывалось за шиворот доставлять в суд притесняющих их (в смысле пожирающих) волков.

Николай Сивак сетует, что хитрые боевики «не терроризируют местное население», «не грабят, наоборот, платят им деньги за продукты». Как прикажете это понимать? Выходит, было бы лучше, если бы они терроризировали и не платили бы? Непонятно.

Если местное гражданское население должно само разбираться с бандитским интернационалом, находящимся на территории республики, то чем должны заниматься военные? Через какие границы они проходят и кто эти границы охраняет? А как проникает этот террористический интернационал на территорию Чеченской Республики? Тоже с помощью местного

населения? А кто продает членам НВФ оружие и боеприпасы? Тоже местное население со своих заводов и складов?

Как говорится, сапожник должен тачать сапоги, а пирожник печь пироги. Объяснять свою профессиональную несостоятельность выдуманными, абсолютно не соответствующими действительности причинами для руководителя такого масштаба несолидно и несерьезно.

Март 2008 года. г. Грозный.



РАЗМЫШЛЕНИЯ ВСЛУХ ПО ПОВОДУ ПРОДОЛЖАЮЩИХСЯ ИНСИНУАЦИЙ В ПРЕССЕ

На одном из своих семинаров Сергей Капица с горечью сказал: «... если когда-нибудь будет суд над нашей эпохой, то средства массовой информации отнесут к преступным организациям. Ибо то, что некоторые из них делают с общественным сознанием и в нашей стране и во многих других странах — иначе квалифицировать нельзя». Если действительно такой суд состоится, то чеченский народ имеет право выступить свидетелем такого обвинения в адрес многих СМИ. Образ чеченца — террориста от детей до преклонных стариков был поднят до таких пугающих запредельных размеров, что всему миру казалось гуманным изолировать их от остального мира. Видно здорово мы мешали тем, кто вознамерился «приватизировать» накопленные несколькими поколениями советских людей богатства. Почему мешали, мы понимали, но ничего сделать не имели возможностей. И запылала чеченская земля... А за спиной напуганного зловещим образом чеченца-террориста российского обывателя появились на свет мироеды, не имеющие понятия о родине, чести и совести. Вот и получила Россия общество, на одном полюсе которого миллионы людей находятся на грани выживания, на другом — горстка людей, для которых потратить за вечер полмиллиона долларов ничего не стоит. Да, задумайтесь господа кукловоды, в конце концов это прежде всего опасно для вас и для ваших детей. И запасные паспорта, поверьте — не спасение.

Что касается Чеченской Республики и ее населения, то мы сполна познали последствия возбуждения ненависти против нас продажными средствами массовой информации. Те, кто

задумывал чеченскую трагедию, видимо, рассчитывал на долгую вакханалию на нашей земле. Но они просчитались в очередной раз. Они так и не сумели понять и не поймут никогда природу чеченской действительности. Это нас и спасает. В Чечне невозможно устроить гражданскую войну в силу специфики существующих в ней взаимоотношений между людьми, где, к счастью, еще почитаются кровнородственные связи до седьмого колена. Поэтому, и экстремисты получили здесь жесткий отпор в силу того, что они сами своими поступками поставили себя вне чеченского этноса. Потому здесь и не проходят планы, направленные на то, чтобы чеченцы всю свою энергию тратили на междоусобную войну. Не трудитесь зря, господа политтехнологи и горе - журналисты, Чечня давно уже не та: мы выучили уроки истории, хотя они были очень тяжелыми для нас. И для чеченцев исполнились сроки и многовековой опыт мы тоже спрессовали в месяцы, дни и часы. Чечня восстанавливает свою ясную и понятную систему ценностей и поэтому манипулировать нами уже никто не сможет, да мы и не позволим это никому. Именно понимание этого факта выводит из себя тех, кто годами «трудился, чтобы мы никогда больше не смели поднять голову и гордо сказать: «Я – чеченец».

Чеченская Республика залечивает смертельные раны; строит дома, больницы и детские сады. Устремились в небо минареты новых мечетей, восстанавливаются христианские церкви и благоустраиваются христианские кладбища, тысячи молодых людей потянулись к знаниям. Пусть не все еще получается как хотелось бы, но важен вектор процессов.

Вы проиграли, господа зачинатели чеченской трагедии. Как снег весной, исчезает образ чеченца- врага в глазах у россиян, в сердцах у чеченцев нет ни грамма ненависти ни к русскому человеку, ни к представителям других национальностей России. И это наша гордость. Конечно же такой результат не входил в

ваши планы. Как утопающий за соломинку, вы хватаетесь за любые факты в Чечне, лелея еще надежду раздуть пожар.

Вот и «специалист» по чеченскую душу и очередной «кавказовед» Маркедонов беспрдельно обрадовался инциденту, случившемуся 14 апреля 2008 года в Чеченской Республике. Он не в силах даже скрыть этой бурной радости. Вот он пишет: «... главное, в конечном счете, не точное описание суммы эмпирических данных, главное фиксация самого факта такого инцидента, а также противостоящих друг другу сил».

Какая жажда чеченской крови!!! Но хочу вас огорчить, господин Маркедонов, не дождетесь, господа гадюкины, не подерутся друг с другом чеченцы, как выражался персонаж одного фильма. А по поводу инцидента спешу вам пояснить, - ларчик открывается очень просто, – господа Ямадаевы давно не в ладах с законом, а наша родная прокуратура в упор не хочет этого замечать. Резонный вопрос – почему? И что им надо еще совершить, чтобы она их заметила?

Маркедонова и ему подобных очень пугает, что Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров становится лидером всех чеченцев. Их также напугало, что он «планирует проекты «национального возрождения». Вы заметьте, читатель, слова «национальное возрождение» написаны господином Маркедоновым в кавычках. И это не случайно. Национального возрождения любого народа подобные деятели боятся панически и ясно, почему. Ведь тогда невозможно будет манипулировать сознанием народов и при этом грабить их национальные богатства самым бессовестным образом.

Вот высказывание господина Маркедонова: «За год своего правления Рамзан сумел стать не только Президентом Чечни, но и Президентом всех чеченцев». Чтобы вы, господин Маркедонов, лишний раз не ломали себе голову, объясняю, – в силу объективных условий чеченская нация нуждалась в лидере, если даже она не понимала этого. И этот лидер появился в лице Рамзана Кадырова. И то, что чеченцы,

проживающие в других странах, признают его своим лидером – естественное дело.

Господин Маркедонов и ему подобные сознательно, а если незосознательно, то это еще хуже, спекулирует терминами. Вот такие часто применяемые термины «чеченские силовые структуры, подчиненные Рамзану Кадырову», «чеченские спецслужбы» и другие. Это делается с расчетом на неосведомленность российского обывателя. Эти господа не имеют элементарного уважения к гражданам России, – ведь Чеченская Республика – субъект Российской Федерации и нет у него собственных силовых органов и тем более спецслужб. Они это прекрасно знают, но, действуя по известному принципу доктора Геббельса, сознательно пытаются кормить ложью российского обывателя.

А вот диагноз болезни недоброжелателей чеченского народа очень точно описан живым классиком русской поэзии Евгением Евтушенко: «Агрессивное непонимание есть самопровокация страха. Невежество не хочет признать, что оно чего-то не понимает. Невежество инстинктивно ненавидит объект своего непонимания, создает из него образ своего врага». Сказано очень точно и как раз в тему. Так что, господа наши недоброжелатели, вы больны и вам необходимо лечиться. А со своими проблемами у нас нет ни тени сомнений, мы справимся, как бы вы не жаждали обратного. Гладиаторов для схваток на потеху себе в Чечне вы уже не найдете.

Определенным силам очень хочется, чтобы Чеченская Республика не закрепились в правовом поле России. Да им этого не хотелось никогда. Но народ Чеченской Республики сказал свое слово на референдуме. Это свое слово мы сдержим. А что клятве мы не изменяли – свидетель история. Вот телеграмма: «... В истории Русского Отечества, в том числе нашего Преображенского полка, не было случая атаки конницей вражеской вооруженной части тяжелой артиллерии: 4,5 тысячи убитыми, 3,5 тысячи ранеными и 3 тысячи взятыми в плен.

Менее чем за полтора часа перестала существовать железная дивизия, с которой соприкасаться боялись лучшие воинские части наших союзников, в том числе и русские армии. Передайте от моего имени, от имени царского двора и от имени русской армии братский сердечный привет отцам, матерям, братьям, сестрам и невестам этих храбрых орлов Кавказа, положившим своим бессмертным подвигом начало конца Германской орды.

С братским приветом

Император Российской Империи Царь Николай II»

Этот факт я привел для того, чтобы показать, как чеченцы умеют держать данную раз клятву.

Чуть позже те же чеченцы и ингуши из личной охраны того же царя, в ответ на требование «перекраситься», заявив, что присягают только раз, все до единого легли под перекрестным пулеметным огнем. Это факты истории, которые не удалось скрыть ни командовавшим тем расстрелом, для которых не впервой было перекрашивать не только банты на лацканах, но и фамилии. Это не удастся и их духовным и физическим внукам, этой прилизанной шушере, мнящей себя политаналитиками, с двойным и тройным гражданством и, соответственно, с запасными паспортами в кармане. Этот подвиг повторили внуки и правнуки тех героев: защищая российское государство полегли тысячи сынов чеченского народа в наше время. Сотни из них получили высокие государственные награды, а двенадцать – высокое звание Героев России.

Наши деды и отцы защищали свою страну и землю еще и потому, что у них другой не было. Им некуда было уезжать. В том числе и их кровь была в тех реках крови, которые в первой половине двадцатого века с сатанинской жестокостью пролили новые хозяева России с псевдофамилиями, отпрыски которых затем хладнокровно развалили великую страну, а теперь внуки, в очередной раз перекрасившись, руками своих подручных

горлопанов делают все, чтобы перессорить Россию с единокровной Украиной и с единой верной Грузией. Запредельная наглость этих крикливых провокаторов, их закулисных кукловодов, их насквозь псевдопатриотическая риторика больше всего вредят интересам, в первую очередь, русского народа, а им этого и надо, им есть куда улететь, благо в кармане у них, на всякий случай, всегда лежат эти самые запасные паспорта.

Разве плохо устроились «за бугром» березовские, гусинские, невзлыны и прочие грабители России? Грабеж таких масштабов в лучших снах не снился ни соловью-разбойнику, ни известному морскому пирату Френсису Дрейку.

А нам некуда и незачем ни убежать, ни улетать.

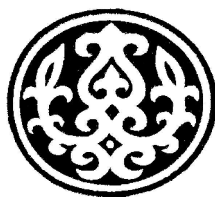
Когда рвали на части нашу огромную страну, Чечено – Ингушетия была стабильным регионом. В параде суверенитетов ЧИАССР была в глухом арьергарде даже в то время, когда потчевали суверенитетами «кто сколько унесет». Это факты истории и пусть кто либо их опровергнет. Именно разрушители России навязали нам две опустошительные войны. Мы и раньше все это прекрасно понимали, но коварство и подлость наших гонителей и врагов российской государственности были настолько изощренными, что нам не оставляли ни выбора, ни выхода. Но, хвала Всевышнему, ничего в этом мире не вечно, тем более зло.

Во все времена, у всех народов черные полосы сменялись светом. Как бы мал численно не был народ, подойдя к роковой черте, он находит внутренние резервы, лидеров, которые заставляют силы зла отступить. Это срабатывает всегда, если народ жаждет этого и достоин. И появление общечеченского лидера в лице Рамзана Кадырова – закономерный результат общего хода развития нашей истории.

Так что напрасны ваши потуги, господа провокаторы, публичные, юродствующие на экранах и в СМИ, а также теньевые «повара».

А напоследок я хочу сказать: Нравится или нет, но вам придется иметь дело со складывающейся новой чеченской политической элитой, у которой, в отличие от старой советской, есть четко обозначенные политические, экономические и другие интересы на Кавказе в России и вообще в мире. И она (молодая чеченская политическая элита) на ходу учится отстаивать и защищать эти свои национальные интересы. И поэтому я советую всем этим господам не тратить силы и средства на бесполезные и неприглядные дела, а признать, что чеченский этнос, имеющий глубокие исторические корни и третий по численности этнос в России, имеет право и на национальные интересы, и право их защищать.

Май 2008 года. г. Грозный.



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТРИГИ – НЕ УДЕЛ ТОПОРНЫХ ДЕЛ МАСТЕРОВ

23 мая в г. Москве в независимом пресс-центре попытались провести пресс-конференцию с заявкой на сенсационность чеченского поэта в кавычках Коли Пайзуллаева, которая, как освистанная зрителями премьера спектакля, изрядно разочаровала даже самих устроителей. Конечно же, в полном соответствии и в духе продолжающейся в последнее время травли чеченского лидера это действие, по замыслу его устроителей, должно было в глазах добропорядочной публики представить Рамзана Кадырова в крайне неприглядном свете. Очередной спектакль братьев Ямадаевых и тех, кто стоит за ними, который был рассчитан на длительную перспективу, с треском провалился, так и не начавшись. Дело не только в бездарном подборе исполнителя на главную роль, а в том, что разыгрывать политические интриги – удел не топорных дел мастеров, какими являются Ямадаевы. По общеизвестному закону бумеранга действие, задуманное для очернения Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова, в очередной раз разоблачило самих поваров грязной кухни. Я умышленно не касаюсь самой пресс-конференции, потому что ее, при всей натяжке, таковой не назовешь, но сам уровень подготовки этого сюжета показал лишь одно: противникам чеченского Президента абсолютно нечего ему противопоставить. Поэтому и зрелище было жалкое.

Как всегда, тут как тут оказалась и Людмила Алексеева из Московской Хельсинкской группы, которая от избытка чувства сопереживания многострадальному «чеченскому поэту» Пайзуллаеву начала путать чеченцев с ингушами и не менее вездесущий Измайлов, который попал в изрядный конфуз, по

той причине, что режиссеры спектакля не удосужились его посвятить во все детали.

Госпожу Алексееву интересовала не судьба самого Пайзуллаева, сколько появившаяся возможность высказать очередные голословные обвинения в адрес Рамзана Кадырова. У некоторой части российских правозащитников из той же Московской Хельсинкской группы, «Гражданского содействия», «Мемориала», части политических деятелей – патологическое неприятие созидательного процесса и национального возрождения Чеченской Республики, потому что оно связано с именем Рамзана Кадырова. Они не могут смириться с его бесспорным лидерством, способностью разрешать неразрешимые проблемы. Им нужна была Чеченская Республика, которая на долгие годы оставалась бы полем их деятельности. А она, благодаря Президенту Чеченской Республики Рамзану Кадырову, перестает быть таковой, это их и раздражает. Именно этим объяснялся их отказ участвовать в марте 2007 года на правозащитной конференции в г. Грозном. Именно этим неприятием, а не чем-нибудь другим, объясняется их участие в провалившейся пресс-конференции в кавычках «чеченского поэта» Пайзуллаева.

Все последние годы я делал попытки наладить взаимодействие с этими организациями, но они показали, что не желают этого. Я думаю, что наступило время прекратить такие попытки. Самое лучшее, чем сегодня могут помочь эти организации Чеченской Республике – это оставить ее в покое. И вообще, представителям этих организаций давно пора понять, что философия их либеральных ценностей западного типа никогда не приживётся в России. Это другая страна и другая цивилизация. Эту простую вещь они не могут понять. И поэтому, как показывает российская история, эти люди отрываются от реальной жизни, от своей исторической родины.

Генеральной прокуратуре Российской Федерации необходимо дать правовую оценку действиям Николая Пайзуллаева по следующим основаниям:

Считаю, что своими клеветническими измышлениями в средствах массовой информации в столице Российской Федерации в г. Москве, он распространил заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Президента Чеченской Республики, соединенные с обвинением в совершении тяжких преступлений, т.е. преступление, предусмотренное ч.3 ст. 129 УК РФ.

Кроме этого, его заведомо ложное сообщение о своем похищении и похищении супруги и дочери подпадают под признаки преступления, предусмотренного ч.3 ст. 306 УК РФ, т.е. заведомо ложный донос в совершении преступлений, соединенных с обвинением лица в тяжких преступлениях, с искусственным созданием доказательств обвинений.

За лишение свободы супруги и дочери, за систематическое издевательство над ними и их избивание он подлежит уголовной ответственности по ч.2 ст. 127 УК РФ – незаконное лишение свободы с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, а также в отношении заведомо несовершеннолетнего.

Далее, его высказывания относительно угрозы убийства Президента ЧР и захвата власти охватывается составом преступлений, предусмотренных ст. 30 ч.3 и ст. 277 УК РФ – покушение на убийство государственного деятеля и по ч. 3 ст. 30 и 278 УК РФ – покушение на насильственный захват власти в нарушение Конституции Российской Федерации.

При этом, должны быть выявлены и привлечены к уголовной ответственности все те лица, которые направляли Пайзуллаева, руководили им, явились организаторами и пособниками.

Сегодня в Чеченской Республике всему населению известно о том, что найдены десятки граждан, расстрелянных и замученных военнослужащими батальона «Восток». Но при этом, чем объяснить вопиющее бездействие военной прокуратуры. О том, что Ямадаевы в течение многих лет похищали граждан, совершали бессудные казни, подвергали своих жертв

бесчеловечным пыткам, известно всем. Ведь это затрагивает и вопрос безопасности государства. Когда некоторые люди могут совершать преступления и не отвечают за это перед законом, более того, эти преступления прикрываются, и в то же время другие ни в чем не виновные граждане могут быть привлечены к суду, то это – лучшее удручение тем же силам международного терроризма.

Май 2008 года. г. Грозный.



ОБРАЩЕНИЕ **к Президенту РФ Д.А. Медведеву**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

На территории Чеченской Республики в последние полтора десятка лет происходили трагические события, которые сопровождались массовыми нарушениями конституционных прав граждан. В ходе двух военных кампаний была разрушена почти вся инфраструктура республики и погибли десятки тысяч ни в чем не повинных граждан, большая часть которых была погребена под руинами зданий, тысячи людей похищены и пропали без вести. Благодаря воле руководства Российской Федерации и Чеченской Республики в настоящее время у нас происходят позитивные изменения общественно-политической ситуации, созданы и функционируют все ветви государственной власти и полным ходом идут широкомасштабные восстановительные работы.

Вместе с тем, несмотря на огромные успехи в решении социально-экономических задач, в республике остается неразрешенной трагическая и злободневная проблема розыска похищенных и без вести пропавших жителей республики, которые были похищены во время так называемых «зачисток». Судьба этих людей в течение многих лет остается неизвестной.

По нашим данным количество насильственно похищенных и пропавших без вести за этот период составляет 4825 человек. Большая часть из них задерживалась в ночное время и насильственно увозилось из своих квартир и домов, часть задерживалась на военных блокпостах. Многие родственники

потерпевших располагают данными о времени и месте их задержания, номерах блокпостов, где они задержаны, наименованиях подразделений, проводивших спецоперации, им известны фамилии, имена и позывные военнослужащих, участвовавших в задержаниях, номера военной техники, на которых увозились задержанные.

При очевидности, что в период проведения контртеррористической операции в условиях чрезвычайной ситуации возбуждение и расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных военнослужащими, бесспорно относилось к подследственности военной прокуратуры, это ведомство необоснованно отказывало в принятии материалов о совершенных преступлениях и возбуждении уголовных дел, направленных по подследственности, требуя доведение их до стадии предъявления обвинения конкретным военнослужащим, что в сложившейся тогда ситуации было невозможно. Уголовные дела данной категории возбуждались районными прокуратурами, которые не имели реальной возможности производства следственных действий в отношении военнослужащих и, вследствие этого, расследование подавляющего числа уголовных дел состоит в допросе представителей пострадавших, признании их потерпевшими и приостановлении предварительного следствия за неустановлением лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности. В связи с нашими обращениями, некоторые дела формально возобновляются и вновь приостанавливаются по тем же основаниям.

По данным Прокуратуры Чеченской Республики, по состоянию на 01.10.2007 г., с начала контртеррористической операции по фактам похищения граждан возбуждено 2027 уголовных дел на 2826 человек. Из них 1873 дела приостановлены за неустановлением лиц, причастных к похищению людей и лишь 74 уголовных дела переданы по подследственности в военную прокуратуру.

По уголовным делам, которые районным прокурорам все же удастся передать по подследственности в военную прокуратуру, расследование проводится неэффективно и такие дела, как правило, прекращаются по реабилитирующим основаниям, либо приостанавливаются по надуманным мотивам.

Складывается впечатление, что должностные лица военных прокуратур на Северном Кавказе, в силу неизвестных нам причин, не могут объективно расследовать уголовные дела и привлекать к уголовной ответственности военнослужащих федеральных сил, либо они не хотят утруждать себя расследованием преступлений.

Все эти годы близкие родственники похищенных и пропавших без вести граждан продолжают обивать пороги военных и гражданских инстанций, в том числе и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Они просят немногого – соблюдения российских законов и защиты их конституционных прав. Граждане хотят знать, за что все эти годы насильственно удерживаются без следствия и суда их родственники. Они не просят у государства снисхождения, а требуют, чтобы их судили по законам Российской Федерации, если они живы и виновны, либо сообщить места их захоронения, если они убиты.

Проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан на сегодняшний день является одной из самых острых проблем в республике. Ее решение имеет морально-нравственное и общественно-политическое значение. А решать проблему придется рано или поздно.

Война должна закончиться не только с физической точки зрения, но и в душах и сердцах людей. Это случится только тогда, когда будут установлены имена всех погибших, пропавших без вести, места нахождения насильственно удерживаемых граждан России, в том числе и солдат Российской армии, за все годы чеченского кризиса.

В соответствии со ст.ст. 1 и 2 Конституции РФ, Россия есть демократическое федеративное правовое государство. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Решение проблемы важно еще и потому, что недруги России, экстремистские силы и зарубежная пресса постоянно используют этот фактор в своих антироссийских и, в частности, античеченских пропагандистских целях.

Мы должны также иметь в виду, что по мере стабилизации общественно–политической ситуации в республике будет увеличиться поток жалоб и обращений в Европейский суд по правам человека. Такие прецеденты уже есть и мы не можем ограничить право граждан России обращаться в Европейский суд. Но, тем не менее, обращение граждан страны в поисках правосудия за пределы государства не делает чести нашей правоохранительной и судебной системам и не способствует повышению имиджа России на международной арене.

Проблема похищений, насильственного удерживания граждан не раз обсуждалась в Чеченской Республике, а также на федеральном уровне. Однако, ощутимых для нашего общества сдвигов в решении этого вопроса не происходит.

Многолетняя практика правозащитной деятельности и анализ работы государственных органов власти и правоохранительных структур позволяют нам сделать однозначный вывод о том, что решить указанную проблему без федерального центра силами нашей республики невозможно. Мы глубоко убеждены в том, чтобы решить проблему необходимо создание на федеральном уровне межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан на территории Чеченской Республики во время двух военных кампаний.

Обоснование необходимости такой комиссии нами доведено до Администрации Президента Российской

Федерации, руководства Государственной Думы и Совета Федерации, руководителей правоохранительных органов РФ, а также Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина и председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека Э.А. Памфиловой.

Указ Президента Российской Федерации о создании Межведомственной комиссии по установлению местонахождения насильственно похищенных и без вести пропавших граждан, который будет служить правовым основанием для совместного решения Генеральным прокурором, Министром обороны, Председателем Федеральной службы безопасности, Министром внутренних дел вопроса создания межведомственной рабочей группы по координации деятельности следственных и оперативно-розыскных бригад по расследованию уголовных дел, возбужденных по фактам похищения людей на территории Чеченской Республики.

Полагаем, что в указанном распоряжении должны быть предусмотрены конкретные меры по устранению препятствий при проведении следственных действий по уголовным делам, а именно - свободный доступ на объекты Минобороны и других силовых структур.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! По данному вопросу я ранее обращался к Вам и мое обращение было передано начальнику тыла Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителю Министра обороны РФ В.И. Исакову, который ограничился разъяснением о том, что поднятые в моем обращении проблемы решаются в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995г. № 144-ФЗ и что розыск пропавших без вести граждан является задачей соответствующих федеральных и региональных органов, уполномоченных на проведение оперативно – розыскной деятельности в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина.

Однако, согласится с доводами В.И. Исакова мы не можем, так как в данном случае речь идет не о обычной пропаже без вести граждан на территории Российской Федерации, а о массовом насильственном похищении огромного числа жителей в Чеченской Республике во время контртеррористической операции.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Обращаюсь к Вам как человеку демократических убеждений, как Президенту Российской Федерации, как гаранту Конституции Российской Федерации и прошу решить вопрос создания межведомственной комиссии для организации объективного всестороннего расследования массового похищения граждан на территории Чеченской Республики.

Прилагаю характерные примеры ненадлежащего расследования прокуратурами преступлений указанной категории.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ОБРАЩЕНИЮ

Список характерных примеров ненадлежащего расследования органами прокуратуры преступлений, связанных с похищением и насильственным исчезновением граждан РФ на территории Чеченской Республики в ходе двух военных кампаний.

1) 28.01.1995 г. в г. Грозном военнослужащими федеральных сил Тихоокеанского флота задержан Вараев А.Б., который был доставлен в воинскую часть, дислоцированную в пос. Андреевская долина, после чего он бесследно исчез.

Командиром части являлся полковник Еремеев, а командиром группы военнослужащих, похитивших Вараева А.Б., являлся капитан Харламов Александр.

Заявление матери пропавшего без вести Вараева А.Б., Вараевой З.А., направленное на имя прокурора ОГВ(с), было

передано в военную прокуратуру воинской части 20102. Однако, уголовное дело по этому факту не возбуждено и о результатах рассмотрения заявления Вараева З.А. не уведомлена.

Неоднократные обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в военную прокуратуру о принятии мер к розыску Вараева А.Б. остались без ответа.

2) 26.02.1995 г. в г. Грозном военнослужащие федеральных сил сожгли дом Мелькумян Е.А., а затем забрали ее и ее соседку Хатуеву Т. в фильтрационный лагерь, расположенный в ПАП-1, после чего они пропали без вести.

Заявление дочери Мелькумян Е.А., Мелькумян О.Ш. о похищении ее матери и соседки было направлено Прокурору Чеченской Республики, после чего из прокуратуры Октябрьского района г. Грозного на имя Мелькумян О.Ш. поступил ответ о том, что предварительное следствие по уголовному делу по факту похищения ее матери Мелькумян Е.А. приостановлено в соответствии с п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ за неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

3) 21.01.2000 г. в г. Грозном военнослужащие 205-го полка расстреляли семью Зубаева Р.И. в количестве 8 человек и похитили несовершеннолетнюю Зубаеву И.Р., 1985 г.р. которая бесследно исчезла.

Заявление об этом тяжком преступлении было направлено Прокурору Чеченской Республики.

Однако, на наши неоднократные напоминания о принятии мер к розыску похищенной девочки и привлечении преступников к уголовной ответственности, прокуратура так и не ответила.

4) 04.09. 2000 г. село Цацан-Юрт Курчалоевского района ЧР было оцеплено военнослужащими. Взвод солдат около 30 человек ворвался в дом Шахбиева У.Х. Произвел обыск, отобрал 2000 долларов США, 20 тыс. рублей и насильственно увезли на БТР-е Шахбиева Э., Шахбиева А., Шахбиева С., Агмерзаева Х., которые пропали без вести.

Заявление о их похищении было направлено Прокурору Чеченской Республики Шепель Н.И. и военному прокурору ЧР Огаркову О.Н. Однако, никаких мер к розыску этих лиц не принято и место их нахождения в течение 8 лет остается неизвестным.

5) 30.11.2003 г. в г. Аргун ЧР военнослужащие федеральных сил, вооруженные автоматическим оружием, приехали к дому Эльмурзаевых на БТР-ах и насильственно похитили Эльмурзаева Х. и Эльмурзаева М. Затем ворвались в дом Гакиевых, избили главу семьи Гакиева Х., подожгли дом, который сгорел полностью со всем имуществом и документами, и забрали студента ЧГУ Гакиева И.Х.

Заявление об этом тяжком преступлении было направлено военному прокурору ОГВ(с). Однако, военная прокуратура уголовное дело не возбудила, мотивируя это тем, что причастность военнослужащих к похищению Гакиева И.Х. не установлена и сообщила нам о том, что по факту похищения Гакиева И.Х. возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 126 УК РФ прокуратурой г. Аргун, и предложила нам в дальнейшем по поводу расследования дела обращаться в указанную прокуратуру. Однако, прокуратура г. Аргуна производство по уголовному делу приостановила в соответствии с п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ за неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

29.03.2004 г. в Октябрьском районе г. Грозного были обнаружены три трупа неустановленных мужчин, среди которых труп Гакиева И.Х. был опознан его отцом, Гакиевым Х.Б. По данному факту прокуратурой Октябрьского района г. Грозного было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.105 УК РФ, после чего уголовные дела о похищении Эльмурзаевых и Гакиева переданы из прокуратуры г. Аргун через Прокуратуру ЧР в прокуратуру Октябрьского района, соединены в одно производство и приостановлены в соответствии с п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ.

Место нахождения Эльмурзаевых до сих пор не установлено и виновные в похищении трех лиц и убийстве одного человека не наказаны.

6) 09.06.2002 г. на КПП № 13, расположенном на окраине с. Дуба-Юрт Шалинского района ЧР, в ходе спецоперации военнослужащими федеральных сил были задержаны следовавшие на автомашине ВАЗ 2106 Маликов С.Х., Ахматов С.К., Хатуев А.А., Хатуев А.А. и Исламов М.С., которые были водворены в автомашину «Урал» и в сопровождении двух БТР-ов с номерами 222 и 232 доставлены в 348-ой батальон внутренних войск, дислоцировавшийся в г. Урус-Мартан ЧР, под командованием капитана Лоховицкого. После этого все пятеро граждан исчезли бесследно. Пропала также указанная автомашина ВАЗ 2106.

По данному факту прокуратурой Шалинского района ЧР 18.06.2002г. было возбуждено уголовное дело по признакам ст. 126 ч.2 п.п. «а», «г», «ж» УК РФ.

Обстоятельства похищения указанных лиц были подтверждены показаниями бойцов ОМОН при МВД Республики Бурятия Аккудинова Е.А. и Вачугова И.А., военнослужащих Дуба-Юртовского отделения стрелковой роты при комендатуре Шалинского района ЧР старшины Зубайраева С.З., сержанта Элдарава И.Р., рядовых – Юсупова Ш.Х., Ясадова С.С., Юсупова С.С., а также показаниями жителей, оказавшихся очевидцами похищения граждан. 14.03.2003 года прокуратурой Шалинского района ЧР указанное уголовное дело для дальнейшего расследования передано в военную прокуратуру ОГВ(с) на Северном Кавказе.

Потерпевшие по делу Маликова П.У., Ахматова А.А., Хатуева Я.Д. и Саламханова М.А. в связи с расследованием дела неоднократно бывали на военной базе Ханкала и видели там похищенную автомашину ВАЗ 2106 под управлением некого военнослужащего Давыдова Александра Григорьевича 1957 года рождения.

При наличии прямых доказательств причастности военнослужащих к похищению указанных граждан 24.10.2004 г. военной прокуратурой в/ч 20102 дело необоснованно прекращено по п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в действиях военнослужащих состава преступления. Парадоксальное решение: пять человек похищены конкретными военнослужащими, после чего эти лица пропали без вести, а в действиях военнослужащих, по их мнению, нет никакого состава преступления.

Потерпевшие по делу обратились в Грозненский гарнизонный военный суд с жалобой на бездействие военной прокуратуры в расследовании дела и на необоснованное его прекращение. Решением указанного суда от 10.06.2005 г. ходатайства потерпевших были удовлетворены и действия органа предварительного следствия признаны незаконными.

Однако, 11.06.2005 г. военная прокуратура ОГВ(с) на Северном Кавказе повторно и необоснованно прекратила уголовное дело по п. 2 ч.1, ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления без каких-либо следственных действий.

Потерпевшие обратились с жалобой на незаконные действия военной прокуратуры к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике и нами на имя Главного военного прокурора РФ – заместителя Генерального прокурора РФ С.Н. Фридинского было направлено обращение в защиту интересов потерпевших, на которое 25.04.2006 г. получен ответ о том, что, в связи с проведением расследования по делу «без должной полноты и всесторонности», оно направлено военному прокурору ОГВ(с) на Северном Кавказе для организации дополнительного расследования, что «ход» и результаты предварительного расследования по делу находятся на контроле Главной военной прокуратуры. Но до настоящего времени никакой информации по этому делу мы не получили и никакими сведениями о результатах «хода дополнительного

расследования» ни потерпевшие, ни мы не располагаем, хотя прошло уже более полутора лет.

7) 11.01.2000 г. в г. Грозном военными федеральных сил похищена Мустригова Л.Ш., о месте нахождения которой до сих пор ничего не известно.

Заявление дочери Мустриговой Л.Ш., Марковой Р.М. о похищении матери направлено Прокурору Чеченской Республики. Однако, наши неоднократные запросы об установлении места нахождения этой женщины остались без ответа.

8) 28.10.2002 г. в с. Ишхой-Юрт Гудермесского района ЧР военнослужащие федеральных сил подъехали к дому Висхаджиевых на двух БТР-ах и похитили братьев Висхаджиевых, Хусейна, Ахмеда и Хасана, а также гражданина Бисултанова А. Место нахождения их до сих пор не установлено.

По данному факту прокуратурой Гудермесского района ЧР было возбуждено уголовное дело и производство предварительного следствия по нему необоснованно приостановлено за неустановлением лиц, причастных к похищению указанных граждан.

Однако, причастность военнослужащих к похищению этих лиц не вызывает никакого сомнения. Очевидно, что в условиях контртеррористической операции гражданские лица не могут разъезжать на БТР-ах и похищать людей. Кроме этого из материалов уголовного дела видно, что военный комендант Гудермесского района Чеченской Республики С.В. Веретенников после их похищения запрашивал характеристики на указанных лиц (письмо за подписью полковника в/ч 6848 В.В. Муджири). Однако, уголовное дело о похищении и бесследном исчезновении четырех граждан в течение 5 лет также находится без движения.

9) 12.05.2001г. в г. Грозном военнослужащие федеральных сил похитили из собственного дома граждан Капланова И.Т. и Сайдулаева Р.А. В деле имеются конкретные данные о

военнослужащих, причастных к похищению и бортовой номер БТР-а 40-42, на котором увезены похищенные, но тем не менее, уголовное дело по этому факту возбуждено не военной прокуратурой, а прокуратурой Заводского района г. Грозного, которое так же необоснованно приостановлено «за неустановлением» лиц, причастных к похищению указанных граждан.

10) 03.05.2005 г. военнослужащими федеральных сил, дислоцировавшихся на окраине с. Автуры Шалинского района ЧР, похищены Аржиев Усман и Аржиев Валид, которые пропали без вести.

Прокуратура Шалинского района ЧР, несмотря на наличие заявления матери Аржиевых о похищении ее сыновей, возбудила уголовное дело по ст. 105 УК РФ. Заявительница считает, что это сделано преднамеренно для того, чтобы увести от ответственности военнослужащих; для этой же цели производство по делу необоснованно приостановлено за неустановлением лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности.

Заявительница Аржиева Р.С. обращалась в правоохранительные органы местного и федерального уровня, но надлежащее расследование по делу не проведено и место нахождения похищенных граждан не установлено.

11) В конце 2004 года и в начале 2005 года на границе Республик Дагестан и Азербайджан на пограничном пункте «Яраг-Казмаляр» при следовании из г. Хасав-Юрт в г. Баку задержаны военными должностными лицами отряда пограничного контроля «Дагестан» граждане России Чучаева А.Х., Джалилова С.Х., Вадалов Н.Н., Вадалов Д.Н., Вадалов Ш.Н.. Вместе с Чучаевой А.Х. был задержан ее трехлетний сын Магомед, который был разлучен с матерью и через несколько дней подброшен в подъезд многоквартирного дома в г. Хасав-Юрт. Мальчик выжил и возвращен родственникам только по доброте жителей этого дома.

Остальные задержанные были доставлены в г. Дербент и водворены в ИВС отряда пограничного контроля «Дагестан», откуда они бесследно исчезли.

В целях защиты конституционных прав указанных лиц и их близких родственников, 04.03.2005 г. я обратился к Прокурору Республики Дагестан с письменным запросом о проведении прокурорской проверки по факту задержания и бесследного исчезновения указанных граждан.

Из прокуратуры г. Дербента и прокуратуры Магарамкентского района РД в апреле и мае 2005 года поступили ответы о том, что действительно по поручению Северо-Кавказского регионального пограничного управления ФСБ России Чучаева А.Х. и Джалилова С.Х. были задержаны в пункте пропуска «Яраг-Казмалар» Магарамкентского района РД, после чего доставлены в г. Дербент и на следующий день после задержания Джалилова С.Х. передана прибывшему из н.п. Ханкала Чеченской Республики сотруднику оперативного Управления ФСБ России по контртеррористической операции, а Чучаева А.Х. передана сотрудникам УФСБ по Республике Дагестан.

На наши запросы в УФСБ по РД и УФСБ по ЧР о месте нахождения Чучаевой А.Х. и Джалиловой С.Х. в июне 2005 года мы получили ответы, что сотрудниками их ведомств указанные граждане из Дербента не забирались и о месте их нахождения им ничего не известно.

По всей вероятности, при передаче указанных лиц умышленно не был составлен соответствующий документ, так как военнослужащие погранотряда при задержании и возвращении даже простого баула с товарами ширпотреба обязаны составлять документ с указанием даты, наименования и количества товаров, но в данном случае они этого не сделали.

В действиях должностных лиц, задержавших указанных граждан и передавших их без документального оформления, содержится состав преступления, предусмотренного ч.3 ст. 286

УК РФ по признакам превышения ими должностных полномочий с причинением тяжких последствий, а в действиях должностных лиц, забравших задержанных без оформления соответствующего документа и удерживающих их без следствия и суда, содержится состав преступления, предусмотренного п.п. «в», «д», «ж», ч.2 ст. 126 УК РФ, по признакам похищения человека группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, опасного для их жизни, в отношении заведомо малолетнего и в отношении двух и более лиц.

Указанные преступления возможно раскрыть только в рамках возбужденных уголовных дел путем тщательных допросов всех фигурантов задержания, участников их передачи и похищения, производства осмотра и выемки необходимых документов, а также оперативно-следственных мероприятий.

Однако, в течение пяти лет мы тщетно добиваемся возбуждения уголовных дел по фактам безвестного исчезновения пяти граждан России, но наталкиваемся на глухую стену непонимания и нежелания исполнить требования ст. ст. 140 и 146 УПК РФ, возбудить уголовные дела и провести объективное расследование.

В связи с тем, что наши обращения в Прокуратуру Республики Дагестан, к военному прокурору СКВО, к военному прокурору ОГВ(с) на Северном Кавказе, к военному прокурору пограничных органов и пограничных войск об установлении места нахождения пропавших лиц не нашли своего логического завершения, 19.02.2007 года я обратился к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке с просьбой принять по факту похищения указанных лиц меры прокурорского реагирования.

14.03.2007 г. на мое обращение из Генеральной прокуратуры РФ поступило сообщение о том, что обращение о похищении на пограничном посту «Яраг-Казмалар» граждан Чучаевой А.Х., Джалиловой С.Х., Вадалова Д.Н. и других направлено по

принадлежности в военную прокуратуру СКВО. В том же сообщении сказано, что о результатах рассмотрения сообщения и принятых мерах мы будем информированы военной прокуратурой СКВО.

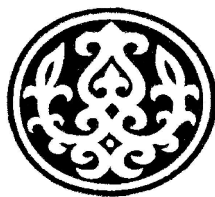
17.07.2007 г. из 315-й военной прокуратуры гарнизона СКВО поступило сообщение, в котором также подтверждается, что задержание Чучаевой А.Х., Джалиловой С.Х., братьев Вадаловых было проведено по заданию оперативного Управления ФСБ России по координации проведения контртеррористической операции (ОУ ФСБ РФ по КП КТО н.п. Ханкала ЧР) и что об их задержании был проинформирован инициатор задания, затем задержанные были переданы прибывшим сотрудникам ОУ ФСБ РФ по КП КТО, после проверки их документов, удостоверяющих их личность и принадлежность к указанному ведомству.

Спустя полгода после направления нами обращения к Генеральному прокурору РФ, не дождавшись информации о принятых мерах по факту похищения указанных лиц ни от военной прокуратуры СКВО и ни от прокурора ОГВ(с) по Северному Кавказу, 24.09.2007 г. я обратился к заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Главному военному прокурору РФ С.Н. Фридинскому с просьбой поручить компетентному органу военной прокуратуры возбудить по указанным фактам уголовные дела и провести по ним объективное и всестороннее расследование.

26.10.2007 г. из Главной военной прокуратуры РФ поступил ответ о том, что по указанию руководства Главной военной прокуратуры наше обращение направлено военному прокурору Объединенной группировки войск (сил) на Северном Кавказе для проведения во взаимодействии с военной прокуратурой СКВО проверки и разрешения по существу. Ход проверки и рассмотрения взят в Главной военной прокуратуре на контроль.

Однако, с тех пор прошло еще полгода, но уголовные дела по факту похищения Чучаевой А.Х., Джапиловой С.Х. и братьев Вадаловых, не возбуждены, обстоятельства их бесследного исчезновения не расследованы, виновные в их гибели к уголовной ответственности не привлечены и мы даже не проинформированы о принятом решении. Таким образом, еще пятеро граждан России канули в неизвестность и никто за это не понес никакого наказания.

Июнь 2008 года. г. Грозный.



ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОРИЗМ

Второй общероссийский государственный телевизионный канал 22 июня выдал очередной «шедевр» отечественного кинематографа – фильм «Честь имею». Это произведение – классический образец информационного вируса, который вдалбливается в сознание россиян, чтобы они стали «иванами, не помнящими родства», циничное издевательство и надругательство над историей. Дата выбрана не случайно, здесь точный и холодный расчет тех, для кого Россия - не более чем полигон для экспериментов над судьбами целых народов. Просмотрев этот фильм, новое поколение россиян (среднее и старшее поколение, слава Всевышнему, еще помнят, что это за дата) должно увериться в том, что чеченцы такие же враги, как и фашисты. Это умышленный удар по всей государственной политике, направленной на стабилизацию общественно-политической ситуации на Северном Кавказе, и, в частности, в Чеченской Республике, уродливый рецидив беспредела тех сил, которые развязали кровавую трагедию на чеченской земле, развязали информационную войну против чеченского народа и всеми силами пытаются все это продолжать. И нам совершенно непонятно, как этот «художественный шедевр», полный оскорблений в адрес чеченского народа показывает в день трагической даты государственный телевизионный канал РТР. Его авторы преследуют только одну цель – вбить в сознание россиян, что чеченцы только и заслуживают, чтобы их уничтожали, как выражаются «герои» фильма.

Чеченский народ представлен в фильме диким, невежественным, кровожадным, от которого необходимо очищать территорию Чеченской Республики. Как это нам

знакомо! Еще в 19 веке так рассуждал кровавый палач чеченского народа генерал Ермолов, который сжигал чеченские села вместе с людьми. Видно не перевелись его наследники и сейчас. Остались они и на государственных телевизионных каналах.

В фильме нет даже намека на то, что, защищая государственность России, вместе с другими россиянами, погибли тысячи сынов чеченского народа. Что многие из них получили высокие государственные награды и звания героев России. Нет намека и на то, что безответственные и преступные действия политического руководства России начала 90-х годов прошлого столетия, позволили развязать кровавую бойню на нашей земле и чеченский народ потерял до 25 % своего численного состава, не говоря о невосполнимых культурных и материальных потерях.

Где, как не на государственном телевидении, должно быть понятно, что на части России, по вине государства, произошел кровавый гражданский конфликт? Любая война противостоит естественной человеческой природе и, поэтому, не бывает так, что на ней одна сторона только и делает, что совершает благородные подвиги, а другая совершает одни подлости. Осуждая злодеяния террористов, мы не должны умалчивать о тысячах преступлениях военных против гражданского населения, которые до сих пор остаются не расследованными. Государственное телевидение, призванное оберегать межнациональный мир в нашем обществе, откровенно сеет семена межнациональной вражды, тем самым, разрушая основы федеративного многонационального российского государства. Этот фильм – хороший подарок и всем антироссийским силам.

22 июня – день начала Великой Отечественной войны, памятная дата для всех народов бывшего Советского Союза. И в этот день представлять всему миру, что фашизм и чеченский народ одно и то же – кощунственная, циничная и наглая ложь.

Я, в очередной раз, обращаюсь к Генеральному прокурору России дать правовую оценку показа названного фильма по каналу РТР и еще раз призываю пресечь разжигание ничем не прикрытой межнациональной розни на государственном телевидении.

Как тут не вспомнить тот позорный во всех отношениях факт, когда 12 апреля этого года в Москве, на стадионе в Черкизово, во время футбольного матча «Локомотив» – «Терек», растянули огромный баннер «Буданов – герой России». Ведь показательной является не сама выходка околофутбольных недоумков, а то, что ни огромная армия правоохранителей, обязанных обеспечить порядок на таких мероприятиях, ни администрация стадиона пальцем не пошевелили, чтобы пресечь это безобразие. А руководство Российского футбольного союза во главе с господином Мутко, еще неделю назад, обличавших всех и вся по поводу, якобы, имевшего место инцидента в Грозном с угрозами в адрес судьи, на этот раз предпочло ничего не заметить.

Ведь ума-то не много надо, чтобы понять, что один такой фильм и один такой баннер, преспокойно 90 минут развевавшийся над головами десятков тысяч людей, перечеркивают годы труда созидателей и предоставляют бесплатный и бесценный подарок разрушителям.

Определенные силы никак не устраивает то, что Чеченская Республика покончила с хаосом на своей территории, что здесь в огромных масштабах идет созидательная работа, что у Чеченской Республики достойный лидер, способный отстоять интересы ее населения. Без всякого сомнения, показ этого фильма заказ этих сил, которых абсолютно не волнует будущее Российской Федерации. С этими силами нам давно все ясно. Но как такие откровенно оскорбительные фильмы в адрес одного из самых крупных коренных народов России показывает государственное телевидение – понять невозможно!

От имени всего правозащитного сообщества Чеченской Республики я обращаюсь к своим коллегам в субъектах Российской Федерации, правозащитникам, общественным и политическим деятелям России поддержать наш протест против разжигания межнациональной вражды на государственных телевизионных каналах и в других средствах массовой информации. Позиция стороннего наблюдателя недопустима, когда речь идет о будущем всех народов России, когда беда завтра может постучаться в каждый наш дом.

Государственное телевидение, призванное оберегать национальный мир в нашем обществе, не имеет право сеять семена национальной вражды, разрушая основы федеративного многонационального российского государства.

Июль 2008 года. г. Грозный.



МЫ ТРЕБУЕМ НАКАЗАТЬ ВОЕННЫХ ЗА ОБСТРЕЛ С.ЗУМСОЙ.

В августе 2008 года окрестности с. Зумсой Итум-Калинского района были подвергнуты обстрелу с земли и бомбардировке и с воздуха, это было слышно даже в равнинных районах республики.

Бомбардировка небольшого села в Итум-Калинском районе, в которое по призыву Президента ЧР Р. Кадырова только что возвратились его жители, чтобы восстановить его и наладить мирную жизнь, была абсолютно непонятной. Лишь по счастливой случайности обошлось без человеческих жертв. Напуганные люди вновь начали уезжать из родного села. Как сообщили уже потом центральные СМИ, обстрел велся, якобы, по выявленной в районе Зумсоя группе боевиков. Кроме сообщения о бомбардировке, никакой информации о результатах силовой акции, в которой была задействована армейская авиация и артиллерия военной группировки дано не было. Какие планы бандитов были сорваны в результате этой воздушной атаки, сколько из них было уничтожено и куда подевались оставшиеся в живых, осталось тайной за семью печатями. Никаких объяснений жителям Зумсоя, да и всей республики, со стороны руководства ОГВ (с) на Северном Кавказе не последовало.

Мы требуем от военной прокуратуры и командующего ОГВ (с) немедленного прекращения практики применения авиации и артиллерии в операциях по пресечению деятельности НВФ на территории, где проживает гражданское население, и настаиваем на незамедлительном расследовании инцидента и наказании виновных.

Впредь каждый такой случай будет подвергаться самому тщательному расследованию со стороны правозащитного сообщества Чеченской Республики и по каждому из них будут выноситься соответствующие заявления.

Август 2008 года. г. Грозный.

РАМЗАН КАДЫРОВ – НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЛИДЕР, КОТОРЫЙ ВОСТРЕБОВАН ВСЕМ ХОДОМ ЧЕЧЕНСКОЙ ИСТОРИИ

В средствах массовой информации, в частности, в газете «Южный федеральный» (№15 (342)-2 08.07.2008г.), начали появляться материалы, в которых делаются попытки предсказать дальнейшую политическую судьбу Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова. Называется ряд высоких должностей федерального масштаба, на которые он может быть выдвинут.

Поражает не сам факт появление таких версий, а то с какой легкостью и, в известном смысле, талантом некоторые политологи и аналитические центры, которые, естественно, выдают на гора интересы и желания определенных политических сил, скачут через проблемы, история которых насчитывает многие десятилетия и даже столетия. Параллельно до широкого читателя доводится мысль, что в Чеченской Республике строится «авторитарный политический режим», видимо, рассчитывая в будущем, используя этот момент, «кричать» на весь мир, что в демократической России такое не должно быть терпимо. Чем не просто железный, а железобетонный аргумент, чтобы требовать и оправдать новое «усмирение» Чечни? Умозаключения вышеназванного сорта политтехнологов абсолютно далеки от реальности, а порой и смешны по той простой причине, что в своих «исследованиях» они без конца используют до боли знакомый стереотипный старый набор представлений о чеченском обществе, который априори не отражает ни её реальную современную жизнь, ни её реальную историю. Эти «специалисты» и понятия не имеют

о внутренних движущих силах традиционного чеченского общества. И поэтому, как всегда, их прогнозы относительно развития ситуации в Чеченской Республике так и остаются гаданием на кофейной гуще.

Первый Президент Чеченской Республики Ахмад-Хаджи Кадыров в своей исследовательской работе « Российско-чеченский конфликт: генезис, сущность, пути развития » писал, что решающим фактором противостояния между Россией и Чечней являлось отсутствие знаний об общем и особенном становлении чеченского этноса, специфики этнополитического развития чеченского региона, особенностей российско-чеченских отношений. Именно отсутствие такого рода знаний не позволяет и некоторым нынешним исследователям правильно оценивать ситуацию в Чеченской Республике и, в частности, не всегда объективно оценивать личность Президента Чеченской Республики Р.А.Кадырова, понимать мотивацию его поступков и деятельности и, в конечном счете, понять его феномен.

Рамзан Кадыров – национальный лидер, который востребован всем ходом чеченской истории за последние сто с лишним лет. Он в концентрированной форме выражает многолетние глубинные чаяния чеченского общества, энергию его стремления к созидательной жизни и решительность на этом пути. Лидерские качества Рамзана Кадырова не зависят от должности, которую он занимает. Они сложились в нем под воздействием всей трагической и, вместе с тем, героической чеченской истории, под воздействием своего отца – первого Президента Чеченской Республики Ахмад-Хаджи Кадырова, размышлениями о прошлом, настоящем и будущем чеченского общества. Одним словом, Рамзан Кадыров – это ответ чеченской новейшей истории, призванный найти пути решения накопившихся за многие годы проблем чеченского общества. Ему совершенно чужды закулисные игры, он не проходил

«уроки» бюрократической машины и в этом его преимущество. Он свободен в своих действиях и поступках.

На этом фоне совершенно смешными выглядят рассуждения авторов вышеназванных материалов о возможности какого-то «торга» с Рамзаном Кадыровым с расчетом прельстить его высокими федеральными должностями. Отталкиваясь от ложных установок, цепь их выводов, естественно, получается ложной. Простое тому подтверждение – их утверждения, что в лице будущего парламента Чеченской Республики, «местных самоуправлений, оформится реальная системная оппозиция» действующему чеченскому Президенту.

Такие кабинетные рассуждения в Чеченской Республике вызывают только снисходительную улыбку. Довожу до сведения подобного рода «исследователей» чеченской политической жизни, что Президент Чеченской Республики уже много времени занимается тем, чтобы в республике сложилась самостоятельная законодательная власть и как можно быстрее оформились местные органы власти. И он прекрасно осознает, что, опираясь на эту основу, ему будет намного легче осуществлять масштабные планы чеченского национального возрождения. Что касается утверждений, что «преждевременно полагать, что именно Кадыров останется во главе республики после того, как выполнит порученную ему Кремлем задачу», то будущее знает только один Всевышний. Принцип «мавр сделал свое дело, мавр может уйти» в данном случае не применим.

Некоторые политтехнологи, исследователи, общественные и политические деятели, якобы интересующиеся положением дел в Чеченской Республике, её историей, настоящим и будущим, по сути дела, анализируют традиционное общество, каким является чеченское, марксистской методологией, как писал чеченский историк Саламу Дауев. Эта методология всегда дает ложное представление о таком обществе. В традиционном

обществе совсем другая структура общества, отличительные от формационного общества нравственные и общественные императивы, ценности, межличностные, межгрупповые и т.п. отношения. Если не учитывать это, невозможно смоделировать поведение людей в традиционном обществе, понять их поступки, тем более воздействовать на них. Самороспуск Парламента Чеченской Республики, предстоящие осенью выборы нового парламента, формирование органов местного самоуправления – естественные и логический процесс, которые в точности укладываются в общую канву возрождения всех сфер жизнедеятельности нашего общества.

Июль 2008 года. г. Грозный.



ЕГО ИМЯ СОХРАНИТСЯ В ПАМЯТИ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

Ушел из жизни замечательный писатель, человек с большой буквы, Анатолий Игнатьевич Приставкин. Закон нравственности служил путеводной звездой всей его жизни.

В истории России истинная русская интеллигенция всегда разделяла судьбу своей Родины, разделяла с ней горечь трагедий, радость и гордость за замечательные достижения. Она отличалась интернационализмом в подлинном и высоком смысле этого слова и во все времена была совестью народа.

Одним из ярких представителей русской интеллигенции был Анатолий Приставкин.

Чеченский народ вспоминает его добрым словом. Он, как истинный гражданин своей страны, не остался равнодушным к трагедии нашей депортации. В своей повести «Ночевала тучка золотая» он поведал миру об этой трагедии. Эта повесть-голос совести, сопереживание горю, которое никогда не бывает чужим.

От имени правозащитного сообщества, Общественной палаты, неправительственных организаций Чеченской Республики я обращаюсь к руководству ЧР с предложением увековечить имя Анатолия Игнатьевича Приставкина в нашей республике.

Июль 2008 года. г. Грозный.

ЕЩЕ ЕСТЬ СИЛЫ, КОТОРЫХ НЕ УСТРАИВАЕТ МИР В ЧЕЧНЕ

Информационный сайт «Газета. ру» 22 июля опубликовала информацию о состоянии проблемы беспризорничества в Чеченской Республике.

Проверка Прокуратурой ЧР работы исполнительных органов власти по выполнению ФЗ №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», ее указания на отдельные нарушения, разумеется – обыкновенный рутинный рабочий процесс. Однако, «Газета. ру» публикует информацию об этом с броским названием «Прокуратура критикует Кадырова из-за сирот».

Обвинять Президента Чеченской Республики в отсутствии внимания беспризорным детям, сиротам абсурдно по определению.

Это знает каждый житель Чеченской Республики. За последние полтора года для решения самых жгучих проблем чеченского общества, в том числе и беспризорничества, властями республики сделано очень много.

Журналистам из «Газеты. ру», как видно, неизвестно, что в чеченском обществе взгляды на проблему беспризорничества, пути и механизмы их разрешения, отличаются от взглядов и механизмов в других регионах России. Все познается в сравнении.

Даже сегодня в Чеченской Республике проблема беспризорничества не стоит так остро, как во многих регионах России. Конечно, в Чеченской Республике на рынках, по улицам городов и сел бродят десятки и сотни детей из республик Средней Азии или еще неизвестно откуда. Здесь власти

Чеченской Республики ни при чем. Вопрос должен быть адресован федеральной миграционной службе.

Оценивая положение дел в той или иной области в Чеченской Республике, никому, в том числе и журналистам, не следует забывать, что на ее территории прошли две страшные по своим последствиям военные кампании, погибли десятки тысяч мирных граждан, дети которых стали сиротами и полусиротами.

Некоторые средства массовой информации применяют нечестный прием – публикуют негативную информацию о Президенте Чеченской Республики, которая, в принципе, не имеет к нему никакого отношения.

Цели, которые при этом преследуются, нам понятны: они очень далеки от задач, которые стоят перед средствами массовой информации и с головой выдают те силы, которых совершенно не устраивает устремленная к миру Чеченская Республика.

Июль 2008 года. г. Грозный.



**ПРЕЗИДЕНТ РАМЗАН КАДЫРОВ
«...НЕ ГОНИТ ИЗ ЧЕЧНИ ВОЕННЫХ», А ТРЕБУЕТ
ОТ НИХ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ**

Информационное агентство Росбалт 19 июля распространило информацию о том, что «Кадыров гонит из Чечни военных».

Вызывает удивление не сам факт распространение данной информации, а громкий и вызывающий заголовок, который ее сопровождает.

Кстати, изложенная информация отражает естественные и логичные действия Президента и Правительства Чеченской Республики, направленные на то, чтобы военные занялись тем, чем они должны заниматься в мирное время. Деятельность Президента ЧР направлены на выстраивание взаимодействия между гражданскими властями республики и воинскими частями, дислоцированными на территории ЧР, как между хозяйствующими субъектами.

Авторы информации не могут не понимать, что между провокационным заголовком и ее сутью нет ничего общего. Однако они применяют известный и циничный прием: многие читатели, конечно же, не прочтут текст информации до конца, но запомнят ее вызывающий заголовок. А читатель, по расчету авторов, должен выразить свое глубокое возмущение по поводу того, что российскую армию «гонят» из Чеченской Республики, и его оскорбленные патриотические чувства будут влиять на действия, чтобы защитить ее честь.

На самом деле, все умышленно перевернуто с ног на голову. Президент ЧР Р.Кадыров требует от военных, чтобы они вели себя в Чеченской Республике как в субъекте России. Ни для кого не секрет, что некоторой части военных чиновников очень

трудно отойти от мышления военного времени, осознать, что они находятся в республике не во враждебном окружении. Им очень сложно выстраивать взаимодействие с гражданскими властями республики.

Президент Чеченской Республики, в соответствии с законом, требует от военных только одного – передачи в сельскохозяйственный оборот занятых ими земель, которые используются не по назначению, упорядочения выплат за их аренду. Тем более, что деньги на эти выплаты прописаны в конкретных статьях бюджета военных. Но когда Президент республики проводит несколько совещаний, посвященных этому вопросу, а приглашенные на нее представители министерства обороны России, ФСБ РФ не являются на эти совещания, то логичнее поставить вопрос- кого больше заботит торжество законов в Чеченской Республике и кто отстаивает государственные интересы.

Я полностью поддерживаю, высказанное первым заместителем Прокурора Чеченской Республики Н.Калугиным предложение рекомендовать Военной прокуратуре России провести проверку целевого использования средств, выделяемых дислоцирующим на территории республики частям для уплаты аренды, возмещения ущерба, наносимого Чеченской Республике за простой земель, занимаемых военными. Я думаю, что такая проверка дала бы ответы на многие вопросы, касающиеся взаимоотношения военных с республиканским руководством.

На дворе второе полугодие 2008 года. Чеченская Республика, как и другие регионы России, давно живет обычной мирной жизнью. Поэтому имеющим все еще место фактам, когда военные до сих пор занимают объекты социального назначения, подлежащие восстановлению, нет никакого объективного объяснения. И поэтому, требуя их освобождения, Президент ЧР Р.Кадыров абсолютно прав со всех точек зрения.

В мой адрес, также, поступает обращения граждан, в которых они жалуются на нарушение их прав военными. Есть факты умышленного уничтожения ими памятников истории и культуры. Недопустима ситуация, которая сложилась в зоне Аргунского государственного музея-заповедника. Дислокация воинских частей не должна наносить ущерб памятникам материальной культуры, вред флоре и фауне республики.

Отдельным военным чинам пора бы уже осознать, что население Чеченской Республики – полноправные граждане России и что российская армия является также и их защитницей.

Сегодня, когда правоохранительные органы Чеченской Республики способны обеспечивать законность на ее территории, я думаю, настало время поставить вопрос о целесообразности существования комендатур. И з б ы т о к военных структур на территории Чеченской Республики еще не говорит об их эффективности. В наше время многие задачи, в том числе и антитеррористического характера, решаются не числом, а высоким профессионализмом.

Я думаю, что в республике должны остаться только те воинские подразделения, для которых территория Чеченской Республики определена как место постоянной дислокации.

Таким образом, Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров «...не гонит из Чечни военных», как утверждает агентство Росбалт, а требует от них соблюдения законности, в том числе и по вопросу арендуемых и занятых ими земель. А журналистам, которые стараются выдать желаемое за действительное, советую не пытаться сеять семена вражды, иначе, как говорится в русской пословице: «Что посеешь, то и пожнешь». А сеять и пожинать нам надо только добро.

Июль 2008 года. г. Грозный.

УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН...

Весть о скоропостижной смерти великого русского писателя – гуманиста, патриота и истинного гражданина России, лауреата Нобелевской премии Александра Исаевича Солженицына моментально обошла весь мир. Умер человек, который представлял целую эпоху в истории России. Всю свою жизнь А.Солженицын посвятил служению своему народу. Он был ярким противником коммунистического режима и боролся с ним до самого его падения.

Участник Великой Отечественной войны, он был арестован за критическое высказывание по поводу политики «вождя всех времен и народов» И.Сталина и помещен в ГУЛАГ. Воспоминания о проведенных там годах легли в основу его знаменитого романа «Архипелаг ГУЛАГ», за который он получил Нобелевскую премию. В этом романе А.Солженицын даёт очень доброжелательную и лестную характеристику чеченскому народу, который, как известно, под надуманным предлогом был поголовно выслан в Среднюю Азию.

За своё активное неприятие коммунистической идеологии и свободомыслие А.Солженицын постоянно подвергался гонениям и травле со стороны руководства бывшего СССР. По прямой указке из Кремля он был исключен из Союза писателей и выслан из страны. Но и за пределами своей Родины А.Солженицын не прекращал свою литературную и подвижническую деятельность, изобличая преступный режим. К слову Александра Исаевича внимательно прислушивались на Родине, его произведения, проникнутые болью за Россию, с упоением читали, передавая из рук в руки.

После падения коммунистической власти, А. Солженицын с триумфом вернулся в Россию. В своём труде «Как нам обустроить Россию», опубликованном в центральных СМИ, он писал о своем видении политического, экономического и национального устройства пост- коммунистической России. «Жить не по лжи» и «сбережение российского народа» - были главными призывами и его публицистических выступлений.

А.Солженицын всегда был честен перед самим собой и своим народом. Он никогда и не пресмыкался перед властью и сильными мира сего. Нам никогда не забыть мужественный поступок А.Солженицына, отказавшегося принять из рук Президента России Б. Ельцина, главного виновника трагических событий в России конца XX века, ордена Андрея Первозванного. Это был поступок настоящего интеллигента и гражданина своей страны, достойный подражания.

Последние годы своей жизни А.Солженицын провёл в уединении, в кругу семьи и близких ему по духу людей. Его постоянно навещали ходоки со всей России, от которых он узнавал из первых рук черпал информацию о жизни в стране. Он разработал концепцию местного самоуправления в России и добивался её претворения в жизнь.

Земная жизнь великого человека закончилась. Но, несомненно, остались жить его идеи. Имя Александра Исаевича Солженицына навсегда останется в благодарной памяти российского народа, верным сыном которого он был до конца своей жизни .

Август 2008 года. г. Грозный.

ПО ПОВОДУ ТРАГЕДИИ В ЗОНЕ ОСЕТИНО-ГРУЗИНСКОГО КОНФЛИКТА

Очередная трагедия пришла на кавказскую землю. Очередная страшная рана появилась на теле древнего Кавказа. То, что произошло в зоне осетино-грузинского конфликта, не может быть оправдано никакими благими целями. Ничто не должно было подвигнуть грузинское руководство к военным действиям. Нет на Кавказе больших и малых, сильных и слабых народов. Тысячелетняя история Кавказа тому свидетель. Предки всех народов Кавказа в течение тысячелетий выработали уникальные традиции сосуществования и взаимопомощи. Эти традиции мы начали забывать, порой просто растаптывать, и здесь корень всех наших бед. «Победы» одних народов над другими народами Кавказа – это пирровые победы. И пока мы не поймем это, цепь трагедий на Кавказе не закончится еще долго, мы не перестанем быть инструментом в руках сил, пытающихся раздробить Кавказ и его народы и развалить Российскую Федерацию.

Трагические события на территории Южной Осетии за короткий промежуток времени унесли жизни тысяч ни в чем не повинных людей. Война сама по себе противостоит природе и, как известно, не рождает, а уничтожает сыновей.

Боевые действия на территории Южной Осетии, в результате которых гибнет большое количество мирного населения, необходимо немедленно прекратить. Думается, что никакие геополитические, экономические и другие цели, преследуемые поджигателями подобных конфликтов, не могут

быть оправданы, если при этом гибнут дети, старики и женщины, разрушаются целые города и населенные пункты. Я разделяю позицию Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина, считающего, что на территории Южной Осетии совершены военные преступления.

Совершенно справедливы требования Президента России Д.А. Медведева о необходимости привлечения органов военной прокуратуры к регистрации и расследованию каждого факта преступления в отношении мирных граждан.

Одновременно выражаю надежду, что эти же требования руководства страны и Уполномоченного по правам человека в РФ к правоохранительным органам распространятся и на военные преступления, совершенные на территории Чеченской Республики в ходе двух военных кампаний против мирного населения, в том числе и на преступления, совершенные в ходе так называемых зачисток и в фильтрационных пунктах и лагерях.

За период военных действий на территории Чеченской Республики, по разным оценкам, погибло около двухсот тысяч мирных граждан, что составляет 17-20 % от общей численности населения. Я надеюсь, что руководство страны и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации также обратят внимание и на проблему установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Это число составляет более пяти тысяч человек или 0,4-0,5% от численности населения ЧР. К этим цифрам следует добавить и неопознанные трупы, которые все еще находятся в местах массовых захоронений.

Защищая целостность Российской Федерации погиб первый Президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров, погибли более 1200 сотрудников МВД по ЧР, одна треть глав администраций населенных пунктов и одна четвертая

часть духовенства. Жители Чеченской Республики имеют одинаковые с другими гражданами России конституционные права и свободы и, поэтому, имеют право рассчитывать на заботу руководства страны и Уполномоченного по правам человека в РФ на соблюдение и защиту и их прав. Такой подход исключит попытки и недругов России обвинить ее руководство в двойных стандартах в подходах к обеспечению прав человека.

Выражаю искреннее соболезнование и сочувствие родным и близким, у которых погибли родственники, знакомые и друзья в ходе этой трагедии.

Август 2008 года. г. Грозный.

МЫ ХОРОШО УСВОИЛИ УРОКИ ИСТОРИИ

Некоторые средства массовой информации все еще продолжают античеченские публикации. Конечно, масштаб не прежний, потому что реальность опрокидывает все их досужие вымыслы. Но есть СМИ, упорство которых в этом грязном деле не знает границ. Вот и «Комсомольская правда» многие годы остается верной себе – регулярно печатает такие материалы. Газета даже не скрывает своей радости, если в какой-нибудь криминальной хронике обнаружится присутствие этнического чеченца. И, конечно же, обрисует его в самых страшных демонических красках так, что российскому обывателю только и остается готовиться защитить святую Русь от этих варваров. Вот и 19.08.08г. «Комсомолка» выдала информацию о том, что в Москве арестован приближенный лидера чеченских боевиков Доку Умарова Лом-Али Чермоев. И почему-то, по версии этой газеты, каждый арестованный боевик почему-то приближенный к президенту самопровозглашенной республики Ичкерия Д. Умарову.

На самом деле выяснилось, что Лом-Али Чермоев не только не приближенный Доку Умарова, но даже и не знает его. Произошла обыкновенная бытовая драка, в ходе которой было нанесено ножевое ранение. По медицинскому освидетельствованию также выяснилось, что потерпевший умер не от этого ножевого ранения, а от других заболеваний.

В огромной Москве за этот день, наверняка, совершенно много преступлений, задержано много преступников, но это «Комсомольскую правду» не интересует. Видимо, там не присутствуют этнические чеченцы. А вот судя по тому, как подается вышеназванная информация, можно подумать, что ничего другого существенного в столице в этот день не произошло. Конечно же, газета сообщает, что Чермоев пытал и резал свои жертвы. Как же без этого? Ведь россияне в противном случае не поверят, что задержанный – чеченец. Эти

качества, по мнению газеты, присущи всему чеченскому этносу.

Господа редакторы «Комсомольской правды», может быть хватит пугать российского обывателя образом «варвара – чеченца»? Вас с вашим национализмом иногда просто становится жалко. Ведь мир развивается в сторону сближения народов, стран, происходит взаимопроникновение культур. Но, а вы со своими взглядами все еще остаетесь в XIX веке и есть опасность, что вы застрянете там навсегда.

Преступник не имеет национальности. Это аксиома, для мало-мальски мыслящих людей. Но до многих пишущих наших сограждан это почему-то не доходит. Недоброжелателям чеченского народа хорошо известно, что в пропорциональном отношении чеченский этнос даже не в первых десятках по числу совершаемых преступлений в нашей стране. Об этом, конечно же «Комсомолка» не напишет. Конечно же, эта газета не напишет и о том, что из 9 нынешних олимпийских чемпионов двое – этнические чеченцы, а пятеро вообще родом из Северного Кавказа. Не напишет она и о том, что тысячи чеченцев, в том числе и первый Президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров, отдали свои жизни, защищая российскую государственность. Вы не напишете и о том, что сегодня Чеченская Республика – самый надежный бастион России на пути международных террористических сил на юге страны.

Нас это и не удивляет, потому что газета выполняет заказ. И этот заказ разрушает российскую государственность: разжигать национальную рознь – верное для этого средство. Нас удивляет другое – почему, когда откровенную, ничем не прикрытую национальную рознь распространяют средства массовой информации, глухое молчание хранит российская прокуратура.

Население Чеченской Республики сделало свой выбор на созидание. И кто бы не пытался ввергнуть нас в пучину новых трагедий, ничего не получится. Мы хорошо усвоили уроки истории.

Август 2008 года. г. Грозный.

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ «ВАЛДАЙ» ОЦЕНИЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА «ПЯТЕРКУ»

Встреча Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова 11 сентября текущего года с участниками Международного дискуссионного клуба «Валдай» носила по многим признакам знаковый характер и мне кажется, что её значение еще не оценены до конца. Наша общественная мысль, как и средства массовой информации, не уделили должное внимание осмыслению самого факта этой встречи.

Участников клуба «Валдай», в котором объединились известные политологи из разных стран мира, далеко не случайно интересовали взгляды Президента Чеченской Республики на многие вопросы и проблемы. Этот интерес намного возрос в свете последних событий на Кавказе, затронувших не только кавказский регион, но и основы современных международных отношений.

Во-первых, сам факт встречи означает признание лидерства Рамзана Кадырова, признание неоспоримого факта, что его действия во многом определяют общеполитический климат в регионе. А Кавказ сегодня, как известно, регион, где столкнулись мировые интересы, где проверяются на прочность международные механизмы безопасности. Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров стал одним из тех политиков, кто своими действиями определяет вектор направления процессов в кавказском регионе, а значит, влияет и на международную политику.

Во-вторых, посещение участниками Международного дискуссионного клуба «Валдай» Чеченской Республики означает признание факта, что кризис в Чеченской Республике закончился

и республика постепенно занимает своё место в политике и экономике.

Значимость в политике определяется не только масштабами территории и количеством населения, она складывается из многих исторических, географических, религиозных и других факторов. Хотим мы этого или не хотим, наличие в совокупности таких факторов выдвигает Чеченскую Республику на передний край мировых процессов. Перед нами стоит ряд сложных и трудных проблем, но тем не менее, перспектива развития Чеченской Республики, внешние условия для этого складываются удачно. К этим условиям можно добавить наличие двух главных внутренних условий, таких как наличие сильного лидера в лице Президента республики Рамзана Кадырова и, как готовая разжаться сжатая пружина, мощный созидательный потенциал чеченского народа. Вот этими факторами объясняется посещение более чем 70 участниками Международного дискуссионного клуба «Валдай» Чеченской Республики и их встреча с Президентом ЧР Рамзаном Кадыровым. У политологов, и не только у них теперь, появилась необходимость знать непонаслышке обстановку в Чеченской Республике, знать историю её народа, её культуру. Мы можем гордиться: чеченский народ уже выстоял, не потерял себя перед лицом страшного времени и сегодня мир начинает его видеть таким, каким он был во все времена – народом, желающим мира и добрососедства со всеми народами и в то же время народом, у которого есть силы защитить своё доброе имя. Сегодня мы смело можем утверждать, что силы, которые запланировали на долгие времена античеченские козни, проиграли начисто. Именно эти данности констатировала прошедшая встреча. Теперь перед нами не менее сложная задача – суметь правильно осмыслить эти факты и учитывать их в перспективной политике для достижения наших национальных интересов.

Прошедшая встреча с участниками дискуссионного клуба «Валдай» показала, что Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров, как политик, быстро растет и набирается

опыта. Это далеко не тот человек, который был еще год – полтора назад. Рамзан Кадыров быстро осваивается и в международной политике, но в то же время сохраняет свою индивидуальность, остается личностью и отличается не стереотипностью мышления. Именно такие руководители нужны сегодня в мире, который стоит перед необходимостью создания новых форм международных отношений, новых механизмов безопасности и стабильности в мире, о которых говорит Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев. А выработка этих форм и механизмов не под силу политикам стереотипного поведения и поступков.

Удивил наших гостей и тот факт, что Рамзан Кадыров остается убежденным сторонником национального примирения и считает это необходимым условием мира и развития республики. Ведь на осознание этого у многих лидеров и народов уходят десятилетия. Участники дискуссии после встречи отметили настроенность чеченского Президента защищать интересы России, в то же время отстаивая интересы Чеченской Республики. Целеустремленность Рамзана Кадырова также отмечена её участниками.

В целом участники встречи искренне были поражены и тем, что в республике, где прошли две кровопролитные разрушительные войны, практически не осталось их следов, быстрыми темпами развития гражданского общества и высокой общественной активностью граждан. Участники дискуссионного клуба «Валдай», представляющие многие страны – люди, которые активно влияют на формирование общественного мнения в своих странах. И поэтому, прошедшая встреча будет способствовать повышению положительного имиджа Чеченской Республики в странах Европы и мира. А мы, в свою очередь, более активно должны использовать такие знаковые встречи в своей информационной политике.

Сентябрь 2008 года. г. Грозный.

ПРОВОКАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА.

Антироссийские силы пытаются дестабилизировать обстановку на Северном Кавказе. Делаются попытки обострить ситуацию в Ингушетии, Дагестане и в других субъектах региона.

США и их союзники, добиваясь своих целей на Кавказе, сеют вражду между его народами, прикрываясь при этом красивыми словами о демократии. Вот и кандидат в президенты США Джон Маккейн вспомнил про Северный Кавказ и Чечню и призвал к обсуждению вопроса признания их независимости. Интересно, где же был этот сенатор, когда в Чеченской Республике нарушались все мыслимые и немыслимые права человека? А теперь вместо того, чтобы предложить помощь и Чечне, и Северному Кавказу в решении социальных проблем, он выступает с провокационными заявлениями. Его абсолютно не интересует ни судьба Чечни, ни судьба Северного Кавказа, ему любой ценой нужна победа на президентских выборах. А кавказская тема тут просто кстати.

Я призываю гражданские институты, население Чеченской Республики крепить единство, поддержать курс Президента республики на созидание и национальное согласие. Гарантия стабильности в Чеченской Республике – это безусловное соблюдение законов. Каждый гражданин республики, независимо от занимаемой должности, обязан осознать, что на его рабочем месте решается будущее народа Чеченской Республики. Всевышний в это сложное для нашего народа время дал нам достойного, богобоязненного и решительного лидера и, поэтому, все, от министра до рядового гражданина

республики, обязаны сплотиться вокруг Президента Чеченской Республики, поддержать его в созидательной деятельности.

Наш народ устал от войн и смут и жаждет мира. Многие наши соотечественники, проживающие за рубежом, оторвались от реалий в Чеченской Республике, вы живете прошлым, которое уже стало историей. Если вы желаете, благо своему народу, не становитесь инструментом в чужих политических играх. Сегодня нашей республике нужны ваши профессиональные знания. Политическое мужество именно и заключается в отказе от своих политических амбиций ради мира на своей исторической Родине. Я призываю вас еще раз осмыслить, почему мы в конце XX века оказались на грани национальной катастрофы. Спор о том, кто прав и кто виноват, не имеет сегодня смысла. Это – дело истории, которая каждому определит подобающее ему место. – Сегодня смысл имеет всякая деятельность, которая способствует миру в Чеченской Республике, – говорится в обращении.

Сентябрь 2008 года. г. Грозный.

БУДУЩЕЕ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА – В НАЦИОНАЛЬНОМ ЕДИНСТВЕ

События в Южной Осетии до предела обнажили проблемы Кавказа. Следуя в фарватере американской политики, нынешнее руководство Грузии сделало эту древнюю и красивую страну, ее народ заложниками своего авантюрного политического курса. США и их союзники, добиваясь своих целей на Кавказе, сеют вражду между его народами, прикрываясь при этом красивыми словами о демократии.

Вот и кандидат в президенты Соединенных Штатов Америки от республиканской партии сенатор Джон Маккейн вспомнил про Северный Кавказ и Чечню и призвал к обсуждению вопроса признания их независимости. Интересно, где же был этот сенатор, когда в Чеченской Республике нарушались все мыслимые и немыслимые права человека. А теперь вместо того, чтобы предложить помощь и Чечне, и Северному Кавказу в решении социальных проблем, он выступает с провокационными заявлениями. Его абсолютно не интересует ни судьба Чечни, ни судьба Северного Кавказа, ему любой ценой нужна победа на президентских выборах. А кавказская тема тут просто кстати. И, как всегда, у американских политиков плохо с географией, историей и вообще они часто не знают реальной обстановки в различных регионах мира. Так вот, нам, видимо, надо напомнить Джону Маккейну, что, как подчеркнул Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров в интервью газете «Жизнь», в Чечне давно не существует вопроса признания или непризнания ее независимости. В Чеченской Республике прошел референдум, и ее народ определился со своим выбором – быть вместе с Россией.

Чеченский народ заявил всему миру, что ему не нужны новые конфликты и войны. В борьбе с международным терроризмом он понес огромные человеческие жертвы, не говоря о невосполнимых культурных и материальных потерях.

Антироссийские силы пытаются дестабилизировать Северный Кавказ. Делаются попытки обострить ситуацию в Ингушетии, Дагестане и в других субъектах региона. Следует ожидать, что эти попытки будут продолжены. В этих условиях я призываю гражданские институты, население Чеченской Республики крепить единство, поддержать курс Президента республики на созидание и национальное согласие. Гарантия стабильности в Чеченской Республике – это безусловное соблюдение законов. Каждый гражданин республики, независимо от занимаемой должности, обязан осознать, что и на его рабочем месте решается будущее народа Чеченской Республики. Всевышний в это сложное для нашего народа время дал нам достойного, богобоязненного и решительного лидера и, поэтому, все, от министра до рядового гражданина республики, обязаны сплотиться вокруг Президента Чеченской Республики, поддержать его в созидательной деятельности.

Я также обращаюсь ко всем чеченцам, проживающим в других странах:

Наш народ устал от войн и смут и жаждет мира. Многие из вас оторвались от реалий в Чеченской Республике, вы живете прошлым, которое уже стало историей. Если вы желаете благо своему народу, не становитесь инструментом в чужих политических играх. Сегодня нашей республике нужны ваши профессиональные знания. Политическое мужество именно и заключается в отказе от своих политических амбиций ради мира на своей исторической Родине. Я призываю вас еще раз осмыслить, почему мы в конце XX века оказались на грани национальной катастрофы. Спор о том, кто прав и кто виноват,

не имеет сегодня смысла. Это – дело истории, которая каждому определит подобающее ему место. Сегодня имеет смысл всякая деятельность, которая способствует миру в Чеченской Республике.

Кавказ, который находится на стыке цивилизаций, много раз становился ареной борьбы сильных мира сего за господство над этим регионом мира, уникальным по своей древней истории, населяющим его этносам, природным богатствам. Некоторые западные страны никогда не расставались с мыслями владеть Кавказом. Эти намерения всегда прикрывались красивой словесной риторикой о праве народов Кавказа на самоопределение и свободное развитие. Но на самом деле ими двигало желание лишить Россию ее традиционного влияния на этот край. Ведь несмотря на то, что в истории взаимоотношений народов Кавказа и России есть трагические страницы, в них преобладало взаимное стремление к дружбе и сотрудничеству. Несколько веков совместного проживания в одном государстве, взаимовлияния культур, общей истории сформировали у народов общие ценности. С этим придется считаться силам, которые пытаются ввергнуть Кавказ и его народы в новые конфликты и войны, силам, пытающимся противопоставить народы Кавказа и России.

Сентябрь 2008 года. г. Грозный.

НЕУМЕСТНЫЙ ГУМАНИЗМ СУДА

Вчера 22 сентября Московский городской суд вынес приговор скинхедам, которые обвинялись в убийствах граждан по расовому и национальному признаку. Передача этой информации по телевидению сопровождалась показом жутких сцен убийств граждан России «нерусской» национальности, которые были сняты самими убийцами. Почему эти жуткие сцены показывало телевидение? С какой целью? Об элементарной этике здесь говорить неуместно. Значит были цели. Ответы на эти на вопросы, о которых мы можем только догадываться, так и повисли в воздухе, но в памяти невольно всплывают сцены по отрезанию голов, которые также показывались в одно время теми же каналами телевидения.

Да, суд признал вину подсудимых. Признаны и мотивы убийств людей – расовая ненависть, разжигание национальной розни и т.п. Однако, преступники, повинные в жестоких убийствах людей, получили минимальные сроки. Какой неуместный гуманизм суда по отношению к подсудимым, которых трудно назвать людьми. Или суд учитывал их славянскую внешность? Или считает их преступления не опасными для общества и возможным их возвращение через 3 – 5 лет.

К сожалению, наши суды до сих пор так и не стали и не осознали себя отдельной независимой ветвью власти. Отсюда и избирательность в правоприменительной практике. Отсюда приговоры судей в зависимости от национальности подсудимого. Эта очевидность сегодняшней судебной системы России подтверждается многочисленными примерами. И пока в нашей стране не будет действительно независимого беспристра-

стного суда рассчитывать на становление гражданского общества, где будут одинаково защищены права граждан независимо от национальности, бессмысленно.

Преступники «осуждены». Правда «восторжествовала»! Однако мягкий приговор суда, поведение самих преступников, чувствовавших себя «героями» дня наводят на печальные мысли...

Видно не хотим мы помнить уроки истории. Не хотим помнить уже и нашу историю. В сегодняшней бездуховности, в погоне за материальным, когда со всех страниц средств массовой информации 24 часа в сутки гражданам навязывают культ «золотого тельца», когда для многих он уже стал мерилom в жизни, в стране поднимает голову «коричневая» чума. Сами по себе нацистские молодчики, у которых остались только животные инстинкты, не способны к организованным действиям. За спиной этих зверей в человеческом облики всегда стоят определенные политические силы и финансовые группировки, которые используя их рассчитывают достичь своих целей. Но им не мешало бы вспомнить, чем такая игра для таких же сил закончилась в Германии в 30-40-х гг. прошлого века. Первыми жертвами становятся именно те, кто рассчитывал заигрывать с коричневой чумой. Чем объяснить потворство нацистским молодчикам? Расизм – это человеконенавистничество. Силы о которых я говорю, рассчитывают на ответные действия представителей других рас и национальностей. Это и есть одна из их главных целей. Эти же силы до сих пор не дают разработать и осуществлять в многонациональной, многоконфессиональной стране разумную национальную политику. В России по совершенно непонятным причинам, отсутствует федеральное министерство по национальной политике.

Почему сегодня в России такое снисходительное отношение к коричневым молодчикам даже у многих представителей

органов власти, судебной власти? Потворствует деятельности нацистских молодчиков недостойное поведение высокопоставленных чинов правоохранительной системы, депутатов Госдумы, которые публично заступаются за преступников, совершивших преступления на национальной почве. Это, в первую очередь, предательство прошлого и будущего России. Это глумление над памятью десятков миллионов советских людей – жертв фашизма и предательство солдат и офицеров, павших на полях сражений Великой Отечественной войны. Можно себе только представить какие горькие чувства испытывают те немногие еще живые ветераны войны, когда в конце своей жизни они видят на площадях столицы и других российских городов, по которым они когда-то гордо прошагали как победители фашизма, как отморозки общества вскидывают на нацистский манер руки.

Давно уже пора бить во все колокола, предупреждая об опасности фашизма. Мы глубоко ошибаемся, если думаем, что он может прийти к власти где угодно, только не у нас. Ведь очевидный факт, что многие граждане сочувствуют нацистским молодчикам, а значительная часть равнодушно взирает, думая про себя, что его хата с краю и что это его не коснется. Еще как коснется! Добавьте сюда десятки миллионов граждан России, которые на выборах голосуют за бредовые идеи Жириновского. Эти факты говорят о реальной опасности фашизма в нашей стране. Все последние годы официальные власти в нашей стране не хотели «замечать», что поднимают головы нацистские молодчики, что в стране существуют базы по подготовке штурмовиков. Страусиновая политика в отношении обыкновенного фашизма может закончиться большой трагедией. Пора сказать ей решительное «нет». И власть и общество должны вместе повести бескомпромиссную борьбу с этой человеконенавистнической идеологией. Ведь мы дошли до того,

что мало кто из граждан России «нерусской» национальности, да и не граждан РФ решается пройтись по ночным городам России.

Мягкий приговор Московского городского суда не стал наказанием скинхедам за совершенные убийства и другие преступления. Наоборот, они чувствовали себя «героями». А сроки заключения, которые они получили – только время для отдыха, после которого эти «герои» с новыми силами возьмутся за «дело».

В глазах своих единомышленников они стали примерами подражания. Они скоро выйдут на свободу, может быть и досрочно за «образцовое поведение» и эти топорных дел мастера вновь возьмутся за старое. Сегодня и обществу и власти пора осознать, что фашизм, в какие-бы одежды он не рядился, не перестает быть таковым. Пора признать, что расизм и преступление на этой почве не менее опасны, чем другие проявления экстремизма. И нашим законодателям также давно пора обратить на это внимание и максимально ужесточить наказание за преступление такого рода, как они усилили наказание за террористическую деятельность. Наше общество не должно равнодушно взирать на то, как поднимает голову обыкновенный нацизм.

Фашизм не приходит в один день. Он вползает в жизнь незаметно, крадучись, подло, исподтишка. Наше общество вновь получило тревожный сигнал и ему необходимо бить во все колокола, чтобы предостеречь, предупредить Россию об опасности прихода коричневой чумы.

Сентябрь 2008 года. г. Грозный.

ПРИГОВОР КОМИТЕТУ

В Чеченской Республике началась предвыборная агитационная кампания по выборам в Парламент республики. Как известно, выборы намечены на 12 октября и впервые будут проходить по пропорциональной системе. Право участия в выборах получили представители семи общефедеральных партий. Всего будет избрано 41 депутатов.

Деятельное участие в предстоящих выборах примут и различные общественные организации республики, 10 из которых заявили о создании комитета «За честные выборы» для мониторинга выборов.

Казалось бы, хорошая инициатива, соответствующая всем демократическим принципам и нормам. Но не нравится это нашим оппонентам. Так, на сайте «Кавказский узел» размещена информация под громким названием «Мониторинг выборов в Чечне не будет независимым, считают наблюдатели». «В комитет (...) вошли проправительственные НПО», – говорится в сообщении от имени некоего анонимного правозащитника. Что значит «проправительственные» НПО? Если есть проправительственные, то, по логике, должны быть и антиправительственные НПО. И это должно быть прописано у них в уставе. Как можно защищать интересы народа, запрещая взаимодействовать с официальной властью? Если НПО сотрудничают с государственными структурами – это «плохо», а вот если работают против – хорошо. Выходит, власть антинародна по своей сути и только тем и занимается, что вредит народу, а неизвестно кем и с какой целью созданные правозащитные организации, кормящиеся за чужой счет, являются выразителями чаяний народа.

«В республике практически не осталось независимых неправительственных организаций», – продолжает развивать свою мысль анонимный защитник народа. Независимых от кого? От Госдепа США или Фонда Сороса? Если от них, то это совсем даже неплохо.

«Это всего лишь очередной фарс и попытка продемонстрировать прозрачность и честность предстоящих парламентских выборов, результаты которых, можно сказать известны заранее», – говорит «правозащитник». А что, в так называемых демократических странах они не бывают известны? Ведь социологические службы этих стран, исходя из анализа конкретной предвыборной ситуации, еще далеко до выборов объявляют о примерных результатах предстоящих выборов. И это никого не шокирует. Или, как говорится, «что позволено Юпитеру, не позволено быку?» Но это уже двойные стандарты!

Интересен тот факт, что «правозащитник», якобы, высказавшийся по поводу предстоящих выборов в Чеченской Республике, не называет своего имени. Какие права может защитить этот анонимщик, если он боится публично назвать даже свое имя?

«Выборы в Чечне, я думаю, не будут отличаться от тех выборов, что проводились в России в последние годы», – говорит уже другой «правозащитник», эксперт Московской Хельсинкской группы, Асламбек Апаев, который, по всей видимости, категорически не приемлет происходящие в республике события.

А почему они должны отличаться от выборов, которые прошли в соответствии с российским законодательством и признаны мировым сообществом? Наоборот, необходимо сделать все, чтобы они соответствовали им и прошли на таком же высоком уровне.

«Первое место, естественно, достанется «Единой России», – продолжает свои «предсказания» Апаев, намекая на возможность фальсификаций. Но, в нашем случае, никакой необходимости, если бы даже кто-то и захотел этого, в этом нет. Список «Единой

России» возглавляет лидер чеченского народа Рамзан Кадыров, с именем которого связаны все позитивные преобразования в республике. А за кого же предлагает проголосовать Апаев – за националистические ЛДПР во главе с Жириновским или «Народный Союз» Бабурина и Алксниса?

«Что они смогут сделать? Отменить результаты выборов или назначить новые», – говорит Апаев о комитете, тем самым, невольно выдавая свое неприятие этих выборов. Как что смогут? Все что могут и делают в таких случаях в цивилизованных странах – проведут мониторинг всей избирательной кампании, выставят наблюдателей за ходом голосования, выявят нарушения, потребуют устранения выявленных нарушений, то есть, будут принимать меры общественного воздействия. А отменять или назначать новые выборы – это прерогатива избирательной комиссии.

И, наконец, какое право имеет Апаев, обитающий далеко за пределами своей малой Родины, так пренебрежительно отзываться о деятельности правозащитных организаций, не бросивших свою республику и прошедших вместе со своим народом через все тяготы и лишения двух военных кампаний? К сведению Апаева, большинство из «повязанных властью» членов НПО, как вы их называете, до сих пор продолжают поиски своих отцов, сыновей, сестер и братьев, пропавших без вести.

Сентябрь 2008 года. г. Грозный.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНОМ МИРОТВОРЧЕСКОМ ФОРУМЕ. ИСЛАМ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Тема нашего форума, посвященного памяти первого Президента Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырова, «Межконфессиональный и межэтнический диалог – как основа формирования толерантных отношений в обществе» актуальна в наше время как никогда.

Не случаен и тот факт, что наш форум посвящен памяти Ахмата Кадырова. Он был очевидцем смены эпох, крушения привычных вещей, крах ценностей и мучительно искал ответы на трудные вопросы времени. Ахмат Кадыров сумел снять эмоциональный слой с событий и времени и сделал выбор. Еще 5-6 лет назад даже самые смелые эксперты не могли предположить, что за короткий период времени мирный процесс в Чеченской Республике пустит свои корни так глубоко. Ахмат Кадыров дал этому процессу такой мощный импульс, что он стал необратимым.

И, конечно же, он не мог не призвать к межэтническому и межконфессиональному миру и диалогу. Ахмат-Хаджи Кадыров обладал силой убеждения. Он создавал вокруг себя поле притягательности, благодаря которому тысячам людей, не только из Чеченской Республики, но из всех уголков России были спасены жизни.

Начало миротворческого процесса в республике и регионе связано с именем Ахмат-Хаджи Кадырова не потому, что не было других деятелей, желающих мира, а потому что не было ему равных по силе внутренней убежденности в своей правоте личности.

Процесс гармонизации межконфессиональных и межэтнических отношений продолжается в республике. Только за последние полтора года восстановлены сотни мечетей, православный храм в Грозном, приведены в порядок христианские кладбища. Примечательный пример – христианскую церковь в Грозном ремонтировали мусульмане. Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров настроил власти республики всех уровней на оказание помощи всем религиозным конфессиям в республике. Духовные деятели христианства активно участвуют в жизни гражданского общества республики. Политика межконфессионального и межэтнического мира является в Чеченской Республике приоритетной.

Уважаемые участники форума, как правозащитник, я хочу обратить Ваше внимание на проблемы в области современного понимания прав человека, от решения которых напрямую зависит развитие процесса межконфессионального и межэтнического диалога не только в нашей стране, но и во всём мире. Дело в том, что законотворческий процесс в России осуществляется на основе западноевропейских правовых стандартов, в основе которых лежит западная либеральная философия прав человека. Эта философия не признает приоритета нравственных ценностей, на которых настаивают исторические мировые религии. В своем развитии, либеральная идея прав человека сегодня дошла до той точки, что продолжение ее развития в прежнем направлении приведет к тому, что содержание прав человека окажется оторванным от понятия нравственности. Главная идея прав человека – защита человеческого достоинства превращается в свою противоположность – оскорбление в человеке человеческого достоинства. Яркий показательный пример высокого «достижения» в области прав человека на Западе – узаконивание вещей, противоестественных человеческой природе, ничего общего не имеющих с защитой достоинства человека.

В условиях, когда современной России, да и миру вообще необходимо развивать межконфессиональный и межэтнический диалог недопустимо, чтобы осуществление прав человека приводило бы к оскорблению религиозных и национальных чувств. Как это опасно мы видели на примере Западной Европы, когда были опубликованы карикатуры на Пророка Мухаммада (а.с.с.). Идея прав человека на современном этапе ее развития должна быть связана с нравственной ответственностью личности.

Такой позиции придерживается ислам и как показал X Всемирный Народный Русский Собор и православное христианство России. Я убежден в том, что сегодня такая трактовка понятия «права человека» открывает широкую дорогу для межконфессионального диалога в Российской Федерации.

Что мешает и что могло бы способствовать такому диалогу? Невежество – наш главный и опасный враг и оно препятствует развитию такого диалога. Граждане России, исповедующие разные религии, в массе своей не знакомы с основами других религий, культурами других народов.. Что говорить о рядовых гражданах, если огромное количество российской интеллигенции также имеет поверхностное и часто недостоверное представление об основах ислама и христианства, о культурах народов России, представители которых являются их согражданами. Это огромное упущение и оно должно быть ликвидировано. Часть такой необходимой работы могли бы взять на себя федеральные и региональные телевизионные каналы. Я при каждой возможности не устаю повторять, говорю это и сегодня: невозможно объяснить, почему в многонациональной Российской Федерации отсутствует федеральное министерство по национальной политике. Создание и целенаправленная работа такого ведомства могло бы внести огромный вклад в развитие межконфессионального и межэтнического диалога Рос-

сии и способствовало бы взаимопониманию между ее народами. Показательный пример, наши исследования показывают что огромное количество россиян все еще знает чеченцев по представлениям историков 19 века, в своем большинстве называвших их не иначе как «разбойниками». Конечно же, обслуживая интересы определенных сил, потрудились на славу и современные средства массовой информации. Многим россиянам и в голову не приходит мысль о том, «чеченцы» отпрыски великих цивилизаций древности, что они сохранили красивейший язык, относящийся к реликтовым, что они носители древней культуры. А ведь все это является достоянием культуры России. Такие горькие факты, к сожалению, также не служат развитию межконфессионального и межнационального диалога. То же самое касается и религии ислам, представления о которой у огромного количества наших сограждан совершенно извращенное. Вот что писал английский исследователь ислама Монтомери: «Исламоведы поражают в Европе два момента: во-первых, тот путь, который формировал в Европе искаженный образ ислама и который до сих пор продолжает витать над европейской общественной мыслью. Сегодняшним жителям Европы, которая близится к эпохе «единого» мира, важно исправить это искажение и признать наш долг мусульманскому миру». Эта оценка с небольшой поправкой относится и к России. Для того, чтобы россияне имели представление, что такое ислам, я думаю было бы очень полезно знать суждение о нем великих русских писателей и поэтов, философов и общественных деятелей. Такая просветительская работа также придавала бы значительный импульс развитию межконфессионального диалога в Российской Федерации.

Об исламе, для которого диалог является одной из его составляющих авторитетнее скажут духовные деятели. Я же ссылаюсь на мнение исламских теологов, которые констатируют,

что слово «диалог» повторяется в священном Коране 1500 раз. Да и человечество за свою историю для нахождения взаимопонимания ничего лучшего не придумало кроме диалога. Ислам категорически выступает против того, чтобы различия по цвету кожи, по языку становились причиной дискриминации. Сущность ислама – уважение к каждому человеку, его возвышение, независимо от этнических, конфессиональных и прочих различий. При обращении с верующими иных конфессий ислам требует терпимости, уважения и гуманности, связывающих всех людей воедино. Ислам требует уважения человека к человеку и права человека определяет сам факт его появления на свет. Ислам, как и христианство, установил законы нравственной добродетели, праведности, благочестия и благодеяния.

Эти основополагающие позиции ислама о человеческом достоинстве, о правах человека, их связи с нравственностью перекликаются с Декларацией о правах и достоинствах человека X Всемирного Русского Народного Собора. Такое совпадение позиций двух религиозных конфессий России в области прав человека открывает широкий простор для диалога. Сегодня, когда Россия находится в процессе самоидентификации, осмысления и выбора ценностей, такой диалог крайне необходим. Межконфессиональный диалог ясно покажет, что применение принципа приоритета прав и свобод личности как в России, так и в международном плане должно основываться на широком консенсусе. К чему приводит игнорирование такого подхода показывают события в Ираке, где стране, имеющей историю государственности в несколько тысяч лет, древнейшую культуру, устоявшиеся ценности, пытаются навязать западно-европейские общественные схемы и образ мышления. Здравомыслящему человеку должно быть ясно, что такие попытки в Ираке или в какой-нибудь другой стране не имеют ни одного

шанса на успех. Более того, такие неумелые, непродуманные действия чреваты огромной опасностью для остального мира. В условиях глобализации, интеграционных процессов мы обязаны критически осмысливать поведенческие стереотипы и моральные ценности, которые сформулированы без участия мусульманского мира, православных христиан, и представителей других религиозных конфессий и культур. Этот процесс также предполагает необходимость интенсивного межрелигиозного и межкультурного диалога.

Человечество сегодня столкнулось с глобальными проблемами экономического, экологического, политического характера, которые невозможно решить без участия всего мирового сообщества, всех народов мира. Но для того, чтобы приступить к их разрешению, необходимо выработать новые механизмы взаимоотношений государств, народов, религиозных конфессий. Сложившиеся у разных народов, культур, цивилизаций ценности должны быть безоговорочно признаны равноценными и равнозначными для человечества. Я хочу подчеркнуть, что это условие имеет принципиальное значение, без наличия которого говорить о результативном межконфессиональном, межэтническом диалоге бесперспективно, как в России, так и в мире в целом, а значит и бесперспективны попытки решения современных региональных и общемировых проблем. С чем мы сегодня сталкиваемся?. Если называть вещи своими именами, то мы увидим, что всему миру уже в течение многого времени навязываются ценности западной цивилизации как стандарты. Достижения других цивилизаций, в том числе мусульманской, в расчет не принимаются вовсе. Именно такая политика Запада, которая на заре XXI века все еще упорно отстаивается, основная причина напряжения и непонимания и в мире.

Уважаемые гости и участники форума, сегодня мир и, в частности, Россия стоят перед сложнейшими проблемами, без раз-

решения которых говорить о будущем невозможно. Страусиная политика здесь совершенно неприемлема. Мир действительно стоит перед угрозой столкновения цивилизаций. В этих условиях межконфессиональный и межэтнический диалог должен быть непрерывным. Исторический опыт России как страны, в которой совместно проживают народы, исповедующих разные религии и имеющие разные культуры, будет очень полезен остальному миру. Поэтому я вношу предложение международный миротворческий форум в Чеченской Республике должен иметь статус постоянно-действующего, круг его участников должен расширяться. Я убежден, что наша республика, которая имеет сильные национальные диаспоры в мусульманских странах Ближнего Востока – а ее географическое расположение на стыке цивилизаций, ее история, и, наконец, тот факт, что Чеченская Республика при этом является субъектом Российской Федерации – весомые аргументы для поддержки моего предложения.

Я убежден в том, что постоянно действующий миротворческий форум будет способствовать развитию межконфессионального и межэтнического диалога не только в России, но и во всем мире.

Октябрь 2008 года. г. Грозный.

ЧТО ПОСЕЕШЬ, ТО И ПОЖНЕШЬ

12 октября в Чеченской республике прошли выборы в парламент республики 2-го созыва.

Комментируя более чем скромные результаты своей партии на этих выборах, председатель ЛДПР В.Жириновский попытался объяснить это «феодальными отношениями», царящими в Чеченской Республике, которые, якобы, не позволили жириновцам получить в итоге более – менее приличный результат. Из его выступления следовало, что результаты ЛДПР на выборах были бы намного выше, если бы их искусственно не подрезали. Это, конечно же, вовсе не так. Все намного проще и обыденно. Партия Жириновского пожинает результаты своей националистической, античеченской политики с момента своего создания.

Никто в Чечне не забыл и не забудет никогда вариант «решения» чеченской проблемы, предлагавшийся лидером ЛДПР. Атомная бомба, по мнению бесноватого партайгеноссе «либерал-демократов», должна была решить её раз и навсегда. Нет народа – нет проблемы! А чего стоят его многочисленные выступления шовинистического толка, касающиеся межнациональных отношений и будущего России? И после этого надеяться на какой-то успех в Чеченской Республике было бы крайне несерьезно.

Более того, многие избиратели возмущались даже фактом нахождения ЛДПР в избирательных списках, считая, что создание отделения этой партии в республике является кощунственным по отношению к чеченскому народу.

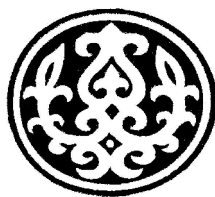
Несколько слов хотелось бы сказать о реликтах феодальных отношений в обществе, но не в Чеченской Республике, а в самой

партии Жириновского. Не секрет, что ЛДПР, во главе со своим пожизненным вождем – это совсем не либеральная, тем более не демократическая партия, а всего лишь пародия на неё. Это наглядно демонстрируется как во взаимоотношениях ЛДПР с другими партиями, так и внутри самой партии, где, по известному правилу «Вождь всегда прав!» единолично правят отец и сын Жириновские. Вот вам и весь либерализм и вся демократия в партии либеральных демократов.

Ну, а если ЛДПР зафиксировала конкретные, основанные на достоверных фактах, случаи нарушений законодательства в ходе выборов в Парламент ЧР 12 октября 2008 года, рекомендуем обратиться в республиканскую избирательную комиссию или судебные органы.

Так что, как говорится, «что посеешь, то и пожнёшь», господин «сын турецкоподданного», то бишь, сын адвоката.

Октябрь 2008 года. г. Грозный.



НЕ УКАЗЫВАЮТ НА СНЕГ НА КРЫШЕ СОСЕДА, ЕСЛИ СОБСТВЕННЫЙ ПОРОГ НЕ ОЧИЩЕН

Прочитал материал, опубликованный в газете «Московский комсомолец» и другие материалы, посвященные переименованию проспекта Победы в Грозном заново восстановленного и торжественно открытого 5 сентября 2008 г. «Большим» авторам за Великую Победу и за ветеранов Великой Отечественной войны в этих публикациях – мнимая.

Всем хорошо известна античеченская направленность вышеназванной газеты и известных «кавказоведов» и «знатоков» Востока. Нам известно, как сохраняется память о Победе и заботятся о ветеранах войны во многих регионах страны и в каких условиях они доживают последние годы своей жизни. Авторы публикаций не столько волнует память о Победе, сколько желание по поводу и без повода попытаться представить Президента Чеченской Республики в черном цвете. Почему-то газета «Московский комсомолец» и другие издания не заинтересовались, какую помощь оказал и продолжает оказывать тот же Рамзан Кадыров ветеранам Великой Отечественной войны, какую помощь им оказывают местные власти республики? Ужасы двух войн абсолютно не поколебали отношение народов нашей республики к Великой Победе и ветеранам войны. Газета «Московский комсомолец» и авторы истеричных публикаций, посвященных переименованию проспекта Победы в Грозном, не вспомнили, что стараниями именно главы республики все ветераны ВОВ получили автомобили, всем, кому это требовалось, улучшены и улучшаются жилищные условия. Зная теплое отношение Рамзана Кадырова к ветеранам Великой

Отечественной войны, их обращения в местные органы власти незамедлительно рассматриваются, и им оказывается необходимая помощь. Тем же «знатокам» Кавказа и Востока я, дополнительно разъясняю, что наши ветераны, кроме всего прочего, и глубокие старики. А уважение к ним в чеченском обществе воспитывается с молоком матери, поэтому, ветераны Великой Отечественной войны в Чеченской Республике в двойном почете. Я не имею право много говорить о материальной помощи, которая постоянно оказывается ветеранам войны Президентом Чеченской Республики. О таких вещах у нас не принято кричать на каждом углу. Но, а если это интересует газету «Московский комсомолец» и другие издания, то об этом им подробно расскажут сами ветераны, живущие в Чеченской Республике. Я приглашаю их, хотя бы раз, посетить нашу республику в дни празднования Великой Победы. Тогда Вы увидите, как чтут память о Великой Победе народы Чеченской Республики. А что касается названия улицы, то в Чеченской Республике будут построены прекрасные проспекты и лучший из них будет назван в честь Победы в Великой Отечественной войне. Так что господа, «болеющие» за память о Победе и ветеранах журналисты и политологи, вы можете быть абсолютно спокойны. Есть вещи, над которыми не властны ни время, ни обстоятельства и память о Победе над коричневой чумой относится к таким вещам. Это для нас свято. Скажу больше, традиция празднования Победы не прерывалась даже во времена смуты, и тогда этот праздник готовился на общенациональном уровне.

Российское общество, истинных патриотов России должно волновать то, что по улицам ее городов шагают последователи нацизма, что они учатся как уничтожить «неполноценные» народы. Журналисты и политологи обязаны сегодня писать о том, что российское общество не оказывает этому позор-

ному явлению должно сопротивление. Вы, господа, замкнувшиеся на античеченской теме, должны говорить о тех, известных всему народу лицах, облаченных государственной властью, которые со страниц центральных СМИ и телеканалов самым бессовестным и наглым образом распространяют членовоенно-ненавистнические взгляды. Вот где таится настоящая опасность, в частности, и той же Победе, о которой Вы так «беспокоитесь». И если Вы этого не делаете, мы вправе думать, что Вы вольно или невольно (пусть это будет на вашей совести) своей античеченской истерией отвлекаете население России от этой опасности. Истинным патриотам России должно быть стыдно за то, что ветераны Великой Отечественной войны в конце своей жизни стали свидетелями того, что на их Родине, которая заплатила за Победу над фашизмом невероятно высокую цену, поднимают голову и маршируют последыши Гитлера. Им должно быть стыдно за то, что ветераны вермахта оказывали гуманитарную помощь победителям, и что многие из российских ветеранов считают каждый свой рубль. И за то, что их медали и ордена продаются по всему миру торговцами, не имеющими ни стыда, ни совести. Вот о чем должна болеть голова у этих горе-патриотов.

В Чеченской Республике мы гордимся тем, что наши ветераны разных национальностей доживают свою жизнь не в одиночестве, а окружены вниманием родных и общества. У нас отсутствуют всякие фобии, наше общество и народы республики, несмотря на пережитые им страшные трагедии, не озлобились ни на кого. И в этом огромная заслуга и Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова.

И еще, господа, научитесь относиться с уважением к народам, хотя бы в собственной стране. К вашему сведению, эти народы внесли большой вклад в становление российского государства, их представители составляли и составляют часть

цвета российского общества. Научитесь уважать и языки народов России, тогда вам не придется удивляться, когда известные певцы поют на этих языках. А в случае с Басковым, который спел на чеченском языке, ваш перевод названия этой песни просто стыд. Хотя бы посоветовались со специалистами. Нет, Вам этого не надо. Вам надо было «бросить ложку дегтя в бочку меда». В этом суть всех ваших «переживаний».

И еще, город Грозный действительно российский город и столица Чеченской Республики. Но, прекрасно зная, какой смысл вы вкладываете каждый раз напоминая нам об этом, я вынужден напомнить, что г. Грозный основан печально известным генералом – карателем Ермоловым на землях шести уничтоженных чеченских сел. Но, в отличие от некоторой публики, у нас хватает выдержки не кричать об этом, где надо и не надо.

Да, сегодня Президент Чеченской Республики стоит горой за Россию, потому что прекрасно осознает, что защищая ее он защищает будущее и своего народа. Понимает, что если не выстоит Россия, то трудно представить себе, что будет с Чеченской Республикой. Но, а те, кто делит народы России на «больших» и «малых», на «старших» и «младших», на «цивилизованных» и «диких», сами того не понимая, так остались в XIX веке. И именно они бьют по основам российской государственности.

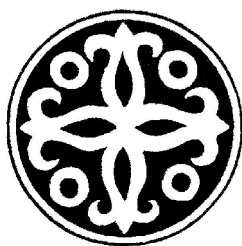
Обсуждать правильно или неправильно переименован проспект Победы в Грозном – это право журналистов и политологов и любого гражданина. Но мы будем давать решительный отпор тем, кто пытается осквернить наше отношение к Великой Победе и уважение к тем, кто на полях сражений с фашизмом отдали свои жизни и проливали свою кровь.

Многим, кто привык «ловить рыбку в мутной воде», не нравится, что Чеченская Республика и ее народы перестают быть объектами, на которые можно было сваливать многие

беды россиян. Многие «деятели» нажились на трагедии российского народа на чеченской земле и многие СМИ содействовали им в этом. Поэтому, в данном случае, авторов вышеназванных публикаций не волнует отношение Чеченской Республики и ее Президента к Победе и ветеранам войны. Они пытаются использовать все, чтобы попытаться бросить тень на имя Рамзана Кадырова. Поэтому мы не верим вашим «слезам».

Хорошо зная некоторые СМИ, журналистов и политологов, «специалистов» по чеченским вопросам, у нас не получится поверить в искренность вашей боли за Победу и за ветеранов Великой Отечественной войны. И ничего тут не поделаешь...

Октябрь 2008 года. г. Грозный.



«СМИРИСЬ, КАВКАЗ, ИДЕТ ЕРМОЛОВ!»

Установление в Минеральных Водах памятника генералу Ермолову, огнём и мячом прошедшему по Кавказу и, тем самым, спровоцировавшим вооруженное сопротивление горцев ещё на долгие 25-30 лет и обращение бывшего спикера Народного собрания Парламента ЧР, заместителя секретариата политсовета ЧРО партии «Единая Россия» Д. Абдурахманова с требованием о его сносе остаются в центре внимания СМИ и интернет-сообщества. Поддерживая призыв Абдурахманова о сносе этого памятника, хотелось бы обратить внимание на отдельные шовинистические высказывания на некоторых сайтах рунета, а также сделать небольшой экскурс в предысторию Кавказской войны.

Дело в том, что российско-чеченские отношения имеют многовековую историю. И, к сожалению, не всегда они были мирными. Естественное, мирное развитие этих отношений периодически прерывалось всплесками братоубийственной войны, в основном, по причине имперской политики России и разности цивилизованных основ мировоззрения русского и чеченского народов. Виновниками этих военных столкновений никогда не были ни чеченцы, ни другие малочисленные народы Кавказа. Их вина заключалась в том, что у растущей российской империи был чудовищный аппетит и для его удовлетворения требовались новые и новые земли, в том числе, и Кавказ. Лучше всего без самих кавказцев. Как говорится в басне Крылова: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать!» Вот по существу и вся философия этой политики.

«Ермолов своим курсом на установление военно-экономической блокады чеченцев, загонял их в тупик, оставляя

очень узкий выбор: смерть от голода в горах или вооруженное сопротивление во имя сохранения жизни, собственного достоинства и свободы», – пишет о политике Ермолова известный историк Ш.А. Гапуров. Знаменитый русский общественный деятель, писатель и литературный критик Н.А. Добролюбов характеризуя российское колониальное управление на Кавказе писал: «Наше управление на Кавказе не было совершенно сообразно с местными потребностями и отношениями». А вот так отзывался о действиях российской армии декабрист Н.Раевский: «Наши действия на Кавказе напоминают все бедствия первоначального завоевания Америки испанцами ».

Естественно, политика генерала Ермолова, громогласно провозглашавшего «Я не успокоюсь до тех пор, пока своими глазами не увижу скелет последнего чеченца!» и не оставлявшая ни одного шанса на дальнейшее существование народа, получила в Чечне достойный отпор.

Глубокое возмущение вызывают отдельные выступления в периодической печати и интернете апологетов российской колониальной политики на Кавказе. На интернет сайте «Сегодня. РУ.» был выставлен материал некоего А.Свиридова который пишет, что Ермолов «содействовал торговле, промышленности, просвещению» в Чечне. Ну, прямо, впору присуждать Ермолову Нобелевскую премию мира. О какой торговле и просвещении может идти речь, если была объявлена война на полное уничтожение чеченского народа. Нет народа – нет проблемы – вот какой была главная составляющая политики Ермолова, самыми жестокими способами проводимая в жизнь на территории не только Чечни, но и всего Кавказа.

Ермолов не считал горцев даже за людей и постоянно называл их «злодеями», «разбойниками» и «дикарями». О каком «просвещении» вы ведете речь господин Свиридов, когда народ решили стереть с лица земли? Дальше – больше. Говоря о какой – то «справедливости» Ермолова, Свиридов продолжает: «Он

всегда оставлял возможность выбора: или принять цивилизованные правила игры и, вместе с ними, льготы и покровительство российского закона, или же продолжать разбойничью жизнь и быть подвергнутыми репрессиям». Ничего себе справедливость! Не напоминает ли вам эта «справедливость» выбор обычно предлагаемый разбойниками своим жертвам: «Жизнь или кошелек?» А стиль-то какой! Как будто сам Ермолов писал это собственноручно.

«Во – первых, следы, оставленные Ермоловым – это и город Грозный, (до него в Чечне не было ни одного города), и многочисленные аулы мирных чеченцев, выселившихся на равнину под его покровительство и защиту,» – продолжает Свиридов. Всё переврал поклонник палача Ермолова. Во – первых, никакого города Ермолов не основывал. Он основал в 1818 году военную крепость, под устрашающим названием «Грозная», на месте сожженных вместе со своими жителями шести чеченских аулов. Никаких других сёл вокруг крепости «Грозной» тогда не было. Наоборот, начиная с 1818 года, по историческим свидетельствам, Ермолов насильственным путем начинает изгонять чеченцев с плоскостной территории в горы.

Чеченские сёла на плоскости вновь появились тогда, когда соответствующим образом изменилась политика царских властей по отношению к чеченцам и с ними стали считаться. А городом бывшая крепость стала намного позже.

«Минводы не Чечня, а Ставрополье – исконные казачьи земли. И если она и хранит в себе кости горцев, так это хищников, убитых в набегах,» – с лютой ненавистью, за которой, скорее всего, скрывается какая – то личная обида, продолжает защищать своего кумира Свиридов. Что означает слово «исконный»? «Большой толковый словарь русского языка», выпущенный Российской Академией Наук, объясняет это слово таким образом – «существующий с самого начала», «всегда», «изначальный», «извечный». А с каких пор, разрешите вас спросить, на этих землях живут казаки? Как и в связи с чем они

там оказались? Я думаю, Свиридов прекрасно обо всём этом знает. Но для непосвященных и «забывчивых» ещё раз напоминаю, что на самом деле и Минводы, и Ставрополье – исконные земли кабардинцев, черкесов, ногайцев и ряда других кавказских народов, которые были «освобождены» от своих исконных хозяев и переданы в дар казакам, за особое рвение в этом «благородном» деле.

Сотни тысяч горцев, вынужденных оставить этот благодатный край, до сих пор живут надеждой на торжество справедливости и возвращение на священную землю своих отцов и дедов. И эти, по Ермолову-Свиридову, «хищники», насильственно, самыми жестокими методами согнанные со своих родных мест «цивилизованной» царской Россией и «справедливым» Ермоловым, единственная вина которых заключалась в том, что они хотели жить на своей земле свободно и по своим законам, обязательно вернуться сюда, где каждый холмик, речка и овраг с большой теплотой хранит язык своего изгнанного народа. Кроме того, динамика демографической ситуации на Северном Кавказе предполагает резкий рост численности коренных кавказских народов, не считаться с чем будет невозможно. Или свиридовы надеются на новое «освобождение» Кавказа от его коренных народов? Вынужден их огорчить, что на этот раз это вряд ли получится.

Ситуация в России, на Кавказе, да и в мире коренным образом изменилась. Мир стал намного более взаимосвязанным и взаимозависимым. Мы живем в многонациональной и многоконфессиональной стране. Все коренные народы России не пришли откуда-то, а испокон веков живут на своих исконных, Богом данных, территориях. И нет у них ни другой земли, ни другой Родины, кроме России. И когда такие провокаторы, как Свиридов, начинают мутить воду, то плохо от этого бывает нам всем и прежде всего, самому так называемому государствообразующему в нашей стране народу – русскому, о котором, якобы, печётся псевдопатриот Свиридов и те, кто ставит памятники палачам и убийцам целых

народов. Об этом нельзя забывать никогда. Ибо, как говорят на Кавказе: «Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, то оно выстрелит в тебя из пушки.»

Мы выступаем не против сооружения памятников русским генералам, участвовавшим в кавказской войне вообще, как хочет это выставить Свиридов. Совсем нет. Мы против памятника именно Ермолову, а не тем же генералу Слепцову или генерал-фельдмаршалам Барятинскому, Паскевичу, у которых заслуг перед Россией, в том числе и военных, не меньше чем у Ермолова. Они-то, как раз и отдавали в своей деятельности предпочтение торговле, развитию просвещения и местных промыслов. И не зря их именами чеченцы называли своих детей – «Сипсо», «Паскач», когда имя «Ярмол» стало, нарицательным и кличкой злых собак.

Возведение памятника одному из самых жестоких конкистадоров Кавказа глубоко символично. В России растет ксенофобия, поднимают голову националисты всех мастей, возрождается имперское мышление. И, самое страшное, все это не только не получает адекватного противодействия со стороны ответственных государственных структур, проводящих страусиную политику, а иногда и поощряется ими. Всё это работает на распад России и всюю используется нашими недругами против нас

Нет ничего справедливей суда времени. Он всё ставит на свои места. Памятники тиранам и завоевателям, как правило, сносятся. Нет никакого сомнения в том, что такая же участь ожидает и монумент палачу кавказских народов, возведенного в кавказских Минеральных Водах.

Ладно с памятником-то, как дальше жить собираемся, господа?

Октябрь 2008 года. г. Грозный.

РЕЦИДИВ ЧЕЧЕНОФОБИИ

На информационном сайте «Сегодня. RU» 20.10.2008 г. под заголовком «Кривосудие с чеченским акцентом» выставлен материал Вадима Удванцева, который посвящен известному уголовному делу «Аракчеева – Худякова».

Хочу отметить сразу, что данная работа – мой ответ всем, кто еще страдает ксенофобией и, в частности, чеченофобией.

Не стану я пытаться доказывать и факт хладнокровного убийства мирных граждан военнослужащими Аракчеевым и Худяковым, это профессионально сделали на суде те, кому это положено. А автора вышеназванного материала интересует не столько судьба Аракчеева и Худякова, сколько, пользуясь случаем, желание высказать свою ненависть к чеченскому народу. Ксенофобией в нашей стране все еще страдает большое число журналистов, политиков и политологов, у которых она проявляется не только по отношению к чеченскому, но и другим коренным народам Российской Федерации. Эта категория людей и есть главные разрушители многонациональной, многоконфессиональной России.

Материал, по замыслу автора, должен поддержать в российском обществе ненависть к «злым чеченам». Удванцев сходно обозначил «своих» – Аракчеева и Худякова и «чужих» – «чеченцев». Ему и в голову не приходит отметить, что убитые военнослужащими – граждане Российской Федерации.

Вот автор материала пишет: «...осужденные военнослужащие намереваются до конца отстаивать поправные права, воинскую честь...». Да, даже преступники имеют права, только вот, что касается «воинской чести», то Аракчеев, Худяков и,

вместе с ними Удванцев не имеют и понятия, что за смысл вкладывается в это выражение. Это, прежде всего, благородное поведение в любых обстоятельствах, в том числе и на войне. А расстреливать мирных людей в пьяном угаре, господин Удванцев, определяется как воинское преступление. Что касается чеченцев, в которых вы видите только «дикарей», то они, в отличие от вас, ценили это самое благородство даже у своих врагов. Пример тому – генералы русской армии времен Кавказской войны, в честь которых они давали имена новорожденным чеченским мальчишкам. Но были прототипы Аракчеевых, Худяковых, но их именами чеченские матери до сих пор пугают своих детей. Это тот же генерал-каратель Ермолов – «Ярмол», на совести которого десятки сожженных сел не только Чечни, но и всего Кавказа. Даже самодержец России отказал ему в награде, сказав: «...сие Богу противно». Это он так отозвался о «подвигах» Ермолова на Кавказе.

Удванцев утверждает: «...парней изначально пытались засудить ни за что». Он не может понять, как это за убийство каких-то «трех чеченов» можно судить офицеров российской армии. К счастью, господин Удванцев, в российской армии, в том числе и в военной прокуратуре, есть офицеры, которые хорошо знают, что такое воинская честь. Но вы считаете их «...нечистоплотными на руку карьеристами из военной прокуратуры...». Видно, судите по себе.

Удванцев приводит слова осужденного С. Аракчеева: «То, что произошло со мной и Худяковым – закономерность. Таких случаев десятки, если не сотни. Просто о них никто не знает...». Точнее не скажешь! То, что они оказались за решеткой – действительно закономерность. Прав Аракчеев и в том, что случаи убийства мирных граждан были десятки и сотни. Но он и ему подобные глубоко ошибаются, считая, что об этом никто не знает. Знают и хорошо помнят. И мы надеемся, что и остальных преступников ждет подобная «закономерность» и они окажутся

там, где они должны быть – за решеткой. Автор материала, как случай «вопиющей несправедливости», приводит и другой пример, когда военнослужащего Жегунова приговорили к четырнадцати годам лишения свободы за убийство мирного жителя. Со слов Жегунова, мирный житель сам бросился на него с ножом. Но тут, конечно же, российский обыватель, которого в течение 20 лет зомбируют на ненависть к чеченцу, должен возмутиться, ведь в данном случае – это только «необходимая» самооборона. На самом деле, невозможно себе представить, в условиях, которые царили тогда в республике, чтобы мирный житель бросился с ножом на солдата федеральной армии. В Чечне бывало всякое, но не было самоубийц такого рода.

Продолжает лукавить Удванцев, когда пишет: «... лишь военнослужащие, проходившие службу на территории Чеченской Республики, не имеют права на рассмотрение их дел судами присяжных заседателей...». Да никто не покушался на это их право, но только их уголовное дело должен рассматривать не ростовский суд присяжных, где античеченские настроения сильнее, чем во многих регионах России, а суд присяжных Чеченской Республики, на территории которой совершено это преступление. Вот только такого желания ни осужденные, ни их адвокаты почему-то не высказывают. К сожалению, этот институт у нас еще не заработал. А что касается известного националиста Рогозина, чье высказывание о том, что «...военнослужащие, служившие в Чеченской Республике, не могут рассчитывать на правосудие», цитирует Удванцев, то он никак не поймет, что мир давно не живет по правилам первобытного мира, когда занятые военными населенные пункты отдавались им на разграбление.

Далее Удванцев пишет: «Нельзя закрывать глаза и на такую все ярче проявляющуюся тенденцию, как желание республиканских властей Чечни «выбелить» все прошлое, уравнять в глазах российской общественности бывших сепаратистов – боевиков и военнослужащих «федералов». Господин Удванцев, у

нынешних чеченских властей хватило мудрости и силы повернуть ситуацию на территории Чечни в направлении гражданского мира, нарушенного руководствами России и Чеченской Республики 90-х годов прошлого столетия, безответственные, а порой и преступные действия которых привели к трагедии российского народа. Чеченская Республика юридически никогда не выходила из Российской Федерации, а ее население не переставало быть гражданами российского государства. Следовательно, на территории Чечни произошел гражданский конфликт, который сопровождался насилием по отношению к гражданскому населению республики.

Разглагольствует Удванцев и о «геноциде» русских и других национальностей в Чечне в 90-е годы XX века. Во-первых, образ врага в лице «чеченца» создавался определенными силами специально, чтобы осложнить межнациональные отношения в России и прикрыть ее разграбление. Это, к сожалению, им удалось сделать. Во-вторых, практически все, кто выезжал из Чеченской Республики, не только продавали свои дома, но и незаконно получали за них компенсации в других регионах России. Сей факт вам могут подтвердить региональные органы прокуратуры. Однако, за давностью срока этих нарушений закона, они освобождаются от уголовного преследования. В третьих, в начале 90-х годов Чечено-Ингушская Республика была регионом межнационального мира и стабильности, а весь сценарий трагедии на чеченской земле, в том числе и трагедии русскоязычного населения, составлялся совсем не в Грозном. Но почему-то Удванцев, с таким состраданием рассказывая о «геноциде» русскоязычного населения в Чеченской Республике в 90-е годы прошлого века запамätовал, сколько их погибло от бомбежек и артобстрелов российской армии и как многие из них от нее же спасались в чеченских селах.

Сегодня чеченское руководство делает все возможное, чтобы создать условия для возвращения русскоязычного населе-

ния в Чеченскую Республику, и как вам не покажется странным, нас это радует. Мы гордимся тем, что, несмотря на всю тяжесть и боль событий в Чечне, наш народ не озлобился, что у него хватило мудрости понять, что виноват не народ, а его горе-руководители, ввергнувшие страну в пучину трагедий 90-х годов.

На территории Чечни прошла жестокая война, как бы мы ее не называли. А у нее, как известно, нечеловеческое лицо. Поэтому было все: благородство и подлость, жестокость и сострадание, подвиги и преступления.

Удванцев пишет: «... чеченцы озабочены тем, что Следственный Комитет прокуратуры, завершив дела в Южной Осетии, начнет расследовать факты незаконного присвоения квартир в г. Грозном...». Я вынужден вас огорчить, мы, наоборот, желаем этого. И не только расследования случаев незаконного присвоения квартир, но всех преступлений, совершенных за эти годы в Чечне, в том числе преступлений против гражданских людей, расследования похищений граждан и бессудных расстрелов невинных людей неизвестными «эскадронами смерти» на БТР-ах. Кстати, у террористов БТР-ы не водились и если даже они у них были, то, по логике вещей, они не могли по ночам проезжать через множество федеральных блок-постов. К вашему сведению, господин Удванцев, с требованием таких расследований, от имени всего правозащитного сообщества Чеченской Республики, я недавно обратился в Следственный Комитет прокуратуры России. Более того, мы требуем расследования причин трагедии на чеченской земле, требуем назвать имена ее виновников и привлечь их к ответственности по закону, требуем расследовать, как можно было похищать людей где-нибудь на севере или на Дальнем Востоке России, и через всю страну переправлять их в Чечню? Ответы на эти вопросы в Чечне хорошо знают, но мы хотим, чтобы об этом знали во всей России и мире.

«Лучшим доказательством фальсификации заказных дел является тот факт, что за все 5 лет судебных процессов над Аракчеевым, Худяковым ни один родственник потерпевших в суде так и не появился» – утверждает Удванцев. Но дело в том, что родственники потерпевших просто не верили, что суд может наказать преступников в погонах, которые расстреляли чеченцев. Мы благодарны сотрудникам Военной прокуратуры ОГВ (с) на Северном Кавказе, которые честно выполнили свой служебный долг – довели до конца расследование дела «Аракчеева – Худякова». Именно они лицо российской армии, а вовсе не Ульманы, Аракчеевы и Худяковы.

А смысл слов адвоката потерпевших, что «...ее подопечные больше всего были заинтересованы в том, чтобы офицеров признали виновными в убийстве...» господин Удванцев умышленно искажает. Родственники потерпевших лишний раз подтвердили, что они не хотят ничьей «крови», им просто почеловечески было важно, чтобы преступников назвали преступниками. Поэтому они и заявили, что удовлетворены решением Северо-Кавказского окружного военного суда.

Несколько слов о рассуждениях господина Удванцева о «средневековых» чеченцах. Конечно, некрасиво писать о достоинствах своего народа, но в данном случае я вынужден это сделать. К вашему сведению, господин Удванцев, предки чеченцев жили в древней Шумерии. Они участвовали в создании Урартского государства, которое возникло еще за тысячу лет до нашей эры, когда в лесах современной Европы ходили в шкурах диких зверей. Эти азбучные вещи знает каждый уважающий себя историк не только в России, но и в Европе. И, поэтому, господин Удванцев, ваши рассуждения о «дикости» чеченцев не стоят выеденного яйца. А к российской цивилизации, которую создавали люди масштабного мышления, мы действительно питаем глубокое уважение и ее влияние на жизнь чеченского народа огромное.

Господин Удванцев очень недоволен еще и тем, что Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров беспокоится «делами осужденных чеченцев», что он интересовался, в частности, делом «Аракчеева-Худякова». Да, это действительно так и по-другому быть не могло, потому что Рамзан Кадыров – Президент ЧР и реальный лидер чеченского народа. И еще, защищая интересы России на территории Чечни, погибли более 1500 этнических чеченцев-сотрудников МВД и военнослужащих. Сотни из них отмечены государственными наградами, около 20 человек удостоены высокого звания – Героев России, которое, да будет вам известно, за прогулки по проспекту не присваивают. Своими жизнями погибшие чеченцы сохранили жизни многим сотням россиян из других регионов России. Кроме того, от снарядов, от бомбежек, от шальных пуль погибли десятки тысяч ни в чем неповинных гражданских людей из нашей республики. Повторюсь, эту цену мы заплатили за авантюризм, политическую безответственность и преступные действия российских руководителей 90-х годов вкупе с нашими местными авантюристами.

Было время, когда мы не имели возможность давать ответ античеченским измышлениям в средствах массовой информации, но сегодня мы такую возможность имеем. Когда-то на диком Западе любили говорить: «Бог создал людей, а Кольт сделал их равными». Так вот, господа удванцевы, современные технические возможности почти сравняли наши шансы в этой сфере. Поэтому, к «трудам» своим впредь отнеситесь по-серьезнее, ибо мы намерены их «изучать» и как следует отвечать на каждый грязный выпад в адрес чеченского народа.

Октябрь 2008 года. г. Грозный.

ОБРАЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

30 октября в нашей стране отмечается как День памяти жертв политических репрессий.

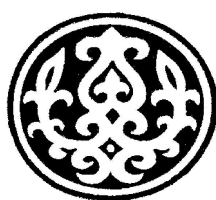
Российский народ выбрал путь к гражданскому миру, как единственному пути очищения совести. В этом мире нет ничего ценнее человеческой жизни. Ни одна, даже самая благородная цель не может оправдать превращение человеческой жизни в ничто.

Политические репрессии коснулись всех народов бывшего Советского Союза, всех религиозных конфессий, деятелей науки и культуры и т.д. Среди этих преступлений есть особо циничные, страшные по своим разрушительным последствиям – это выселения целых народов. Отрывая от исторической среды обитания, уничтожая памятники письменной и материальной культуры, они обрекались на вымирание. Только за первые несколько лет жизни в ссылке от голода и болезней погибло около половины чеченского народа. Если к этому добавить, что до выселения народа были уничтожены тысячи представителей интеллигенции, религиозные деятели, которые составляли цвет нации, то урон, нанесенный нашему народу невозможно оценить. Мы ежедневно ощущаем последствия этих потерь и еще долгое время они эхом будут отзываться в жизни будущих поколений.

Наш народ выбрал дорогу созидания, мира и национального согласия. За право и возможность такого выбора заплачена нечеловеческая цена. Живые струны памяти, которые невидимыми нитями связывают нас воедино, с жертвами

репрессий 20 века не должны никогда прерываться. И если мы сумеем сохранить эту связь, не предадим забвению память жертв репрессий, значит, мы сохраним свое настоящее и будем иметь будущее.

Октябрь 2008 года. г. Грозный.



ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

Говоря о бывшей ЧИАССР и взаимодействии в республике между титульными национальностями почему-то «забывают» о государствообразующей, призванной цементировать общество, русскоязычной её части, в чьих руках фактически и находилась тогда власть в республике. По данным переписи населения 1989 года в Чечено – Ингушетии проживало 1 270 429 человек. Из них: чеченцы – 734 501 (57,8 %), ингуши – 163 762 (12,9 %), русские – 293 771 (23,1%), другие национальности – 63 187 (6,2%).

Игнорирование такого мощного фактора, как русскоязычная часть населения республики, при анализе ситуации в Чечено – Ингушетии конца 80 – начала 90-х годов является беззастенчивым манипулированием фактами.

Читая выступления некоторых «специалистов» по Чечне не перестаешь удивляться их избирательному подходу к вопросам новейшей истории Чечни и Ингушетии. Делается это, конечно, специально и не совсем в благородных целях. Так, известный нам политолог Маркедонов, характеризуя отношения чеченцев и ингушей в советской Чечено–Ингушетии говорит: «В самой Ингушетии ещё в советские времена люди ощущали себя «младшей сестрой» в рамках ЧИАССР». А кто, интересно, был старшим в этой «единой ЧИАССР»? Во всяком случае – не чеченцы (хотя Маркедонов намекает именно на них). Старшими в «единой ЧИАССР», как и во всём едином Советском Союзе были русские. И это было признано всеми. Они занимали в руководстве республики все стратегически важные места, начиная с поста первого секретаря обкома КПСС, руководителей основных министерств и ведомств и кончая такими важными

государственными структурами как МВД, Прокуратура и КГБ. И, кстати, представительство ущемленной, как говорит Маркедонов – «младшей сестры» в тех же государственных структурах было выше чем у чеченцев. И это при том, что чеченцев в республике было в 4,5 раза больше, чем ингушей. Причём занимали они в руководстве республики самые, так называемые «тёплые» и «доходные» места. Так что, если говорить о какой-то дискриминации, то впору говорить о дискриминации большинства в Чечено–Ингушетии, а не наоборот.

«Достаточно сказать, что на собственной ингушской территории не было даже гостиниц, не говоря уже о предприятиях индустрии и вузах. Все было сосредоточено в Грозном», – продолжает лить «крокодиловы слёзы» об «угнетенных» в Чечено-Ингушетии ингушах политманипулятор Маркедонов, опять кивая в сторону чеченцев, хотя прекрасно знает, что от их воли в Чечено- Ингушетии, по большому счету, ничего не зависело.

А где были построены эти гостиницы, предприятия индустрии, вузы, разрешите вас спросить, господин Маркедонов, непосредственно в самой Чечне? Ведь город Грозный, по существу, никогда не был чеченским городом. Он был таким же чеченским, как и ингушским. До последнего своего разрушения варварскими бомбардировками он оставался русским городом. И всё что там было сделано, за редким исключением, было сделано совсем не для национального развития чеченцев и ингушей. Даже в состав Чеченской автономной области г. Грозный был включён только в 1929 году. И до 80-х годов прошлого века чеченец практически не мог устроиться там на работу даже рядовым строителем. В целых отраслях науки и производства действовали негласные установки не принимать на работу чеченцев. Сотни тысяч безработных чеченцев ежегодно вынуждены были выезжать на так называемые заработки за пределы республики, когда как

только в нефтяной отрасли республики требовались тысячи рабочих рук.

«В республике есть ощущение некоторой несправедливости по сравнению с Чечней. В ходе реабилитации депортированных чеченцев и ингушей автономия получила «приращение» в виде Наурского и Шелковского района», – продолжает Маркедонов. Опять сказки. После ликвидации ЧИАССР, вместо неё была образована Грозненская область, в которую были включены вышеназванные, а также Кизлярский, Тарумовский, Южносухокумский районы Орджоникидзевского (Ставропольского) края, с выходом к Каспийскому морю. После восстановления республики Грозненская область была упразднена. Два затерченных района отошли к ЧИАССР, а три к Дагестану. Реабилитация тут ни при чем. Наурский и Шелковской районы были включены в состав Чечено-Ингушетии так же, как были включены в состав ДАССР вышеназванные затерченные районы, составляющую треть её бывшей территории или также, как Моздокский район был включен в состав Северной Осетии.

Несколько слов хочется сказать по поводу возможного объединения Чечни и Ингушетии. Что за истерика в СМИ? Никто, никакого решения об объединении Чечни и Ингушетии не принимал. О целесообразности именно такого объединения ни один из руководителей федерального масштаба не высказывался. Более того, против объединения двух братских республик выступает руководство Чеченской Республики и Республики Ингушетия и – такое виртуальное накручивание вопроса, который, по существу, не стоит в повестке дня.

Судя по выступлениям в центральных СМИ можно подумать, что чеченцы только тем и озабочены, чтобы опять прижать своих братьев к могучей груди, а ингуши только то и делают, что всячески стараются избежать этих объятий. Конечно же, всё вовсе не так. Большинство чеченцев не хотят насильного объединения ни с кем. Даже с ингушами. Выступая

по этому поводу, Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров сказал: «Я не знаю с чем это связано, но кто-то усиленно Чеченскую Республику пытается втянуть в обсуждение этого вопроса. Я абсолютно не поддерживаю идею слияния двух республик. Этот вопрос сейчас не актуален». Это отношение руководства республики к данному вопросу. Но, тем не менее, неймется некоторым шелкоперам. На своём сайте «Ингушетия.RU.» некая Роза Мальсагова пишет, что тема объединения Чечни и Ингушетии «муссируется в Чечне и её поддерживает Президент республики Рамзан Кадыров». Тут же она объявляет, что «Кадыров заявил, что наведет порядок в Ингушетии». Это провокационное заявление. Президент ЧР Р.Кадыров такое не говорил. Он не только не говорил подобного, но, наоборот, понимая деликатность этого вопроса, никогда не давал и не дает оценок ни ситуации в Ингушетии, ни действиям его руководства. Он уважительно, как к старшему, относится к президенту Ингушетии Мурату Зязикову и выражает свою готовность оказать ему необходимую помощь.

Никто в Чечне не муссирует этот вопрос и не «тяготится ингушской самостоятельностью». Если бы Чечня в 90-е годы сама бы не захотела «отпустить» Ингушетию, то она бы её не отпустила. Но если Ингушетия решила окончательно отмежеваться от Чечни, то необходимо определиться с границей. Тут высказываниями бывшего президента Ингушетии Р.Аушева о том, что между чеченцами и ингушами никаких границ не должно быть уже не обойтись. Из-за неопределенности границы, в Чеченской Республике до сих пор не может вступить в действие ФЗ 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

Почему деятели из Чечни больше чем ингушские говорят об объединении? Да, чтобы не говорить о «прихваченных» Ингушетией Сунженском и Малгобекском районах, что сразу же обострит отношения между братскими народами. Ведь в

настоящее время в состав Ингушетии входят земли бывшего сунженского казачьего округа (части современных Сунженского и Малгобекского районов), которые никогда в Ингушетию не входили и на момент объединения Чечни и Ингушетии в 1934 году являлись составной частью Чеченской автономной области. Восстановлением Галашкинского района Ингушетии, вошедшего в состав Сунженского района Чечни, мы определим естественную и единственно законную границу между Чечней и Ингушетией. Как говорится, «с чем пришли – с тем и ушли».

Если не говорить об объединении, необходимо будет говорить о разграничении. А это проблема не менее острая. И о ней, нравится ли это кому-то или нет, придется говорить. Говорить серьезно, со знанием дела, без спекуляций, чтобы решить её честно и достойно, во благо двух вайнахских народов.

А Президенту ЧР Рамзану Кадырову нет никакой необходимости нагружать себя проблемами Ингушетии. У него большие и амбициозные планы по возрождению и модернизации Чеченской Республики. Так что, все его силы и старания направлены на претворение в жизнь этих грандиозных задач. А там? А там – время покажет.

Октябрь 2008 года. г. Грозный.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТИТУТЫ НУЖДАЮТСЯ В КОРЕННОМ РЕФОРМИРОВАНИИ

Здравомыслящие люди во всем мире осознают, что сегодня международные институты, призванные обеспечить мир, защитить права и свободы человека оказались неспособными выполнять свои задачи. Можно перечислить массу фактов, начиная с Югославии и кончая иракской авантюрой, которые подтверждают такие выводы. С молчаливого согласия или на фоне бессилия этих организаций странами Запада совершались действия, которые сопровождались не только нарушениями норм международного права, но и массовыми нарушениями прав человека. Были случаи, когда некоторые страны действовали против суверенных государств, совершенно не считаясь ни с международным правом, ни с международными институтами, в том числе и с Организацией Объединенных Наций. Четко прослеживаются попытки определенных политических сил приспособить международные организации для оправдания, защиты и проталкивания своих интересов. Эти факты говорят о том, что международные организации нуждаются в кардинальной реформе, чтобы они соответствовали требованиям сегодняшнего многополярного мира.

В Чеченской Республике самым заинтересованным образом следили за визитом в мае текущего года Специального Докладчика Совета ООН по правам человека (СПЧ) Л. Деспуи с целью ознакомления с функционированием судебной системы в субъектах Российской Федерации. Наша заинтересованность объясняется просто – мы, как правозащитники и как представители гражданских организаций, понимаем, что полнокровное, независимое функционирование судебной системы – это возможность гарантировать защиту прав граждан. Однако, мы

были крайне удивлены тем, что Спецдокладчик Совета ООН по правам человека господин Деспуи утверждал, что в Чеченской Республике имеются серьезные нарушения прав человека. Во-первых, миссия господина Деспуи не предусматривала обсуждение темы прав человека в Чеченской Республике, во-вторых, это мнение не может быть объективным по очень простой причине – он не был в Чеченской Республике, не встречался с представителями правозащитного сообщества и гражданских организаций, с органами власти республики, которые при желании господина Деспуи ознакомили бы его с реальным положением дел с обеспечением прав человека на ее территории. Судя по высказываниям, господин Деспуи опирался на мнение околоправозащитных деятелей, которые далеки от реальностей в нашей республике. Этих правозащитников в кавычках в принципе никогда не интересовала судьба людей в ЧР, для них спекуляция вокруг темы прав человека в Чеченской Республике всегда была способом зарабатывания средств. Не меньше и не больше. И очень жаль, что представитель ООН опирается только на мнение такого рода «правозащитников».

Несомненно, проблемы с правами человека в Чеченской Республике были: часть имела объективный, другая часть – субъективный характер. Но, чтобы претендовать на объективность мнения, надо признать: ни федеральные власти, ни республиканские власти никогда не отказывались обсуждать проблемы в области прав человека в Чеченской Республике, проявляли открытость и искреннее желание находить пути их решения.

За последние годы в нашей республике побывало большое количество делегаций из европейских и международных организаций, которые были вынуждены признать, что усилиями республиканской и федеральной властей удалось кардинальным образом изменить состояние дел с обеспечением прав человека в Чеченской Республике. В настоящее время уровень взаимодействия правозащитных организаций, Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

с правоохранительными органами на порядок выше, чем в других регионах России.

Сегодня степень обеспечения прав человека в Чеченской Республике по многим показателям выше, чем в соседних регионах Южного федерального округа. Это результат огромных усилий властей всех уровней, правозащитных гражданских организаций, всех граждан России. Но как ни парадоксально: все еще остались деятели и определенные силы, которые упорно не желают признать очевидное.

Не основанные на реальном положении дел в области обеспечения прав человека в Чеченской Республике оценки господина Деспуй мы рассматриваем только как очередную неумелую попытку политического давления на Российскую Федерацию.

Исходя из многолетнего опыта, мы имеем право утверждать, что такие голословные утверждения не имеют ничего общего с действительной озабоченностью с правами человека. Такого рода заявления аккуратно появляются как раз в то время, когда определенным силам в мире необходимо решать свои узкие задачи и когда Россия мешает таким планам.

От имени гражданских организаций, Общественной палаты Чеченской Республики мы еще раз призываем международные организации и всех, кого действительно интересует состояние дел с правами человека в республике: прежде чем озвучивать на весь мир состояние дел в этой области, посетить ее, непосредственно встретиться с правозащитным сообществом и с гражданами республики, ознакомиться с тем, что делается властями во благо населения и только после этого, без всяких иных подтекстов, объективно оценивать уровень обеспечения прав человека на территории Чеченской Республики.

Ноябрь 2008 года. г. Грозный.

ПО ПОВОДУ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ Ю. БУДАНОВА

Димитровградский городской суд Ульяновской области удовлетворил ходатайство об условно-досрочном освобождении бывшего полковника российской армии Буданова, который, по мнению региональной прокуратуры, «чистосердечно раскаялся и признал вину».

Эта новость встречена в Чеченской Республике с огромным негодованием и возмущением. Дело не в самой личности Буданова. Дело в отношении российского правосудия к жителям Чеченской Республики. Они хотят убедиться в том, что они являются полноправными гражданами Российской Федерации. И каждый раз, когда наступает «момент истины», им дают понять, что это не совсем так. Ведь с самого начала процесса по «делу Буданова» российское правосудие сделало все, чтобы увести его от заслуженного наказания. В принципе, он наказание – то и не отбывал. В этом заслуга Шаманова, который также повинен в массовых убийствах мирного населения Чечни. Когда в свое время Президент России Владимир Путин сказал, что все преступники, невзирая на звания и должности, должны понести наказание, это дало надежду жителям нашей республики на то, что все преступления против гражданского населения Чечни будут расследованы. Однако российское правосудие каждый раз бьет по этой надежде. Ему, правосудию, пора давно бы понять одну простую истину – единое государство прежде должно состояться в сознании людей, что все остальное прилагается. Российское правосудие еще не желает знать, что этнический чеченец еще и гражданин России.

Все эти годы мы наблюдаем, как убийц в погонах пытаются увести от ответственности, а некоторые средства массовой информации представляют их чуть ли не национальными героями. Повторяю, дело не в Буданове, дело в национальной политике, которая как таковая отсутствует в Российской Федерации. Дело в ксенофобии, которая проникает в государственные органы власти, правосудие и т.д. Ведь радители Буданова прекрасно понимают, что его условно-досрочное освобождение – это «пощечина» чеченскому народу.

Досрочное освобождение Буданова – это сигнал для начала кампании по освобождению и других преступников, совершивших преступления в Чечне. Уже раздаются призывы «проявить справедливость и к другим российским офицерам, осужденным за четкое выполнение приказов начальства...».

Подаются предложения выдвинуть Буданова в депутаты. И это вместо того, чтобы расследовать преступные приказы «начальства». Эта попытка скрыть преступления и других сотен будановых. Ведь мало кто вспоминает сегодня, что в Чечне убито несколько сотен тысяч гражданского населения, не вскрыты места массовых захоронений, до сих пор остается неизвестной судьба тысяч людей похищенных и пропавших без вести. Никто не ответил за эти преступления. На эти преступления российская фемида наглухо закрыла глаза. Но эти раны остались в сердцах жителей Чеченской Республики. И мы никогда не перестанем требовать ответы на эти вопросы. Нежеланием призвать к ответу преступников мы можем только объяснить, что до сих пор не создается межведомственная комиссия по установлению местонахождения похищенных граждан, до сих пор не учреждается в республике лаборатория по идентификации эксгумированных тел. Да, сегодня Чеченская Республика возрождается, но это происходит вопреки стараниям определенных сил, благодаря Президенту Чеченской

Республики, поддержанному его народом, благодаря поддержке руководства России.

Нет сомнений в том, что жители Чеченской Республики выразят свой протест против условно-досрочного освобождения Буданова. Кроме того, мы намерены собрать свидетельства и других его преступлений, которые он совершал будучи командиром 145 танкового полка, а также свидетельства преступлений и других будановых. В соответствии с российским законодательством мы сделаем все, чтобы ни один преступник, кем бы он не был, не ушел от заслуженного наказания. Призываем Генеральную прокуратуру России расследовать все преступления, совершенные против гражданского населения Чеченской Республики во время двух военных кампаний.

Декабрь 2008 года. г. Грозный.

ПРЕКРАТИТЬ ГЕНОЦИД ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА

Главной новостью информационных агентств всего мира последних дней стали жестокие атаки израильских ВВС на палестинский сектор Газа, в результате которой, по официальным данным, свыше 350 человек погибло и 1500 ранено, в том числе женщин и детей. Под предлогом уничтожения опорных пунктов «Хамаса», разрушаются объекты жизнеобеспечения, учебные заведения и мечети. Формальным поводом для бомбардировки Газы, со слов властей Тель – Авива, послужили так называемые ракетные обстрелы израильских городов, а на самом деле пуски ракетных болванок «Касам» со стороны палестинского движения «Хамас», контролирующего этот анклав. Наглядным примером абсолютной неэффективности этих пусков являются минимальные потери со стороны израильтян, которые в сотни раз меньше чем палестинские. Это говорит о непропорциональном применении силы с израильской стороны, которая использует самолёты, танки, тяжёлую артиллерию и другую сверхсовременную технику в своей военной операции против густонаселенного сектора Газа.

Воздушными нападениями скорее всего, операция не ограничится. По всей видимости будет проведена наземная операция по захвату и зачистке анклава не только от лидеров «Хамас», но и всех других противников Израиля, а также уничтожению всей инфраструктуры палестинцев.

Призывы ООН, давно уже ставшие китайскими предупреждениями, абсолютно никакого воздействия на израильское руководство не имеют. Благо, постоянный член Совета Безопасности ООН США – главный основатель и покровитель израильского государства – готов наложить вето на любое

решение Совета Безопасности, не устраивающее еврейское государство. Как известно, Израиль – это главная опорная база США на Ближнем Востоке и у них особые отношения друг с другом. Парадоксально, но факт, невыполнение резолюции Совбеза ООН для любого государства заканчивается, как минимум политическими и экономическими санкциями против них. А иногда и применением силы. Другое дело - Израиль. Все резолюции Совбеза ООН по решению палестинской проблемы демонстративно игнорируется Израилем и никаких санкций против неё со стороны мирового сообщества не принимается. Как говорится, «что позволено Юпитеру, не позволено быку».

Из-за абсолютной безнаказанности за свои агрессивные действия и за геноцид палестинского народа (вспомните только резню палестинцев в лагере беженцев Шатила), действия израильтян с каждым разом становятся всё более наглыми и жестокими. Теперь они творят с палестинцами всё, что им заблагорассудится.

Поражает беззубая, если не сказать предательская, позиция арабских государств, международных арабских и мусульманских организаций в связи с перманентной агрессией и самым настоящим геноцидом арабского народа Палестины со стороны еврейского государства. Единственное чего удосуживаются братья палестинцев по крови и вере – это осуждение действий Израиля, который методически уничтожает палестинцев и призыв к конфликтующим сторонам мирно решать возникшие проблемы. Ведь арабские страны, обладающие значительным экономическим и финансовым потенциалом, компенсирующим их военную слабость, могли бы занять более действенную позицию в этом вопросе.

Отсутствие соответствующей воли руководства арабских государств, согласованности и единства в арабском и мусульманском мире по данному вопросу является основным катализатором агрессивных действий Израиля против палестинского народа.

Немаловажным фактором служит и отсутствие единства в самом палестинском народе и, в первую очередь, в руководстве так называемой палестинской автономии. Противостояние между основными палестинскими группировками «Фатх» и «Хамас» дискредитирует и обессиливает их. Всё это выходит на пользу Израилю. Играя на их противоречиях, по принципу и «разделяй и властвуй», руководству еврейского государства удастся всё дальше оттягивать вопрос с созданием независимого палестинского государства, объявление которого абсолютно невыгодно для израильтян. Поводы для этого создает то одна, то другая группировка, а Израиль искусно использует их против тех и других. Лидер палестинцев Махмуд Аббас, который представляет движение «Фатх», делает всё возможное, чтобы окончательно решить вопрос создания палестинского государства мирным путем. Иногда ему приходится идти и на определенные компромиссы с Израилем, что вызывает недовольство со стороны движения «Хамас», непризнающего создание израильского государства вообще. Радикальная позиция «Хамаса» по отношению к Израилю и созданию палестинского государства, по принципу «всё или ничего», имитация видимости вооруженного сопротивления обстрелами из обыкновенных болванок израильских поселений, дают повод Израилю для ведения агрессивных военных действий против палестинцев. Тем самым, осознанно или нет, «Хамас» подыгрывает Израилю. Получается замкнутый круг, выход из которого, во-первых, в единстве и согласованности действий палестинского руководства, основанных на реалиях сегодняшнего дня; во-вторых – в решительных скоординированных действиях всего арабского и мусульманского мира по справедливому решению палестинской проблемы; в-третьих – абсолютное неприятие насильственных действий Израиля против палестинцев со стороны международного сообщества и форсирование им вопроса создания палестинского государства.

Самым надежным союзником для арабского и мусульманского мира в решении их проблем, в том числе и палестинской, традиционно является Россия, как правопреемник бывшего Советского Союза. Влияние России в арабском мире за 90е годы прошлого века значительно ослабло. Президент Ельцин и министр иностранных дел РФ Козырев за короткий период сделали то, что не удавалось сделать Израилю с момента его основания. Связи с арабскими странами были практически сведены к нулю. В то же время, позиции США в этом регионе усилились, несмотря на войну, а затем и оккупацию Ирака.

Восстановление внешнеполитических позиций России на Ближнем Востоке и во всём мусульманском мире началось после избрания Президентом РФ В.В.Путина. Россия, где проживает свыше 20 миллионов мусульман, имеет статус наблюдателя в Организации Исламская Конференция. Стали активно восстанавливаться политические, торгово-экономические и культурные связи России с арабскими странами. За несколько лет Россия опять стала одним из главных политических игроков на Ближнем Востоке.

Свою лепту в этот процесс внесла и Чеченская Республика. Всем памятна поездка первого Президента ЧР Ахмат–Хаджи Кадырова в арабские страны и встречи на самом высоком уровне с руководством этих стран. Встреча А.-Х. Кадырова с королем Саудовской Аравии и теплый приём, оказанный ему одним из лидеров арабского мира, стали своего рода окном для Чеченской Республики в арабский мир. Особенно активизировалась внешнеполитическая деятельность Чечни на Ближнем Востоке с назначением на должность Президента ЧР Рамзана Кадырова. Визиты Президента ЧР в Саудовскую Аравию, Сирию, Иорданию, Объединенные арабские эмираты, последние встречи с Президентом Палестинской автономии Махмудом

Аббасом показывают, что Чечня постепенно становится своеобразным мостом между Россией и мусульманским миром, а его лидер Рамзан Кадыров авторитетной и значимой фигурой не только в России, но и во всем мусульманском мире.

Возвращаясь к теме очередной военной агрессии Израиля против палестинского народа, правозащитное сообщество ЧР требует немедленного прекращения обстрелов израильских ВВС по сектору Газа, в результате чего гибнут ни в чем неповинные женщины, старики и дети, созыва чрезвычайной конференции Организации Исламская Конференция с целью выработки согласованных действий мусульманских стран по обузданию агрессивных действий Израиля и срочного созыва, под эгидой ООН, международной конференции по урегулированию палестино – израильских отношений и созданию независимого палестинского государства.

Декабрь 2008 года. г. Грозный.

О ЧЕЧЕНСКОЙ ТАМОЖНЕ И КОРЫСТНЫХ ИНТЕРЕСАХ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЧИНОВНИКОВ

На радость своих жителей и многочисленных друзей со всех концов мира, Чеченская Республика стремительно возрождается из военной разрухи. Восстановительный процесс затронул всю республику. За короткий период Чечня буквально превратилась в цветущий оазис. Все это стало возможным благодаря титаническим усилиям Президента ЧР Рамзана Кадырова, его команды и, воодушевленного их примером, всего чеченского народа. Чеченцы показали всему миру, что они умеют не только воевать, но и строить мирную жизнь. Нельзя не отметить здесь и ту огромную помощь и поддержку республики со стороны федерального центра и его руководства.

Но не всем по нраву происходящие в республике позитивные процессы. Особенно, если они затрагивают их интересы.

На Интернет - сайте агентства «Росбалт» появилась статья некоего Григория Героева под названием «Чечня хочет наружу», где ставится под сомнение целесообразность открытия в Чеченской Республике таможни и придания международного статуса аэропорту «Грозный». Никаких серьезных аргументов в пользу этого Героев не приводит. Но из этого, несомненно заказного, материала становится ясным, что против открытия таможни и придания международного статуса главным воздушным воротам республики выступают очень влиятельные силы.

«Чеченская Республика хочет иметь свою собственную таможню и аэропорт международного значения», – пишет Героев. Во-первых, в Российской Федерации у субъектов нет своих

собственных таможен. В пунктах 1 и 2 статьи 401 Таможенного кодекса РФ сказано: «Таможенные органы составляют единую федеральную централизованную систему. Органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, общественные объединения не могут вмешиваться в деятельность таможенных органов при осуществлении ими своих функций». Во-вторых, аэропорт в Грозном уже есть. Речь идет о придании ему международного статуса, то есть о дальнейшем развитии сферы услуг данного аэропорта.

Кстати, и таможня, и искомый статус аэропорта, в бытность Президента Ичкерии Д.Дудаева, уже были. Самолеты с «ненавистным врагом России» Джохаром Дудаевым летали по всему миру и никто их не сбивал. Знаменитое Постановление Правительства РФ от 5 ноября 1999 года за № 1223 необходимо было издавать тогда, чтобы пресечь это на корню. Так почему при режиме Дудаева таможня и международный аэропорт были возможны и нужны, а теперь, когда Чечня вернулась в лоно России и необходимы новые возможности для налаживания мирной жизни в республике – не нужны и невозможны? Парадоксальный факт – для развязывания войны – можно, а для установления и упрочения мира – нельзя.

Почему до сих пор не отменяется действие вышеназванного злополучного Постановления Правительства РФ за № 1223, принятого в совсем других условиях начала контртеррористической операции в Чеченской Республике, когда Чечня фактически являлась независимым государством. Это постановление давно потеряло свою актуальность. С тех пор ситуация в республике изменилась в корне. Успешно проведен референдум, обозначивший место республики в составе России, избраны республиканские органы, эффективно работают правоохранные органы, невиданными темпами и масштабами восстанавливаются города и сёла республики, чеченский народ поверил в своё мирное будущее. Условия изменились кардинально, а постановление Правительства РФ, тормозящее развитие республики в новых условиях – до сих пор успешно действует в пользу нечистых на руку чиновников.

Смешно читать о том, что открытие грозненской таможни «неминуемо приведет к активизации различных террористических организаций, которые попытаются использовать открывшуюся лазейку для проникновения своих людей, денег и грузов на территорию Чеченской Республики и соседних субъектов РФ». А откуда все это проникало раньше и проникает на территорию Чечни до сих пор, господин Героев? У нас же нет еще ни таможни, ни международного аэропорта, а террористы со всего света, оружие, боеприпасы и наркотики – есть. И со всем этим злом, проникавшим в Чечню из других регионов из-за некомпетентности и продажности сотрудников соответствующих федеральных силовых структур, справились сами чеченцы, которым вы, Героев, как и ваши хозяева, не совсем доверяете. Так мы вместе кашу не сварим.

Зачем лукавить, были и есть корпоративные, ведомственные и, наконец, личные интересы отдельных людей. В условиях ослабления государства, они, во многих случаях, ставятся выше общегосударственных интересов. Наш случай как раз из этого ряда.

«Открытие грозненской таможни облегчит преступным группировкам в самой Чечне налаживание криминального «бизнеса» в обход России и затруднит противодействие этому со стороны федеральных структур» – продолжает нагнетать страсти Героев. Позвольте, о чем вы говорите? Ведь таможня и есть федеральная структура. Согласно пункту 3 статьи 1 Таможенного кодекса РФ общее руководство таможенным делом осуществляется непосредственно самим Правительством РФ, а материально – техническое обеспечение деятельности таможенных органов осуществляется за счёт средств федерального бюджета (статья 418, пункт 1). Причем тут Чеченская Республика?

« Несмотря на все заверения чеченских властей в том, что ситуация находится под полным контролем местных органов внутренних дел, это далеко не так. В регионе постоянно происходят локальные стычки с боевиками, теракты, нападения на военнослужащих, похищения людей и т.д. Именно поэтому силовики, знающие проблемы не только по новостям, считают,

что статус «опасного региона» с Чечни снимать ещё рано», – от имени силовиков говорит Героев. Это уже двойные стандарты. Почему-то в Дагестане, Северной Осетии – Алании, Кабардино – Балкарии, где обстановка напряженней, чем в Чечне, могут быть и таможни, и международные аэропорты, а у нас нет. По меньшей мере, это несправедливо.

По поводу «поставок наложниц для ближневосточных борделей», которые, по мнению Героева, могут начаться с открытием таможни и международного аэропорта, то это вряд ли нам грозит. Во-первых, эта ниша давно занята не брезгующими ничем дельцами из крупных мегаполисов России, которых крышуют «оборотни» из российских силовых структур. Во-вторых, как известно, в Чечне острый дефицит товара для этих услуг.

И, наконец. Дело, конечно же, не в какой-то террористической опасности и прочих угрозах, якобы, связанных с возможным открытием таможни в Чеченской Республике и придании международного статуса аэропорту «Грозный». Вовсе нет. Таможенная служба и международные авиаперевозки – это одна из самых коррупционно опасных сфер в России. Там крутятся огромные материальные средства и деньги. Отчисления таможенников в российский бюджет, например, превышают аналогичный вклад нефтяников страны. Кто-то, в том числе и наши ближайшие соседи, у которых есть таможни и международные аэропорты, которые обслуживают жителей Чеченской Республики, боятся лишиться лакомого куска и всячески противодействуют усилиям руководства республики, лоббируя в высоких правительственных кабинетах свои интересы. Вот где собака зарыта. А остальное – это прикрытие непомерных appetites отдельных чиновников высокими словами об интересах народа и государства. Всё старо, как и сам наш мир.

Декабрь 2008 года. г. Грозный.

ОТКРОВЕНИЯ ПСЕВДОПАТРИОТА

Известный политолог и журналист М. Леонтьев опять привлёк к себе внимание высказываниями националистического характера. Выступая на заседании Нижегородского эксперт – клуба, посвященного обсуждению развития патриотических движений в России, как передаёт АПН – Нижний Новгород, он пригрозил прибалтийцам, что они дождутся российских танков, которые будут стоять в Риге. И это не единственное, что вызвало вопросы общественности в связи с его выступлением.

Конечно же, отдельные высказывания Леонтьева, процитированные СМИ, не дают полной картины его выступления на заседании эксперт – клуба, но даже и этих цитат достаточно, чтобы оценить его, как крайне националистическое.

Оказывается далеко неправы те, кто утверждает, что преступники не имеют национальности. По Леонтьеву, ещё как имеют. Иначе как понимать следующие его дефиниции, что в отличие от славянской преступности «бороться с этнической преступностью нужно исходя не принципов УПК и УК, не из принципов обычной милицейской практики, а исходя из принципов национальной безопасности». Выходит, что не только законопослушные граждане, но и преступники делятся леонтьевыми на «наших», «славянских», которые за безопасность страны, по мнению Леонтьева, отдадут последнюю каплю крови и «не наших», «этнических», которые только о том и думают, как бы подорвать безопасность российского государства. Таким образом, обыкновенный преступник, как «славянский», так и «этнический» всегда действующий не в интересах государства и общества, а из своих личных, узкокорыстных, меркантильных интересов, превращается Леонтьевым с одной стороны в полноценного гражданина с большой буквы, а с другой – во вражеского агента

и террориста, готового в любой момент «взорвать страну». Оригинальный подход к вопросам преступности. Было бы смешно, если бы не было так грустно. Леонтьеву и иже с ним необходимо помнить, что Россия исторически сложилась как многонациональное государство. Народы населяющие её территорию не свалились с неба, они испокон веков жили здесь, в отличии от некоторых «ловцов чинов и званий». Россия для них такая же Родина, как и для русских, хотя иногда и не совсем добрая и приветливая. Национальные меньшинства не виноваты в том, что история так сложилась, что они оказались (кто добровольно, кто насильно) в составе России. Это их земля. И всё плохое и хорошее этой страны – их боль и радость.

Мир изменился. Да и сама Россия далеко не та, что была раньше. Колониальная политика, построенная на имперской, великодержавной идее покорения и подавления, которой придерживается Леонтьев, изжила себя. Современная национальная политика должна основываться на равноправии и доверительных отношениях друг к другу. Да и демографическая ситуация в России и перспектива её развития, когда, по прогнозам учёных, в 2050 году примерно половина населения России будет этнически нерусским, этого не предполагает. Поэтому, вместо таких реликтов колониализма, как тотальное недоверие и контроль со стороны государства над малочисленными народами, необходимо внедрить в жизнь такие понятия, как равноправие, толерантность, доверительность, соблюдение основополагающих прав и свобод человека.

«Нет ни одного примера, когда открытое обсуждение межнациональных конфликтов приводило бы к гармонизации межнациональных отношений», – говорит Леонтьев. Конечно же не приводило и не приведет, если нет заинтересованности и твёрдой воли решить эти конфликты со стороны самого государства, когда, оно, наоборот, действует исходя из так любимой некоторыми державниками имперской политики «разделяй и властвуй».

Опровергая самого себя, Леонтьев продолжает, что «разговаривать, договариваться с людьми можно до начала

погрома...» Совершенно верно. Если не хочешь погрома, не «можно», а необходимо разговаривать и договариваться, а не угрожать танками.

«Реальное окончание чеченского кризиса возможно только тогда, когда в Грозном и станицах появится значительная часть нечеченского населения, когда туда вернуться те, кто вынужден был покинуть республику, – говорит Леонтьев о русскоязычной части беженцев из Чеченской Республики, которые, как и сами чеченцы, бежали от безвластия и двух жесточайших войн на территории республики. К сведению Леонтьева, в Чеченской Республике, в отличие от федерального центра, уже принята «Концепция государственной национальной политики в Чеченской Республике» и, в соответствии с ней, программа по возвращению русскоязычного населения и возрождению полиэтничности республики. Процесс начался. Несколько десятков русских семей уже вернулись на свою малую Родину и поток возвращающихся имеет тенденцию к увеличению. Но для полного решения данной проблемы требуется помощь федерального центра.

Насчёт танков, которые будут стоять в Риге. Это вполне осуществимо – с точки зрения сил и средств России, но абсурдно – с точки зрения так любимой Леонтьевым реальной политики. Слава Богу, что страной руководят не глупые люди. Допустим, гипотетически, что ввели танки. А что дальше? Ведь наши танки где только не стояли, не только в Риге. Но там и следа не осталось от нашего бывшего присутствия. В современном мире проблемы танками и силой не решаются. Слишком дорого всё это обходится всему, во многом взаимосвязанному, миру.

Оказывается, господин Леонтьев возглавляет движение «Родина – Великая Русь». Так вот, Россия будет могущественной и великой, если все народы, населяющие её бескрайние просторы, будут едины. Но вряд ли кипучая деятельность Леонтьева способствует этому единению.

Декабрь 2008 года. г. Грозный.

ОЧЕРЕДНОЙ РЕЦИДИВ КСЕНОФОБИИ

Известный своим равнодушием отношением к чеченцам Григорий Героев, который по всей видимости, специализируется на античеченской пропаганде, выплеснул на Интернет – сайте АПН очередную порцию ненависти к чеченскому народу в материале «Сами не доедим, а чеченцам отдадим». Для образованного человека вся его стряпня – это, извините за выражение, бред сивой кобылы, и реагировать на него, казалось бы, делать лишнюю рекламу автору этого опуса. Но дело в том, что Героев обливает грязью целый народ, который вопреки всему, достойно прошел через две войны и, несмотря на тяжелейшие потери, выжил и продолжает удивлять мир уже не своей воинской доблестью, а беспримерным созидательным порывом. Позитивные процессы происходящие в республике рушат образ чеченца – бандита и террориста, искусственно созданного в СМИ стараниями героев, пыхаловых, леонтьевых, рогозиных и прочих чеченофобов. Это вызывает своеобразную истерику и панику в их рядах и они ударяются в крик: «Держите вора!» Что мы и наблюдаем в нашем случае.

Начав с цитирования новогоднего обращения Президента ЧР Рамзана Кадырова, наш «герой», ни с того ни сего, переходит к реакции в Чечне на возможное условно – досрочное освобождение насильника и убийцы Буданова. «Во всех этих злобных нападках на невинного человека проявляется тот звериный оскал сепаратизма и дремучести народа, с которым Россия боролась всегда», – пишет шовинист и наследник Ермолова, явно путая божий дар с яичницей. Звериный оскал и

дремучесть проявили Шаманов, Студеникин, Ульман и тот же Буданов, садистски замучивший беззащитную девушку и, пытаясь уйти от ответственности, трусливо сочинивший легенду о несуществующей снайперше, якобы обстреливавшей его подразделение. Какой-же он герой России? Он самый настоящий изверг! Не зря же его (по свидетельствам администрации колонии), за все время нахождения в заключении, ни разу не навещали ни жена, ни собственные дети.

Если Буданов герой, то на это высокое звание могут претендовать тысячи насильников – злодеев, находящихся за решеткой в различных тюрьмах России. А известный маньяк Чикатило и вовсе может попасть в книгу рекордов Гиннеса, как многократный герой России. Умышленно называя этого преступника героем, вы, тем самым дискредитируете настоящих героев, которых на чеченской войне, слава богу, было тоже не мало. Наверное, это и есть ваша задача.

«...Варварские традиции, замешанные на диких религиозных предрассудках», – продолжает Героев, обвиняя чеченцев и их нравы во всех смертных грехах. О каких варварских традициях вы говорите? Не о тех ли, которыми в своих великих произведениях восхищались лучшие умы России и всего мира - Пушкин, Лермонтов, Толстой, Александр Дюма. Если вы хотите сказать о торговле наркотиками и людьми, терроризме – так это вовсе не чеченские традиции. Всё это было привнесено нам извне, в том числе и с помощью различных спецслужб.

«Бывшие боевики, убивавшие русских солдат свободно разгуливают по улицам республики», – сетует Героев. А что, российские военные, в результате действий которых погибло около 200 тысяч мирных жителей Чеченской Республики, осуждены и сидят в тюрьмах? Как прикажете понимать, что Буданов «честно убивал врагов своей страны»? Выходит, чеченцы – враги, а убивать их – долг и честь для военных?

Честно убивать врагов своей страны возможно только в справедливой войне, в войне против иностранных захватчиков, а не в гражданской и, тем более, коммерческой войне.

Что имел ввиду господин Героев, говоря о погромах в Париже? Выступления мусульман? К нашему случаю это не имеет никакого отношения. Большинство мусульман во Франции – это эмигранты из арабских стран, а чеченцы живут на своей исторической Родине и имеют законное, закрепленное Конституцией право устраивать жизнь по своему разумению и в соответствии со своими традициями. А то, что кому-то это не нравится – это его проблемы. Чеченцы же не говорят, что возрождение и развитие православия в России им не по нраву. Наоборот, мы рады этому процессу, потому – что верующий человек не будет творить зло. И христиане, и мусульмане – это люди Писания, которые обречены жить в мире и дружбе друг с другом.

И, наконец, об утверждениях Героева о том, что Чечня содержится за счет налогоплательщиков всей России и что «в общем объёме доходов республиканского бюджета межбюджетные трансферты из федерального бюджета составляют 95,4%». Это не совсем так. Дотации Чечне составляют примерно 75-80% её бюджета. Но это в условиях разрушенной в результате военных действий социально – экономической сферы республики. Нет никакого сомнения в том, что с восстановлением экономики республики она станет донором российского бюджета. Интересно, о чем будут писать Героевы тогда?

Хочется обратить внимание руководства России, депутатов Государственной Думы РФ на анархию и вседозволенность, царящих на российском сегменте интернет – пространства. Безответственность и отсутствие всяческой культуры подачи материала стали визитной карточкой виртуального мира. Давно назрела пора принять соответствующий нормативный документ

и поставить деятельность различных интернет – сайтов в рамки российского законодательства.

Статья Григория Героева «Сами не доедим, а чеченцам отдадим», выставленная на сайте Агентства Политических Новостей 13.01.2009 года направлена на возбуждение неприязни и ненависти к представителям чеченской национальности, и, поэтому, должна стать предметом исследования со стороны органов прокуратуры на предмет соответствия её законодательству РФ.

Январь 2009 года. г. Грозный.

**ОБРАЩЕНИЕ
К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Д.А. МЕДВЕДЕВУ**

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

19 января в центре Москвы убит адвокат Станислав Маркелов. У нас нет сомнений в том, что это убийство связано с его профессиональной деятельностью – Маркелов защищал интересы семьи Эльзы Кунгаевой.

Это циничное убийство – результат безнаказанности за громкие преступления против известных общественных и политических деятелей России. Сегодня над преступниками не висит «дамоклов меч» закона и, поэтому, они хладнокровно совершают такие дерзкие преступления. Но, почему то, ни один из руководителей правоохранительных органов, повинувшись совести, чувству чести и профессионального долга до сих пор не подал в отставку. Такая ситуация и порождает безответственность в правоохранительных органах. Убийство Станислава Маркелова – это вызов государству, его правоохранительной системе, всему российскому обществу. Это попытка запугать адвокатское сообщество России и всех тех, кто стоит на страже закона. Наступил момент, когда государство, если оно стремится быть правовым, обязано показать силу закона. Иначе потом может быть поздно.

В своих заявлениях и обращениях за последнее время, гражданское сообщество, правозащитники Чеченской Республики предупреждали, что за именем Буданова потянется кровавый след, что фашиствующие элементы будут делать из него героя. Мы предупреждали, что ксенофобия начинает

проникать в государственные органы власти и это подтачивает основы многонационального федеративного государства.

В Чеченской Республике прошли две страшные по своим последствиям военные кампании. Погибли сотни тысяч ни в чем неповинных людей, против гражданского населения республики совершены военные преступления, более 5 тысяч граждан похищено. Но практически никто за это не ответил. Граждане России, проживающие в Чеченской Республике, ждут ответов на эти вопросы. На них необходимо ответить честно, открыто, если мы хотим, чтобы война закончилась в умах людей. Преступники, какие бы должности они не занимали и какой бы национальности они не были, должны быть наказаны. Вот тогда люди поверят в стремление государства к справедливости.

Пока все преступления, совершенные в Чеченской Республике, не будут расследованы, не будет установлено местонахождение похищенных граждан, чеченское общество не получит успокоения. Вот уже в течение многих лет мы обращаемся в различные органы федеральной власти с просьбой о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных граждан. Но каждый раз нам напоминают, что есть «Закон о прокуратуре» и «Закон о милиции», в соответствии с которым и должна проводиться эта работа. Но дело в том, что в Чеченской Республике ситуация совершенно другая, необходим системный, комплексный подход в решении этой проблемы, так как в рамках вышеназванных законов эта проблема не решается.

Десятки мест массовых захоронений, из-за того, что в республике нет лаборатории по идентификации эксгумированных тел, остаются не вскрытыми. С 2002 года мы продолжаем обращаться к руководителям всех ветвей власти России: в Генеральную Прокуратуру РФ, к Уполномоченному по правам человека в РФ, к Председателю комиссии при Президенте России

по развитию гражданских институтов и правам человека с просьбой разрешить эти проблемы. Но безрезультатно.

Трагические события в Чеченской Республике оставили в российском обществе слишком глубокую рану и для её излечения не достаточен стандартный набор средств. Поэтому, мы еще раз обращаемся с просьбой рассмотреть вопрос создания межведомственной комиссии для установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Мы также требуем объективного расследования всех преступлений, совершенных на территории Чеченской Республики, в том числе и военные преступления.

Найти убийцу Станислава Маркелова – дело чести правоохранительных органов России. Гражданское сообщество России, в частности чеченское, будет пристально следить за ходом расследования убийства адвоката Маркелова.

Январь 2009 года. г. Грозный.

ПОПЫТКИ ДИСКРЕДИТАЦИИ РАМЗАНА КАДЫРОВА – ЭТО УДАР, НАПРАВЛЕННЫЙ ПРОТИВ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА

Мы внимательно отслеживаем информационные сообщения, касающиеся Чечни. Наблюдается спланированный сброс сомнительной, а иногда просто ложной информации с целью бросить тень на очевидные успехи в нормализации общественно-политической жизни республики и дискредитации ее руководства. В этих сообщениях нет фактов и аргументов, которые нужно опровергать, а есть только досужие домыслы и предположения авторов. Поэтому, я не стану перечислять и названия СМИ, в которых они публикуются. Это не первая и наверняка не последняя такая попытка. Мы не должны этому удивляться, но должны быть готовыми дать подобающий отпор информационным сбросам наших оппонентов. Такая кампания идет в печатных и электронных средствах массовой информации. Телевизионные каналы показывают «художественные шедевры», которые отнюдь не укрепляют межнациональные отношения. Кавказцев и, в частности, чеченцев в этих фильмах представляют как неисправимых врагов России. Эта кампания преследует несколько целей. Во-первых, страну ждут трудные времена и определенным силам необходимо отвлечь внимание граждан от трудностей и, конечно же, чеченская карта здесь как нельзя кстати и, разумеется, ее будут пытаться использовать. Тут ничего нового и особенного нет. Острие этой пропагандистской кампании направлено против Президента Чеченской Республики. Возникает вопрос почему? В силу объективных условий чеченская нация нуждалась в сильном лидере, и такой лидер появился в лице Рамзана Кадырова. Чечня,

которая занимает важное место в российской политике, быстро стала выходить из хаоса и правового беспредела. А это не входило в планы авторов сценария чеченской трагедии. Чеченская Республика должна была, по их планам, на долгие годы оставаться регионом, на который можно было бы, в случае необходимости, списывать многие беды. В то же время заказчики информационных уток понимают, что их попытки дискредитации Рамзана Кадырова – это удар, направленный и против чеченского народа. И тут они не стесняются в выборе средств. Они действуют по известному принципу доктора Геббельса – чем невероятнее ложь, тем легче в нее верят. К примеру, они не хуже нас с вами знают, что у Чечни нет собственных силовых и специальных служб, не может быть и чеченской таможни и т.п. Расчет тут на неосведомленность российского и европейского обывателя.

Когда авторы публикаций пишут о каких-то преступлениях и жертвах этих преступлений, умышленно выдвигаются заведомо абсурдные версии, делаются попытки увязать их с именем Рамзана Кадырова. Для авторов этих провокаций важно назвать его имя в контексте этих преступлений, а неискушенные в реальностях Чечни люди должны, по их замыслу, поверить в эту ложь. Например, на страницах информационных лент передается весть о некоем «расстрельном списке». И мало кто обратит внимание на то, что этот «расстрельный список» появился со слов «неизвестного человека». Люди запомнят, что есть такой список. Это широко распространенный в нечистоплотных СМИ коварный и подлый прием. Таким же образом появилась информация о кадыровском «эскадроне смерти». Этой публике без толку напоминать, что в юриспруденции есть принцип презумпции невиновности. Тем не менее, мы намерены обращаться в органы прокуратуры за разжигание национальной розни. Демократия не означает вседозволенность анархию и безнаказанность.

Вторая цель этой кампании – дискредитация руководства России, которое поддерживает Рамзана Кадырова. Убежден что эти попытки имеют антироссийскую направленность. Именно так мы и должны их оценивать.

Как же нам быть, когда следует ожидать новые информационные атаки на Чеченскую Республику, на ее руководство? Считаю необходимым, что нам надо на современном уровне научиться работать в российском и мировом информационном поле. Других путей просто не существует.

Все необходимые ресурсы для этого у нас имеются. Информационное обеспечение процесса восстановления и развития Чеченской Республики должно стать одним из главных наших приоритетов. А доброе имя нашего народа и честь его руководителей не нуждаются ни в чьей защите – за них говорят их дела. Сегодня нам необходимо крепить национальное единство, сплотиться вокруг национального лидера Рамзана Кадырова. В этом случае нам будут совершенно безвредны информационные укусы наших недругов. Перефразируя восточную пословицу, пусть они лают, а Чечня будет идти вперед.

Январь 2009 года. г. Грозный.

БРАТСКАЯ МЕЖА

Тема необходимости территориального размежевания между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия, в связи с вступлением в действие Федерального закона №207–ФЗ, и связанное с этим обращение правозащитного сообщества Чеченской Республики к ингушскому народу вызывает отклики большого количества людей в обеих республиках, стремящихся выразить свое видение решения этой болезненной для двух народов проблемы.

Так на интернет-сайте газеты «Северный Кавказ» появился материал А.Ю. Кодзоева под названием «Справедливость не бывает однобокой». В данной статье предпринята попытка представить дело так, что, якобы, чеченская сторона претендует на два ингушских района. Это неправда. Наоборот, на чеченские территории имеет виды ингушская сторона. Объектами их претензий являются Сунженский район (без горной ее части, входившей раньше в Галашкинский район) и часть Малгобекского района (с центром в ст. Вознесенская), которые до 1934 года были составной частью Чеченской автономной области. Как известно, затем они вошли в Чечено–Ингушскую АО, позднее в ЧИАССР, но никогда не входили в Ингушскую АО или еще какое-то другое национально–государственное образование ингушей. С момента распада Чечено–Ингушетии, они, в связи с известными событиями в Чечне, временно находились в административном управлении Республики Ингушетия.

Таким образом, Кодзоев пытается свалить все с больной головы на здоровую. Чтобы понять своеобразие логики его рассуждений, прокомментируем некоторые пункты статьи «Справедливость не бывает однобокой».

Статья начинается с нагнетания страстей «...появление названного материала в газете «СК» (материал «Услышит ли брат брата?», опубликованный в газете «Северный Кавказ») по времени совпало с двумя обнародованными документами. Это «Обращение к руководству ЧР» и «Обращение к ингушскому народу». Сей факт говорит о том, что данные действия есть хорошо продуманная, спланированная и подготовленная пропагандистская акция власти и «политической элиты» Чечни с целью оказания на ингушскую сторону всестороннего политического и психологического давления». Ни больше, ни меньше.

Оставлю на совести Кодзоева неуместные и, как минимум, бестактные высказывания в адрес отдельных руководителей республики и закавычивание словосочетания «политическая элита Чечни», чтобы не отвлекать внимание читателей от главного. А оно заключается в том, что пользуясь тем, что из Сунженского и Малгобекского районов было выдвинуто большинство коренного населения этих районов, идёт попытка узаконить их в своем административном подчинении с ингушской стороны.

Что только не используется для этого – умалчивание и подтасовка фактов, различные клеветнические измышления, что, якобы, чеченец М. Гайрбеков дал письменное согласие на аннексию ингушского Пригородного района (к этому мы еще вернемся ниже). Додумались даже до того, что против ингушей осуществляется заговор чуть ли не мирового масштаба!

Полноте, друзья, к чему такие страсти? Мы понимаем, что все намного проще и обыденней, как поется в песне В.Высоцкого: «Хотели кушать и съели Кука!» Никакой подоплеки, кроме законных прав Чеченской Республики.

«Сейчас настал момент, когда ингушскую сторону вынуждают сказать то, что должно было быть сказано ею уже давно» – таинственно и грозно пишет Кодзоев в своей статье. Ну, думаю, начнет он сейчас говорить о первородстве ингушей

относительно чеченцев, не зная, что эту лестную для ингушей весть уже сообщил нам «историк» Абадиев, который, по всей видимости, учился у некоторых новоявленных чеченских «ученых», приватизировавших даже Адама и Еву. Так что, касательно первородства, чеченцев уже никто не сможет опередить.

«Чеченская сторона продолжает решительно настаивать на том, что административная межа между современными Чечней и Ингушетией должна лечь строго в границах, существовавших на момент слияния Чеченской и Ингушской автономных областей,» – пишет Кодзоев. Это не совсем так. Чеченцы настаивают, что граница между автономиями на момент их объединения, утвержденная решением Президиума ВЦИК, должна стать основой предстоящих переговоров между двумя республиками при посредничестве федерального центра. Есть определенная конституционная процедура решения вопроса изменения границ между субъектами российского государства. Несоблюдение данной процедуры, неправовое решение этой проблемы может взорвать ситуацию в последующем.

Стараясь перетянуть на себя одеяло, не стоит лукавить и уходить, в поисках утверждения своей правоты, в глубь веков. Тем более, что мы не найдем там ни отдельных чеченского и ингушского народов, ни определенной границы между ними. Были только границы земель отдельных вайнахских тайпов и общин. Не было отдельных чеченских и ингушских государственных образований и, соответственно, не было юридически оформленной границы между ними. Все это было главным образом связано с незавершенностью процесса формирования чеченского и ингушского народов, представлявших до этого практически единый этнос.

Единственной, официально зафиксированной и подтвержденной соответствующими юридическими нормативно-правовыми актами (Решения Президиума ВЦИК и СНК РСФСР) границей между Чечней и Ингушетией, как государственных

образований, является граница между Чеченской и Ингушской автономными областями на момент их объединения в 1934 году.

А «обросла» Чеченская АО территориями Грозненского и Сунженского казачьих округов по совершенно объективным причинам. Эти территории были, в случае с Грозненским округом и г.Грозным – составным внутренним районом Чечни, а в случае с Сунженским округом – приграничной с Ингушетией территорией Малой Чечни, освобожденной от чеченцев в результате их переселения в Турцию, после окончания Кавказской войны. Кстати, ингуши в этой войне были не со своими братьями, а активно, вместе с царскими войсками, воевали против них. За что, как и казаки, получили большие территориальные приобретения и множество других преференций. Так что, бонусы от властей получали ингуши, в то время как чеченцы вместо бонусов получали одни только репрессии. Кавказская война, по-большому счету, и разделила окончательно единый вайнахский этнос на чеченцев и ингушей, в том числе, и через создание цепи казачьих станиц на территории нынешнего Сунженского района.

Таким образом, Чечня и Ингушетия не имели общей границы на равнине. После провозглашения Горской АССР в 1921 году, в ее составе, наряду с образованиями других северокавказских народов, были созданы Чеченский, Ингушский и Сунженский (казачий) округа. Развал Горской республики привел к образованию в 1922 году Чеченской автономной области и в 1924 году Ингушской АО. Был также создан Сунженский казачий округ, как отдельная административная единица.

Кодзоев, мягко говоря, неправ, когда говорит, что Чечня первой вышла из состава Горской АССР «тем самым, заложив основу для его последующего распада». Первыми из Горской республики вышли кабардинцы, затем карачаевцы, за ними последовали балкарцы и потом только вышли чеченцы. К моменту выхода чеченцев, Горская республика была фактически

уже развалена. А осетины и ингуши, оставшиеся последними в этой республике, пытались сохранить ее именно из-за своих извечных территориальных споров.

Только после воссоединения в 1929 году Сунженского округа с Чеченской АО, произошедшего в результате многочисленных обращений ее жителей и экономического тяготения округа к Чечне, на равнинной части появилась общая граница между двумя автономными областями. Тем самым, официальная граница между Чечней и Ингушетией, входящими в РСФСР, была юридически оформлена и закреплена в 1929 году. После 1929 года граница между этими административно-государственными образованиями не менялась. Объединение Чечни и Ингушетии в 1934 году произошло в тех же границах. До 1991 года чеченцы и ингуши были вместе, и вопрос о границе между ними был не актуален. С провозглашением суверенитета Чеченской Республики, а затем, образованием в 1992 году Ингушской Республики, впервые после 1934 года, возник вопрос определения границы между отдельными республиками.

Попытка решения этого вопроса была предпринята в 1993 году. В соответствии с «Соглашением о пересмотре государственной границы между Чеченской Республикой – Ичкерия и Республикой Ингушетия», подписанным Президентом ЧРИ Д.Дудаевым и РИ Р.Аушевым 23 июля 1993 года, Стороны договорились:

1. Образовать государственные комиссии Сторон по пересмотру границы между Чеченской Республикой – Ичкерия и Республикой Ингушетия, взяв за основу переговоров границу 1934 года, существовавшую на момент объединения Чеченской АО и Ингушской АО в единую Чечено–Ингушскую автономную область, с учетом реальной демографической ситуации, экономической целесообразности, политической необходимости, продиктованной образованием двух государств.

2. Переговоры сторон на уровне государственных комиссий по пересмотру границы между Чеченской Республикой –

Ичкерия и Республикой Ингушетия начать в 10-дневный срок со дня подписания настоящего Соглашения.

Государственными комиссиями Чечни и Ингушетии, образованными в соответствии с Соглашением, была проделана огромная работа по территориальному размежеванию двух республик. Был подготовлен проект соглашения по границе, который был передан для утверждения. Но из-за обострения ситуации в Чеченской Республике, последней точки в этом вопросе поставлено не было.

Президент Республики Ингушетия Руслан Аушев и члены государственной комиссии от Ингушетии: Прокурор Республики С.Опиев, первый заместитель главы администрации Сунженского района А.Паров, председатель госкомитета по земельной реформе и землеустройству А.Аушев, старейшины Ингушетии, наделенные огромной ответственностью за судьбу своего народа, были не меньшими патриотами, чем отвечающий только за себя Кодзоев. И они, вместе со своими коллегами из Чеченской Республики, сделали все от них зависящее для решения этого злободневного вопроса в интересах чеченского и ингушского народов.

«Пусть чеченские «братья» посмотрят по своим картам, что из себя представляла самоопределившаяся в 1922 году Чечня без Грозненского, Ачхой-Мартановского и иных равнинных районов..., и столицей в селе Урус-Мартан, а вовсе не в казачьем (русском) Грозном и даже не в Гудермесе», – продолжает Кодзоев. Ну, посмотрели. И что-же? Ачхой – Мартановский район (в смысле территории) на месте. Анклав г. Грозного с Грозненским районом, искусственно оторванный от окружающих его чеченских земель, не может долгое время оставаться оторванным от своей плоти. А столичные функции Чеченской АО были возложены не на Урус-Мартан (в чем ничего зазорного и не было), а на г. Грозный, так же, как функции столицы Ингушской АО были возложены на г. Владикавказ, административно не входившим в нее. Более того, г. Владикавказ был столицей не только Ингушетии, но и

Северной Осетии. И это при том, что ингуши, пользуясь особым отношением к себе со стороны руководства большевиков на Северном Кавказе, включили в состав своей автономии максимум территорий, на которые они могли рассчитывать.

Если территория Сунженского казачьего округа была чеченской, то почему она не вошла в состав Чеченской автономной области, ведь Чечня вышла из состава ГАССР и образовала автономию в своих исконных территориях, любят задавать «убийственный», с их точки зрения вопрос, некоторые представители ингушского народа. И тут же делают резюме – значит, она не чеченская, а ингушская. Но в этом случае остается непонятным, почему эта территория не вошла в состав Ингушской АО, образованной двумя годами позже – в 1924 году.

«Чеченцы и ингуши не поделили ничего из совместного имущества», – пишет Кодзоев. Давайте поделим. Общим для чеченцев и ингушей был всего лишь г. Грозный, где сосредотачивался основной экономический, интеллектуальный и культурный потенциал республики. Так разбомбили его, разрушили до основания. Нет ни прежнего Грозного, ни его промышленных и научных предприятий, ни культурных учреждений. Единственное, можем порекомендовать предъявить иск к министерству обороны РФ за свою часть разрушенного города. А что касается, например, «предметов музейной, материально-культурной, исторической ценности», с которыми руководство Чечни, якобы, не поделилось с ингушами еще в 1993 году, то, осмелюсь вас заверить, что наиболее ценная часть из этих предметов находится за пределами Чечни, в том числе и в ингушских музеях и частных коллекциях, так как еще до этого была «тихой сапой» вывезена, а оставшаяся уничтожена в результате военных действий.

О «совместно нажитых территориях», то есть о современных Наурском и Шелковском районах, переданных в состав ЧИАССР из бывшей Грозненской области. Эти районы были включены в состав восстановленной республики, вовсе не в обмен на

Пригородный район, о чем говорит Кодзоев, и не для расселения возвращающихся из ссылки горцев. Это было сделано, во-первых, в силу экономического тяготения их к Чечне и к г. Грозному и, во-вторых, для укрепления фактора государствообразующей нации в республике. Аналогичное «приращение» в это же время получил Дагестан, в виде трех затеречных прикаспийских районов, Северная Осетия получила Моздокский район, Кабардино – Балкария – Прохладненский район, Карачаево – Черкессия – несколько казачьих станиц. А ведь у этих республик ничего не отбирали.

Очень оригинально выглядят угрозы Кодзоева о том, что, если чеченцы не образумятся и не откажутся от своей позиции по границе, то они, ингуши, потребуют от федерального центра вернуть Наурский и Шелковской районы в состав Ставропольского края.(!) Это что, ваша месть чеченцам? И с какой стати передавать эти районы в Ставропольский край, если они были изъяты из Грозненской области?

«Другое направление чеченской экспансии на современную Ингушетию – это орстхойский фактор. Единое орстхое племенное общество – это уже далекое прошлое из истории нахского сообщества, а потомки тех орстхойцев составляют добрую половину современного ингушского народа... Чеченские «орстхой» живут в составе Чечни на своих исконных землях – Ачхой-Мартановский, Урус-Мартановский (?) и Грозненский (?) районы, а ингушские «орстхой» живут разбросано по всей Ингушетии, кроме горных районов» – продолжает свой анализ Кодзоев. В Чечне-то орстхойцы, представляющие один из 9-ти тукхумов чеченского народа, живут на своих исконных землях, а в Ингушетии они живут на чьих землях? На своих исконных или ингушских?

Интересен следующий пассаж Кодзоева: «Все ингуши, независимо от корней происхождения, есть сегодня единый ингушский народ», а значит «Сунженский и Малгобекский

районы целиком, в устоявшихся административных границах, должны быть признаны составной частью Республики Ингушетия». Как говорится: «В огороде – бузина, а в Киеве – дядька!»

В резюме своего материала Кодзоев пишет: «В природе нет ни одного нормативно – правового акта или иного документа, указывающего на то, что современная Ингушетия образована в границах Ингушской АО на момент ее слияния с Чеченской автономной областью в 1934 году (а кто это утверждает?). А значит, и нет оснований заявлять, что за основу будущей административной границы Ингушетии с Чечней обязательно должна лечь именно та или иная дата». Какая здесь логическая связь? С еще большей уверенностью можно утверждать, что нет не одного документа, закрепляющего границы образованной в 1992 году Республики Ингушетия в современном виде. Самим своим призывом к чеченцам: «Принять за основу сложившиеся на момент распада бывшей ЧИР реалии и узаконить их», Кодзоев признает незаконность ингушских притязаний на оспариваемые ими районы.

О роли выдающегося государственного деятеля Муслима Гайрбекова при принятии решения об отторжении Пригородного района. Байки о том, что он дал письменное согласие на аннексию этого района абсолютно не соответствуют действительности. Для решения такого значимого вопроса согласие М.Гайрбекова не требовалось. Тогда это, как известно, делалось очень просто. Все мы хорошо знаем, например, как без всяких согласований, Крым был передан в состав Украины. Так вот, непосредственный участник этих событий, член оргкомитета по восстановлению ЧИАССР В.Ф.Русин в своей книге «Достоинство гордых» пишет, что осенью 1956 года «в ЦК КПСС были приглашены первые секретари Северо-Осетинского, Дагестанского, Ставропольского и нашего (Грозненского) обкомов партии на обсуждение вопроса о

границе будущей Чечено-Ингушской АССР». Таким образом, этот вопрос, если даже и согласовывался, то за несколько месяцев до создания Оргкомитета по восстановлению ЧИАССР и согласование это проходило с первым секретарем обкома партии А.Яковлевым. А Оргкомитет был создан Указом Президиума Верховного Совета РСФСР только 9 января 1957 года. В него, кроме чеченца М.Гайрбекова, входили и ингуши М.Яндиев и У.Цутиев, у которых, естественно, согласия на эту экспроприацию, так же, как и у М.Гайрбекова, тоже не спрашивали. Попытки опорочить имя одного из достойнейших сынов не только чеченского, но и всего вайнахского народа, не делает чести Кодзоеву.

Более детальный разбор пристрастной статьи Кодзоева позволяет вскрыть много и других фактов признания фактической и юридической несостоятельности притязаний ингушской стороны на указанные территории Чеченской Республики. Но, учитывая формат статьи и достаточность приведенных доводов, ограничимся и этим. При этом, поясним, что чеченская сторона, до последнего времени вообще не поднимала проблемы определения границ с Ингушетией ни в публичных обсуждениях, ни в письмах и обращениях к федеральному центру. В то же время руководство Республики Ингушетия, в том числе и Народное собрание РИ, общественные организации неоднократно обращались с подобными просьбами в Москву. Но федеральное руководство, согласно Конституции РФ не имело право этого делать в одностороннем порядке.

Принятие ФЗ №207 «О мерах по организации местного самоуправления в Республике Ингушетия и Чеченской Республике» требует принятия мер по нейтрализации возможных пагубных последствий при консервации ситуации в нынешнем состоянии и выработки согласованного варианта административной границы между ЧР и РИ. И если прежде в Чеченской Республике не были созданы условия для принятия подобных решений из-за отсутствия избранных народом и наделенных федеральным центром

необходимыми полномочиями органов государственной власти, то сегодня такая готовность налицо. В связи с этим, чеченская сторона предложила инициативу создания полномочных государственных комиссий с обеих сторон, способных к объективной оценке ситуации и выработке конкретных предложений по данной проблеме за столом переговоров. Без всякой митинговщины и нагнетания напряженности среди представителей наших народов. Это позволит федеральному центру, объективно оценив эти предложения, выработать решение позволяющее сбалансировать интересы обеих сторон и юридически обоснованно снять вопрос ставший камнем преткновения во взаимоотношениях между нашими народами.

В постскрипуме своей статьи Кодзоев пишет: «Стало известно, что парламент ЧР принял собственный закон о муниципальных образованиях, в одностороннем порядке вписав в состав Чечни территории де-факто ингушских Сунженского и Малгобекского районов, без согласования с ингушской стороной, без проведения переговоров и без учета ее мнения и интересов». Я лично не знаю о принятии такого закона Парламентом ЧР, во всяком случае, он не был опубликован в печатных СМИ. А, как известно, закон вступает в силу только после публикации его в печати. Зато в Интернете уже месяц висит проект аналогичного закона Народного Собрания Республики Ингушетия, выставленный для всеобщего обозрения. В нем территории Сунженского и Малгобекского районов, без согласования с чеченской стороной, без проведения переговоров и без учета ее мнения и интересов, вписаны в состав Ингушетии. Так что, возвращаем господину Кодзоеву его гневную отповедь по этому поводу.

Январь 2009 года. г. Грозный.

НЕОБХОДИМА РЕОРГАНИЗАЦИЯ ООН

Трехнедельная военная операция в палестинском анклав Газа, находящегося на границе с Египтом, наконец-то завершилась. Но основанием её завершения стали не принятые Советом Безопасности и её Ассамблеей резолюции, призывающие Израиль к этому, а, якобы, добрая воля самих израильтян. Со слов руководства страны, они достигли своих военных целей, хотя обстрелы болванками «Касам», из-за которых, по официальной версии, и началась эта операция, продолжаются до сих пор. Не совсем понятно, какие цели преследовались Израилем этой жестокой акцией, с применением всех видов оружия, вплоть до официально запрещенных, но результаты её очень трагичны. Свыше 1300 человек убито, 5 тысяч ранено (абсолютное большинство из которых ни в чем неповинные люди), разрушена вся инфраструктура сектора, десятки тысяч человек лишились своего крова. Потери же израильтян минимальны – всего лишь 13 человек. Трое из них гражданские лица, погибшие в результате прямого попадания хамасовских болванок, которые израильская сторона преподносит чуть ли не как суперсовременные тактические ракеты. А остальные 10 человек – израильские военные, ставшие жертвами ошибочного обстрела со стороны своих же танкистов. Данная статистика наглядно демонстрирует неадекватное, чрезмерное применение силы со стороны военного ведомства Израиля. Это была самая настоящая бойня палестинского народа с одной из самых современных армий мира, вконец обнаглевшей от слабости своего противника и безнаказанности со стороны мирового сообщества за свои преступные действия.

Невыполнение Израилем резолюций организации, которая представляет мировое сообщество наций и создана с целью решения

аналогичных проблем, подрывает авторитет ООН, действует на её ослабление. В связи с этим возникает закономерный в данном случае вопрос, почему ООН не принимает никаких международных санкций в отношении Израиля, если невыполнение требований соответствующих резолюций ООН стало основанием для бомбардировок Сербии и начала военных действий в Афганистане и Ираке? Вопрос, который вполне ясен, но на который политикам трудно дать честный ответ.

Так называемая победа Израиля в этой операции «пиррова победа». Попытки силовыми действиями навязать палестинцам несправедливые условия мира и запугать их – не приведут к миру на Ближнем Востоке. Результатом этой «победы» вполне могут стать кровавые атаки террористов – смертников непосредственно в самих израильских городах. Кроме того, с каждым днём растёт недовольство цинично и наглой политикой Израиля по отношению к палестинцам во всем мусульманском мире, который в конце-концов, может и взорваться. Что, в свою очередь, может иметь тяжелейшие последствия не только для Израиля, но и для всего мира.

Последние события на Ближнем Востоке, связанные с военной операцией Израиля в палестинском секторе Газа, ещё раз наглядно продемонстрировали всему миру абсолютную неспособность ООН существенным образом влиять на ситуацию в той или иной критической точке мира. ООН, созданная после второй мировой войны и, тем самым, закрепившая послевоенное положение дел на политической карте мира, в условиях изменившегося мира, когда уже нет форпоста коммунистического лагеря Советского Союза и мир стал однополярным, возродились и стали одними из самых развитых экономик мира Германия и Япония, всё громче заявляют о себе Китай, Индия, Бразилия, Мексика и ряд других стран, ставших самыми динамично развивающимися странами мира, работает неэффективно.

В этих условиях идея о необходимости реорганизации ООН, высказываемая отдельными политиками в мире, в том числе Президентом РФ Д.Медведевым и премьер министром В.Путиным, имеет под собой реальную основу. Изменившемуся миру необходимы международные организации, способные адекватно отвечать всем современным вызовам и, в первую очередь, в вопросах касающихся безопасности на нашей планете. Уговорами и «китайскими» предупреждениями зарвавшегося агрессора не остановишь.

Январь 2009 года. г. Грозный.

И ХОЧЕТСЯ, И КОЛЕТСЯ

Некий Р. Парчиев, недовольный дискуссией, развернувшейся в различных СМИ по поводу предстоящего определения административной границы между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия, на сайте «Ингушетия.Орг», назвал всё это «бумажной дуэлью между нашими и дружественными нам чеченскими политиками». На самом деле никакой дуэли нет. Слишком разные у сторон весовые категории. Я имею ввиду юридино – правовую основу для оспаривания этого вопроса. О своём видении решения данной проблемы отдельные чеченские политики публично высказывались неоднократно. Она вкратце заключается в том, что единственно юридически обоснованной границей между Чеченской и Ингушской республиками является граница, которая существовала между ними на момент их объединения в 1934 году. По крайней мере, до тех пор, пока в соответствии с Конституцией РФ, основными законами ЧР и РИ не будет законодательно установлена какая-то иная граница.

Всё, о чём пишет в своей реплике «Много шума из-за ничего» Парчиев, ничего из сказанного по этому поводу «дружественными чеченскими политиками» не опровергает. Во-первых, в названном Р. Парчиевым законе «Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации» ни слова не сказано в каких границах образована Ингушская Республика. Во-вторых, в статье 4 этого закона говорится, что «для решения вопросов, связанных с образованием Ингушской Республики, устанавливается переходный период». Более того, в законе чётко прописано, что вопрос о Чеченской Республике будет решаться после урегулирования кризисной ситуации в республике. Таким образом, Парчиев не совсем добросовестно

цитирует закон, вырывая из контекста отдельные фразы и совершенно вольно трактуя их в пользу собственной точки зрения.

Пункт 1 статьи 85 Конституции РФ, на который ссылается Парчиев, гласит: «Президент РФ может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, а также между органами государственной власти субъектов РФ. В случае не достижения согласованного решения, он может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда». Это не совсем то, о чём пишет Парчиев. Наоборот, именно в соответствии с этим пунктом вышеназванной статьи Конституции РФ чеченская сторона и предлагает ингушам провести согласительные процедуры по границе, с непосредственным участием федерального центра, от которых они всячески стараются уйти.

Ни в коем случае не посягая на права Президента РФ, данные ему Конституцией России, хочу заметить Р.Парчиеву, что вопросы определения границы между субъектами РФ не только «касаются» последних, в чём он безосновательно пытается им отказать, но и являются их прерогативой. Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 59 Конституции ЧР «границы между Чеченской Республикой и иными субъектами РФ могут быть изменены только по взаимному согласию сторон». То же самое предполагает и пункт 3 статьи 67 Конституции РФ, провозглашающий, что «границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия». Как мы видим, никаких односторонних действий со стороны субъектов РФ или федерального центра при решении этой проблемы закон не допускает.

Совершенно ясно одно – между Чеченской Республикой и Республика Ингушетия до сих пор нет определенной, согласованной между сторонами, границы. Об этом лишний

раз свидетельствует и тот факт, что на территории двух соседних республик до сих пор не вступил в действие федеральный закон №131. Более того, 24 ноября 2008 года был принят, новый, уже специальный для двух республик, закон за №207 «О мерах по организации местного самоуправления в Республике Ингушетия и Чеченской Республике», который требует определения границы между братскими республиками до 31 марта 2009 года.

Чеченцы предлагают решить этот вопрос в рамках российского законодательства за столом переговоров, тогда как ингушская сторона односторонне и совершенно неправомерно старается «не мытьём, так катаньем» сохранить статус-кво Сунженского и части Малгобекского районов. В то же самое время, позиция ингушей по Пригородному району прямо противоположна. Тут они, и надо признать совершенно справедливо, требуют возврата в состав Ингушетии бывших своих территорий. А почему то же самое не имеют право делать чеченцы?

Что значит «в последнем по времени законе»? Последний по времени законодательный акт, принятый центральной властью по границе между Ингушетией и Северной Осетией, закрепляет ингушский Пригородный район за осетинами. Но ведь ингуши не признают это!

К стыду некоторых ингушских борзописцев должен заметить, что они в этой дискуссии не отличаются ни элементарной осведомленностью в сути проблемы, ни тактом в её обсуждении со своими оппонентами. Не пристало нашим братьям в пылу дискуссии терять достоинство.

Так что, господин Парчиев, главное научиться не просто читать, слушать и писать, а делать всё это честно и достойно. Не то, не ровен час, можно и самого себя высечь, как это сделала известная унтер-офицерская вдова из пьесы великого русского писателя Н.В.Гоголя «Ревизор».

Февраль 2009 года. г. Грозный.

КУДА УХОДИТЬ-ТО?

На сайте «Кавказский узел» была опубликована статья основателя пермского Правозащитного центра и руководителя Пермской Гражданской палаты Игоря Аверкиева с кричащим названием «Уйдём с Кавказа – станем свободней и крепче», где он попытался обосновать необходимость и полезность ухода России не только из Чеченской Республики, но и со всего «горского Кавказа». Это не первое выступление Аверкиева на чеченскую тематику. Запомнилось его предложение (вслед за Нухаевым и Немцовым) о разделе Чечни на горную (независимую) и равнинную (в составе России) части с границей по реке Терек. Думается, что предложения как Нухаева с Немцовым, так и Аверкиева исходили из одного центра и были совсем не в интересах российского государства.

Но Аверкиев, как мы видим, пошел еще дальше. Не знаю почему, но неприятие Чечни у основателя пермского Правозащитного центра и, по всей видимости, яркого националиста и шовиниста (как он все это совмещает?) абсолютное и категоричное.

Попытаемся прокомментировать отдельные утверждения Аверкиева из его вышеназванной статьи.

«К современной России современная Чечня не имеет никакого отношения. Чечня – не российская земля. Чечня – не наша, она чужая», – пишет Аверкиев. Позвольте, как не имеет никакого отношения? Ещё как имеет! Более того, современная Чечня – это порождение современной России. Две жесточайшие военные кампании последних лет, в результате чего с обеих сторон было убито и ранено сотни тысяч человек, до основания разрушена вся республика – это разве было не со

стороны современной России? Раз Чечня «не наша, а чужая», зачем, спрашивается, эту бойню устроили? Ладно с Чечнёй, а Татарстан-то ваш? А Башкирия или Якутия? Перечисление можно продолжить.

Какой смысл вкладывает Аверкиев в слово «наш»? «Наш» – это кто: русский по происхождению или любой гражданин Российской Федерации вне зависимости от национальной принадлежности, считающий Россию своей Родиной и болеющий за неё? Или «нашим» нерусский может стать только в случае потери им своих национальных корней и чувства собственного достоинства? Так зачем такие «наши» нужны русским, если у них у самих этого брата хоть пруд пруди.

«Наша страна, не допотопная империя, чтобы из-за престижа цепляться за куски бесполезной, чужой и непомерно затратной территории, с населением, которое Россию «своей страной» не считает», – продолжает Аверкиев. А что, если бы Чечня была полезной, то она считалась бы «нашей» и её не следовало отпускать? Очень «демократичный» подход, достойный председателя Гражданской палаты. Откуда, интересно, у Аверкиева данные, что чеченцы не считают Россию «своей страной»? Результаты всенародного референдума 2003 года свидетельствуют об обратном. Более 80% жителей республики на этом плебисците совершенно однозначно подтвердили, что они россияне. Или у кого-то есть результаты каких-то других опросов населения республики, более «объективных»?

Интересно у Аверкиева получается, «режим Кадырова – это режим, сформированный самим чеченским народом, его признанными вождями, с его полного согласия», а референдум, на основе которого избран и держится этот «режим», не отражает воли народа? Одно противоречит другому.

«Это чужие для России традиции, нравы, культура», – пишет Аверкиев. Интересно, а когда Россия вела долгую кровопролитную Кавказскую войну в 19 веке, разве она не знала, что у чеченцев «чужие» для России традиции, нравы,

культура? Или тогда у чеченцев всё это было более «цивилизованным»? 300 лет перманентного насилия над чеченцами, чтобы считать их «своими», и на те вам – «чужие». Нет уж, извините господин Аверкиев, чеченцы добровольно не входили в состав России, добровольно и не выйдут из неё, на радость вашим так называемым либерал– демократическим покровителям, усиленно работающим, с вашей помощью, на развал России.

«В Чечне захват заложников – почти ремесло, рабский труд пленных – нормальное подспорье в хозяйстве.... Очень разная у нас и у них «общественная цена» человеческой жизни», – продолжает жонглирование избитыми штампами Аверкиев, основываясь на отдельных печальных фактах предвоенного и военного лихолетья в Чечне. Была война, организованная в своих корыстных целях руководством как самой России, так и Чечни. Чеченскому народу она не нужна была так же, как и русскому. К сожалению, у войны свои суровые законы. Там и нарушение прав человека, и захват заложников, и убийства невинных людей. На войне очень часто, как это не прискорбно, используется всё, что даёт преимущество над противником, приближает победу над ним. И это вовсе не зависит от национальной принадлежности или веры противника. Тому примером гражданские войны, в которых единокровные братья сражаются друг с другом с неменьшей яростью и злостью, чем с противником – инородцем. Так что ксенофобия тут ни при чем. А на счёт «цены человеческой жизни», смею вас заверить она у чеченцев традиционно очень высока, ибо за жизнь невинного человека в Чечне зачастую приходится платить собственной жизнью.

«Невозможно жить в одной стране таким разным людям, как мы и они. Таким разным людям нужно жить отдельно», - продолжает господин то ли националист, то ли демократ. Какая категоричность. Во всём мире возможно, а в исторически многонациональной и многоконфессиональной, демократической России невозможно. Вместо того, чтобы объединяться – давайте

разбегаться. На чью мельницу воду льём, господа ура – патриоты? Ведь в Конституции российского федеративного государства всё предусмотрено. Многоуровневость субъектов Российской Федерации как раз и предполагает решение таких коллизий. Основной Закон России предоставляет национально–государственным образованиям в составе федерации широчайшие возможности для выражения самобытности населяющих их народов, при соблюдении основополагающих принципов единого государства. Это, в первую очередь, вопросы культуры, традиций и веры. Да, мы разные, но это же не повод, чтобы не жить в одном государстве. Наоборот, в многообразии и есть преимущество и сила России.

Другое дело, что при реализации своих прав, гарантированных Конституцией, у народов иногда возникают определенные трудности. Так, например, когда Президент ЧР Рамзан Кадыров решил привести некоторые стороны жизни республики в соответствие с культурой и традициями чеченского народа, так все центральные СМИ ударились в крик, что в Чечне строится «исламская монархия», «феодално – байский режим», «родоплеменная теократия» и т.д. И это по отношению к республике, которая титаническими усилиями, ценою бесчисленных жертв пытается вырваться из состояния перманентной контртеррористической операции. В Чечне формируется не «исламская монархия» и не «родоплеменная теократия», а власть, которая намерена защитить свой народ от безыдейности, пошлости и разврата, бурным потоком идущих с запада через различные информационные ресурсы России.

Нет никакого конфликта цивилизаций, он в головах у аверкиевых. Если Россия действительно станет демократическим государством, то всё образуется. Но если она не освободится от своего родимого пятна – имперского мышления, то впереди нас ожидают большие проблемы. Никаких «старших» и «младших»

братьев – народов в демократической стране в принципе не может быть. Жить вместе различным народам мешают не разные нравы и традиции, а великодержавное, имперское мышление отдельных людей.

«Эта маленькая страна получила многое – а что взамен? Проблемы, проблемы и проблемы. Проблемы в прошлом, проблемы в будущем... Чечня в плюсах – меньше чеченцев гибнет (!), добывая средства к существованию. А России – то это зачем?» - вопрошает фашиствующий «демократ» Аверкиев. Да, действительно, Чечня «получила от России много». Около 200 тысяч только убитых, разрушенная до основания республика, горе и страдания сотен тысяч человек. Это разве мало? Но, видать, не насытились кровью аверкиевы, они озабочены лишь тем, что «меньше чеченцев гибнет, добывая средства к существованию».

«Не в Чечне дело. Дело во всём «горском Кавказе». Всё, что сказано о Чечне, касается всех горских земель», – продолжает Аверкиев. Ах, вот в чём дело? Речь, оказывается, идёт не только о Чечне, а обо всём Кавказе! Аверкиев хотя бы представляет, что значит для России уйти с Кавказа? Кавказ – это же ключ к России. Уход России с Кавказа активизирует дезинтеграционные процессы по всей России. За Чечней и «горским Кавказом» последует Калмыкия, Татарстан, Башкортостан, Якутия, Бурятия, Тува, другие национальные республики, у которых тоже свои традиции и культура, которые, в один момент, могут не понравиться аверкиевым. И что же в результате всего этого получится? А получится то, что соответствует планам Бжезинского по расчленению России. В этом случае Россия территориально съёжится до размеров Московской Руси, а всё пространство за Уралом станет «территорией совместного освоения природных ресурсов западными странами». Вы этого добиваетесь, господа «демократы»?

«Уйти сегодня – значит поставить горские народы перед жёстким выбором – или они доказывают свою государственную

дееспособность, или окончательно отдаются кому –нибудь из «старших братьев». Если что, их примут и в России (?!), но уже на совершенно иных условиях», - продолжает философствовать Аверкиев. Как примут в России, если только – что всячески пытались избавиться от них? А «конфликт цивилизаций», а разность культур, традиций и «религиозный фанатизм», делающие невозможным, по Аверкиеву, совместное существование в одном государстве – куда всё это делось? Всё объясняет последнее словосочетание из приведенной выше цитаты: «...на совершенно иных условиях.» Вот ради чего «выстраивалась вся эта концепция Аверкиева о необходимости «уйти с горского Кавказа». Ему нравятся не равноправные отношения с «горским Кавказом», а несовместимость, о которой он вёл речь чуть раньше – это всего лишь предлог, чтобы по своему развести ситуацию. Получается, Аверкиеву «горский Кавказ» нужен только бесправный и безликий. При таком подходе Россия действительно может потерять не только Кавказ, но и саму себя.

Из всего высказанного Аверкиевым в своей статье видно, что он не любит чеченцев и весь «горский Кавказ», но любит ли он Россию и русский народ? У меня на счёт этого есть большие сомнения. Ведь от того, что будет плохо «горскому Кавказу», России хорошо в любом случае не будет. А Бжезинские и Киссинджеры думают не о благе России, а о величии Америки.

Февраль 2009 года. г. Грозный.

ЧЕГО ЖЕ ХОТЯТ «ГЕРОЕВЫ»?

Мой давний знакомый Григорий Героев, все еще скрывающийся под псевдонимом, в очередной раз попытался обелить экс-полковника Буданова. Я могу ему только посочувствовать – задача его неразрешима. Героев так увлекся созданием образа «защитника» Отечества, что уже не замечает очевидное – плод его воображения ничего общего не имеет с реальным Будановым. Вот Героев, обвиняя меня во всех грехах, пишет: «Силами и стараниями Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике возобновлено производство по уголовному делу бывшего полковника российской армии Юрия Буданова».

Скажу тебе так: никаких особых сил и стараний я не употребил, потому что экс-полковник Буданов успел совершить в Чечне такое количество преступлений, что найти их следы совсем не трудно. Я же по долгу своих служебных обязанностей передал обращения граждан о его преступлениях в следственные органы. Пользуясь случаем, отвечаю на риторический вопрос защитников «будановых» – почему пострадавшие до сих пор не обращались в правоохранительные органы? Как говаривал известный сыщик Шерлок Холмс, по элементарной причине - они опасались за свои жизни и жизни своих родственников. «Героевы», которые знают о чеченской войне по художественным «шедеврам» отечественного кинематографа и представления не имеют о той реальной жестокой действительности, которая царила тогда в Чечне. Да, сегодня граждане начали обращаться в правоохранительные органы. И это значит, что они поверили власти и что время, когда можно было безнаказанно убивать людей, уходит навсегда.

Героев пишет: «... бывший полковник Юрий Буданов, находящийся сегодня на свободе как кость в горле всего «чеченского народа». Полноте, господа «героевы», слишком много чести для обыкновенного насильника и мародера. Нас в этом деле интересует совершенно другое. «Дело Буданова» – это зеркальное отображение отношения российского правосудия, российского общества к чеченцам, как к гражданам России? Для нас важно выяснить именно это.

Далее Героев продолжает: «... полк Буданова боевиками был прозван «звериным». Мне трудно судить, как называли этот полк боевики, но я точно знаю, что Буданов оставил в Чечне о себе такую память, что его именем, как и именем его духовного предшественника Ермолова, будут нарекать только собак. Как Ермолов хладнокровно сжигал чеченские села вместе со стариками, детьми и женщинами, так и Буданов отдавал приказы бить прямой наводкой по населенным пунктам, где жили мирные люди. А за отказ выполнять преступные приказы он, на виду у солдат, мог бросить в яму даже офицера. Когда и в какие времена, господа «героевы», в русской армии такие «отцы-командиры» были в чести?

«Сегодня в Чечне у власти находятся те, против которых Юрий Буданов тогда так успешно воевал», – продолжает писать его защитник. Буданов и Шаманов вели себя в Чечне как каратели и убийцы и они останутся в истории таковыми. Но есть яркие примеры, когда российские офицеры погибали в Чечне, спасая жизни гражданских людей. Может быть вам стоит писать о них? Нет, вы этого не сделаете, ваша цель, чтобы насильники, типа Будановых, олицетворяли перед миром российскую армию.

«Сегодняшняя власть в Кремле на откровенный произвол чеченских властей против бывшего полковника российской армии позорно молчит», – продолжает разглагольствовать «Героев». К сведению «героевых», будановыми занимаются

федеральные правоохранительные органы и чеченские власти тут ни при чем. А выразить свое отношение, вернее, выразить презрение по отношению к насильникам и убийцам, – долг каждого честного гражданина.

Еще Махатма Ганди говорил, что патриотизм без исторического стыда превращается в обыкновенный шовинизм. А чем шовинизм опасен, когда он овладевает массами, наглядно показывает новейшая история мира. Впрочем, ослепленные своей ненавистью ко всему инородному, вы не в состоянии извлечь для себя урок из истории. Далее наш «герой» бьет тревогу: «Рамзан Кадыров собирает по территории Чечни всех тех, кто когда-то воевал с оружием в руках против России за независимую Ичкерия». С уверенностью могу сказать, что в Чечне сегодня практически отсутствуют всякие фобии. У чеченского народа не было и нет ненависти ни к русскому, ни к другим народам России. Да, доля вины за трагедию, которая случилась в Чечне, лежит и на нас. Не хватило сил ее предотвратить. А вот почему не хватило? В 1989 году в Чечено – Ингушетии был самый большой процент проголосовавших за сохранение Советского Союза. Когда по всей стране возникали межнациональные конфликты, она была оазисом мира и общественной стабильности. Кто взорвал ситуацию? Их имена общеизвестны... Война произошла по вине безответственных политиков из Кремля и их ставленников в Чечне. А у войны, как известно, свои законы. Она безжалостно и жестоко разбрасывает людей по разные стороны баррикад. Так, многие жители Чечни, никогда и не помышлявшие воевать, оказались в рядах боевиков. Именно их возвращал к мирной жизни первый Президент Чеченской Республики Ахмат – Хаджи Кадыров. Его дело продолжил нынешний ее Президент Рамзан Кадыров. Если бы это не было сделано, то эти тысячи

людей продолжали бы воевать против России и сегодняшний мир в Чечне был бы невозможен. Все они настоящие герои и защитники России, в отличие от тех, кто скрывается под различными псевдонимами.

Рамзан Кадыров добивается гражданского мира в Чечне, а это стратегически важно для России. Он предлагает мир не каждому боевику, как хотят это представить «героевы», а тем, кто не замарал свои руки кровью невинных людей. А тот, кто совершал преступления, какой-бы национальности он не был, должен понести наказание. Именно этими принципами руководствуются чеченские власти.

Чего же хотят герои? Чтобы боевики не возвращались к мирной жизни и чтобы они гибли и продолжали погибать российские солдаты? Нет уж, хватит крови! Слишком много ее впитала чеченская земля. А залогом тому послужит заслуженное наказание преступников, какой-бы национальности они не были, какие бы звания и регалии не носили. Это есть необходимое условие для установления гражданского мира. С этой точки зрения нас и интересуют дела «будановых».

Февраль 2009 года. г. Грозный.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЪЕЗДЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Прежде всего, желаю успешной работы съезду неправительственных организаций нашей республики и надеюсь, что он послужит дальнейшему укреплению общественного согласия в чеченском обществе. В новой России, и в частности в Чеченской Республике, человек и его интересы поставлены во главу угла и задача власти, гражданского общества совместно находить пути и механизмы достижения этой цели.

Президент России Дмитрий Медведев однозначно обозначил, что перед нами стоит задача построения структурированного гражданского общества. А Председатель Правительства России Владимир Путин особо подчеркивает, что мы должны найти собственную дорогу к строительству справедливого гражданского общества и государства. Еще Первый Президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров ясно понимал, что гражданская активность, развитие гражданских организаций является необходимым условием возрождения Чеченской Республики. Поэтому он всемерно поддерживал становление неправительственных организаций и вместе с тем отмечал, что ценностные ориентиры формируемого гражданского общества, гражданских организаций Чеченской Республики должны соответствовать вековым традициям и культуре чеченского народа.

Я убежден, что эти принципы должны лежать в основе деятельности неправительственных организаций нашей республики. Тем более они органично вписываются в универсальные принципы идеи прав человека. Чеченская гражданская традиция имеет отточенные до совершенства механизмы регу-

лирования взаимоотношений между гражданами, между общественными структурами и отдельным гражданином и культивирует уважение человеческой индивидуальности. Эта же традиция сочетает в себе как защиту прав индивидуума, так и защиту коллективных прав. Поэтому те из нас, кто нашел свое призвание в работе неправительственных организаций, самым внимательным образом обязаны изучить это наследие, оставленное нам нашими ушедшими поколениями. И если неправительственные организации будут руководствоваться вышеназванными принципами, гражданскими традициями и культурой, то их деятельность органически впишется в процесс возрождения и развития Чеченской Республики. В противном случае они, как чужеродные тела, будут вытеснены из жизни чеченского общества.

В каком состоянии на сегодняшний день процесс формирования гражданского общества, неправительственных гражданских организаций?

Сегодня в республике более 400 неправительственных организаций. Однако активно работает только до 15 правозащитных организаций. Принципиальное отличие гражданских процессов в Чеченской Республике в том, что здесь у нас речь идет не о построении, а о возрождении гражданских традиций чеченского общества. Многие до сих пор не понимают этого важного момента и пытаются копировать чужой опыт. Как я сказал, плодотворнее работают правозащитные организации. Некоторые из них накопили хороший опыт работы. Эти организации принимали активное участие в конституционных процессах, в совместной программе сотрудничества России и Совета Европы и они уже заняли свою нишу в жизни гражданского общества нашей республики. Они конструктивно сотрудничают с республиканскими властями и готовы совместно с ними решать и новые задачи. Это молодежная организация «Диалог» (Лейла Аюбова), правозащитная организация «Нийсо» (Зарган Махаджиева), «Чеченский правозащитный центр»

(Минкаил Эжиев), НПО «Стимул» (В.Яркиев), правозащитная организация «Мир и права человека» (Лема Цахигов), Северо-Кавказский миротворческий центр (Асет Мальсагова) и правозащитный центр «Мемориал».

Республиканским руководством создаются максимальные условия для развития правозащитного движения. Продолжая традиции первого Президента Чеченской Республики, Рамзан Кадыров 6 декабря 2007 года подписан Указ «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

Этот прецедент в Российской Федерации дал мощный толчок правозащитному делу в нашей республике. Президент ЧР Рамзан Кадыров морально и материально поддерживает правозащитное движение. Он также вышеназванным указом обеспечил возможность Уполномоченному по правам человека в ЧР оказывать помощь правозащитным организациям. Поэтому поддержкой Президента Чеченской Республики правозащитные организации должны уметь рационально и правильно пользоваться.

Каждое государство, которое сформулировало свои цели, само формирует и своё гражданское общество, поддерживает неправительственные организации. Так поступала и поступает сегодня и Европа. К сожалению, в нашей стране в начале 90 - х годов процесс становления гражданского общества, неправительственных организаций оказался вне внимания государства и ею занимались, в основном, заграничные организации. Только вот в последнее время федеральные власти обратили внимание на эту проблему. За последние два года Владимир Путин выделил 4 миллиарда рублей Общественной Палате России для поддержки неправительственных организаций. Однако эти ресурсы, как правило, оседают в столичных регионах. Это недопустимо. Выделенные средства пропорционально должны распределяться по всем регионам России.

Сдерживающим фактором для возрождения чеченского общества является низкий уровень правовых знаний. Поэтому нам необходимо развивать гражданское образование, реализовать республиканскую программу правового просвещения, в рамках которой можно решить все вышеперечисленные задачи и проблемы.

Неправительственные организации Чеченской Республики должны помнить, что у нас прошли две страшные военные кампании и исходить в своей деятельности из реалий сегодняшнего дня. Они обязаны соблюдать общественный договор – согласие и объединять свои усилия с усилиями республиканских властей по возрождению Чеченской Республики.

Еще раз считаю необходимым выразить благодарность с этой трибуны Президенту ЧР Рамзану Кадырову за его усилия по возрождению чеченского гражданского общества, культуры и традиций чеченского народа и за поддержку становления неправительственных организаций. Десятки тысяч жителей благодарны Президенту Чеченской Республики за отстроенные школы и больницы, за газификацию и благоустройство населенных пунктов, за восстановленные дома и квартиры, возведенные мечети и благоустроенные святые места. Но мы, представители гражданского общества, в деятельности Президента по морально-нравственному возрождению нации видим прежде всего подлинное возрождение чеченского общества, народной дипломатии. Это является для нас главным и это должно быть ориентиром в деятельности неправительственных организаций. И если наши действия будут искренними, даст Всевышний Аллах, общие усилия приведут к расцвету Чеченской Республики.

Февраль 2009 года. г. Грозный.

ТРЕВОЖНЫЕ МЫСЛИ ВСЛУХ

В последнее время российское телевидение заполнили фильмы-боевики, в которых наши хорошие парни славянской внешности бьются за правое дело со злыми силами, которые представлены исключительно восточными лицами и, в частности, лицами «кавказской национальности».

Эти «художественные» произведения не блещут остротой и разнообразием сюжетов, они незамысловаты, как индийские мелодрамы. Главный герой обязательно побывал в «горячей точке» – Чечне и со «знанием» дела доказывают зрителю, что южане и чеченцы, в частности, являются кровожадными врагами России и вообще для них чуждо что-то человеческое. Имея ввиду именно такие случаи, английский ученый Уильям Монтгомери писал, что тьма, приписываемая врагам – это лишь проекция собственной тьмы, которую не желают признать.

Некоторые «мастера» отечественного кинематографа, пытаясь подражать чужому опыту, в данном случае американским фильмам- боевикам, делают это неумело, не изучив как следует предмет своего подражания. Ведь американские авторы подобного рода фильмов соблюдают неписанные, но обязательные для всех этические правила. И самое элементарное из них – в их работах «хорошие» и «плохие» герои, как «белые», так и «черные», должны быть представлены пропорционально. Общее содержание американских фильмов – боевиков не оскорбляет человека по расовым, национальным и религиозным принципам. Российские же авторы таких фильмов четко разделяют своих героев по этим признакам на своих и чужих. Они умышленно «забывают», что эти «чужие» являются гражданами России, вдалбливают в

сознание россиян мысль, что от них надо избавиться. А ведь это прямой путь к распаду многонационального российского государства. У всех известных и неизвестных планов по развалу России был, есть и обязательно будет пункт, предусматривающий разжигание межнациональной и межрелигиозной вражды в нашей стране. Поэтому, вольно или невольно авторы такого рода фильмов являются соучастниками реализации этих планов.

Общеизвестно, какое сильное влияние оказывает на умы людей телевидение. Упомянутые фильмы подстегивают ксенофобские настроения в обществе, внедряют в сознание граждан образ врага в лице сограждан другой национальности и веры. Эти фильмы выдают не просто дремучее незнание их авторами культуры кавказских народов, но и отсутствие интереса к ее изучению и пониманию. Эту болезнь, именуемую шовинизмом, известный государственный деятель Великобритании Дизраэли назвал последним прибежищем подлецов.

Это не вызывало бы у нас особой тревоги, если бы «работы» некоторых российских горе-режиссеров оставались достоянием ограниченного круга людей. Но ведь их же транслируют государственные каналы телевидения?! И как это нам прикажете понимать? Это их профессиональная несостоятельность, замешанная на безответственности, или осознанная политика, которую можно классифицировать только как идеологическую диверсию по отношению к государственным задачам в области национальной политики? Это неспроста вопросы, которые ждут своих ответов.

Вот и в канун Дня защитника Отечества федеральные каналы, наряду с фильмами о Великой Отечественной войне, транслировали фильмы «Война», «Грозовые ворота» и т.п., в которых весь чеченский народ представлен в образе несправимого врага России. В этих фильмах нет и намек на

то, что в борьбе с терроризмом отдали свои жизни тысячи сынов чеченского народа, подвиги которых отмечены высокими наградами, в том числе и присвоением звания Героя России. Уверен, что здесь нет забывчивости, это делается умышленно.

Дата и время показа этих фильмов также были выбраны не случайно, а с расчетом на максимальное количество зрителей. У непосвященных людей, по замыслу их авторов, должно сложиться твердое мнение, что современные чеченцы, как и немецкие фашисты времен Второй мировой войны – враги России.

Но почему-то, государственное телевидение «забыло» упомянуть, что 23 февраля – еще и дата трагической депортации чеченского народа, в ходе которой от голода, холода и болезней он потерял более половины своей численности. «Забыли» также выразить сожаление и простое человеческое сочувствие жертвам трагедии. Видимо для государственного телевидения России все это мелочи, которые не стоят, чтобы лишний раз о них упоминали.

Наша страна, располагая всеми необходимыми материальными и человеческими ресурсами, имеет все шансы для того, чтобы стать в XXI веке центром притяжения для многих народов. А для этого сегодня мало иметь ядерные ракеты и лучший в мире автомат Калашникова.

«Все течет, все изменяется» – сказал древний философ. Этой логике мироздания подчиняются и материальный, и нематериальный мир. Изменяются и развиваются народы и государства. И если у конкретного человеческого сообщества хватает разума направить этот процесс на совершенствование человека, то он принимает созидательную форму. В противном случае неизбежны разрушительные процессы. Применительно к России эта простая аксиома требует гармонизации отношений между различными народами. Это необходимый фундамент для

ее развития в современном мире. А экономические, социальные, культурные достижения могут быть только следствием создания такого фундамента. Для этого необходимы концептуальная идея, идеология на ее базе, независимые ветви власти. К огромному сожалению, за 15-18 лет выстроить такую пирамиду новой России не удалось. И вообще стала ли Россия новой?

Природа, как известно, не терпит пустоты. И если наше государство, общество не сумеют выработать и защитить простые, понятные и привлекательные для всех граждан общечеловеческие ценности, то их место начнет занимать обыкновенный национализм, что уже и происходит. За примерами далеко ходить не надо. Сегодня опасность национализма и шовинизма многократно усиливается углубляющимся экономическим и финансовым кризисом. Область межнациональных отношений требует тонкой и взвешенной политики. И, поэтому, она не может быть отдана на откуп людям, не признающим, что каждый гражданин, каждый народ России равновеликие ценности.

Иначе мы не застрахованы от новых потрясений.

Март 2009 года. г. Грозный.

КАК СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЁТСЯ

На сайте «Кавказский узел» был выставлен материал, в котором от имени некой жительницы республики Тумиши, якобы, в течение последних семи лет разыскивающей своего похищенного сына, сделан упрёк в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР в том, что Нурди Нухажиев «уделяет не столь пристальное внимание» к таким вопросам, как «розыск похищенных и пропавших без вести», «продолжающие иметь место в республике убийства людей», и «пытки и издевательства над чеченцами в российских тюрьмах». По предъявляемым к Уполномоченному по правам человека в ЧР претензиям, можно подумать, что он является министром обороны, внутренних дел и Генеральным прокурором РФ одновременно. Со слов вышеназванной Тумиши, «к Нухажиеву попасть невозможно», «реальных дел от его работы мы почему-то не видим». «Где освобожденные им незаконно осужденные?» – восклицает она, как будто их освобождение является прерогативой Уполномоченного.

Все, кто хоть как-то сталкивался с этой проблемой, хорошо знакомы с огромной работой, которая проводится Уполномоченным по правам человека в ЧР, неправительственными правозащитными организациями республики в этом направлении. Создана компьютерная база данных на все 5 тысяч человек, похищенных и пропавших без вести в республике еще с первой войны, проведена предварительная работа по созданию лаборатории по идентификации эксгумированных тел, составлена карта – схема всех предполагаемых мест массового захоронения людей, идёт постоянная переписка по всем этим воп-

росам с заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами, ведется ежедневная работа с родственниками похищенных и пропавших без вести людей. Большая работа по информированию населения и правовому просвещению граждан республики проводится аппаратом Уполномоченного по правам человека в ЧР через республиканские СМИ. Регулярно выходит газета Уполномоченного «Чеченский правозащитник», а также передача «Права человека» на республиканском телевидении, в которой в первую очередь освещаются вопросы по розыску похищенных и пропавших без вести граждан республики. Кроме этого открыт сайт Уполномоченного, где есть раздел «Похищенные и пропавшие без вести», куда вносится вся информация по данной категории людей.

Но не это главное в материале на «Кавказском узле». Тумиша скорее всего вымышленный персонаж. Она придумана для того, чтобы обвинить государственную систему правозащиты Чеченской Республики и его руководителя в защите прав только руководства республики. «Это, конечно», не смешно, но за глаза Нухажиева часто называют Уполномоченным по правам Рамзана Кадырова», - рассказывает корреспонденту «Кавказского узла» какой-то мифический наблюдатель, скорее всего из недр самого информационного агентства. О равнодушном отношении данного интернет-сайта, выходящего под патронажем ПЦ «Мемориал», к деятельности Уполномоченного, мы как-то уже говорили в одной из своих статей.

А, кстати, почему нам не защищать права Президента ЧР? Что в этом предосудительного? Защищать права Президента своей республики – это значит защищать себя, свой народ, свой выбор. Ведь атаки на Рамзана Кадырова идут как на Президента ЧР, а не как на рядового гражданина республики. Защита прав Президента ЧР Р.Кадырова в нашем случае – это защита мира и процветания в Чечне, это неприятие ваххабизма, преступно-

сти, морально-нравственного упадка. Наконец, это защита права на достойное будущее своей республики.

Дело, конечно же, вовсе не в каких-то попытках «привлечь к себе внимание, показать и в лишний раз доказать свою преданность Рамзану». В этом нет никакой необходимости. Нурди Нухажиев в команде Кадырова еще с 1997 г. Сперва с Ахмад-Хаджи (Дала глазот кьобалдойла цуьнан), а после его трагической гибели с его сыном Рамзаном Кадыровым. Как Президент Чеченской Республики, Рамзан Кадыров в должной мере осведомлен о деятельности Уполномоченного по защите прав и свобод жителей республики и противодействию всевозможным античеченским выступлениям в российских электронных и печатных СМИ. Естественно, такая бурная деятельность Уполномоченного не нравится любителям «ловить рыбку в мутной водичке», в том числе и редакции «Кавказского узла», которая зачастую действует по принципу «чем хуже, тем лучше», с удовольствием смакуя негативную информацию о руководстве республики.

А на счет инициирования «дополнительных журналистских расследований или подачи исков», то это, к сведению безымянного собеседника журналиста «Кавказского узла» так хорошо знакомого с деятельностью правозащитников, но боящегося назвать даже свое имя, те формы, которые мы давно используем в своей работе. Соответствующие материалы об исках и журналистских расследованиях, регулярно публикуется нами в печати, в том числе и на сайте «Кавказского узла». Так что, читайте материалы своего сайта, господа!

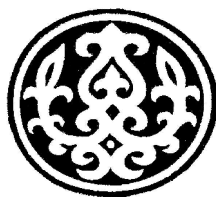
По поводу обещания Уполномоченного матерям похищенных и пропавших без вести детей «помочь сделать всё возможное», то Нухажиев об этом не забыл и делает всё, что в его силах по их розыску. Но решение, проблемы, к сожалению, зависит не от него. Родственники похищенных и пропавших без

вести людей, в отличие от спекулирующих на этой тематике отдельных журналистов, всё это прекрасно понимают.

Нурди Нухажиев неоднократно встречался с родственниками потерпевших, в том числе, и с матерями. Не было ни одного случая, чтобы он их не принял. Хотя, если честно признаться, очень трудно смотреть в глаза матери потерявшей единственного сына, если на протяжении нескольких лет тебе не удаётся узнать хоть что-то о его местонахождении, жив он или мёртв, будучи уверенным в том, что сам ты сделал для этого всё, что было в твоих силах.

Слово лечит, но и ранит. А рана, нанесенная словом, как говорят чеченцы, не заживает. В связи с этим, хотелось бы пожелать «Кавказскому узлу», как это принято на Кавказе, более ответственного обращения со словом.

Март 2009 года. г. Грозный.



МОЩНЫЙ ПРИЗЫВ К МИРУ

Не только жители Чеченской Республики, но и весь мир увидел грандиозные празднования 9 марта Дня рождения Пророка Мухаммеда (а.с.с.) в Чечне.

Стараниями Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова праздник принял всенародный характер. В этот день мы стали лучше и добрее, мы еще раз осознали, что в единстве наша сила. Весь мир увидел еще одно подтверждение тому, что ислам – это не насилие, а веротерпимость. Празднование Дня рождения Пророка стало сильным ударом по негативному образу ислама, образу Чечни, сформированным стараниями определенных сил. Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров заставил нас еще раз вспомнить, что сегодняшние мусульмане - наследники великой цивилизации и они вправе гордиться этим. Что они вправе гордиться тем, что эта цивилизация, которой многим обязана и сегодняшняя западная цивилизация, в свое время показала образец мирного сосуществования народов и религий. Рамзан Кадыров впервые в мусульманском мире, как подобает, подготовил и осуществил празднование Дня рождения пророка Мухаммеда (а.с.с.). Без сомнений это событие заставит многих мусульман оглянуться назад, осмыслить свое прошлое и это поможет им вернуться к своим чистым истокам. В этот день весь мир, которому упорно навязывают негативный образ Чечни, увидел ее другой – в праздничных огнях, с чистыми и ухоженными улицами возрожденных городов и сел и людьми, прошедшими через страшную цепь трагедий, но, тем не менее, не озлобившимися, ничуть не потерявши-

ми способность к созиданию, не ослабевшими, а наоборот укрепившимися в своей вере. В День рождения Пророка Мухаммеда (а.с.с.) Президент Чеченской Республики напомнил духовным деятелям ислама России об их ответственности за будущее российских мусульман.

Рамзан Кадыров призвал мусульманское духовенство России направлять в здоровое русло процесс возрождения мусульманских народов, указав, что тогда мы сможем внести достойный вклад в становление новой России. Президент Чеченской Республики напомнил, что когда за умы и сердца граждан - мусульман идет острая борьба, нельзя занимать выжидательную позицию, а необходимо с позиции истинного ислама развенчивать псевдорелигиозные идеи, несущие разрушение, и подчеркнул, что только так мы сможем победить экстремистские течения, прикрывающиеся исламскими лозунгами.

Для правозащитников Чеченской Республики масштабное празднование Дня рождения Пророка Мухаммеда (а.с.с.) явилось еще одним подтверждением того, что идея прав человека на современном этапе ее развития должна опираться на нравственные нормы, освященные мировыми религиями, что ее отрыв от них перерождает эту идею в свою противоположность.

Подготовка и празднование 9 марта в Чеченской Республике, осуществленные по инициативе Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова, еще раз подтвердили простую истину, что от действий личности, от лидера во многом зависит направленность и результат тех или иных процессов.

Празднование Дня рождения Пророка Мухаммеда (а.с.с.) в Чеченской Республике – это напоминание и мусульманскому миру о необходимости восстановить истинный образ

ислама в глазах народов мира. Это нужно не только мусульманам, но и всем народам мира, для которых диалог цивилизаций, религиозных конфессий – необходимое условие выживания в XXI веке. И то, что Рамзан Кадыров сделал 9 марта в Чеченской Республике – это мощный импульс к миру и согласию не только в Чечне и на Северном Кавказе, но и между народами разных культур и вероисповеданий.

Март 2009 года. г. Грозный.



**Комиссару по правам человека Совета Европы
ТОМАСУ ХАММАРБЕРГУ**

О СТАНОВЛЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Для того, чтобы иметь правильное представление о процессе становления и развития гражданского общества в Чеченской Республике необходимо иметь ввиду, что чеченское общество – классическое традиционное общество. И оценка этого процесса с точки зрения европейских стандартов дает искаженное представление о нем. Тот факт, что сегодня, несмотря на две кровавые войны, чеченское общество сумело встать на путь развития – заслуга устоявшихся в чеченском обществе традиций. В прежние годы безвластия именно эти традиции давали возможность гражданам поддерживать друг друга в материальном и моральном плане, поддерживать относительный общественный порядок.

Культурологический фактор оказывает огромное влияние на становление и развитие гражданского общества и гражданских организаций в Чеченской Республике. События последних лет также ускорили этот процесс, который проходит в Чеченской Республике более быстрыми темпами, чем в среднем по Российской Федерации. В настоящее время в республике действует до 15 только правозащитных организаций, осуществляет свою деятельность Общественная палата республики. В чеченском обществе идет, образно выражаясь, посткризисная сверка общественных ценностных ориентиров.

Процесс становления гражданского общества в Чеченской Республике зависит от ситуации в самой Чеченской Республике, от ситуации в России и от европейского фактора.

Так поступали в свое время многие европейские государства. В противном случае развитие гражданских организаций, в том числе и в Чеченской Республике, становится проблематичным.

Международные организации должны учитывать, как я подчеркнул выше, культурологический фактор Чеченской Республики. Идея прав человека универсальна и любые попытки навязывания конкретному обществу другой системы ценностей нигде не увенчались успехом.

Взаимное уважение культур, устоявшихся ценностей – базовое условие развития идеи прав человека в современном мире. Огромный опыт Европы в области строительства гражданского общества может быть использован результативно при конструктивном подходе, когда учитываются перечисленные мною факторы. С таких позиций необходимо подкорректировать и Программу сотрудничества России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов в Чеченской Республике, которая реализуется в Чеченской Республике уже 5 (пятый) год. Обучением по этой Программе охвачены госслужащие, сотрудники правоохранительных органов, судебной системы, системы исполнения наказаний, НПО, местное самоуправление, студенты республики.

Считаю также необходимым отметить, что определенная доля моральной ответственности за трагедию в Чеченской Республике лежит и на международном сообществе. Проблемы с правами человека в Чечне некоторыми странами и объединениями стран использовались только как политический фактор давления на Россию.

Итак, в Чеченской Республике власти заинтересованы в становлении и развитии гражданского общества. Поэтому и гражданские организации должны вписаться в общий процесс национального возрождения чеченского общества.

За последние 2 года, благодаря огромным усилиям Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова восстановлены социальная сфера республики, системы образования, здра-

воохранения. Титаническими усилиями восстанавливается жилой фонд республики. Удалось практически решить проблему временно-перемещенных лиц. Заново отстроены целые населенные пункты, города Грозный, Гудермес, Аргун, восстановлена инфраструктура горных районов республики. Как следствие, социальные права граждан, право на образование и медицинскую помощь, право на жилье и другие обеспечены в республике на уровне других регионов РФ. В этих сферах есть проблемы, но они общие для всей Российской Федерации. Не признать в этих достижениях заслугу Президента Чеченской Республики, республиканской власти может только необъективный наблюдатель. Также благодаря решительным действиям Президента ЧР удалось разрешить проблему безопасности в республике. Чеченская Республика по многим показателям, определяющим уровень безопасности, намного превосходит не только регионы Северного Кавказа, но и многие регионы России.

Заслугой Президента Чеченской Республики, республиканских властей является и то, что несмотря на жестокую трагедию в Чеченской Республике нет проблемы беспризорных детей, нет проблемы брошенных стариков. В то же время во многих регионах России, где была мирная жизнь, эти проблемы существуют.

Руководством республики создаются условия для реализации права граждан на вероисповедание. Восстанавливаются и строятся мусульманские мечети и учебные заведения, христианские церкви. В Чеченской Республике в вопросах религии более высокая степень толерантности по сравнению с многими регионами России. Еще одной заслугой чеченских властей является отсутствие в чеченском обществе ксенофобских настроений.

В Чеченской Республике практически удалось решить проблему похищения граждан. Если сегодня и есть такие случаи, то они крайне редки. И в этой сфере объективный наблюдатель не может не признать заслугу республиканских властей.

Все перечисленные достижения были бы невозможны, если бы Президент ЧР Рамзан Кадыров не принял в свое время срочные меры для восстановления правоохранительных органов, судебной власти, меры по их материальному обеспечению, хотя этим должны были заниматься федеральные власти. И сегодня, благодаря этим мерам Президента Чеченской Республики, МВД по ЧР — одно из лучших структурных подразделений МВД РФ. Есть текущие проблемы в правоохранительных органах, в судебной системе. Однако причины их существования не в Чеченской Республике, а на федеральном уровне.

Сегодня я с полной ответственностью могу заявить, что Президент Чеченской Республики, власти республики проявляют заинтересованность в укреплении гражданских начал в обществе, повышении уровня обеспечения прав человека на территории республики. Однако есть проблемы, решение которых не в компетенции и не в силах республиканских властей. Есть также объективные проблемы, как следствие двух военных кампаний, для разрешения которых необходимо время.

Тяжелейшей проблемой, доставшейся в наследство нынешней власти, является проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Вот уже несколько лет мы настаиваем на необходимости создания на федеральном уровне указом Президента РФ специальной межведомственной комиссии. Это предложение поддержано руководством Чеченской Республики. Однако до сих пор не получило поддержки на федеральном уровне. Остаются без расследования преступления военных против гражданского населения республики, которые носили массовый характер. Способствовать их расследованию — дело чести в том числе и международных организаций по защите прав человека. В решении этой проблемы нам также важна поддержка Комиссара по правам человека Совета Европы.

С проблемой установления местонахождения похищенных и

пропавших без вести граждан связана необходимость вскрытия мест массовых захоронений людей. Однако отсутствие в Чеченской Республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел сдерживает решение проблемы. Федеральные власти до сих пор не поддержали предложение о создании такой лаборатории на территории республики. Обещанная в свое время помощь в учреждении лаборатории бывшим Комиссаром по правам человека Совета Европы Альваро Хиль Роблесом также осталась нереализованной. Несмотря на трудное положение республики, лишь Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров оказал помощь в создании лаборатории.

Актуальной остается проблема обеспечения прав осужденных жителей республики, отбывающих наказание в других регионах России. В феврале 2009 года в Чеченской Республике создана Наблюдательная комиссия по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания. Для того, чтобы решить проблему, данная комиссия намерена наладить взаимодействие с подобными комиссиями в тех регионах РФ, где часто происходят нарушения прав граждан - выходцев из Чеченской Республики. Мы намерены также организовать системные поездки членов комиссии в учреждения исправительной системы регионов Российской Федерации, где будут выявлены нарушения прав человека.

По поручению Президента Чеченской Республики Р. А. Кадырова на средства Регионального общественного фонда имени Героя России А-Х. Кадырова в республике строится колония для отбывания наказания женщин и несовершеннолетних, соответствующая европейским стандартам.

Правозащитное сообщество Чеченской Республики заключило соглашения о взаимодействии со всеми правоохранительными структурами республики, в которых оговорены условия

взаимодействия. Эти соглашения позволяют нам оперативно реагировать на случаи нарушения прав граждан. Следует отметить, что желание заключить эти соглашения проявили не только правозащитники, но и сами правоохранительные структуры. Заключение соглашений есть показатель признания правозащитников со стороны этих структур.

Сегодня я могу констатировать, что гражданские организации в Чеченской Республике доказали свою дееспособность. Такие институты гражданского общества, как институт уполномоченного по правам человека в ЧР, Общественная палата ЧР получили признание в чеченском обществе. Конструктивная деятельность гражданских организаций, правозащитного сообщества поддерживаются Президентом Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым. При наличии таких условий мы уверены, что существующие проблемы в области прав человека будут постепенно решаться.

Что еще волнует гражданские организации Чеченской Республики? Это прежде всего растущие ксенофобские настроения в российском обществе, отсутствие продуманной национальной политики в Российской Федерации, продолжающиеся анти-чеченские провокации в средствах массовой информации. Наши опасения усилил и наступивший экономический и финансовый кризис. Ведь по собственному опыту мы знаем, что в России наверняка найдутся силы, которые не прочь создать новый образ врага в лице неславянских народов Российской Федерации и обвинить их во всех бедах.

Март 2009 года. г. Грозный.

**Уполномоченному по правам человека
в Ставропольском крае А. И. СЕЛЮКОВУ**

Уважаемый Алексей Иванович!

Прежде чем ответить на вопросы, поднимаемые Вами в Вашем письме от 26.02.2009 года, я позволю себе небольшой экскурс в историю становления института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Мощным толчком к возникновению гражданских правозащитных организаций и государственной системы правозащиты в Чеченской Республике послужили известные события в республике, сопровождавшиеся массовыми нарушениями прав и свобод граждан. Указом Президента Российской Федерации в феврале 2000 года был назначен Спецпредставитель Президента России по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики, офис которого находился в г. Москве. Его деятельность в республике обеспечивало специальное Бюро, которое финансировалось из республиканского бюджета. Опыт этого института показал, что государственный институт защиты прав граждан нужен, но в то же время необходимо, чтобы он и его руководитель были организационно привязаны к субъекту Федерации.

Отмечу, что первым законом, принятым Парламентом республики в феврале 2006 года, был Конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». Законодательный орган власти республики таким образом оценил значение института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Это был своеобразный сигнал другим органам власти республики, а также федеральным струк-

турам на территории ЧР. После соответствующей работы правозащитного сообщества республики Президент ЧР в декабре 2007 года подписал Указ № 451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики».

В соответствии с положениями этого Указа при главах районных администраций созданы и функционируют советы по оказанию содействия в обеспечении прав граждан, накопившие хороший опыт взаимодействия с властями республики.

Встречи правозащитников с руководством Чеченской Республики носят системный регулярный характер. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике встречается с Президентом республики регулярно, в зависимости от накопившихся вопросов. Между институтом уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и правоохранительными органами подписаны соглашения о взаимодействии.

Подтверждением конструктивного диалога правозащитников с властями и ведомствами в республике являются многочисленные награждения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и сотрудников его аппарата медалями и грамотами республиканских и федеральных ведомств, письмо – отзыв Прокурора ЧР о деятельности института УПЧ в ЧР. Институтом уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике налажено взаимодействие в защите прав человека как с российскими, так и с международными организациями. В последние годы на территории республики успешно реализуется совместная Программа сотрудничества России и Совета Европы по Чеченской Республике, в которой задействованы сотрудники правоохранительных органов республики, судебной системы, госслужащие, сотрудники местных администраций, студенты республиканских вузов и т.д.. Координатором Программы является Уполномоченный по правам че-

ловека в ЧР. Выпускается ежемесячная газета «Чеченский правозащитник», которая пользуется популярностью среди жителей республики. Считаю, что институт уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике занял свою нишу в общественной жизни республики и закрепился в политическом плане.

В отличие от подавляющего числа региональных институтов уполномоченных по правам человека мы не пошли по пути слепого копирования чужого, в том числе и европейского опыта. При формировании института учитывали исторические, культурные особенности Чеченской Республики. Это дало нам возможность органично вписаться в общий процесс возрождения и строительства основ гражданского общества в республике. Я согласен, что есть моменты несовершенства правовой базы региональных уполномоченных. Но это исправимо. Этот факт не является сегодня существенным препятствием для успешной работы институтов УПЧ в регионах. А создание единой внесудебной системы защиты прав и свобод граждан противоречит природе этого института. Оно будет способствовать не только его бюрократизации, но и не позволит региональным уполномоченным учитывать в работе местную специфику. Опыт других стран также говорит в пользу моих аргументов. Ситуация, когда Уполномоченный будет финансироваться из регионального бюджета, оставаясь при этом федеральной структурой, уже, по определению, как показывает опыт, создаст вокруг него нездоровую ситуацию на местах. Поэтому, я остаюсь сторонником федерального рамочного закона о региональном уполномоченном по правам человека. Также я поддерживал проект федерального закона, внесенного депутатом Государственной Думы четвертого созыва И. В. Курьяновичем «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», касающиеся полномочий

Уполномоченного по правам человека в РФ в уголовном и гражданском судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях. Я согласен с Вами в том, что институты региональных уполномоченных переживают кризис. Но причины этого кризиса лежат не в правовом поле, а в отсутствии нового прочтения и осмысления идеи прав человека в России. Еще раз хочу подчеркнуть, что слепое копирование даже европейского опыта игнорированием российской специфики действительно приведет нас в тупик. В развитии идеи прав человека уже сегодня встают вопросы, которые требуют честных ответов. К примеру, вопрос привязки идеи прав человека к нравственности, определенной мировыми религиями. Ведь до сих пор мои коллеги не ответили на этот вопрос.

Идея прав человека должна развиваться в соответствии с развитием человеческого общества. Поэтому, прежде чем говорить о единой внесудебной системе государственной защиты прав и свобод граждан, мы, как минимум, должны прийти к общему пониманию перспективы развития этой идеи в России.

И еще одно замечание. В конце Вашего письма, уважаемый Алексей Иванович, Вы в ультимативной форме пишете, что придадите гласности фактическое положение дел в системе уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Во-первых, такая форма общения со своими коллегами по меньшей мере не корректна, а во-вторых, Вы можете говорить и предавать гласности только положение дел в институте уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае. Говорить за всю систему Вы не имеете права, да и просто вряд ли можете знать положение дел во всех этих институтах.

В частности, огромный положительный опыт работы, на мой взгляд, накопили следующие институты региональных уполномоченных по правам человека: Свердловская область

(Мерзлякова Т. Г.), Республика Татарстан (Вагизов Р.Г.), Пермский край (Марголина Т.И.), Республика Коми (Завьялова Л.В.), Московская область (Жаров А.Е.), Республика Саха Якутия (Захарова Ф.Н.), Астраханская область (Салтыков Ю. Н.), Саратовская область (Лукашова Н. Ф.), Смоленская область (Капустин А. М.), Брянская область (Рожков П. М.), Калужская область (Зельников Ю. И.), Алтайский край (Вислогузов Ю. А.), Ростовская область (Харьковский А. И.), Ненецкий автономный округ (Дульнев Б. Н.), Карачаево-Черкесская Республика (Титаренко В. В.) и другие.

И, наконец, если Ваше обращение действительно продиктовано переживаниями за общее дело, не лучше ли сразу и без всяких условий сказать и о других известных Вам проблемах в «датском королевстве», которые Вы собираетесь предать гласности.

Так будет честнее.

Март 2009 года. г. Грозный.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

5.1. ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОХИ- ЩЕННЫХ И ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ ГРАЖДАН.

Восстановление социальной сферы, которое идет усиленными темпами в Чеченской Республике стимулирует положительную динамику в обеспечении социальных прав граждан. Однако одна из острых проблем – проблема розыска похищенных и без вести пропавших граждан все еще остается неразрешенной.

По нашим данным в Чеченской Республике количество насильственно увезенных и пропавших без вести составляет 4825 человек.

По данным же Прокуратуры республики, по состоянию на 01.10.2007 г., с начала контртеррористической операции по фактам похищения граждан возбуждено 2027 уголовных дел. Из них 1873 дела приостановлено за неустановлением лиц, причастных к похищению людей, и лишь 74 уголовных дела переданы по подследственности в военную прокуратуру.

Отсутствие положительных результатов при расследовании этой категории уголовных дел стало возможным в первую очередь потому, что при очевидной подследственности подавляющего числа таких дел военной прокуратуре, они необоснованно расследуются территориальными прокуратурами. Более того, они находятся в районных прокуратурах и районных отделах МВД по ЧР, лишенных возможности получить необходимую информацию о лицах, причастных к исчезновению людей, или их допросить.

Многолетняя практика правозащитной деятельности и анализ работы правоохранительных структур в решении проблемы позволяет нам сделать вывод о том, что решить ее без помощи федерального центра силами республики практически невозможно. Мы убеждены в том, что эта проблема может быть решена только созданием на федеральном уровне указом Президента РФ межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан России на территории Чеченской Республики в период двух военных кампаний.

Обоснование необходимости такой комиссии нами доводилось до Администрации Президента Российской Федерации, руководства Государственной Думы и Совета Федерации РФ, руководителей правоохранительных органов, а также Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека.

В мае 2008 года по поручению Президента Российской Федерации Д. А. Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан во время двух военных кампаний на территории Чеченской Республики был рассмотрен в аппарате Совета Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом при Прокуратуре Российской Федерации, аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России. Результатом рассмотрения стали рекомендации Совбеза России о создании при Антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах

следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей.

Таким образом наша инициатива по разрешению проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших граждан на федеральном уровне, к сожалению, не были поддержаны со ссылкой на достаточность создания указанной рабочей группы. Тем не менее Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике (далее по тексту Уполномоченный) остается сторонником создания вышеназванной федеральной комиссии.

5.2. ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЭКСТУМИРОВАННЫХ ТЕЛ С МЕСТ МАССОВЫХ ЗАХОРОНЕНИЙ ЛЮДЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Проблема тесно взаимосвязана с проблемой установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

На территории Чеченской Республики, по данным Управления МЧС РФ по ЧР и правозащитного сообщества республики, известно до 60 мест массовых захоронений людей, погибших в период двух военных кампаний.

По фактам обнаружения массового захоронения людей в г. Грозном и у автодороги Петропавловская – Толстой – Юрт в адрес Генерального прокурора РФ Уполномоченным направлены обращения с предложениями по созданию следственной оперативной группы.

В связи с необходимостью вскрытия мест захоронений людей возникла проблема, связанная с отсутствием в республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел.

Данная проблема была затронута Уполномоченным по правам человека в ЧР 8 июля в г. Москве на встрече Уполно-

моченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина и уполномоченных по правам человека субъектов РФ с министром здравоохранения и социального развития РФ Т. Голиковой, которая заявила, что ее ведомство проработает вопрос о создании лаборатории в Чеченской Республике и что она надеется заручиться поддержкой по этому вопросу Правительства РФ.

В адрес Председателя Правительства РФ В.В. Путина Уполномоченным по правам человека в ЧР были направлены предложения, предусматривающие ряд практических мер, касающихся решения проблемы, в частности, о целесообразности участия в работе по идентификации эксгумированных тел представителей ФГУ «Российский Центр судебно-медицинской экспертизы», 16-го Государственного центра судебно-медицинской и криминалистической экспертизы СКВО (бывшая 124 лаборатория судебно-медицинской экспертизы Минобороны РФ). Ввиду предполагаемого большого количества трупов, подлежащих эксгумации и идентификации, предлагалось передислоцировать на территорию Чеченской Республики часть передвижных лабораторий МЧС Российской Федерации.

Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, после совместного рассмотрения с заинтересованными ведомствами вопроса о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по проведению эксгумации и идентификации погибших граждан был сделан вывод о нецелесообразности ее создания со ссылкой на возможные финансовые и материальные затраты, на нехватку квалифицированных специалистов.

В связи с этим Уполномоченный по правам человека в ЧР вынужден был вновь обратиться к министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса.

Надеемся, что данная проблема будет разрешена, так как вопрос установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, связанный с необходимостью вскрытия мест массовых захоронений, имеет принципиальное значение не только с морально-психологической, но и с общественно-политической точки зрения.

5.3 ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН.

Огромные по своим масштабам разрушения жилищного фонда республики в ходе двух военных кампаний являются причиной острых жилищных проблем в Чеченской Республике. По данным администрации г. Грозного в ходе указанных событий разрушено 1700 многоэтажных жилых зданий, т.е. порядка 50 тыс. квартир.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать многочисленные обращения собственников разрушенного в ходе военных действий жилья, отказавшихся от компенсационных выплат в связи с тем, что на месте расположения их домов, полностью разрушенных во время боевых действий, различные коммерческие строительные организации возводят новые многоквартирные комплексы для реализации квартир на рынке недвижимости.

Исходя из анализа ситуации, в специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике были предложены следующие рекомендации:

1. Правительству Чеченской Республики разработать программу предоставления жилья (квартир) гражданам, потерявшим жилье в ходе военных действий и отказавшимся от компенсации за утраченное жилье и имущество.

2. Правительству Чеченской Республики на основании Постановления Правительства РФ № 561 от 07.06. 1995 г. «О

государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» необходимо обратиться в Министерство строительства РФ, Министерство экономики и социального развития РФ и Министерство финансов РФ с предложением о распространении пунктов 1 и 2 указанного постановления на граждан Чеченской Республики, потерявших жилье в результате военных действий на территории Чеченской Республики.

К сожалению, предложенный нами правовой механизм предоставления государством жилья взамен утраченного либо полного возмещения материального ущерба до настоящего времени не востребован.

В Чеченской Республике имеют место нарушения жилищных прав граждан в сфере компенсационных выплат за утраченное в ходе двух военных кампаний жилье и имущество. Связано это с принятием Правительством РФ несовершенного нормативного акта, требующего в одном из своих пунктов обязательную регистрацию (прописку) граждан на жилой площади разрушенного жилья до его утраты.

Речь конкретно идет о постановлении Правительства РФ № 404 от 04.07.2003 года, утвердившем положение «Об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории» (далее – Положение).

На основании пункта 7 указанного Положения рассмотрение заявительских материалов граждан Комиссией по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике жилье и имущество часто «приостанавливается из-за не-

совпадения адреса прописки заявителя с адресом утраченного жилья».

Таким образом, налицо факты нарушений прав человека, связанных с соблюдением основных гражданских прав и свобод граждан.

Для их исключения, нами было рекомендовано Генеральному прокурору РФ внести протест в Правительство Российской Федерации об исключении из п.7 Положения требования об обязательной регистрации (прописки) граждан на жилой площади разрушенного жилья до его утраты, основываясь на нижеуказанных доводах.

Согласно ст. 3 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» граждане России обязаны регистрироваться по месту жительства в пределах РФ. Регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ, законами РФ, конституциями и законами республик в составе РФ.

Постановлением Конституционного суда РФ от 02.02.1998 года № 4-П по делу о проверке конституционности п.п. 10, 12 и 21 Правил регистрации названные пункты признаны несоответствующими Конституции РФ, что в силу ч. 2 ст. 87 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ» является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов, основанных на них либо воспроизводящих их, или содержащих такие же положения.

Верховный Суд РФ своим решением от 20.07.1998 года также признал незаконными п.п. 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Таким образом Верховный Суд РФ фактически признал несоответствующим действующему законодательству существование института регистрации (прописки) как такового.

Конституционный Суд РФ ещё в 1995 году принял решение о неконституционности порядка, по которому процедура вселения в жилое помещение осуществлялась лишь при условии соблюдения режима регистрации (прописки).

Конституционный Суд РФ ещё дважды возвращался к этой проблеме, отменяя нормативные акты, вводившие ограничения в процедуру регистрации по месту жительства.

Таким образом, введение ограничения на получение компенсации за утраченное жильё и имущество из-за отсутствия у гражданина регистрации (прописки) на жилой площади разрушенного жилья до его утраты противоречит как российскому, так и международному праву.

5.4. ДИСКРИМИНАЦИЯ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВИЛ

Таможенные правила, введенные Постановлением Правительства РФ от 05.11. 1999 года № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района», грубо нарушают права предпринимателей и физических лиц из Чеченской Республики.

Указанный порядок был установлен временно и в настоящее время меры, предусмотренные указанным постановлением, препятствуют поступлению грузов, необходимых для восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики. Пункты 4 и 5 постановления Правительства РФ противоречат Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Данное постановление Правительства РФ, как подзаконный акт высшего органа исполнительной власти РФ, издан не во исполнение конкретных норм Конституции РФ, других федеральных законов, указов Президента РФ и противоречит им по нижеследующим основаниям:

1. Ни на территории Чеченской Республики, ни в приграничных с ней регионах указом Президента РФ не был введен режим чрезвычайного положения в соответствии со ст. 88 Конституции РФ.

2. Введение Президентом России режима чрезвычайного положения на территории ЧР является основанием для издания вышеуказанного постановления Правительства РФ № 1223, временно прекратившего таможенное оформление товаров, в том числе перемещаемых в международных почтовых отправлениях и в транспортных средствах, следующих в Чеченскую Республику, а также физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики, за исключением товаров и транспортных средств, ввозимых и адресованных органам исполнительной власти Чеченской Республики.

3. В соответствии со ст. 14 Федерального конституционного закона от 17.12. 1997 г. № 2 – ФКЗ «О Правительстве РФ», Правительство Российской Федерации осуществляет общее руководство таможенным делом и выступает в качестве органа общей компетенции. И только Президент России полномочен на введение особого правового режима функционирования органов государственной власти, отдельных ограничений прав и свобод граждан.

4. Статья 15 Конституции РФ закрепляет верховенство Конституции РФ. Она является нормативным правовым актом высшей юридической силы, имеет прямое действие на всей

территории Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства РФ не должны противоречить ей.

Учитывая изложенное, в порядке статьи 28 Федерального закона «О Прокуратуре Российской Федерации» мы обратились к Генеральному прокурору РФ с просьбой внести в Правительство Российской Федерации протест об отмене Постановления Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района» как не соответствующего Конституции Российской Федерации, нарушающего права граждан и противодействующего развитию и интеграции Чеченской Республики в российское экономическое пространство.

5.5. ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ.

Огромное внимание в 2008 году Уполномоченным уделялось защите социальных прав граждан на территории республики.

В настоящее время, когда в Чеченской Республике практически разрешена проблема безопасности, вопросы социального характера выступили на первый план.

Военные действия разрушили экономику и социальную сферу республики. В частности, остро стоит вопрос социальной защиты граждан, пострадавших в ходе боевых действий.

Не реализовывался на территории республики Указ Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898 «О дополнительных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике». После длительной работы с республиканскими и федеральными органами власти Уполномоченный получил пись-

мо от помощника Президента России А. Дворковича, в котором сообщается, что распоряжением Президента РФ от 7 декабря 2008 года № 758 рп предусмотрено образовать при Минюсте России межведомственную рабочую группу по подготовке предложений по законодательному закреплению и урегулированию вопроса о компенсационных выплатах гражданам, пострадавшим в период разрешения кризиса в Чеченской Республике.

В течение 2008 года Уполномоченный уделял большое внимание проблеме погашения задолженности по заработной плате.

Уполномоченный также не оставляет без внимания случаи дискриминации выходцев из Чеченской Республики по национальному признаку в других регионах страны. Образ чеченца как потенциального бандита и террориста продолжает жить в российском общественном сознании. Этот образ создавался целенаправленно средствами массовой информации и сегодня оказывает существенное влияние на отношение к чеченцам со стороны властных структур и правоохранительных органов. Нарушение закона по отношению к чеченцам теми, кто по долгу службы должен стоять на их страже, происходит при их передвижении по территории страны, при поступлении на работу, в сфере бизнеса и во многих других случаях. Показательный пример – как встречают в аэропорту «Внуково» пассажиров рейса Грозный – Москва, когда они оказываются в положении подозреваемых.

Март 2009 года. г. Грозный.

СОДЕРЖАНИЕ

Права человека в традиционном обществе. Философский аспект	4
О ценностях гражданского общества	16
Ради этого стоило работать	21
Обращение к кандидату в Президенты России Д.А. Медведеву	33
Попали пальцем в небо	36
Разрушили в Чеченской Республике, а планируют строить в Кабардино-Балкарии	39
Доклад на научно-практической конференции, посвященной 5-й годовщине Конституции Чеченской Республики	43
Президенту Чеченской Республики Р.А. Кадырову	52
Закон существует для всех	60
Выступление на семинаре «Чеченцы в российской истории»	64
Агония злопыхателей	69
Заявление по поводу интервью командующего ОГВ (с) на Северном Кавказе генерал-майора Николая Сивака газете «Красная Звезда»	75
Размышления вслух по поводу продолжающихся инсинуаций в прессе	78
Политические интриги – не удел топорных дел мастеров	85
Обращение к Президенту РФ Д.А. Медведеву	89

Информационный терроризм	105
Мы требуем наказать военных за обстрел с. Зумсой	109
Рамзан Кадыров – национальный лидер, востребованный всем ходом чеченской истории	110
Его имя сохранится в памяти будущих поколений	114
Еще есть силы, которых не устраивает мир в Чечне	115
Президент Рамзан Кадыров «...не гонит из Чечни военных», а требует от них соблюдения законности	117
Ушел из жизни Александр Солженицын	120
По поводу трагедии в зоне осетино-грузинского конфликта	122
Мы хорошо усвоили уроки истории	125
Дискуссионный клуб «Валдай» оценил деятельность президента Чеченской Республики на «пятерку»	127
Провокационная политика	130
Будущее чеченского народа – в национальном единстве	132
Неместный гуманизм суда	135
Приговор комитету	139
Выступление на международном миротворческом форуме «Ислам и права человека»	142
Что посеешь, то и пожнешь	149

Не указывают на снег на крыше соседа, если собственный порог не очищен	151
«Смирись, Кавказ, идет Ермолов!»	156
Рецидив чеченофобии	161
Обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике	168
Время собирать камни	170
Международные институты нуждаются в коренном реформировании	175
По поводу условно-досрочного освобождения Ю. Буданова	178
Прекратить геноцид палестинского народа	181
О чеченской таможне и корыстных интересах отдельных государственных чиновников	186
Откровения псевдопатриота	190
Очередной рецидив ксенофобии	193
Обращение к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву	197
Попытки дискредитации Рамзана Кадырова – это удар, направленный против чеченского народа	200
Братская межа	203
Необходима реорганизация ООН	214
И хочется, и колется	217

Куда уходить-то?	220
Чего же хотят «героевы»	226
Выступление на съезде неправительственных организаций Чеченской Республики	230
Тревожные мысли вслух	234
Как слово наше отзовется	238
Мощный призыв к миру	242
Комиссару по правам человека Совета Европы Томасу Хаммарбергу «О становлении гражданского общества и правах человека в Чеченской Республике»	245
Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае А.И. Селюкову	252
Основные проблемы в области защиты прав человека в Чеченской Республике	257

Н. С. НУХАЖИЕВ

МЫ И ВРЕМЯ

*Сборник публицистических
статей и выступлений*

Подписано в печать 01.04.2009.
Формат 60х84/16. Печать офсетная.
Усл.печ.л. 15,81. Тираж 3000 экз.
Заказ 707-09.

Отпечатано в ЗАОр «НПП «Джангар»,
Республика Калмыкия, 358000,
г. Элиста, ул. Ленина, 245

