

Библиотека Уполномоченного  
по правам человека в Чеченской Республике

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ  
В 2008 ГОДУ**

Грозный - 2009



**Уполномоченный по правам человека  
в Чеченской Республике  
Нурди Садиевич Нухажиев**

## **ВВЕДЕНИЕ**

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике подготовлен на основании статьи 32 Конституционного закона Чеченской Республики от 08.02.2006 г. № 1-РКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике».

Доклад составлен на основе статистических данных; обращений, жалоб, заявлений в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике; его деятельности по защите и восстановлению нарушенных прав и свобод граждан; выводов и заключений на основе анализа и результатов рассмотрения индивидуальных и коллективных жалоб, заявлений и обращений; юридических консультаций; информации, полученной из средств массовой информации; сведений, полученных в ходе личного приема граждан Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике.

Составление доклада ставит целью определить уровень обеспечения прав человека на территории Чеченской Республики, обозначить проблемы, с которыми сталкивается правозащитное движение республики, и ознакомить с предлагаемыми нами механизмами их разрешения. Также нам важно показать специфические условия, в которых зарождалось и осуществляет свою деятельность правозащитное сообщество Чеченской Республики.

В докладе обосновывается необходимость переосмысления самой идеи прав человека. Доклад также ставит целью способствовать возрождению чеченского гражданского общества, правовому просвещению граждан и привлечению внимания исполнительной, законодательной и судебной властей, должностных лиц к существующим проблемам в области прав человека на территории Чеченской Республики.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в соответствии со статьей 32 Конституционного закона № 1 от 08.02.2006 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» направляется Президенту Чеченской Республики, Парламенту Чеченской Республики, Правительству Чеченской Республики, Конституционному суду Чеченской Республики, Верховному суду Чеченской Республики, в Прокуратуру Чеченской Республики. Настоящий доклад также будет направлен Полномочному представителю Президента РФ в Южном федеральном округе.

## Раздел I

### **РАДИ ЭТОГО СТОИТ РАБОТАТЬ**

Воистину человек – самое удивительное творение Всевышнего. Казалось бы, какой ничтожно малый срок в историческом плане – семь лет? Разве мы, выходящие, нет, затравленно озираясь, выползающие из двух страшных войн, вздрагивающие от каждого шороха за спиной даже днем, покрываемые холодным потом, если, не дай Бог, ночью услышим приближающееся характерное урчание двигателя, могли позволить себе даже мечтать о дне сегодняшнем? Мы – гонимые, обогнанные, израненные душой и телом, потерявшие веру в себя, тем более в столь равнодушный к нашей боли, а потому, в нашем восприятии, безжалостный к нам мир. Мы все, старые и молодые, мужчины и женщины, «сто лет» знакомые и впервые встретившиеся, но родственные, спаянные отпечатавшимся во всех без исключения глазах немым вопросом – «За что???»

Разве могли мы даже в самом радужном сне представить, что пройдет всего несколько лет и не только уйдет страх из глаз за себя, за близких, но начнем спрашивать, требовать и добиваться ответа за убитых и живых, за все, что было? А то, что мы сегодня имеем возможность открыто демонстрировать свою решимость не допустить впредь, разве не наша победа?

Институт государственной правозащиты Чеченской Республики в младенческом возрасте, ему всего 3 года. Но у него уже есть бесценное приобретение – в него поверили люди, наши люди; они идут к нам со своими бедами и горестями; с атрибутами не только поствоенной, но и любой очень даже мирной и устоявшейся жизни. Идут и для выражения благодарности. К чему лукавить? Это бывает приятно, как правило, вдохновляет и нас подвигает не в сторону почивания на лаврах, а к серьезному анализу. Наши аналитики «колдуют» над этим материалом, выдавая рецепты для планирования работы на будущее.

Тяжелую, удручающую картину рисовали обращения граждан к правозащитникам еще несколько лет назад. Отрадно видеть, что неуклонно уменьшается статистика обращений по поводу бессудных казней, похищений и исчезновений людей.

Как отголоски беспросветного времени рубежа веков воспринимаются такие письма.



*Уважаемый Нурди Садиевич!*

*Разрешите мне, Индербиевой Деши Ширваниевне, обратиться к Вам со словами благодарности.*

*Зимой 2000 г. в Грозном изверги в военной форме убили и сожгли двух моих сестер. После того как мне довелось собирать кости своих сестер в наволочки, считая каждую косточку рук, ног и т.д., время будто остановилось для меня. Я не жила, а существовала. Словами не передать всего того, что пережила. Уже разуверилась найти справедливость, но 20 декабря 2008 г. я получила положительный ответ из Европейского суда. Низкий Вам земной поклон. Дай Аллах Вам и всем тем, кто имеет отношение к правозащитной организации ЧР и газете «Чеченский правозащитник» здоровья, счастья, успехов в нелегкой работе. Чтобы Ваше добро вернулось к Вам сторицей.*



*Уважаемый Нурди Садиевич, хочу выразить Вам слова благодарности. В сентябре – октябре 1999 года у меня пропал сын, студент Грозненского государственного нефтяного института. Долгие годы я не знала ничего о судьбе сына. Обошла многие инстанции в надежде найти его живым или мертвым.*

*Вы помогли установить место захоронения моего сына. Огромное спасибо Вам и всем, кто участвовал в его поисках.*

*Желаю вам всем удачи в вашем благородном деле! Всего Вам самого наилучшего!*

*С уважением Умарова Хайрат, жительница с.Алпатово  
Наурского района ЧР.*

Прямым наследием того страшного времени, его порождением являются обращения граждан с просьбой защитить от проявлений шовинизма и чеченофобии. То, что это варварство уверенно хозяйничает на улицах российских городов и государству в борьбе с ним нечем похвастать, нас уже не удивляет. Но невозможно привыкнуть к тому, что в армии, где, казалось бы, дисциплина, порядок, соблюдение законности должны свято оберегаться, их грубо попирают не рядовые солдаты, а командиры, которых язык не поворачивается назвать офицерами. Вот характерный пример:



*Уполномоченному по правам человека в ЧР Нухажиеву Н. С.*

*Мы родители солдат Шебиева Х.В. и Бураева Ю.Т., проходящих службу в в/ч 6778, выражаем искреннюю благодарность за оказанную помощь в защите наших сыновей от дискриминации по национальному признаку со стороны командира батальона № 386 Волынцева, который откровенно оскорблял и унижал своих подчиненных только из – за того, что они чеченцы.*

*Подтверждением тому является расторжение контракта в одностороннем порядке и перевод наших детей одного в г. Волгоград, а другого в г. Астрахань.*

*Благодаря Вам нам удалось вернуть наших детей в свою воинскую часть и прекратить незаконные действия комбата. Вы не только восстановили справедливость, Вы вернули веру в справедливость в души наших детей. За все это выражаем Вам искреннюю благодарность. Дай Бог Вам здоровья, успехов в Вашей нелегкой работе.*

*С уважением к Вам родители военнослужащих,  
жители Надтеречного района Чеченской Республики  
Шебиев В. Н., Бураев Т. А.*

Из самых распространенных видов обращений последних лет в 2008 году значительно снизился поток заявлений по поводу выплат компенсаций за разрушенное жилье.

Это связано с тем, что в тот период выплата компенсаций была приостановлена в связи с необходимостью упорядочения этой работы и самой процедуры. По нашим данным, к настоящему времени в результате перепроверки количество заявительских материалов на получение компенсации сократилось более чем наполовину.

Всплеск активности на этом «поле» легко предсказуем и мы, в свою очередь, готовы содействовать восстановлению прав неправомочно исключенных из списков, если таковые будут.

Хотя острота жилищной проблемы в Чеченской Республике значительно снижена благодаря личному участию в ее решении Президента Рамзана Кадырова, злоупотребления служебным положением, чиновный бюрократизм на низовых уровнях исполнительной власти все еще не позволяет говорить, что она не актуальна.

Вот некоторые примеры реакции граждан в тех случаях, где вмешательство правозащитников дало положительный результат.



*Уважаемый Нурди Садиевич!*

*Хотелось бы выразить огромную благодарность Вам за оказанную помощь в выделении мне жилья. Наша семья из 4-х человек ютилась в разбитом здании, рискуя своими жизнями. Но теперь, благодаря Вам и Вашим представителям в Наурском районе у нас есть свой дом и мои дети находятся в безопасности.*

*С искренним уважением и благодарностью жительница ст. Мекенской Наурского района, мать двоих детей, Кудиева Элиза Абуязидовна.*



*Уполномоченному по правам человека в ЧР Нухажиеву Н. С.*

*Благодаря Вашему вмешательству незаконное решение Ленинского районного суда города Грозный о выселении меня из квартиры было отменено, за что я Вам сердечно благодарна.*

*Это неправомерное решение по гражданскому иску некоей Гайсановой З. Н. было принято заочно.*

*На мое письменное обращение с просьбой дать мне возможность ознакомиться с материалами дела судья Дарчиев ответил отказом с очень интересно мотивировкой - материалов в деле нет.*

*Во избежание необъективного решения прошу Вас дать мне своего представителя на суде.*

*Жительница Ленинского района города Грозный  
Алихаджиева А. Б.*



*Уполномоченному по правам человека в ЧР Нухажиеву Н. С.*

*Выражаю Вам сердечную благодарность за то, что помогли мне в восстановлении документов на квартиру. Ваша организация действительно помогает в решении задач по восстановлению нарушенных прав граждан в Чеченской Республике.*

*Большое спасибо Вам*

*Исмаилова Хазан,  
жительница Урус - Мартановского района*



\*\*\*

Известно, что самыми незащищенными и уязвимыми в государстве со слаборазвитой экономикой являются инвалиды, пенсионеры, многолетние малообеспеченные семьи. Образно выражаясь, только диагноз морально-нравственной недостаточности можно поставить и обществу, и государству, равнодушным к проблемам именно этой категории граждан. А ведь, как правило, претензии этих людей не идут дальше тех социальных подачек, которым и название придумано поразительно точно – пособия. Но не желают наши чиновники с черствыми душами им хотя бы чуть – чуть подсобить. И люди идут к нам.



*Уважаемый Нурди Садиевич!*

*Хочу выразить свою благодарность Вам за оказанное содействие в выплате мне годовой задолженности пособия по уходу за ребенком. Я обратилась к бухгалтеру за разъяснением, та отослала меня в Гудермес - в отдел социального страхования. Результата не было. А у меня была и еще одна проблема – ребенок - инвалид с диагнозом ДЦП, которого мне не с кем оставить.*

*Я неоднократно слышала отзывы о результатах обратившихся к Вам граждан. В конце августа написала заявление, а 5 ноября мне выплатили полностью причитающуюся мне сумму.*

*Огромное спасибо и низкий поклон Вам.*

*Шовхалова Х.С.  
с Кошкельды Гудермесского района*



*Уважаемый Нурди Садиевич!*

*В 1990г. я получила на работе производственную травму, когда работала в НГДУ «Старогрознефть». В течение 18 лет не получала пособие по увечью. Благодаря Вашему вмешательству в мою пользу через суд взыскали с «Чечнефтехим-пром» невыплаченное мне пособие по увечью. Я инвалид и одна воспитываю троих детей без мужа.*

*Спасибо Вам и Вашим сотрудникам за оказанную мне большую помощь.*

*Магомадова Ийсет Арбиевна  
Старопромысловский р-он, ул.Шахтеров, д.111, кв.48.*



*Нухажиеву Нурди Садиевичу!*

*Хочу принести свою благодарность Вам за оказанную бесценную помощь.*

*У меня сын – инвалид I группы.*

*Ситуация была критическая, мне неоткуда было ждать помощи.*

*Благодаря Вашему вмешательству было выделено 25 тысяч рублей.*

*Дай Аллах Вам здоровья!*

*Житель села Кулары Грозненского района ЧР  
Алиев О.А.*

Иногда приходят совсем короткие весточки со словами благодарности, которые не менее приятны. Ведь за ними тоже почти всегда кропотливая работа наших сотрудников. Иногда – длительное время, как в этих конкретных случаях:



*Уважаемый Нурди Садиевич!*

*Я, Эскерханова Лиза Султановна, хочу выразить свою благодарность Вам и сотрудникам Вашего аппарата за то, что Вы целый год занимались решением моей проблемы и решили ее. Описание сути займет слишком много времени и места, Вы ее знаете.*

*Огромное спасибо!*



*Уполномоченному по правам человека в ЧР Нухажиеву Н. С.*

*Выражаю Вам благодарность за оказанную мне поддержку и содействие в получении мною гражданства Российской Федерации.*

*С уважением Владимир Сергиенко.*

Слушая людей, идущих к правозащитникам с жалобами на произвол, к сожалению, не отдельных, а многих представителей армии чиновников, анализируя причинно-следственные закономерности и логику их бездушного, меркантильно-потребительского отношения к выполнению своих функциональных обязанностей, приходишь к удручающему выводу: наши чиновники, т.е. государственные служащие, пропитаны убеждением, что сам факт попадания в разряд «избранных» даже самого низшего звена дает исключительные права, в первую очередь, решать свои проблемы за счет ресурса должности. Убежден, что ноги правового нигилизма наших сограждан растут именно из этого уродливого убеждения.

Избегая затасканное слово «бороться», скажу так: вся наша работа – преодоление этого недуга чиновников. В процессе этого перманентного преодоления часто приходится заниматься функционально несвойственными нашей работе делами. Но мы исходим из следующей логики: все, что несет в обустройство жизни обще-

ства гражданские начала, работает в конечном итоге на выработку надежных механизмов защиты прав и свобод личности.

И, конечно, дополнительные силы, и уверенность придают нам письма поддержки, которые приходят из других регионов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья.



*Уважаемый Нурди!*

*Прочитал Ваш материал от 08.07.2008 г. «Рамзан Кадыров – национальный лидер, который востребован всем ходом чеченской истории». Очень своевременный и выстраданный материал. Этот материал написан от души и с любовью к Чеченской Республике и к ее Президенту Рамзану Кадырову. Обидно, что журналисты и ряд непопулярных газет ищут для себя пиар по любому поводу. А тем более – когда это касается Президента Чеченской Республики и ее Парламента. На какие глупости и ухищрения не идут! И выдают это за анализ происходящей ситуации.*

*Хорошо, что Вы так вовремя и грамотно выступили и разъяснили в своем материале о тех процессах, которые идут в Республике.*

*Директор Ростовского-на -Дону института  
эффективного управления «Система» Дмитрий Савельев.*



*Уважаемый Нурди Садиевич!*

*Ваше обращение к правозащитным международным организациям стало предметом обсуждения на заседании руководства НП «Международная комиссия по урегулированию неправительственных споров» по ЮФО. Ваша деятельность в Чеченской Республике заслуживает глубочайшего уважения, поскольку становление правозащитной системы здесь прохо-*

дило в гораздо более сложных условиях, чем в других субъектах Южного федерального округа. За сравнительно короткий период времени государственная система правозащиты республики заявила о себе не только в России, но и за ее пределами. Ваша идея применения особого подхода к правозащитной системе республики, которая основана на общепринятой системе, но не копирует ее, а требует учета национальных, культурных, исторических особенностей, впечатлила нас своей обоснованностью и состоятельностью. По нашему мнению, именно такие люди с ярко выраженной гражданской позицией способны нести мир и строить общество, основанное на принципах добра, гуманизма и толерантности.

Мы также восхищаемся Вашим стремлением решить множество важнейших проблем в области защиты прав человека, не ограничиваясь кругом обязанностей Уполномоченного по правам человека.

Мы разделяем Вашу позицию в отношении тех международных организаций, которые отрабатывают зарубежные гранты и в угоду своим спонсорам создают превратное общественное мнение не только в отношении Чеченской Республики, но и России в целом.

Полагаем, что, объединив наши усилия и возможности в совместной работе, мы сможем обеспечить восстановление нарушенных прав граждан и стать превентивным органом в правозащитной деятельности.

С уважением Николай Бойко,  
Начальник НП «МК УНС» по ЮФО



Письма издалека

Уважаемый Нурди Садиевич, салам маршалла ду шуьга!

Давно хотел написать Вам, но не решался, зная, какой Вы занятой человек. Откровенно говоря, Вам хочется писать, обсуждать с Вами насущные проблемы, да и просто пожаловаться или выговориться, невзирая на последствия или результаты. Каждый день захожу на Ваш сайт и посылаю выдержки из Ваших выступлений своим знакомым, проживающим за рубежом. Что примечательно, невзирая на официальность и политическую направленность Ваших выступлений читать и обсуждать их очень приятно и интересно. Увы, их не так много... Но, как известно, достойного, качественного всегда бывает недостаточно.

Вам я желаю всех благ и успехов в Вашей трудной миссии. Трудно оценить сейчас Ваши благие намерения и труды. Уверен, придет время, и люди оценят масштаб и ценность Ваших трудов! Успехов Вам!

С уважением, Аслан Садуев.  
США, штат Колорадо



## РАЗДЕЛ 2

### **О ЦЕННОСТЯХ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Гражданственность, гражданское самосознание, гражданское общество. Есть ли они у нас, нужны ли они нам?

Идеальный материал для академических дискуссий, где нам, простым смертным, уготовано, в лучшем случае, принять на веру варианты версий с обязательной оговоркой, подчеркивающей специфические особенности.

Думаю, гражданское общество нужно возводить без суеты и спешки.

Необходимо просто его строить терпеливо и усердно, не оглядываясь ни на кого и ни на что. Расхожий и, увы, набивший оскомину вопрос: «А позволит ли власть, получится ли не оглядываться на нее?».

Вот на эту тему и хотелось высказать свои соображения, так как уверен, что это вопросы далеко не праздные.

Как кирпичный дом состоит из кирпичей, гражданское общество может состоять только из индивидов с гражданским самосознанием. А в определении этого понятия, данном в Энциклопедическом политологическом словаре Аверьянова, читаем, что важная сторона гражданского сознания – конструирование социального идеала, а в более общем плане парадигма «расширяющейся социальной упорядоченности». Именно такое, ответственное, лишнее иллюзий, самокритичное сознание является подлинно гражданским и может рассматриваться как сознание члена гражданского общества, в котором его высокие личные качества, понимание им долга, осознание своих прав и свобод, способность к самоотчету служат гарантией гражданских достоинств самого общества и гражданских отношений в нем.

Хотел бы более подробно остановиться на роли личности в процессе становления гражданского общества.

Уверен в том, что ссылки на препоны, якобы, чинимые властью институтам гражданского общества, реально мешают развитию этих самых институтов.

Здесь важно понять, а затем принять, раз и навсегда, руководством к действию основополагающую константу: никакая власть, какой бы она ни была по форме или содержанию, не может, да и не имеет права подменять институты гражданского общества.

У власти другие функции.

Пытаться обвинять власть в несовершенстве гражданских институтов – чистейшей воды демагогия и незнание природы самого гражданского общества.

В августе 1968 года восемь человек вышло на Красную площадь Москвы в знак протеста против событий в Чехословакии. Они, конечно же, знали, что их по головке не погладят, но они вышли, потому что были гражданами своей страны. Они были, хоть и маленькой, но ячейкой гражданского общества огромной страны.

5 февраля 2008 года на Пушкинской площади в Москве состоялся пикет, посвященный годовщине трагедии в поселке Новые Алды чеченской столицы.

Тридцать человек вышли на площадь, требуя призвать, наконец, к ответу убийц женщин, стариков, детей. Это ли не ядро гражданского общества?

15 февраля 2008 года в сквере нефтяников в центре Грозного состоялся митинг протеста против приговора с условным сроком офицеру, расстрелявшему женщин, одна из которых, учительница, погибла.

Не ячейка ли гражданского общества те, кто вышел на этот митинг?

По моему глубокому убеждению, база и все необходимые предпосылки для нормально функционирующего гражданского общества у нас есть.

И в отношении того, что принято считать априори препятствием, т.е. власти, у нас, в Чеченской Республике, как говорится, - «зеленый свет». Это общеизвестный факт.

Так что от нас, от правозащитников, политиков, людей вне политики, всего сообщества требуется только одно – не быть равно-

душными, иметь свою позицию в отношении всего и хорошего, и плохого, что происходит в нашей жизни.

Президент России Дмитрий Медведев заявил, что перед нами стоит задача построения структурированного гражданского общества. А Председатель Правительства России Владимир Путин особо подчеркивает, что мы должны найти собственную дорогу к строительству справедливого гражданского общества и государства. Еще первый Президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров ясно понимал, что гражданская активность, развитие гражданских организаций является необходимым условием возрождения Чеченской Республики. Поэтому он всемерно поддерживал становление неправительственных организаций и вместе с тем отмечал, что ценностные ориентиры формируемого гражданского общества, гражданских организаций Чеченской Республики должны соответствовать вековым традициям и культуре чеченского народа.

Эти ценности должны лежать в основе деятельности института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и правозащитных организаций нашей республики. Тем более, что они органично вписываются в универсальные принципы идеи прав человека. Чеченская гражданская традиция имела отточенные до совершенства механизмы регулирования взаимоотношений между гражданами, между общественными структурами и отдельным гражданином и культивировала уважение человеческой индивидуальности. Эта же традиция сочетает в себе как защиту прав индивидуума, так и защиту коллективных прав. Поэтому те из нас, кто нашел свое призвание в сфере защиты прав людей, самым внимательным образом обязаны изучить это наследие, оставленное нам нашими ушедшими поколениями. И если правозащитные организации Чеченской Республики будут руководствоваться гражданскими традициями и культурой чеченского общества, то их деятельность органически впишется в процесс возрождения и развития Чеченской Республики и Российской Федерации. В противном случае они, как чужеродное тело, будут вытеснены из жизни общества.

В каком состоянии на сегодняшний день процесс формирования гражданского общества, неправительственных гражданских организаций?

Принципиальное отличие гражданских процессов в Чеченской Республике в том, что здесь у нас речь идет не о построении, а о возрождении гражданских традиций чеченского общества. Многие до сих пор не понимают этого важного момента и пытаются копировать чужой опыт. Некоторые правозащитные организации накопили хороший опыт работы. Эти организации принимали активное участие в конституционных процессах, в совместной программе сотрудничества России и Совета Европы, и они уже заняли свою нишу в жизни гражданского общества нашей республики. Они конструктивно сотрудничают с республиканскими властями и готовы совместно с ними решать новые задачи. Это молодежная организация «Диалог» (Лейла Аюбова), правозащитная организация «Нийсо» (Зарган Махаджиева), «Чеченский правозащитный центр» (Минкаил Эжиев), НПО «Стимул» (В.Яркиев), правозащитная организация «Мир и права человека» (Лема Цахигов), Северокавказский миротворческий центр (Асет Мальсагова), «Союз женщин Чечни» (М. Омарова), правозащитный центр «Мемориал» и другие.

Продолжая традиции первого Президента Чеченской Республики, Рамзан Кадыров 6 декабря 2007 года подписал Указ «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике». Этот прецедент в Российской Федерации дал мощный толчок правозащитному делу в нашей республике. Президент ЧР Рамзан Кадыров морально и материально поддерживает правозащитное движение республики.

К сожалению, в нашей стране в начале 90х годов процесс становления гражданского общества, неправительственных организаций оказался вне поля зрения государства. Только недавно федеральные власти обратили внимание на эту проблему. За последние два года уже выделялись средства для поддержки неправительственных организаций. Однако эти ресурсы, как правило, оседают в столичных регионах. Это недопустимо. Выделенные средства пропорционально должны распределяться по всем регионам России.

Сдерживающим фактором для возрождения чеченского общества является низкий уровень правовых знаний. Поэтому нам необходимо развивать гражданское образование, реализовать республиканскую программу правового просвещения, в рамках которой можно решить все вышеперечисленные задачи и проблемы.

Правозащитные организации Чеченской Республики должны помнить, что у нас прошли две страшные военные кампании и исходить в своей деятельности из реалий сегодняшнего дня. Они обязаны соблюдать и укреплять общественное согласие и объединить свои усилия с усилиями республиканских властей по возрождению Чеченской Республики.

Еще раз считаю необходимым выразить благодарность Президенту ЧР Рамзану Кадырову за его усилия по возрождению чеченского гражданского общества, культуры и традиций народа и за поддержку становления гражданских институтов. Десятки тысяч жителей благодарны Президенту Чеченской Республики за отстроенные школы и больницы, за газификацию и благоустройство населенных пунктов, за восстановленные дома и квартиры, возведенные мечети и благоустроенные святыне места. Но мы, представители гражданского общества, в деятельности Президента, прежде всего, видим подлинное возрождение основ чеченского общества. И если наши действия будут искренними, даст Всевышний Аллах, общие усилия приведут к расцвету Чеченской Республики.

### РАЗДЕЛ 3

## **ИСЛАМ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

Начало миротворческого процесса в Чеченской Республике связано с именем Ахмат – Хаджи Кадырова и не потому, что не было и нет других деятелей, желающих мира, а потому что не было равных ему по силе внутренней убежденности в своей правоте.

Процесс гармонизации межконфессиональных и межэтнических отношений идет в республике непосредственно по инициативе Президента Рамзана Кадырова. Только за последние полтора года восстановлены сотни мечетей, православный храм в Грозном, приведены в порядок христианские кладбища. Примечательный пример – христианскую церковь в Грозном ремонтировали мусульмане. Президент Чеченской Республики настроил власти всех уровней на оказание помощи всем религиозным конфессиям в республике. Духовные деятели христианства активно участвуют в жизни гражданского общества республики. По всей республике Рамзаном Кадыровым оказывается помощь становлению национальных культурных центров. Политика межконфессионального и межэтнического мира является в Чеченской Республике приоритетной.

Законотворческий процесс в России осуществляется на основе западноевропейских правовых стандартов, в основе которых лежит та же западная либеральная философия прав человека. Эта философия не признает приоритета нравственных ценностей, на которых настаивают все исторические мировые религии. В своем развитии либеральная идея прав человека сегодня дошла до той точки, что ее дальнейшая эволюция в таком направлении приведет к тому, что содержание прав человека окажется оторванным от по-

нения нравственности. В таком случае главная суть идеи прав человека – защита человеческого достоинства превращается в свою противоположность – оскорбление в человеке человеческого достоинства. Яркий показательный пример высокого «достижения» в области прав человека на Западе, которое узаконивает однополые браки, что противостоит человеческой природе и, значит, ничего общего не имеет с защитой прав человека.

В условиях, когда современной России, да и миру вообще, жизненно необходимо развивать межконфессиональный и межэтнический диалог, **недопустимо, чтобы осуществление прав человека приводило к оскорблению религиозных и национальных чувств.** Как это опасно, мы видели на примере Западной Европы, когда были опубликованы карикатуры на Пророка Мухаммада (а.с.с.). Чеченские правозащитники считают, что **идея прав человека на современном этапе ее развития должна быть связана с нравственной ответственностью личности.**

Такой позиции придерживается ислам и как показал X Всемирный Народный Русский Собор и православное христианство России. Такая трактовка понятия права человека открывает широкую дорогу для межконфессионального диалога в Российской Федерации. Что мешает и что могло бы способствовать такому диалогу? Невежество – наш главный и опасный враг и оно препятствует развитию такого диалога. Граждане России разных конфессий в массе своей не знакомы с основами других религий, национальных культур. Что говорить о рядовых гражданах, если, в частности, огромное количество российской интеллигенции также имеет очень поверхностное и часто недостоверное представление об основах ислама и христианства, о культурах народов России, носители которых являются их согражданами. Это большое упущение и оно должно быть восполнено. Здесь есть над чем поработать и федеральным, и региональным телевизионным каналам. Другой не менее важный вопрос, поднимаемый нами из года в год: **почему в многонациональной Российской Федерации отсутствует федеральное министерство по национальной политике?** Создание и целенаправленная системная, профессиональная работа такого ведомства могла бы внести огромный вклад в развитие межкон-

фессионального и межэтнического диалога и способствовало бы взаимопониманию между народами России. Наши исследования показывают, что огромное количество россиян все еще знает, к примеру, чеченцев по представлениям историков XIX века, в своем большинстве называвших их не иначе как «разбойниками». Конечно же, обслуживая интересы определенных сил, «потрудились» на славу и современные средства массовой информации. И поэтому многие россияне и представления не имеют о том, что чеченцы сохранили язык, относящийся к реликтовым, что они – носители древней культуры. А ведь все это является достоянием культуры России. Такие горькие факты, к сожалению, также не служат развитию межконфессионального и межэтнического диалога. То же самое касается и религии ислам, представления о которой у огромного количества наших сограждан сильно искажены. Очень точно сказал об этом английский исследователь ислама Монтомери. Он писал: «Исламоведа поражают в Европе два момента: во-первых, тот путь, который формировал в Европе искаженный образ ислама и который до сих пор продолжает витать над европейской общественной мыслью. Сегодняшним жителям Европы, которая близится к эпохе «единого» мира, важно исправить это искажение и признать наш долг мусульманскому миру». Эта оценка с небольшой поправкой относится и к России. Для того, чтобы россияне имели представление, что такое ислам, было бы очень полезно знать суждение о нем великих русских писателей и поэтов, философов и общественных деятелей. Такая просветительская работа также придавала бы значительный импульс развитию межконфессионального диалога в Российской Федерации.

Об исламе, для которого диалог является одним из его составляющих, авторитетнее скажут духовные деятели. Исламские теологи констатируют, что **слово «диалог» повторяется в священном Коране 1500 раз.** Да и человечество за свою историю для нахождения взаимопонимания ничего лучшего не придумало, чем диалог. Ислам категорически выступает против того, чтобы различия по цвету кожи, по языку становились причиной дискриминации. Концептуальная сущность ислама – уважение к каждому человеку, возвышение его независимо от этнических, конфессиональных и про-

чих различий. При обращении с верующими иных конфессий ислам требует терпимости, уважения, гуманности, связывающих всех людей воедино. Ислам требует уважения человека к человеку и говорит о том, что свои права человек приобретает самим фактом появления на свет. Ислам, как и христианство, установил законы нравственной добродетели, праведности, благочестия и благодеяния.

Эти основополагающие позиции ислама о человеческом достоинстве, о правах человека, их связи с нравственностью перекликаются с Декларацией о правах и достоинствах человека X Всемирного Русского Народного Собора. Такое совпадение позиций двух религиозных конфессий России в области прав человека открывает широкий простор для диалога между ними. Сегодня, когда Россия находится в процессе самоидентификации, такой диалог крайне необходим. Межконфессиональный диалог ясно покажет, что применение принципа приоритета прав и свобод личности как в России, так и в международном плане должно основываться на широком консенсусе. К чему приводит игнорирование такого подхода, показывают события в Ираке, когда стране, имеющей историю государственности в несколько тысяч лет, древнейшую культуру, устоявшиеся ценности, пытаются навязать западно-европейские общественные схемы и образ мышления. Здравомыслящему человеку должно быть ясно, что такие попытки в Ираке или в какой-нибудь другой стране не имеют шанса на успех. Более того, такие неумелые, непродуманные действия чреваты огромной опасностью для остального мира. В условиях глобализации, интеграционных процессов мы обязаны критически осмысливать поведенческие стереотипы и моральные ценности, которые сформулированы без участия мусульманского мира, православных христиан, и представителей других религиозных конфессий и культур. Этот процесс также предполагает необходимость интенсивного межрелигиозного и межкультурного диалога.

Человечество сегодня столкнулось с глобальными проблемами экономического, экологического, политического характера, которые в принципе невозможно решить без участия всего мирового сообщества, всех народов мира. Но для того, чтобы приступить к разрешению этих проблем, необходимо выработать новые условия взаимоотноше-

ний государств, народов, религиозных конфессий. **Сложившиеся у разных народов, культур, цивилизаций ценности должны быть безоговорочно признаны равноценными и равнозначными для человечества.** Это условие имеет принципиальное значение, без наличия которого говорить о результативном межконфессиональном, межэтническом диалоге бесперспективно, как в России, так и в мире в целом, а значит и бесперспективны попытки решения современных региональных и общемировых проблем.

С чем мы сегодня сталкиваемся? Если называть вещи своими именами, то мы увидим, что **всему миру уже в течение многого времени навязываются ценности западной цивилизации как стандарты. Достижения других цивилизаций, в том числе и мусульманской, в расчет не принимаются вовсе. Именно этот факт, такая позиция, которая на заре XXI века все еще упорно отстаивается, – основная причина напряжения и непонимания и в мире.**

Сегодня мир и, в частности, Россия стоят перед сложнейшими проблемами, без разрешения которых говорить о будущем невозможно. Страусиная политика сегодня совершенно неприемлема. Мир действительно стоит перед угрозой столкновения цивилизаций. В этих условиях межконфессиональный и межэтнический диалог должен быть непрерывным. В России накоплен огромный исторический опыт совместного проживания народов, исповедующих разные религии и имеющих разные культуры, который будет очень полезен остальному миру.



## РАЗДЕЛ 4

### **ПЯТИЛЕТИЕ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

В марте 2008 года отмечалось 5-летие принятия на всенародном референдуме Конституции Чеченской Республики.

Чтобы дать всеобъемлющую оценку этому событию, 5 лет по историческим меркам – срок недостаточный. Но с высоты и нынешнего времени мы можем констатировать – принятие Конституции Чеченской Республики предотвратило возможный распад российского государства и завершило процесс формирования новой российской государственности.

Принятие Конституции Чеченской Республики стало началом выхода республики из глубокого политического, социально-экономического и духовного кризиса. На этом же референдуме были приняты два фундаментальных закона: закон «О выборах Президента Чеченской Республики» и закон «О выборах Парламента Чеченской Республики».

Если брать во внимание сухую и непредвзятую констатацию фактов, обстоятельства времени, то надо признать, что Ахмат-Хаджи Кадыров явился фигурой, по всем характеристикам подходящей для решения задач, казавшихся неразрешимыми. Клубок проблем был до того целенаправленно и злонамеренно запутан, что даже у самых ярых оптимистов часто опускались руки. В возможность эффективного решения накопившихся проблем правовыми средствами не верил почти никто. В невероятно тяжелых условиях Ахмат-Хаджи Кадырову удалось остановить скатывание чеченского народа к духовной и физической катастрофе. Он не только остановил этот разрушительный процесс, но и сумел повернуть вектор развития процессов в сторону возрождения и созидания. Под его началом чеченский народ получил возможность остаться нацией

и отстоял право на свое будущее. Путь в пропасть для чеченского народа был закрыт. В этом состоит историческая заслуга Ахмат-Хаджи Кадырова.

Конституция Чеченской Республики, принятая на всенародном референдуме 23 марта 2003 года, определила вектор развития республики. Проведению референдума и принятию Конституции ЧР предшествовала довольно долгая и кропотливая работа, осуществлявшаяся в течение почти двух лет. Подготовительный процесс был начат еще в 2000-2001 гг., когда главой Администрации ЧР Ахмат-Хаджи Кадыровым было принято решение перевести основные властные структуры из Гудермеса в столицу республики город Грозный.

Итак, в чем главное значение Конституции Чеченской Республики? Принятая Конституция ЧР закрепила порядок общественных отношений, формы собственности, экономическую деятельность и отношение к ним граждан; в ней закреплены основные правила жизни в нашем обществе; зафиксирована система власти, ее взаимоотношения с федеральными властями; система республиканских органов власти и местного самоуправления. Конституция Чеченской Республики представляет собой группу законов, обладающих высшей юридической силой по отношению ко всем остальным законам. Именно поэтому конституция и называется основным законом.

Благодаря принятию Конституции Чеченской Республики, мы возвратились в правовое поле Российской Федерации, четко и ясно определены наши цели. Безусловное соблюдение конституционных норм – залог будущего процветания Чеченской Республики.

Решение о проведении референдума по принятию Конституции ЧР было принято на съезде народов республики в 2002 году в Гудермесе. В атмосфере того времени чувствовалась неуверенность многих в возможности найти пути выхода из кризиса; часть известных представителей нашего народа, которые в разные времена претендовали на роль наших лидеров, покинув республику, благополучно выжидали развязки ситуации. Но, как всегда бывало в нашей истории, наш народ выдвинул действительных лидеров. На съезде прозвучал голос Ахмат-Хаджи Кадырова, в котором прозвучали уверенность в себе и в своем народе. С высоты нашего времени мы можем сказать: он в очередной раз оказался прав –

созидательный порыв нашего народа, его воля к жизни удивляют сегодня весь мир.

Приведу характерное высказывание первого Президента Чеченской Республики: «Неоспоримо тяжело складывались судьбы чеченского и российских народов на протяжении трех веков, пока мы все не пришли к единому выводу – нашим народам суждено жить вместе. Нет вины наших народов в том, что нашими «политиками» совершено много трагических ошибок. Ни одна дорога, уложенная человеческим горем и политая слезами, не приводила людей к счастью. Отсутствие демократических институтов, заложенных в советский Основной закон, не позволяло народу в полной мере использовать свое право на определение собственной судьбы. Мы все надеемся, что готовящийся проект Конституции Чеченской Республики в своей основе подтвердит, что Чечня, являясь субъектом Российской Федерации, все же утверждает право чеченского народа на сохранение собственной самобытности, культуры и национальных традиций. Этому благоприятствует единый Основной закон РФ».

Ахмат-Хаджи Кадыров исходил из того, что все, кто так или иначе связан с чеченской проблемой, должны осознавать, что призывы к национальному согласию останутся безрезультатными, если не будет определена платформа для широкомасштабного внутричеченского диалога. Параллельно с подготовкой референдума проводилась работа по выработке основ общественного согласия в чеченском обществе.

Аксиомой для разрешения кризиса была простая формула: для того, чтобы решить чеченскую проблему, надо знать природу чеченского общества.

Значение Конституции Чеченской Республики ещё не полностью осознано не только гражданами, но и многими политическими деятелями. Развитие политической ситуации в Чеченской Республике зависит от того, сумеем ли мы правильно оценить и правильно воспользоваться исторической возможностью, предоставленной нам Конституцией Российской Федерации, Конституцией Чеченской Республики.

Опасения за срыв референдума не оправдались. Более того, на многих участках к урнам образовывались очереди. Глава избиркома ЧР Абдул-Керим Арсаханов объяснил это так: «Менталитет на-

шего народа таков, что если он объединится вокруг какой-то идеи, то он уже не знает путей отступления». К 14 00 часам в республике проголосовало более половины избирателей, и референдум был объявлен состоявшимся.

У международных наблюдателей, присутствующих на референдуме, никаких серьезных претензий не возникло. К примеру, Храир Бальян, представляющий ОБСЕ, заметил, что работники избирательных комиссий ЧР, готовившие и проводившие референдум, «проделали героическую работу». Г-н Бальян выказал уважение рядовым избирателям, которые «пошли голосовать, несмотря на угрозы физической расправы».

С позиций сегодняшнего дня мы видим, что референдум 2003г. действительно оказался важным политическим событием и первым шагом для восстановления власти в республике. Невозможно было предугадать заранее его результаты, но было ясно, что референдум – это путь к закону и стабильности. Ставка, сделанная Кадыровым на исход этого мероприятия, была высокой: по сути, он рисковал политическим авторитетом. Но, как оказалось позже, за благополучие своего народа он готов был отдать гораздо больше – свою жизнь.

Сегодня, когда под руководством нынешнего Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова, сохраняя полную преемственность целей Ахмат-Хаджи Кадырова, Чеченская Республика удивляет всех восстановительными темпами, устремленностью в будущее, мы еще раз убеждаемся, что выбор, сделанный народом республики на референдуме 23 марта 2003 года, оправдан временем.

## РАЗДЕЛ 5

### **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

#### **5.1. ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОХИЩЕННЫХ И ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ ГРАЖДАН**

Восстановление социальной сферы, которое идет усиленными темпами в Чеченской Республике стимулирует положительную динамику в обеспечении социальных прав граждан. Однако одна из острых проблем – проблема розыска похищенных и без вести пропавших граждан все еще остается неразрешенной.

По нашим данным в Чеченской Республике количество насильственно увезенных и пропавших без вести составляет 4825 человек.

По данным же Прокуратуры республики, по состоянию на 01.10.2007 г., с начала контртеррористической операции по фактам похищения граждан возбуждено 2027 уголовных дел. Из них 1873 дела приостановлено за неустановлением лиц, причастных к похищению людей, и лишь 74 уголовных дела переданы по подследственности в военную прокуратуру.

Отсутствие положительных результатов при расследовании этой категории уголовных дел стало возможным в первую очередь потому, что при очевидной подследственности подавляющего числа таких дел военной прокуратуре, они необоснованно расследуются территориальными прокуратурами. Более того, они находятся в районных прокуратурах и районных отделах МВД по ЧР, лишенных возможности получить необходимую информацию о лицах, причастных к исчезновению людей, или их допросить.

Многолетняя практика правозащитной деятельности и анализ работы правоохранительных структур в решении проблемы позволяет нам сделать вывод о том, что решить ее без помощи федерального центра силами республики практически невозможно. Мы убеждены в том, что эта проблема может быть решена только созданием на федеральном уровне указом Президента РФ межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан России на территории Чеченской Республики в период двух военных кампаний.

Обоснование необходимости такой комиссии нами доводилось до Администрации Президента Российской Федерации, руководства Государственной Думы и Совета Федерации РФ, руководителей правоохранительных органов, а также Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека.

В мае 2008 года по поручению Президента Российской Федерации Д. А. Медведева вопрос о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан во время двух военных кампаний на территории Чеченской Республики был рассмотрен в аппарате Совета Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом при Прокуратуре Российской Федерации, аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России. Результатом рассмотрения стали рекомендации Совбеза России о создании при Антитеррористической комиссии Чеченской Республики рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами в целях своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно-оперативной работы по раскрытию преступлений, связанных с похищением людей.

Таким образом, наша инициатива по разрешению проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших граждан на федеральном уровне, к сожалению, не были поддержаны со ссылкой на достаточность создания указанной рабочей группы. Тем не менее, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике (далее по тексту Уполномоченный) остается сторонником создания вышеназванной федеральной комиссии.

## 5.2. ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЭКСГУМИРОВАННЫХ ТЕЛ С МЕСТ МАССОВЫХ ЗАХОРОНЕНИЙ ЛЮДЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Проблема тесно взаимосвязана с проблемой установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

На территории Чеченской Республики, по данным Управления МЧС РФ по ЧР и правозащитного сообщества республики, известно до 60 мест массовых захоронений людей, погибших в период двух военных кампаний.

По фактам обнаружения массового захоронения людей в г. Грозном и у автодороги Петропавловская – Толстой-Юрт в адрес Генерального прокурора РФ Уполномоченным направлены обращения с предложениями по созданию следственной оперативной группы.

В связи с необходимостью вскрытия мест захоронений людей возникла проблема, связанная с отсутствием в республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел.

Данная проблема была затронута Уполномоченным по правам человека в ЧР 8 июля в г. Москве на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина и уполномоченных по правам человека субъектов РФ с министром здравоохранения и социального развития РФ Т. Голиковой, которая заявила, что ее ведомство проработает вопрос о создании лаборатории в Чеченской Республике и что она надеется заручиться поддержкой по этому вопросу Правительства РФ.

В адрес Председателя Правительства РФ В.В. Путина Уполномоченным по правам человека в ЧР были направлены предложения, предусматривающие ряд практических мер, касающихся решения проблемы, в частности, о целесообразности участия в работе по идентификации эксгумированных тел представителей ФГУ «Российский Центр судебно-медицинской экспертизы», 16-го Государственного центра судебно-медицинской и криминалистической экспертизы СКВО (бывшая 124 лаборатория судебно-медицинской экспертизы Минобороны РФ). Ввиду предполагаемого большого количества трупов, подлежащих эксгумации и идентификации, предлагалось передислоцировать на территорию Чеченской Республики часть передвижных лабораторий МЧС Российской Федерации.

Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, после совместного рассмотрения с заинтересованными ведомствами вопроса о создании на территории Чеченской Республики лаборатории по проведению эксгумации и идентификации погибших граждан был сделан вывод о нецелесообразности ее создания со ссылкой на возможные финансовые и материальные затраты, на нехватку квалифицированных специалистов.

В связи с этим Уполномоченный по правам человека в ЧР вынужден был вновь обратиться к министру здравоохранения и социального развития РФ Т.А. Голиковой с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса.

Надеемся, что данная проблема будет разрешена, так как вопрос установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан, связанный с необходимостью вскрытия мест массовых захоронений, имеет принципиальное значение не только с морально-психологической, но и с общественно-политической точки зрения.

## 5.3. ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Огромные по своим масштабам разрушения жилищного фонда республики в ходе двух военных кампаний являются причиной острых жилищных проблем в Чеченской Республике. По данным администрации г. Грозного в ходе указанных событий разрушено 1700 многоэтажных жилых зданий, т.е. порядка 50 тыс. квартир.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать многочисленные обращения собственников разрушенного в ходе военных действий жилья, отказавшихся от компенсационных выплат в связи с тем, что на месте расположения их домов, полностью разрушенных во время боевых действий, различные коммерческие строительные организации возводят новые многоквартирные комплексы для реализации квартир на рынке недвижимости.

Исходя из анализа ситуации, в специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике были предложены следующие рекомендации:



1. Правительству Чеченской Республики разработать программу предоставления жилья (квартир) гражданам, потерявшим жилье в ходе военных действий и отказавшимся от компенсации за утраченное жилье и имущество.

2. Правительству Чеченской Республики на основании Постановления Правительства РФ № 561 от 07.06. 1995 г. «О государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» необходимо обратиться в Министерство строительства РФ, Министерство экономики и социального развития РФ и Министерство финансов РФ с предложением о распространении пунктов 1 и 2 указанного постановления на граждан Чеченской Республики, потерявших жилье в результате военных действий на территории Чеченской Республики.

К сожалению, предложенный нами правовой механизм предоставления государством жилья взамен утраченного либо полного возмещения материального ущерба до настоящего времени не востребован.

В Чеченской Республике имеют место нарушения жилищных прав граждан в сфере компенсационных выплат за утраченное в ходе двух военных кампаний жилье и имущество. Связано это с принятием Правительством РФ несовершенного нормативного акта, требующего в одном из своих пунктов обязательную регистрацию (прописку) граждан на жилой площади разрушенного жилья до его утраты.

Речь конкретно идет о постановлении Правительства РФ № 404 от 04.07.2003 года, утвердившем положение «Об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории» (далее – Положение).

На основании пункта 7 указанного Положения рассмотрение заявительских материалов граждан Комиссией по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике жилье и имущество часто «приостанавливается из-за несовпадения адреса прописки заявителя с адресом утраченного жилья».

Таким образом, налицо факты нарушений прав человека, связанных с соблюдением основных гражданских прав и свобод граждан.

Для их исключения, нами было рекомендовано Генеральному прокурору РФ внести протест в Правительство Российской Федерации об исключении из п.7 Положения требования об обязательной регистрации (прописки) граждан на жилой площади разрушенного жилья до его утраты, основываясь на нижеуказанных доводах.

Согласно ст. 3 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» граждане России обязаны регистрироваться по месту жительства в пределах РФ. Регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ, законами РФ, конституциями и законами республик в составе РФ.

Постановлением Конституционного суда РФ от 02.02.1998 года № 4-П по делу о проверке конституционности п.п. 10, 12 и 21 Правил регистрации названные пункты признаны несоответствующими Конституции РФ, что в силу ч. 2 ст. 87 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ» является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов, основанных на них либо воспроизводящих их, или содержащих такие же положения.

Верховный Суд РФ своим решением от 20.07.1998 года также признал незаконными п.п. 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Таким образом, Верховный Суд РФ фактически признал несоответствующим действующему законодательству существование института регистрации (прописки) как такового.

Конституционный Суд РФ ещё в 1995 году принял решение о неконституционности порядка, по которому процедура вселения в жилое помещение осуществлялась лишь при условии соблюдения режима регистрации (прописки).

Конституционный Суд РФ ещё дважды возвращался к этой проблеме, отменяя нормативные акты, вводившие ограничения в процедуру регистрации по месту жительства.

Таким образом, введение ограничения на получение компенсации за утраченное жильё и имущество из-за отсутствия у гражданина регистрации (прописки) на жилой площади разрушенного жилья до его утраты противоречит как российскому, так и международному праву.



#### 5.4. ДИСКРИМИНАЦИЯ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВИЛ

Таможенные правила, введенные Постановлением Правительства РФ от 05.11. 1999 года № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района», грубо нарушают права предпринимателей и физических лиц из Чеченской Республики.

Указанный порядок был установлен временно и в настоящее время меры, предусмотренные указанным постановлением, препятствуют поступлению грузов, необходимых для восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики. Пункты 4 и 5 постановления Правительства РФ противоречат Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Данное постановление Правительства РФ, как подзаконный акт высшего органа исполнительной власти РФ, издан не во исполнение конкретных норм Конституции РФ, других федеральных законов, указов Президента РФ и противоречит им по нижеследующим основаниям:

1. Ни на территории Чеченской Республики, ни в приграничных с ней регионах указом Президента РФ не был введен режим чрезвычайного положения в соответствии со ст. 88 Конституции РФ.

2. Введение Президентом России режима чрезвычайного положения на территории ЧР является основанием для издания вышеуказанного постановления Правительства РФ № 1223, временно прекратившего таможенное оформление товаров, в том числе перемещаемых в международных почтовых отправлениях и в транспортных средствах, следующих в Чеченскую Республику, а также физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики, за исключением товаров и транспортных средств, ввозимых и адресованных органам исполнительной власти Чеченской Республики.

3. В соответствии со ст. 14 Федерального конституционного закона от 17.12. 1997 г. № 2 – ФКЗ «О Правительстве РФ», Прави-

тельство Российской Федерации осуществляет общее руководство таможенным делом и выступает в качестве органа общей компетенции. И только Президент России полномочен на введение особого правового режима функционирования органов государственной власти, отдельных ограничений прав и свобод граждан.

4. Статья 15 Конституции РФ закрепляет верховенство Конституции РФ. Она является нормативным правовым актом высшей юридической силы, имеет прямое действие на всей территории Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства РФ не должны противоречить ей.

Учитывая изложенное, в порядке статьи 28 Федерального закона «О Прокуратуре Российской Федерации» мы обратились к Генеральному прокурору РФ с просьбой внести в Правительство Российской Федерации протест об отмене Постановления Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района» как не соответствующего Конституции Российской Федерации, нарушающего права граждан и противодействующего развитию и интеграции Чеченской Республики в российское экономическое пространство.

#### 5.5. ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

Огромное внимание в 2008 году Уполномоченным уделялось защите социальных прав граждан на территории республики.

В настоящее время, когда в Чеченской Республике практически разрешена проблема безопасности, вопросы социального характера выступили на первый план.

Военные действия разрушили экономику и социальную сферу республики. В частности, остро стоит вопрос социальной защиты граждан, пострадавших в ходе боевых действий.

Не реализовывался на территории республики Указ Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898 «О дополнительных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике». После длительной работы с республиканскими и фе-

деральными органами власти Уполномоченный получил письмо от помощника Президента России А. Дворковича, в котором сообщается, что распоряжением Президента РФ от 7 декабря 2008 года № 758 рп предусмотрено образовать при Минюсте России межведомственную рабочую группу по подготовке предложений по законодательному закреплению и урегулированию вопроса о компенсационных выплатах гражданам, пострадавшим в период разрешения кризиса в Чеченской Республике. **(Подробнее см. приложения 1-9)**

В течение 2008 года Уполномоченный уделял большое внимание проблеме погашения задолженности по заработной плате. **(Подробнее см. приложение 10)**

Уполномоченный также не оставляет без внимания случаи дискриминации выходцев из Чеченской Республики по национальному признаку в других регионах страны. Образ чеченца как потенциального бандита и террориста продолжает жить в российском общественном сознании. Этот образ создавался целенаправленно средствами массовой информации и сегодня оказывает существенное влияние на отношение к чеченцам со стороны властных структур и правоохранительных органов. Нарушение закона в отношении чеченцев теми, кто по долгу службы должен стоять на его страже, происходит при их передвижении по территории страны, при поступлении на работу, в сфере бизнеса и во многих других случаях. Показательный пример: как встречают в аэропорту «Внуково» пассажиров рейса Грозный – Москва, когда они оказываются в положении подозреваемых. **(Подробнее см. приложения 11-14)**



**Указ Президента РФ от 5 сентября 1995 г. №898  
«О дополнительных компенсационных выплатах лицам,  
пострадавшим в результате разрешения кризиса  
в Чеченской Республике»**

В целях усиления социальной защиты лиц, пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, постановляю:

1. Оказать единовременную материальную помощь лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в размере 20-кратной минимальной оплаты труда и семьям погибших в Чеченской Республике – в размере 200-кратной минимальной оплаты труда при сохранении гарантий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации.

Кроме того, лицам, которым причинен материальный ущерб, в том числе потерявшим жилье, осуществить компенсационные выплаты.

2. Правительству Российской Федерации в месячный срок определить источники финансирования затрат, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа, и порядок осуществления компенсационных выплат лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, а также обеспечить выплаты денежных средств указанным лицам.

Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 1997 г. № 510 утвержден Порядок выплаты компенсаций за утраченное жилье и/или имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно.

3. Контроль за выполнением настоящего Указа возложить на полномочного представителя Президента Российской Федерации в Чеченской Республике и представителя Президента Российской Федерации в Чеченской Республике и председателя Государственной комиссии по восстановлению экономики и социальной сферы Чеченской Республики.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент

Российской Федерации

Б. Ельцин

Москва, Кремль

5 сентября 1995 года

№ 898

В абзаце первом пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 37, ст. 3586) слова «в размере 20-кратной минимальной оплаты труда» и «в размере 200-кратной минимальной оплаты труда» заменить соответственно словами «в размере 2000 рублей» и «в размере 20 000 рублей».

*Из Указа Президента РФ № 136 от 08.02.2001 г.*

Председателю  
Народного Собрания  
Парламента ЧР  
Д.Б.АБДУРАХМАНОВУ

Уважаемый Дукуваха Баштаевич!

Ко мне обращаются граждане Чеченской Республики, выражая несогласие с размером денежной компенсации реабилитированным лицам за утраченное жилье и имущество, а также размером компенсационных выплат лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР.

Согласно ст.16.1 Закона РФ от 18.10.1991 г. за №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» сумма компенсации за утраченное имущество составляет 4000 рублей, а включая жилые дома – 10000 рублей.

До внесения изменений в данную статью Федеральным законом за №122 от 07.08.2000 г., предусматривалось возмещение реабилитированным лицам стоимости имущества в размере 40 установленных Законом минимальных размеров оплаты труда (МРОТ) или 100 МРОТ за все имущество, включая жилые дома.

На сегодняшний день МРОТ – 2300 руб., т.е. размер денежной компенсации составлял бы 230 тыс.руб., что в какой то мере могло бы удовлетворить граждан, утративших свое имущество и домовладения в результате репрессии 1944 года.

Аналогичные изменения, ущемляющие права граждан, были внесены в Указ Президента РФ за №898 от 05.09.1995г. « О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР». В первоначальной редакции этого Указа значилось, что пострадавшим оказывается материальная помощь в размере 20-кратной оплаты труда, а семьям погибших в ЧР – в размере 200-кратной минимальной оплаты труда. После изменений внесенных Указом Президента РФ за №136 от 08.02.2001 г., пострадавшим должно выплачиваться 2 тыс. руб., а семьям погибших – 20 тыс.рублей.

Без этих изменений, на сегодняшний день, сумма компенсации пострадавшим могла бы составлять 46 тыс.руб., а семьям погибших – 460 тыс.рублей.

По моему мнению, эти изменения были внесены для упреждения обращений с исковыми заявлениями в суды граждан, подпадающих под действие ФЗ № 1761-1 и Указа Президента РФ №898 по взысканию причитающихся им денежных компенсаций в полном объеме.

Удивляет и то, что внесением вышеназванных изменений руководство России занималось в конце 2000 – начале 2001 годов, когда на территории ЧР полномасштабно велась так называемая антитеррористическая операция, когда повсеместно гибли и похищались мирные жители, проводились «зачистки», велись обстрелы населенных пунктов Чеченской Республики.

Данными законодательными актами нарушены права граждан на достойную компенсацию за причиненный ущерб, гарантированные ст.ст. 52,53,55 Конституции Российской Федерации.

Для стабильности правового статуса человека и гражданина, характерного для гражданского общества и правового государства, важное значение имеет запрет на издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина.

Прошу Вас, согласно ч.2 ст.30 и ст.34 Конституционного закона ЧР за № 1-ркз от 08.02.2006 г. « Об Уполномоченном по правам человека в ЧР» , а так же ч.1 ст.83 Конституции ЧР рассмотреть возможность направления законопроекта о внесении изменения в Закон РФ за №1761-1 в части увеличения размера денежной компенсации до разумного в Государственную Думу Федерального Собрания РФ . Также считаю целесообразным обращение в Администрацию Президента РФ с предложением о внесении изменений в Указ Президента РФ за №898 по увеличению суммы материальной помощи.

Буду признателен за информацию о принятом Вами решении.

*Н.С. Нухажиев*

Парламент  
Чеченской Республики

**Народное собрание**



Нохчийн Республикан  
Парламент

Халкъан Гулам

Уполномоченному по правам  
человека в ЧР

**Н.С. НУХАЖИЕВУ**

на № 13-101 от 14.02.2008 г.

**Уважаемый Нурди Садиевич!**

Проблемы, затронутые в Вашем письме, являются актуальными и социально значимыми для жителей нашей республики. Указанные вопросы не раз обсуждались на заседании Народного Собрания и для их решения были направлены соответствующие обращения в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

К сожалению, эти обращения не получили поддержки со стороны федеральных органов власти. Вопросы повышения размера денежной компенсации для обеспечения мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, рекомендовано решить за счет средств республиканского бюджета.

В настоящее время в Народном Собрании готовится к рассмотрению проект Закона ЧР «О социальной поддержке реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий», в котором предусматриваются ежемесячная денежная выплата в размере 400 рублей и иные меры социальной поддержки указанных категории лиц.

С уважением

Первый заместитель  
Председателя

**З. З. Залзаев**

Уполномоченному  
по правам человека  
в Российской Федерации

В.П. ЛУКИНУ

Уважаемый Владимир Петрович!

Как известно, война есть война, как бы официально она не именовалась: «интернациональная помощь», «контртеррористическая операция», «разрешение кризиса», «миротворческая операция» или «вооруженный конфликт», потому что на войне гибнут, пропадают без вести, получают ранения.

С начала 1991 года Чеченская Республика была выведена из правового поля Российской Федерации. Жители республики пережили две военные кампании. Первая – 1994-1995 годов под названием «наведение конституционного порядка на территории Чеченской Республики» и вторая – «контртеррористическая операция». Последняя длится с 1999 года по настоящее время, поскольку официального документа о ее окончании нет.

Почти все виды всех родов войск российской армии участвовали в вышеназванных военных кампаниях. Применялись все виды вооружений, проводились широкомасштабные военные операции, велись артиллерийские обстрелы населенных пунктов и городов, наносились массированные воздушные удары. Пострадали сотни тысяч и погибли десятки тысяч ни в чем не повинных мирных жителей Чеченской Республики разных национальностей.

Большое количество граждан было убито и искалечено в результате преступлений, совершенных военными, участвовавшими в данных кампаниях. Большинство раненых, не получая должной медицинской помощи, умирали при так называемом «наведении конституционного порядка».

Мирные граждане Российской Федерации, проживающие на территории Чеченской Республики, получившие тяжелые ранения в ходе двух военных кампаний и ставшие инвалидами, не признаются инвалидами войны. У данной категории граждан в графе «причина инвалидности» значится – «общее заболевание». Тем самым они лишены социальной защиты, предоставляемой гражданам, ставшим инвалидами в результате боевых действий.

Каждый человек обладает неотъемлемым правом на жизнь. Это право защищается законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Право на жизнь является одним из высших прав, которое нельзя умалить даже в условиях чрезвычайного положения. Право на жизнь часто нарушалось в Чечне. Убийство – это лишение жизни без надлежащей правовой процедуры. Считается грубым нарушением прав человека, если жертвой такого действия является невооруженный мирный житель или разоруженный военный.

В статье 5 Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН 10.12.1948г. говорится: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»; ст.5. «Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию».

В статье 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой 04.11.50 г., сказано, что право каждого лица на жизнь охраняется законом.

В свою очередь, Конституция РФ защищает право на жизнь и дает право на получение компенсации за причиненный вред (ст.20, 52, 53 и 56).

Являясь членом мирового сообщества, Российская Федерация признает входящие в ее правовую систему общепризнанные принципы и нормы международного права и свои международные договоры. Следовательно, после официального объявления территории Чеченской Республики зоной вооруженного конфликта, Российская Федерация взяла на себя обязанность строго следовать



нормам международного гуманитарного права при урегулировании возникшей кризисной ситуации.

Для реализации положений международных договоров был издан приказ Министра обороны РФ от 08.08.2001г. за №360 «О мерах по соблюдению норм международного гуманитарного права в Вооруженных силах РФ», в котором приказано изучить и обеспечить строгое выполнение военными Вооруженных сил РФ требований боевых уставов и наставлений по обеспечению боевых действий при неукоснительном соблюдении норм международного гуманитарного права. В целях обеспечения социальной защиты пострадавших в результате боевых действий на территории Чеченской Республики, был издан Указ Президента РФ от 05.09.1995г. №898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике». В первоначальной редакции части 1 данного указа Президента РФ говорилось об оказании единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в размере 20-кратной минимальной оплаты труда и семьям погибших в Чеченской Республике – в размере 200-кратной минимальной оплаты труда. Но, 08.02.2001г. издается новый Указ Президента РФ за №136, изменяющий размеры единовременных выплат вышеназванным категориям граждан в сторону их уменьшения, соответственно для пострадавших – до 2000 рублей, семьям погибших – до 20000 рублей.

Напрашивается аналогия с законом РСФСР от 18.10.91 г. за №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий», в статье 16 которого говорилось, что реабилитированным лицам выплачивается компенсация за потерянное имущество и жилье в размере 100-кратной минимальной оплаты труда, а после изменений, внесенных Федеральным законом от 07.08.2000г. №122, значит 10000 рублей за все имущество, включая жилые дома.

На сегодняшний день минимальный размер заработной платы составляет 2300 рублей. По первоначальной редакции Указа Президента РФ от 05.09.1995 г. семьи погибших могли бы получить по

460 тыс. рублей, а по Закону РФ от 18.10.91 г. №1761-1 семьи подвергшихся политическим репрессиям получили бы по 230 тысяч рублей.

Такие суммы компенсаций были бы более справедливыми, и в какой-то мере могли бы удовлетворить граждан, попадающих под действие вышеназванных законодательных актов Российской Федерации.

Таким образом, Указом Президента РФ от 08.02.2001 г. №136 жизнь безвинно погибшего жителя Чеченской Республики оценена в 20 тысяч рублей.

Зная Вашу позицию по вопросу размера компенсации семьям безвинно погибших граждан Российской Федерации, прошу Вас рассмотреть возможность обращения к Президенту РФ о необходимости внесения изменений в Указ Президента РФ от 05.09.1995 г. №898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», с целью приведения размеров материальной помощи пострадавшим и семьям погибших к общеевропейским нормам.

Буду благодарен за информацию о Вашем мнении по данному вопросу.

Н.С.Нухажиев



АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике  
Н.С. НУХАЖИЕВУ

Уважаемый Нурди Садиевич!

По поручению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации сообщаем, что Ваше обращение по вопросу увеличения единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, а также семьям погибших, принято к рассмотрению.

С целью разрешения данного вопроса, в Администрацию Президента Российской Федерации направлено соответствующее обращение.

О результатах его рассмотрения Вы будете проинформированы.

С уважением,  
начальник отдела защиты  
гражданских прав человека

Т.С. Федотов

А4-16458П

01 ноября 2008 г.  
На № ВЛ 28130-22  
от 29.09.2008

Уполномоченному по  
правам человека в РФ  
В.П.ЛУКИНУ

Уважаемый Владимир Петрович!

В Администрации Президента Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение и обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нухажиева Н.С., касающиеся возобновления выплаты единовременной материальной помощи, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», а также об увеличении размеров этой помощи.

Анализ данных вопросов показывает, что Правительство Российской Федерации, определив в качестве источника финансирования расходов на оказание единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, утвержденную им Федеральную целевую программу по восстановлению экономики и социальной сферы Чеченской Республики на 1996 год, после приостановления действия Указа Президента Российской Федерации от 24 января 1996 г. № 86 «О мерах по восстановлению экономики и социальной сферы Чеченской Республики в 1996 году», в соответствии с которым эта Программа была утверждена, прекратило выделение средств на оказание указанной материальной помощи. Вследствие этого оказание материальной помощи названным лицам было прекращено, несмотря на сохранение до настоящего времени действия Указа Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 г. № 898.

Для решения поставленных Вами вопросов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, безуслов-

но, необходимо определение источников финансирования указанных расходов из федерального бюджета.

В соответствии со статьей 114 Конституции Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» вопросы разработки федерального бюджета и обеспечения его исполнения, регулирования в социально-экономической сфере относятся к компетенции Правительства Российской Федерации.

В связи с изложенным, Ваше обращение и обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нухажиева Н.С. направлены в Правительство Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопросы о возобновлении оказания единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и имеющим бесспорное право на ее получение, и об определении источника финансирования расходов на выплату этой материальной помощи с учетом изыскания возможности увеличения ее размера.

О результатах рассмотрения Вы будете проинформированы Правительством Российской Федерации.

Руководитель  
Администрации

С.Нарышкин

Министерство здравоохранения  
и социального развития РФ  
МИНИСТР

Уполномоченному  
по правам человека в РФ  
В.П.Лукину

15.12.2008 г. № 7532-ПР  
На № ВЛ28130-22  
от 29 февраля 2008 г.

Уважаемый Владимир Петрович!

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2008 года № СС-П16-6800 Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации и Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение в связи с письмом Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиева о возобновлении выплаты единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике.

Вопросы, связанные с осуществлением данной материальной помощи предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 года № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» (далее - Указ), неоднократно рассматривались заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Пунктом 1 Указа установлено «оказать» единовременную материальную помощь лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, что предусматривает ее разовое осуществление в отношении лиц, пострадавших в период разрешения кризиса в Чеченской Республике, но не в периоды наведения конституционного порядка и проведения контртеррористических операций.

Одновременно пунктом 2 Указа Правительству Российской Федерации поручено определить источники финансирования затрат на оказание единовременной материальной помощи и выплату компенсаций лицам, которым был причинен материальный ущерб, в том числе потерявшим жилье а также определить порядок осуществления этих компенсаций. Вместе с тем Указ не содержит положений, предоставляющих Правительству Российской Федерации полномочия на определение порядка оказания единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике.

Финансирование указанной материальной помощи осуществлялось в рамках Федеральной целевой программы восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики в 1996 году в соответствии с Порядком осуществления дополнительных компенсационных выплат лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, утвержденном 5 ноября 1995 года Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации – Председателем Государственной комиссии по восстановлению экономики и социальной сферы Чеченской Республики О.Н.Сосковцом. Реализация данной Федеральной целевой программы была прекращена на основании Указа Президента Российской Федерации от 18 августа 1996 года № 1208 «О неотложных мерах по обеспечению режима экономии в процессе исполнения федерального бюджета во втором полугодии 1996 года», приостановившего с 1 сентября 1996 года действие Указа Президента Российской Федерации от 24 января 1996 года №86 «О мерах по восстановлению экономики и социальной сферы Чеченской Республики». В связи с этим, начиная с 1997 года, ассигнования на продолжение выплаты указанной материальной помощи не предусматривались.

При этом необходимо учитывать, что Порядок, утвержденный О.Н.Сосковцом, не может рассматриваться в качестве действующего нормативного правового акта, так как издан не в форме постановления Правительства Российской Федерации, что противоречит требованиям статьи 30 действовавшего в тот период Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 года №4174-1 «О Совете Министров – Правительстве Российской Федерации».

Учитывая вышеизложенное, оснований для возобновления выплаты единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, не имеется. В то же время из писем В.П.Лукина и Н.С. Нухажиева следует, что часть пострадавших граждан указанную материальную помощь не получили. Однако анализ данных писем показал, что речь в них идет о выплате единовременной материальной помощи гражданам, пострадавшим не только в период разрешения кризиса в Чеченской Республике (1994–1996 годы), но и в последующие периоды, не подпадающие под действие Указа, в том числе в настоящее время.

Кроме того, как следует из содержания названных писем, не определено достоверное количество лиц, пострадавших в Чеченской Республике и имеющих право на получение данной материальной помощи. При утрате в Чеченской Республике многих архивов, а также принимая во внимание время, истекшее с момента принятия Указа, подтверждение этого получения указанной материальной помощи и нецелевого использования средств федерального бюджета.

В связи с изложенным, в целях обеспечения интересов граждан имеющих бесспорное право на получение единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, и своевременно ее не получивших, представляется целесообразным, по мнению заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, продолжить использование механизма подтверждения такого права на основе решений, принимаемых в судебном порядке.

Т.А.Голикова

## Приложение 8

Президенту  
Российской Федерации  
Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Для сведения,  
Уполномоченному  
по правам человека  
в Российской Федерации  
В.П. ЛУКИНУ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мое письмо от 18.08.2008 г. за № В-872 с просьбой увеличить размер компенсационных выплат гражданам России, проживающим на территории Чеченской Республики, согласно Указа Президента РФ от 05.09.1995 г. №898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», направленное Уполномоченному по правам человека в РФ В.П.Лукину было переадресовано в Администрацию Президента РФ ( исх. № ВЛ 28130-22 от 29.02.2008 г.).

В своем ответе от 01.11.2008г. за № А4-16 458П, Руководитель Администрации Президента РФ С.Е.Нарышкин сообщил, что мое обращение и обращение Уполномоченного по правам человека в РФ направлены в Правительство РФ с просьбой рассмотреть вопросы о возобновлении оказания единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР, имеющим бесспорное право на ее получение, и об определении источников финансирования расходов на выплату этой материальной помощи с учетом возможного увеличения ее размера.

29 декабря 2008 года ко мне поступил ответ министра здравоохранения и социального развития РФ Т.А.Голиковой, от 15.12.08 г. за №7538-Пр, адресованный Уполномоченному по правам человека в РФ В.П.Лукину, на его обращение в адрес Президента РФ, в котором она ставит в известность, что мое письмо и обращение

Уполномоченного по правам человека в РФ рассмотрено на совместном заседании трех федеральных министерств.

В нем говорится, что пунктом 1 Указа Президента РФ от 05.09.1995 г. №898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» (далее-Указ) установлено оказание единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР, что предусматривает ее разовое осуществление в отношении лиц пострадавших в период разрешения кризиса в ЧР, а не в периоды наведения конституционного порядка и проведения контртеррористических операций.

Непонятно, что госпожа Голикова Т.А. подразумевает под словами «разрешение кризиса в Чеченской Республике». Разве периоды наведения конституционного порядка и проведения контртеррористической операции, которая не завершена по сегодняшний день, и не есть период разрешения кризиса в Чеченской Республике?

Далее Голикова Т.А. ссылается на пункт 2 Указа Президента РФ и утверждает, что, якобы, он не содержит положений, предоставляющих Правительству Российской Федерации полномочия на определение порядка оказания единовременной материальной помощи. Но это не так. В том же пункте 2 Указа, Президент РФ постановил: «Правительству РФ... определить источники финансирования затрат...и порядок осуществления компенсационных выплат лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, а также обеспечить выплаты денежных средств указанным лицам».

Какие еще положения должен был содержать Указ? Хватило же Правительству РФ полномочий принимать постановления во исполнение Указа Президента РФ от 05.09.1995г. №898, такие как постановление Правительства РФ от 30.04.1997 г. №510 «О порядке выплаты компенсаций за утраченное жилье и (или) имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно» и постановление Правительства РФ от 04.07.2003 г. №404 «О порядке осуществления компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее



территории». А в период принятия вышеназванных постановлений именно министерство финансов РФ, в котором Голикова Т.А. служила руководителем Бюджетного департамента, а затем и заместителем министра, производило денежные отчисления во исполнение вышеназванных постановлений Правительства РФ и производит их до сих пор.

Что мешает Правительству РФ принять постановление о порядке выплаты единовременной материальной помощи пострадавшим лицам и семьям погибших в результате разрешения кризиса в ЧР?

Указ Президента РФ от 18.08.1996 г. № 1208 «О неотложных мерах по обеспечению режима экономии в процессе исполнения федерального бюджета во втором полугодии 1996 года», на который ссылается Т.А.Голикова, не отменял Указ Президента РФ от 05.09.1995 г. №898 и не приостанавливал его действие.

Для сведения сообщаю, что Указ в 1996 году финансировался в части выплаты компенсации за разрушенное жилье, а пострадавшим лицам и семьям погибших единовременная материальная помощь, о которой идет речь, не выдавалась.

Стремясь доказать несостоятельность наших требований, Т.А.Голикова пытается разделить период разрешения кризиса в ЧР на две военные кампании. По ее мнению единовременная материальная помощь положена гражданам пострадавшим только в первую военную кампанию 1994-1996 годов, но, ни коим образом не положена пострадавшим в последующие периоды, т.к. они не подпадают под действие Указа. С точки зрения Голиковой Т.А. Указ действует только на события 1994-1996 годов, но тогда возникает вопрос, почему принималось постановление Правительства РФ от 04.07.2003 года №404, касающееся второй военной кампании, начавшейся в 1999 году и для чего Указом Президента РФ от 08.02.2001 г. №136 были внесены изменения в Указ Президента РФ от 05.09.1995 г. №898, уточняющие размер единовременной материальной помощи?

Уполномоченный по правам человека в РФ Лукин В.П. неоднократно и юридически обоснованно обращался к Президенту России и в Правительство РФ о необходимости разработки механизма и выплаты единовременной материальной помощи пострадавшим при разрешении кризиса в ЧР согласно Указу Президента РФ от 05.09.1995г. №898.

Далее Министр здравоохранения и социального развития РФ Голикова Т.А. говорит о том, что не определено достоверное количество лиц, пострадавших в ЧР и имеющих право на получение данной материальной помощи.

По-видимому, Голикова Т.А. не располагает информацией о том, что, согласно Указу, находящееся в ее подчинении министерство занятости, труда и социального развития ЧР в течение двух лет, по всем районам Чеченской Республики ведет прием документов от пострадавших и наследников первой очереди, погибших в результате разрешения кризиса в ЧР на получение единовременной материальной помощи.

После вышеприведенных доводов федеральный министр Голикова Т.А. утверждает, что «...оснований для возобновления выплаты единовременной материальной помощи, лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, не имеется».

Более того, Голикова Т.А. рекомендует гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в ЧР подтверждать свое право на получение единовременной материальной помощи в судебном порядке.

Как будут выглядеть мои рекомендации десяткам тысяч пострадавшим гражданам обращаться в суд, в том числе в Европейский Суд по правам человека, и поднимет ли это авторитет России на международной арене?

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, Вы знаете о доверии, высказанном Вам чеченским народом и о надеждах, которые он возлагает на Вас. Считаю, что необходимо завершить работу по заживлению ран, нанесенных в прошлом гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Чеченской Республики.

Прошу Вас дать указание Правительству Российской Федерации в 2009 году начать выплаты единовременной материальной помощи в соответствии с Указом Президента РФ от 05.09.1995г. №898 и рассмотреть вопрос увеличения суммы этой помощи с целью приведения ее размера к общеевропейским нормам.

Буду благодарен за информацию о принятом решении.

Н.С.Нухажиев

Помощник  
ПРЕЗИДЕНТА  
Российской Федерации

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике  
Н.С. Нухажиеву

«05» февраля 2009 г.  
№ А4-1645 Пад  
Москва

пр.Эсамбаева, 4, г.Грозный,  
Чеченская Республика, 364051

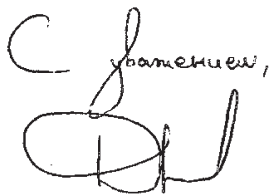
Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации

Д.А. Медведева о возобновлении оказания единовременной материальной помощи лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» рассмотрено.

Целесообразно принять во внимание, что распоряжением Президента Российской Федерации от 7 декабря 2008 г. № 758-рп предусмотрено образовать при Минюсте России межведомственную рабочую группу по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсационных выплатах гражданам, пострадавшим в период разрешения кризиса и восстановления конституционного порядка на территории Чеченской Республики. Соответствующие предложения должны быть подготовлены и представлены этой рабочей группой до 1 июня 2009 г.

Полагаю, что поставленный Вами вопрос может быть решен в результате указанной работы.



А. Двокович

Председателю Верховного суда  
Чеченской Республики  
З.С. ЗАУРБЕКОВУ

Уважаемый Зиявди Саидович!

Одной из самых болезненных для жителей Чеченской Республики проблем является невыплата задолженности по заработной плате.

Граждане, отдавшие свои лучшие годы жизни труду в сфере промышленности, образования и других отраслей, не по своей вине ставшие заложниками политических интриг и безвластия начала 90-х годов на территории Чеченской Республики, не могут получить заработанную честно плату за свой труд.

По законам всех цивилизованных стран данный вид нарушения прав человека является грубейшим и подлежит немедленному устранению. Во многих международных документах даже гипотетически не допускается такая дискриминация человека и о задолженности по заработной плате ничего не говорится, а сказано только о размере вознаграждения за труд, который должен дать возможность на достойную жизнь.

Во Всеобщей Декларации прав человека от 10.12.1948 г. в части 2 и 3 статьи 23 сказано: «Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи».

В пересмотренной Европейской Социальной Хартии от 03.05.1966г. в ч.1 статьи 4 «Право на справедливое вознаграждение» говорится: «...признать право трудящихся на вознаграждение, которое позволит обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни».

В настоящее время вопрос рассмотрения исковых требований в судах Чеченской Республики выглядит следующим образом. Гражданин подает исковое заявление в суд с просьбой о взыскании задол-

женности по заработной плате, с приложением справки о размере задолженности, полученной с места работы. На судебном заседании представитель ответчика не отказывается от предъявленного иска. Как правило, он лично знает истца, подтверждает, что истец действительно работал, не получая заработную плату. Однако, он, по указанию своего руководства, просит суд отказать в иске в соответствии со статьей 392 ТК РФ, т.е. по истечении срока обращения в суд, что судья и делает, не рассматривая просьбу и аргументы истца об уважительной причине пропуска срока обращения в суд.

Между тем, суд вправе восстановить срок давности, пропущенный по уважительной причине со ссылкой на статью 392 ТК РФ.

У жителей Чеченской Республики эта причина навсегда останется в памяти, поскольку это было время борьбы за право просто жить. Многих работников, у которых имелась задолженность по заработной плате, уже нет в живых и в суды обращаются их наследники.

Судами также не рассматриваются положения статьи 395 ТК РФ, в которой сказано: «При признании органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор, денежных требований работника обоснованными, они удовлетворяются в полном размере». Данной статьей законодатель фактически вывел денежные требования работника за рамки норм истечения сроков исковой давности. Ведь суд фактически признает задолженность справедливой, однако, отказывает в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на срок давности.

Согласно п. 56 постановления пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004г. «О применении судами РФ Трудового кодекса РФ», суд должен удовлетворить исковые требования о взыскании задолженности по зарплате только в том случае, если работник не прервал трудовые отношения с работодателем.

Статья 392 ТК РФ гласит: «Работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права...»

Вот где подходит своеобразное объяснение понятия несправедливости: «Существуют три вида несправедливости – это насилие как таковое, злонамеренное коварство, прикрывающееся именем закона, и жестокость самого закона».

Любой здравомыслящий человек понимает, что, например, учитель, который работал в школе с 1997 года по 1999 год, т.е. до начала военных действий в Чеченской Республике, не получал зарплату не по своей вине, а по вине государства, в котором в этот период отсутствовало право. Этот учитель должен иметь возможность получить начисленную, но не выплаченную зарплату, как только это государство стало правовым, и на его территории стал главенствовать его величество Закон. О каком трехмесячном или трехгодичном сроке обращения с иском в суд может идти речь?

В связи с необходимостью разработки механизма защиты прав жителей Чеченской Республики в части выплаты задолженности по зарплате, я обращался в Правительство, Парламент, Конституционный суд Чеченской Республики, Конституционный суд РФ. Ощутимых результатов пока нет.

Конституционный суд ЧР и Конституционный суд РФ даже не стали вникать в суть проблемы, хотя к запросам было приложено по несколько решений судов, при изучении которых наглядно видна их несправедливость. Более того, Конституционный суд РФ по поводу жалоб граждан о вынесении судами несправедливых решений со ссылкой на ст. 392 ТК РФ дает «разъяснение» о том, что трехмесячный срок не может быть признан неразумным и несоизмеримым, поскольку направлен на быстрое и эффективное восстановление нарушенных прав работника и является достаточным для обращения в суд и эта норма не нарушает конституционные права граждан.

Основанием для моего обращения в конституционные суды РФ и ЧР послужили необоснованные отказы судов общей юрисдикции ЧР в восстановлении срока обращения в суд. Сам факт пропуска срока обращения за судебной защитой не является законным основанием для освобождения работодателя от обязанностей по предоставлению работникам гарантированных законодательством прав, включая право на получение заработной платы.

Отказ по формальным процессуальным соображениям в восстановлении трудовых прав вступает в противоречие со статьями 1,2,7,18,19,37,46,55 Конституции РФ, статьями 1,3,15,16,34,43,52 Конституции ЧР, поэтому нормы, послужившие основанием для принятия решения о таком отказе, могут быть предметом обжалования в Конституционном суде РФ.

На основании изложенного прошу Вас рассмотреть возможность применения судами общей юрисдикции Чеченской Республики статьи 392 Трудового кодекса РФ в части трехмесячного срока и статьи 196 Гражданского кодекса РФ в части трехгодичного срока исковой давности по взысканию задолженности по заработной плате за период с 1997 года по 2003 год, т.е. до окончания активной фазы контртеррористической операции на территории Чеченской Республики с учетом форс-мажорных обстоятельств, связанных с военными действиями на территории республики, отсутствием связи и свободы передвижения.

Буду благодарен за информацию о результатах рассмотрения данной проблемы.

Н.С.Нухажиев

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Ю.Я. ЧАЙКЕ  
103793, ГСП-3, г. Москва,  
ул. Б. Дмитровка, 15а

Министру внутренних дел  
Российской Федерации  
Р.Г. НУРГАЛИЕВУ  
117049, г. Москва, ул. Житная, 16

Председателю комитета Госдумы  
РФ по конституционному  
законодательству и  
государственному строительству  
В.Н. ПЛИГИНУ  
103265, г. Москва, Охотный ряд, 1

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Обратиться к Вам, к руководителю высшего надзорного органа страны, заставили меня продолжающиеся, несмотря на протесты правозащитников, многочисленные грубые и массовые нарушения конституционных прав граждан - выходцев из Чеченской Республики со стороны правоохранительных органов. Особенно характерны эти нарушения в аэропорту «Внуково», где, приземлившись, пассажиры рейса Грозный – Москва становятся объектом особого внимания со стороны правоохранительных органов. В отличие от других пассажиров, прилетающих из других субъектов страны, они каждый раз вынуждены проходить особый спецконтроль.

Такой, мягко говоря, недружелюбный прием в Московском аэропорту пришлось испытать недавно возглавляемой мной чеченской делегации, выезжавшей в столицу страны на Всероссийскую конференцию на тему: «Ювенальная юстиция в Российской Федерации».

В указанном аэропорту есть специальный «коридор», который должны пройти пассажиры рейса Грозный – Москва. У входа их встречает милиционер. Сверху пассажиров снимают видеокамеры, также снимаются ксерокопии паспортов и проводится тщательный дополнительный досмотр пассажиров. В это же время рядом, за стеклянной оградой, без всякого дополнительного досмотра спокойно проходят пассажиры других рейсов.

Подобное отношение унижительно и оскорбительно для жителей Чеченской Республики. На глазах других пассажиров и встречающих они заведомо поставлены в положение подозреваемых и потенциальных террористов. На мою просьбу разъяснить причину такого особого внимания сотрудник аэропорта ответил: «Вы граждане Северного Кавказа», хотя доподлинно известно, что такого рода определения и термина в правовом поле России не существует.

Таким образом, сразу по приезду в столицу Российского государства наглядно демонстрируется разделение пассажиров на своих и чужих. Естественно, такое разделение в форме особого внимания умаляет достоинство личности и, в частности, тех, кто приезжает из Чеченской Республики.

Изложенное свидетельствует об ущемлении прав жителей Чеченской Республики по национальному признаку, и подобные действия официальных властей подпадают под признаки состава преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Конституцией Российской Федерации гарантировано равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, должностного положения, места жительства, отношения к религии и т.д. (ст. 19). Согласно ст. 21 Основного Закона «Достоинство личности охра-

няется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления».

Однако можно сколько угодно декларировать в Конституции права и свободы, равенство всех перед законом, но если со стороны государства и его органов, призванных осуществлять надзор за соблюдением законности, реально ничего не предпринимается для их обеспечения, то это превращается в лицемерие и профанацию.

В связи с изложенным, прошу Вас, уважаемый Юрий Яковлевич, поручить изучение и анализ внутриведомственных нормативных актов соответствующих правоохранительных органов и ведомств, во исполнение которых допускаются массовые и грубые нарушения прав пассажиров из Чеченской Республики в аэропорту «Внуково» и по результатам этого внести протест об отмене в связи с их несоответствием Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству.

Уполномоченный

Н.С. Нухажиев





**МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МВД России)**

**Департамент обеспечения  
правопорядка на транспорте**

ул. Гиляровского, д.31, стр.1, г. Москва, 129090  
тел.: (495) 684-81-59, 684-89-73, факс: 924-59-42

*19.08.08* № 14/18-Б  
на вх. № 020744 от 28.07.2008г.

О досмотре авиапассажиров,  
прибывающих в г. Москву из  
Чеченской Республики

Экз. № 1

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике

Н.С. Нухажиеву

364051, Чеченская Республика,  
г. Грозный, пр. Эсамбаева, 4

Уважаемый Нурди Садиевич!

Департаментом обеспечения правопорядка на транспорте МВД России рассмотрено Ваше обращение по фактам проведения послеполетного досмотра пассажиров рейса Грозный-Москва в аэропорту «Внуково» г. Москвы.

Послеполетный досмотр авиапассажиров осуществляется органами внутренних дел на транспорте во взаимодействии со службами авиационной безопасности авиапредприятий на основании Федерального закона от 21 марта 2005 г. № 20-ФЗ, закона Российской Федерации «О милиции», распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 октября 1995 г. № 1503-р, а также приказа Минтранса России от 25 июня 2007 г. № 104 (зарегистрирован в Минюсте России от 9 августа 2007 г., рег. № 9975).

Данные мероприятия направлены на выявление лиц, склонных к совершению террористических актов и диверсий, перекрытие каналов незаконной транспортировки оружия, боеприпасов,

наркотических веществ в столичный регион, другие крупные города и промышленные центры Российской Федерации из регионов со сложной криминогенной обстановкой, в том числе из Северо-Кавказского региона.

Так, только за истекший период 2008 года при проведении послеполетного досмотра авиапассажиров было изъято 25 единиц огнестрельного оружия, 9 единиц холодного оружия: 442 единицы боеприпасов, более 2 кг., наркотических средств, задержано 311 лиц, находящихся в федеральном розыске.

Кроме того, в период проведения контртеррористических операций на территории Чеченской Республики имели место случаи утраты бланков паспортов, удостоверяющих личность граждан Российской Федерации, в связи с чем, были повышены требования к проверке документов, выданных МВД Чеченской Республики.

При этом необходимо отметить, что проводимые мероприятия ни в коей мере не направлены на ущемление прав и свобод граждан Российской Федерации, в том числе по национальному признаку.

Действительно указанные меры доставляют определенные неудобства пассажирам, однако оснований для их приостановления либо полной отмены в настоящее время не имеется.

Первый заместитель начальника

Д.В. Шаробаров



**Генеральная прокуратура  
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

26.11.2008 №3/1-380-2008

На № \_\_\_\_\_

Уполномоченному по правам  
человека в Чеченской Республике

Нухажиеву Н.С.

пр. Эсамбаева, д. 4, г. Грозный,  
Чеченская Республика, 364051

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше заявление в связи с обращением председателя Комитета Государственной Думы по безопасности Васильева В.А. о нарушении прав граждан Чеченской Республики при проведении слепополетного досмотра в аэропорту Внуково.

Правила проведения предполетного и слепополетного досмотра разработаны в соответствии с требованиями Воздушного кодекса Российской Федерации, Федеральных авиационных правил «Требования авиационной безопасности к аэропортам», стандартов Международной организации гражданской авиации и утверждены приказом Министра транспорта Российской Федерации от 25.07.2007 № 104.

Вышеуказанными правилами регулируется, в том числе порядок осуществления слепополетного досмотра пассажиров и багажа, бортовых запасов воздушного судна, грузов и почты, которые являются обязательными для исполнения сотрудниками службы авиационной безопасности и сотрудниками органов внутренних дел на транспорте, участвующими в проведении досмотров.

В соответствии с положениями ст. 11 Закона Российской Федерации от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» сотрудники милиции вправе производить личный досмотр пассажиров, ручной клади и багажа на воздушном транспорте. Кроме того, ими обеспечивается охрана общественного порядка в пунктах досмотра, процессуальное оформление выявленных службой авиационной безопасности опасных веществ и предметов, за изготовление, ношение и хранение которых предусмотрена уголовная и административная ответственность.

Так, за 10 месяцев 2008 г. сотрудниками органов внутренних дел на транспорте совместно с инспекторами службы авиационной безопасности в аэропорту Внуково проведен слепополетный досмотр 3 066 рейсов из различных регионов Российской Федерации, 239 649 пассажиров и 142 280 мест багажа. По результатам досмотра выявлено 28 фактов провоза запрещенных веществ и предметов, в том числе на рейсах Грозный-Москва и Назрань-Москва, 2 факта перевозки оружия и 17 фактов провоза боеприпасов.

Основной целью проведения слепополетного досмотра служит предотвращение и пресечение незаконного ввоза и распространения оружия, боеприпасов, наркотических средств, взрывных устройств, а также иных веществ и предметов, представляющих повышенную опасность.

Помощник Генерального прокурора  
Российской Федерации

Н.В. Ростовцева

Председателю комитета  
Государственной думы  
Российской Федерации  
по безопасности

В.А. ВАСИЛЬЕВУ

103265, г. Москва, Охотный ряд, 1

Уважаемый Владимир Абдуалиевич!

Вынужден вновь обратиться к Вам в связи с ответом помощника Генерального прокурора РФ Н.В. Ростовцевой, направленным в мой адрес по результатам рассмотрения Вашего обращения к Генеральному прокурору РФ по поводу нарушения прав выходцев из Чеченской Республики при проведении слепополетного досмотра пассажиров авиарейса Грозный – Москва в аэропорту Внуково.

В ответе помощника Генерального прокурора РФ сделана ссылка на ст. 11 Закона РФ «О милиции» и приказ Министра транспорта Российской Федерации № 104 от 25.07.2007г., как на правовое основание ежедневного слепополетного досмотра пассажиров и багажа рейса Грозный – Москва, что, на наш взгляд, является формальной отпиской и неправильным толкованием нормативно-правовых актов, регламентирующих основание и порядок проведения слепополетного досмотра пассажиров и багажа.

Ссылку на положения ст. 11 Закона РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 «О милиции» считаю несостоятельной, поскольку пункт 2 указанной статьи устанавливает **право работника милиции проверять документы, удостоверяющие личность, у граждан, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розы-**

**ске, либо имеется повод к возбуждению в отношении их дела об административном правонарушении, а также осуществлять в порядке, установленном в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей при наличии достаточных данных полагать, что граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, наркотические средства или психотропные вещества.**

Пункт 21 указанной статьи предоставляет сотрудникам милиции право «участвовать в пределах своей компетенции в проведении предполетного досмотра, а также слепополетного досмотра пассажиров, багажа, в том числе вещей находящихся при пассажирах, членов экипажей, лиц из числа авиационного персонала гражданской авиации, бортовых запасов воздушного судна, грузов и почты, в случае его проведения **в соответствии с настоящим Законом**». Здесь имеется в виду, **что такие действия должны проводиться только при наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 11 Закона РФ «О милиции».**

Статьями 84 и 85 Воздушного кодекса РФ также не предусмотрен особый порядок предполетного и слепополетного досмотров авиапассажиров, прибывших из Северо-Кавказского региона.

Пунктом 114 раздела XI «Проведение слепополетного досмотра», Правил проведения предполетного и слепополетного досмотров, утвержденных приказом Минтранса РФ от 25 июля 2007 года № 104 установлено, что **«при получении информации о наличии на борту воздушного судна, находящегося в полете, лиц, имеющих намерение захвата (угона) воздушного судна, взрывчатых устройств или взрывчатых веществ, или других грузов и предметов, представляющих опасность для полета и пассажиров, багаж, в том числе вещи, находящиеся при пассажирах, бортовые запасы воздушного судна, грузы и почта подлежат слепополетному досмотру после прилета в аэропорт назначения».** Данный раздел Правил также предполагает **проведение слепополетного досмотра в соответствии с**

**Законом РФ от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции», т.е. при наличии оснований предусмотренных пунктом 2 статьи 11 указанного закона.**

Вызывает недоумение ссылка на статистику послеполетных досмотров. Если за 10 месяцев 2008 года по результатам постоянных послеполетных досмотров пассажиров авиарейсов Грозный – Москва и Назрань – Москва выявлено 2 факта перевозки оружия, то это, согласно требованиям нормативно-правовых актов, не является основанием для ежедневного послеполетного досмотра пассажиров грозненского авиарейса.

Таким образом, выводы помощника Генерального прокурора РФ Н.В. Ростовцевой о законности, на наш взгляд, дискриминационных мер со стороны сотрудников службы авиационной безопасности аэропорта Внуково в отношении пассажиров грозненского авиарейса, считаю необоснованными на основании вышеизложенных доводов.

Тем временем, в нарушение федерального законодательства, послеполетному досмотру продолжают подвергаться, наряду с другими пассажирами, и лица, обслуживающие через VIP зал аэропорта, которых сотрудники милиции встречают у трапа самолета и по списку проверяют документы.

Подобное положение унижительно и оскорбительно для жителей Чеченской Республики, граждан Российской Федерации. Действия сотрудников службы авиационной безопасности грубо нарушают конституционный принцип равенства всех граждан Российской Федерации перед законом (ст. ст. 6 и 19 Конституции РФ), когда на глазах других пассажиров и встречающих они заведомо ставятся в положение подозреваемых и потенциальных террористов.

На мою просьбу разъяснить причину такого особого внимания, сотрудник аэропорта ответил: «Вы граждане Северного Кавказа». В упомянутом выше ответе из Генеральной прокуратуры РФ граждане России, следующие рейсом Грозный – Москва, также наречены гражданами Чеченской Республики, хотя в правовом поле

России такого понятия не существует. По-видимому, такой правовой статус пассажиров грозненского авиарейса наиболее удобен, чтобы как-то оправдать противоправные дискриминационные меры в их отношении.

Считаю, что для всех граждан России должны быть единые правила и процедуры предполетного и послеполетного досмотра авиапассажиров, так как предусмотренные Основным законом права и свободы имеют все граждане Российской Федерации, независимо от национальности и местожительства.

В Чеченской Республике идут необратимые процессы созидания и интеграции республики в общероссийское и мировое экономическое пространство, и ее жители устали от постоянного чрезмерного внимания федеральных правоохранительных органов на вокзалах, аэропортах и других местах своего перемещения.

Уважаемый Владимир Абдуалиевич! С учетом вышеизложенного и в целях недопущения дискриминационных мер в отношении авиапассажиров рейса Грозный – Москва, прошу Вас инициировать обсуждение данной проблемы на заседании комитета Госдумы по безопасности и, в пределах его компетенции, принять меры, направленные на неукоснительное соблюдение сотрудниками службы авиационной безопасности аэропорта Внуково требований Закона РФ «О милиции» и Правил проведения предполетного и послеполетного досмотра, утвержденного Приказом Министра транспорта РФ от 25 июля 2007 года №104.

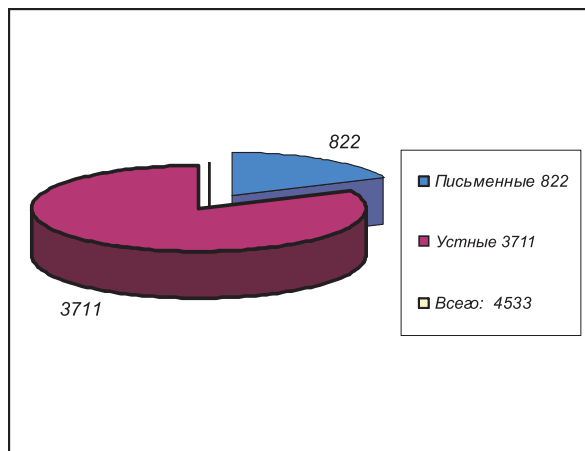
Ксерокопия ответа за исх. № 23/1-380-2008 от 26.11.2008 г. из Генеральной прокуратуры РФ, для сведения, на 2-х листах прилагается.

Н.С. Нухажиев

## РАЗДЕЛ 6

### СТАТИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН (в табличной и графической форме)

#### Количество обращений за 2007 г.



#### Количество обращений за 2008 г.

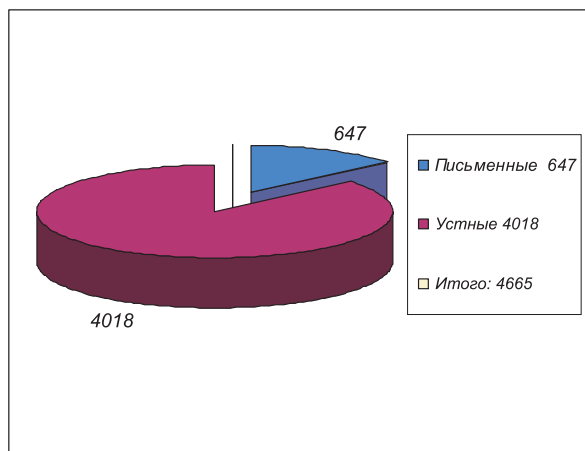


Рис. 2

#### Возрастная категория заявителей за 2007 год

п/п	Возраст заявителя	Кол-во	п/п	Возраст заявителя	Кол-во
1	1912	1	40	1956	134
2	1919	1	41	1957	158
3	1920	1	42	1958	136
4	1921	7	43	1959	111
5	1922	2	44	1960	121
6	1923	3	45	1961	117
7	1924	1	46	1962	83
8	1925	4	47	1963	86
9	1926	4	48	1964	89
10	1927	12	49	1965	78
11	1928	11	50	1966	68
12	1929	6	51	1967	77
13	1930	24	52	1968	87
14	1931	18	53	1969	66
15	1932	39	54	1970	75
16	1933	22	55	1971	52
17	1934	29	56	1972	57
18	1935	43	57	1973	42
19	1936	62	58	1974	49
20	1937	58	59	1975	47
21	1938	42	60	1976	55
22	1939	51	61	1977	44
23	1940	47	62	1978	35
24	1941	47	63	1979	38
25	1942	43	64	1980	32
26	1943	29	65	1981	33
27	1944	28	66	1982	17
28	1945	23	67	1983	23
29	1946	37	68	1984	19
30	1947	48	69	1985	15



Продолжение таблицы

п/п	Возраст заявителя	Кол-во		п/п	Возраст заявителя	Кол-во
31	1948	53		70	1986	8
32	1949	74		71	1987	16
33	1950	86		72	1988	5
34	1951	100		73	1989	2
35	1952	98		74	1990	3
36	1953	109		75	1991	1
37	1954	117		76	1995	1
39	1955	121		возраст не указан		952
				Всего		4533

**Возрастная категория заявителей за 2008 год**

п/п	Возраст заявителя	кол-во		п/п	Возраст заявителя	кол-во
1	1902	1		40	1956	144
2	1905	1		41	1957	154
3	1909	1		42	1958	111
4	1919	3		43	1959	135
5	1921	1		44	1960	145
6	1922	1		45	1961	127
7	1923	5		46	1962	109
8	1924	14		47	1963	106
9	1925	10		48	1964	91
10	1926	20		49	1965	87
11	1927	3		50	1966	93
12	1928	3		51	1967	94
13	1929	11		52	1968	104
14	1930	18		53	1969	76

Продолжение таблицы

**Возрастная категория заявителей за 2008 год**

п/п	Возраст заявителя	кол-во		п/п	Возраст заявителя	кол-во
15	1931	20		54	1970	69
16	1932	24		55	1971	66
17	1933	23		56	1972	62
18	1934	34		57	1973	50
19	1935	37		58	1974	54
20	1936	53		59	1975	62
21	1937	65		60	1976	40
22	1938	38		61	1977	51
23	1939	50		62	1978	55
24	1940	59		63	1979	51
25	1941	43		64	1980	44
26	1942	39		65	1981	26
27	1943	37		66	1982	45
28	1944	19		67	1983	32
29	1945	19		68	1984	21
30	1946	31		69	1985	20
31	1947	64		70	1986	17
32	1948	61		71	1987	25
33	1949	71		72	1988	9
34	1950	88		73	1989	9
35	1951	75		74	1990	4
36	1952	87		75	1991	3
37	1953	131		76	1992	9
38	1954	118		77	1994	1
39	1955	102		возраст не указан		784
				Всего		4665

### Возрастная категория заявителей за 2007 год

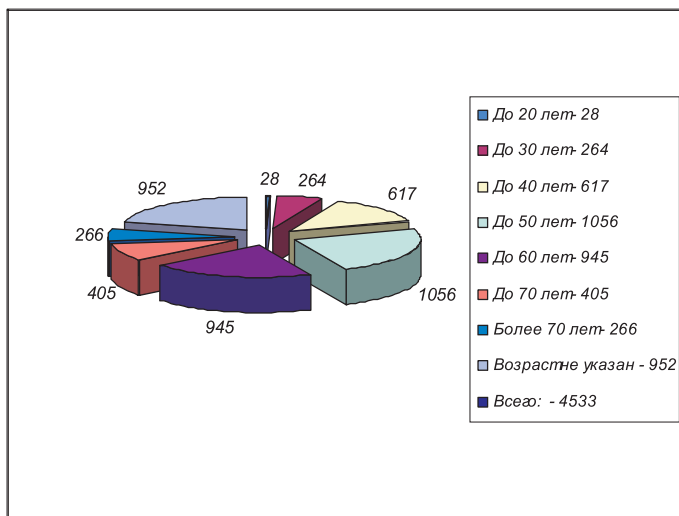


Рис. 3

### Возрастная категория заявителей за 2008 год

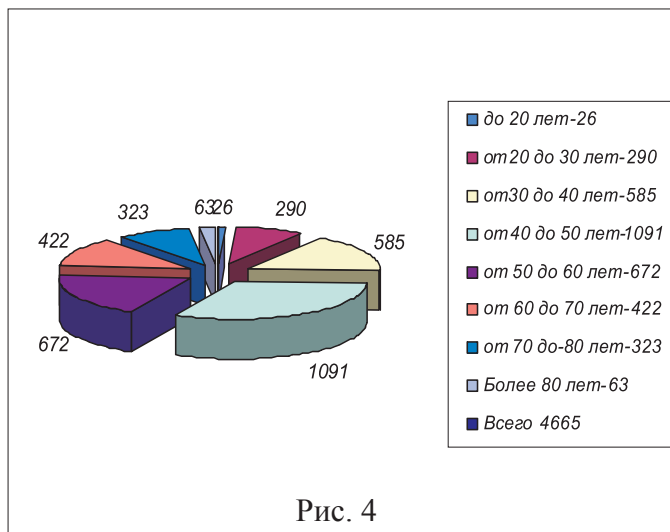


Рис. 4

### Тематика письменных обращений граждан за 2007 год

п/п	Тематика обращений	Форма обращения	Кол-во
1	амнистия	письменная	1
2	вопросы по правам детей	письменная	15
3	восстановление жилищных прав	письменная	77
4	выделение земельного участка	письменная	13
5	гражданство	письменная	3
6	дискриминация по национальному признаку	письменная	12
7	другие льготы	письменная	2
8	другое	письменная	29
9	жилье: постановка на учет	письменная	47
10	задолженность по зарплате	письменная	25
11	затягивание судебного процесса	письменная	9
12	исполнительное производство	письменная	3
13	компенсация	письменная	82
14	личная неприкосновенность	письменная	14
15	материальный ущерб	письменная	3
16	медицинское обеспечение	письменная	8
17	напряженная обстановка	письменная	2
18	нарушение гражданского судопроизводства	письменная	9
19	нарушение трудовых прав	письменная	29
20	нарушение уголовного производства	письменная	20
21	нарушения МВД и прокуратуры	письменная	43

Продолжение таблицы

п/п	Тематика обращений	Форма обращения	Кол-во
22	не жалоба	письменная	12
23	непредоставление жилья	письменная	30
24	неприкосновенность жилища частной собственности	письменная	14
25	несогласие с судебным решением, приговором	письменная	69
26	паспортный вопрос	письменная	11
27	пенсионное обеспечение	письменная	14
28	перевод в другую колонию	письменная	33
29	права вынужденных переселенцев	письменная	5
30	приватизация земли	письменная	1
31	пытки	письменная	48
32	реабилитация	письменная	4
33	розыск	письменная	61
34	социальная помощь	письменная	33
35	убийство мирных граждан	письменная	6
36	не указана тематика	письменная	35
	Всего:		822

Тематика письменных обращений граждан за 2008 год

п/п	Тематика обращений	Форма обращения	кол-во
1	вопросы прав осужденных	письменно	19
2	вопросы по правам детей	письменно	17
3	восстановление жилищных прав	письменно	67
4	выделение земельного участка	письменно	18
5	гражданство	письменно	6
6	дискриминация по национальному признаку	письменно	8
7	другие льготы	письменно	6
8	другое	письменно	103
9	жилье: постановка на учет	письменно	25
10	не предоставление жилья	письменно	20
11	задолженность по зарплате	письменно	11
12	исполнительное производство	письменно	2
13	компенсация	письменно	27
14	личная неприкосновенность	письменно	12
15	материальный ущерб	письменно	5
16	медицинское обеспечение	письменно	13
17	напряженная обстановка	письменно	4
18	нарушение гражданского судопроизводства	письменно	6
19	нарушение трудовых прав	письменно	19
20	нарушение уголовного производства	письменно	45
21	нарушения МВД и прокуратуры	письменно	17
22	не жалоба	письменно	5
23	неприкосновенность жилища, частной собственности	письменно	10
	несогласие с судебным решением приговором	письменно	38

Продолжение таблицы

п/п	Тематика обращений	Форма обращения	кол-во
24	паспортный вопрос	письменно	4
25	пенсионное обеспечение	письменно	6
26	перевод в другую колонию	письменно	19
27	права вынужденных переселенцев	письменно	8
28	пытки	письменно	9
29	реабилитация	письменно	3
30	розыск	письменно	57
31	социальная помощь	письменно	26
32	убийство мирных граждан	письменно	12
	Всего:		647

### Тематика письменных обращений за 2007 г.

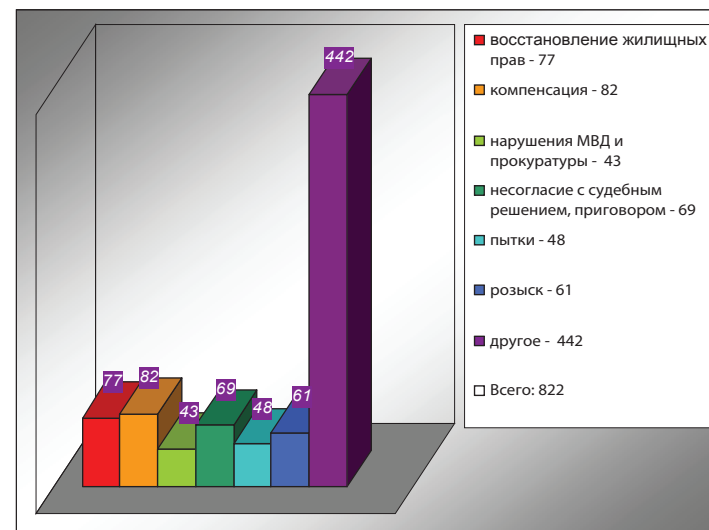


Рис. 5

### Тематика письменных обращений за 2008 г.

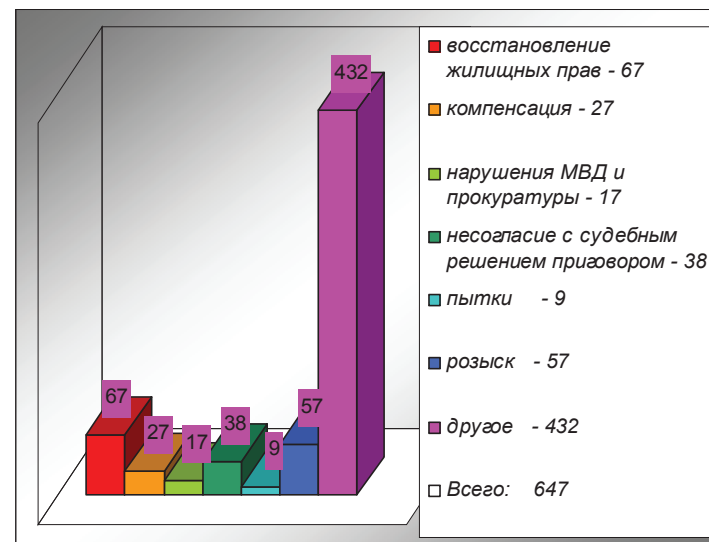


Рис. 6

### Тематика устных обращений граждан за 2007 г.

п/п	Тематика обращений	Форма обращения	Кол-во
1	вопросы по правам детей	устная	149
2	восстановление жилищных прав	устная	389
3	выделение земельного участка	устная	68
4	гражданство	устная	4
5	дискриминация по национальному признаку	устная	10
6	другие льготы	устная	39
7	другое	устная	100
8	жилье: постановка на учет	устная	549
9	задолженность по зарплате	устная	106
10	затягивание судебного процесса	устная	15
11	защита прав вкладчиков	устная	40
12	исполнительное производство	устная	15
13	компенсация	устная	256
14	личная неприкосновенность	устная	22
15	льготы на транспорте	устная	2
16	льготы по коммунальным услугам	устная	9
17	материальный ущерб	устная	14
18	медицинское обеспечение	устная	85
19	напряженная обстановка	устная	2
20	нарушение гражданского судопроизводства	устная	3
21	нарушение прав потребителей	устная	5
22	нарушение трудовых прав	устная	70

23	нарушение уголовного производства	устная	8
24	нарушения УВД, прокуратуры	устная	109
25	не жалоба	устная	169
26	непредоставление жилья	устная	117
27	неприкосновенность жилища, частной собственности	устная	46
28	несогласие с судебным решением, приговором	устная	59
29	паспортный вопрос	устная	78
30	пенсионное обеспечение	устная	148
31	перевод в другую колонию	устная	53
32	права вынужденных переселенцев	устная	17
33	приватизация жилья	устная	7
34	пытки	устная	3
35	реабилитация	устная	106
36	реализация льгот	устная	15
37	розыск	устная	120
38	социальная помощь	устная	266
39	убийство мирных граждан	устная	16
40	не указана тематика	устная	422
41	Всего:		3711



### Тематика устных обращений граждан за 2008 г.

п/п	Тематика обращений	форма обращения	кол-во
1	амнистия	устно	1
2	вопросы прав осужденных	устно	17
3	восстановление жилищных прав	устно	411
4	выделение земельного участка	устно	92
5	гражданское судопроизводство	устно	4
6	гражданство	устно	24
7	вопросы по правам детей	устно	169
8	дискриминация по национальному признаку	устно	10
9	другие	устно	676
10	приватизация жилья	устно	318
11	жилье: постановка на учет	устно	626
12	задолженность по зарплате	устно	98
13	защита прав вкладчиков	устно	20
14	исполнительное производство	устно	10
15	компенсация	устно	326
16	личная неприкосновенность	устно	22
17	льготы	устно	47
18	материальный ущерб	устно	43
19	медицинское обеспечение	устно	99
20	напряженная обстановка	устно	1

21	нарушение прав потребителей	устно	5
22	нарушение трудовых прав	устно	52
23	не жалоба	устно	59
24	неприкосновенность частной собственности	устно	55
25	паспортный вопрос	устно	85
26	пенсионное обеспечение	устно	124
27	перевод в другую колонию	устно	37
28	права вынужденных переселенцев	устно	17
29	права осужденных	устно	4
30	приватизация земли	устно	17
31	пытки	устно	3
32	реабилитация	устно	55
33	реализация льгот	устно	27
34	розыск	устно	109
35	социальная помощь	устно	217
36	суд: затягивание	устно	14
37	суд: несогласие с решением	устно	46
38	убийство мирных граждан	устно	23
39	нарушения УВД, прокуратуры	устно	44
40	уголовное производство	устно	11
	Всего		4018

### Тематика устных обращений за 2007 г.

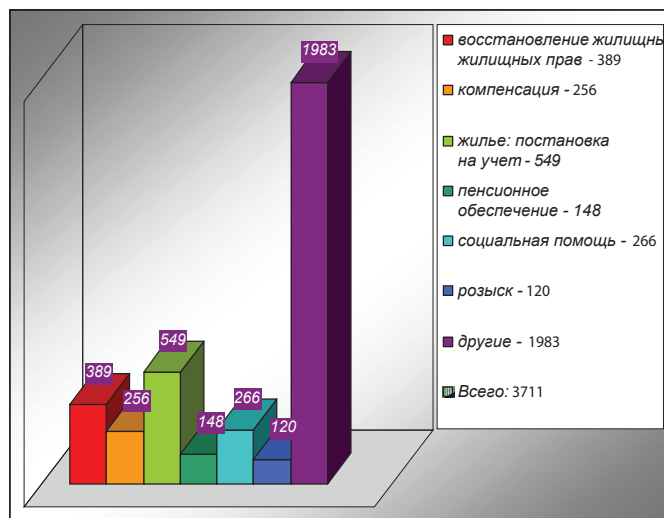


Рис. 7

### Тематика устных обращений за 2008 г.

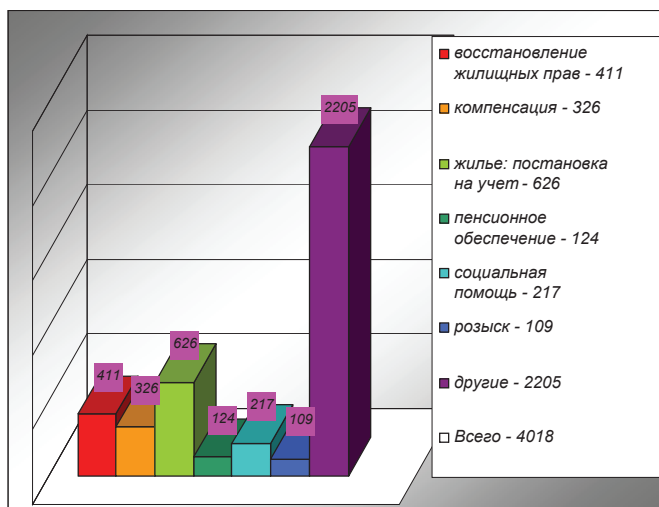


Рис. 8

### Категория заявителей (письменно) за 2007 г.

п/п	Категория заявителей	Форма обращения	Кол-во
1	адвокат	письменная	10
2	безработный	письменная	162
3	ветераны боевых действий	письменная	3
4	ветераны ВОВ и приравненные к ним лица	письменная	3
5	вынужденные переселенцы	письменная	12
6	инвалиды	письменная	70
7	истец	письменная	3
8	коллективное	письменная	13
9	малоимущие	письменная	16
10	мать одиночка	письменная	8
11	ребенок	письменная	4
12	обвиняемый	письменная	21
13	опекун	письменная	2
14	осужденный	письменная	69
15	пенсионеры	письменная	130
16	подозреваемый	письменная	4
17	потерпевший	письменная	22
18	предприниматель	письменная	7
19	реабилитированные	письменная	1
20	служащие	письменная	82
21	сотрудники МВД, ФСБ	письменная	8
22	УПЧ в регионе РФ	письменная	4
23	член НПО	письменная	6
24	члены семьи	письменная	109
25	другие	письменная	53
	<b>Всего</b>		<b>822</b>

Категория заявителей (письменно) за 2008г.

п/п	Категория	форма обращения	Кол-во
1	адвокаты	письменно	11
2	безработные	письменно	62
3	ветераны боевых действий	письменно	7
4	инвалиды	письменно	54
5	истцы	письменно	9
6	коллективное	письменно	46
7	малоимущие	письменно	19
8	мать одиночка	письменно	11
9	обвиняемые	письменно	26
10	осужденные	письменно	49
11	пенсионеры	письменно	59
12	переселенцы	письменно	10
13	подозреваемые	письменно	1
14	потерпевшие	письменно	19
15	реабилитированные	письменно	2
16	ребёнок	письменно	1
17	служащие	письменно	44
18	студенты	письменно	7
19	УПЧ в регионах РФ	письменно	5
20	члены НПО	письменно	16
21	члены семьи	письменно	113
22	другие	письменно	76
	Всего		647

Категория заявителей (письменно) за 2007 г.

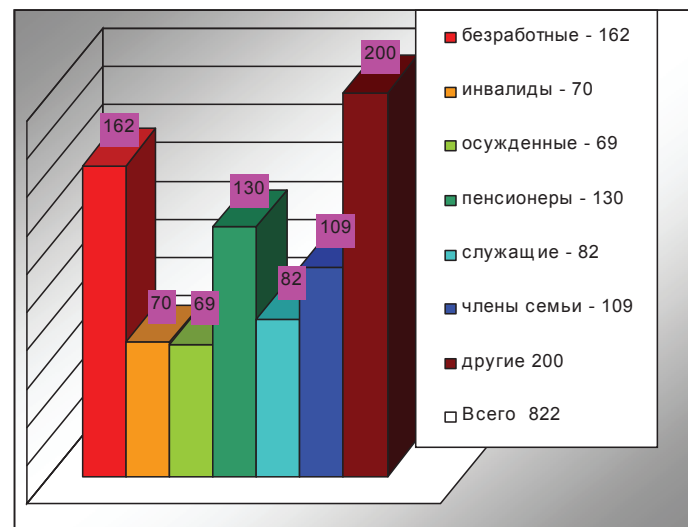


Рис. 9

Категория заявителей (письменно) за 2008 г.

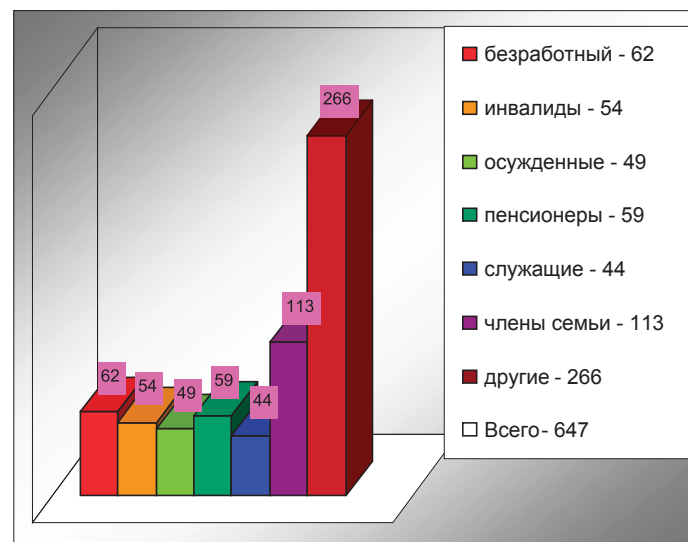


Рис. 10

**Категория заявителей (устно) за 2007 год**

п/п	Категория заявителя	Форма обращения	Кол-во
1	безработный	устная	1563
2	ветераны ВОВ и приравненные к ним лица	устная	3
3	ветераны труда	устная	2
4	военнослужащие	устная	2
5	вынужденные переселенцы	устная	5
6	инвалиды	устная	237
7	истец	устная	2
8	коллективное	устная	2
9	лица, подвергшиеся воздействию радиации	устная	4
10	малоимущие	устная	22
11	мать одиночка	устная	11
12	осужденный	устная	4
13	пенсионеры	устная	933
14	потерпевший	устная	5
15	предприниматель	устная	15
16	реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий	устная	6
17	служащие	устная	373
18	сотрудники МЧС, пожарной охраны	устная	7
19	сотрудники ОВД, ФСБ	устная	8
20	студент	устная	10
21	член НПО	устная	4
22	члены семьи	устная	42
23	Другие	устная	451
	Всего		3711

**Категория заявителей (устно) за 2008 г.**

п/п	категория заявителей	Форма обращения	кол-во
1	безработный	устно	1645
2	ветераны боевых действий	устно	6
3	ветераны ВОВ	устно	6
4	ветераны труда	устно	9
5	военнослужащие	устно	3
6	дети-сироты	устно	2
7	инвалиды	устно	342
8	инвалиды ВОВ	устно	3
9	коллективное	устно	18
10	малоимущие	устно	92
11	мать одиночка	устно	29
12	многодетные семьи	устно	1
13	опекун	устно	7
14	осужденные	устно	6
15	пенсионеры	устно	844
16	переселенцы	устно	6
17	потерпевшие	устно	26
18	реабилитированные	устно	9
19	ребёнок	устно	2
20	служащие	устно	365
21	студент	устно	15
22	член НПО	устно	7
23	члены семьи	устно	104
24	другие	устно	471
	Всего:		4018

Категория заявителей (устно) за 2007 г.

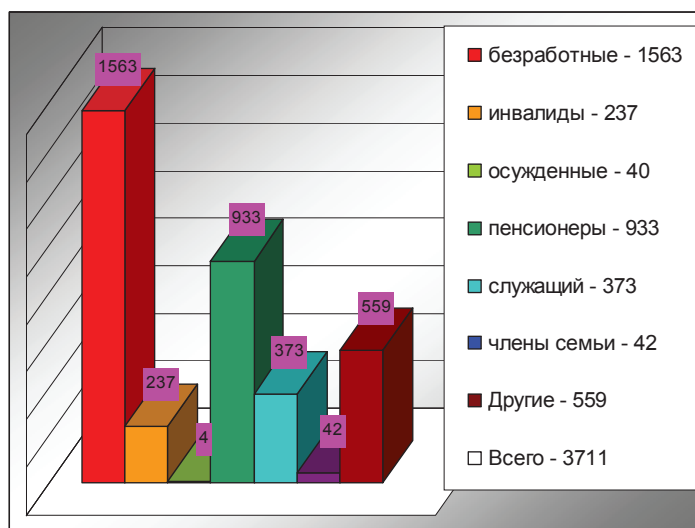


Рис. 11

Категория заявителей (устно) за 2008 г.

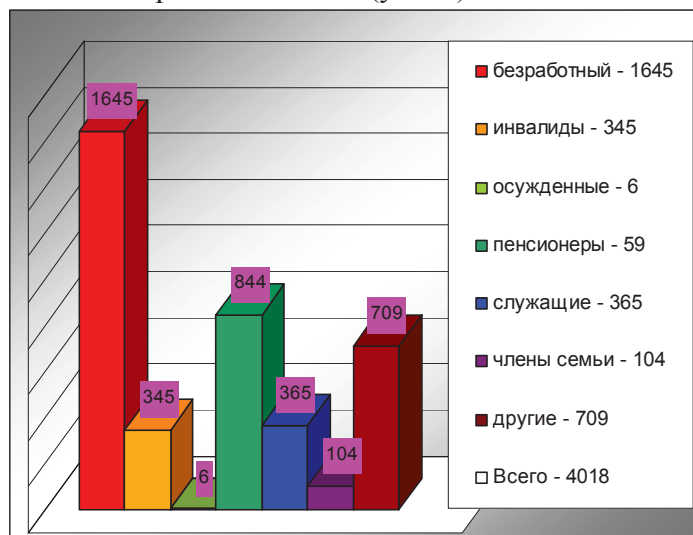


Рис. 12

География письменных обращений граждан по субъектам РФ (в том числе и временно пребывающих в ЧР) за 2007 год.

п/п	Субъект РФ	Форма обращения	Кол-во
1	Чеченская Республика	письменная	775
2	Астраханская область	письменная	4
3	Архангельская область	письменная	2
4	Брянская область	письменная	1
5	Республика Ингушетия	письменная	9
6	Кабардино-Балкарская Республика	письменная	1
7	Кемеровская область	письменная	2
8	Краснодарский край	письменная	3
9	Курганская область	письменная	1
10	г. Москва	письменная	1
11	Нижегородская область	письменная	1
12	Республика Башкортостан	письменная	2
13	Республика Мордовия	письменная	1
14	Республика Татарстан	письменная	2
15	Ростовская область	письменная	1
16	Рязанская область	письменная	1
17	Самарская область	письменная	1
18	г. Санкт- Петербург	письменная	1
19	Саратовская область	письменная	5
20	Ставропольский край	письменная	3
21	Тюменская область	письменная	1
22	Челябинская область	письменная	2
23	Ямало-Ненецкий АО	письменная	1
24	Ярославская область	письменная	1
	<b>Всего:</b>		<b>822</b>



**География письменных обращений граждан  
по субъектам РФ  
(в том числе и временно пребывающих в ЧР)  
за 2008 год**

п/п	Субъект РФ	Форма обращения	Кол-во
1	Чеченская Республика	письменная	578
2	Астраханская область	письменная	6
3	Волгоградская область	письменная	3
4	Ингушская Республика	письменная	8
5	Иркутская область	письменная	1
6	Кемеровская область	письменная	1
7	Кировская область	письменная	1
8	Краснодарский край	письменная	2
9	Курская область	письменная	1
10	г. Москва	письменная	7
11	Московская область	письменная	1
12	Нижегородская область	письменная	1
13	Новгородская область	письменная	1
14	Омская область	письменная	1
15	Оренбургская область	письменная	1
16	Приморский край	письменная	2
17	Республика Башкортостан	письменная	4
18	Республика Дагестан	письменная	7
19	Республика Северная Осетия	письменная	5
20	Ростовская область	письменная	2
21	Саратовская область	письменная	2
22	Свердловская область	письменная	1
23	Ставропольский край	письменная	4
24	Тверская область	письменная	1
25	Удмуртская Республика	письменная	1

26	Хабаровский край	письменная	1
27	Челябинская область	письменная	2
28	Чувашская Республика	письменная	1
29	Ямало-ненецкий автономный округ	письменная	1
	Всего		647

**География устных обращений граждан по субъектам РФ  
(в том числе и временно пребывающих в ЧР) за 2007 год**

п/п	Субъект РФ	Форма обращения	Кол-во
1	Чеченская Республика	устно	3368
2	Ингушская Республика	устно	46
3	Ставропольский край	устно	23
4	Астраханская область	устно	13
5	Саратовская область	устно	18
6	Кабардино-Балкарская Республика	устно	17
7	Кемеровская область	устно	8
8	Краснодарский край	устно	12
9	Республика Северная Осетия	устно	13
10	Ростовская область	устно	16
11	Архангельская область	устно	5
12	Волгоградская область	устно	14
13	Республика Башкортостан	устно	7
14	Республика Дагестан	устно	22
15	Республика Татарстан	устно	10
16	г. Санкт - Петербург	устно	5
17	Челябинская область	устно	4
18	Ярославская область	устно	6
19	Брянская область	устно	4
20	Воронежская область	устно	10

21	Ивановская область	устно	3
22	Карачаево-Черкесская Республика	устно	15
23	Курганская область	устно	2
24	г. Москва	устно	14
25	Нижегородская область	устно	4
26	Орловская область	устно	6
27	Псковская область	устно	6
28	Республика Мордовия	устно	1
29	Рязанская область	устно	5
30	Самарская область	устно	11
31	Тюменская область	устно	13
32	Хабаровский край	устно	9
33	Ямало-Ненецкий АО	устно	1
34	Всего:		3711

**География устных обращений граждан по субъектам РФ  
(в том числе и временно пребывающих в ЧР) за 2008 год**

п/п	Регионы РФ	Форма обращения	кол-во
1	Чеченская Республика	устно	3935
2	Амурская область	устно	2
3	Владимирская область	устно	1
4	Волгоградская область	устно	8
5	Воронежская область	устно	1
6	Ингушская республика	устно	13
7	Кабардино-Балкарская Республика	устно	1
8	Карачаево-Черкесская Республика	устно	2
9	Кировская область	устно	1
10	Краснодарский край	устно	8
11	г. Москва	устно	4
12	Республика Адыгея	устно	3

13	Республика Дагестан	устно	13
14	Республика Калмыкия	устно	4
15	Республика Северная Осетия	устно	7
16	Ростовская область	устно	2
17	Свердловская область	устно	1
18	Смоленская область	устно	1
19	Ставропольский Край	устно	6
20	Тамбовская область	устно	1
21	Тверская область	устно	1
22	Тюменская область	устно	3
	Всего:		4018

**Письменные обращения граждан по муниципальным  
образованиям (районам) ЧР за 2007 год**

п/п	Муниципальное образование	форма обращения	Кол-во
1	г. Аргун	письменно	16
2	Ачхой-Мартановский район	письменно	49
3	Веденский район	письменно	34
4	Грозненский район	письменно	86
5	г. Грозный	письменно	219
6	Гудермесский район	письменно	81
8	Курчалойский район	письменно	19
9	Надтеречный район	письменно	28
10	Наурский район	письменно	75
11	Ножай-Юртовский район	письменно	26
12	Сунженский район	письменно	9
13	Урус-Мартановский район	письменно	37
14	Шалинский район	письменно	55
15	Шатойский район	письменно	10
16	Шелковской район	письменно	31
	Всего:	письменно	775

**Письменные обращения граждан по муниципальным образованиям (районам) ЧР за 2008 год**

п/п	Муниципальные образования ЧР	форма обращения	Кол-во
1	г. Аргун	письменно	16
2	Ачхой-Мартановский район	письменно	23
3	Веденский район	письменно	3
4	Грозненский район	письменно	54
5	г. Грозный	письменно	264
6	Гудермесский район	письменно	25
7	Итум-Калинский район	письменно	2
8	Курчалойский район	письменно	8
9	Надтеречный район	письменно	19
10	Наурский район	письменно	54
11	Ножай-Юртовский район	письменно	14
12	Сунженский район	письменно	6
13	Урус-Мартановский район	письменно	48
14	Шалинский район	письменно	30
15	Шелковский район	письменно	12
	Всего		578

**Письменные обращения по районам за 2007 год**

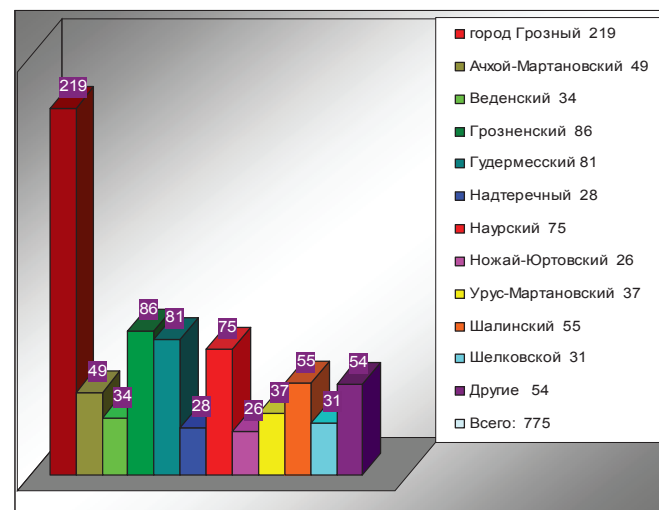


Рис. 13

**Письменные обращения по районам за 2008 год**



Рис. 14

**Устные обращения по муниципальным  
образованиям (районам) за 2007 год**

п/п	Муниципальное образование	Форма обращения	Кол-во
1	г. Аргун	устная	71
2	Ачхой-Мартановский район	устная	119
3	Веденский район	устная	54
4	Грозненский район	устная	421
5	г. Грозный	устная	1528
6	Гудермесский район	устная	242
7	Итум-Калинский район	устная	14
8	Курчалойский район	устная	96
9	Надтеречный район	устная	59
10	Наурский район	устная	220
11	Ножай-Юртовский район	устная	22
12	Сунженский район	устная	23
13	Урус-Мартановский район	устная	183
14	Шалинский район	устная	211
15	Шатойский район	устная	29
16	Шелковской район	устная	76
	Всего:		3368

**Устные обращения по муниципальным  
образованиям (районам) за 2008 год**

п/п	Муниципальные образования	Форма обращения	кол-во
1	Аргун	устная	96
2	Ачхой-Мартановский район	устная	78
3	Веденский район	устная	43
4	Грозненский район	устная	317
5	Грозный	устная	1947
6	Гудермес	устная	44
7	Гудермесский район	устная	181
8	Курчалойский район	устная	110
9	Надтеречный район	устная	226
10	Наурский район	устная	234
11	Ножай-Юртовский район	устная	24
12	Сунженский район	устная	22
13	Урус-Мартановский район	устная	131
14	Шалинский район	устная	97
15	Шатойский район	устная	21
16	Шелковский район	устная	55
17	Другие	устная	309
	Всего:		3935

### Устные обращения по районам за 2007 год

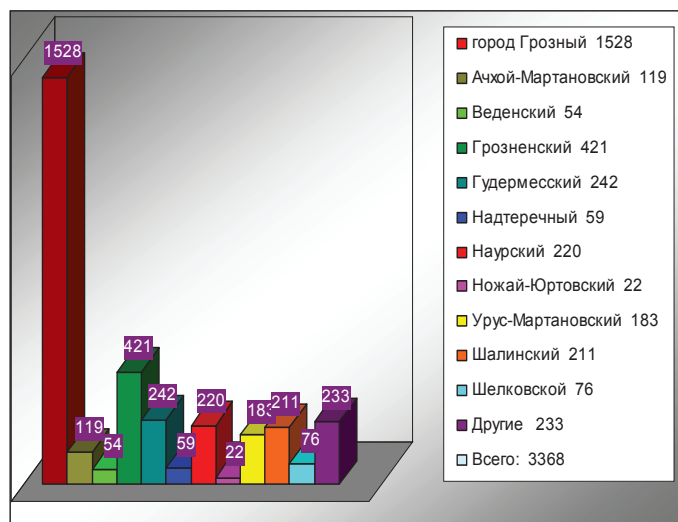


Рис. 15

### Устные обращения по районам за 2008 год

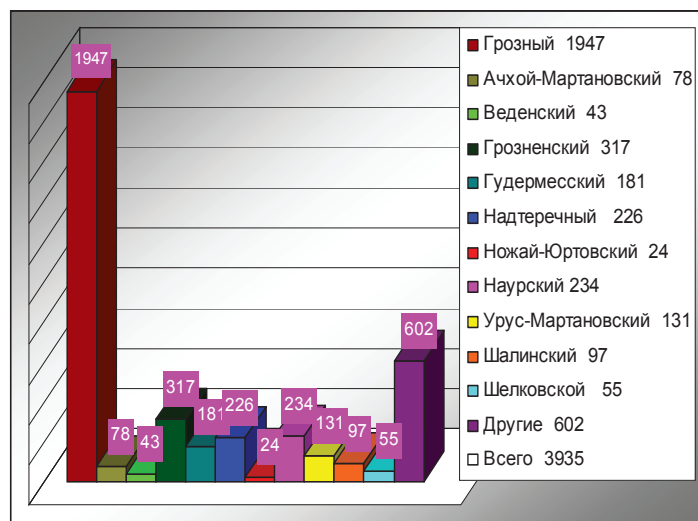


Рис. 16

## РАЗДЕЛ 7

### ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Средства массовой информации – один из основных инструментов осуществления диалога между государственной властью и обществом. Человек, как высшая ценность государства – новый для России демократический элемент, в корне меняющий правовую философию отношений государства и гражданина. Основное назначение прессы – обслуживание деятельности политической системы, удовлетворение разнообразных потребностей общества, просвещение граждан с целью развития у них способностей к самоуправлению, обеспечение прав личности.

Система массового информирования является основным средством формирования массового сознания, каналом информирования общества о деятельности государственных учреждений, распространения политических, экономических и культурных идей, она призвана способствовать построению демократического общества, обеспечению защиты конституционных прав и свобод граждан.

Исходя из этих функций СМИ, а также приоритетности вопросов соблюдения прав и свобод жителей Чеченской Республики, до последнего времени являвшейся зоной поражения всех основных прав и свобод человека и гражданина, и проводилось информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР.

В течение 2008 года информационно-аналитическим управлением аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР проведена следующая работа:



1. Информирование СМИ о деятельности Уполномоченного, участие в общественно значимых мероприятиях и проектах, взаимодействие с органами власти, НПО, принятие мер по восстановлению нарушенных прав граждан.
2. Организация круглых столов, пресс-конференций, подготовка телевизионных и радиопередач с участием Уполномоченного и сотрудников его аппарата.
3. В течение года продолжалось сотрудничество с печатными изданиями, информационными агентствами, журналистами, поиск новых контактов с представителями СМИ. Формировалась база данных СМИ.
4. Подготовка информационных материалов, статей, интервью, пресс-релизов, справок и других материалов, касающихся деятельности Уполномоченного.

Составлено около 150 пресс-релизов. Распространено более 200 информационных материалов.

Создано и зафиксировано, в одной только поисковой системе Яндекс, около 2 тысяч информационных поводов и упоминаний Уполномоченного по правам человека в ЧР.

По запросу поисковых Интернет-систем Яндекс, Майл за все время правозащитной деятельности Н.С.Нухажиева, на конец декабря 2008г., зафиксировано – 46 796 упоминаний.

Данные упоминания отмечены на 3 404 сайтах.

5. Ежедневный обзор электронных СМИ. Мониторинг печатных изданий, телевизионных передач и радиопрограмм. Составлено 300 пресс-обзоров СМИ (подсчет пресс-обзоров ведется с февраля месяца)
6. Разработан новый дизайн сайта Уполномоченного по правам человека в ЧР, в течение года сайт регулярно обновлялся различными информационными материалами. За весь период существования обновленного варианта сайта УПЧ в ЧР (с конца марта) на конец декабря 2008 года сайт УПЧ в ЧР посетило около 2000 пользователей.
7. Создана страница для информационных сообщений УПЧ в ЧР на информационном портале Президента и Правительства ЧР. На портале Президента и Правительства ЧР вывешено 90 информационных материалов.

8. Организация интервью Уполномоченного по правам человека и сотрудников его аппарата в СМИ.

В течение года организовано около 100 интервью и комментариев Уполномоченного и сотрудников его аппарата по общественно значимым событиям. Опубликовано около 200 материалов на правозащитную тематику.

9. Выпуск собственного ежемесячного печатного издания. В 2008 году вышло в свет 11 номеров газеты «Чеченский правозащитник».

Материалы газеты были выставлены на сайтах Уполномоченного по правам человека в ЧР, ИА «Грозный-информ», включены в «Пресс-обзор» ЧГТРК «Грозный».

Газета стала лауреатом Международного фестиваля журналистов в Дагомысе «Вся Россия-2008», заняв первое место в номинации «Освещение темы защиты прав человека». Двое корреспондентов газеты, сотрудники отдела, стали лауреатами и финалистами престижных конкурсов: республиканского конкурса журналистов «Золотое перо» имени А-Х. Кадырова, конкурса журналистов Северного Кавказа «Журналистика и гуманизм» и всероссийского конкурса им. Андрея Сахарова «Журналистика как поступок».

В течение года вышло в эфир на ЧГТРК «Грозный» и ГТРК «Вайнах» более 100 телевизионных сюжетов на правозащитную тему.

10. Начата реализация собственной информационно-аналитической программы «Права человека».

Цель проекта – освещение деятельности Уполномоченного, правовое просвещение граждан. Информационно-аналитическая программа «Права человека» выходит в эфир на ЧГТРК «Грозный» ежемесячно. Презентация программы прошла 26 июля 2008 года.

В рамках реализации проекта подготовлено и смонтировано – более 30 видеосюжетов, рассказывающих о деятельности Уполномоченного по правам человека в ЧР, правозащитного сообщества республики, мерах, принимаемых по восстановлению нарушенных прав граждан.

Всего в эфире ЧГТРК «Грозный» вышло 6 выпусков информационно-аналитической программы «Права человека».

Все они выставлены на сайте Уполномоченного по правам человека в ЧР

11. Осуществлялось сотрудничество с пресс-службами, департаментами по связям с общественностью министерств и ведомств ЧР.

12. Начата работа по созданию фото и видео архива Уполномоченного по правам человека в ЧР.

## **ПЕРЕЧЕНЬ РАСПРОСТРАНЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ**

### **ЗАЯВЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

1. В адрес Интернет-портала «Кавказский узел».
2. По итогам выборов Президента Российской Федерации. 3.03.08 г.
3. «Попали пальцем в небо...» (по поводу материалов в Интернете в связи с принятием Р.Кадырова в Союз журналистов России). 12.03.08 г.
2. По поводу планируемого компанией «Роснефть» строительства нефтеперерабатывающего завода в Кабардино-Балкарии. 14.03.08 г.
3. «Агония злопыхателей». По поводу клеветнических публикаций в адрес чеченского народа. 4.04.08 г.
4. По поводу интервью командующего ОГВ (с) на Северном Кавказе генерал-майора Николая Сивака газете «Красная звезда». 25. 05.08 г.
5. «А как же с минной безопасностью в Чеченской Республике?» Заявление Совета НПО ЧР по содействию развитию гражданского общества и мониторингу прав человека при Уполномоченном по правам человека в ЧР.
6. «Информационный терроризм». По поводу античеченских выступлений в российской прессе. 25.06.08 г.
7. «Наводить тень на плетень». По поводу соцопроса, проведенного руководителем Международного центра изучения проблем Северного Кавказа Русланом Кутаевым. 02.07.08 г.
8. В поддержку директора ФСИН РФ Ю.Калинина.

9. По поводу трагедии в зоне осетино-грузинского конфликта. 11.07.08 г.
10. По поводу гибели 17-летнего юноши в г.Гудермес. 2.09.08г.
11. По поводу приговора Московского городского суда скинхедам. 23.09.08 г.
12. По поводу прошедших выборов депутатов Парламента Чеченской Республики II созыва. 13.10.08 г.
13. Совместное заявление Уполномоченного и Общественной палаты ЧР по поводу деятельности международных организаций.
14. Заявление Уполномоченного по поводу условно-досрочного освобождения Ю. Буданова. 25.12.08 г.
15. По поводу бомбардировок сектора Газа Израилем. 30.12.08 г.

### **ОБРАЩЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

1. К кандидату в Президенты России Д. А. Медведеву. 28.02.08 г.
2. В адрес информационного агентства «Кавказский узел». 12.03.08 г.
3. К Президенту Чеченской Республики Р.А. Кадырову с просьбой инициировать расследование деятельности ОРБ-2 в период с 2000 по 2007 годы и его руководителя Ахмеда Хасамбекова. 19.03.08 г.
4. К Президенту России Д.Медведеву по поводу создания межведомственной комиссии по установлению похищенных и пропавших без вести граждан. 20.06.08 г.
5. К Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке (по поводу массовых захоронений). 20.06.08 г.
6. К Генеральному прокурору РФ с просьбой принять соответствующие меры по факту массового захоронения в республике гражданских лиц. 23.06.08 г.
7. «Его имя сохранится в памяти будущих поколений» (Обращение к руководству республики с предложением увековечить имя известного писателя Анатолия Приставкина). 14.07.08 г.

8. К чеченской общественности с призывом противостоять провокационной пропаганде Запада. 09.09.08 г.
9. По поводу предстоящих выборов в Парламент ЧР. 10.10.08 г.
10. В связи с Днем памяти жертв политических репрессий. 30.10.08 г.
11. В связи с 60-летием принятия Всеобщей Декларации прав человека. 5.12.08г.
12. К населению Чеченской Республики в связи с празднованием дня Конституции Российской Федерации 12.12.08г.
13. Совместное обращение Уполномоченного и гражданского общества республики к ингушскому народу (по поводу разграничения границ с Республикой Ингушетия) 22.12.2008г.
14. Совместное обращение Уполномоченного и гражданского общества республики к Президенту Чеченской Республики Р.А.Кадырову. (по поводу административных границ с Республикой Ингушетия) 22.12.2008г.

#### ИНТЕРВЬЮ, КОММЕНТАРИИ, ВЫСТУПЛЕНИЯ

1. Доклад Уполномоченного на научно-практической конференции, посвященной 5-ой годовщине Конституции Чеченской Республики. 13.03.08 г.
2. «Мы не имеем права оставлять темные страницы истории для спекуляций в будущем».
3. Нурди Нухажиев: Определенные силы не прочь устроить новое «усмирение» Чечни (по поводу античеченских высказываний в прессе).
4. «Правозащитники отрицают информацию о существовании списков с установленным местонахождением пропавших без вести и похищенных граждан республики». (комментарий по поводу деятельности организации «Светлый путь») 26.03.08 г.
5. Выступление Уполномоченного на республиканской конференции, посвященной первой годовщине вступления Р.А.Кадырова в должность Президента Чеченской Республики. 2.04.08 г.
6. Уполномоченный по правам человека в ЧР заявил о беспочвенности слухов о возможном изменении политики федерального центра по отношению к Чеченской Республике. 03.04.08 г.

7. Выступление Н.С.Нухажиева в Народном собрании Парламента ЧР. (об итогах деятельности института Уполномоченного в 2007 году). 3.04.08 г.
8. «Чеченский омбудсмен против дискриминации по национальному признаку». 07.04.08 г.
9. Уполномоченный по правам человека в ЧР опроверг сообщения в СМИ о намерении находившегося с рабочим визитом в Чеченской Республике Комиссара по правам человека Совета Европы Томаса Хаммарберга посетить базу подразделения ГРУ «Восток». 23.04.08 г.
10. Информацию о массовой драке и голодовке осужденных в колонии «Чернокозово» Нурди Нухажиев считает преувеличенной. 25. 04.08 г.
11. Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился к Омбудсмену России с просьбой инициировать объективное расследование гибели студента в г. Ставрополь. 14.04.08 г.
12. Нурди Нухажиев: Гладиаторами чеченцы не будут больше никогда! (Размышления вслух по поводу продолжающихся инсинуаций в прессе) 20.05.08 г.
13. Выступление Уполномоченного на заседании Народного Собрания Парламента ЧР. (Тема: нарушения конституционных прав жителей республики военнослужащими ОГВ (с)) на Северном Кавказе . 23.05.08 г.
14. Заключение Уполномоченного по результатам рассмотрения жалобы гражданки Алиевой Я.У. (о необоснованном отчислении из университета и увольнении из органов внутренних дел ее сына Мусхаджиева З.Р., курсанта Грозненского филиала Краснодарского университета МВД России). 16.06.08 г.
15. «Пассажиры из Чечни под особым контролем» (по факту дискриминации жителей Чеченской Республики сотрудниками транспортной милиции в аэропорту «Внуково». 17.06.08 г.
16. Уполномоченный по правам человека в ЧР встал на защиту студента, незаконно отчисленного с Грозненского филиала Краснодарского университета МВД России. 18.06.08 г.
17. «О чем расскажут массовые захоронения людей ?» 19.06.08 г.
18. «Политические интриги – удел не топорных дел мастеров». (по поводу пресс-конференции Н.Пайзулаева)
19. «Ушел из жизни Александр Солженицын...» 5.07.08 г.

20. Нурди Нухажиев: Рамзан Кадыров - национальный лидер, который востребован ходом чеченской истории. (Комментарий по поводу «прогнозов» аналитиков-публицистов относительно политического будущего Чеченской Республики). 8.07.08 г.
21. «Военные замели следы своих преступлений?» ( по факту обстрела колонны беженцев 29 октября 1999 года на автодороге Петропавловская - станция Горячеисточненская и обнаружения массового захоронения людей). 11.07.08 г.
22. «Такие уж времена!» (комментарий по поводу политических изменений в России). 12.07.08 г.
23. «Что посеешь, то и пожнешь» (комментарий по поводу высказываний лидера партии ЛДПР В.В.Жириновского по поводу выборов Парламента Чеченской Республики). 15.07. 08 г.
24. Комментарий Уполномоченного по поводу публикации Информационного центра «Кавказский узел». 16.07.08 г.
25. Нурди Нухажиев: Чеченцы благородный народ, который умеет прощать. 18.07.08 г.
26. Интервью Н.С.Нухажиева для газеты «Южный Федеральный». 22.07.08 г.
27. « Мы хорошо усвоили уроки истории» (комментарий Уполномоченного по поводу античеченских публикаций в СМИ). 22.07.08 г.
28. Н.Нухажиев: Президент Рамзан Кадыров «...не гонит из Чечни военных», а требует от них соблюдения законности (Комментарий по поводу публикации информационного агентства «Росбалт») 24.07.08 г.
29. Комментарий Уполномоченного по поводу информации, размещенной на сайте «Кавказский узел» . 24.07.08 г.
30. «Еще есть силы, которых не устраивает мир в Чечне». 27.07.08 г.
31. Будущее чеченского народа в национальном единстве. 5.09.08 г.
32. Дискуссионный клуб «Валдай» оценил деятельность Президента Чеченской Республики на «пятерку». 17.09.08 г.
33. «Главный правозащитник Чечни за «гуманизацию» судебной системы». 23.09.08 г.
34. «Нам не нравится, когда поучают Россию». (По поводу требований парламентариев ПАСЕ о пересмотре полномочий российской делегации). 23.09.08 г.

35. Нурди Нухажиев: «... Те, кто «благословлял» Ямадаевых на преступления «умыли руки». 29.09.08 г.
36. «Не указывают на снег на крыше соседа, если собственный порог не очищен». (Комментарий Уполномоченного по поводу публикаций в прессе о переименовании проспекта в Грозном). 9.10.08 г.
37. «Смирись, Кавказ, идет Ермолов!». (Комментарий Уполномоченного по поводу установления памятника А.П.Ермолову в г. Минеральные Воды). 23.10.08г.
38. «Жалкий вид ксенофобии». 24.10.08г.
39. «Чеченский омбудсмен отвечает на вопросы граждан». 29.10.08г.
40. «Рецидив чеченофобии». 29.10.08 г.
41. «Чеченский омбудсмен настаивает на создании лаборатории по идентификации эксгумированных тел». 30.10.08 г.
42. «Время собирать камни». (Комментарий по поводу взаимоотношений между титульными нациями в бывшей Чечено-Ингушетии и слухов об объединении Чечни и Ингушетии). 30.10.08 г.
43. «Чеченский омбудсмен считает, что новым прокурором республики должен быть уроженец Чечни».18.11.08 г.
44. Нурди Нухажиев: «Буданов должен сидеть в тюрьме до конца своей жизни...» 03.12.08 г
45. «Чеченские правозащитники готовы сотрудничать с ингушскими коллегами» ( в поддержку инициативы Президента Ингушетии по созданию общественного совета). 05.12.08 г.
46. Интервью Нурди Нухажиева «Правозащита – это, скорее всего, призвание». 5.12.08 г.
47. «Чеченские правозащитники за сохранность памятников культуры» (в поддержку обращения деятелей культуры к Президенту России о защите памятников истории и архитектуры ЧР). 06.12.08 г.
48. «О чеченской таможне и корыстных интересах отдельных государственных чиновников». (о необходимости открытия таможни в аэропорту «Грозный»). 13.12.08 г.
49. «Действительно, давайте говорить правильно!» (по поводу определения « чеченский камикадзе» в словаре-справочнике) 17.12.08 г.



50. «Чечне нужна Ювенальная юстиция». 22.12.08 г.
51. Интервью Н. Нухажиева «Для борьбы с коррупцией требуется объединение и координация работы государства и гражданского общества». 22.12.08 г.
52. Нурди Нухажиев: «...Те, кто защищает интересы Буданова не делают чести российской армии». 26.12.08 г.
53. «Откровения псевдопатриота». (По поводу высказываний националистического характера Леонтьева). 29.12.08 г.

### **ПОЗДРАВЛЕНИЯ**

1. Датского Совета по беженцам с 10-й годовщиной деятельности на Северном Кавказе.
2. Поздравление с Международным женским Днем.
3. С Днем Молодежи.
5. В.Лукина с Днем рождения.
6. С Днем рождения Аймани Кадыровой .
7. С приближающимся мусульманским праздником Ураза-Байрам.
8. Сотрудников МВД по ЧР с профессиональным праздником.
9. С Днем матери.

### **МЕРОПРИЯТИЯ, В КОТОРЫХ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И СОТРУДНИКИ ЕГО АППАРАТА**

1. Внеочередное общее собрание чеченского регионального отделения Ассоциации юристов России. (Н.Нухажиев). 12.01.08 г.
2. Торжественное заседание, посвященное 286- летию прокуратуры России (Президент ЧР Рамзан Кадыров, члены правительства республики, Уполномоченный по правам человека в ЧР). 19.01.08 г.
3. Внеочередной съезд Ассоциации юристов России. (Н.Нухажиев) г. Москва. 29.01.08 г.
4. Конференция неправительственных правозащитных организаций республики. (Тема: вопросы взаимодействия с органами

власти и государственной поддержки деятельности правозащитников) 07.02.08 г.

5. Совещание в городской мэрии. (Повестка - механизм исполнения Указа Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова №451 « О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ЧР». 13.02.08 г.
6. Пикет против мягкого приговора, вынесенного Алексею Коргуну. 15.02.08 г.
7. «Круглый стол» с участием представителей НПО республики, членов Общественной палаты ЧР. (Тема: консолидация усилий правозащитных организаций в защите прав человека на территории ЧР). 18.02.08 г.
8. Презентация книги Н.С.Нухажиева «Чечня: между прошлым и будущим». 20.02.08 г.
9. «Круглый стол» на тему: «Здоровые дети - будущее нации». 22.02.08 г.
10. Подписание Соглашения о сотрудничестве правоохранительных органов и правозащитников. 29.02.08 г.
11. Международная конференция в Казани.
12. Конференция, посвященная 5-ой годовщине принятия Конституции Чеченской Республики. 13.03.08 г.
13. Заседание Общественной палаты ЧР и Совета НПО ЧР. (Подготовка обращения к Президенту ЧР Рамзану Кадырову с просьбой инициировать расследование деятельности ОРБ-2 в период с 2000 по 2007 годы). 18.03.08 г.
14. Мониторинг по реализации указа Президента ЧР №451 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике» в районных администрациях города Грозного. 21.03.08 г.
15. «Круглый стол», посвященный вкладу Президента Чеченской Республики Рамзана Кадырова в осуществление внешней политики Российского Президента. 27.03.08г .
16. Республиканская конференция, посвященная 1-ой годовщине вступления Рамзана Кадырова в должность Президента Чеченской Республики. 02.04.08 г.
17. «Круглый стол» на тему: «Мир без слез», посвященный проблемам детей-сирот и полусирот. 10.04.08 г.



18. Международная научно-практическая конференция: «Свобода слова, свобода совести, право на объединения: международный и российский опыт реализации». г.Екатеринбург. 10.04.08 г.
19. Экстренное заседание Совета правозащитных организаций республики при УПЧ в ЧР. (По поводу инцидента, произошедшего в г.Гудермес с участием военнослужащих батальона Минобороны РФ «Восток»). 16.04.08 г.
20. Подписание Соглашения с главой Управления Федеральной службы судебных приставов по ЧР Альбертом Слободчиковым соглашение о взаимодействии. 24.04.08 г.
21. Расширенное совещание Президента ЧР Рамзана Кадырова, посвященное соблюдению прав человека на территории ЧР. 26.04.08 г.
22. Пресс-конференция для представителей СМИ республики. 29.04.08 г.
23. Мониторинг правозащитников по исполнению Указа Президента ЧР № 451 от 6 декабря 2007 г. «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике». 12.05.08 г.
24. Награждение сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР почетными грамотами Народного собрания Парламента ЧР. 12.05.08 г.
25. Подписание Соглашения о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в ЧР и прокуратурой республики. 16.05.08 г.
26. Заседание Общественной палаты РФ на тему: «Молодежь и радикализм». 27.05.08 г.
27. Заседание Народного Собрания Парламента ЧР, посвященное нарушениям конституционных прав жителей республики военнослужащими ОГВ (с). 22.05.08 г.
28. Совместное заседание Общественной палаты и НПО республики. 3.06.08 г.
29. «Круглый стол» на тему: «Противодействие информационной войне и попыткам деструктивных сил дестабилизировать общественно-политическую обстановку в республике». 06.06.08 г.
30. Всероссийская конференция: «Ювенальная юстиция в Российской Федерации». 16.06.08 г.

31. Поощрение правозащитников республики за активную деятельность в сфере защиты прав человека и развитие демократических процессов в Чеченской Республике в связи с празднованием Дня России. 19.06.08 г.
32. Поощрение сотрудников неправительственной организации «Комитет против пыток» в ЧР благодарственными письмами и денежными премиями в связи с Международным днем в поддержку жертв пыток. 27.06.08 г.
33. Подписание Соглашения о сотрудничестве в рамках реализации проекта по правовому просвещению населения ЧР с общественной организацией «Международное ненасилие». 01.07.08 г.
34. «Круглый стол» на тему: «О состоянии объектов культурного наследия Аргунского государственного историко-архитектурного, природного музея-заповедника и перспективах социально-экономического развития горных районов Чеченской Республики». 10.07.08 г.
35. «Круглый стол» на тему: «О создании эффективной системы защиты прав человека в ЧР через правовое просвещение сотрудников МВД ЧР». 17.07.08 г.
36. Митинг родственников похищенных и пропавших без вести жителей ЧР. 18.07.08 г.
37. Презентация правового буклета «Сотрудник милиции - защитник прав и свобод человека». 22.07.08 г.
38. «Круглый стол» на тему: «Будущее Кавказа, через призму событий в зоне грузино-юго-осетинского конфликта». 18.08.08 г.
39. «Круглый стол», посвященный дню рождения первого Президента ЧР на тему: «Роль Ахмат-Хаджи Кадырова в заложении основ гражданского общества в Чеченской Республике».
40. Митинг родственников похищенных и пропавших без вести жителей Чеченской Республики. (Ко дню пропавших без вести). 29.08.08 г.
41. Семинар для сотрудников аппарата Уполномоченного на тему: «Реализация права на частную собственность в Чеченской Республике». 08.09.08 г.
42. Открытие общественной приемной В.В.Путина в Грозном. 15.09.08 г.

43. Итоговая конференция, посвященная вопросам взаимодействия органов внутренних дел с общественностью. 24.10.08 г.
44. Семинар для сотрудников Управления Федеральной службы исполнения наказания по ЧР. г. Москва. 29.10.08 г.
45. Семинар для журналистов. (Тема ксенофобии. Сотрудники пресс-службы УПЧ в ЧР). г. Махачкала. 28.10.08 г.
46. Семинар на тему: «взаимодействие местных органов власти Чечни и общественности». г. Москва. 10.11.08 г.
47. Мастер-класс правозащитников для школьников Заводского района Грозного. 19.11.08 г.
48. Итоговое заседание рабочей группы по подготовке проекта закона «Об Общественной палате Чеченской Республики». 20.11.08 г.
49. Совещание правозащитников, общественных и политических деятелей ЧР по вопросу определения границ с Республикой Ингушетии. 15.12.08 г.
50. Семинар для сотрудников правоохранительных органов ЧР. 22.12.08 г.
51. Акция протеста против условно-досрочного освобождения Юрия Буданова. 25.12.08 г.
52. Акция протеста против условно-досрочного освобождения экс-полковника Буданова. 29.12.08 г.

## ВСТРЕЧИ

1. Рабочая встреча с заместителем министра внутренних дел России А.Л. Еделевым и министром внутренних дел по ЧР Р.Ш. Алхановым. 9.01.08 г.
2. Встреча с новым имамом центральной мечети г. Грозного Магомедом Хитанаевым. 15.01.08 г.
3. Рабочая встреча с 1-ым заместителем директора ФСИН РФ Э. В. Петрухиным. 30.01.08 г.
4. Совещание судей Чеченской Республики в Верховном суде Чеченской Республики по подведению итогов работы судов ЧР по отправлению правосудия в 2007 году. 24.01.08 г.
5. Встреча с представителями МККК. 24.01.08 г.

6. Встреча имама центральной мечети г. Грозного, советника муфтия ЧР Магомеда Хитанаева, и представителей Уполномоченного со студентами Исламского медресе «Нур». 28.01.08 г.
7. Встреча с дагестанскими журналистами. 6.02.08 г.
8. Встреча с руководством Федеральной Службы судебных приставов РФ. 8.02.08 г.
9. Встреча Президента ЧР Рамзана Кадырова с представителями правозащитного центра «Мемориал». (Встреча с председателем правления ПЦ «Мемориал» Олегом Орловым и членом правления Светланой Ганнушкиной). 22.02.08 г.
10. Встреча с руководителем межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток» Игорем Каляпиным. 21.03.08 г.
11. Встреча главы политического отдела посольства Швеции в РФ Т. Сульстрема с руководством республики.
12. Встреча с представителем Детского фонда ООН ЮНИСЕФ на Северном Кавказе доктором Рашедом Мустафой.
13. Встреча с Президентом Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым. Представление Ежегодного доклада Уполномоченного за 2007 год. 18.04.08 г.
14. Встреча с представителями Министерства иностранных дел Нидерландов. 18.04.08 г.
15. Встреча Комиссара по правам человека Совета Европы Томаса Хаммарберга с представителями более 30 неправительственных правозащитных организаций республики. 21.04.08 г.
16. Встреча с Представителем УВКБ ООН в РФ Вольфгангом Милзоу и главой представительства УВКБ ООН на Северном Кавказе Джо Хегенауэром. (22.04.08 г.)
17. Встреча с делегацией Словенского Председательства Евросоюза с правозащитниками. 10.06.08 г.
18. Встреча с представителями всероссийской политической партии Мира и Единства. 17.06.08 г.
19. Встреча с руководителем УВКБ ООН на Северном Кавказе. 24.07.08 г.
20. Встреча с председателем республиканской избирательной комиссии ЧР Исмаилом Байхановым. 6.08.08 г.
21. Встреча с председателем Верховного суда ЧР. 18.09.08 г.

22. Встреча с председателем Московской Хельсинкской группы Людмилой Алексеевой и ветераном российского правозащитного движений Валерием Борщевым. 19.09.08 г.
23. Встреча с представителями гуманитарной организации «Врачи без границ» (Бельгия). 29.10.2008 г.
24. Встреча с руководителем УВКБ ООН на Северном Кавказе. 13.11.08 г.
25. Встреча с представителями местных СМИ, приуроченная Международному дню прав человека. 10.12.08 г.
26. Встреча с родственниками и односельчанами Эльзы Кунгаевой. 29.12.08 г.

### ИНФОРМАЦИЯ

1. «Чеченское правозащитное сообщество, внимательно будет отслеживать расследование артобстрела селения Гехи».
2. «Институту Уполномоченного по правам человека в ЧР два года». 20.02. 2008 г.
3. «Книга о судьбе чеченского народа» (анонс выхода книги Н.Нухажиева «Чечня между прошлым и будущим»). 22.02.08 г.
4. Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике награждены серебряными медалями «За содействие развитию уголовно-исправительной системы России». 14.03.08 г.
5. Уполномоченный по правам человека в ЧР представил депутатам Парламента ЧР Ежегодный доклад о деятельности в 2007 году. 03.04.2008 г.
6. Омбудсмен республики наградил студентов ЧГУ. 30.04.2008 г.
7. Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился к Президенту республики Рамзану Кадырову с просьбой поощрить наиболее добросовестных сотрудников Госавтоинспекции республики. 05.06.08 г.
8. К Уполномоченному по правам человека в ЧР обратился житель Ачхой-Мартановского района Ваха Бексултанов с жалобой на незаконные действия сотрудников милиции г. Воронеж. 26.06.08 г.

9. «Очевидцы военных преступлений в Чечне свидетельствуют». 01.07.08 г.
10. «Чеченские правозащитники посетили строящуюся женскую колонию». 30.07.08 г.
11. «Чеченского спортсмена хотят осудить за несовершенно преступление» (В защиту чеченского спортсмена М.Бетмирзаева).
12. «Чеченский омбудсмен требует наказать военных за обстрел с. Зумсой» 02.08.08 г.
13. «Чеченский омбудсмен обвинил правоохранительные органы Кабардино-Балкарии в нарушении прав детей». 12.08.08 г.
14. «Пострадавшие должны получить достойную компенсацию». 20.08.08 г.
15. «Прокуратура Кабардино-Балкарии проведет расследование инцидента с избиением жителей ЧР». 22.09.08 г.
16. «Региональный общественный фонд поддержки НПО успешно реализует образовательный проект в школах Грозного». (по итогам конкурса среди школьников) 24.09.08 г.
17. «Станица на минном поле» (по жалобам жителей Наурского района). 26.09.08 г.
18. «Чеченский правозащитник» признан лучшим изданием в России, освящающим тему защиты прав человека. (по итогам фестиваля в Дагомысе). 06.10.08 г.
19. «Правозащитники примут активное участие в выборах республиканского Парламента». 10.10.08 г.
20. «Правозащитники проводят мониторинг выборов чеченского Парламента». 12.10.08 г.
21. «Чеченский омбудсмен просит увеличить размер компенсации пострадавшим в ходе военных действий в Чечне». 20.11.08 г.
22. «Освобождение Буданова опротестовано». 30.12.08 г.
23. «Свидетели преступлений Буданова готовы дать показания». 30.12.08 г.

## РАЗДЕЛ 8

### **УСТАНОВЛЕНИЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ПОХИЩЕННЫХ И ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ ГРАЖДАН**

В Чеченской Республике все еще злободневной остается проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан России, проживавших на ее территории. Эти люди пропадали во время пресловутых «зачисток», и после ночных визитов людей в военной форме, и на блок-постах федеральных сил.

Число бесследно исчезнувших людей составляет около пяти тысяч из миллионного населения. Все эти трагедии сопровождалось грубым попранием конституционных прав граждан на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. О судьбе этих людей в течение многих лет ничего не известно. Многие из них задерживались в ночное время и насильственно увозились из своих квартир и домов, часть задерживалась на военных блокпостах и также исчезала. Многие родственники похищенных располагают данными о времени и месте их задержания, о номерах блокпостов, где они были задержаны, наименованиях подразделений, проводивших спецмероприятия; в некоторых случаях известны фамилии, имена и позывные военнослужащих, участвовавших в задержании граждан, номера военной техники.

За период с 2000 года, возбужденные по фактам похищения как сказано в начале доклада 2826 человек 2027 уголовных дел, все еще находится в производстве территориальных органов Прокуратуры Чеченской Республики, не имеющих реальных возможностей производства следственных действий в отношении военнослужащих и других лиц, причастных к похищению людей.

Многолетняя практика правозащитной деятельности убедила нас в том, что решить ее возможно только через создание на фе-

деральном уровне указом Президента Российской Федерации специальной межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обращался с такой инициативой к Президенту Российской Федерации, к руководителям Государственной Думы и Совета Федерации, правоохранительных органов РФ, а также к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукину и председателю Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека Э.А. Памфиловой.

К сожалению, наши инициативы по разрешению проблемы до сих пор не получили поддержки на федеральном уровне.

В 2008 году граждане продолжали обращаться в адрес Уполномоченного по фактам похищений.

Так, в своем заявлении гражданка М. А. З. пишет, что ее сын, М. М. А., 1986 г.р., студент ЧГУ, подрабатывал на стройке в микрорайоне «Ипподромный» г. Грозного. Примерно в 17.00 часов 24.06.2008 г. его задержали и забрали с собой неизвестные лица, одетые в камуфлированную форму черного цвета. Они были на автомашинах ВАЗ-21014 темного цвета и УАЗ «Таблетка». В тот же день они приехали к ним домой на автомашине ВАЗ 21014 и, не предъявляя документы, удостоверяющие личность, учинили в доме обыск, забрали семейные фотографии и Коран.

М. А. З. обратилась с заявлением в Ленинский и Старопромысловский РОВД г. Грозного, в прокуратуру Старопромысловского района г. Грозного, но местонахождение сына до настоящего времени не установлено.

Заявительница М. А. З. просила оказать содействие в установлении местонахождения ее сына.

С этой целью 09.07.2008 г. Уполномоченный обратился в дежурную часть МВД по ЧР, и начальник смены дежурной части сообщил, что ни Ленинским РОВД, ни ОМОН МВД по ЧР гражданин М. М. А. не задерживался и о месте его нахождения им ничего не известно.

По данному факту 11.07.2008 года он обратился к Прокурору Чеченской Республики с просьбой возбудить уголовное дело по факту похищения гражданина М. М. А. и принять меры к установлению его местонахождения.

Спустя некоторое время гражданка М. А. З. сообщила, что ее сын М. М. А. вернулся домой и что она не желает комментировать его исчезновение.

Жительница г. Грозного Бисаева М.Х. 20.03.2008 года обратилась к Уполномоченному с жалобой на то, что правоохранительные органы не принимают мер по розыску ее сына Бисаева Умара Араповича, насильственно увезенного 23.10.2007 года вооруженными людьми в камуфлированной форме с перекрестка улиц Украинская и Калинина г. Грозного.

Расследование уголовного дела по факту похищения Бисаева У.А. ведет Заводской межрайонный следственный отдел.

Безвестно исчез и задержанный 16 декабря 2005 года Балавди, сын З. Мелькаева, жителя с. Валерик.

Возбужденное 21.01.2006 года по факту его похищения уголовное дело № 5810 06.03.2007 года было приостановлено за неустановлением лиц, причастных к его исчезновению. Но после обращения Уполномоченного в Прокуратуру ЧР 09.07.2007 года по результатам изучения материалов уголовного дела прокуратурой республики решение о приостановлении предварительного следствия было отменено, производство по делу возобновлено.

Примеры бесследного исчезновения людей после их произвольного задержания сотрудниками силовых структур свидетельствуют о серьезных недостатках как в деятельности следственных органов Прокуратуры Чеченской Республики, так и горрайорганов внутренних дел МВД по ЧР, не обеспечивающих беспристрастное и эффективное расследование фактов произвольного задержания и бесследного исчезновения людей. В их числе и недостатки в деятельности органов и подразделений МВД по ЧР, в части своевременного принятия предусмотренных законом мер по заявлениям граждан о похищении людей и проведении объективного независимого служебного расследования по заявлениям граждан о причастности конкретных должностных лиц органов МВД по ЧР к бесследному исчезновению людей.

Сотрудники строевых подразделений патрульно-постовой службы, подразделений УВО и ОМОН МВД по ЧР, проходящие по материалам уголовных дел о похищении людей в качестве подозре-

ваемых, согласно Закону РФ «О милиции», не относятся к службе криминальной милиции органов внутренних дел и не имеют права заниматься оперативно-розыскной деятельностью, так как они не наделены законом такими полномочиями.

Более того, в соответствии со ст. 40 УПК РФ, должностные лица этих подразделений МВД не имеют права проводить дознание по уголовным делам и обязаны, в случае задержания ими лиц, подозреваемых в совершении преступлений, незамедлительно передавать их в дежурную часть соответствующего органа внутренних дел по месту задержания либо совершения преступления.

Такая негативная тенденция не может не вызывать тревогу и озабоченность правозащитного сообщества Чеченской Республики, так как информация о фактах произвольного задержания и бесследного исчезновения людей в Чеченской Республике стала предметом обсуждения международных правозащитных организаций.

Они призывают власти Чеченской Республики и руководителей федеральных и республиканских правоохранительных органов принять меры по обеспечению беспристрастного, независимого, тщательного и эффективного расследования сообщений о произвольном задержании и водворении похищенных людей в места неофициального содержания под стражей.

Для исключения таких случаев из практики деятельности силовых структур, Уполномоченный обратился к министру внутренних дел по Чеченской Республике со следующими рекомендациями:

1. Потребовать от руководителей службы криминальной милиции, горрайорганов внутренних дел обеспечить контроль за рассмотрением заявлений граждан о похищении людей в целях прекращения фактов произвольного задержания людей сотрудниками силовых структур, запрещенного нормами российского и международного права.

2. Исключить практику проведения дознания по фактам задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, должностными лицами строевых подразделений патрульно-постовой службы, вневедомственной охраны и ОМОН, не наделенных в соответствии с федеральным законодательством полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности (ст.ст. 40, 41 УПК РФ).



3. Потребовать от руководителей горрайорганов внутренних дел усиления контроля над своевременной регистрацией сообщений граждан о похищении людей и передаче информации об этих фактах в дежурную часть МВД по ЧР.

4. Обязать соответствующую службу МВД по ЧР провести тщательную, объективную и всестороннюю служебную проверку по всем фактам причастности должностных лиц органов внутренних дел к произвольным задержаниям и бесследным исчезновениям людей. По результатам служебной проверки принять предусмотренные законом меры по привлечению виновных к уголовной либо дисциплинарной ответственности.

Выполнение данных рекомендаций, наряду с положительными результатами по установлению местонахождения похищенных и насильственно увезенных граждан, позволит найти ответы на многие вопросы по произвольным задержаниям и бесследным исчезновениям, повысит эффективность расследования уголовных дел.

Родственники похищенных и пропавших без вести граждан продолжают обивать пороги различных инстанций, в том числе и обращаться к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике. Они требуют, чтобы задержанных родственников судили по законам Российской Федерации, а если они убиты, чтобы указали места их захоронений.

Время не успокоит людей, потерявших своих близких. По мере стабилизации общественно-политической обстановки в республике увеличивается поток жалоб и обращений в Европейский суд по правам человека, что не делает чести нашей правоохранительной и судебной системам и не способствует повышению авторитета России на международной арене. (Подробнее см. приложения 15-21 )

Первому вице-премьеру  
Правительства  
Российской Федерации  
Д. А. МЕДВЕДЕВУ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Сегодня в Российской Федерации происходят глубинные социально-экономические, политические перемены, направленные на то, чтобы российский гражданин в любом регионе страны имел подобающий статус социальной защиты, доступное медицинское обслуживание, образование. В направлении достижения этих целей уже есть большие успехи, благодаря национальным проектам, осуществляемым под Вашим руководством. С Вашим именем, как кандидата в президенты Российской Федерации, подавляющее большинство граждан связывает продолжение политики и нынешнего Президента РФ В. В. Путина.

В решении многих проблем, с которыми столкнулась Чеченская Республика, достигнуты значительные результаты и их окончательное разрешение - лишь вопрос времени. Но есть проблемы, которые невозможно решить без поддержки федерального центра. К числу таких относится проблема установления местонахождения похищенных, пропавших без вести в Чеченской Республике за две военные кампании граждан.

Я обращался к Президенту Российской Федерации В.В. Путину с просьбой рассмотреть наше предложение о создании государственной межведомственной комиссии для разрешения вышеназванной проблемы. Уважаемый Дмитрий Анатольевич, обращаюсь к Вам, как к государственному деятелю, человеку глубоких демократических убеждений, Председателю Попечительского совета «Ассоциации юристов России», кандидату в президенты Российской Федерации с просьбой оказать содействие в рассмотрении наших предложений, сформулированных в письме к Президенту РФ В. В. Путину.

Н. С. Нухажиев



**АППАРАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 февраля 2008 г.  
№ П4-4280  
Москва

Министерство обороны  
Российской Федерации

Направляется адресованное Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву письмо Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нухажиева Н.С. с предложением о создании специальной комиссии для разрешения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан.

Просьба рассмотреть обращение с учетом Указа Президента Российской Федерации от 11 сентября 2007 г. № 1164 «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по военнопленным, интернированным и пропавшим без вести и ее состава» и о результатах проинформировать Нухажиева Н.С.

Приложение: вх. 2-8459 от 8 февраля 2008 г. на 3 л.

Заместитель директора  
Административного департамента  
Правительства  
Российской Федерации

 А. Балыбердин



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ  
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

г. Москва, 119160

« 4 » марта 2008 г.  
№ 43/В-32

На № \_\_\_\_\_

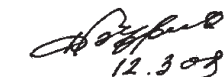
Начальнику Тыла – заместителю  
Министра обороны  
Российской Федерации  
генералу армии В.И. ИСАКОВУ

Уважаемый Владимир Ильич!

Письма Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиева Президенту Российской Федерации В.В. Путину и Первому вице-премьеру Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву внимательно рассмотрены.

По мнению Главного управления, вопросы, связанные с выявлением судеб и местонахождения граждан Российской Федерации, похищенных и пропавших без вести в Чеченской Республике за две военные кампании, урегулированы законодательством Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным, создание межведомственной комиссии для разрешения вышеназванной проблемы считаем нецелесообразным.

 12.3.08  
Ду. Ш проекта не отсылать  
к комиссии Министра  
Ду. IV не отсылать от Вет. по  
вопросу отбора  
12.03.08.  
В марте 2008. С уважением,

Начальник Главного управления  
Генерального штаба  
генерал армии

 В. Корабельников

Начальнику Тыла Вооруженных Сил  
Российской Федерации -  
заместителю Министра обороны  
Российской Федерации  
генералу армии В.И. ИСАКОВУ

Докладываю

В соответствии с Вашими указаниями от 15 февраля 2008 г. поручение Аппарата Правительства Российской Федерации от 12.02.2008 г. № П4-4280 в связи с обращением Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Н.С.Нухажиева к Первому вице-премьеру Правительства Российской Федерации с предложением о создании государственной межведомственной комиссии для разрешения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан в заинтересованных органах военного управления Министерства обороны Российской Федерации рассмотрено.

При Вашем согласии прошу подписать письмо Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике (прилагается).

Начальник штаба -  
первый заместитель начальника Тыла  
Вооруженных Сил Российской Федерации  
генерал-полковник



Д.Булгаков

«2» марта 2008 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
МИНИСТРА ОБОРОНЫ**

г. Москва, 119160

13 марта 2008 г. № 328/

На № В-49 от 25.01.08г.

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике

**Н.С.НУХАЖИЕВУ**

пр. Эсамбаева, 4, г.Грозный,  
Чеченская Республика

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение к Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации с предложением о создании государственной межведомственной комиссии для разрешения проблемы установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан в Министерстве обороны Российской Федерации по поручению рассмотрено.

Указом Президента Российской Федерации от 11.09.2007 г. № 1164 утверждено Положение о Межведомственной комиссии по военнопленным, интернированным и пропавших без вести, которая работает на общественных началах и выполняет функции, связанные с выяснением судеб граждан России, пропавших без вести при защите интересов государства, а также иностранных граждан, пропавших без вести на территории Российской Федерации. На Минобороны России возложено организационно-техническое обеспечение деятельности этой Комиссии.

Что касается решения проблем, поднятых в Вашем обращении, то в соответствии с федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ розыск пропавших без вести граждан является задачей соответствующих федеральных и региональных органов, уполномоченных на проведение оперативно-розыскной деятельности в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина. Контроль и надзор за работой этих органов осуществляют в соответствии с федеральным законодательством соответствующие структуры и должностные лица в федеральном центре и субъектах Российской Федерации.

С уважением,



В.Исаков

Президенту  
Российской Федерации  
Д.А. МЕДВЕДЕВУ

## ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

На территории Чеченской Республики в последние полтора десятка лет происходили трагические события, которые сопровождались массовыми нарушениями конституционных прав граждан. В ходе двух военных кампаний разрушена почти вся инфраструктура республики и уничтожено десятки тысяч ни в чем не повинных граждан России, большая часть которых была погребена под руинами зданий, тысячи людей похищены и пропали без вести. Однако на данном этапе развития республика вышла из сложнейшего кризиса. Благодаря воле руководства Российской Федерации и Чеченской Республики в настоящее время в республике происходят позитивные изменения общественно-политической ситуации, созданы и функционируют все ветви государственной власти и полным ходом идут широкомасштабные восстановительные работы.

Вместе с тем, несмотря на огромные успехи в решении социально-экономических задач, в республике остается неразрешенной трагическая и злободневная проблема розыска похищенных и без вести пропавших жителей республики, которые были увезены военными во время контртеррористической операции в ходе так называемых «зачисток» в нарушение конституционных прав граждан на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Судьба этих людей в течение многих лет остается неизвестной.

По данным аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике количество насильственно похищенных и пропавших без вести за этот период составляет 4825 человек. Большая часть из них задерживалась в ночное время и насильственно вывозилась из своих квартир и домов, часть задерживалась на военных блокпостах. Многие родственники потерпевших

располагают данными о времени и месте их задержания, номерах блокпостов, где они задержаны, наименованиях подразделений, проводивших спецоперации; им известны фамилии, имена и позыывные военнослужащих, участвовавших в задержаниях, номера военной техники, на которых увозились задержанные, а затем бесследно исчезали.

При явной очевидности, что в период проведения контртеррористической операции в условиях чрезвычайной ситуации возбуждение и расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных военнослужащими, бесспорно относилось к подследственности военной прокуратуры, они необоснованно отказывали в принятии материалов о совершенных преступлениях и уголовных дел, направленных по подследственности, требуя доведения их до стадии предъявления обвинения конкретным военнослужащим, что в сложившейся ситуации практически было невозможно. Поэтому, уголовные дела данной категории возбуждались районными прокуратурами, которые не имели реальной возможности производства следственных действий в отношении военнослужащих и, вследствие этого, расследование подавляющего числа уголовных дел состоит в допросе представителей пострадавших, признании их потерпевшими и приостановлении предварительного следствия за неустановлением лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности. В связи с нашими обращениями, некоторые дела этой категории формально возобновляются и вновь приостанавливаются по тем же основаниям.

По данным Прокуратуры Чеченской Республики, по состоянию на 01.10.2007 г., с начала контртеррористической операции по фактам похищения граждан возбуждено 2027 уголовных дел на 2826 человек. Из них 1873 дела приостановлены за неустановлением лиц, причастных к похищению людей и лишь 74 уголовных дела переданы по подследственности в военную прокуратуру.

По уголовным делам, которые районным прокурорам все же удастся передать по подследственности в военную прокуратуру, расследование проводится неэффективно и такие дела, как правило, прекращаются по реабилитирующим основаниям, либо приостанавливаются по надуманным мотивам со ссылкой на неустановление лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности.

Из изложенного складывается впечатление, что должностные лица военных прокуратур на Северном Кавказе, в силу неизвестных нам причин, не могут объективно расследовать уголовные дела данной категории и привлекать к уголовной ответственности военнослужащих федеральных сил, либо они не хотят утруждать себя расследованием таких преступлений и в этом случае они вольно или невольно становятся укрывателями этих преступлений.

Все эти годы близкие родственники около пяти тысяч пропавших без вести граждан, в семьях которых до сих пор длится траур, продолжают обивать пороги военных и гражданских инстанций, в том числе и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Они просят немногого - соблюдения российских законов и защиты их конституционных прав. Они хотят знать, за что, на их взгляд, ни в чем не повинные люди, все эти годы насильственно удерживаются без следствия и суда. Они не просят у государства снисхождения, а требуют, чтобы их родственников судили по законам Российской Федерации, если они живы и виновны, либо сообщить места их захоронения, если они убиты.

Проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан на сегодняшний день является одной из самых острых проблем в республике, решение которой имеет огромное морально-нравственное и общественно-политическое значение и решить эту проблему, на мой взгляд, придется рано или поздно.

Война должна закончиться не только с физической точки зрения, но и в душах и сердцах людей, это случится только тогда, когда будут установлены имена всех погибших, пропавших без вести, места нахождения насильственно удерживаемых граждан России, в том числе и солдат Российской армии, за все годы чеченского кризиса.

В соответствии со ст.ст. 1 и 2 Конституции Российской Федерации Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Следовательно, в демократическом правовом государстве не должны похищаться и насильственно удерживаться военнослужащими федеральных сил без следствия и суда ни один человек, не говоря уже о пяти тысячах.

Решение этой проблемы важно еще и потому, что недруги России, экстремистские силы и зарубежная пресса постоянно используют этот фактор в своих антироссийских и, в частности, античеченских пропагандистских целях.

Мы должны также иметь в виду, что по мере стабилизации общественно – политической ситуации в республике может увеличиться поток жалоб и обращений в Европейский суд по правам человека. Такие прецеденты уже есть и никто не может ограничить права граждан России обращаться в Европейский суд. Но тем не менее обращение граждан страны в поисках правосудия за пределы государства не делает чести нашей правоохранительной и судебной системам и не способствует повышению имиджа России на международной арене.

Проблема похищения, насильственного удерживания граждан и установления их местонахождения не раз обсуждалась на всех уровнях власти в Чеченской Республике, а также на федеральном уровне, однако ощутимых для нашего общества сдвигов в решении этого вопроса не происходит.

Многолетняя практика правозащитной деятельности и анализ работы государственных органов власти и правоохранительных структур позволяют нам сделать однозначный вывод о том, что решить указанную проблему без воли федерального центра силами нашей республики практически невозможно. Мы глубоко убеждены в том, что решить эту проблему возможно только путем создания на федеральном уровне межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан, связанных с массовым похищением и бесследным исчезновением граждан России на территории Чеченской Республики во время двух военных кампаний.

Обоснование необходимости такой комиссии доведено до Администрации Президента Российской Федерации, руководства Государственной Думы и Совета Федерации, руководителей правоохранительных органов, а также Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина и председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданских институтов и правам человека Э.А. Памфиловой, поддержавших нашу инициативу.

Для разрешения этой проблемы считаем необходимым издание указа Президента Российской Федерации о создании межведомственной комиссии по установлению местонахождения насильственно похищенных и без вести пропавших граждан, который будет служить правовым основанием для совместного решения Генеральным прокурором, министром обороны, Председателем Федеральной службы безопасности, министром внутренних дел вопроса создания межведомственной рабочей группы по координации деятельности следственных и оперативно-розыскных бригад по расследованию уголовных дел, возбужденных по фактам похищения людей на территории Чеченской Республики и приостановленным за неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Полагаем, что в указанном распоряжении должны быть предусмотрены конкретные меры по устранению препятствий при проведении следственных действий по этим уголовным делам, а именно: свободный доступ на объекты Минобороны и других силовых структур; оказание помощи следствию в установлении причастных к этим преступлениям военнослужащих Минобороны, ФСБ, внутренних войск и сотрудников МВД, а при необходимости, их принудительного привода, независимо от места их нахождения; обязательность для исполнения всеми указанными структурами распоряжений межведомственной группы.

Таким образом нам нужно принять все возможные меры, чтобы виновные в насильственном похищении и бесследном исчезновении граждан обязательно понесли ответственность по закону, независимо от того, военнослужащий федеральных сил это или боевик незаконных вооруженных формирований.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! По данному вопросу я ранее обращался к Вам лично в январе этого года с просьбой оказать содействие в рассмотрении наших предложений, но мое обращение было передано начальнику тыла Вооруженных сил Российской Федерации – заместителю министра обороны РФ В.И. Исакову, который ограничился разъяснением о том, что поднятые в моем обращении проблемы решаются в соответствии с Федеральным за-

коном «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ и что розыск пропавших без вести граждан является задачей соответствующих федеральных и региональных органов, уполномоченных на проведение оперативно-розыскной деятельности в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина.

Однако, согласиться с доводами В.И. Исакова мы не можем, так как в данном случае речь идет не о обычной пропаже без вести граждан на территории Российской Федерации, а о массовом насильственном похищении огромного числа жителей в Чеченской Республике во время контртеррористической операции на Северном Кавказе.

Кроме этого, по нашему мнению, рассмотрение вопроса создания вышеназванной комиссии целесообразно поручить Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Обращаюсь к Вам как человеку глубоких демократических убеждений, как Президенту Российской Федерации, как гаранту Конституции Российской Федерации и прошу Вас решить вопрос создания межведомственной комиссии для организации объективного всестороннего расследования массового похищения граждан на территории Чеченской Республики.

Н.С. Нухажиев



ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
СЕКРЕТАРЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва

« 05 » августа 2008 г.

№ А21-1705

На № В-500 от 26.05.2008 г.

Приложение 21

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике

Н.С.НУХАЖИЕВУ

Просп. Эсамбаева, д.4, г. Грозный  
Чеченская Республика, 364051

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение к Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву по вопросу «О создании Межведомственной комиссии по установлению местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан во время двух военных кампаний на территории Чеченской Республики» по поручению рассмотрено в аппарате Совета Безопасности Российской Федерации совместно со Следственным комитетом при прокуратуре Российской Федерации, аппаратом Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, МВД России, ФСБ России и Минобороны России.

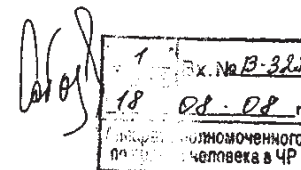
В настоящее время в республике в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации имеются все правовые возможности для организации результативной работы федеральных и республиканских органов исполнительной власти по борьбе с похищениями людей и розыску пропавших без вести лиц.

Полагаем, что создание названной межведомственной комиссии с предлагаемыми надзаконными полномочиями будет являться вмешательством в работу органов прокуратуры, внутренних дел и федеральной службы безопасности, что противоречит положениям Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

В целях привлечения широкой общественности к работе по поиску граждан, пропавших без вести в период контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, своевременного и объективного информирования жителей Чеченской Республики о результатах следственно-оперативной работы считаем целесообразным инициировать рассмотрение вопроса о создании при антитеррористической комиссии в Чеченской Республике рабочей группы по взаимодействию со следственными и оперативно-розыскными органами по обсуждаемому кругу вопросов.

Это позволит обеспечить скоординированную и эффективную работу правоохранительных органов Чеченской Республики совместно с соответствующими федеральными органами исполнительной власти по раскрытию и расследованию преступлений данной направленности.

С уважением,



В.Соболев



## РАЗДЕЛ 9

### **ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ И ЭКСГУМАЦИИ ОСТАНКОВ ЛЮДЕЙ, ПОГИБШИХ В ХОДЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Тема эксгумации и идентификации останков гражданских лиц, погибших в ходе военных действий, и проблема обнаружения местонахождения похищенных и без вести пропавших граждан взаимосвязаны.

С учетом того, что в местах массовых захоронений находятся останки людей, смерть которых наступила в результате насильственных действий, этой проблемой должно заняться уголовное судопроизводство, так как по каждому факту убийства мирных граждан необходимо провести соответствующее уголовное расследование.

Огромное число людей, жертв войны, покоится в общих могилах. По-человечески, можно себе представить состояние их родственников, не имеющих возможность захоронить их останки.

Поэтому проблема эта не только юридико-правовая, но и морально-нравственная. Война должна закончиться в душах людей, а это невозможно, когда неизвестна судьба тысяч похищенных и пропавших без вести, пока личность каждого человека, захороненного в безымянных могилах, не будет установлена, а останки – преданы земле.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике в 2008 году продолжали обращаться граждане, свидетели захоронений погибших граждан.

Житель г. Грозного Тужаев Арби известил Уполномоченного об известном ему месте массового захоронения граждан в г. Грозном.

Он сам участвовал в массовых захоронениях трупов в г. Грозном в период активных боевых действий с января по сентябрь 1995 года. Одно из мест крупного массового захоронения, по его словам, находится возле христианского кладбища, что в Ленинском районе г. Грозного. Тужаев утверждает, что на этом месте со 2 января по 31 октября 1995 года захоронено около 800 трупов. После штурма г. Грозного 31 декабря 1994 года городские улицы и дороги были усеяны трупами, большое количество их находилось в подвальных помещениях и в развалинах домов. Среди погибших в основном были гражданские люди.

В сборе и захоронении трупов им, добровольцам, оказывало содействие Чеченское отделение Российского Красного Креста и Красного Полумесяца. Трупы свозились на место массового захоронения, которое было определено военными на территории, прилегающей к христианскому кладбищу. Здесь же располагалась военная структура, представлявшая бюро военно-медицинской экспертизы. Они описывали трупы, изымали находившиеся при них документы и предметы, проводили фото- и видеосъемки, делали регистрационные записи в журнале.

Обнаруженные среди трупов трупы военнослужащих передавали военным.

При захоронении убитых граждан каждый труп отмечался специальной дощечкой с порядковым номером.

Хотя факт массового захоронения стал достоянием средств массовой информации, предусмотренные законом меры правоохранительными органами до сих пор не предприняты. Такое пассивное реагирование правоохранительных органов недопустимо, Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился к Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я Чайке с просьбой создать следственно-оперативную группу с участием представителей Генеральной прокуратуры РФ; обеспечить создание лаборатории по идентификации эксгумированных тел и проведение органами прокуратуры объективного расследования с установлением лиц, участвовавших в осмотре трупов перед захоронением. Среди захороненных в общей могиле людей могут быть граждане, которые до сих пор считаются без вести пропавшими.

Информация такого же содержания была направлена также и в адрес первого заместителя министра внутренних дел РФ Н.Н. Симакова.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике продолжали поступать обращения граждан и о других имеющихся местах массовых захоронений людей, погибших в ходе военных действий на территории Чеченской Республики.

Так к Уполномоченному обратились жители Шелковского района – брат и сестра Алхазуровы, Малкан и Анзор, которые сообщили следующее:

Они являются очевидцами трагических событий, связанных с расстрелом автоколонны беженцев, следовавших из предгорных и горных районов республики в населенные пункты, расположенные в северной притеречной зоне Чеченской Республики.

После сообщения средств массовой информации о предоставлении коридора для беженцев, 29 октября 1999 года, движущаяся с белыми флагами автомобильная колонна, в которой были в основном женщины, дети и старики, была обстреляна из танковых орудий, расположенных на высотах Терского хребта.

Со слов глав администраций населенных пунктов Горячеисточненская и Толстой – Юрт в обстреле автоколонны участвовала танковая часть из Волгограда. Об этом им стало известно от заместителя командира танкового подразделения, с которым после обстрела проводились переговоры о прекращении огня для выноса из зоны обстрела убитых и раненых.

В результате обстрела практически вся техника, на которой ехали беженцы, и их имущество были полностью уничтожены. По свидетельству чудом уцелевших очевидцев, в ходе этого обстрела погибло несколько сот человек.

Заметая следы расправы над мирными людьми, военные вырыли котлован на территории близлежащего асфальтобетонного завода, останки людей, их скарб, искореженную технику сбросили туда и присыпали землей.

О месте захоронения стало известно, когда через 8 месяцев после трагедии, трактор которого провалился в яму вблизи территории вышеуказанного асфальтобетонного завода, забуксовал и вывернул на поверхность земли останки людей и одежду.

Уполномоченный вновь с изложением фактов, указанных в заявлении Алхазуровых, обратился к Генеральному прокурору РФ Ю.Я. Чайке с просьбой о создании оперативно-следственной группы Генеральной прокуратуры РФ, развертывании в республике лаборатории по идентификации эксгумированных трупов и проведении объективного расследования. Это могло бы способствовать установлению личностей захороненных, родственники которых считают их до сих пор без вести пропавшими.

После показа сюжета, снятого пресс-службой Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике на месте трагедии по каналу ГТРК «Вайнах», офис УПЧ в ЧР посетили граждане, являющиеся очевидцами той трагедии.

Письменные и видеоматериалы проверки заявления Алхазуровых, согласно запросу Военного прокурора отдела надзора за исполнением законов органами федеральной безопасности Военной прокуратуры ОГВ(с) были переданы нарочно помощнику Военного прокурора ОГВ(с) на Северном Кавказе.

В ходе проверки заявления Алхазуровых были установлены и другие очевидцы и свидетели факта расстрела 29 октября 1999 года колонны беженцев возле станицы Горячеисточненская. Это:

- глава администрации ст. Горячеисточненская Хасиев Сулумбек Татаевич, проживающий в станице Горячеисточненская по ул. Горячеводская 6;
- глава администрации с. Толстой-Юрт Исламов Русланбек Ломалиевич, проживающий там же по ул. Суворова 50;
- Темиргериев Умар Шагидович, проживающий в ст. Гребенская по ул. Степная 63, ехавший на своей автомашине с семьей в этой колонне во время обстрела;
- Ахметов Мада Бетиевич;
- добровольцы из числа молодежи, выносившие убитых и раненых из зоны обстрела, жители ст. Горячеисточненская Витиев Ризван, Мадаев Вахит, Хасульбеков Муслим, Хасульбеков Алихан, Керимов Руслан, Алиев Эмильхан, Хасуев Артур, Пуцаев Атамбек, Ахмадов Шамад;
- жители села Толстой-Юрт Баталов Магомед, Хасуев Саид-Магомед, Исаев Абу, Хасуханов Умар, Ибрагимов Султан, Айдамиров Салавди, врач Даутхаджиева Елизавета и другие.

Вся эта информация также была направлена в адрес Военного прокурора ОГВ(с) за исх. № В-717 от 11.07.2008 г.

Дополнительно к направленным материалам в адрес Военного прокурора ОГВ(с) и руководителя следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР была направлена информация о новых свидетелях и потерпевших:

- Саидова Тамара 1938 г.р., проживает: г. Аргун, ул. Железнодорожная 36. Ехала в указанной колонне на грузовой автомашине. В ходе обстрела погибли ее сын Ибрагим и внук Ильман;
- Далаева Яха Товсултановна 1959 г.р., проживает: г. Аргун, ул. Школьная 25. Ехала в колонне на грузовой машине с 5-ю детьми и матерью Чермахановой Эсет. В результате обстрела была ранена, двое детей стали инвалидами 2 группы. С ее слов, в начале ноября месяца 1999 года в станице Калиновская Наурского района, где они находились после обстрела с другими потерпевшими, их посетили Квашнин, Казанцев и Гантемиров, которые распорядились выдать им утраченные в ходе обстрела документы. Была также оказана помощь продовольствием;
- Махматханова Малика Эмисалиховна 1975 г.р., проживает: Наурский район, ст. Калиновская, ул. Пролетарская 49. Ее муж Гераев Казбек Увайсович 1973 г.р., ехал в указанной колонне на автомашине ГАЗ 53 и от полученных в день обстрела ранений умер в 2003 году;
- Эмиева Хабира Джалавдиновна, проживающая: г. Аргун, ул. Калинина 60. В момент обстрела находилась с семьей в этой колонне на автомашине ГАЗ 53, погибли ее муж Эмиев Хасен 1940 г.р., дочь Эмиева Мадина 1970 г.р. и дочь Эмиева Малика 1976 г.р. Получили различной степени ранения дочь Тоита 1978 г.р., сын Магомед 1986 г.р., сын Умалт 1972 г.р., сноха Разет 1975 г.р., внуки Усман 1993 г.р. и Умар 1996 г.р. Ее сноха Эмиева Разет Нуридовна, проживающая: г. Аргун ул. Калинина 64, присутствовала при вскрытии одной из ям на территории асфальтобетонного завода, где были обнаружены трупы людей, и может указать это место.

Кроме этого Уполномоченный по правам человека в Чеченской

Республике проинформировал следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Чеченской Республике о том, что 01.08.2008 г. к нему обратился гражданин Айгумов Мухади Шоферович, проживающий в ст. Гребенская по ул. Гагарина 19 Шелковского района, который сообщил, что он один из немногих, кому удалось прорваться из обстреливаемой колонны в ст. Горячеисточненская. Он лично видел доставленные в станицу 26 трупов и около 30 человек раненых, у большинства из которых были оторваны конечности. Он же является очевидцем, как из одной ямы возле асфальтобетонного завода на спуске с Терского хребта вытащили легковую автомашину, внутри которой находилось 5 трупов. Он может указать на три ямы в районе АБЗ, куда вместе с имуществом и техникой закопали трупы убитых в ходе обстрела колонны людей.

С приложением соответствующих документов, в том числе и ксерокопий свидетельств о смерти Саидова И.Х., Саидовой И.И. и других, эта информация была направлена в вышеуказанные прокурорские инстанции. При этом во всех свидетельствах о смерти потерпевших дата наступления смерти указана 29 октября 1999 года, а причина смерти – множественные осколочные ранения, несовместимые с жизнью, что свидетельствует о наличии причинно - следственной связи между обстрелом колонны беженцев 29 октября 1999 года и наступившей вследствие этого смертью потерпевших.

Между тем на обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР Генеральная прокуратура Российской Федерации сообщила, что Грозненским межрайонным следственным отделом Следственного комитета (МРСО) при Прокуратуре РФ по Чеченской Республике 4.07.2008 г. были проведены раскопки возле Горячеисточненского асфальтобетонного завода, в ходе которых человеческих останков не обнаружено.

Такая же работа была проведена и работниками Ленинского МРСО при Прокуратуре РФ по Чеченской Республике 14.07.2008 г. возле христианского кладбища Ленинского района г. Грозного. При этом на глубине полутора метров обнаружены останки одного тру-

па, предположительно мужского пола, захороненного вместе с носилками. На трупе сохранились фрагменты гражданской одежды и бинта, что свидетельствует об оказании ему медицинской помощи. В адрес руководства следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Чеченской Республике направлено требование о принятии безотлагательных дополнительных мер, направленных на отыскание мест захоронений и принятие основанных на законе решений по итогам проверки.

Более того, Генеральная прокуратура РФ направила в Следственный комитет при Прокуратуре РФ письмо с предложением взять результаты проверок на контроль.

Тем временем в сети Интернет прошла информация под заголовком «На месте предполагаемого захоронения в Чечне останков не нашли». Источником этой информации был указан официальный представитель следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР, по словам которого 8 июля 2008 года следственная группа Следственного комитета провела раскопки на предполагаемом месте захоронения людей, погибших при обстреле 29 октября 1999 года. В ходе раскопок кроме фрагментов легковой автомашины и одежды, останки человеческих тел не обнаружены.

Другие источники СМИ быстро подхватили эту информацию и в своих сообщениях интерпретировали это под заголовками «Громкое заявление чеченского омбудсмана оказалось ложным».

Следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР при проверке заявлений было обязано:

- провести осмотр места происшествия согласно уголовно – процессуальному законодательству, а не проводить археологические раскопки;
- в ходе осмотра места захоронения и для проведения эксгумации тел применить специальные средства, с помощью которых можно обнаружить останки человеческих тел на большой глубине, а также обеспечить участие судебно-медицинских экспертов, так как согласно рассказам очевидцев трупы были захоронены на большую глубину в котлованах и не могут быть обнаружены без соответствующей техники.

Сам факт обнаружения в ходе поверхностного осмотра места происшествия одного трупа, фрагментов легковой автомашины и одежды уже свидетельствует о правильном направлении поиска, но, очевидно, глубже копать не захотели.

Хотя инициатором расследования по фактам обнаружения мест массовых захоронений людей является Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, при проведении этих «раскопок» его представитель не был приглашен?

Таким образом, несмотря на указания Генерального прокурора РФ, расследование по фактам обнаружения мест массовых захоронений людей проводилось не на должном уровне.

Объективное расследование указанных фактов требует создания и функционирования на территории Чеченской Республики лаборатории по идентификации эксгумированных трупов. В связи с этим Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился к Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину. В апреле 2008 года на встрече с Комиссаром Совета Европы по правам человека Томасом Хаммарбергом он заверил его в том, что проблема эта будет разрешена.

По поручению аппарата Правительства Российской Федерации наши предложения были обсуждены в Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации совместно с МВД России, ФСБ России, МЧС России и Минобороны России и по итогам обсуждения за подписью заместителя министра В.И. Скворцовой Уполномоченный по правам человека получил ответ, в котором говорилось о нецелесообразности создания в Чеченской Республике лаборатории по идентификации эксгумированных трупов.

Нас крайне удивил такой вывод. Ссылку на то, что создание такой лаборатории повлечет за собой «...значительные финансовые и материальные затраты...» несерьезно даже рассматривать. По всей видимости, В. И. Скворцова не до конца представляет себе морально-психологическую и общественно-политическую значимость данного вопроса. Ведь речь идет о необходимости вскрытия мест массовых захоронений людей, об установлении местонахождения тысяч похищенных и пропавших без вести граждан, часть



которых, по всей вероятности, находится в этих захоронениях. Говорить в данном случае о каких-то финансовых и материальных затратах, как минимум, неуместно. Более того, проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан постоянно поднимается не только населением нашей республики, но и озвучивается международными организациями, которые упрекают Россию в нежелании ее решить. А создание лаборатории по идентификации эксгумированных тел – необходимое условие для ее разрешения. Ссылки на нехватку квалифицированных специалистов и на необходимость времени на их подготовку также не выдерживают никакой критики.

А то, что генетические экспертизы проводятся 16-м государственным центром судебно-медицинских и криминалистических экспертиз СКВО в г. Ростове-на-Дону, мы знаем. Знаем также и то, что нет ни одного случая проведения в этой лаборатории экспертизы на ДНК останков представителей гражданского населения республики. Более того, все помнят как годами в рефрижераторах – холодильниках лежали тела погибших солдат и офицеров российской армии и как потом они были захоронены в братских могилах. В Чеченской Республике прошли две страшные по своим последствиям военные кампании с огромным количеством человеческих жертв, и разрешение проблемы имеет политическое значение.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике вновь обратился к министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А.Голиковой с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса о создании лаборатории по идентификации эксгумированных тел на территории Чеченской Республики. (Подробнее см. приложения 22-25)



**Генеральная прокуратура  
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а Москва,  
Россия, ГСП-3, 125993

29.07.2008 №15/3-1620-08

На №В-619 от 20.06.2008  
В-669 от 01.07.2008

Уполномоченному по правам  
человека в Чеченской Республике

Пухажиеву Н.С.

пр. Эсамбаева, д. 4, г. Грозный,  
Чеченская Республика

Уважаемый Нурди Садиевич!

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрены Ваши обращения о массовом захоронении трупов вблизи асфальтобетонного завода в Грозненском районе и около христианского кладбища в Ленинском районе г. Грозного. По распространенному в средствах массовой информации сообщению о захоронении около трехсот трупов граждан в Грозненском районе Чеченской Республики около Горячеводского асфальтобетонного завода Грозненским межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чеченской Республике (далее - Грозненский МРСО) 04.07.2008 организована проверка в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ.

Исходя из объяснений лиц, называвших себя очевидцами обстрела колонны беженцев в 1999 году и раскопок на месте массового захоронения погибших в 2000 году, на месте происшествия под руководством следователей и руководителей Грозненского МРСО с применением экскаваторной техники проводились раскопки, в ходе которых человеческих останков не обнаружено.

По результатам проверки вышеуказанным следственным органом 13.07.2008 в возбуждении уголовного дела отказано. Однако руководителем Грозненского МРСО данное процессуальное решение отменено, материалы направлены для организации дополнительной проверки.

Ленинским межрайонным следственным отделом по г. Грозному следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чеченской Республике (далее - Ленинский МРСО) 23.06.2008 организована проверка в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ по распространенному в средствах массовой информации сообщению о массовом захоронении около восьмиста тел граждан вблизи христианского кладбища.

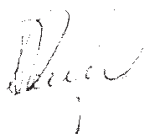
С привлечением спецтехники вблизи предполагаемого места массового захоронения работниками Ленинского МРСО 14.07.2008 проведены раскопки, в ходе которых на глубине около полутора метров обнаружены костные останки одного трупа, предположительно мужского пола, на медицинских носилках. На трупе сохранились фрагменты гражданской одежды и бинта, что свидетельствует об оказании ему медицинской помощи.

Проверочные мероприятия в настоящее время продолжают-ся. Прокуратурой Чеченской Республики на имя и.о. руководителя Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чеченской Республике направлено требование о принятии безотлагательных дополнительных мер, направленных на отыскание мест захоронения и принятие основанных на законе решений по итогам проверки.

Результаты вышеуказанных проверочных мероприятий в Генеральной прокуратуре Российской Федерации контролируются.

В Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации направлено письмо с предложением взять результаты проверок, проводящихся следственными отделами по изложенным в Вашем обращении сведениям, под контроль.

Старший помощник  
Генерального прокурора  
Российской Федерации



А.Ю. Некрасов



**МИНИСТЕРСТВО  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
(Минздравсоцразвития России)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Рахмановский пер., 3, г. Москва, ГСП-4, 127994  
тел.: 628-44-53, факс: 628-50-58

29.09.2008 № 5730-Пр

на № В-711 от 11.07.2008

Уполномоченному по правам  
человека в Чеченской Республике  
Н.С.Нухажиеву

пр.Эсамбаева, 4  
г.Грозный, Чеченская  
Республика, 364051

Уважаемый Нурди Садиевич!

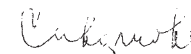
Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, в соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 № П12-23961, рассмотрев совместно с МВД России, ФСБ России, МЧС России и Минобороны России Ваше обращение по вопросу создания на территории Чеченской Республики лаборатории по проведению эксгумации и идентификации погибших граждан, сообщает.

Организация лаборатории в Чеченской Республике повлечет значительные финансовые и материальные затраты. Нехватка квалифицированных специалистов в республике не будет гарантировать точных результатов экспертиз. Подготовка специалистов для проведения экспертиз с достаточным уровнем качества и достоверности потребуют продолжительного времени.

Одновременно сообщаем, что генетические экспертизы в настоящее время проводятся 16-м государственным центром судебно-медицинских и криминалистических экспертиз СКВО (г.Ростов-на-Дону), имеющим для этих целей материально-техническую базу, располагающим научными исследованиями в данной сфере и штатом подготовленных специалистов. Центр имеет возможности для проведения дополнительных экспертиз.

Учитывая вышеизложенное, создание в Чеченской Республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел считаем нецелесообразным.

С уважением,



В.И. Скворцова



Министру здравоохранения и  
социального развития РФ

Т. А. ГОЛИКОВОЙ

Уважаемая Татьяна Алексеевна!

За подписью Вашего заместителя В. И. Скворцова мною получено письмо за № 5730 – Пр от 29.09.2008 года, в котором сообщается, что «...создание в Чеченской Республике лаборатории по идентификации эксгумированных тел является нецелесообразным...».

Меня крайне удивил такой вывод. Ссылка на то, что создание такой лаборатории повлечет за собой «... значительные финансовые и материальные затраты...» несерьезна и она не может рассматриваться. По всей видимости, В. И. Скворцов не до конца представляет себе морально-психологическую и общественно-политическую зависимость данного вопроса. Ведь речь идет о необходимости вскрытия десятков мест массовых захоронений людей, об установлении местонахождения тысяч похищенных и пропавших без вести граждан, часть которых, по всей вероятности, находится в этих захоронениях. Говорить в данном случае о каких-то финансовых и материальных затратах, как минимум, неуместно. Более того, проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан постоянно поднимается не только населением нашей республики, но и озвучивается международными организациями, которые упрекают Россию в нежелании ее решить. А создание лаборатории по идентификации эксгумированных тел – главное и необходимое условие для ее разрешения. Ссылки на нехватку квалифицированных специалистов и на необходимость времени на их подготовку также не выдерживают никакой критики.

А то, что генетические экспертизы проводятся 16-м государственным центром судебно-медицинских и криминалистических экспертиз СКВО в г. Ростове-на-Дону мы знаем без подсказки В. И. Скворцова. Нет ни одного случая проведения экспертизы на ДНК в этой лаборатории из числа гражданского населения республики. Более того, все помнят как годами в рефрижераторах – холодильниках лежали тела погибших солдат и офицеров российской армии и как потом они были захоронены в братских могилах. В Чеченской Республике прошли две страшные по своим последствиям военные кампании с огромным количеством человеческих жертв и разрешение проблем, связанных с проведением этих кампаний, имеют политическое значение. Поэтому считаю, что ответ В. И. Скворцова не отражает государственную позицию.

В конце апреля 2008 года Комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммарберг после посещения Чеченской Республики имел встречу с действующим Президентом Российской Федерации, на которой, касаясь проблемы создания лаборатории по идентификации эксгумированных тел в Чеченской Республике, Владимир Путин подчеркнул, что она будет разрешена. Кроме того, на встрече с региональными уполномоченными по правам человека Вами лично было обещано закрыть этот вопрос до конца этого года. Эта информация мною была доведена до жителей республики, у которых похищены и пропали без вести родственники.

Уважаемая Татьяна Алексеевна, я еще раз обращаюсь к Вам с просьбой срочно вернуться к рассмотрению вопроса о создании лаборатории по идентификации эксгумированных тел на территории Чеченской Республики.

Довожу до Вашего сведения, что с аналогичной просьбой я обращаюсь в адрес Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина. Вопрос установления местонахождения похищенных и пропавших граждан, который связан с необходимостью вскрытия мест массовых захоронений, имеет принципиальное значение не только с морально-психологической, но и с общественно-политической точки зрения.

Н. С. Нухажиев



МИНИСТЕРСТВО  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минздравсоцразвития России)

Рахмановский пер., 3, г. Москва, ГСП-4,  
127994  
тел.: 628-44-53, факс: 628-50-58

26.12.08 № 41386/МЗ-14

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уполномоченному по правам чело-  
века в Чеченской Республике

Н. С. Нухажиеву

364051, Россия, Чеченская Республика,  
г. Грозный, пр. Эсамбаева, дом 4.

**Об организации лаборатории  
по идентификации эксгумированных тел**

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение от 22.10.2008 года № Г-193 внимательно рас-  
смотрено Департаментом организации медицинской помощи и  
развития здравоохранения (далее - Департаментом).

Разделяем Вашу глубокую озабоченность вопросами органи-  
зации идентификации эксгумированных тел граждан Российской  
Федерации, погибших в ходе проведения контртеррористических  
операций на территории Северокавказского региона Российской  
Федерации.

С целью дальнейшей проработки вопроса по организации  
идентификации эксгумированных тел, Департаментом был направ-  
лен запрос в Министерство здравоохранения Чеченской Респу-  
блики от 25.12.2008г. № 41386/МЗ-14 с просьбой о представлении рас-  
ширенного медико-технического обоснования дополнительного  
оснащения ГУ «Республиканское бюро судебно-медицинской экс-  
пертизы» Министерства здравоохранения Чеченской Республики и  
уточнения источников финансирования данных мероприятий.

После получения материалов Минздравсоцразвития России  
вернётся к рассмотрению поставленных Вами вопросов.

Одновременно сообщаем, что распоряжением Правительства  
Российской Федерации от 15 июля 2008 г. № 1010-р «О заместите-  
ле Министра здравоохранения и социального развития Российской  
Федерации» Скворцова Вероника Игоревна была назначена заме-  
стителем Министра здравоохранения и социального развития РФ.

Директор Департамента

О.В. Кривonos

## РАЗДЕЛ 10

### **ПРАВО НА ЖИЛЬЕ**

Несмотря на многолетние усилия, предпринимаемые Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике во взаимодействии с правоохранительными, судебными и другими государственными органами для обеспечения жилищных прав граждан, проблема продолжает оставаться актуальной.

В 2008 году возросло количество обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике, что, в частности, свидетельствует и о возросшей информированности населения о деятельности института внесудебной защиты прав человека.

По-прежнему много обращений к Уполномоченному, связанных с нарушением прав граждан на жилье, и ни одно из них не остается без детального рассмотрения и без конкретной помощи.

К примеру, 8 февраля 2008 г. к Уполномоченному обратилась жительница г. Грозного Т. М. Х. с просьбой о содействии в защите ее жилищных прав.

Заявительница более 10 лет со своей матерью проживала в качестве нанимателя в квартире, расположенной по адресу: г. Грозный, ул. Мамсурова, д. 9, кв. 6 на основании выданного ее матери ордера № 837 от 07.03.1997 г., который она обменяла на ордер № 3020 серии АГ- 0 от 08.04.2005 г., выданный на имя дочери – Т. М. Х.

Однако воспользовавшись отсутствием Т. М. Х. в Чеченской Республике в связи с военными действиями, по поддельным документам в квартиру заселилась гражданка М. А. С..

Согласно заключению судебного эксперта № 1329, 1330 от 21.12.2007 г. в договоре купли-продажи от 02.07.1997 г. рукописные подписи выполнены после 2000 г. Заключение эксперта не оспорено.

Уполномоченным было составлено исковое заявление в суд о признании недействительным договора купли-продажи от 02.07.1997 г. и выселении М. А. С.. Договор купли-продажи спорной квартиры решением Заводского районного суда от 14 мая 2008 г. был признан недействительным.

При содействии Уполномоченного несколько заявителей приняты на учет в качестве нуждающихся в жилье в администрации Заводского района г. Грозного.

Так, после четырех лет безуспешных попыток встать на квартирный учет в адрес Уполномоченного обратилась с просьбой о содействии в решении ее жилищной проблемы Х. Н. А., которая была принята на учет в качестве нуждающейся в жилье по договору социального найма.

Кроме того, ее сын, имеющий отдельную семью, также был принят на учет в администрации Заводского района г. Грозного.

При содействии Уполномоченного жительница с. Кень-Юрт Грозненского района С. М. А., мать восьмерых детей, была зарегистрирована в г. Грозном и принята на учет для получения жилья в администрации Старопромысловского района.

Три года безуспешно добивалась получения компенсационной выплаты за утраченное в ходе военных действий жилье и имущество жительница г. Грозного Е. Е. М.. В результате содействия Уполномоченного она получила компенсацию.

Не снижается количество обращений малоимущих граждан в адрес Уполномоченного с просьбой о содействии в получении жилья.

Так, жительница ст. Мекенская Наурского района К. Э. А. на протяжении 4 лет проживала в приспособленном под жилье нежилом помещении без элементарных удобств. Двое ее несовершеннолетних детей часто болели.

С предложением решить жилищную проблему ее семьи Уполномоченный обратился к главе администрации Наурского района, при содействии которого территориальным управлением Федерального агентства по управлению Федеральным имуществом по Чеченской Республике из «отказного фонда» заявительнице было предоставлено жилье по адресу: Чеченская Республика, Наурский район, ст. Мекенская, ул. Кооперативная 63.

Также было восстановлено право на жилье жителя г. Грозного М. А. А., который обратился к Уполномоченному с просьбой о содействии в предоставлении ему жилья (квартиры). В течение года Уполномоченный добивался предоставления заявителю жилья, которое он наконец получил в новом многоквартирном доме по адресу: г. Грозный, бульвар Дудаева, д. 20, кв. 4.

Гражданка В. М. Г., являясь членом жилищно-строительного кооператива, 11 ноября 1982 г. в исполкоме Ленинского Совета народных депутатов г. Грозного получила ордер № 30 от 11.11.1982 г. на трехкомнатную квартиру с полезной площадью 41, 2 кв.м. расположенную по адресу: г. Грозный, ул. Старосунженская, д.34, кв. 31. Она прописалась в квартире, завезла вещи, но сама продолжала жить и работать в Читинской области. Квартира была забронирована, что подтверждается охранным свидетельством, выданным исполкомом Грозненского горсовета за № 1234 от 16.12.1982 г. Осенью 1992 г. В. М.Г. вывезла вещи из квартиры, при этом, при отправке контейнера, ее заставили выписаться из квартиры. Недавно ей стало известно о том, что дом восстановлен и в него будут заселять жильцов. В. М. Г. направила в адрес главы администрации г. Грозного телеграмму с просьбой сообщить ей дату заселения жилого дома и просила не заселять другими лицами квартиру, принадлежащую ей. Но ответа так и не дождалась.

После вмешательства Уполномоченного от и.о. главы администрации г. Грозного получен ответ, в котором говорится о том, что в вышеупомянутом жилом доме администрация города не будет предоставлять квартиры третьим лицам, так как их нет в базе данных «Компенсация – отказное жилье», и после ремонтно-восстановительных работ дома № 34 по ул. Старосунженская г. Грозного прежние жильцы смогут заселиться в свои квартиры.

С письменным заявлением к Уполномоченному обратилась Л. Р. А. с просьбой о содействии в восстановлении ее жилищных прав.

Исполком Ленинского района г. Грозного, согласно выписке из решения № 251 «О выделении земельных участков» в совхозе «Родина» под индивидуальное жилищное строительство, выделил Л. Р. А. земельный участок по адресу: ЧР, г. Грозный, совхоз «Родина», 3-й пер. Сиреневый 19. После оформления всех необхо-

димых документов, она приступила к строительству дома. Были закуплены стройматериалы, но, в связи с известными событиями на территории Чеченской Республики, строительство дома пришлось прекратить и выехать за пределы республики.

Однако когда заявительница вернулась в республику с намерением достроить свой жилой дом, руководство госхоза «Родина» всячески препятствовало ей в этом.

На обращение Уполномоченного из администрации Ленинского района г. Грозного был получен ответ, из которого следует, что его сотрудники провели беседу с конфликтующими сторонами. По итогам собеседования стороны пришли к согласию, Л. Р. А. претензий к руководству госхоза «Родина» не имеет и это подтверждено в письменной форме. Разрешение на строительство жилого дома госхозом ей выдано.

Семья А. М. Х. из с. Пригородное Грозненского района на протяжении нескольких месяцев проживала в доме, в фундаменте которого застрял неразорвавшийся снаряд.

После вмешательства Уполномоченного командующий объединенной группировкой войск (сил) на Северном Кавказе сообщил, что действительно в фундаменте дома семьи А. М. Х. обнаружена и вывезена хвостовая часть реактивного снаряда системы залпового огня.

Защита прав человека в жилищной сфере остается актуальной в Чеченской Республике и по-прежнему требует принятия неотложных комплексных мер.

На основе результатов рассмотрения многочисленных жалоб собственников жилья (квартир) о нарушениях жилищных прав, связанных с предоставлением жилья (квартир) взамен разрушенного в ходе военных действий на территории Чеченской Республики, Уполномоченный еще в 2007 году выступил на заседании Народного Собрания Парламента ЧР со специальным докладом **«О массовых нарушениях прав граждан -собственников жилья, разрушенного в ходе военных действий на территории Чеченской Республики и отказавшихся от компенсационных выплат за утраченное жилье в 2007 г.»**.

К сожалению, многие рекомендации, изложенные в этом специальном докладе, остались без должного внимания.

К Уполномоченному продолжают поступать коллективные жалобы жителей г. Грозного с просьбой об оказании им содействия в предоставлении жилья взамен разрушенного.

На протяжении ряда последних лет безуспешно пытаются решить свою жилищную проблему жители многоэтажного жилого «п»-образного дома № 68/11 по ул. Мира, № 8/70 и дома № 13 по ул. Космонавтов, который замыкает общий двор этих домов.

Администрация г. Грозного на все их обращения отвечает стандартными отписками типа **«Муниципального жилья нет», «имеете право на компенсацию», «вам необходимо встать на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий».**

Однако земельный участок, на котором располагались до разрушения и сноса указанные выше дома, передан ОАО «Грознефтегаз», которое на нем возводит 9-ти этажный жилой дом.

Администрация г. Грозного распоряжением от 4 марта 2005 г. № 281 предоставила этот земельный участок в аренду (без указания срока аренды) ОАО «Грознефтегаз» для строительства многоквартирного жилого дома.

Согласно ч. 2 ст. 16 ФЗ от 29.10.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие ЖК РФ» земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, оформленный до введения в действие ЖК РФ и в отношении которого проведен государственный кадастровый учет, переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников жилого помещения в многоквартирном доме.

В случае, если земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, не оформлен до введения в действие нового ЖК РФ, на основании решения общего собрания собственников жилых помещений в многоквартирном доме любое уполномоченное указанным собранием лицо вправе обратиться в органы государственной власти или орган местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом (ч. 3 ст. 16 от 29.12.2004 г. № 18-ФЗ), с последующей передачей его в общую долевую собственность собственникам квартир.

Согласно п. 3 Положения «О формировании земельного участка многоквартирного дома» (утв. постановлением Правительства ЧР от 11 октября 2005 г. № 118) формирование земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, осуществляется органами государственной власти Чеченской Республики или органами местного самоуправления. Функции по формированию земельного участка многоквартирного дома до избрания органов местного самоуправления возложены на администрацию городов, районов, населенных пунктов Чеченской Республики.

Передача земельного участка многоквартирного дома в собственность или аренду осуществляется в установленном порядке на основании решения органа государственной власти или органа местного самоуправления после установления границ земельного участка на местности (п. 10 Положения «О формировании земельного участка многоквартирного дома»).

Однако в указанном выше документе не предусмотрены права собственников квартир в разрушенных, а затем снесенных многоквартирных домах, на земельные участки, на которых располагались дома до их разрушения и сноса.

Администрация г. Грозного вместо оказания содействия собственникам квартир в разрушенных и снесенных многоэтажных домах в оформлении в общую долевую собственность собственников жилищ земельных участков, на которых они располагались ранее, предоставили их в аренду (без указания срока) ОАО «Грознефтегаз» и другим коммерческим организациям и предприятиям.

С письменным обращением к Уполномоченному обратилось 24 собственника квартир, проживавших в доме № 24 по пр. Эсамбаева (Революции) в г. Грозном, разрушенного в 1995 г. в ходе военных действий. В своем обращении они просили о содействии в получении равноценного жилья взамен утерянного. В течение нескольких лет заявители безуспешно пытаются получить вразумительный ответ на свои обращения от органов государственной и муниципальной властей республики.

Учитывая специфику проблемы для послевоенной республики, Уполномоченный обратился к руководителю оперативного шта-



ба по восстановлению и развитию экономики и социальной сферы Чеченской Республики с просьбой сообщить о принимаемых мерах по восстановлению жилищных прав собственников квартир 136-квартирного многоэтажного жилого дома № 24 по пр. Эсамбаева (Революции) в г. Грозном (исх. № В-842 от 11.08.2008 г.).

В своем ответе он сообщил, что в рамках **ФЦП «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008 – 2011 годы»** и по президентской программе на восстановление полностью разрушенного муниципального жилья **финансовые средства не предусмотрены** и восстановление указанного дома не предусмотрено.

В то же время он сообщает, что в рамках **ФЦП «Социально-экономическое развитие ЧР на 2008-2011 годы»** предусмотрены финансовые средства на новое строительство многоквартирных домов. Однако эти средства – внебюджетные, т.е. инвестиции частных коммерческих структур, которые строят жилье для реализации по рыночной стоимости.

На вопрос когда, в каком порядке и на каких условиях будет предоставлено жилье (квартиры) лицам, отказавшимся от получения компенсации за утерянное жилье, мотивированное разъяснение получено не было. Граждане с 1995 г. ждут ответа на этот вопрос от государства, требуя восстановления своих конституционных жилищных прав, согласно **ч. 3 ст. 11 ЖК РФ, ст. 49.3 ЖК РСФСР, ст. 40 Конституции РФ, ст. 37 Конституции ЧР.**

Между тем, в соответствии с **Федеральным Законом от 25 июля 1998 г. № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом»** (действовавшим до 6 марта 2006 г.) и во исполнение положений, изложенных в **ст. 18** указанного выше **ФЗ** издано постановление Правительства РФ от 06.02.2001 г. № 90, предусматривающее специальный **«Порядок осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористической акции»**, пункт 8 которого устанавливает: **обеспечение жильем граждан, лишившихся жилья в результате террористической акции, осуществляется как путем выдачи им в установленном порядке государственных жилищных сертификатов (далее – «ГЖС»)**, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, так и

путем предоставления им безвозмездной субсидии на строительство или приобретение жилья, а также в соответствии с порядком, установленным субъектом РФ.

Из нормы приведенного выше нормативного правового акта Правительства РФ следует, что жители Чеченской Республики, лишившиеся жилья в ходе контртеррористической операции (1995 – 1996 годы, 1999 – 2003 г.г.) и террористических акций (определения этих понятий приведены в ст. 3 **ФЗ «О борьбе с терроризмом»**), приравнены к пострадавшим от чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий.

Отсюда следует, что жилищные права граждан РФ, проживающих на территории Чеченской Республики, защищаются и подлежат восстановлению в порядке, определенном постановлением Правительства РФ от 07.06.1995 г. № 561 **«О государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам РФ и лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий»**, в п. 1 которого установлено: **«Государственные жилищные сертификаты выдаются гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий».**

Данный нормативный правовой акт Правительства РФ регламентирует порядок и механизм предоставления пострадавшим ГЖС.

Он изложен в п. 2 **«Порядка выпуска и погашения Государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий»** (утв. постановлением Правительства РФ от 09.10.1995 г. № 982). Здесь предусмотрено, что в целях определения потребности в ГЖС органами исполнительной власти субъектов РФ, на территории которых проживали граждане, лишившиеся жилья в результате чрезвычайных ситуаций, по согласованию с эмитентом (Минфин РФ) ГЖС либо уполномоченным им органом субъекта РФ, составляются списки пострадавших граждан РФ, имеющих право на получение этого сертификата.

Кроме этого постановлением Правительства РФ от 09.10.1995 г. №982 (с изм. На 03.09.2001 г.) установлен и утвержден **«Порядок выдачи и погашения государственных жилищ-**



ных сертификатов, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий)), согласно п. 9 которого орган исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого произошли стихийные бедствия (чрезвычайная ситуация) в соответствии с действующим законодательством принимает решение о поименной выдаче сертификатов гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайной ситуации или стихийного бедствия, и запрашивает у Министерства финансов РФ необходимое количество сертификатов.

Следует еще раз напомнить о том, что изложенный порядок восстановления жилищных прав наших граждан, лишившихся жилья в результате известных событий, основан на положениях ч. 1 ст. 18 ФЗ «О борьбе с терроризмом», которые предусматривают социальную реабилитацию лиц, пострадавших в результате террористических акций посредством психологической, медицинской реабилитации, а также предоставлением им жилья.

Диапазон действия ФЗ «О борьбе с терроризмом» включает в себя срок от 25 июня 1998 г. до 6 марта 2006 г.

С 10 марта 2006 г. вступил в силу и действует ФЗ от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». И в соответствии с этим Федеральным законом постановлением Правительства РФ от 12 января 2007 г. № 6 утверждены «Правила осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористического акта, а также лиц, участвующих в борьбе с терроризмом», которые определяют порядок осуществления за счет средств федерального бюджета социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористического акта.

Однако согласно п. 4 вышеизложенного нормативного правового акта Правительства РФ постановление Правительства РФ от 12 января 2007 г. № 6 «Об утверждении правил осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористического акта, а также лиц, участвующих в борьбе с терроризмом», его действие распространяется только на правоотношения, возникшие с 1 января 2007 г.

Также этим постановлением Правительства РФ от 12 января 2007 г. № 6 признано недействующим и утратившим силу постановление Правительства РФ от 6 февраля 2001 г. № 90 «О порядке осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в

результате террористических акций» (СЗ РФ 2001 г. № 7 ст. 658).

Диапазон действия названного выше нормативного правового акта Правительства РФ составляет срок от 6 февраля 2001 до 12 января 2007 г.

Отличительной особенностью новых правил осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористического акта, а также лиц, участвующих в борьбе с терроризмом, является их распространение только на военнослужащих, сотрудников и специалистов федеральных исполнительных органов власти, осуществляющих борьбу с терроризмом и лиц, содействующих на постоянной или временной основе федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим борьбу с терроризмом. В отношении простых граждан РФ, пострадавших в результате террористического акта, социальная реабилитация с 1 января 2007 г. не предусмотрена.

Далее. Правительством Чеченской Республики принято постановление от 1 ноября 2008 г. № 208 «Об утверждении Порядка оказания гражданам Чеченской Республики социальной помощи на восстановление индивидуального жилья, разрушенного в результате разрешения кризисной ситуации на территории Чеченской Республики, и погашения кредиторской задолженности по ранее выполненным работам по восстановлению индивидуального жилья».

Указанный нормативный правовой акт Правительства ЧР издан в целях оказания жителям Чеченской Республики социальной помощи на восстановление индивидуального жилья, разрушенного в результате разрешения кризиса на территории ЧР, но не в целях полного возмещения ущерба, связанного с утерей жилья.

Расчет размера социальной помощи на восстановление индивидуального жилья предусматривается производить в ценах на 1 января 2004 г. Согласно постановлению Госстроя РФ от 29 ноября 2003 г. № 196 средняя рыночная стоимость 1 кв. м. общей площади жилья на 1-й квартал 2004 г. для расчета размеров безвозмездной субсидии и ссуд на приобретение жилья всеми категориями граждан, которым указанные субсидии предоставляются из федерального бюджета, составляет 8 380 руб.

Эта же цифра в 4-м квартале 2008 г. для Чеченской Республики составляет 17 550 руб.

С точки зрения действующего Российского законодательства, жители Чеченской Республики, утратившие жилье и имущество в ходе разрешения кризиса в Чеченской Республике, должны иметь возможность получения компенсации, возмещения ущерба в полном объеме либо получения равноценного жилого помещения взамен утраченного.

В связи с изложенным было бы целесообразным в соответствии с существующей нормативно – правовой базой Российской Федерации, регламентирующей порядок и условия возмещения государством ущерба, причиненного стихийными бедствиями и чрезвычайными ситуациями, распространить действия постановления Правительства РФ от 7 июня 1995 г. № 561 «О государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам Российской Федерации, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» для решения жилищных проблем в Чеченской Республике, которым предусмотрено выделение гражданам, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, государственных жилищных сертификатов.

Во исполнение указанного постановления разработаны и утверждены постановлением Правительства РФ от 9 октября 1995 г. № 982 «Порядок выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов» и издан приказ Минфина РФ от 20 ноября 1995 г. № 729 «О передаче полномочий финансовым органам субъектов РФ по выдаче государственных жилищных сертификатов».

Приведенные нормативные правовые акты неоднократно применялись для преодоления последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций в различных регионах России в целях оказания государственной поддержки в приобретении жилья гражданам РФ, лишившимся его при указанных обстоятельствах.

Учитывая, что в ходе разрешения кризиса в Чеченской Республике в 1994–1996 гг. и с 1999 по 2003 год на территории Чеченской Республики проходили полномасштабные военные действия, в результате которых **жителям Чеченской Республики причинен несоизмеримо больший ущерб**, чем при стихийных бедствиях, необходимо приравнять граждан Российской Федерации, проживающих в Чеченской Республике, лишившихся

жилья, имущества в результате указанных событий, к гражданам Российской Федерации, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, то есть решить жилищную проблему путем предоставления государственных жилищных сертификатов.

Постановлением Правительства РФ от 7 ноября 2008 г. № 832 «О внесении изменений в акты Правительства РФ по вопросам выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» внесены дополнения и изменения в «Порядок выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» и изложен в новой редакции этот документ.

Указанный нормативный правовой акт Правительства РФ предусматривает, что люди, потерявшие дом или квартиру в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, могут рассчитывать на помощь государства.

Они получают либо новое жилье, либо компенсационную сумму, которую можно использовать для приобретения дома или квартиры.

В постановлении четко очерчены рамки государственной помощи: одиноким гражданам в соответствии с социальной нормой общей площади компенсируется 33 квадратных метра, для семьи из двух человек – 42, при составе семьи в три и более человека – по 18 квадратных метра на каждого.

Механизм приобретения жилья определен через государственные жилищные сертификаты, которые выдаются пострадавшим из-за стихий семьям по специально утвержденным спискам региональными финансовыми органами. Необходимо отметить, что «метраж» вписывается в сертификат в расчете только на членов семьи, **постоянно зарегистрированных в утраченном жилье**, что нарушает право собственников жилья на возмещение причиненного ущерба.

Денежный эквивалент жилищному сертификату рассчитывается исходя из средней стоимости 1 квадратного метра в регионе (эта величина ежеквартально рассчитывается и утверждается Минрегионом РФ).

Согласно приказу Минрегиона РФ от 18.09.2008 г. №168 стоимость одного квадратного метра жилья в Чеченской Республике в 4 квартале 2008 г. составляет 17.550 руб. Реальная же стоимость в 2-3 раза больше. Отсюда следует, что даже при реализации постановления Правительства РФ от 7 ноября 2008 г. № 832 указанная проблема не будет снята или решена.

Собственникам утерянного жилья (квартир) придется доплачивать из своих личных сбережений суммы, более чем в 2 раза вышеуказанной в государственном жилищном сертификате.

Согласно п. 6 постановления Правительства РФ от 7 ноября 2008 г. № 832 «О внесении изменений в акты Правительства РФ по вопросам выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» выдача бланков сертификатов высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляется Министерством финансов Российской Федерации на основании решения Правительства Российской Федерации, подготовленного Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти на основании списка граждан, лишившихся жилого помещения в результате чрезвычайной ситуации и стихийного бедствия, на получение государственного жилищного сертификата (далее – список).

Список утверждается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого произошли чрезвычайная ситуация или стихийное бедствие, и направляется в Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, которое после согласования списка направляет его в Министерство финансов Российской Федерации для осуществления последующего погашения сертификатов.

Необходимо отметить, что даже предоставление государственных жилищных сертификатов не восстанавливает граждан в своих правах в полном объеме, т.к. реальная стоимость одного квадрат-

ного метра жилой площади в Чеченской Республике выше как минимум в два раза, чем назначаемая Минрегионом России.

Учитывая, что описанная проблема может быть решена только объединенными усилиями Уполномоченный обратился к Прокурору ЧР с предложением о создании постоянно действующей совместной рабочей группы из представителей Прокуратуры ЧР и аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, которая занялась бы разработкой необходимых правовых практических мер для разрешения проблем, связанных с массовыми нарушениями прав собственников и нанимателей жилья, разрушенного в ходе военных действий.

Совместная рабочая группа была создана. Рабочей группой был составлен проект «Совместного заявления Прокурора Чеченской Республики и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике о массовых нарушениях конституционных прав на жилье граждан Российской Федерации, проживающих на территории Чеченской Республики». Документ находится на стадии согласования сторонами.

Многим гражданам в Чеченской Республике было отказано в получении компенсации со ссылкой на пункты 2, 3 и 7 «Положения об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 404, устанавливающим обязательную регистрацию (прописку) на жилой площади разрушенного жилья до его утраты.

В 2008 году Уполномоченный продолжил переписку по данной проблеме с федеральными и республиканскими органами государственной власти. Парламент Чеченской Республики обратился с запросом в Конституционный суд Российской Федерации о проверке конституционности пункта 7 вышеуказанного Положения, Конституционным судом Российской Федерации 6 октября 2008 года было принято определение о том, что отсутствие прописки по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего нормативно-правового регулирования не может служить

основанием для лишения права на предоставление мер социальной защиты, предусмотренных вышеуказанным постановлением.

Более того, Конституционный Суд Российской Федерации определил, что иное истолкование и применение предписания о наличии у гражданина и членов его семьи регистрации на жилой площади разрушенного жилья до его утраты, в том числе судами, означало бы неправомерное ограничение гарантий социальной защиты лиц, пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и приводило бы к нарушению принципов равенства и правовой справедливости, на которых основано осуществление прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Надеемся, что конституционно-правовой смысл указанного предписания, выявленный Конституционным судом Российской Федерации в указанном определении, являющемся общеобязательным и исключающим любое иное толкование в правоприменительной практике, будет способствовать разрешению этой важной проблемы; и жители Чеченской Республики, полностью или частично утратившие жилье и имущество в ходе военных действий, смогут получить компенсационные выплаты независимо от наличия регистрации (прописки) в разрушенном жилье до его утраты.

Принятие Правительством Чеченской Республики целевой Программы **«Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008 – 2011 г.г.»** (утв. постановлением Правительства ЧР от 18.08.2008 г. № 165) будет способствовать охране и реализации прав жителей Чеченской Республики на жилье. (Подробнее см. приложения 26 – 29) .

Председателю  
Народного Собрания Парламента  
Чеченской Республики  
Д.Б.АБДУРАХМАНОВУ

Уважаемый Дукуваха Баштаевич!

После моего назначения Уполномоченным по правам человека в ЧР, с начала 2006 года, в мой адрес обращаются граждане, имеющие домовладения, принадлежащие им на праве частной собственности на территории Чеченской Республики, но которые постоянно там не проживают. Они выражают свое несогласие с пунктами 2, 3, 7 Положения « Об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории», утвержденного постановлением Правительства РФ от 04.07.2003 года за № 404. Эти пункты по их мнению, ограничивают право на получение компенсации за разрушенное жилье и утраченное имущество.

Так, в 2006 году по данному вопросу ко мне обратилось 416 граждан, в 2007 году – 338 граждан, а с начала 2008 года – 132 человека.

В ходе реализации указанного постановления Правительства РФ допускаются массовые нарушения прав граждан, причиной которых является несоответствие пунктов 2, 3, 7 Положения № 404 Конституции РФ и гражданскому законодательству РФ.

В соответствии с пунктом 3 вышеуказанного Положения компенсационные выплаты осуществляются за одно утраченное жилье (индивидуальный жилой дом или квартиру) и находившееся в нем имущество, независимо от количества членов семьи или семей, зарегистрированных (прописанных) на жилой площади разрушенного жилья до его утраты.



В соответствии с пунктом 7 Положения, для получения компенсационных выплат граждане должны подать в Комиссию заявления от имени всех членов семьи (членов других семей), зарегистрированных (прописанных) на жилой площади разрушенного жилья до его утраты.

Считаю, что указанные пункты Положения нарушают конституционные права граждан, закрепленные в статьях 35, 40, 52, 53 Конституции Российской Федерации, поскольку, согласно части 2 статьи 55, в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Постановление Правительства РФ от 04.07.2003 г. за № 404 противоречит постановлению Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 года за № 4-П. Оно гласит: «сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно части 2 статьи 3 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации. Согласно названному закону органы регистрационного учета уполномочены лишь удостоверить акт свободного волеизъявления гражданина при выборе им места пребывания и жительства. Именно поэтому, регистрационный учет не может носить разрешительного характера и не должен приводить к ограничению конституционного права гражданина выбирать место пребывания и жительства.

Таким образом, регистрация в том смысле, в каком это не противоречит Конституции РФ, является лишь предусмотренным федеральным законом способом учета граждан в пределах РФ, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства.

Механизм использования такого правового средства, как регистрация, не должен служить целям, не совместимым с ее уведомительным характером, поскольку иное приводит к чрезмерному

ограничению прав и свобод граждан в области гражданских, жилищных, семейных и иных правоотношений».

Данную проблему я поднимал неоднократно на всевозможных совещаниях, «круглых столах», конференциях, газетных публикациях.

В январе 2007 года с запросом я обратился в Конституционный суд Чеченской Республики. Мною были внесены предложения в резолюцию «круглого стола», проходившего 3-4 июля 2007 года. То, что Конституционный Суд РФ принял данную проблему к рассмотрению, считаю знаменательным событием. Надеюсь, что решение будет принято в пользу прав наших граждан и законности на территории Российской Федерации.

Одновременно, пользуясь случаем, хочу отметить необходимость продолжения совместной работы по восстановлению прав граждан РФ, проживающих на территории Чеченской Республики, нарушаемых федеральными законодательными актами, в частности, такими как:

1. Закон РФ за № 1761-1 от 18.10.1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий»
2. Постановление Правительства РФ от 05.11.1999 г. за № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию РФ членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу в пределах Северокавказского района».
3. Указ Президента РФ за № 898 от 05.09.1995 года «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике».

Н.С.Нухажиев



Председателю Правительства  
Российской Федерации  
В.В. ПУТИНУ

Уважаемый Владимир Владимирович!

Прошедшие на территории Чеченской Республики две военные кампании до крайности обострили и без того сложную ситуацию с соблюдением права граждан на жилище. В связи с огромными разрушениями в г. Грозном и в других многочисленных населённых пунктах республики проблема восстановления разрушенного жилья требует цивилизованного, подлинно государственного подхода к её решению.

Одним из путей её решения является решение руководства страны о выплате компенсаций за утраченное жильё и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на её территории.

Однако сегодня общеизвестно плачевное состояние с выплатой указанных компенсаций гражданам, утратившим жильё и имущество в ходе военных действий. Ухищрения, на которые, пользуясь несовершенством законодательства, идут чиновники в целях вымогательства денег от несчастных пострадавших, стали притчей во языцех.

Следствием недоработок в этом вопросе также являются продолжающие существовать до настоящего времени пункты временного размещения (ПВР) и проблема массовой миграции населения.

После многолетних мытарств, так и не добившись получения положенных компенсаций за утраченное жильё и имущество, граждане обращаются к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с просьбами об оказании им содействия в решении этого важнейшего вопроса.

В связи с этим в сентябре – октябре 2006 года мной были направлены соответствующие обращения на имя Председателя Народного Собрания Парламента Чеченской Республики Д.Б. Абдурахманова, Президента Чеченской Республики А.Д. Алханова, Председателя Правительства Чеченской Республики Р.А. Кадырова, председателя Комиссии по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике жилье и имущество С.У. Исакова, а также Заключение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике «О массовых нарушениях жилищных прав граждан Российской Федерации, проживающих на территории Чеченской Республики, связанных с противоречиями действующего законодательства, при решении вопроса о компенсационных выплатах им за утраченное в ходе военных действий жилье и имущество» на имя Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки в целях устранения массовых нарушений жилищных прав граждан в сфере компенсационных выплат за утраченное в ходе двух военных кампаний жилье и имущество, связанных с принятием Правительством РФ несовершенного нормативного акта, требующего в одном из своих пунктов, а именно в 7-ом, обязательной регистрации (прописки) граждан на жилой площади разрушенного жилья до его утраты.

Речь конкретно идет о Постановлении Правительства РФ № 404 от 04.07.2003 года, утвердившем Положение «Об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории» (далее – Положение).

На основании пункта 7 указанного Положения рассмотрение заявительских материалов граждан Комиссией часто «приостанавливается из-за несовпадения адреса прописки заявителя с адресом утраченного жилья».

Таким образом, налицо факты массовых и грубых нарушений прав человека, связанных с соблюдением основных гражданских прав и свобод граждан.

Полагаю, что в действиях Комиссии имеются нарушения требований ст. ст. 40, ч.ч. 1 и 2, 35, ч. 1, 52, 53 и 27, ч. 1 Конституции РФ.

Нарушено также требование ч. 1 ст. 20 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой местом жительства признаётся место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В Заключении Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике на имя Генерального прокурора РФ было рекомендовано внести протест в Правительство Российской Федерации об исключении из п. 7 Положения требования об обязательной регистрации (прописки) граждан на жилой площади разрушенного жилья до его утраты.

С требуемым протестом Генеральный прокурор РФ на имя Председателя Правительства РФ не обратился. На имя Председателя Правительства РФ были направлены обращения с аналогичной просьбой от имени Председателя Правительства Чеченской Республики и Председателя Парламента Чеченской Республики, однако необходимые меры Правительством РФ до настоящего времени не приняты.

Согласно ст. 3 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», граждане России обязаны регистрироваться по месту жительства в пределах РФ. Регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ, законами РФ, конституциями и законами республик в составе РФ.

Постановлением Конституционного суда РФ от 02.02.1998 года № 4-П по делу о проверке конституционности п.п. 10, 12 и 21 Правил регистрации, названные пункты признаны несоответствующими Конституции РФ, что, в силу ч. 2 ст. 87 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ», является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов, основанных на них либо воспроизводящих их, или содержащих такие же положения.

Верховный суд РФ своим решением от 20.07.1998 года также признал незаконными п.п. 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Таким образом, Верховный суд РФ фактически признал несоответствующим действующему законодательству существование института регистрации (прописки) как такового.

Конституционный суд РФ ещё в 1995 году принял решение о неконституционности порядка, по которому процедура вселения в жилое помещение осуществлялась лишь при условии соблюдения режима регистрации (прописки).

Конституционный суд РФ ещё дважды возвращался к этой проблеме, отменяя нормативные акты, вводившие ограничения в процедуру регистрации по месту жительства.

Таким образом, введение ограничения на получение компенсации за утраченное жильё и имущество из-за отсутствия у гражданина регистрации (прописки) на жилой площади разрушенного жилья до его утраты, считаю незаконным, противоречащим как российскому, так и международному праву.

В настоящее время уполномоченный орган Правительства Чеченской Республики, осуществляющий непосредственное исполнение Положения, вынужден необоснованно отказывать гражданам в рассмотрении ранее принятых заявлений и выплате им компенсаций за утраченное жильё и имущество.

Следует особо подчеркнуть, что с самого начала осуществления приёма документов на компенсационные выплаты, различными рабочими группами практически без перерыва с привлечением всех силовых структур Южного федерального округа (ФСБ, прокуратуры, УБЭП и т.д.) проводились проверочные мероприятия в отношении граждан, обратившихся за выплатой компенсации. Проводились проверки поданных гражданами документов на предмет фактического наличия и степени разрушения жилья. Однако ни одной из этих структур, осуществляющих контроль, не был поднят вопрос о необходимости наличия регистрации (прописки) граждан на разрушенной жилой площади.

Как известно, компенсационные выплаты за утраченное жильё и имущество являются дополнительной мерой социальной защиты лиц, пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, и не предусматривают возмещения стоимости утраченного жилья и имущества.

Стало быть, в соответствии с гражданским законодательством граждане РФ могут защищать свои имущественные права путём предъявления к виновным в уничтожении имущества исков о возмещении вреда в полном объёме.

Надежда на получение компенсации, предусмотренной Постановлением Правительства РФ № 404 от 04.07.2003 года, сдерживает граждан нашей республики от массовых исков в суды, включая Верховный суд РФ и Европейский суд по правам человека. Тем более, что статьей 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод предусмотрено «...право каждого человека иметь жилище, защищенное от нападений со стороны государства и его агентов». А практика Европейского суда по правам человека показывает, что на государство, не сумевшее обеспечить своим гражданам защиту их прав, решением Суда возлагается обязанность возмещения вреда, причинённого в результате допущенного нарушения. Развитие ситуации в таком направлении никак не повышает авторитет государства.

Таким образом, тщательное изучение и исследование указанной проблемы приводит к выводу о том, что одной из главных причин массовых нарушений прав граждан при решении вопроса о выдаче компенсационных выплат за утраченное в ходе боевых действий жильё и имущество, на мой взгляд, является несоответствие п. 7 Положения требованиям Конституции РФ, Закону РФ «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места проживания и жительства в пределах Российской Федерации», Указу Президента РФ от 05.09.1995 года № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике».

Более того, Постановление Правительства РФ № 404 от 04.07.2003 года, вынесенное во исполнение Указа Президента РФ от 05.09.1995 года № 898, противоречит тексту и смыслу упомянутого указа, которым регистрация (прописка) **не указана** в качестве обязательного условия для получения компенсационных выплат.

Неправомерность заложена уже в самом названии Положения, включающего в качестве обязательного условия постоянное проживание граждан на территории Чеченской Республики. А по смыслу Указа Президента РФ № 898, название Положения должно было бы заканчиваться на слове «гражданам». Например, согласно ст. 209 ГК РФ, «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом». Как видим, указан-

ная статья не выдвигает каких-либо условий для наличия данного вещного права, в том числе и наличия регистрации (прописки) в одном из видов имущества – жилище.

Уважаемый Владимир Владимирович! Направляя в соответствии с п/п 3 п.1 ст. 19 Конституционного закона Чеченской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» в Ваш адрес настоящее обращение, убедительно прошу Вас принять меры, направленные на приведение пункта 7-го Положения «Об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жильё и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 404 от 04.07.2003 г., в соответствии с требованиями гражданского законодательства РФ, Конституции РФ и международного права.

Н.С. Нухажиев

## ПРОЕКТ

**Совместное заявление Прокурора Чеченской Республики и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике о массовых нарушениях конституционных прав на жилище граждан РФ, проживающих в Чеченской Республике.**

В соответствии с п. 4 Соглашения между Генеральной прокуратурой РФ и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации от 24 июля 1998 г. «О формах взаимодействия Генеральной прокуратуры РФ и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в целях обеспечения гарантий защиты прав и свобод граждан» и пунктами 2.1, 2.3, 2.4. распоряжения Генерального прокурора РФ от 14 января 1999 г. № 6/7р «Об организации исполнения Соглашения «О формах взаимодействия Генеральной прокуратуры РФ и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в целях обеспечения гарантий защиты прав и свобод граждан» и со ст. 20 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан по инициативе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике была создана совместная рабочая группа по изучению причин и условий, способствующих массовым нарушениям жилищных прав собственников жилья, разрушенного в ходе двух военных кампаний, и отказавшихся от компенсационных выплат.

В результате совместного изучения этой проблемы Прокуратура Чеченской Республики и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике пришли к следующему заключению:

Прокуратура ЧР и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике вынуждены констатировать тот факт, что массовые нарушения жилищных прав жителей Чеченской Республики приобретают глобальный характер. Этот вывод основан на реальных фактах и результатах рассмотрения многочисленных жалоб и обращений граждан, поступивших и продолжающих поступать в адрес органов Прокуратуры ЧР и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Речь идет о многочисленных обращениях граждан республики, связанных с нарушением права собственности на жилье, полностью разрушенное во время боевых действий, и на месте расположения которого (в самых элитных районах Грозного) различные коммерческие строительные организации возводят новые дома для реализации квартир на рынке недвижимости.

К сожалению, наши совместные усилия по устранению многочисленных нарушений в сфере жилищного законодательства не имеют успеха. А между тем, ситуация в данной сфере защиты прав человека и гражданина продолжает ухудшаться.

В целях детального изучения этой темы и назревшей необходимости осуществления согласованных действий, в соответствии с Соглашением между Генеральной прокуратурой РФ и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации от 24 июля 1998 г. «О формах взаимодействия Генеральной прокуратуры РФ и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в целях обеспечения гарантий защиты прав и свобод граждан», статьями 26 и 27 Федерального закона от 17 января 1992 г. «О Прокуратуре Российской Федерации» считаем, что указанная проблема может быть решена только объединенными усилиями Прокуратуры ЧР, органов государственной и муниципальной власти Чеченской Республики и Уполномоченного по правам человека в ЧР с широким участием общественности.

Обеспеченность жильем является одним из условий достойного существования человека в обществе. Всеобщая Декларация прав человека 1948 г. (ст. 25) и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г. (ст. 11) содержат нормы о том, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и членов его семьи, и на непрерывное улучшение условий жизни.

Статья 40 часть 1 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища». Статья 37 Конституции ЧР также устанавливает: «Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища». Статья 4, часть 2 Конституции РФ устанавливает верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей террито-



рии Российской Федерации. Постановлением Верховного Совета РФ от 22.11.1992 г. принята Декларация прав и свобод гражданина, статья 10 которой гласит: «Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища».

Кроме того, грубо нарушается право собственника на владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением, предусмотренное ст. 228 Гражданского кодекса РФ. Игнорируются также и требования ст. 128 Жилищного кодекса РФ, устанавливающей, что «Квартиры, жилые дома, находящиеся в собственности граждан, не могут быть у них изъяты. Собственник не может быть лишен права пользования жилым домом, квартирой».

Созданная нами Совместная рабочая группа обобщила многие обращения собственников разрушенного жилья, направленные ими в различные инстанции, на которые они получили формальные отписки, содержание которых сводится к неутешительным для заявителей рекомендациям: «государственного и муниципального жилья нет и не строится»; «вы имеете право на компенсацию»; «вы имеете право стать в очередь за жильем».

Считаем, что никто не станет спорить или подвергать сомнению право граждан Российской Федерации, проживающих на территории Чеченской Республики, требовать и получать квартиры взамен разрушенных не по их вине. Юридический анализ и исследование этой проблемы на основе действующего законодательства подтверждают правомерность требований граждан.

Во – первых, в соответствии с действующим российским законодательством в Чеченской Республике не было двух военных кампаний, не было объявлено чрезвычайное положение, не было и чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий (кроме паводка в 2002 г.), но имели место «наведение конституционного порядка в 1994 – 1996 г.г.» и «контртеррористическая операция в 1999 – 2003 г.г.», антитеррористические акции военных и МВД против международного терроризма.

Этим понятиям в Федеральном законе РФ от 25.06. 1998 г. № 130 «О борьбе с терроризмом» даны определения. Статья 17, п.2 данного Федерального закона предполагает возмещение ущерба, причиненного субъекту РФ за счет федерального бюджета.

Но главным и очень важным для нас является следующее обстоятельство: **граждане Российской Федерации, проживающие в Чеченской Республике, которым причинен ущерб (уничтожение жилья, имущества), приравнены к пострадавшим от чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий.**

Подтверждением этому является пункт 8 «Порядка осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористической акции», утвержденного постановлением Правительства РФ от 06.02.2001 г. № 90, **устанавливающий, что обеспечение жильем граждан, лишившихся жилья в результате террористической акции, осуществляется как путем выдачи в установленном порядке жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам России, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, так и путем предоставления им безвозмездных субсидий на строительство или приобретение жилья, а также в соответствии с порядком, установленным законодательством РФ.**

Из сказанного следует, что действующие нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации четко, просто и очень понятно регламентируют порядок и механизм возмещения жителям Чеченской Республики жилья, а именно:

1. Пункт 1 Постановления Правительства РФ от 07.06.1995 г. № 561 «О государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий», устанавливает, что «Государственные жилищные сертификаты выдаются гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий».
2. Пункт 2 указанного постановления гласит: «В целях определения потребности в государственных жилищных сертификатах органами исполнительной власти субъектов РФ, на территории которых проживали граждане, лишившиеся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, по согласованию с эмитентом государственных жилищных сертификатов либо уполномоченным им органом субъекта РФ составляются списки пострадавших граждан РФ, имеющих право на получение этого сертификата».



3. Данное постановление регламентирует также порядок и механизм получения пострадавшими гражданами жилищных сертификатов. Согласно п.п. 3 и 4 указанного Постановления: «Для включения в списки пострадавших граждан РФ эти граждане должны представить в органы исполнительной власти следующие документы:

- заявление о выдаче государственного жилищного сертификата;
- паспорт или иной документ, удостоверяющий личность и имеющий юридическую силу;
- справку органов местного самоуправления, подтверждающую факт, что граждане лишились жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий».

Кроме этого постановлением Правительства РФ № 982 от 09.10.1995 г. (с изм. от 03.09.2001 г.) установлен «Порядок выдачи и погашения государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам Российской Федерации, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» (п.4), в соответствии с которым Министерство финансов РФ выпускает эти сертификаты.

Выпуск сертификатов должен осуществляться в течение двух месяцев с момента стихийного бедствия (чрезвычайной ситуации) на основании решения Правительства РФ, данных МЧС РФ и Правительства ЧР о количестве семей, лишившихся жилья, об их численном составе (п.5). Уполномоченными Министерством финансов РФ по выдаче государственных жилищных сертификатов являются финансовые органы субъектов РФ (Министерство финансов ЧР), на территории которых произошли стихийные бедствия (чрезвычайные ситуации) (п.1).

Действующим российским законодательством предусмотрены и другие основания, по которым государство обязано возместить причиненный не по вине собственника ущерб.

Статья 1064 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что «Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный юридическому лицу, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред».

Статья 1067 Гражданского кодекса РФ гласит: «Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для восстановления нарушенных жилищных прав граждан Чеченской Республики, жилье которых разрушено в результате военных действий, не требуется дополнительное правовое регулирование и действующее российское законодательство предусматривает достаточные правовые основания для разрешения этой важной проблемы защиты прав человека.

Исходя из анализа ситуации в Чеченской Республике, связанной с многочисленными нарушениями права собственности на жилье, разрушенное в ходе военных действий, и владельцы которого отказались от компенсационных выплат за его утрату, а также в целях восстановления прав собственности граждан на это жилье, считаем:

1. Правительству Чеченской Республики на основании Постановления Правительства РФ № 561 от 07.06. 1995 г. «О государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилья в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий» необходимо обратиться в Министерство строительства РФ, Министерство экономики и социального развития РФ и Министерство финансов РФ о внесении ими предложения о распространении пунктов 1 и 2 указанного постановления на граждан Чеченской Республики, потерявших жилье в результате военных действий на территории Чеченской Республики.

Такое обращение Правительства Чеченской Республики будет полностью соответствовать требованиям пункта 8 «Порядка осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористической акции», утвержденного постановлением Правительства РФ № 99 от 06.02. 2001 года.

Считаем, что разрешение этой проблемы не требует дополнительного правового регулирования и что она может быть решена, как отмечалось выше, на основе действующего законодательства и нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации.

Надеемся, что Парламент и Правительство Чеченской Республики отнесутся с пониманием к исключительно важной для республики проблеме и поддержат наши рекомендации, направленные на восстановление права собственности большого числа наших сограждан, жилье (квартиры) которых оказалось полностью разрушенным в результате известных событий.

И.о. Прокурора  
Чеченской Республики  
Н.В. Калугин

Уполномоченный по правам  
человека в Чеченской Республике  
Н. С. Нухажиев

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**по запросу Парламента Чеченской Республики о проверке конституционности** пункта 7 Положения об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории

**город Санкт - Петербург**

**6 октября 2008 года**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе: Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева, заслушав в пленарном заседании заключение судьи Л.М.Жарковой, проводившей на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение запроса Парламента Чеченской Республики, установил:

1. Парламент Чеченской Республики просит признать не соответствующим статьям 15 (часть 1), 18, 19 (часть 2), 27 (часть 1), 55 (часть 2), 114 (часть 1) и 115 Конституции Российской Федерации пункт 7 Положения об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 404), в части, устанавливающей, что наличие регистрации гражданина в разрушенном жилье (индивидуальном доме или квартире) является обязательным услови-

ем для получения им компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество. Кроме того, по мнению заявителя, такое предписание противоречит части второй статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», согласно которой регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, конституциями и законами республик в составе Российской Федерации, а также не согласуется с иными предписаниями данного Положения (пункты 2, 3 и другие).

2. Согласно статье 27 (часть 1) Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Регулирующим данную сферу общественных отношений Законом Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданами Российской Федерации их прав и свобод, а также исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом введен институт регистрации.

В соответствии с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированными в сохраняющих свою силу решениях (постановления от 4 апреля 1996 года № 9-П и от 2 февраля 1998 года № 4-П, определения от 13 июля 2000 года № 185-О и от 5 октября 2000 года № 199-О) и подлежащими обязательному учету в нормотворческой и правоприменительной практике, сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан; регистрация, в том смысле, в каком это не противоречит Конститу-

ции Российской Федерации, является лишь предусмотренным федеральным законом способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства; при отсутствии регистрации место жительства гражданина может устанавливаться судом общей юрисдикции на основе различных юридических фактов, например подтверждаемых договором найма с собственником жилого помещения, актом о вселении и т.д.

3. Положение об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 404 «О порядке осуществления компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на территории Чеченской Республики», которое, в свою очередь, принято во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 года № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» в целях скорейшего восстановления нарушенных прав и законных интересов пострадавших граждан и с учетом характера причиненного вреда.

Как уже отмечал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 20 декабря 2005 года № 499-О, названное постановление Правительства Российской Федерации, будучи специальным нормативным актом, предусматривающим ряд упрощенных процедур восстановления гражданами своих прав и получения определенных компенсаций, не ограничивает и не исключает действие общих норм гражданского законодательства, касающихся права собственности, возмещения причиненного вреда и т.д.; эти вопросы подлежат разрешению судами общей юрисдикции по заявлениям граждан, обращающихся за защитой своих прав, на основании установления всех фактических обстоятельств конкретного дела.

3.1. Положение об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории, определяет категории граждан, имеющих право на получение компенсационных выплат, и устанавливает порядок получения этих выплат.

Так, согласно пункту 7 Положения для получения компенсационных выплат гражданин представляет в Комиссию по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике жилье и имущество заявление от имени всех членов семьи (членов других семей), зарегистрированных (прописанных) на жилой площади разрушенного жилья до его утраты, по форме согласно приложению № 1 и следующие документы:

- а) документы, удостоверяющие личность заявителя, членов его семьи (членов других семей), и их копии;
- б) подлинник одного из документов, подтверждающих право собственности, либо владения, либо пользования утраченным жильем (домовая книга, выписка из домовой книги, копия финансового лицевого счета, договор купли-продажи, ордер, договор дарения, документ, свидетельствующий о приватизации жилья, и др.), а также нотариально заверенная копия указанного документа.

В случае отсутствия подлинников указанных документов вопрос о праве собственности, либо владения, либо пользования утраченным жильем решается в судебном порядке. При этом заявитель представляет в Комиссию соответствующее судебное решение и его нотариально заверенную копию;

- в) нотариально заверенный документ, подтверждающий согласие всех членов семьи (членов других семей) на получение компенсационных выплат заявителем.

По смыслу указанных предписаний в их взаимосвязи с пунктом 2, определяющим категории граждан, имеющих право на получение компенсационных выплат, и пунктом 3, согласно которому компенсационные выплаты осуществляются за одно утраченное жилье (индивидуальный жилой дом

или квартиру) и находившееся в нем имущество независимо от количества членов семьи или семей, зарегистрированных на жилой площади разрушенного жилья до его утраты, статус гражданина как лица, уполномоченного на оформление и получение компенсационных выплат от своего имени и от имени всех членов семьи (семей), проживавших в утраченном жилье, должен быть подтвержден фактами, имеющими юридическое значение, к числу которых относятся имеющие документальное подтверждение сведения о регистрации на жилой площади разрушенного жилья до его утраты как обстоятельстве, позволяющем установить круг лиц, чьи права и законные интересы могут быть защищены в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года №404.

3.2. Положением об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории, предусмотрена также возможность решения некоторых вопросов, связанных с получением компенсационных выплат, в судебном порядке, например в случае отсутствия подлинников необходимых документов, подтверждающих право собственности, либо владения, либо пользования утраченным жильем (пункт 7, подпункт «б»), или в случае спора между членами семьи (членами других семей) относительно того, кто будет от своего и от их имени получать компенсационные выплаты (пункт 8).

Поскольку в условиях кризиса в Чеченской Республике имели место ситуации, делавшие невозможной регистрацию граждан на занимаемой ими жилой площади, судебное решение об установлении факта постоянного проживания в утраченном жилье, вынесенное по заявлению лица, оказавшегося в подобной ситуации, также является документом, подтверждающим правомерность обращения за компенсационными выплатами на основании постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 404.

3.3. Таким образом, предписание о наличии у гражданина и членов его семьи (членов других семей) регистрации на жилой площади разрушенного жилья до его утраты, как на-

правленное, с одной стороны, на защиту прав и законных интересов пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике граждан, постоянно проживающих на ее территории, а с другой - на предотвращение злоупотреблений со стороны получателей компенсационных выплат, само по себе не может служить основанием для отказа в предоставлении этих выплат, в частности лицам, факт проживания которых в утраченном жилье установлен судебным решением, и не может рассматриваться как не согласующееся с требованиями статей 15, 18, 19, 27 и 55 Конституции Российской Федерации.

Иное истолкование и применение данного предписания, в том числе судами, означало бы неправомерное ограничение гарантий социальной защиты лиц, пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, установленных Указом Президента Российской Федерации от 5 сентября 1995 года N 898, и приводило бы к нарушению принципов равенства и правовой справедливости, на которых основано осуществление прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 6, пунктами 2 и 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации определил:

1. Пункт 7 Положения об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 404), в части, определяющей регистрацию в разрушенном жилье до его утраты как одно из условий, с которыми связывается право на получение компенсационных выплат, - по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего нормативно-правового регулирования - не может служить основанием для лишения права постанов-

лением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 404, пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике граждан, постоянно проживающих на ее территории.

Конституционно-правовой смысл указанного предписания, выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Определении на основе ранее выраженных им правовых позиций, является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

2. Признать запрос Парламента Чеченской Республики не подлежащим дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного заявителем вопроса не требуется вынесение предусмотренного статьей 71 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» итогового решения в виде постановления.
3. Определение по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.
4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Собрании законодательства Российской Федерации» и «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации



В.Д.Зорькин

Ю.М.Данилов



## РАЗДЕЛ 11

### **НАРУШЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике в 2008 году с заявлениями и жалобами на нарушение уголовного и уголовно-процессуального законодательства обратилось 288 граждан.

Все указанные заявления и жалобы граждан Уполномоченным были рассмотрены и соответствующие обращения направлены:

- по 128 заявлениям и жалобам - в органы прокуратуры для устранения нарушений закона и принятия мер прокурорского реагирования;
- по 12 – в МВД по ЧР об установлении местонахождения необоснованно задержанных и насильственно удерживаемых лиц;
- по 9 – в судебные органы о пересмотре принятых решений;
- по 62 – в различные органы государственной власти для рассмотрения по существу;
- по 49 – разъяснены гражданам правовые средства защиты их прав;
- по 28 – восстановлены нарушенные права граждан.

Анализ данных обращений, их динамика свидетельствуют о том, что права человека при проведении дознания и предварительного следствия, а также при отправлении правосудия нарушаются как на территории нашей республики, так и в других субъектах РФ (в отношении выходцев из Чеченской Республики).

Согласно ст. 18 Конституции РФ и ст. 15 Конституции ЧР, права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и испол-

нительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Нарушения прав граждан в сфере уголовного судопроизводства различны, но наиболее часто имеют место:

- 1) привлечение к уголовной ответственности по обоснованно возбужденным уголовным делам заведомо невиновных с целью увести от наказания виновных лиц;
- 2) сокрытие преступления путем необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела;
- 3) необоснованное приостановление предварительного следствия с целью увести виновных от уголовной ответственности;
- 4) необоснованное задержание граждан, а также задержание без соблюдения порядка задержания и уведомления близких родственников о задержании;
- 5) применение недозволённых методов ведения дознания и предварительного следствия;
- 6) необоснованное возбуждение уголовного дела и незаконное привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновных лиц и их осуждение.

Проиллюстрируем сказанное некоторыми примерами.

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 07.06.2007 г. обратился житель с. Пседах Малгобекского района Республики Ингушетия Атаев Руслан Алаудинович.

Его сын Атаев Гилани Русланович 1988 г.р., студент 2 курса юридического факультета Ставропольского государственного университета, 24 мая 2007 года был зверски убит в г. Ставрополе сотрудниками местной милиции.

Расследованием возбужденного по этому факту уголовного дела вначале занималась прокуратура Ставропольского края, а затем – управление Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Ставропольскому краю.

Несмотря на то, что это убийство произошло на глазах многочисленных очевидцев, расследование с самого начала приняло необъективный, тенденциозный характер, вплоть до прямого запугивания свидетелей.

Атаев Р.А. просил оказать ему содействие в том, чтобы добиться объективного расследования уголовного дела по факту убийства сотрудниками милиции его сына.

Из приложенных к заявлению Атаева Р.А. копий протоколов опроса свидетелей Гакиева Х.С., Эсамбаева А.А., Эсамбаева Д.Д., Мирзалиева В.Ф., Керимовой М.Ю., Абдулаева А.А. и Ахматова З.А., полученных адвокатом Бетризовым А.М. в соответствии со ст.ст. 53, 86 УПК РФ и ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» усматривается, что драку между студентами и местной молодежью устроили сами милиционеры и смерть Атаева Г.Р. полностью на совести работников милиции, которые избили его до полусмерти и не оказали медицинскую помощь.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике 08.06.2007 г. направил обращение на имя Генерального прокурора РФ, в котором, учитывая резонансный характер дела, предложил поручить расследование уголовного дела следственной группе Генеральной прокуратуры РФ. Однако просьба осталась без удовлетворения. Из ответа и.о. прокурора Ставропольского края Дубровина С.В. от 21.06.2007 г. следовало, что обвинения по данному уголовному делу предъявлены только двум гражданам Феофанову А.В. по ст.ст. 213, ч.2 и 111, ч.4 УК РФ за хулиганство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Атаева Г.Р., повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, и Кононенко В.Н. – по ч.2 ст. 213 УК РФ за хулиганство.

Это не что иное как попытка следственных органов преподнести убийство Атаева Г.Р. как банальное убийство по неосторожности при совершении хулиганских действий.

Согласно выводам заключения эксперта Бюро судебно-медицинской экспертизы министерства здравоохранения Ставропольского края, смерть Атаева Г.Р. наступила в результате закрытой тупой травмы шеи, сопровождавшейся повреждением рефлексогенной зоны, осложнившейся острой остановкой сердца, приведшей к сердечной недостаточности. Согласно п.5 выводов экспертизы, после получения травмы шеи с повреждением рефлексогенной зоны Атаев Г.Р. мог прожить незначительный промежу-

ток времени, исчислявшийся от нескольких десятков секунд до 30 минут. Отсюда следует вывод о необходимости переквалификации преступления.

Данный вывод основывается на результатах толкования указанных норм Уголовного кодекса РФ высшим судебным органом страны. Касаясь критериев разграничения убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего по неосторожности, пленум Верховного суда РФ в абз.2 п.3 постановления от 27.01.1999 г. № 1 подчеркнул, что, решая вопрос о содержании умысла виновного, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного. В частности, нужно учитывать способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию повреждений (например, ранение жизненно важных органов потерпевшего), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Исходя из указанных критериев разграничения умышленного убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего по неосторожности, у следствия имеются достаточные основания для переквалификации преступления. Поэтому, деяние виновного должно квалифицироваться как умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах по п. «л» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Недовольный необъективным ходом расследования отец убитого Атаева Г.Р., Атаев Р.А., в 2007 году еще дважды обратился к Уполномоченному за содействием в проведении объективного расследования.

На обращение к Генеральному прокурору РФ от 06.08.2007 г. пришел ответ за подписью помощника Генерального прокурора РФ О.А. Колесова, где говорится: «После задержания сотрудниками милиции лиц, принимавших участие в совершении хулиганских действий, в автомобиле, закрепленном за медицинским вытрезвителем ОВД по Октябрьскому району г. Ставрополя, был обнаружен труп Атаева Г.Р. с телесными повреждениями».

Таким образом жестокое убийство сотрудниками милиции студента Атаева Г.Р. преподносится как случайная гибель.

На обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике от 19.09.2007 г. поступило письмо из следственного управления при Прокуратуре РФ по Ставропольскому краю, в котором сообщается, что уголовное преследование Феофанова А.В. и Кононенко В.Н. по ч.4 ст.111 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью Атаева Г.Р., повлекшего его смерть) прекращено, а уголовное дело по обвинению этих лиц по ч.2 ст. 213 УК РФ (хулиганство) выделено в отдельное производство.

Далее сообщается, что «среди сотрудников милиции, проверяемых на причастность к данному преступлению, имеются Гапоненко В.А. и Савченко Ю.А., однако объективных данных, подтверждающих их причастность к совершенному преступлению, в настоящее время не получено».

По утверждению Атаева Р.А., следователь прокуратуры Ставропольского края Последов Алексей Борисович, который объективно вел расследование по данному уголовному делу и который установил причастность Гапоненко В.А. к данному убийству был снят с занимаемой должности и по «собственному желанию» уволен из органов прокуратуры.

Несмотря на все вышеизложенные факты к уголовной ответственности не привлечен ни один из виновных в смерти Атаева Г.Р. сотрудников милиции.

Это явилось основанием для вынесения Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике заключения по результатам рассмотрения обращений Атаева Р.А. (Заключение) и направления его на имя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации со следующими предложениями:

1. Обратиться к Генеральному прокурору РФ с рекомендациями о принятии мер, направленных на проведение полного, всестороннего и объективного расследования, и передаче в соответствии с п. 9 ч.2 ст. 37 УПК РФ уголовного дела № 13154 из производства прокуратуры Ставропольского края для дальнейшего расследования в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с учетом доводов, изложенных в Заключении.
2. Обратиться к Министру внутренних дел РФ с нижеследующими рекомендациями:

- поручить департаменту собственной безопасности МВД России провести всестороннюю и объективную проверку обстоятельств межэтнического столкновения, произошедшего в г. Ставрополе 24.05.2007 г., и дать соответствующую правовую оценку действиям сотрудников милиции, повлекшим массовую драку, в результате которой был зверски убит студент 2-го курса юридического факультета СГУ Атаев Г.Р.;

Хотя с момента вынесения указанного Заключения прошло более полугода, какие-либо сведения о принятии в отношении работников милиции мер дисциплинарного или уголовного характера до настоящего времени у нас отсутствуют.

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 15.05.2007 г. обратился с письменным заявлением Бибиев Иса Дадашевич.

Суть его заявления вкратце такова:

В 1998–1999 годах он работал начальником станции на разъезде № 12 в Тарумовском районе Республики Дагестан и проживал там вместе со своей семьей.

Сотрудники отделения милиции поселка Кочубей Тарумовского района Республики Дагестан, вооруженные автоматами и пистолетами, 08.08.1999 г. совершили нападение на его семью, мужчин избивали перед детьми, издевались, требовали драгоценности, деньги, а затем под дулами автоматов принудили загрузить в кузов собственной машины ГАЗ-53 их же домашние вещи, овец, коз, гусей, кур и уехали, предупредив, чтобы они в течение 2-х часов покинули Дагестан. По этому факту прокуратурой Тарумовского района Республики Дагестан 14.06.2001 г. возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 286 УК РФ, хотя действия сотрудников ОВД пос. Кочубей Тарумовского района надлежит квалифицировать по ч. 3 ст. 286 УК РФ по признакам превышения должностных полномочий с применением насилия и с угрозой его применения. Более того, вопреки требованиям ст. 151 УПК РФ, уголовное дело, возбужденное в отношении должностных лиц ОВД по Тарумовскому району, прокуратурой района передано для расследования следственным органам того же ОВД, тогда как, согласно указанной

статье Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по делам данной категории предварительное расследование производится следователями прокуратуры.

В течение последующих лет расследование уголовного дела фактически не ведется, предварительное следствие неоднократно приостанавливалось по надуманным мотивам со ссылкой на п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ (в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых). И это при том, что лица, подлежащие привлечению к уголовной ответственности, известны и потерпевшие прямо указывают на них в своем заявлении. Это заместитель начальника ОВД поселка Кочубей Тарумовского района Нажмудинов Гази-Магомед, старший участковый инспектор Шахтемиров Анвар, оперативный уполномоченный Алиев Магомед, прапорщик Курбанов Гаджимурад, которые продолжают служить в органах внутренних дел и успешно продвигаться по служебной лестнице.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике трижды, 29.06.2007 г., 10.04.2008 г. и 29.07.2008г., обратился к Генеральному прокурору РФ с предложением о принятии мер для объективного расследования уголовного дела.

Из последнего ответа прокуратуры Республики Дагестан от 22.10.2008 года усматривается, что расследование по делу в очередной раз возобновлено производством 14.06.2008 г. и дано указание о направлении уголовного дела в Кизлярский межрайонный следственный отдел следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по РД для выполнения указаний прокуратуры в части отмены постановления старшего следователя прокуратуры Тарумовского района Мусаева М. о прекращении уголовного дела по ст. 286 УК РФ и принятия по делу законного решения.

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 09.04.2008 г. обратилась Дахаева Р.А., которая сообщила следующее:

С 2000 года ее семью терроризирует житель г. Шали гражданин А. В., который требует деньги в счет уплаты долга, о котором

они ничего не знают, так как никто из членов их семьи у него денег в долг не занимал.

Его сын А. А. со своими друзьями 02.01.2008 г. ворвался в их дом, избил ее и двух ее сыновей, причинил им телесные повреждения, требовал деньги и угрожал им расправой, если они посмеют обратиться в правоохранительные органы.

Она обращалась с заявлениями о привлечении к уголовной ответственности гражданина А. А. в ОВД по Октябрьскому району г. Грозного и в прокуратуру Октябрьского района, их вызывали в милицию, а также в прокуратуру, беседовали, но уголовное дело не возбудили.

Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике на имя Прокурора ЧР было направлено соответствующее обращение с просьбой принять необходимые меры прокурорского реагирования. Но только спустя несколько месяцев после напоминания за подписью прокурора Чеченской Республики был получен ответ.

Суть ответа в следующем:

По заявлению Дахаевой Р.А. о вымогательстве у ее семьи денег гражданином А. А. 15.05.2008 г. в СО при ОВД по Октябрьскому району ЧР возбуждено и расследуется уголовное дело № 41531 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 162 УК РФ.

Предварительное следствие по уголовному делу было приостановлено 15.08.2008 г. на основании п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ.

По результатам изучения материалов уголовного дела установлено, что следствие по нему проводилось не на должном уровне, предварительное следствие приостановлено незаконно, в связи с чем 30.09.2008 г. заместителем прокурора Октябрьского района г. Грозного на имя и.о. начальника СО при ОВД по Октябрьскому району г.Грозного внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования по уголовному делу, которое 10.10.2008 г. рассмотрено и удовлетворено. В настоящее время уголовное дело находится в производстве следователя СО при ОВД по Октябрьскому району г. Грозного.

По факту ненаправления информации о результатах рассмотрения обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике проведена служебная проверка, по результатам кото-

рой виновные сотрудники прокуратуры республики привлечены к ответственности.

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 31.07.2008 года обратилась гражданка Израилова З.В. с письменным заявлением следующего содержания:

В ходе проведения контртеррористической операции в Чеченской Республике в 1999–2000 годах ее жилье, расположенное по адресу: г. Грозный, 2-й пер. Азовский 11, было полностью разрушено.

В марте 2003 года она подала пакет документов в Комиссию по рассмотрению заявлений граждан о компенсационных выплатах за утраченное в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике жилье и имущество. 26.11.2004 года Комиссия приняла решение о выдаче ей денежной компенсации. С этого времени она периодически приходила в «Россельхозбанк», но каждый раз ей отвечали, что деньги на ее счет не поступили.

В УБЭП МВД ЧР 27.04.2007 года она узнала, что еще в 2004 году на ее счет перечислены деньги в сумме 350 тыс. рублей.

В банке ответили, что деньги в сумме 350 тыс. рублей выданы на ее имя еще в 2005 году. При сверке паспорта Израиловой З. В. с ксерокопией паспорта лица, получившего компенсацию, выяснилось, что на ксерокопии ее паспорта наклеена фотография неизвестной женщины. Серия и номер паспорта не совпадали, однако имелась отметка о том, что паспорт ее обменяли в гор. Карабулаке. С заявлением об установлении и привлечении к ответственности женщины, получившей обманным путем за нее компенсацию, Израилова З.В. обратилась в Заводской РОВД г. Грозного, а когда убедилась, что меры не принимаются, – в прокуратуру Заводского района и в Прокуратуру Чеченской Республики. Но вот уже более года уголовное дело в отношении женщины, незаконно получившей за нее компенсацию в сумме 350 тыс. рублей, не возбуждается. Хотя, согласно ст. ст. 144-145 УПК РФ, дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 06.06.08 года обратился гражданин Р.Р..

Суть заявления в следующем: 31 мая 2008 года, примерно в 24 часа ночи, в его дом в станице Ассиновская Сунженского района ЧР ворвались 7 человек, вооруженные автоматическим оружием, в черной униформе и, угрожая ему арестом, не предъявляя постановления суда, незаконно произвели обыск, перевернули все вещи, вели себя крайне агрессивно.

По данному факту 16.06.2008 г. Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике обратился к прокурору межрайонной прокуратуры Ачхой-Мартановского района ЧР в интересах Р. Р.

Из ответа прокурора усматривается, что по заявлению Р. Р. о неправомерных действиях в отношении него неустановленных вооруженных лиц, проникших в его домовладение, межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР проведена проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой в возбуждении уголовного дела отказано по основаниям, предусмотренным п.1 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

Вместе с тем по результатам прокурорской проверки прокурором Ачхой-Мартановской межрайонной прокуратуры ЧР вынесено постановление о направлении материалов руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела и проведения тщательной дополнительной проверки всех обстоятельств происшествия.

Руководителем Ачхой-Мартановского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по ЧР 30.06.2008 г. постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела по данному материалу отменено и даны указания о проведении дополнительной следственной проверки.

■ Следователем СО при ОВД по Грозненскому району ЧР 27.11.01 года по факту разбойного нападения на гражданина Х. С. З. было возбуждено уголовное дело № 20386 по призна-



кам преступления, предусмотренного п.п. «а» и «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ. По данному делу неоднократно выносились необоснованные постановления о его приостановлении. Эти постановления Прокуратурой республики отменялись, а по делу давались письменные указания. В последний раз постановление о приостановлении дела отменено заместителем прокурора Республики 21.02.07 года.

Более того, несмотря на принятые Прокуратурой ЧР меры, предварительное следствие по данному делу вновь приостановлено и 18.06.08 года потерпевший Х. С. З. повторно обратился к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с просьбой об оказании содействия в установлении лиц, виновных в совершении на него разбойного нападения.

Между тем, в соответствии с требованиями п. 2 ст. 21 УПК РФ, в каждом случае обнаружения признаков преступления следователь обязан принять меры по установлению события преступления и изобличению лиц, виновных в его совершении.

До приостановления предварительного следствия по уголовному делу, согласно п. 5 ст. 208 УПК РФ, следователь должен выполнить все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого.

Однако по уголовному делу по факту разбойного нападения на гражданина Х. С. З. без выполнения необходимых следственных действий, возможных в отсутствие лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, до настоящего времени принимаются решения о незаконном приостановлении предварительного следствия, что свидетельствует о волоките, халатности или просто о нежелании раскрыть данное преступление.

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 10.04.2007 г. обратился гражданин А.Х.И.. Суть обращения о том, что 03.04.2007 г. его племянник А.У.С. был незаконно задержан сотрудниками ОВД по Старопромысловскому району г. Грозного и в течение 3-х суток подвергался жестоким пыткам.

Задержанный А.У.С. был освобожден 05.04.2007 г. после вмешательства Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и правозащитников из неправительственных организаций (РОО «Правовая защита»).

В тот же вечер он был освидетельствован врачами 9-ой клинической больницы г. Грозного и у него были зафиксированы множественные телесные повреждения в виде ушибов правого ключевого сустава, грудной клетки, брюшной полости, ссадины и гематомы волосистой части головы и век обоих глаз.

Уполномоченный обратился к прокурору республики с просьбой о возбуждении уголовного дела по данному факту и привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

Несмотря на наличие достаточных данных, явно указывающих на признаки преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, прокуратура Старопромысловского района г. Грозного 05.05.2007 г., в нарушение требований ст.ст. 140 и 145 УПК РФ отказала в возбуждении уголовного дела со ссылкой на п.1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, якобы, за отсутствием события преступления.

Только после неоднократных обращений Уполномоченного о необходимости принятия по данному факту законного решения было получено сообщение из прокуратуры Старопромысловского района г. Грозного о возбуждении уголовного дела по п. «в» ч.3 ст. 286 УПК РФ и передаче его для рассмотрения в Ленинский межрайонный следственный отдел.

Однако возбудив формально уголовное дело по ст. 286 УК РФ, Ленинский межрайонный следственный отдел по г. Грозному приостановил производство предварительного следствия по делу со ссылкой на п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Таким образом единственное уголовное дело, возбужденное по многочисленным обращениям Уполномоченного к Прокурору Чеченкой Республики о фактах применения пыток успешно «похоронено» без объективного расследования, а должностные лица, подвергшие гражданина А. У. С. пыткам, не понесли никакого наказания и продолжают «служить закону».

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 16.05.2008 года поступила жалоба от осужденного Ставропольским краевым судом Дашаева И.И. по ст.ст. 209, ч.2, 317, 105, ч.2 п.п. «а», «б», «д», «з» и «н», 226, ч.4 п.п. «а» и «б», 162, ч.3 п.п. «а» и «б», 158, ч.4 п. «а» и 222, ч.3 УК РФ к 20 годам лишения свободы и по совокупности приговоров по ст.ст. 105, ч.2 и 126, ч.4 УК РФ Верховным судом ЧР к 25 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Суть жалобы заключается в следующем: он был задержан сотрудниками Ачхой-Мартановского ВОВД 13.01.2002 года, а 15.01.2002 года доставлен в ОРБ-2 гор. Грозного, где на протяжении 5 месяцев подвергался пыткам. Не выдержав истязания, он вынужден был признаться в преступлениях, которые не совершал. Факты применения к нему пыток могут подтвердить свидетели М.М.Р. и Г.С., которые вместе с ним содержались под стражей.

Когда их посещали правозащитники и сотрудники Международного Красного Креста, их вывозили на автомашине за пределы ОРБ-2. По определению Ставропольского краевого суда от 15.11.2002 года по данным фактам была проведена проверка, но прокуратурой г. Грозного отказано в возбуждении уголовного дела.

Более того, вызванные для допроса в прокуратуру г. Грозного Э. Х. С. и Г. Р. Ф., отбывавшие с ним срок наказания после дачи показаний против следователя прокуратуры Гаджиева З.К. о применении к ним пыток, были похищены после освобождения неизвестными лицами и до настоящего времени их местонахождение не установлено.

Факт его задержания 13.01.2002 года был установлен судом и с этого времени исчисляется срок его наказания. Однако, следователем прокуратуры протокол задержания был оформлен лишь 18.01.2002 года.

Судом признан факт его задержания 13.01.2002 года и с этого времени исчисляется срок его наказания, но где он находился с 13 по 18 января 2002 года не установлено. Есть основания полагать, что в это время он подвергался физическому и психическому воздействию.

Кроме того, как сообщает осужденный Дашаев И.И., в нарушение Федерального закона РФ от 21.06.1995 года «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в расположении ОРБ-2 г. Грозного он незаконно содержался под стражей 5 месяцев, тогда как через 10 дней должен был быть переведен в СИЗО.

■ Вот уже в течение 6 лет осужденный за совершение ряда тяжких преступлений на территории Чеченской Республики к пожизненному лишению свободы Т.М.М. жалуется во всевозможные инстанции, в том числе Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике на то, что он необоснованно осужден на основании его признательных показаний, добытых работниками правоохранительных органов и предварительного следствия путем жестоких пыток и бесчеловечного психологического насилия.

Т. М. М. был задержан 13.08.2001 г. работниками Гудермесского ВОВД. В ходе предварительного следствия и в суде он неоднократно заявлял, что работниками милиции к нему были применены жестокие пытки и на его теле имеются телесные повреждения.

Однако Т. М. М. был освидетельствован только спустя 4 месяца после задержания и, несмотря на наличие телесных повреждений, не проводилась судебно-медицинская экспертиза.

По заявлению Т. М. М. о применении к нему пыток прокуратурой района неоднократно было отказано в возбуждении уголовного дела.

Кроме этого, он заявил, что в целях получения от него признательных показаний насилию так же подвергались его сестра Т.Т.М., зять М.Х.М. и брат Т.А.М., которые впоследствии были похищены и бесследно исчезли.

Факт похищения указанных лиц подтвержден, в связи с чем прокуратурой Гудермесского района ЧР в начале 2002 года возбуждено 2 уголовных дела, но место нахождения похищенных до сих пор не установлено.

Из Прокуратуры ЧР 24.04.2008 г. поступила информация о том, что постановления об отказе в возбуждении уголовного дела

от 31.10.2003 г., от 30.09.2005 г., от 06.10.2005 г. и от 20.04.2007 г., вынесенные прокуратурой Гудермесского района ЧР, отменены и материалы 27.03.2008 г. направлены руководителю следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по ЧР для дополнительной проверки и решения вопроса о возбуждении уголовного дела. При этом было указано, что доводы Т.М.М., изложенные в его многочисленных заявлениях, в том числе и о наличии документов, подтверждающих факт применения к нему насилия, предварительным следствием оставлены без должного внимания.

В адрес руководителя следственного управления Прокуратурой ЧР направлены требования об отмене постановлений следователей о приостановлении предварительного следствия по указанным уголовным делам и устранении в процессе дополнительного расследования допущенных нарушений федерального законодательства, выразившихся в непринятии надлежащих мер по установлению всех обстоятельств совершенных преступлений и причастных к ним лиц.

Однако, пользуясь процессуальной самостоятельностью, следственное управление проигнорировало требования Прокуратуры ЧР и доводы осужденного Т.М.М. остались без внимания.

На наши неоднократные напоминания из следственного управления 22.10.2008 г., спустя 10 месяцев после направления Прокуратурой ЧР указанных выше материалов, поступила формальная отписка о том, что по сообщению о применении к Т.М.М. недозволённых методов ведения дознания со стороны сотрудников ОВД по Гудермесскому району ЧР проведена проверка в порядке ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой 02.06.2008 г. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, а по указанным уголовным делам № № 57005 и 57006 в настоящее время проводятся следственные и розыскные мероприятия.

В информации следственного управления не сказано ни одного слова, что ранее Прокуратурой ЧР были отменены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по жалобам Т.М.М., они тем самым опровергают утверждения прокуратуры о том, что предварительное следствие оставило без должного внимания его многочисленные доводы, в том числе о наличии документов, подтверждающих факт применения к нему насилия.

Достоверность же информации следственного управления о том, что по уголовным делам, возбужденным по факту похищения Т.Т.М., М.Х.М. и Т.А.М., по истечении 6 лет проводятся следственные и оперативные мероприятия по установлению местонахождения похищенных, а также лиц, совершивших данные преступления, вызывает большие сомнения.

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 18.12.2007 г. обратился житель г. Грозного Б. А. З., который сообщил следующее:

Его сын, Б. М. А., 1984 г.р., бывший сотрудник МВД ЧР, студент - заочник 1 курса Московской академии экономической безопасности, 3-кратный чемпион России и мира по кикбоксингу, 11 декабря 2007 года, примерно в 18 часов, по прибытии самолетом «Грозный – Москва» в аэропорт «Внуково», был задержан работниками милиции. Этот факт через ОВД аэропорта «Грозный» ему подтвердил сотрудник ОВД аэропорта «Внуково», который сообщил, что его сына в дальнейшем передали в Войковское отделение милиции.

Однако его сын исчез и дальнейшая его судьба ему была неизвестна.

О случившемся в тот же день были извещены соответствующими обращениями прокурор г. Москвы, начальник ГУВД г. Москвы и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Впоследствии было установлено, что Б. М. А. с 11.12.2007 г. содержится в ИВС № 77/3 ГУИН МЮ РФ по г. Москве на основании решения Савеловского районного суда г. Москвы о заключении под стражу по уголовному делу № 427523 от 02.01.2007 г. по ч.1 ст. 105 УК РФ, находящемуся в производстве СУ СК при Прокуратуре РФ по г. Москве.

Б. М. А. 20.12.2007 г. было предъявлено обвинение по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике 03.04. 2008 г. обратился в Савеловский районный суд г. Москвы с ходатайством об изменении необоснованно избранной меры пре-

сечения в виде заключения под стражу на иную, не связанную с лишением свободы.

Савеловский районный суд г. Москвы 8 мая 2008 года отказал в ходатайстве следователя о дальнейшем продлении срока содержания Б. М. А. под стражей и 11 мая 2008 года он был освобожден.

Однако уголовное дело после этого прекращено не было.

О характере произвола, чинимого отдельными представителями правоохранительных органов, говорит следующий эпизод переписки Уполномоченного с прокурором г. Москвы Ю. Ю. Семиным:

«Уважаемый Юрий Юрьевич!

Ко мне обратился с письменным заявлением гражданин Б. М. А. 1984 г.р., который сообщил следующее:

Примерно в 18 часов 11.12.2007 г. по прибытии рейсовым самолетом из г. Грозного в аэропорт «Внуково» г. Москвы, он был задержан работниками милиции в нарушение требований ст. 91 УПК РФ. Задержание произведено по уголовному делу, возбужденному 27.01.2007 г. 11 месяцев тому назад, по факту убийства гражданки С. Е. М.. После задержания он был доставлен в Савеловскую межрайонную прокуратуру г. Москвы, где без наличия элементарных доказательств незаконно привлечен к уголовной ответственности по ч.2 ст. 105 УК РФ, арестован и в течение шести месяцев незаконно содержался под стражей.

Савеловским районным судом г. Москвы 08.05.2008 г. отказано в ходатайстве старшего следователя СО Савеловского района СУ СК при Прокуратуре РФ по г. Москве о продлении срока содержания его под стражей в связи с неубедительностью доводов следователя о необходимости его дальнейшего содержания под стражей и Б. М. А. освобожден из-под стражи.

Он обвиняется в том, что 27.01.2007 г., примерно в 6 часов 30 минут, в г. Москве, в подъезде № 2 дома № 46 по Хорошевскому шоссе на лестничной площадке четвертого этажа, вместе с неу-

становленным лицом путем нанесения ударов бейсбольной битой убил гражданку С. Е. М..

В ходе производства предварительного расследования по данному уголовному делу, вопреки требованиям ст. 123 Конституции РФ и ст.ст. 15, 159 УПК РФ, нарушаются конституционные и процессуальные права обвиняемого на защиту.

Так из материалов уголовного дела видно, что место происшествия осматривалось несколько раз и там обнаружен ряд вещественных доказательств, таких как бейсбольная бита, отпечатки ладоней рук, сигаретные окурки, два шприца с иглами на конце, жевательная резинка и следы крови. Ему, как обвиняемому, а также и его защитникам необходимо знать, что конкретно зафиксировано в этих протоколах.

Однако, несмотря на неоднократные ходатайства Б. М. А. и ходатайства его защитников об ознакомлении их с протоколами осмотра места происшествия, они в течение 6 месяцев не удовлетворялись. Нежелание следственных органов ознакомить их с протоколами осмотра места происшествия дает основание полагать, что в уголовном деле могут появиться ранее отсутствовавшие «доказательства», в том числе отпечатки пальцев, схожие с его отпечатками, учитывая, что в декабре 2007 г. работниками милиции были сняты отпечатки его пальцев, которых ранее у следствия не было.

По делу допущена ничем не оправданная волокита. За все это время с участием Б. М. А. произведено всего лишь несколько следственных действий. В нарушение требований ст. 164 УПК РФ ему предъявлено обвинение и произведен допрос в качестве обвиняемого в ночное время, проведено одно сомнительное опознание и назначен ряд экспертиз.

До настоящего времени ему не предъявлено ни одного доказательства причастности его к совершению убийства гражданки С. Е. М.. Более того, проведенные по делу следственные действия и экспертизы, наоборот, доказывают его невиновность.

Так, согласно заключению судебной генетической экспертизы, потожировые вещества, обнаруженные на бейсбольной бите, и кровь, изъятая с места происшествия, разнородны с его ДНК.



Согласно заключению судебной биологической экспертизы, Б. М. А. не имеет никакого отношения к окуркам сигарет и жевательной резинке, изъятым с места происшествия, как вещественные доказательства.

По делу также проведена судебная химическая экспертиза по изъятым с места происшествия двум шприцам с иглами и, согласно заключению эксперта, шприцы и иглы содержат наркотическое вещество-героин, относящийся к сильнодействующим наркотикам.

Опознание его свидетелем «Ивановой М.И.» проведено с грубым нарушением требований ст. 193 УПК РФ. В протоколе не описаны внешность и одежда предъявляемых лиц и даже не проведено их фотографирование.

Из протокола опознания можно сделать однозначный вывод, что свидетель «Иванова М.И.» фактически не опознала его, так как сомневается, тот ли он человек, которого она видела в ту ночь. Ее показания основаны на предположении.

Согласно ст. 75 УПК РФ показания свидетеля, основанные на догадках и предположениях, относятся к недопустимым доказательствам, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Следует также отметить, что показания свидетеля «Ивановой М.И.» в части того, что она в ночь с 26.01.2007 г. на 27.01.2007 г. между 23 часами и часом ночи, за 4-5 часов до убийства Смирновой, видела на лестничной площадке 4-го этажа двух подозрительных мужчин, которые находились там длительное время, вызывает сомнения в их правдивости, так как никто из других жильцов этого дома, кроме нее, их там не видел.

Согласно ст.ст. 17, 45, 49 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина и в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Каждый обвиняемый считается невиновным в совершении преступления, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу при-

говором суда. **Неустранимые сомнения** в виновности лица **толкуются в пользу обвиняемого.**

В соответствии со ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

В настоящее время производство по уголовному делу необоснованно приостановлено по п. 3 ч.1 ст. 208 УПК РФ.

Из постановлений следователя и обстоятельств уголовного дела видно, что предварительное следствие в самом начальном периоде исчерпало все процессуальные возможности по доказыванию вины Б. М. А.. По делу в течение 6 месяцев допрошено в качестве свидетелей всего 6 человек, которые об обстоятельствах убийства С. Е. М. ничего не знают. Более того, каких-либо дополнительных следственных действий по делу не намечается.

Однако следователь, ссылаясь на то, что Б. М. А. во время, якобы, совершенного им преступления был военнослужащим, намеревается передать уголовное дело в военную прокуратуру. Очевидно, что это является попыткой уйти от ответственности за незаконный арест, волокиту и необоснованное привлечение Б. М. А. к уголовной ответственности. Передача же данного уголовного дела в военную прокуратуру необоснованна, так как вина Б. М. А. не доказана и поэтому оно не подследственно следователям военной прокуратуры.

С учетом изложенного прошу Вас, уважаемый Юрий Юрьевич, принять меры прокурорского реагирования по факту необоснованного уголовного преследования Б. М. А..

Обращение аналогичного содержания было направлено и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукину.

Согласно письму руководителя отдела процессуального контроля следственного управления по г. Москве Следственного комитета при Прокуратуре РФ, указанное обращение 15.09.2008 г. направлено руководителю следственного отдела по Савеловскому району г. Москвы и в аппарат Уполномоченного по правам чело-



века в Российской Федерации для рассмотрения и уведомления о результатах его рассмотрения заинтересованных лиц.

Ответы на обращения до настоящего времени не получены.

- К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике 02.06.2008 года обратился гражданин Д. З. М. с письменным заявлением следующего содержания: Его сын, Д. Г. З., студент 1 курса Московского государственного университета управления, 13 мая 2008 года приговором Кузьминского районного суда гор. Москвы по ч.1 ст. 162 УК РФ приговорен к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Его сын обвиняется в том, что 26 декабря 2007 года совершил разбойное нападение на гражданина П. М. А. и отобрал у него 100 рублей.

Из заявления Д. З. М., кассационной жалобы адвоката осужденного Д. Г. З. и приговора Кузьминского районного суда гор. Москвы от 13.05.2008 года видно, что изложенные в заявлении гражданина Д. З. М. и в кассационной жалобе адвоката доводы имеют под собой основания и заслуживают внимания и тщательной проверки в ходе рассмотрения уголовного дела.

Из приговора усматривается, что вынесен он исключительно на одних показаниях несовершеннолетнего потерпевшего П.М.А., без учета всех обстоятельств дела и объективной юридической оценки собранных доказательств.

Так отец потерпевшего П. М. А. и граждане Б. А. В., В. М. В. и Т. Д. А., допрошенные в качестве свидетелей, не были на месте происшествия и не являются очевидцами ссоры между Д. Г. З. и П.М.А.. Следовательно, они фактически не являются свидетелями по делу.

Тем не менее суд признал эти доказательства допустимыми, в то время как показания свидетелей Ю. Т. Р., С. А. В., А. Г., Т.В. Л., З. Д.С. и Б. Б. О., являющихся очевидцами происшествия и утверждающих, что ссора Д. Г. З. и П. М. А. произошла не в туалете, а в коридоре 4 этажа здания университета и при этом Д. Г. З. денег у него не требовал и не отбирал, суд не рассматривает и признает их недопустимыми доказательствами.

Получается, что показания свидетелей, которые в момент происшествия находились рядом с Д. Г. З. и П. М. А., являются недопустимыми, а показания свидетелей, которые были за пределами университета или на других этажах здания, почему-то признаются достоверными. По делу не добыто ни одного прямого или косвенного доказательства совершения преступления гражданином Д. Г. З.. Нет ничего кроме показаний П. М. А., отец которого даже в ходе судебного разбирательства не скрывал своей ненависти к чеченской нации. Между тем, в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства потерпевший П. М. А. был непоследователен в своих показаниях.

Статья 49 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый обвиняемый в совершении преступления признается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Обвиняемый не обязан доказывать свою вину.

Неустрашимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого».

В данном случае именно обвиняемый пытается доказать свою невиновность и все сомнения в виновности гражданина Д. Г. З. толкуются как раз в пользу потерпевшего.

П/п 2 п.1 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации требует обеспечить защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, а пункт 2 той же статьи устанавливает, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. **(Подробнее см. приложения 30 – 33)**

Первому заместителю Генерального  
прокурора Российской Федерации –  
Председателю Следственного комитета  
при Прокуратуре РФ  
А.И. БАСТРЫКИНУ  
125993, г. Москва, ГСП-3, ул. Б. Дмитровка,  
15а

Амиевой Равузе Халитовне  
(для сведения)  
ЧР, Наурский район, ст. Ищерская, ж/д по-  
селок, д.№8, кв.№2

Амиевой Луизе  
(для сведения)  
ЧР, Наурский район, ул. Ильинская,  
д.№31

Амиевой Зинаиде Хасановне  
(для сведения)  
ЧР, Надтеречный район, с. Надтеречное,  
ул. Набережная, б/н

Бакаевой Зайтуне Халитовне  
(для сведения)  
Ставропольский край, Курской район,  
ст. Галюгаевская, ул.Степная, 11

Солтомурадову Абу-Муслиму Амсиевичу  
(для сведения)  
ЧР, Надтеречный район, с. Надтеречное,  
ул. Кирова, 71

В марте 2007 года на имя Уполномоченного по правам че-  
ловека в Чеченской Республике поступили письменные заявле-  
ния Амиевой Р.Х., Амиевой Л., Амиевой З.Х., Бакаевой З.Х. и  
Солтомурадова А.-М. А., в которых сообщалось следующее.

Амиева Р.Х., Амиева Л., Амиева З.Х., Бакаева З.Х. и  
Солтомурадов А.-М. А., чеченцы по национальности, до июня 1999  
г. проживали на хуторе Советском (Виноградном) ст. Галюгаевской  
Курского района Ставропольского края.

19.06.1999 г. вечером на х. Советский (Виноградный) 30 ра-  
ботников поселкового отделения милиции ст. Галюгаевской с 3  
(тремя) единицами бронетехники, угрожая расправой, разрушая и  
поджигая дома и другие строения, уничтожая имущество, в ульти-  
мативной форме потребовали, чтобы до утра 21.06.1999 г. все че-  
ченские семьи покинули хутор. В связи с этим заявители с семья-  
ми вынужденно выехали в Чеченскую Республику, где большая их  
часть живет и поныне. Этому предшествовали допросы граждан  
чеченской национальности в поселковом отделении милиции ст.  
Галюгаевской, угрозы в их адрес. Вот при таких обстоятельствах  
Амиева Р.Х., Амиева Л., Амиева З.Х., Бакаева З.Х. и Солтомурадов  
А.-М. А. лишились жилья и нажитого за несколько десятилетий  
имущества, в результате чего им всем причинен значительный ма-  
териальный ущерб и моральный вред.

Из представленных заявителями материалов усматривается,  
что в прокуратуре Курского района Ставропольского края имелось  
возбужденное по этим фактам уголовное дело № 10026, приоста-  
новленное следователем указанной прокуратуры А.С. Шейкиным  
13.10.2002 г. в связи с неустановлением лиц, подлежащих привле-  
чению в качестве обвиняемых.

Однако в этих материалах отсутствовали сведения о том, по  
какой статье указанное дело возбуждено.

Об отсутствии надлежащего расследования и непринятии со-  
ответствующих мер к виновным лицам заявители обращались к  
депутатам Госдумы ФС РФ, и в Главное управление Генеральной

прокуратуры по ЮФО. Однако эти обращения никаких конкретных результатов не дали.

Поэтому они вынуждены были обратиться к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике с просьбой оказать воздействие на правоохранительные органы Ставропольского края для обеспечения надлежащего расследования этого уголовного дела.

В связи с неприятием прокуратурой Курского района Ставропольского края предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством мер по расследованию данного инцидента, я обратился 10.04.2007 г. с соответствующим обращением к Генеральному прокурору РФ. В этом обращении мною, в частности, было высказано мнение о том, что расследование по такому делу должна вести Прокуратура Ставропольского края.

Согласно сообщению помощника Генерального прокурора РФ А.В. Еланцева от 11.05.2007 г. за исх. № 15/3-2004 -07, обращение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике было направлено в Прокуратуру Ставропольского края и исполнение поручения в Генеральной прокуратуре РФ взято на контроль.

Из ответа заместителя Прокурора Ставропольского края В.А. Щербакова от 15.06.2007 г. за исх. № 49/15-691-07 усматривается, что вынесенное следователем прокуратуры Курского района Ставропольского края Головкин М.В. 31.08.2006 г. постановление о прекращении уголовного дела на основании п.3 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, 14.06.2007 г. отменено, предварительное следствие по уголовному делу возобновлено и поручено следователю прокуратуры Курского района Ставропольского края. Сведения о том, когда именно и по какой статье было возбуждено указанное уголовное дело, не сообщается. Было только отмечено, что оснований для передачи уголовного дела для дальнейшего расследования в прокуратуру края не имеется и что ход предварительного следствия находится на контроле в Прокуратуре края.

По истечении более 2-х месяцев с момента возобновления предварительного следствия, а именно 17.08.2007 г. за исх. № Б-259

мною было направлено напоминание заместителю Прокурора Ставропольского края В.А. Щербакову сообщить о результатах расследования уголовного дела № 10026. Однако никаких сведений в наш адрес до настоящего времени не поступило.

Между тем, 16.11.2007 года я обратился к заместителю Генерального прокурора Российской Федерации по Южному федеральному округу И.И. Сыдоруку с просьбой принять надлежащие меры прокурорского реагирования, направленные на проведение объективного расследования по уголовному делу № 10026.

02.04.2008 года заместитель начальника Управления – начальник отдела по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью Главного управления в ЮФО С.В. Абрахимов сообщил, что данное обращение направлено для организации рассмотрения и решения вопроса о необходимости принятия мер прокурорского реагирования и прокуратуру Ставропольского края.

Мои неоднократные просьбы (от 17.06.2008 г. и 23.09.2008 г.) сообщить сведения о результатах рассмотрения названного обращения, также остаются без внимания.

Считаю, что в настоящее время нет никаких оснований говорить о том, что по уголовному делу № 10026 проводится полное, всестороннее и объективное расследование или хотя бы предпринимаются какие-то целенаправленные и реальные усилия в этом направлении.

Полагаю, что преступление с таким количеством подозреваемых в его совершении, уже не может и не должно остаться нераскрытым.

Нужно также помнить о том, что подобные действия отдельных должностных лиц подрывают доверие к правоохранительным органам страны, допускающим в правоохранительной и правоприменительной практике избирательный подход при защите законных интересов пострадавших от преступлений в зависимости от их национальной принадлежности.

А ведь речь идет об искалеченных судьбах многочисленных членов пяти семей заявителей.

Позволю высказать свое мнение и по поводу квалификации деяний виновных лиц. Считаю, что их действия должны быть квалифицированы по ч.2 ст. 167 УК РФ как умышленное уничтожение имущества путем поджога с наступлением тяжких последствий, и по п.п. «а», «б» и «в» ч.3 ст. 286 УК РФ, как превышение должностными лицами должностных полномочий, совершенное с применением насилия или угрозой его применения, с применением оружия или специальных средств и с причинением тяжких последствий, и по п.п. «а», «б» и «в» ч.2 ст. 282 УК РФ, как возбуждение ненависти и вражды, а равно унижение человеческого достоинства группы лиц по признакам национальности, совершенное публично с применением насилия и угрозой его применения, с использованием своего служебного положения, организованной группой. Как видим, при должной, объективной квалификации содеянного говорить об истечении сроков давности привлечения к уголовной ответственности не приходится.

Уважаемый Александр Иванович! Сообщая об изложенном, прошу Вас принять все зависящие от Вас меры, направленные на проведение полного, всестороннего и объективного расследования по уголовному делу № 10026 и о результатах сообщить потерпевшим и в наш адрес.

Н.С. Нухажиев



**Следственный комитет  
при прокуратуре  
Российской Федерации**

**Технический пер.,2  
Москва, Россия, 105005**

**08.12.2008 № 216/2-4771-08  
На № Г-412 от 20.11.2008**

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике

Н. С. Нухажиеву

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение о ненадлежащем расследовании уголовного дела № 10026, возбужденного 13.06.2002 по признакам преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 167, ч.1 ст.285 УК РФ, направлено для рассмотрения в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Ставропольскому краю.

Результаты исполнения Следственным комитетом при прокуратуре Российской Федерации контролируются.

В части доводов о ненадлежащем рассмотрении сотрудниками прокуратуры ранее поданных Вами заявлений, копия обращения направлена по принадлежности в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

О результатах рассмотрения Вы будете уведомлены указанными ведомствами.

Руководитель 2 зонального отдела  
управления процессуального  
контроля за следственными  
органами старший советник юстиции

А. В. Еланцев



**Следственный комитет  
при прокуратуре  
Российской Федерации**

**Следственное управление по  
Ставропольскому краю**

Октябрьской революции  
проспект, д/1  
г. Ставрополь, 355000  
Тел./факс (8652) 26-48-98

**31.12.2008 № 216/105-66-08/530**

**На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_**

Уполномоченному по правам  
человека в Чеченской Республике

Н. С. Нухажиеву

пр. Эсамбаева, д.4  
г. Грозный, Чеченская Республика  
364051

Ваше обращение от 20.11.2008, поступившее в следственное управление на Кавказских Минеральных Водах 15.12.2008, рассмотрено.

Установлено, что уголовное дело № 10026 возбуждено 13.06.2002 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 167, ч. 1 ст. 286 УК РФ. Поводом к возбуждению уголовного дела послужило заявление Астамирова И.А. о том, что в июне 1999 года из х. Виноградный Курского района Ставропольского края принудительно под угрозой применения насилия сотрудниками правоохранительных органов выселены чеченские семьи и уничтожено их имущество. По данному уголовному делу в качестве потерпевших допрошены 43 человека, которые пояснили, что они предполагают, что в принудительном выселении их из хуторов Виноградный, Советский, Ленпосёлок и уничтожении их имущества принимали участие военнослужащие и сотрудники милиции ст. Галюгаевской, поскольку все участвующие были либо в камуфлированной, либо в милицейской форме. Однако, никто из потерпевших не может опознать лиц, участвовавших в

принудительном выселении, поскольку все они были в масках. На боевой технике, на которой приезжали лица, производившие принудительное выселение чеченских семей из указанных хуторов, опознавательные знаки и номера были замазаны грязью. Из показаний начальника ОВД Курского района, председателя СХПК «Ленина», начальника СКМ ОВД Курского района, главы Галюгаевского сельсовета и атамана казаков ст. Галюгаевской установлено, что ни сотрудники и боевая техника ОВД Курского района, ни казаки в выселении чеченских семей участия не принимали. В связи с изложенным, 18.07.2007 следователем прокуратуры Курского района Головки М.В. предварительное следствие приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Разъясняю Вам, что учитывая изложенные обстоятельства, оснований для возобновления производства по уголовному делу не имеется, поскольку все необходимые следственные действия выполнены, однако лица совершившие данное преступление не установлены.

В случае несогласия с принятым решением, Вы вправе обжаловать его руководителю следственного управления, прокурору Ставропольского края, либо в суд.

Заместитель руководителя  
следственного управления  
старший советник юстиции

С.А. Коваленко





Генеральная прокуратура  
Российской Федерации

Ул. Б. Дмитровка, 15 а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

20.01.2009 № 15/3-2004-07  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Прокуратура  
Ставропольского края

Нухажиеву Н. С.  
пр. Эсамбаева, д.4, г. Грозный,  
Чеченская Республика

Направляется для рассмотрения по существу обращение Нухажиева Н. С. в копии для рассмотрения в части доводов о ненадлежащем разрешении обращений.

О принятом решении прошу сообщить автору и информировать Генеральную прокуратуру Российской Федерации к 15.02.2009.

Второму адресату сообщается для сведения.

Приложение: на 4 л. а первый адрес.

Старший прокурор отдела

Д. М. Тишков

## РАЗДЕЛ 12

### **ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ**

В последние годы пенитенциарная система России гуманизирует условия содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Государственной Думой РФ внесены многочисленные изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, приняты «Правила внутреннего распорядка в исправительных учреждениях». Однако с точки зрения международных стандартов по обеспечению прав арестованных и осужденных пенитенциарная система России все еще далека от совершенства.

Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, закрепленных Федеральным законом от 10 июня 2008 года №76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», может в значительной мере помочь улучшению ситуации с обеспечением прав человека в пенитенциарной системе Российской Федерации и, в частности, в пенитенциарной системе Чеченской Республики.

Европейские пенитенциарные правила рекомендуют направлять заключенных для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные вблизи их дома. К сожалению, действующее уголовно-исполнительное законодательство РФ не позволяет значительной части осужденных отбывать срок наказания на разумном удалении от мест их постоянного проживания и сохранять социально-полезные связи со своей семьей и обществом. Внесенная в 2007 году поправка в ч. 2 ст. 73 УК РФ изменила суть этой ранее действовавшей нормы. Речь теперь идет о направлении

осужденных не в «другой ближайший», а просто в «другой» субъект РФ. С учетом необъятных просторов Российской Федерации указанная поправка позволяет направлять осужденных (в частности, осужденных из Чеченской Республики) за тысячи километров от своего дома.

Актуальной проблемой является медико-санитарное обеспечение осужденных. Сложившаяся система медико-санитарного обеспечения осужденных, по сути дела, оторвана от общей системы здравоохранения, что не позволяет в должной мере обеспечить право осужденных на охрану здоровья. Находясь в прямом подчинении руководителей исправительных учреждений, медицинские работники УИС сталкиваются с трудностями по охране здоровья осужденных. Осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по ЧР, при тяжелых формах заболеваний направляются в лечебно-исправительные учреждения, расположенные в других регионах страны.

Для принятия такого решения необходимо письменное согласие самих заключенных, которые, как правило, отказываются от этого из-за угрозы издевательств в этих учреждениях.

Ст. 37 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину РФ, независимо от места его нахождения, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на вознаграждение за труд. Проблема занятости осужденных в УИС Чеченской Республики стоит острее, чем в других регионах России. В рыночных условиях наладить производственную деятельность для осужденных у руководства УФСИН России по ЧР пока не получается. Разумеется, что для решения вопроса необходима поддержка и со стороны Правительства Чеченской Республики, и ФСИН России.

Анализ поступающих жалоб и решений судов по делам условно-досрочного освобождения осужденных показывает, что законодатель все еще не смог сформулировать четких критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании срока наказания. Обнаруживаются также пробелы в законодательном регулировании, снижающие эффективность института

условно-досрочного освобождения. Уголовно-исправительная система должна быть нацелена на внедрение альтернативных мер наказания к лицам, подлежащим альтернативному виду наказания, которые необходимо применять за преступления небольшой и средней тяжести, по отношению к женщинам, несовершеннолетним, пожилым людям и лицам, совершившим преступление по неосторожности.

За 2008 год в адрес Уполномоченного поступило 95 письменных обращений от граждан, находящихся в местах принудительного содержания:

- о нарушении прав осужденных в стадии дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства, вынесении судами необоснованных приговоров – 29 ;
- о неудовлетворительном медицинском обеспечении в местах лишения свободы – 6 ;
- о неудовлетворительных условиях содержания осужденных – 12;
- об оказании осужденным правовой помощи – 15;
- о физическом насилии в исправительных учреждениях – 5;
- об оказании содействия в переводе из различных территориальных учреждений ФСИН России в колонии УФСИН России по ЧР – 25;
- об оставлении осужденных судами общей юрисдикции республики для отбывания наказания в исправительных учреждениях УФСИН России по Чеченской Республике – 3.

Уполномоченным направлено 58 обращений в ФСИН РФ и УФСИН РФ по ЧР с рекомендациями о возможных и необходимых мерах по восстановлению прав осужденных. На них получено 35 ответов.

Вот некоторые примеры рассмотрения обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике:

- С просьбой об оказании содействия в оставлении ее мужа для отбывания наказания в ФГУ ИК-2 УФСИН России по ЧР обратилась Нажаева Зарема Махмудовна.

Она сообщила, что ее осужденного мужа, Хамадова Абдулгатура Салмановича 1965 г.р., отбывающего наказание в исправительном учреждении УФСИН России по ЧР, для дальнейшего отбывания наказания должны направить в одну из исправительных колоний Кировской области. Она имеет четверых несовершеннолетних детей, один из которых – инвалид 2-ой группы.

В целях оказания содействия Нажаевой З.М. Уполномоченным были проведены консультации с руководством УФСИН России по ЧР. В результате принятых мер осужденный Хамадов А. С. был оставлен в ИК-2 УФСИН России по ЧР для дальнейшего отбывания срока наказания.

■ С аналогичной просьбой в адрес Уполномоченного обратились Мехтиханова Шаадат Сайд-Ахметовна и Нагмерзаева Аминат Сайдалиевна, которые сообщили, что их сыновей для дальнейшего отбывания срока наказания из исправительного учреждения УФСИН России по ЧР переводят в исправительное учреждение другого субъекта РФ. В результате вмешательства Уполномоченного осужденные для дальнейшего отбывания срока наказания были оставлены в исправительном учреждении в республике.

■ К Уполномоченному с письменным заявлением об оказании содействия в обеспечении медицинской помощи ее сыну Накаеву З.Ш., отбывающему наказание в ФГУ ИК-2 УФСИН России по ЧР, 21.01.2008 г. обратилась гражданка Ибрагимова Тамуса Таусовна.

В результате обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР к руководству УФСИН по ЧР такая помощь Накаеву была оказана ведущими специалистами медслужбы УФСИН РФ по ЧР.

■ В нарушение ст. 17 УИК РФ, устанавливающей обязанность сотрудников исправительно-трудовых учреждений не позднее 10 дней со дня прибытия направить уведомление одному из

родственников осужденного, все еще имеют место случаи, когда близкие родственники продолжительное время не могут установить, где именно он отбывает наказание. К Уполномоченному по правам человека в ЧР поступило письменное заявление Битиевой Малики Абуезитовны об оказании содействия в установлении места отбывания наказания ее сыном Битиевым Зелимханом Шамильевичем, осужденным 14.11.2006 года Верховным судом Чеченской Республики по ст.ст. 205 ч.2, 208 ч.2 и 222 ч.3 УК РФ к 11 годам лишения свободы в колонии строгого режима.

Она сообщила, что после этапирования ее сына из исправительного учреждения УФСИН России по ЧР в исправительную колонию в другой субъект РФ о местонахождении сына ей ничего не сообщили.

В ходе рассмотрения заявления М. А. Битиевой было установлено, что осужденного З. Ш. Битиева этапировали в одну из исправительных колоний ГУФСИН России по Приморскому краю.

■ К Уполномоченному по правам человека в ЧР 22.04.2008 г. поступила письменная жалоба от осужденного Алиева Шамсудина Шапаевича, отбывавшего наказание в ФГУ ИЗ-20/2 УФСИН России по ЧР, о ненадлежащем обеспечении осужденных и несоблюдении норм гигиены в указанном учреждении.

Жалоба Алиева для проверки была направлена в Прокуратуру Чеченской Республики. Получен ответ о подтверждении некоторых фактов из жалобы Алиева Ш.Ш.. Так, предусмотренная п. 45 «Правил внутреннего распорядка СИЗО» возможность раз в неделю принять душ продолжительностью не менее 15 минут администрацией учреждения не выдерживалась. В душевых комнатах для поддержания соответствующих санитарно-гигиенических норм требовалось проведение ремонта. По факту выявленных недостатков Прокуратурой ЧР вынесено представление на имя начальника СИЗО-2 УФСИН России по ЧР, которые администрацией были полностью устранены.

■ К Уполномоченному по правам человека в ЧР 28.06.2008 г. за содействием в условно-досрочном освобождении сына обратился Музаев Ильяс Минкайлович.

Он сообщил, что его сын, Музаев Адам Идрисович, осужденный Верховным судом Чеченской Республики к 4 годам лишения свободы в колонии строгого режима, отбыл более половины срока наказания.

После изучения заявления И. М. Музаева были проведены консультации с руководством УФСИН России по ЧР и с начальником ИК-2, где отбывал наказание осужденный и Музаев Адам Идрисович был условно-досрочно освобожден из мест лишения свободы.

■ В своем письменном заявлении на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР Газгириева Марият Муллаевна сообщила, что ее сын, Мамаев Роман Рамазанович, осужденный Бутырским районным судом г. Москвы по ст. 162 УК РФ, отбывал наказание в ФБУ ИК-41 ГУФСИН России по Кемеровской области в колонии строгого режима. Для дальнейшего отбывания срока наказания он направлен в исправительную колонию особого режима ЯГ 14/2 ГУФСИН России по Забайкальскому краю

Газгириева М. М. сообщила, что она располагает достоверной информацией, что ее сына могут убить. Угроза исходит от так называемых «зоновских авторитетов», которые преследуют его во всех исправительных учреждениях.

– Если не принять срочные меры по обеспечению безопасности сына, – заявила она, – завтра, может быть, будет уже поздно.

О проблеме постоянных избиений сына и нависшей реальной угрозы для его жизни она писала и звонила практически во все инстанции РФ. Однако меры приняты не были.

Ввиду неотложности ситуации Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике связался с начальником ГУФСИН России по Забайкальскому краю Юнусом Айназаровичем Омаевым. Он был проинформирован обо всех обстоя-

тельствах дела. Омаев Ю.А. твердо заверил, что им будут приняты соответствующие меры по обеспечению безопасности осужденного Р. Р. Мамаева.

В ходе состоявшейся повторной беседы Омаев Ю.А. пояснил, что информация об угрозе жизни осужденного полностью подтвердилась, а руководством ГУФСИН России по Забайкальскому краю и ИК ЯГ-14/2 приняты соответствующие меры по обеспечению безопасности осужденного Мамаева.

■ К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике поступило письменное заявление осужденного Берсанова Лом-Али Ломаевича, находящегося в заключении в СИЗО-1 УФСИН России по ЧР. Он просил оказать содействие в этапировании его в ИК-2 УФСИН России по ЧР для дальнейшего отбывания наказания. Просьба после консультации с руководством УФСИН России по ЧР была удовлетворена.

УФСИН России по Чеченской Республике в рамках своих возможностей и полномочий совершенствует свою работу. Однако пока не будет усовершенствовано уголовно-исполнительное законодательство, система исполнения наказаний в РФ в целом, достичь современного уровня обеспечения прав человека в пенитенциарной системе России не удастся.

В связи с 60-й годовщиной принятия Всеобщей Декларации прав человека Генеральным секретарем ООН в рамках проведения международной кампании « Человеческое достоинство и справедливость для всех нас» 08.09.2008 года в составе смешанной комиссии с участием представителя

Уполномоченного по правам человека в ЧР был организован выезд в ФБУ ИК-2 УФСИН России по ЧР. Организован прием осужденных и сотрудников колонии-поселения ИК-2, которым оказана юридическая и психологическая помощь.

В рамках соглашения, подписанного между Уполномоченным по правам человека в ЧР и начальником УФСИН России по ЧР в

2008 году проведены совместные выезды в исправительные учреждения УФСИН России по ЧР, в ходе которых осуществлялся прием заявлений и жалоб подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Так 14 ноября 2008 года сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике У.А. Ахматханов, А. Ахмедханов, сотрудник Правозащитного центра «Мемориал» в г. Грозном Н.Х. Эстемирова посетили ИК-2 «Чернокозово» с целью проверки сообщения одного из заключенных об отказе от работы и голодовке в знак протеста против плохого питания и грубого обращения охранников.

Правозащитникам была предоставлена возможность осмотреть условия содержания осужденных, блок питания, учебные помещения и мастерские, молитвенную комнату и комнату психологической разгрузки, в отсутствие сотрудников администрации колонии побеседовать с заключенными. Осужденные жаловались на применение недозволенных методов дознания в стадии предварительного расследования, необъективность суда. На условия содержания и неправомерные действия сотрудников администрации колонии жалоб не поступило.

Тем не менее были выявлены серьезные недостатки, связанные с процедурой условно-досрочного освобождения заключенных и оформления группы инвалидности. Выездные заседания суда в колонии не проводятся, они проходят в здании районного суда, где заключенные не имеют возможности присутствовать. По закону они имеют право требовать рассмотрения заявления с их личным участием, но в таком случае заседания несколько раз переносятся, так что ходатайство теряет смысл. Осужденный вынужден выразить согласие на рассмотрение его заявления об условно-досрочном освобождении без его участия, что значительно ограничивает его право на защиту своих законных интересов.

Другая серьезная проблема заключается в том, что рассмотрение ходатайства об условно-досрочном освобождении происходит при участии не сотрудников прокуратуры, которые контролируют

деятельность колонии, могли бы более объективно подходить к решению судьбы осужденного, а старшего помощника Прокуратуры ЧР.

В 2008 году в Наурский районный суд направлено 355 ходатайств об условно-досрочном освобождении. Принято 259 решений об удовлетворении ходатайств, в 86 случаях отказано, хотя в 76 случаях из них администрация давала осужденному положительную характеристику и поддерживало ходатайство.

Имеются также случаи, когда прокурор и представитель администрации поддерживали ходатайство о досрочном освобождении осужденного, но судья отказывал в этом. Так, например, поступил судья в отношении осужденного С.М. Олейника.

Отказ в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении действует на осужденного самым негативным образом. Пример тому - ситуация с осужденным Х.И. Габаевым, который после отказа в условно-досрочном освобождении, по его собственному признанию, действительно совершил несколько нарушений внутреннего распорядка, у него пропал стимул к исправлению.

Ситуация, при которой суд отказывает осужденному в условно-досрочном освобождении, несмотря на то, что это поддерживает администрация колонии, снижает эффективность воспитательной работы, подрывает авторитет администрации.

Администрация колонии не в состоянии обеспечить занятость всех трудоспособных и желающих работать. Для развития производства в учреждениях УФСИН России по ЧР необходимы серьезные капиталовложения со стороны государства.

Серьезной проблемой для осужденных является определение группы инвалидности и получение соответствующих документов. Многие из них жалуются на затягивание решения их вопросов комиссией, которая выезжает в колонию нерегулярно, срывая объявленные дни визитов.

Необходимо затронуть и проблему дискриминации осужденных, выходцев из Чеченской Республики, отбывающих уголовное наказание на территории других субъектов Российской Федерации.



Житель с. Ачхой-Мартан Чеченской Республики Ваха Бексултанов, отец отбывавшего наказание в ИК-2 УФСИН России по Воронежской области Мовсара Бексултанова, вместе со своей супругой и 4-летней внучкой поехали встретить освобождающегося из указанной колонии своего сына. Но сына они так и не дождались. Когда они ждали сына у ворот колонии, к ним подъехала автомашина УАЗ с сотрудниками милиции, которые, не объяснив причину задержания, доставили их в Центральный РОВД г. Воронежа и водворили в изолятор временного содержания, где продержали 6 часов и отпустили только после того, как малолетней внучке стало плохо.

Выйдя из ИВС, Бексултановы стали искать Мовсара. Они узнали, что его при выходе из ворот ИК-2 задержали сотрудники того же Центрального РОВД г. Воронежа и водворили в ИВС. Как позже выяснили родители, их сына обыскали сотрудники милиции и, якобы, обнаружив у него наркотики, задержали.

Со слов его матери, Аминат Бексултановой, в 2004 году в отношении ее сына было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 208 УК РФ. Его обвинили в пособничестве незаконным вооруженным формированиям. После пыток он подписал все, что требовали от него следователи. Мовсара осудили на 3 года лишения свободы и направили для отбывания наказания в ИК-2 г. Воронежа.

Задерживали Мовсара и вели следствие тогда милиционеры, прикомандированные в Чеченскую Республику из Воронежа. И один из тех, кто участвовал в «выбивании» показаний из него является сегодня начальником Железнодорожного РОВД г. Воронежа. Как следует из жалобы Бексултановых в период отбывания наказания Мовсаром Бексултановым он, с разрешения начальника колонии, приходил к нему в изолятор, подвергал его пыткам и издевательствам, требуя, чтобы он дал информацию о боевиках. При этом пригрозил, что в противном случае устроит так, чтобы его встретили при выходе из колонии и вновь посадили года на четыре.

Подозревая, что в день освобождения из колонии могут быть провокации, Мовсар зашил даже карманы своих брюк. Но эти

меры предосторожности не избавили его от неприятности. Как уже отмечалось, предварительно задержав родителей, сотрудники милиции арестовали Бексултанова прямо у выхода из колонии и обвинили его в хранении наркотиков.

По результатам рассмотрения жалобы Бексултановых Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике было направлено обращение начальнику ГУВД по Воронежской области О.В. Хотину с просьбой проверить факты задержания семьи Бексултановых и их сына Мовсара на предмет законности.

Отрадно отметить, что генерал-лейтенант милиции О.В. Хотин должным образом отреагировал на обращение Уполномоченного. Он проинформировал его о том, что для проверки указанных в обращении фактов создана совместная комиссия в составе представителей ГУВД, прокуратуры и УФСБ по Воронежской области.

К чести представителей средств массовой информации и неправительственных правозащитных организаций Воронежской области, они также соответствующим образом отреагировали на факты беззакония со стороны воронежских милиционеров.

Статьями под заголовками «По законам военного времени», «Игра без правил» выступила обозреватель газеты «Воронежский курьер» Светлана Тарасова.

Не остались равнодушными к злоключениям семьи Бексултановых адвокат Адвокатской палаты Воронежской области Е.Н. Кузнецова, председатель правления Воронежской организации «Мемориал» В.И. Битюцкий.

Особую благодарность Уполномоченный выразил начальнику ГУВД по Воронежской области генерал-лейтенанту милиции О.В. Хотину, проявившему принципиальность при рассмотрении его обращения. Уголовное дело в отношении Бексултанова М.В., возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ (хранение наркотических веществ), было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

## РАЗДЕЛ 13

### **О ФАКТАХ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МВД РФ**

Факты дискриминации по признакам национальной и конфессиональной принадлежности встречаются в учреждениях высшего профессионального образования МВД России, где, казалось бы, с учетом особой специфики, связанной с нормативно-правовым регулированием взаимоотношений курсантов с командно-преподавательским составом, таких негативных проявлений не должно быть в принципе.

Еще свежи в памяти факты отчислений в 1998- 99 годах из образовательных учреждений МВД России курсантов только за то, что они по национальности были чеченцами.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР с письменной жалобой о необоснованном отчислении из института и увольнении из органов внутренних дел обратился бывший курсант Саратовского юридического института МВД России Бисултанов Х.Х..

Согласно заявлению, он в 2007 году он по направлению МВД по Чеченской Республике поступил в Саратовский юридический институт МВД России. С ним вместе по этому же направлению поступил и Кадыров Бислан.

С момента поступления они почувствовали откровенную неприязнь, а зачастую – неприкрытую ненависть отдельных должностных лиц командно – преподавательского состава института, которая выражалась в систематическом притеснении и попытках

любой ценой заставить их отказаться от дальнейшего обучения, либо отчислить из института.

В начале курсового обучения заместитель начальника курса непосредственно на построении личного состава курса заявил, что поступившие два чеченца будут немедленно отправлены домой, если они допустят хоть малейшую провинность.

И сразу же начались неспровоцированные придирки в их адрес. По малейшему поводу объявлялись наряды вне очереди. Так курсанту Бисултанову Х.Х., добросовестно и без замечаний отслужившему в суточном наряде, заместителем начальника курса объявляются два наряда вне очереди только за то, что он разговаривал со своими земляками. А Кадыров Бислан для того, чтобы оградить себя от подобных издевательств объявил себя родственником Президента ЧР Р. А. Кадырова, после чего к нему стали относиться нормально.

Притеснение Бисултанова Х.Х. продолжалось. Он был вынужден обратиться за помощью к своим близким родственникам, которые приезжали в институт и пытались уговорить не в меру зарвавшегося заместителя начальника курса.

Однако, несмотря на все старания Бисултанова Х.Х., 8 ноября 2007 года прямо в учебную аудиторию во время занятий пришли представители отдела кадров института и зачитали приказ начальника института № 771 от 08.11.2007 г. об отчислении из института и увольнении из органов внутренних дел рядового милиции Бисултанова Хасейна Хусейновича - курсанта 1 курса факультета подготовки специалистов по специальности «Судебная экспертиза» по ст. 19 п. «л» - за грубое нарушение дисциплины.

В ходе проверки жалобы Бисултанова Х.Х. установлены и другие факты притеснения курсантов - выходцев из Чеченской Республики. Особым «отеческим» вниманием курсанты чеченской национальности окружены со стороны сотрудника отдела кадров института, который ведет сбор компроматных материалов на курсантов, направленных на учебу Министерством внутренних дел по Чеченской Республике.

Со слов самого Бисултанова Х.Х., систематическое объявление ему нарядов вне очереди и их отработка преимущественно в

ночное время приводили к тому, что он практически засыпал на занятиях, что, безусловно, отрицательно сказывалось на качестве освоения учебной программы.

Безусловно, такое отношение командно-преподавательского состава института к курсантам, выходцам из Чеченской Республики, не будет способствовать повышению качества подготовки Саратовским юридическим институтом МВД России специалистов для Министерства внутренних дел по Чеченской Республике, которое, как известно, решает задачи борьбы с терроризмом, поставленные перед ним руководством МВД России.

К сведению руководства и командно-преподавательского состава Саратовского юридического института МВД России с начала контртеррористической операции в Северо-Кавказском регионе от рук террористов и религиозных экстремистов погибли тысячи чеченских милиционеров. Подавляющее большинство из них убито на глазах у близких родственников, многие из них оказали достойное сопротивление и были отмечены правительственными наградами, а 12 удостоены высокого звания Героя России.

Действия должностных лиц командно – преподавательского состава Саратовского юридического института МВД России по отношению к Бисултанову Х.Х. и другим курсантам, посланцам из МВД по Чеченской Республике, подпадают под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 136 ч.2 УК РФ (дискриминация).

Кроме этого, действия должностных лиц командно-преподавательского состава и отдела кадров института, участвовавших в проведении служебной проверки в отношении Бисултанова Х.Х., грубо нарушают Закон РФ «О милиции», Положение о прохождении службы в органах внутренних дел и другие нормативно-правовые акты МВД России, регламентирующие порядок прохождения службы в органах внутренних дел, права и обязанности, а также меры социальной защиты сотрудников милиции.

И еще одна любопытная деталь: Бисултанова Х.Х. ознакомили с приказом об отчислении и одновременно отказались дать ему возможность ознакомиться с содержанием и выводами служебной

проверки, послужившей основанием для издания данного приказа. И таким образом он даже не знает, за что его отчислили из института и уволили из органов внутренних дел.

Заключение Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по жалобе Бисултанова Х. Х. направлено в адрес руководства Саратовского юридического института МВД России с нижеследующими рекомендациями:

- отменить приказ начальника института № 771 л/с от 8 ноября 2007 года об отчислении из института и увольнении из органов внутренних дел рядового милиции Бисултанова Хасейна Хусейновича, изданного необоснованно на том основании, что он до издания приказа не был ознакомлен с результатами и выводами заключения служебной проверки от 08.11. 2007 г. № 5/93, что лишило его возможности защитить права и отстаивать свои законные интересы;

- исключить из практики воспитательной работы среди курсантов института применение командно-преподавательским составом института дискриминационных мер в отношении отдельной категории курсантов.

Бывшему курсанту Саратовского юридического института МВД России Бисултанову Х.Х., в случае невыполнения руководством института рекомендаций Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в части отмены вышеупомянутого приказа, было рекомендовано обратиться в суд с исковым заявлением в защиту своих прав и законных интересов.

К сожалению, эти рекомендации не были услышаны и, несмотря на явно предвзятое отношение отмеченных сотрудников командно-преподавательского состава института, начальник института в своем письме в мой адрес (исх. № 1/Б-2 от 02.04.2008 г.) не счел возможным отменить приказ об отчислении из института и увольнении из органов внутренних дел Бисултанова Х.Х.

Не помогло в данном случае и вмешательство Уполномоченного по правам человека в Саратовской области Н.Ф. Лукашовой, хотя справедливости ради необходимо отметить, что Нина Федорова сделала все возможное в пределах своей компетенции.

К Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась гражданка Алиева Я.У. с письменной жалобой следующего содержания.

Ее сын Мухаджиев Зелимхан Русланович в 2007 году, как сын погибшего при исполнении служебных обязанностей офицера милиции, был направлен МВД по ЧР на учебу в Грозненский филиал Краснодарского университета МВД России.

С декабря 2007 года по февраль 2008 года ее сына не стали допускать к занятиям. Она пыталась узнать причины, но безуспешно. И только в марте 2008 года, по истечении 3,5 месяцев, ей стало известно, что Зелимхан отчислен из указанного университета приказом начальника Краснодарского университета МВД РФ от 22 февраля 2008 года.

Причиной увольнения ее сына, являющегося практически круглым отличником, явилось то, что он, в ночь с 13 на 14 декабря 2007 года, разговаривал во сне о чистоте веры, необходимости неукоснительного исполнения предписаний ислама всеми мусульманами. Все это доброжелатели в кавычках из числа курсантов 2-го курса (сам Зелимхан курсант 1-го курса) засняли на мобильный телефон и доложили руководству филиала.

Убедившись в том, что ее многочисленные обращения к должностным лицам филиала не возымели действия, она обратилась в Прокуратуру Чеченской Республики и в Ленинский районный суд г. Грозного с иском к Краснодарскому университету МВД РФ о признании приказа № 141 л/с от 22 февраля 2008 года не соответствующим требованиям закона.

Суд удовлетворил ходатайство представителя Грозненского филиала Краснодарского университета МВД России о передаче дела для рассмотрения по месту нахождения данного университета со ссылкой на то, что вопросами зачисления и отчисления курсантов занимается ВУЗ, а не филиал. Определением от 08.04.2008 года данное гражданское дело было направлено в Краснодарский краевой суд.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Чеченской Республики, рассмотрев частную жалобу представителя

Мухаджиева З.Р. Алиевой Я.У. об отмене определения Ленинского районного суда г. Грозного от 8 апреля 2008 года в кассационном определении от 20 мая 2008 года, оставила ее без удовлетворения.

При рассмотрении жалобы Алиевой Я.У. стало известно, что в ходе прокурорской проверки были выявлены нарушения требований Закона «О милиции» и Постановления Верховного Совета РФ «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел РФ» и текста присяги сотрудника органов внутренних дел РФ». По выявленным в ходе этой проверки нарушениям, допущенным руководством Грозненского филиала при увольнении Мухаджиева З.Р., Прокуратура Чеченской Республики направила в адрес начальника Краснодарского университета МВД РФ представление об их устранении. Одновременно прокуратура потребовала назначить служебную проверку и решить вопрос о дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц, а также проверить обоснованность представленных филиалом материалов, послуживших основанием для увольнения курсанта Мухаджиева З.Р., с решением вопроса о его восстановлении в учебном заведении.

Однако руководство университета проигнорировало представление Прокурора республики.

В соответствии со ст. 24 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», Уполномоченный обратился к руководству Краснодарского университета МВД России и его Грозненского филиала с просьбой разъяснить причину отчисления из университета и увольнения из органов внутренних дел Мухаджиева З.Р. и направить в наш адрес копию заключения служебной проверки, послужившей основанием для принятия данного решения.

Однако руководства головного ВУЗа и его филиала проигнорировали и данное требование Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Нормативно-правовые акты, регламентирующие основания приема и увольнения сотрудников органов внутренних дел, поря-

док зачисления, отчисления и увольнения курсантов и слушателей высших образовательных учреждений системы МВД России также проигнорированы руководством Краснодарского университета МВД России и его Грозненского филиала при отчислении и увольнении курсанта Мусхаджиева З.Р., а именно:

1. Согласно ст. 38 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, увольнение из органов внутренних дел является одним из видов дисциплинарного взыскания, порядок применения которого установлен ст. 39 указанного Положения. Данной статьей предусмотрено, что до наложения взыскания на сотрудника органов внутренних дел, привлекаемого к ответственности, у него должно быть истребовано письменное объяснение. Эта же норма закона предусматривает объявление сотруднику органов внутренних дел, подвергнутому взысканию, приказа о применении дисциплинарного взыскания под расписку с указанием мотивов его применения. Данные требования закона не были соблюдены.
2. Служебная проверка, послужившая основанием для увольнения Мусхаджиева З.Р., и заседание аттестационной комиссии, принявшей решение о его увольнении из органов внутренних дел также проводились с грубым нарушением нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел. В результате этого Мусхаджиев З.Р. не имеет представления, по какому поводу проводилась данная служебная проверка и о ее результатах.
3. Руководство и командно-преподавательский состав юридического ВУЗа, готовящего юристов-правоведов для системы МВД должны знать, что право на религиозные убеждения гарантировано статьей 29 Конституции Российской Федерации и статьей 25 Конституции Чеченской Республики.

Из изложенного следует, что курсант Мусхаджиев З.Р. отчислен из университета и уволен из органов внутренних дел с грубым нарушением норм действующего законодательства.

Запрошенные нами материалы служебной проверки, послужившие основанием для принятия решения об отчислении из университета Мусхаджиева З.Р. к нам не поступили, а в ответе за подписью заместителя начальника Краснодарского университета А.А. Подбельцева не разъяснено, в чем конкретно выразилось нарушение Мусхаджиевым З.Р. условий контракта.

Считая такой ответ формальной отпиской, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике направил заключение по жалобе Алиевой Я.У. в адрес руководства Краснодарского университета МВД России с нижеследующими рекомендациями:

- отменить приказ начальника Краснодарского университета МВД России № 141 л/с от 22 февраля 2008 года об увольнении курсанта Грозненского филиала университета Мусхаджиева З.Р. с последующим восстановлением его в качестве курсанта 1-го курса Грозненского филиала;
- по факту необоснованного увольнения Мусхаджиева З.Р. назначить служебную проверку и решить вопрос о дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц Грозненского филиала, являющихся инициаторами принятия головным ВУЗом данного решения.

Кроме этого, министру внутренних дел по Чеченской Республике, как заказчику и комплектующему органу, было рекомендовано:

- ежегодно изучать качество подготовки выпускников филиала путем их тестирования и анкетирования, а также изучения мнения о них со стороны руководителей органов внутренних дел по месту их назначения на должности среднего начальствующего состава;
- потребовать от руководства Грозненского филиала Краснодарского университета МВД России в корне изменить методы воспитательной работы среди курсантов.

Однако руководство Департамента кадрового обеспечения МВД России, рассмотрев по поручению руководства МВД РФ данное заключение Уполномоченного, посчитало возможным сде-



лать окончательные выводы в отношении Мухаджиева З.Р. только после принятия судебного решения.

Вызывает недоумение также и ответ руководства Краснодарского университета МВД РФ по результатам рассмотрения заключения Уполномоченного о необоснованном отчислении из университета и увольнении из органов внутренних дел Мухаджиева З.Р., из содержания которого абсолютно не понятно, в чем конкретно выразилось нарушение им параграфа 1 Кодекса чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации и пункта 1 Контракта о службе в органах внутренних дел. В письме, кроме констатации требований, предъявляемых к сотрудникам милиции указанными нормативными актами МВД России, ничего не указано.

По версии руководства университета, мать Мухаджиева З.Р., вдова погибшего от рук террористов сотрудника милиции, сын которой был уволен из университета за бред во сне, «злоупотребляя своими конституционными правами, пытается оказать давление на руководство университета..., игнорируя установленный судебный порядок разрешения данной категории дел».

В ходе рассмотрения жалобы Алиевой Я.У. из МВД по ЧР к Уполномоченному по правам человека в ЧР поступила информация о том, что приказом министра внутренних дел РФ № 483 от 04.06.2008 г. Грозненский филиал федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» ликвидирован.

Тем временем права Мухаджиева З.Р. не восстановлены и возможность их защитить, в связи с ликвидацией учебного заведения, практически сведена на нет. И это несмотря на то, что по результатам рассмотрения жалобы Алиевой Я.У. о незаконном отчислении из учебного заведения и увольнении из органов внутренних дел Мухаджиева З.Р.. И хотя Прокуратурой Чеченской Республики в адрес руководства Краснодарского университета МВД РФ было

внесено представление об устранении нарушений требований Закона «О милиции» и Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в отношении Мухаджиева З. Р., он не восстановлен в своих правах.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР обратился бывший сотрудник милиции Рашидов Нажмуди Абдулвадудович с письменной жалобой следующего содержания:

Он с 1972 по 1974 годы служил в рядах Советской Армии, а с 1976 по 1993 годы работал в органах внутренних дел МВД ЧИАССР и ЧР на различных должностях младшего и среднего начальствующего состава.

Однако, несмотря на то, что его выслуга лет, с учетом службы в армии и работы в должности главы администрации пос. Ойсхар, составляет более 28 лет, пенсия по выслуге лет и достижению предельного возраста ему не назначена. Сотрудники управления кадров МВД, с его слов, отказали ему в назначении пенсии из-за утери личного дела в ходе военных действий.

В ходе проверки жалобы Рашидова Н.А. установлено, что он действительно в указанный период работал в органах внутренних дел и на выборной должности, о чем свидетельствуют рапорты – подтверждения действующих сотрудников милиции, справка за подписью главы администрации пос. Ойсхара и многочисленные ксерокопии документов, подтверждающих его служебную деятельность в органах МВД.

В их числе:

- диплом ЕТ № 051176 об окончании в 1984 году Астраханской средней специальной школы милиции МВД СССР;
- удостоверение к нагрудному знаку «За отличную службу в МВД», выданное на основании приказа МВД ЧИАССР № 499 от 5.10.1988 г.;
- удостоверение о награждении медалью «За безупречную службу» 3-й степени, выданное на основании приказа МВД СССР № 350л/с от 5.10.1985 г.;

- удостоверение о награждении медалью «За безупречную службу» 2-й степени, выданное на основании приказа МВД СССР № 411 от 5.10.1989 г.;
- Почетная грамота МВД ЧИАССР за активное участие в раскрытии опасных преступлений, инициативу и профессиональное мастерство (приказ МВД ЧИАССР № 195 от 31.05.1989 г.);
- служебное удостоверение ЧГ № 0167, выданное МВД ЧИАССР 21 октября 1989 г.;
- публикация «Участковый инспектор» в газете «Красное знамя» № 35 от 22.03.1988 г.;
- фотография и отзыв газеты «Красное знамя» № 147 от 11.12.1990 г.

Со слов бывших и ныне действующих сотрудников милиции, длительное время работавших с Рашидовым Н.А. в Гудермесском ГОВД, он являлся одним из лучших работников отдела. Высокий профессионализм, принципиальность и добросовестное отношение к исполнению своих служебных обязанностей способствовали достижению им высоких результатов в профилактике и раскрытии преступлений на самом сложном и криминогенном участке обслуживания.

В соответствии со ст. 28-2, семилетний стаж работы Рашидова Н.А. в должности главы администрации пос. Ойсхара должен войти в выслугу лет его службы в органах внутренних дел.

С учетом изложенных обстоятельств возникает вопрос: почему Рашидов Н.А., длительное время безупречно проработавший в органах внутренних дел республики, отдавший свои лучшие годы и здоровье делу правопорядка, остался без положенного по закону пенсионного обеспечения, практически оказался выброшенным на улицу в нарушение Закона РФ «О милиции»? Почему такое безразличие к судьбе своего же коллеги, оставшегося без средств к существованию?

Уполномоченный по правам человека в ЧР обратился к министру внутренних дел по ЧР Р.Ш. Алханову с просьбой принять меры по пенсионному обеспечению Рашидова Н.А. в соответствии с Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами, регламентирующими меры социальной защиты ветеранов МВД.

Руководство МВД по ЧР отреагировало на наше обращение и проинформировало заявителя о том, что вопрос пенсионного обеспечения будет решен положительно после получения из ОВД г. Ставрополя хранящегося там личного дела Рашидова Н.А. Надеемся, что права заслуженного ветерана МВД будут восстановлены в полном объеме. **(Подробнее см. приложения 34-36)**

**МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МВД России)**

Уполномоченному по правам  
человека в Чеченской Республике  
Н.С. Нухажиеву

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОДАРСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

350005, г. Краснодар, ул.  
Ярославская, д. 128 тел. (факс)  
(861) 258-42-86  
16.06.2008 г. № 1683  
На № 13-453 от 12.05.2008 г.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Сообщаю, что поступившее в Краснодарский университет МВД России Ваше обращение (вх.№1510 от 19 мая 2008 года) по жалобе гр-ки Алиевой Я.У. об отчислении из Грозненского филиала университета ее сына - курсанта I курса 102 взвода рядового милиции Мусхаджиева З.Р., рассмотрено.

Ранее, комиссией университета, по представлению прокуратуры Чеченской Республики о нарушении законодательства при увольнении Мусхаджиева, проведено служебное разбирательство. В ходе его проверены полнота и объективность при проведении сотрудниками Грозненского филиала служебной проверки в отношении этого курсанта.

Установлено, что отчисление из числа курсантов Грозненского филиала университета и увольнение из органов внутренних дел Мусхаджиева З.Р. по п. «Д» ст. 19 Федерального закона РФ «О милиции», правомерно.

Нарушений служебной дисциплины в действиях сотрудников этого филиала, проводивших служебную проверку и готовивших материалы к увольнению Мусхаджиева З.Р. из органов внутренних дел, не установлено.

Кроме этого, Мусхаджиев З.Р. и его законный представитель Алиева Я.У. обратились в Ленинский районный суд г.Грозного ЧР с исковым заявлением о признании неправомерным его отчисление из университета и увольнение из органов внутренних дел. 8 апреля 2008 года этим судом, на основании п.3 ч.2 ст.33 ГПК РФ, принято решение о направлении гражданского дела по данному заявлению по подсудности по месту нахождения ответчика Краснодарского университета МВД России, в Краснодарский краевой суд.

Окончательные выводы в отношении сотрудников Грозненского филиала университета будут сделаны после принятия решения судом.

Заместитель начальника  
университета



А. А. Подбельцев

**МВД России**  
**Федеральное государственное образовательное**  
**учреждение высшего профессионального**  
**образования «Краснодарский университет**  
**Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

(Краснодарский университет МВД России (КрУ МВД России))  
Ул. Ярославская, 128, Краснодар, 350005, тел./факс (861)258-42-86

09.07.2008 № 1928 На № _____ от _____ Об увольнении З.Р. Мухаджиева	Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике Н.С. Нухажиеву
--	---

Уважаемый Нурди Садиевич!

Ваше обращение и заключение о необоснованном отчислении из университета и увольнении из органов внутренних дел З.Р. Мухаджиева внимательно изучено руководством Краснодарского университета МВД России и Грозненского филиала университета (дополнительно сообщаем, что бывший начальник Грозненского филиала Краснодарского университета МВД России А.У. Садыков с июня 2006 года переведен на другое место службы).

Руководство университета полностью разделяет Ваше мнение, что внедрение гулаговских, сталинско-бериевских методов воспитания будущих офицеров чеченской милиции, создание в коллективе курсантов климата взаимного недоверия, обмана и доносительства недопустимо.

Руководством университета и филиала, офицерами в отношениях с курсантами используются только нормы законодательства РФ, регулирующие порядок прохождения Службы, в том числе «Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации».

Согласно параграфу 1 Кодекса чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации «долг чести сотрудника органов внутренних дел - быть примером в исполнении законов РФ, уважении и защите личности, человеческого достоинства гражданина, независимо от его происхождения, национальности, социального статуса, политических, религиозных или мировоззренческих убеждений в соответствии с Конституцией, международными правовыми нормами и общечеловеческими принципами морали».

В п. 1 контракта о службе в органах внутренних дел указано, что сотрудник З. Р. Мухаджиев, ознакомленный с законом РФ «О милиции», Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, должностными обязанностями и другими нормативными актами, регламентирующими прохождение службы в органах внутренних дел, добровольно дает обязательства: а) служить по контракту сроком 5 лет после окончания учебного заведения на условиях, установленных действующим законодательством о прохождении службы в органах внутренних дел; б) в период службы в органах внутренних дел по контракту честно и добросовестно выполнять возложенные обязанности, соблюдать присягу, внутренний распорядок и требования Положения о службе в органах внутренних дел РФ.

Своим поведением З.Р. Мухаджиев нарушил Присягу сотрудника органов внутренних дел, Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации и, следовательно, п. 1 контракта о службе в органах внутренних дел.

По данному факту руководством филиала с привлечением сотрудников университета была проведена служебная проверка, в ходе которой, от З.Р. Мухаджиева получены письменные объяснения. С результатами проверки З.Р. Мухаджиев был ознакомлен. Мотивы увольнения были ему доведены.

13 февраля 2008 года на территории Грозненского филиала при участии начальника управления кадров университета и его заместителя состоялось заседание аттестационной комиссии по факту дисциплинарного правонарушения З.Р. Мухаджиева. На аттестационной комиссии З.Р. Мухаджиев продолжал вести себя неискренне, отрицая установленные факты, а затем подтверждая их наличие.

Для обжалования приказа об увольнении. З.Р. Мусхаджиев, воспользовавшись своим законным правом, обратился в судебные органы. В настоящее время ведётся судебное разбирательство по данному факту.

Судебная система в Российской Федерации установлена и действует в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и, в данном случае, с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, являющимся сводом действующего федерального законодательства Российской Федерации. Учитывая это, сомневаться в беспристрастности (справедливости) судебных инстанций антиконституционно.

6 мая 2008 года в Краснодарский университет МВД России поступило представление прокурора Чеченской Республики об устранении нарушений федерального законодательства. Руководство университета незамедлительно отреагировало на это представление. По изложенным в данном представлении сведениям о незаконном отчислении курсанта 1 (первого) курса 102 (сто второго) взвода Грозненского филиала университета рядового милиции З.Р. Мусхаджиева проведена служебная проверка, в ходе которой было установлено, что отчисление его из числа курсантов Грозненского филиала университета и увольнение из органов внутренних дел по п. «Д» ст. 19 Федерального закона «О милиции» проведены правомерно. Нарушений служебной дисциплины в действиях сотрудников Грозненского филиала университета, проводивших служебную проверку и готовивших материалы к увольнению курсанта З.Р. Мусхаджиева из органов внутренних дел, руководством университета не усматривается.

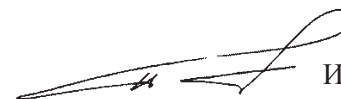
Не подтверждаются слова матери З.Р. Мусхаджиева, гражданки Я.У. Алиевой о том, что ее сына не пропускали на территорию университета, так как согласно зачётным ведомостям 11, 13 и 15 декабря 2007 года он сдал зачеты по дисциплинам: «русский язык», «математика и информатика», «государственная служба в ОВД», что отражено в соответствующей учебной документации.

Одновременно сообщая, что в Грозненском филиале университета обучается родная сестра З.Р. Мусхаджиева, курсант 1 (первого) курса Грозненского филиала университета МВД России Х.Р. Мусхаджиева, которая не допускает нарушений служебной дис-

циплины, прилежно относится к учебе, соответственно, никаких замечаний от руководства университета не имеет.

Учитывая изложенное, считаю, что гражданка Я.У. Алиева необоснованно обвиняет руководство Краснодарского университета в нарушении действующего законодательства и, злоупотребляя своими конституционными правами, пытается оказать давление на руководство университета через различные структуры государственной власти, игнорируя установленный судебный порядок разрешения данной категории дел.

И.о. начальника



И.О. Ганченко





Прокуратура  
Российской Федерации

Прокуратура  
Чеченской Республики

ул. Идрисова, 42  
г. Грозный, Россия, 364000

17.04.08 № 7-40-196-08

Прокуратурой республики рассмотрено Ваше обращение с личного приема о незаконном отчислении из Грозненского филиала Краснодарского университета МВД России сына - Мухаджиева З.Р.

Установлено, что приказом и.о. начальника Краснодарского университета МВД России от 22 февраля 2008 года № 141 л/с курсант Грозненского филиала университета Мухаджиев З.Р. отчислен и уволен из органов внутренних дел по п. «д» ст. 19 Закона Российской Федерации «О милиции» от 18 апреля 1991 года № 1026-1 (в связи с нарушением условий контракта).

Основанием для его увольнения явилось заключение по материалам служебной проверки о нарушении «Кодекса чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ», утвержденного приказом МВД РФ от 19 ноября 1993 года № 501, и условий контракта в части, касающейся несоблюдения закона и нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов внутренних дел.

В ходе прокурорской проверки выявлены нарушения требований Закона «О милиции» и постановления Верховного Совета РФ «Об утверждении положения о службе в органах внутренних дел РФ и текста присяги сотрудника органов внутренних дел РФ».

По выявленным прокуратурой нарушениям, допущенным при увольнении Мухаджиева З.Р., в адрес начальника Краснодарского университета МВД России внесено представление об их устранении. Одновременно потребовано назначить служебную проверку и решить вопрос о дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц, а также проверить обоснованность представленных филиалом материалов, послуживших основанием для увольнения курсанта Мухаджиева З.Р., с рассмотрением вопроса о его восстановлении в учебном заведении.

Принятые меры прокурорского реагирования не лишают Вас права обращения в суд в соответствии с требованиями ст. ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса РФ по месту нахождения ответчика.

Вместе с тем, согласно с п. 4.14 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом ГП РФ от 17.12.2007 № 200 по окончании проверки заявителю, по его просьбе, предоставляется возможность ознакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения.

Заместитель прокурора  
Чеченской Республики

старший советник

Ш.М. Абдул-Кадыров

## РАЗДЕЛ 14

### **ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ И ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ**

В Послании Президента Российской Федерации Д.И.Медведева к Федеральному Собранию Российской Федерации отмечено, что по важнейшим показателям здоровья населения Россия уступает многим странам и требуются кардинальные меры по выправлению ситуации в этой сфере.

Приоритетной задачей государства является создание условий для полноценного развития детей, защита их от насилия и эксплуатации; воспитание детей ответственными членами общества, обладающими необходимыми знаниями, навыками и готовыми участвовать в принятии решений, непосредственно затрагивающих их жизнь.

Каждому ребенку для всестороннего гармоничного развития необходимо расти в семье, в атмосфере любви и понимания. Ребенок в силу физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе государства и общества. Обеспечить эти условия в полной мере нам не всегда удастся. Это подтверждается письмами, заявлениями, обращениями, жалобами граждан и самих детей, которые ежедневно приходят в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

Спектр нарушения прав детей многогранен: имущественные и жилищные права, право на образование, охрану здоровья, социальное обеспечение.

Определяющим фактором благоприятной демографической ситуации в Чеченской Республике остается естественный прирост

населения. Если на 01.01.2007 г. численность населения составила 1205 тыс. человек, то на 01.10.2008 г. – 1228 тыс. человек, что на 23 тыс. больше.

Число детей до 18 лет, которые получают ежемесячные пособия на ребенка, на 01.12.2008 г. составило свыше 479 тыс. человек, что примерно на 3 тыс. меньше аналогичного показателя предыдущего года.

Для поддержания позитивной демографической обстановки в республике необходимо: повышение уровня реальных доходов населения, создание экономических условий и возможностей, позволяющих трудоспособному населению иметь стабильную заработную плату; увеличение объемов жилищного строительства; обеспечение максимально эффективной защиты социально уязвимых групп населения.

Величина прожиточного минимума в 2007г. составила 3 338 рубля, а в 2008 г. – 3976 рублей.

По данным Министерства труда и социального развития ЧР, приемных семей в республике – 34, в них – 45 детей; женщин-инвалидов – 2144; детей, ставших инвалидами в период антитеррористической операции в ЧР – 1247; детей, оставшихся без попечения родителей – 288; матерей, родивших и воспитавших 10 и более детей – 1807, у них – 19179 детей; многодетных семей – 74014, в них – 271381 детей; количество семей всего в ЧР – 286335, средне-душевой доход семьи по ЧР – 477, полусирот – 19261; детей-инвалидов – 33458.

Несмотря на принимаемые меры по повышению уровня жизни людей, актуальной остается проблема высокого уровня безработицы, оказывающая основное негативное влияние на положение семей в республике. На первое января 2007 г. в органах государственной службы занятости состояло на учете 327 956 человек, а в 2008 году – 300 356 человек. Для повышения уровня жизни населения, в том числе семей с детьми, требуется принятие комплексных мер:

- восстановление уровня жизни населения, достигнутого на рубеже девяностых годов прошлого столетия;
- повышение оплаты труда;

- содействие занятости и активизация защитной политики на рынке труда в интересах граждан с несовершеннолетними детьми;
- повышение размера ежемесячного пособия на ребенка.

Последовательные и целенаправленные усилия Президента и Правительства Чеченской Республики в области охраны здоровья матери и ребенка, совершенствование системы учреждений детства позволили добиться серьезных положительных изменений по некоторым показателям состояния здоровья детей.

С 2001 г. отмечается абсолютный рост числа родившихся детей. Доля детей от 0 до 17 лет в общей численности населения составила – 34,2 %, в том числе детей от 0 до 14 лет – 29,1 %, в то время как удельный вес детского населения в целом по РФ составляет 20,9 %.

Статья 6 Конвенции ООН о правах ребенка провозглашает обязанность каждого государства обеспечить здоровое развитие ребенка, максимально возможную степень его выживания. В качестве главного принципа государственной политики в сфере охраны здоровья детей по-прежнему остаются профилактика и предупреждение болезней. Защита прав и законных интересов детей приобрела общегосударственный характер. С учетом ее важности, вопросы охраны здоровья детей постоянно находятся в центре нашего внимания.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР часто обращаются граждане с просьбой о содействии в вывозе больных детей за пределы республики.

Растет в республике число детей – инвалидов. Так, если на конец 2007 г. их было зарегистрировано 26761, то на конец 2008 года этот показатель увеличился до 33458. Высокий уровень соматической заболеваемости во всех возрастных группах (пневмония, гастриты). По сравнению с предыдущими годами в 2008 году увеличилось число обращений родителей, которые просят помощи в установлении инвалидности детям.

Появление в семье ребенка-инвалида существенно меняет экономическое, социальное и психологическое состояние семьи,

которая зачастую вынуждена кардинально менять образ жизни с учетом новых проблем и трудностей, связанных с лечением, воспитанием и обучением ребенка-инвалида.

Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в ЧР, показывает, что положение детей-инвалидов, несмотря на существующую систему социальной поддержки, остается тяжелым.

Существенным недостатком российского законодательства является отсутствие или несовершенство имеющихся механизмов реализации ряда норм в области прав детей-инвалидов, касающихся воспитания, обучения, трудоустройства, обеспечения жильем и порядка наделения ребенка статусом инвалида.

Государственные учреждения обязаны обеспечить предоставление инвалидам услуг по реабилитации, чтобы помочь им достигнуть и поддерживать оптимальный уровень их самостоятельности и жизнедеятельности. В основе должны лежать фактические потребности инвалидов и принципы обеспечения всестороннего их участия в жизни общества.

На деле же федеральными законодательными актами исключены ранее принятые положения о компенсации затрат родителей по уходу за детьми – инвалидами.

Важнейшей составляющей процесса реабилитации является профессиональная подготовка, профессиональное образование ребенка-инвалида с обеспечением возможности дальнейшего трудоустройства.

На сегодняшний день право ребенка-инвалида на общее и профессиональное образование не обеспечивается из-за отсутствия нормативно-правового регулирования интегрированного образования и ранней коррекционно-педагогической помощи детям с отклонениями в психическом и умственном развитии. Отсутствие специальных адаптированных программ обучения по основному общему образованию на дому не позволяет в дальнейшем ребенку-инвалиду получить профессиональное образование.

Все эти задачи являются актуальными, социально-значимыми и требуют внимания многих государственных, общественных и научных организаций и институтов.

Статья 24 Конвенции ООН о правах ребенка гласит: «Ребенок имеет право на медицинскую помощь. Государство должно обеспечить первичную медико-санитарную помощь, профилактику болезней... и сокращение детской смертности».

В условиях наметившейся тенденции позитивного развития отрасли здравоохранения, улучшения условий жизни населения в Чеченской Республике, реализации приоритетного национального проекта «Здоровье», в том числе в части реализации материнского капитала на каждого родившегося ребенка отмечается резкий рост рождаемости по республике. Так за 2007 год эта цифра составила 25 тыс. детей, за 9 месяцев 2008 года – 28 тыс. детей.

В республике восстановлены практически все объекты здравоохранения, в том числе детские и родовспомогательные учреждения, а также ведется новое типовое строительство Республиканского центра планирования семьи и репродукции и Республиканской детской клинической больницы.

За период 2006–2007 гг. и 10 мес. 2008 г. в 5-ти родильных и 7-ми гинекологических отделениях центральных районных больниц республики проведен капитальный ремонт. Построен стационарный родильный дом в Курчалоевском районе, открыты 2 родильных отделения в Грозненском районе.

В г. Грозном практически заново построен родильный дом №2, открыты 4 смотровых кабинета, а также 12 акушерско-гинекологических кабинетов при центральных районных больницах, участковых больницах и врачебных амбулаториях.

При этом приоритетное внимание уделяется вопросам охраны здоровья матери и ребенка, вопросам планирования семьи, нормального развития беременности и благополучного родоразрешения.

По договоренности с Министерством здравоохранения Республики Дагестан на базе медико-генетической лаборатории г. Махачкалы обследовано 1926 и за 9 мес. 2008 года - 24020 новорожденных.

Большое внимание в Чеченской Республике уделяется состоянию здоровья детей дошкольных и общеобразовательных учреждений.

Планируется открытие Республиканского центра медико-психологической реабилитации детей на 30 коек для детей с ДЦП (детским церебральным параличом) и 70 коек для медико-психологической реабилитации детей школьного возраста.

Министерством здравоохранения ЧР с руководством Детского фонда ООН ЮНИСЕФ достигнуто соглашение об обеспечении 15 школьных кабинетов стоматологическим оборудованием.

Большое внимание уделяется подготовке кадров. Так за 2007 год и 9 мес. 2008 года повысили свой профессиональный уровень 94 врача-педиатра, прошли сертификационный цикл усовершенствования 34 врача-педиатра и 32 акушера-гинеколога.

С сентября 2008 года по заданию Президента Чеченской Республики Р.А. Кадырова начата диспансеризация детей в общеобразовательных учреждениях. Проведена перепись детского и женского населения.

Приоритетной задачей отрасли здравоохранения Чеченской Республики должно оставаться формирование государственной политики охраны и укрепления здоровья населения. В настоящее время Министерством здравоохранения ЧР предпринимаются организационные и методические меры перехода здравоохранения от системы, ориентированной на лечение болезней, к системе охраны здоровья здоровых граждан. При этом особое внимание должно уделяться вопросу охраны здоровья детей в общеобразовательных учреждениях, охраны здоровья матери и ребенка, вопросам планирования семьи.

К решающим факторам в укреплении генофонда детского населения система здравоохранения относит:

- приоритет профилактических и оздоровительных мероприятий;
- приведение структуры и функции органов управления здравоохранения в соответствие с целями и задачами развития отрасли, предусмотрев создание подразделений со следующими направлениями: стратегическое планирование и прогнозирование

вание, медицинская профилактика, стандартизация, управление качеством медицинской помощи;

- оснащение детских ЛПУ необходимым современным оборудованием;
- введение в штатные должности школ заместителя руководителя по охране здоровья учащихся.

В Статье 29 Конвенции ООН о правах ребенка отмечается, что образование должно быть нацелено на максимальное развитие личности, таланта, умственных и физических способностей ребенка.

Система общего образования является основой для получения гражданами доступного качественного образования всех уровней. В 2007 -2008гг. на территории Чеченской Республики функционирует 437 общеобразовательных учреждений, в том числе 12 гимназий, 2 лицея, в которых обучается 212 тыс. детей. Также в республике работает 15 учреждений начального профессионального образования, 7 учреждений среднего профессионального образования, 21 вечерняя школа, 116 учреждений дошкольного образования и 4 специальных коррекционных школы-интерната.

Почти все школы республики занимаются в две смены, что приводит к сокращению перерывов между уроками и сменами. 38,6% школ не имеют централизованного водоснабжения. Систему централизованной канализации имеют 9,2%, остальные 90% имеют надворные туалеты. 30% школ не имеют оборудованные спортивные площадки.

Из 437 школ республики, медицинские кабинеты имеют только 152 школы (31%), а оснащены соответствующим медицинским оборудованием из них 128 (29,5%).

Сложившаяся система медицинского обслуживания детей школьного возраста на современном этапе не обеспечивает эффективного решения задач по улучшению уровня их здоровья и снижению заболеваемости. В республике работает 8 школьных врачей (при потребности 177) и 102 медицинские сестры (при потребности 356). В штатные расписания ЛПУ ставки школьных врачей не включены.

Одной из важнейших социальных проблем и ключевых факторов, определяющих адекватный рост, развитие (в т.ч. и интеллектуальное), устойчивость к воздействию неблагоприятных внешних факторов, и требующих срочного решения, является организация рационального питания детей.

Комплексные выплаты на питание, предусмотренные Федеральным законом №107 от 01.08.96г. «О комплексных выплатах на питание обучающихся в государственных муниципальных образовательных учреждениях...», в связи с отсутствием финансирования, не выплачиваются.

Увеличилось в республике число родителей, состоящих на учете в органах внутренних дел ЧР. Всего на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних за 11 месяцев 2008 года состоит 262 неблагополучных родителя, а в 2007 году это число составляло 255 человек. За 10 месяцев 2008 года на учете по делам несовершеннолетних состоит 432 ребенка, что на 22 человека больше, чем в 2007 г.

В 2008 году с заявлениями и жалобами по вопросам защиты прав матери и ребенка к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилось 173 граждан.

#### **Состав заявителей:**

- 125 (72%) – родители;
- 19 (10,95 %) – иные родственники несовершеннолетних;
- 12 (6,97%) – опекуны, попечители;
- 17 (9,8%) – другие лица.

#### **Тематика обращений в отдел:**

- 96 (55%) – нарушение жилищных прав детей;
- 10 (5,77%) – вопросы образования;
- 35 (19,88%) – оказание социальной помощи назначением пособий;
- 2 (1,15%) – помощь в установлении инвалидности;
- 3 (1,44%) – жалобы на действия органов муниципальной власти;



4 (2,02%) – помощь в написании исковых заявлений, жалоб;  
23 (14,13%) – другие.

Статистика результатов рассмотрения обращений о нарушении прав детей выглядит следующим образом:

всего поступило – 185;  
положительно рассмотрено – 153;  
частично удовлетворено – 17.

25 июня 2007 года в адрес Уполномоченного с письменным заявлением обратилась Эльмурзаева М.В. с просьбой о содействии в решении жилищной проблемы как матери-одиночке, воспитывающей двух несовершеннолетних дочерей.

Н.С.Нухажиев обратился в администрацию Шалинского района с просьбой о выделении Эльмурзаевой М.В. земельного участка под строительство индивидуального жилого дома.

Уполномоченный получил ответ из районной администрации, в котором говорится, что Эльмурзаевой М.В. выделен участок.

7 июля 2008 года к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась Делимханова Н.А. с просьбой о содействии в получении свидетельств о рождении ее племянниц Делимхановой Жансари Муратовны и Делимхановой Мархи Муратовны, которые зарегистрированы в г. Аргун Чеченской Республики. После вмешательства Н.С.Нухажиева Ж.М.Делимхановой и М.М. Делимхановой выдали свидетельства о рождении.

25 июня 2008 года к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась гражданка Мутиева В.А. с просьбой оказать содействие в восстановлении прав ее дочери Мутиевой Аминат, которая окончила среднюю школу на серебряную медаль, успешно прошла районную промежуточную аттестацию. Однако республиканскую аттестацию, по решению комиссии, она не прошла.

Мать девочки просила создать комиссию по сдаче экзамена ее дочерью Мутиевой Аминат Магометовной для поступления на

математический факультет Чеченского государственного университета.

По просьбе Уполномоченного 28 августа 2008 года такую комиссию создали и Мутиева А.М. была зачислена на математический факультет ЧГУ.

14 апреля 2008г. в Государственной Думе Российской Федерации состоялся «круглый стол» на тему: «Проблемы развития института уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ». В работе «круглого стола» принял участие и представитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, начальник отдела по защите прав матери и ребенка С.Б.Кадиев. Все участники «круглого стола» сошлись во мнении, что в субъектах Российской Федерации необходимо вводить институты уполномоченных по правам ребенка.

С 15 по 17 апреля 2008 г. в г. Москве работал «круглый стол» на тему:

«Города, доброжелательные к детям». Инициатором мероприятия выступил Детский Фонд ООН ( ЮНИСЕФ ) при участии уполномоченных по правам ребенка в РФ.

На состоявшейся 15 мая 2008 г. республиканской научно-практической конференции «Современная семья: проблемы, задачи, перспективы», посвященной Международному дню семьи, обсуждались следующие вопросы: «Здоровая семья – здоровая нация», «Проблемы многодетной семьи», «Минимизация проявлений кризиса в семье в условиях глобализации методами традиционной культуры ». 12 марта 2008г. состоялся «круглый стол» в Совете республики по теме: « Крепкая семья – залог здоровья», где также было поддержано предложение принять закон Чеченской Республики по защите прав ребенка. В Чеченской Республике функционируют центры социальной помощи семье и детям. Они располагаются в г. Грозном и г. Гудермесе, в Курчалоевском и Шатойском районах, с которыми мы поддерживаем тесные связи.

Также в республике работают реабилитационные центры:

1. Гвардейский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, рассчитанный на 90 мест;
2. Шалинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, рассчитанный на 90 мест;
3. Шатойский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, рассчитанный на 90 мест;
4. Аргунский медико-социально-реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями, рассчитанный на 90 мест.

## РАЗДЕЛ 15

### **О ЧЕЧЕНСКОЙ ТАМОЖНЕ И КОРЫСТНЫХ ИНТЕРЕСАХ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЧИНОВНИКОВ**

На радость своих жителей и многочисленных друзей со всех концов мира, Чеченская Республика стремительно возрождается из военной разрухи. Восстановительный процесс затронул всю республику. За короткий период Чечня буквально превратилась в цветущий оазис. Все это стало возможным благодаря титаническим усилиям Президента ЧР Рамзана Кадырова, его команды и, воодушевленного их примером, всего чеченского народа. Чеченцы показали всему миру, что они умеют не только воевать, но и строить мирную жизнь. Нельзя не отметить здесь и ту огромную помощь и поддержку республики со стороны федерального центра и его руководства.

Но не всем по нраву происходящие в республике позитивные процессы. Особенно, если они затрагивают их интересы.

На Интернет-сайте агентства «Росбалт» появилась статья некоего Григория Героева под названием «Чечня хочет наружу», где ставится под сомнение целесообразность открытия в Чеченской Республике таможни и придания международного статуса аэропорту «Грозный». Никаких серьезных аргументов в пользу этого Героев не приводит. Но из этого, несомненно заказного, материала становится ясным, что против открытия таможни и придания международного статуса главным воздушным воротам республики выступают очень влиятельные силы.

«Чеченская Республика хочет иметь свою собственную таможенную и аэропорт международного значения», – пишет Героев. В-первых, в Российской Федерации у субъектов нет своих собственных таможен. В пунктах 1 и 2 статьи 401 Таможенного кодекса РФ сказано: «Таможенные органы составляют единую федеральную централизованную систему. Органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, общественные объединения не могут вмешиваться в деятельность таможенных органов при осуществлении ими своих функций». Во-вторых, аэропорт в Грозном уже есть. Речь идет о придании ему международного статуса, то есть о дальнейшем развитии сферы услуг данного аэропорта.

Кстати, и таможенная, и искомый статус аэропорта, в бытность Президента Ичкерии Д.Дудаева, уже были. Самолеты с «ненавистным врагом России» Джохаром Дудаевым летали по всему миру и никто их не сбивал. Знаменитое Постановление Правительства РФ от 5 ноября 1999 года за № 1223 необходимо было издавать тогда, чтобы пресечь это на корню. Так почему, при режиме Дудаева таможенная и международный аэропорт были возможны и нужны, а теперь, когда Чечня вернулась в лоно России и необходимы новые возможности для налаживания мирной жизни в республике – не нужны и невозможны? Парадоксальный факт – для развязывания войны – можно, а для установления и упрочения мира – нельзя.

Почему до сих пор не отменяется действие вышеназванного злополучного Постановления Правительства РФ за № 1223, принятого в совсем других условиях начала контртеррористической операции в Чеченской Республике, когда Чечня фактически являлась независимым государством. Это постановление давно потеряло свою актуальность. С тех пор ситуация в республике изменилась в корне. Успешно проведен референдум, обозначивший место республики в составе России, избраны республиканские органы, эффективно работают правоохранительные органы, невиданными темпами и масштабами восстанавливаются города и сёла республики, чеченский народ поверил в своё мирное будущее. Условия изменились кардинально, а постановление Правительства РФ,

тормозящее развитие республики в новых условиях – до сих пор успешно действует в пользу нечистых на руку чиновников.

Смешно читать о том, что открытие грозненской таможни «неминуемо приведет к активизации различных террористических организаций, которые попытаются использовать открывшуюся лазейку для проникновения своих людей, денег и грузов на территорию Чеченской Республики и соседних субъектов РФ». А откуда все это проникало раньше и проникает на территорию Чечни до сих пор, господин Героев? У нас же нет еще ни таможни, ни международного аэропорта, а террористы со всего света, оружие, боеприпасы и наркотики – есть. И со всем этим злом, проникавшим в Чечню из других регионов из-за некомпетентности и продажности сотрудников соответствующих федеральных силовых структур, справились сами чеченцы, которым вы, Героев, как и ваши хозяева, не совсем доверяете. Так мы вместе кашу не сварим.

Зачем лукавить, были и есть корпоративные, ведомственные и, наконец, личные интересы отдельных людей. В условиях ослабления государства, они, во многих случаях, ставятся выше общегосударственных интересов. Наш случай как раз из этого ряда.

«Открытие грозненской таможни облегчит преступным группировкам в самой Чечне налаживание криминального «бизнеса» в обход России и затруднит противодействие этому со стороны федеральных структур» – продолжает нагнетать страсти Героев. Позвольте, о чем вы говорите? Ведь таможенная и есть федеральная структура. Согласно пункту 3 статьи 1 Таможенного кодекса РФ общее руководство таможенным делом осуществляется непосредственно самим Правительством РФ, а материально – техническое обеспечение деятельности таможенных органов осуществляется за счёт средств федерального бюджета (статья 418, пункт 1). При чем тут Чеченская Республика?

« Несмотря на все заверения чеченских властей в том, что ситуация находится под полным контролем местных органов внутренних дел, это далеко не так. В регионе постоянно происходят локальные стычки с боевиками, теракты, нападения на военнос-

лужащих, похищения людей и т.д. Именно поэтому силовики, знающие проблемы не только по новостям, считают, что статус «опасного региона» с Чечни снимать ещё рано», – от имени силовиков говорит Героев. Это уже двойные стандарты. Почему-то в Дагестане, Северной Осетии-Алании, Кабардино-Балкарии, где обстановка напряженней, чем в Чечне, могут быть и таможни, и международные аэропорты, а у нас нет. По меньшей мере это несправедливо.

По поводу «поставок наложниц для ближневосточных борделей», которые, по мнению Героева, могут начаться с открытием таможни и международного аэропорта, то это вряд ли нам грозит. Во-первых, эта ниша давно занята не брезгующими ничем дельцами из крупных мегаполисов России, которых крышуют «оборотни» из российских силовых структур. Во-вторых, как известно, в Чечне острый дефицит товара для этих услуг.

И, наконец. Дело, конечно же, не в какой-то террористической опасности и прочих угрозах, якобы, связанных с возможным открытием таможни в Чеченской Республике и придании международно-го статуса аэропорту «Грозный». Вовсе нет. Таможенная служба и международные авиаперевозки – это одна из самых коррупционно опасных сфер в России. Там крутятся огромные материальные средства и деньги. Отчисления таможенников в российский бюджет, например, превышают аналогичный вклад нефтяников страны. Кто-то, в том числе и наши ближайшие соседи, у которых есть таможни и международные аэропорты, которые обслуживают жителей Чеченской Республики, боятся лишиться лакомого куса и всячески противодействуют усилиям руководства республики, лоббируя в высоких правительственных кабинетах свои интересы. Вот где собака зарыта. А остальное – это прикрытие непомерных аппетитов отдельных чиновников высокими словами об интересах народа и государства. Всё старо, как и сам наш мир. (Подробнее см. приложения 37–47)

Система ГАРАНТ

Платформа Р1 ЭКСПЕРТ

Постановление Правительства РФ от 5 ноября 1999 г. № 1223  
«О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северокавказского района» (с изменениями и дополнениями)

См. графическую копию официальной публикации

**Постановление Правительства РФ от 5 ноября 1999 г. № 1223  
«О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северокавказского района»  
(с изменениями от 1, 9 февраля, 31 августа 2000 г., 31 января, 19 февраля 2001 г., 16 мая 2002 г., 22 января 2003 г., 21 марта 2006 г., 12 августа 2008 г.)**

*Во исполнение настоящего постановления издан приказ ПК РФ от 21 декабря 1999 г. № 898*

В целях обеспечения общественной безопасности, предотвращения проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, незаконной миграции иностранных граждан, ввоза (перемещения) в стра-

ну оружия, боеприпасов, средств диверсий, валюты и валютных ценностей на основании статьи 5 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о пунктах пропуска через государственную границу между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой от 7 октября 1995 г., статьи 5 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о пунктах пропуска через таможенную границу от 8 октября 1993 г. и статьи 9 Закона Российской Федерации “О Государственной границе Российской Федерации” Правительство Российской Федерации постановляет:

*Постановлением Правительства РФ от 12 августа 2008 г. №592 пункт 1 настоящего постановления изложен в новой редакции*

*См. текст пункта в предыдущей редакции*

*В частичное изменение настоящего постановления постановлением Правительства РФ от 1 февраля 2000 г. № 90 разрешен пропуск через государственную границу РФ в пределах Краснодарского края персонала и транспортных средств Миссии ООН по наблюдению в Грузии, органов и программ ООН, связанных с участием в урегулировании грузино-абхазского конфликта, и Международного комитета Красного Креста*

1. Федеральной службе безопасности Российской Федерации во взаимодействии с Министерством транспорта Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной таможенной службой временно осуществлять пропуск через государственную границу Российской Федерации с Азербайджанской Республикой и Грузией, за исключением ее абхазского участка, граждан и транспортных средств только государств-участников Содружества Независимых Государств, а также железнодорожного подвижного состава Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики.

2. Министерству транспорта Российской Федерации обеспечить надлежащий режим в морском порту г.Махачкала.

Федеральной пограничной службе Российской Федерации и Государственному таможенному комитету Российской Федерации обеспечить в морском порту г.Махачкала досмотр всех судов заграничного плавания и прибывающих на них грузов.

*Постановлением Правительства РФ от 19 февраля 2001 г. №123 в частичное изменение пункта 3 настоящего постановления возобновлено воздушное сообщение с Азербайджанской Республикой, Грузией, Саудовской Аравией, Иорданией, Пакистаном, Турцией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Ираном, Сирией, Катаром и Кипром, осуществляемое из аэропорта Махачкала*

*Постановлением Правительства РФ от 31 января 2001 г. N 73 в частичное изменение пункта 3 настоящего постановления возобновлено воздушное сообщение с Азербайджанской Республикой, Грузией, Саудовской Аравией, Иорданией, Афганистаном, Пакистаном, Турцией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Ираном, Сирией, Катаром и Кипром, осуществляемое из аэропорта Нальчик*

*Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2000 г. N 674 в частичное изменение пункта 3 настоящего постановления возобновлено воздушное сообщение с Азербайджанской Республикой, Грузией, Саудовской Аравией, Иорданией, Афганистаном, Пакистаном, Турцией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Ираном, Сирией, Катаром и Кипром, осуществляемое из аэропортов Владикавказ и Минеральные Воды.*

*Постановлением Правительства РФ от 9 февраля 2000 г. №109 в пункт 3 настоящего постановления внесены изменения*

*См. текст пункта в предыдущей редакции*

3. Федеральной службе воздушного транспорта России временно приостановить воздушное сообщение с Азербайджанской Республикой, Грузией, Саудовской Аравией, Иорданией, Афганистаном, Пакистаном, Турцией, Объединенными Арабскими Эми-



ратами, Ираном, Сирией, Катаром и Кипром, осуществляемое из аэропортов Махачкала, Владикавказ, Минеральные Воды, Нальчик, Элиста и Ставрополь, кроме рейсов в аэропорты Владикавказ и Махачкала с гуманитарными грузами для граждан, вынужденно покинувших места своего проживания на территории Северокавказского района.

*Постановлением Правительства РФ от 22 января 2003 г. № 36 в пункт 4 настоящего постановления внесены изменения*  
*См. текст пункта в предыдущей редакции*

4. Государственному таможенному комитету Российской Федерации временно прекратить таможенное оформление прибывающих из-за границы товаров и грузов, следующих в Чеченскую Республику, а также в адрес физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики, за исключением письменной корреспонденции и не запрещенных к пересылке в Российскую Федерацию товаров народного потребления, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, а также товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов исполнительной власти Чеченской Республики.

*См. приказ ГТК РФ от 24 июня 2002 г. № 644 о таможенном оформлении товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов исполнительной власти Чеченской Республики*

*Постановлением Правительства РФ от 16 мая 2002 г. № 316 в пункт 5 настоящего постановления внесены изменения*

*См. текст пункта в предыдущей редакции*

5. Министерству путей сообщения Российской Федерации, Федеральной службе воздушного транспорта России и Министерству транспорта Российской Федерации приостановить прием к перевозке всеми видами транспорта товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации и следующих в Чеченскую Респу-

блику, а также в адрес физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики, равно как и в адрес физических и юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики, за исключением товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов исполнительной власти Чеченской Республики.

6. Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству Российской Федерации по налогам и сборам, Федеральной службе безопасности Российской Федерации и Федеральной службе налоговой полиции Российской Федерации оказывать содействие таможенным органам в установлении физических и юридических лиц, в отношении которых будут применяться ограничительные меры, предусмотренные пунктом 5 настоящего постановления, и розыске товаров, принадлежащих таким лицам и перемещенных через государственную границу Российской Федерации минуя таможенный контроль.

7. Министерству внутренних дел Российской Федерации во взаимодействии с Федеральной службой безопасности Российской Федерации усилить контроль за въездом и пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Республики Дагестан, Республики Северная Осетия-Алания, Республики Ингушетия и Чеченской Республики.

8. Министерству иностранных дел Российской Федерации: временно ограничить выдачу иностранным гражданам российских виз для поездок на территорию Республики Дагестан, Республики Северная Осетия - Алания, Республики Ингушетия и Чеченской Республики;

уведомить Азербайджанскую Республику, Грузию и другие государства, интересы которых могут быть затронуты в связи с реализацией настоящего постановления, о предусмотренных мерах,

подчеркнув, что они вызваны особыми обстоятельствами и носят временный характер.

9. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, расположенных

Северокавказском районе, оказать содействие и создать надлежащие условия соответствующим федеральным органам исполнительной власти для выполнения настоящего постановления и проводить в целях его реализации разъяснительную работу среди населения.

10. Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций организовать работу по разъяснению в средствах массовой информации мер, предусмотренных настоящим постановлением.

Председатель Правительства  
Российской Федерации

В.Путин

*Приложение 38*

Председателю Правительства  
Российской Федерации  
В.В. ПУТИНУ  
103274, г. Москва, Правительство РФ,  
Краснопресненская набережная,  
д. 2, стр. 2

Президенту  
Торгово-промышленной палаты  
Чеченской Республики  
Н.Л. Адаеву  
(для сведения)  
364051, г. Грозный, ул. Маяковского, 92

Уважаемый Владимир Владимирович!

26.06.2008 г. на имя Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике обратился Президент Торгово-промышленной палаты Чеченской Республики Н.Л. Адаев, который сообщил, что в последнее время в Палату очень часто поступают жалобы предпринимателей Чеченской Республики с просьбами оказать содействие в ускорении отмены пунктов 4 и 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района».

Указанный порядок был установлен временно и в настоящее время меры, предусмотренные Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223, препятствуют по-

ступлению грузов, необходимых для восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики.

Аналогичные жалобы и обращения граждан Чеченской Республики о запрете Минераловодской таможней Ставропольского края ввоза товаров из среднеазиатских и других республик СНГ ранее поступали в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и других органов государственной власти Чеченской Республики.

При этом таможенные органы ссылаются на вышеуказанное Постановление Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223, пункты 4 и 5 которого устанавливают временное прекращение таможенного оформления товаров, в том числе перемещаемых в международных почтовых отправлениях, и транспортных средств, следующих в Чеченскую Республику, а также физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики, за исключением товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов исполнительной власти Чеченской Республики.

Так, предприниматель Арсигираев А.Н. 16.02.2007 г. обратился ко мне с письменной жалобой о том, что таможенные органы со ссылкой на вышеуказанное постановление Правительства РФ отказали ему в таможенном оформлении 60 тонн сухих кормовых дрожжей, доставленных железнодорожным транспортом поставщиком ТОО «БМ» (Республика Казахстан) со станции Джамбыл Республики Казахстан на станцию Слепцовская Республики Ингушетия согласно договора поставки от 21.06.2005 г. Данный товар был предназначен для использования в качестве дополнительного кормового рациона для сельскохозяйственных животных и птиц.

При этом были предварительно сделаны необходимые согласования и получены разрешения всех ведомств и министерств РФ и Республики Казахстан, отвечающих за международные перевозки грузов, в том числе ОАО «Российские железные дороги» в лице

руководства станции Слепцовская Республики Ингушетия, с Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Правомерность поставки товаров полностью была проверена на Астраханском таможенном пункте ПЗТК Кутум 29 ноября 2005 г. и при этом нарушений таможенного законодательства выявлено не было.

Длительная переписка и многочисленные обращения предпринимателя в различные государственные органы привели к тому, что он, директор ООО «АБиК» Арсигираев Абдулхаким Нурдинович, решением Карабулакского районного суда РИ от 20 июля 2006 г. был привлечен к административной ответственности по ст. 16.16 КоАП РФ в виде штрафа в размере 42 тыс. руб. за нарушение сроков временного хранения товаров с конфискацией кормовых дрожжей в доход государства.

Другой пример. В зону деятельности Кабардино-Балкарской таможни из Киргизии 09.04. 2007 г. поступила автомашина с товаром, получателем которого являлась Асуханова Сепи Абдурахмановна, проживающая по адресу: ЧР, г. Грозный, ул. Цимлянская 21. Однако таможенными органами, также со ссылкой на вышеуказанное постановление Правительства РФ в таможенном оформлении указанных товаров ей было отказано и предложено вывезти товары с таможенной территории Российской Федерации.

13.04.2007 г. Асуханова С.А. вынуждена была подать в Кабардино-Балкарскую таможню государственную таможенную декларацию на вывоз этих товаров в режиме реэкспорта, а 23.04.2007 г. товары эти были доставлены в пункт пропуска таможенного поста МАПП Петухово Курганской области.

И таких примеров, когда выходцы из Чеченской Республики, вынужденные переселенцы, возвращающиеся домой из ближнего или дальнего зарубежья, не могут перевезти товарно-материальные ценности, в том числе и домашние вещи на место постоянного проживания можно привести множество. Дело доходит до абсурда – выходцы из Чеченской Республики, возвращающиеся на родину из государств СНГ, чтобы получить домашние

вещи, вынуждены с огромными трудностями прописываться в соседних регионах РФ.

Определением Конституционного суда РФ от 16.01.2007 г. № 22-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Народного Собрания Парламента Чеченской Республики о проверке конституционности пунктов 4 и 5 Постановления Правительства РФ от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района» также разъяснено, что оспариваемые положения указанного постановления приняты в пределах компетенции Правительства Российской Федерации и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права и свободы граждан.

Однако я считаю, что пункты 4 и 5 Постановления Правительства РФ от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района» противоречат Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Данное Постановление Правительства РФ, как подзаконный акт высшего органа исполнительной власти РФ, издан не во исполнение конкретных норм Конституции РФ, других федеральных законов, указов Президента РФ и противоречит им по нижеследующим основаниям:

1. Ни на территории Чеченской Республики, ни в приграничных с ней регионах указом Президента РФ не был введен режим чрезвычайного положения в соответствии со ст. 88 Конституции РФ.
2. Только введение Президентом России режима чрезвычайного положения на территории ЧР могло явиться основанием для

издания вышеуказанного постановления Правительства РФ № 1223, временно прекратившего таможенное оформление товаров, в том числе перемещаемых в международных почтовых отправлениях, и транспортных средств, следующих в Чеченскую Республику, а также физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики, за исключением товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов исполнительной власти Чеченской Республики.

3. В соответствии со ст. 14 Федерального конституционного закона от 17.12.1997 г. № 2 – ФКЗ «О Правительстве РФ», Правительство Российской Федерации осуществляет общее руководство таможенным делом и выступает в качестве органа общей компетенции. И только Президент России полномочен на введение особого правового режима функционирования органов государственной власти, отдельных ограничений прав и свобод граждан, существенно отличающихся от тех, которые установлены Конституцией РФ и федеральными законами (ст. 88 Конституции РФ).
4. Статья 15 Конституции РФ закрепляет верховенство Конституции РФ. Она является нормативным правовым актом высшей юридической силы, имеет прямое действие на всей территории Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства РФ не должны противоречить ей.

Уважаемый Владимир Владимирович! Учитывая, что Чеченская Республика твердо встала на путь возрождения и созидания, что неоднократно отмечалось в Ваших выступлениях на различных уровнях, и в связи с изменением обстановки, вынудившей Правительство РФ принять в свое время данное постановление, прошу Вас отменить Постановление Правительства РФ от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических

организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района» как противодействующее дальнейшему развитию и интеграции Чеченской Республики в российское экономическое пространство.

Буду благодарен за информацию о принятом решении.

Н.С. Нухажиев

Приложение 39

И.о. Председателя  
Конституционного суда  
Чеченской Республики  
Ш.Б. АБДУРАХМАНОВУ

Уважаемый Шейхмед Баштаевич!

Постановлением Правительства РФ от 05.11. 1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию РФ членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу в пределах Северо-Кавказского района» временно прекращено таможенное оформление прибывающих в Чеченскую Республику из-за границы товаров и грузов, а также в адрес физических и юридических лиц, зарегистрированных в Чеченской Республике и действующих на территории Российской Федерации от имени и в интересах Чеченской Республики.

Граждане и юридические лица подвергаются санкциям со стороны судов и таможенных органов за отправку грузов адресатам на территории Чеченской Республики.

Считаем, что положения указанного нормативного правового акта Российской Федерации противоречат требованиям статей 5, 17, 18, 19, 55 Конституции РФ.

В связи с изложенным и в соответствии со ст. 100 Конституции Чеченской Республики просим Вас вынести экспертное заключение о противоречии ряда ключевых положений Постановления Правительства РФ от 05.11.1999 г. № 1223 указанным выше статьям Конституции РФ и на его основе обратиться в Конституционный суд РФ с иском об отмене Постановления Правительства РФ от 05.11.1999г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию РФ членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу в пределах Северо-Кавказского района».

Н.С. Нухажиев



Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Ю.Я. ЧАЙКЕ  
103793, ГСП-3, г. Москва,  
ул. Б. Дмитровка, 15а

Уважаемый Юрий Яковлевич!

В адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике и других органов государственной власти Чеченской Республики поступают жалобы и обращения граждан о запрете Минераловодской таможней Ставропольского края ввоза товаров из среднеазиатских и других республик СНГ, получателями которых являются жители Чеченской Республики.

При этом таможенные органы ссылаются на Постановление Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, вооружения и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района», пункты 4 и 5 которого устанавливают временное прекращение таможенного оформления товаров, в том числе перемещаемых в международных почтовых отправлениях, и транспортных средств, следующих в Чеченскую Республику, а также физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики, и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики, за исключением товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов исполнительной власти Чеченской Республики.

Так, предприниматель Арсигираев А.Н. 16.02.2007 г. обратился ко мне с письменной жалобой о том, что таможенные органы, со ссылкой на вышеуказанное Постановление Правительства РФ, отказали ему в таможенном оформлении 60 тонн сухих кормовых дрожжей, доставленных железнодорожным транспортом поставщиком ТОО «БМ» (Республика Казахстан) со станции Джамбыл Республики Казахстан на станцию Слепцовская Республики Ингушетия согласно договора поставки от 21.06.2005г. Данный товар был предназначен для использования в качестве дополнительного кормового рациона для сельскохозяйственных животных и птиц.

При этом были предварительно сделаны необходимые согласования и получены разрешения всех ведомств и министерств РФ и Республики Казахстан, отвечающих за международные перевозки грузов, в том числе ОАО «Российские железные дороги» в лице руководства станции Слепцовская Республики Ингушетия, с Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Правомерность поставки товаров полностью была проверена на Астраханском таможенном пункте ПЗТК Кутум 29 ноября 2005 г. и при этом нарушений таможенного законодательства выявлено не было.

Длительная переписка и многочисленные обращения предпринимателя в различные государственные органы привели к тому, что он, директор ООО «АБиК» Арсигираев Абдулхаким Нурдинович, решением Карабулакского районного суда РИ от 20 июля 2006 г. был привлечен к административной ответственности по ст. 16.16 КоАП РФ в виде штрафа в размере 42 тыс. руб. за нарушение сроков временного хранения товаров с конфискацией кормовых дрожжей в доход государства.

Другой пример. В зону деятельности Кабардино – Балкарской таможни из Киргизии 09.04. 2007 г. поступила автомашина с товаром, получателем товара которого являлась Асуханова Сепи Абдурахмановна, проживающая по адресу: ЧР, г. Грозный, ул. Цимлянская, 21. Однако таможенными органами, также со ссылкой на вышеуказанное Постановление Правительства РФ, в таможенном

оформлении указанных товаров ей было отказано и предложено вывезти товары с таможенной территории Российской Федерации.

13.04.2007 г. Асуханова С.А. вынуждена была подать в Кабардино – Балкарскую таможенную государственную таможенную декларацию на вывоз этих товаров в режиме реэкспорта, а 23.04.2007 г. товары эти были доставлены в пункт пропуска таможенного поста МАПП Петухово Курганской области.

И таких примеров, когда выходцы из Чеченской Республики, вынужденные переселенцы, возвращающиеся домой из ближнего или дальнего зарубежья, не могут перевезти товарно – материальные ценности, в том числе и домашние вещи, на место постоянного проживания можно привести множество. Дело доходит до абсурда – выходцы из Чеченской Республики, возвращающиеся на родину из государств СНГ, чтобы получить домашние вещи, вынуждены с огромными трудностями прописываться в соседних регионах РФ.

Определением Конституционного Суда РФ от 16.01.2007 г. № 22-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Народного Собрания Парламента Чеченской Республики о проверке конституционности пунктов 4 и 5 Постановления Правительства РФ от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района» также разъяснено, что оспариваемые положения указанного постановления приняты в пределах компетенции Правительства Российской Федерации и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права и свободы граждан.

Однако я считаю, что пункты 4 и 5 Постановления Правительства РФ от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через госу-

дарственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района» противоречат Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Данное Постановление Правительства РФ, как подзаконный акт высшего органа исполнительной власти РФ, издан не во исполнение конкретных норм Конституции РФ, других федеральных законов, указов Президента РФ и противоречит им по нижеследующим основаниям:

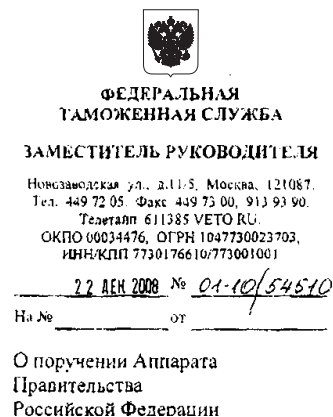
1. Ни на территории Чеченской Республики, ни в приграничных с ней регионах указом Президента РФ не был введен режим чрезвычайного положения в соответствии со ст. 88 Конституции РФ.
2. Только введение Президентом России режима чрезвычайного положения на территории ЧР могло явиться основанием для издания вышеуказанного Постановления Правительства РФ № 1223, временно прекратившего таможенное оформление товаров, в том числе перемещаемых в международных почтовых отправлениях, и транспортных средств, следующих в Чеченскую Республику, а также физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории Чеченской Республики, и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики, за исключением товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов исполнительной власти Чеченской Республики.
3. В соответствии со ст. 14 Федерального конституционного закона от 17.12. 1997 г. № 2 – ФКЗ «О Правительстве РФ», Правительство Российской Федерации осуществляет общее руководство таможенным делом и выступает в качестве органа общей компетенции. И только Президент России полномочен на введение особого правового режима функционирования органов государственной власти, отдельных ограничений прав и свобод граждан, существенно отличающихся от тех, которые установлены Конституцией РФ и федеральными законами (ст.88 Конституции РФ).

4. Статья 15 Конституции РФ закрепляет верховенство Конституции РФ. Она является нормативным правовым актом высшей юридической силы, имеет прямое действие на всей территории Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства РФ не должны противоречить ей.

Учитывая изложенное, повторно прошу Вас, уважаемый Юрий Яковлевич, в порядке статьи 28 Федерального закона «О Прокуратуре Российской Федерации», внести в Правительство Российской Федерации протест об отмене Постановления Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северо-Кавказского района» как не соответствующего Конституции Российской Федерации и нарушающего права граждан.

Буду благодарен за информацию о принятых мерах.

Н.С. Нухажиев



Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации  
В. П. Лукину

Уважаемый Владимир Петрович!

Федеральная таможенная служба во исполнение поручения Аппарата Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2008 г., № П4-39891 рассмотрела письмо Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации от 6 ноября 2008 г. № ВП32243к-21 о возможности отмены ограничений на ввоз товаров а Чеченскую Республику, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1999 г. № 1223, и сообщает следующее.

С момента создания (приказ ГТК России от 26 апреля 2000 г. № 357) Чеченская таможня в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северокавказского района» не осуществляла таможенное оформление прибывающих из-за границы товаров и грузов, следующих в Чеченскую Республику, за исключением письменной

корреспонденции и не запрещенных к пересылке в Российскую Федерацию товаров народного потребления, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, а также товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов исполнительной власти Чеченской Республики.

В 2007 году в соответствии со статьей 402 Таможенного кодекса Российской Федерации и с учетом снижения интенсивности внешнеэкономической деятельности в субъектах Российской Федерации, расположенных в Южном федеральном округе, Чеченская таможня была реорганизована в Чеченский таможенный пост минераловодской таможни.

В связи с отсутствием условий для размещения должностных лиц таможенных органов на территории Чеченской Республики местом нахождения Чеченского таможенного поста Минераловодской таможни определен город Моздок Республики Северная Осетия – Алания.

В связи с нормализацией общественно-политической ситуации в Чеченской Республике ФТС России планирует разместить Чеченский таможенный пост Минераловодской таможни в г. Грозном, Данное мероприятие может быть реализовано после завершения строительства служебно-производственного здания, предусмотренного федеральной целевой программой «Государственная граница Российской Федерации (2003 - 2010 годы)». Здание планируется к вводу в эксплуатацию в 2009 году.


Регионом деятельности Чеченского таможенного поста Минераловодской таможни определена Чеченская Республика.

Местом таможенного оформления товаров и транспортных средств, ввозимых в адрес органов власти Чеченской Республики, определен Моздокский таможенный пост Северо-Осетинской таможни.

Чеченский таможенный пост будет наделен всеми определенными приказом ФТС России от 13 августа 2007 г. № 965 «Об утверждении Общего положения о таможенном poste» полномочиями по осуществлению таможенного оформления и таможенно-

го контроля в установленном регионе деятельности, в том числе правомочием принимать таможенные декларации в случае отмены пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1999 г. № 1223.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2008 г. № СС-П4-7171 федеральными органами исполнительной власти (ФСБ России, ФТС России, МВД России, Минобороны России, Росграница, Минрегион России, Минтранс России, Минэкономразвития России) указанный вопрос прорабатывается.

*С уважением,*  


К.Л. Чайка

Парламент  
Чеченской Республики  
Народное Собрание



Нохчийн Республикан  
Парламент  
Халкъан Гулам

364014, ЧР, г. Грозный, ул. Восточная, 48 тел/факс 8 (8712) 33-26-94, 33-26-92

19 апреля 2006 г.

№ 24-841

Председателю Правительства  
Российской Федерации  
М.Е. Фрадкову  
г. Москва,  
Дом Правительства РФ

Уважаемый Михаил Ефимович!

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу в пределах Северо-Кавказского района» временно прекращено таможенное оформление прибывающих из-за границы товаров и грузов, следующих в Чеченскую Республику, а также в адрес физических и юридических лиц, зарегистрированных в Чеченской Республике и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики.

Указанный порядок был установлен временно и в настоящее время меры, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223 препятствуют поступлению грузов, необходимых для восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики.

Дело доходит до абсурда - лица, чеченской национальности, возвращающиеся в Чеченскую Республику из государств СНГ, в

частности из Республики Казахстан, чтобы получить домашние вещи, вынуждены с огромными трудностями прописываться в соседних регионах Российской Федерации.

В ноябре 2005 года из г. Джамбул Республики Казахстан в адрес ООО «БА и К», зарегистрированного в Чеченской Республике, отправлено 60 тонн пищевых добавок к кормам.

В декабре 2005 года груз прошел таможенный досмотр на ст. Астрахань и поступил на ст. Слепцовская Республики Ингушетия.

Получателю груза предложено на основании постановления Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. № 1223 Минераловодским отделением железной дороги вывезти груз за пределы Российской Федерации и оплатить причитающиеся ОАО «РЖД» платежи.

На пресс-конференции в январе 2006 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным заявлено, что можно говорить об окончании контртеррористической операции в Чеченской Республике.

Таким образом, позиция МВД РФ, МО РФ и других ведомств, предлагающих не отменять временное прекращение таможенного оформления грузов, поступающих в Чеченскую Республику, нарушает законные интересы и права граждан и не соответствует заявлению Президента России на пресс-конференции в январе 2006 года, не отвечает целям восстановления Чеченской Республики.

Сообщая о вышеизложенном, просим внести соответствующие изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1999 года № 1223, тем более, что члены «зарубежных террористических организаций» не пользуются для ввоза оружия и средств диверсий таможенными и пограничными пунктами пропуска через границу.

С уважением,

Председатель

Д.Б. Абдурахманов



Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике  
Н. С. Нухажиеву

43	Вх. № 1143
15	15
Аппарат Уполномоченного по правам человека в ЧР	

Заявитель (Ф.И.О.): Абсигираев Абдулхаким  
Нурдинов  
Количество заявителей \_\_\_\_\_

Категории заявителей (инвалид, ветеран, пенсионеры и т.д.) \_\_\_\_\_

Пол \_\_\_\_\_ возраст 1950 г. ранее  
Адрес (индекс) г. Грозный, ул. Полярников, 38  
8-928-726-52-36  
Телефон: дом/моб. \_\_\_\_\_  
Откуда узнали об УПЧ в ЧР (радио, ТВ и т.д.) \_\_\_\_\_

Обстоятельства обращения В ноябре 2005 г. я как  
предприниматель согласно необходимых  
документов отправил груз (кормовые  
дрожжи) из Республики Казахстан  
груз прибыл на станцию Спековская  
Республики Ингушетия. Но груз  
уже не вебнули, а более того, его  
конфисковали в и решением Кара-  
бдакского районного суда взыскали  
с меня в виде штрафа 42 тыс. руб.  
и признали меня виновным в совер-  
шении правонарушения предусмотрен-  
ного ст. 16.16 КоАП РФ.

Все инстанции сослались на несо-  
ответственность Правительства РФ за № 1223  
от 5.11.1999 г. о котором я ничего не  
знаю. По этому постановлению гражда-  
нин РФ с пропиской Чеченской  
Республики не имеет право перемещать

груз ни каким видом транспорта  
это грубое нарушение прав  
гражданина Российской Федерации.  
Я поставил груз на сумму - 420 тыс. руб.  
я оштрафован на сумму - 42 тыс. руб.  
Я обвинен в нарушении закона по  
ст. 16.16 КоАП РФ - несправедливо  
лишить Вас защиты моих  
прав.

Когда и к каким представителям власти Вы обращались \_\_\_\_\_

(дата, Ф.И.О., должность, письменно, устно, что Вам сообщали)  
В Выхов. Суд Р. Ингушет. - не реш  
16 января 2006 г.  
В Абсолютный Суд РИ - отказ  
В Прокуратуру РИ - отказ

Можно ли публиковать Ваше Ф.И.О. да  
Да, нет

16 4 10 2007 год

Сигирев  
подпись

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике  
Н. С. Нухажиеву

Заявитель (Ф.И.О.) Асуканова Сени  
Абдурамановна

Адрес (с указанием индекса) г. Грозный, Заводская  
район, 3-й пер. Димитровский, 21

Количество заявителей \_\_\_\_\_

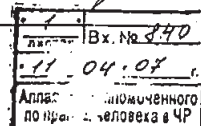
Категория заявителей (инвалид, ветеран, пенсионеры и т.д.) \_\_\_\_\_

Пол \_\_\_\_\_ возраст 1954 г.

Телефон: дом/моб. 8-928-089-82-55

Откуда узнали об УПЧ (радио, ТВ и т.д.) \_\_\_\_\_

Обстоятельства обращения На мой извоз из Киргизии  
г. Бишкека был отправлен мой  
груз - напольное покрытие и одежда  
на автомашине МАЗ прицеп.  
Обищив весь груз 12 тонн. Груз  
без проблем добрался до г. Налогик,  
где я должна была получить  
свой товар. Однако на таможне  
в г. Налогик груз мне не выдают  
ссылаясь на постановление  
Правительства РФ № 1223 от 5.11.1999г.  
Груз прибыл 09.04.04г. на таможню.  
Мне не выдают мою личную  
собственность.



234

Я ничего не знаю о постановле-  
нии № 1223, которое ущемляет  
и лишает права граждан  
России проживающих на  
территории Чеченской Республики  
Просим Вас защитить  
мои права

Когда и к каким представителям власти Вы обращались \_\_\_\_\_

(дата, Ф.И.О., должность, письменно, устно, что Вам сообщили) \_\_\_\_\_

Можно ли публиковать Ваше Ф.И.О. да

Да, нет

10 апреля 2004 год

Подпись

подпись

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике  
Н. С. Нухажиеву

4  
Листов Вх: № 349  
31.05.04  
Аппарат Уполномоченного  
по правам человека в Ч

Заявитель (Ф.И.О.) Исмаилов З. А.

·Количество заявителей

Категории заявителей (инвалиды, ветераны, пенсионеры и т.д.)

Номер 7122 номер 40

Адрес (индекс) г. Чусовской ЧР.

г. С. Садыча, 65

Τελεφον: Δουλι/λιν.

Откуда узнали об УПЧ в ЧР (радио, ТВ и т.д.) из СМИ

Обстоятельства обращения Во время военных действий в 1997-2000 гг. спасая семью бежала из СК. Оказалась у дальних родственников, которые живут в Восточном Казахстане. Давно собиралась вернуться, но денег на дорогу не было и только в декабре 2006 г. врач последиического вернувшись в РК дем. республ. ищет себе.

Но статус «главарей» - людей которые я выслала  
невозможно получить, их не впускают на ст.  
Кизирские, ссылаюсь на какое то постановление.  
Приветствую. РФ за № 1233 от декабря 1999г.

См. гл. 1, это мои права, труды и изобретения.

Я спланировал через "Круг" встретиться с доктором  
Вензиной - посетить, конечно, ее сына, покуда не  
самое неблагоприятное, и даже, вероятно, не  
запрещенного к перевозке. В декабре 1906  
по истечшем время не могу получить данных  
через "Круг" относительно помощи. 183

22.01.2007.  
Honorarium -

**CHAMBER OF COMMERCE & INDUSTRY OF  
THE RUSSIAN FEDERATION  
CHAMBER OF COMMERCE AND  
INDUSTRY OF THE  
CHECHEN REPUBLIC**  
Foundation date is November 8th, 2001



ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА Ч  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ  
ПАЛАТА  
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
Дата основания 8 ноября 2001г.

364051 Mayakovsky str. 92 Grozny CHR  
tel. fax 8 (8712) 22-33-45, 22-36-93\_  
e-mail: [topchr@mail.ru](mailto:topchr@mail.ru)

364051 ЧР Грозный, ул. Маяковского, 92  
тел., факс 8 (8712) 22-33-45, 22-36-93  
e-mail: topchr@mail.ru

Исх. № 51

«24» 06 2008

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике  
Н.С.НУХАЖИЕВУ

Уважаемый Нурди Саидович!

Торгово-промышленная палата Чеченской Республики выражает Вам свое почтение!

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. №1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу в пределах Северо-Кавказского района» временно прекращено таможенное оформление прибывающих из-за границы товаров и грузов, следующих в Чеченскую Республику, а также в адрес физических и юридических лиц, зарегистрированных в Чеченской Республике и действующих на территории Российской Федерации от имени и (или) в интересах Чеченской Республики. (Пункты 4,5).

Указанный порядок был установлен временно и в настоящее время меры, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. №1223 препятствуют поступлению грузов, необходимых для восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики.

В настоящее время, когда в республике наметились положительные тенденции в улучшении экономической и политической

ситуации, не актуальны те мотивы и споры, по которым было принято выше указанное постановление Правительства РФ.

На пресс-конференции в январе 2006 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным заявлено, что можно говорить об окончании контртеррористической операции в Чеченской Республике.

Таким образом, позиция МВД РФ, МО РФ и других ведомств, предлагающих не отменять временное прекращение таможенного оформления грузов, поступающих в Чеченскую Республику, нарушают законные интересы и права граждан и не соответствует заявлению Президента России на пресс-конференции в январе 2006 года, не отвечает целям восстановления Чеченской Республики.

За последнее время очень часто наблюдаются обращения предпринимателей в Палату с просьбами оказать содействие в ускорении отмены пунктов 4, 5 данного постановления, поскольку они испытывают огромные трудности и проблемы при транспортировке грузов из зарубежных стран в нашу республику, что препятствует их предпринимательской деятельности с зарубежными партнерами.

В связи с этим, согласно основным функциональным обязанностям ТПП ЧР, как привлечение инвестиций в экономику нашей республики и всемерное содействие развитию предпринимательства, просим Вас оказать поддержку в ускорении отмены пунктов 4, 5 Постановления Правительства РФ от 05.11.1999 г. № 1223. В настоящее время это является основным препятствием развития торгово-экономических связей Чеченской Республики со странами СНГ, зарубежными государствами и придания аэропорту «Северный» статуса международного.

С уважением,

Президент ТПП ЧР

Н.Л. Адаев



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

Уполномоченному по правам  
человека в Чеченской Республике

Н. С. НУХАЖИЕВУ

06.08.2008 № \_\_\_\_  
4625 –Яв  
Москва

На № В-683 от 3 июля 2008 г.

Уважаемый Нурди Садиевич!

Во исполнение поручения Аппарата Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. № П4-22890 ФСБ России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти рассмотрено Ваше обращение о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 ноября 1999 г. № 1223 «О мерах по предотвращению проникновения на территорию Российской Федерации членов зарубежных террористических организаций, ввоза оружия и средств диверсий в установленных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в пределах Северокавказского района».

Сообщаем, что ранее по аналогичному вопросу в Правительство Российской Федерации обращались Президент Чеченской Республики Кадыров Р.А. и председатель Правительства Чеченской Республики Байсултанов О.Х.

В настоящее время заинтересованными федеральными органами исполнительной власти вырабатывается единое мнение о возможности внесения изменений в указанное постановление.

О результатах рассмотрения Вы будете проинформированы дополнительно.

Руководитель службы ФСБ России

Ю. Яковлев

## РАЗДЕЛ 16

### **О СОСТОЯНИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ**

Судебные органы – это государственный институт власти, от эффективной деятельности которых зависит уровень обеспечения прав граждан. Качество правосудия определяется его доступностью для каждого гражданина, который должен иметь возможность на справедливую и публичную защиту своих прав в независимом суде в разумные сроки. Судебные органы власти должны иметь высокий уровень доверия в обществе. Отвечает ли этим требованиям судебная власть Чеченской Республики? Нет, не отвечает.

За последние годы сделано немало для того, чтобы судебные органы власти отвечали требованиям времени. Как самостоятельная ветвь власти судебная власть структурно выстроена, в значительной степени обеспечена кадрами и материальной базой.

Значительно обновилось законодательство, определяющее судопроизводство в судах, статус судей, а также законодательство, применяемое при рассмотрении конкретных дел.

Но, к сожалению, судебная система еще не стала независимой самостоятельной ветвью власти. Длительность рассмотрения дел, когда о разумности сроков говорить просто не приходится, несправедливые решения, неисполнение судебных решений – все эти болезни все еще присущи судебным органам власти Чеченской Республики.

Неадекватная подготовка дел, неизвещение должным образом лиц, участвующих в деле о времени и месте судебного заседа-

ния, длительность доставки судебных извещений, ненадлежащее качество дознания и предварительного следствия, неявка на судебные заседания адвокатов, ненадлежащий уровень исполнения судебных актов о приводе в суд являются причинами нарушения сроков рассмотрения судебных дел.

Ради справедливости следует отметить, что этими недостатками страдает вся российская судебная система и в рамках одного региона Российской Федерации справиться с ними невозможно. Послевоенная ситуация, разрушенная социальная сфера, масса жилищных проблем и многое другое, что оставляет за собой война, усугубляет общие проблемы судебной системы Российской Федерации в Чеченской Республике.

В настоящее время в Чеченской Республике работает 15 судов районного звена и Верховный суд республики. Из 109 предусмотренных по штату судей отправляют правосудие 100 судей, из них 23 судьи Верховного суда и 77 судей районного суда.

В 2008 году началось формирование института мировых судей Чеченской Республики. Постановлением Парламента ЧР уже назначено 39 мировых судей, которые размещены и обеспечены помещениями в соответствующих судебных участках.

Имеющееся на сегодняшний день количество судей позволяет в предусмотренные законом процессуальные сроки рассматривать дела. Но, как сказано выше, эти сроки все еще не выдерживаются.

Состояние судебной системы определяет, насколько гражданин чувствует себя защищенным в обществе. Уровень защищенности граждан, в свою очередь, определяет его поведение в обществе, планы на будущее, веру или неверие в будущее. От факторов состояния гражданина зависит, какой будет наша республика завтра. Поэтому, сделать судебную систему независимой, справедливой, доступной и прозрачной – задача неотложная для Чеченской Республики.

В течение 2008 года Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, после рассмотрения соответствующих жалоб и заявлений граждан и по собственной инициативе, 21 раз об-



ращался в судебные органы власти республики, в Верховный суд Российской Федерации и в судебные органы регионов страны. Получено 19 положительных ответов на его письма и обращения. Тематика обращений Уполномоченного в судебные органы выглядит следующим образом:

- нарушения уголовного судопроизводства – 16;
- несогласие с судебным решением, приговором – 4;
- нарушение жилищных прав – 2;
- права осужденных – 1;
- нарушение гражданского судопроизводства – 2;
- нарушение права на заработную плату – 1;
- другие – 3.

Отрадно отметить, что если в 2007 году Уполномоченный обращался в судебные органы власти республики по поводу применения незаконных методов дознания и ведения предварительного следствия, незаконных задержаний, то таких обращений в судебные инстанции в 2008 году не было. Из этого, конечно, не следует, что с проблемой в республике справились, но это свидетельство того, что она разрешена в значительной степени. Об этом мы можем также говорить, исходя из результатов мониторинга проблемы в Чеченской Республике.

**(Подробнее см. приложения 48-50)**



Прокуратура  
Российской Федерации

Прокуратура  
Чеченской Республики

ул. Идрисова, 42  
г. Грозный, Россия, 364000

27.02.08 № 20-39-53-08

Руководителю Аппарата  
Уполномоченного по правам  
человека в Чеченской  
Республике

Джумалиеву У. С-Б.

г. Грозный, пр. Эсамбаева, д.4

Уважаемый Умар Сайд-Бекович!

На ваш исх. №В-109 от 18.02.2008. направляю отзыв коллектива прокуратуры Чеченской Республики о деятельности института Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

По мнению сотрудников прокуратуры республики, деятельность Уполномоченного по правам человека в ЧР с момента начала исполнения своих функций в целом имеет положительное влияние, которое в качестве реальной практической помощи органам прокуратуры и иным правоохранительным органам способствует защите прав и законных интересов лиц и организаций, защите личности от незаконного и необоснованного уголовного преследования, охране прав и свобод человека и гражданина в стадии судебного и досудебного производства, законности при производстве предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельности.

Обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР отличаются взвешенным подходом, аргументированностью, содержат правильную квалификацию содеянного, ссылки на нормы материального и процессуального права, что значительно облегчает

работу с обращениями, способствует сокращению сроков их разрешения.

Каждое обращение Уполномоченного находилось на контроле у руководства прокуратуры республики и получило объективное и окончательное решение.

Обращения рассматривались с обязательным изучением уголовных и гражданских дел материалов доследственных проверок и дел оперативного учета, судебных решений, принимались меры направленные на обеспечение полной и объективной проверки.

При выявлении в ходе разрешения обращений Уполномоченного по правам человека в ЧР нарушений закона, прав и свобод человека и гражданина или необходимости их предотвращения, прокуратурой республики незамедлительно применялись предоставленные полномочия для восстановления прав граждан, устранения нарушений закона, в том числе отменялись незаконные процессуальные решения, возобновлялось предварительное следствие по делам, производство по которым было

приостановлено, что существенно активизировало работу органов предварительного расследования и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, способствовало восстановлению нарушенных прав граждан.

Проводимые прокуратурой республики совместно с представителями аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР совместные посещения мест содержания лиц под стражей и лишения свободы позволили выявить отдельные нарушения закона, связанные с порядком и условиями содержания следственно-арестованных и осужденных (медико-санитарного, материально-бытового обеспечения и др.), позитивно влиять на формы и методы уголовно-исполнительного воздействия в следственных изоляторах и исправительных учреждениях.

В результате одной из таких совместных, проверок в 2007 году прокуратурой республики в адрес УФСИН РФ по ЧР внесено представление об устранении нарушений законодательства о содержании лиц под стражей.

Прокуратурой республики рассмотрены многочисленные обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР в защиту жилищных и трудовых прав граждан.

Так, по результатам рассмотрения обращения от 22.03.2006 о незаконности определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда ЧР от 28 июня 2005 по иску Ибриева М.И. о выселении из квартиры Мамакаевой. М.М. и членов ее семьи прокурором республики в порядке ст. 377 ГПК РФ внесено надзорное представление о пересмотре решения, принятого судом кассационной инстанции, которое Президиумом Верховного суда ЧР удовлетворено.

В связи с изложенным полагаю, что деятельность института Уполномоченного по правам человека в ЧР позитивно дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не подменяя и не ставя под сомнение компетенцию органов государственной власти Чеченской Республики, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Прокурор республики

государственный советник  
юстиции 2 класса



В.А. Кузнецов

## **СОГЛАШЕНИЕ**

### **ПРОКУРОРА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В ВОПРОСАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Прокуратура Чеченской Республики в лице Прокурора республики и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике, именуемые в дальнейшем Сторонами, исходя из взаимной обязанности защиты прав и свобод человека и гражданина, в целях согласованного и эффективного осуществления надзора и контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, руководствуясь Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О Прокуратуре Российской Федерации» и Конституционным законом Чеченской Республики «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», согласились о нижеследующем:

#### **Предмет Соглашения**

Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, выявления, устранения и предупреждения их нарушений.

#### **Формы взаимодействия**

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами и должностными лицами Стороны используют следующие формы взаимодействия:

1. Обмениваются (по мере необходимости и накопления) информацией о нарушениях основных прав и свобод человека и

гражданина при условии, что её предоставление не противоречит части 1 статьи 24 Конституции Российской Федерации и части 1 статьи 21 Конституции Чеченской Республики.

При этом Уполномоченный по правам человека в ЧР информирует Прокуратуру республики об известных ему незаконных актах органов государственной власти, рассмотренных и признанных обоснованными жалобах граждан и лиц без гражданства, направленных в суд (в том числе в Конституционный суд Чеченской Республики) заявлениях в защиту прав и свобод граждан, нарушенных решениями или бездействием органов власти и должностных лиц.

Прокуратура республики информирует Уполномоченного по правам человека в ЧР о состоянии надзора за соблюдением прав граждан и мерах, принятых в их защиту.

2. Рассматривают на совместных совещаниях результаты работы по защите основных прав и свобод человека и гражданина, изучают, в том числе с выездом на места, причины массовых нарушений прав и свобод граждан в отдельных районах и населенных пунктах республики.

3. Вносят (по мере необходимости) государственным органам совместные предложения общего характера, относящиеся к обеспечению прав и свобод граждан.

На совместных заседаниях обсуждают вопросы о необходимости внесения изменений и дополнений в законы Чеченской Республики, иные нормативные правовые акты, в том числе предложения о совершенствовании административной практики. По результатам обсуждения принимают решения в пределах установленных законом полномочий.

4. Обращаются в средства массовой информации с совместными заявлениями о наиболее грубых нарушениях основных прав и свобод человека и гражданина.

5. Проводят (не реже одного раза в полугодие) совместные совещания по итогам работы в сфере защиты основных прав и свобод граждан. По результатам обсуждения вносят предложения по совершенствованию правозащитных функций.

С целью установления эффективного сотрудничества в реализации функции по защите прав и свобод человека и гражданина Прокуратурой ЧР и Уполномоченным по правам человека в Чеченской Республике вправе образовать постоянно действующую или временную рабочую группу из представителей аппаратов обоих ведомств.

### **Вступление в силу и прекращение действия Соглашения**

Настоящее Соглашение заключается на срок 2 года и вступает в силу с момента его подписания Сторонами.

Соглашение прекращает свое действие в одностороннем порядке по инициативе одной из сторон.

### **Внесение изменений в Соглашение**

Стороны могут по согласованию вносить в настоящее Соглашение дополнения и изменения, которые оформляются в виде дополнительного соглашения и вступают в силу в порядке, установленном для вступления в силу настоящего Соглашения.

### **Заключительные положения**

Настоящее Соглашение заключено «*24*» апреля 2008 года в двух экземплярах, при этом оба текста имеют одинаковую юридическую

Прокурор  
Чеченской Республики

В.А. Кузнецов

Уполномоченный по  
правам человека в Чеченской  
Республике  
Н. С. Нухажиев

## **СОГЛАШЕНИЕ**

**о порядке взаимодействия Управления Федеральной службы судебных приставов по Чеченской Республике и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.**

«24» АПРЕЛЯ 2008 г.

г. Грозный

### **1. Общие положения**

- 1.1. Настоящее соглашение о порядке взаимодействия Управления Федеральной службы судебных приставов по ЧР (далее - УФССП России по ЧР) и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (далее - Уполномоченный) заключено в целях повышения эффективности и обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами (далее Соглашение)
- 1.2. Правовым основанием для взаимодействия УФССП России по ЧР и Уполномоченного являются Конституция Российской Федерации, Конституция ЧР, Конституционный закон ЧР от 08.02.2006 г. № 1 РКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике», Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», Федеральный закон от 02.10.2007 № 229 ФЗ «Об исполнительном производстве», Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов»
- 1.3. Целями взаимодействия УФССП России по ЧР и Уполномоченного являются:
  - Исключение в деятельности УФССП России по ЧР случаев нарушения прав человека и основных свобод.
  - Оперативное реагирование на информацию о случаях

массовых или грубых нарушений прав и свобод граждан, имеющих особое общественное значение, и проведение проверки (совместной проверки) указанной информации.

- Создание эффективного механизма взаимодействия должностных лиц УФССП России по ЧР, Уполномоченного.

#### 1.4. Взаимодействие УФССП России по ЧР и Уполномоченного осуществляется посредством:

- Рассмотрения в Федеральной службе судебных приставов обращений граждан и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - заявители), связанных с решениями, действиями (бездействием) должностных лиц структурных подразделений УФССП России по ЧР при осуществлении полномочий в установленной сфере деятельности.

- Проведения проверок (совместных проверок) информации о массовых и грубых нарушениях прав и свобод граждан, имеющих особое общественное значение.

- Оказания Уполномоченному содействия в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении жалоб заявителей.

- Представления Уполномоченному сведений, документов и материалов, необходимых для рассмотрения жалоб заявителей.

- Представления позиции Управления Федеральной службы судебных приставов России по ЧР по всем вопросам, подлежащим выяснению при рассмотрении Уполномоченным жалоб заявителей на решения, действия (бездействие) должностных лиц структурных подразделений УФССП России по ЧР.

- Принятия мер, направленных на исключение нарушений прав человека в деятельности структурных подразделений УФССП России по ЧР.

- Опубликования в печатных изданиях УФССП России по ЧР заключения Уполномоченного о нарушениях прав и свобод граждан, связанных с неисполнением (ненадлежащим исполнением) судебных актов.

- Направления Уполномоченному информации о состоянии работы по обеспечению конституционных прав граждан в сфере исполнительного производства, существующих проблемах и мерах по их разрешению, а также материалов, методических рекомендаций, информационных писем и обзоров, касающихся вопросов исполнительного производства.

#### **2. Рассмотрение в УФССП России по ЧР жалоб заявителей, поступивших от Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике**

2.1. В случае поступления к Уполномоченному жалоб, связанных с решениями, действиями (бездействием) должностных лиц структурных подразделений УФССП России по ЧР, и отсутствия оснований для принятия к рассмотрению рассматривается в порядке, установленном ст. 19 РКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР»

2.2. При отсутствии в УФССП России по ЧР жалоб, указанных в п.2.1. Соглашения, они передаются руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по ЧР - главному судебному приставу Чеченской Республики и в дальнейшем рассматриваются в порядке и в сроки, установленные административным регламентом Управления.

2.3. По результатам рассмотрения жалоб заявителям направляются мотивированные ответы. Сведения о результатах рассмотрения жалоб направляются Уполномоченному по его просьбе.



### **3. Рассмотрение Уполномоченным жалоб заявителей и проведение проверок (совместных проверок) информации о массовых и грубых нарушениях прав и свобод граждан.**

- 3.1. При наличии оснований, предусмотренных Конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР» принимает к рассмотрению жалобы на решения, действия (бездействие) должностных лиц структурных подразделений УФССП России по ЧР, о чем уведомляет Управление Федеральной службы судебных приставов России по ЧР.
- 3.2. Управление Федеральной службы судебных приставов России по ЧР по получении уведомления Уполномоченного о принятии к рассмотрению жалобы, указанной в п.3.1. Соглашения, проводит в пределах своей компетенции проверку изложенных фактов и по ее результатам направляет Уполномоченному мотивированный ответ, содержащий позицию УФССП России по ЧР по доводам заявителя. Проверка по обращению Уполномоченного должна быть проведена не позднее 30 дней со дня получения обращения, если в самом обращении не установлен иной срок.
- 3.3. В случае невозможности своевременной подготовки ответа Уполномоченному, ему направляются сведения, установленные в ходе предварительной проверки, и сообщается о сроке, в течение которого планируется представить сведения в полном объеме.
- 3.4.
- 3.5. В случае, если в ходе проверки в решениях, действиях (бездействии) должностных лиц структурных подразделений УФССП России по ЧР усматривается нарушение прав и свобод граждан, в отношении указанных должностных лиц проводится служебная проверка и решается вопрос об их дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством о государственной гражданской службе Российской Федерации.

При наличии в решениях, действиях (бездействии) должностных лиц УФССП России по ЧР признаков состава преступления в соответствующие органы вносится представление о привлечении указанных лиц к уголовной ответственности.

- 3.5. По результатам рассмотрения жалоб Уполномоченный принимает меры, предусмотренные Конституционным законом ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР».
- В случае, если Уполномоченный усматривает в решениях, действиях (бездействии) должностных лиц структурных подразделений УФССП России по ЧР нарушение прав и свобод граждан, он направляет им заключение, содержащее рекомендации относительно необходимых и возможных мер восстановления нарушенных прав и свобод. Копия данного заключения направляется в УФССП России по ЧР для организации контроля его рассмотрения, изучения причин, способствующих возникновению нарушения, и принятия мер по их устранению. Заключение Уполномоченного подлежит рассмотрению в срок не более 1 месяца со дня поступления в УФССП России по ЧР. По результатам рассмотрения заключения Уполномоченному в письменной форме сообщается о мерах, принятых для восстановления нарушенных прав и свобод граждан.
- 3.6. Заключение, указанное в п.3.5. Соглашения, может быть опубликовано с согласия Уполномоченного в печатном издании УФССП России по ЧР за исключением случаев, когда заключение содержит сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну.
  - 3.7. В случае поступления Уполномоченному информации о массовых и грубых нарушениях прав и свобод граждан, связанных с деятельностью структурных подразделений УФССП России по ЧР, либо в случаях, имеющих особое

общественное значение, Уполномоченный может предложить проведение проверки Управлению Федеральной службы судебных приставов либо обратиться в УФССП России по ЧР с предложением о проведении совместной проверки указанной информации.

#### 4. Конфликт интересов и порядок разрешения споров

Для реализации целей настоящего раздела лицами, заинтересованными в совершении сторонами тех или иных действий, предусмотренных настоящим Соглашением, признаются руководитель (заместитель руководителя), а также лица, входящие в состав органов управления сторон, уполномоченных принимать постановления об административных правонарушениях, судебные приставы-исполнители межрайонных, районных подразделений УФССП по ЧР, уполномоченные исполнять указанные исполнительные документы.

Заинтересованные лица обязаны соблюдать интересы сторон Соглашения, прежде всего в отношении целей ее деятельности, и не должны использовать возможности сторон или допускать их использование в иных целях, помимо предусмотренных настоящим Соглашением.

В случае возникновения противоречия интересов сторон, в отношении исполнения Соглашения заинтересованное лицо:

- Обязано сообщить о противоречии сторон в специально созданную примирительную комиссию сторон Соглашения.
- Примирительная комиссия сторон Соглашения должна принять меры по их разрешению.
- Примирительная комиссия сторон Соглашения состоит из равного числа уполномоченных членов-сторон настоящего Соглашения, но не менее 2 человек и функционирует на период действия настоящего Соглашения.
- Решения примирительной комиссии сторон Соглашения по урегулированию интересов и споров обязательны для сторон настоящего Соглашения и являются по сути


мерами досудебного урегулирования возникающих по исполнению сторон Соглашения споров между сторонами.

- Заинтересованные лица несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей по исполнению требований сторон Соглашения в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

#### 5. Заключительные положения


- 5.1. Настоящее Соглашение заключается сроком на два года и вступает в силу со дня его подписания Сторонами. По истечении этого срока настоящее Соглашение считается продленным на очередной год, если ни одна из Сторон за три месяца до окончания его действия письменно не уведомит другую Сторону о его прекращении. В случае, если одна из Сторон письменно уведомит другую Сторону о досрочном прекращении действия настоящего Соглашения, то оно прекращает свое действие по истечении трех месяцев со дня уведомления.
- 5.2. Внесение изменений и дополнений в настоящее Соглашение производится путем подписания дополнительного соглашения между Уполномоченным и УФССП России по ЧР.
- 5.3. Настоящее Соглашение заключено «24» 04 2008 г. в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу.

Руководитель Управления  
Федеральной  
службы судебных приставов  
по Чеченской Республике -  
главный судебный пристав



А.В. СлОбодчиков

Уполномоченный  
по правам человека  
в Чеченской Республике



Н.С. Нукажиев

## РАЗДЕЛ 17

### **ПРОГРАММА СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И СОВЕТА ЕВРОПЫ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Значительный вклад в решение задачи правового просвещения и формирования гражданского общества вносит совместная Программа сотрудничества России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов в Чеченской Республике (Программа). Партнером в реализации Программы по Чеченской Республике является Уполномоченный по правам человека в ЧР. В рамках Программы проходят семинары, конференции, круглые столы, тренинги, обучающие поездки, в которых участвуют представители правоохранительных органов, сотрудники государственных органов власти, члены избирательных комиссий всех уровней, сотрудники органов местного самоуправления и студенты высших учебных заведений республики. Программа способствует обмену опытом и развитию взаимодействия и сотрудничества между правозащитными институтами и органами государственной власти.

В рамках Программы в 2008 году проведено 8 семинаров:

- «Применение Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе Чеченской Республики». 26-27 февраля. г. Москва.
- «Разработка и принятие концепции взаимодействия неправительственных правозащитных организаций и власти». 12-16 марта. г. Пятигорск.
- «Взаимодействие структур МВД с общественностью как важнейший ресурс обеспечения безопасности и защиты прав человека». 9 апреля. г. Моздок.

- «Применение стандартов Совета Европы правоохранительными структурами Чеченской Республики». 17-18 апреля. г. Москва.
- «Общие принципы организации местного самоуправления». 13-14 мая. г. Москва.
- «Применение Европейской Конвенции по соблюдению прав человека и основных свобод в правовой системе Чеченской Республики». 22-23 мая. г. Москва.
- «Совершенствование унифицированной базы данных обращений граждан к УПЧ (УБ), расширение круга пользователей через интернет». 11-13 сентября. г. Сергиев Посад Московской области.
- «Вопросы защиты прав человека для представителей УФСИН». 22-23 октября. г. Москва.

В рамках Программы сотрудничества России и Совета Европы на 2008 год 22-23 октября в Москве состоялся семинар по вопросам защиты прав человека для сотрудников управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Чеченской Республике.

Семинар был организован Советом Европы, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, Центром развития экономики, политики и права и Международным центром проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики при содействии Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

В работе семинара участвовали эксперты Совета Европы, сотрудники среднего и начальствующего состава УФСИН России по ЧР.

На семинаре обсуждались темы: Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод; Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, Принципы ее интеграции; Европейские пенитенциарные правила и основные принципы (ЕПП); условия содержания под стражей (размещение осужденных, юри-

дические консультации, распорядок дня, контакты с внешним миром, подготовка к освобождению, жалобы); режим тюремного заключения; изучение конкретных дел; принцип принятия решений и административные структуры в пенитенциарных учреждениях; медицинское обслуживание заключенных, анализ конкретных дел; заключение с пожизненными сроками; несовершеннолетние правонарушители.

Дискуссии на семинаре были весьма полезными для сотрудников УИС ЧР и всех участников семинара.

Представители Совета Европы высказали готовность расширить и продолжить подобные мероприятия в 2009 году в рамках Программы сотрудничества России и Совета Европы.

Как сообщили организаторы мероприятия, эксперты Совета Европы в рамках указанной программы семинары по правовому просвещению сотрудников УФСИН по ЧР будут продолжены и в будущем году.

21 апреля 2008 года в Чеченскую Республику прибыл Комиссар по правам человека Совета Европы Томас Хаммарберг. Одним из пунктов его программы пребывания значилась встреча с Уполномоченным по правам человека в ЧР и представителями неправительственных правозащитных организаций республики.

Томас Хаммарберг интересовался позицией чеченских правозащитников по поводу основных проблем обеспечения прав человека в республике. В числе актуальных проблем, озвученных представителями гражданских организаций, были: проблема пропавших без вести граждан; дискриминация выходцев из Чеченской Республики за ее пределами; нарушение прав осужденных жителей республики, содержащихся в местах заключения за ее пределами и другие.

Также были затронуты вопросы неисполнения решений Страсбургского Международного суда по так называемым «чеченским делам», пересмотра сфабрикованных дел в отношении жителей республики, показания у которых, со слов правозащитников, были

выбиты путем пыток и недозволенных методов ведения дознания и предварительного следствия.

Большое внимание в ходе встречи было уделено одной из самых тяжелых проблем республики – установлению местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан. Правозащитники отметили, что для ее решения недостаточно усилий республиканских властей, правозащитников Чеченской Республики; проблема требует принятия мер на федеральном уровне. Комиссар по правам человека Совета Европы обещал оказать всяческое содействие в ее решении, в том числе, в реализации проекта по созданию лаборатории по идентификации эксгумированных тел.

Комиссар по правам человека Совета Европы Хаммарберг заверил правозащитников, что он использует все свое влияние в решении озвученных проблем.

В 2008 году сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике принимали участие в следующих круглых столах:

- «Города, доброжелательные к детям – глобальная инициатива ЮНИСЕФ». 15-17 апреля. Московская область. Конабеево.
- «Экология и здоровье матери и ребенка». 23 мая. г. Грозный.
- «Диалог в зоне риска». 5-6 июня. г. Сочи.
- «Предотвращение похищений, розыск без вести пропавших и реабилитация пострадавших». 17 июня. г. Москва.
- XI круглый стол российских уполномоченных по правам человека. 2-3 июля. г. Пушкин.

Институт уполномоченного, в рамках Программы правового просвещения по вопросам прав и свобод человека, методов и форм их защиты, проводит обучающие семинары, тренинги как для сотрудников аппарата, так и для представителей органов государственной власти, неправительственных правозащитных организаций и студентов, обучающихся в различных учебных заведениях республики. В прошедшем году осуществлялся план Уполномо-

ченного по правовому просвещению населения в области прав человека. В 2008 году в офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике проводились семинары и «круглые столы».

Так, 17.07.2008 г. в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР прошел «круглый стол» на тему: «О создании эффективной системы защиты прав человека в ЧР через правовое просвещение сотрудников МВД ЧР».

В работе «круглого стола», организованного правозащитным центром Чеченской Республики, приняли участие сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, представители неправительственных правозащитных организаций ЧР, сотрудники правоохранительных органов.

Участники мероприятия обратили внимание на недостаток профессиональных знаний у части среднего и младшего звена сотрудников правоохранительных органов республики.

Этот факт подтверждает и мониторинг данной проблемы, проведенный правозащитниками республики. Уполномоченный по правам человека в ЧР совместно с неправительственными организациями республики подготовили и провели в 2008 году ряд семинаров на эту тему. **(Подробнее см. приложения 51-52)**



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

103084, Москва, Мясницкая ул., дом 47 тел. 207-39-69, факс 207-39-77  
ВЛ 9979-01 «09» апреля 2008 г.

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике  
Н.С.НУХАЖИЕВУ

Уважаемый Нурди Садиевич!

В рамках программы сотрудничества между Россией и Советом Европы на 2008 год 22-23 мая в Москве состоится семинар «Применение Европейской Конвенции по соблюдению прав человека и основных свобод в правовой системе Чеченской Республики» для судей Чеченской Республики. Организаторами семинара являются Совет Европы, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Центр развития экономики, политики и права и Международный центр проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики.

Приглашаю Вас принять участие в работе семинара, а также прошу оказать содействие в его проведении, в частности, обеспечении участия в нём 14 судей Чеченской Республики. Расходы берет на себя Совет Европы.

По всем организационным вопросам прошу обращаться в Центр развития экономики, политики и права (EPLC) и Международный центр проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики (ICARP). Контактные телефоны/факс: (495) 619.66.14, (495) 649.67.21. Контактные лица: Бастанжиева Светлана Александровна, Масакова Татьяна Вячеславовна.

С уважением,

В. Лукин



АДМИНИСТРАЦИЯ  
ПРЕЗИДЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА  
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ  
С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ  
И СИЛОВЫМИ СТРУКТУРАМИ

Индекс: 364000, Чеченская Республика,  
г. Грозный, ул. Гаражная, д.10  
Телефон (факс): 8-8712-22-30-46; 8-8712-22-21-96

4404.011 № 14.04/62

Уполномоченному по правам человека  
в Чеченской Республике

Н.С. НУХАЖИЕВУ

Инд. 364051, г. Грозный, пр. Революции, д.4

Уважаемый Нурди Садиевич!

В адрес Президента Чеченской Республики Р.А. Кадырова поступило письмо с просьбой о содействии в организации и проведения семинара, который состоится 22 - 23 мая в Москве в рамках программы сотрудничества между Россией и Советом Европы на тему «Применение Европейской Конвенции по соблюдению прав человека и основных свобод в правовой системе Чеченской Республики» для судей Чеченской Республики.

Организаторами семинара являются Совет Европы, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Центр развития экономики, политики права и Международный центр проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики. Все расходы берет на себя Совет Европы.

Семинар с Вашим участием и участием 14 судей пройдет в г. Москва.

Сообщается для сведения.

Директор департамента  
Администрации Президента и Правительства  
Чеченской Республики по взаимодействию  
с правоохранительными органами  
и силовыми структурами

А.С. Дакаев



Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации  
Совет Европы

Центр развития экономики, политики и права  
Международный центр проектов и программ развития  
федеративных отношений и региональной политики

ПРОГРАММА

Семинар для судей из Чеченской Республики «Применение Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовой системе Чеченской Республики»

Москва, 22-23 мая 2008 г.

22 мая 2008 г.	
09:30-10:00	<b>ПРИВЕТСТВИЯ:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Михеев Юрий Яковлевич - советник Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации</li><li>- Нухажиев Нурди Садиевич - Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике</li><li>- Земан Мартин - советник по программам Генерального Директората по правам человека и правовым вопросам Совета Европы</li></ul>
<b>ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:</b> Михеев Юрий Яковлевич - советник Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации	
10:00-10:45	Особенность Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Принципы ее интерпретации Сванидзе Эрик - эксперт Совета Европы
10:45-11:10	Дискуссия

11:10-11:30	<i>Кофе-брейк</i>
11:30-12:20	Право на жизнь - статья 2 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) <i>Ловат Хенри - эксперт Совета Европы</i>
12:20-12:50	<i>Дискуссия</i>
12:50-14:00	<i>Обед</i>
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: <i>Земан Мартин - советник по программам Генерального Директората по правам человека и правовым вопросам Совета Европы</i>	
14:00-14:45	Запрещение пыток - статья 3 ЕКПЧ <i>Ловат Хенри - эксперт Совета Европы</i>
14:45-15:00	<i>Дискуссия</i>
15:00-15:45	Борьба с безнаказанностью за нарушения прав человека. Роль судей <i>Сванидзе Эрик - эксперт Совета Европы</i>
15:45-16:00	<i>Дискуссия</i>
16:00-16:20	<i>Кофе-брейк</i>
16:20-17:00	Право на уважение частной и семейной жизни - статья 8 ЕКПЧ <i>Ловат Хенри - эксперт Совета Европы</i>
17:00-17:30	Экстерриториальные аспекты ЕКПЧ <i>Сванидзе Эрик - эксперт Совета Европы</i>
17:30-18:00	<i>Дискуссия. Подведение итогов первого дня заседания</i>
<b>23 мая 2008г.</b>	



## УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

103084, Москва, Мясницкая ул., дом 47    тел. 207-39-69, факс 207-39-77  
ВЛ 25823-01    «03» сентября 2008 г.

Уполномоченному  
по правам человека  
в Чеченской Республике  
Н.С.НУХАЖИЕВУ

Уважаемый Нурди Садиевич!

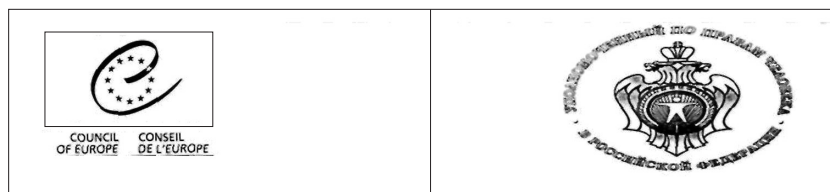
В рамках программы сотрудничества между Россией и Советом Европы на 2008 год 22-23 октября в Москве состоится семинар по вопросам защиты прав человека для представителей Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Чеченской Республике. Организаторами семинара являются Совет Европы, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Центр развития экономики, политики и права и Международный центр проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики.

Приглашаю Вас принять участие в работе семинара, а также прошу оказать содействие в его организации и проведении, в частности, в обеспечении участия в нем 14 представителей Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Чеченской Республике. Все расходы берет на себя Совет Европы, включая проезд до Москвы и обратно в купейном вагоне поезда.

По всем вопросам прошу обращаться в Центр развития экономики, политики и права (EPLC) и Международный центр проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики (ICARP). Контактные телефоны/факс: (495) 619.66.14, (495) 619.67.21. Контактные лица: Бастанжиева Светлана Александровна, Масакова Татьяна Вячеславовна.

С уважением,

В. Лукин



Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации  
Совет Европы

Центр развития экономики, политики и права  
Международный центр проектов и программ развития  
федеративных отношений и региональной политики

## ПРОГРАММА

**Семинар по вопросам защиты прав человека для  
представителей Управления Федеральной службы  
исполнения наказаний  
по Чеченской Республике**

Москва, 22-23 октября 2008 г.

22 октября 2008 г.

09:00-09:30	<p><b>ПРИВЕТСТВИЯ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Михеев Юрий Яковлевич - советник Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации</i></li> <li>- <i>Ерошкин Сергей Михайлович - помощник начальника управления по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе УФСИН России по Чеченской Республике</i></li> <li>- <i>Земан Мартин - представитель Генерального Директората по правам человека и правовым вопросам Совета Европы</i></li> </ul>
	<p><b>ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:</b> <i>Михеев Юрий Яковлевич - советник Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации</i></p>
09:30-10:15	<p>Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Принципы ее интерпретации <i>Кризник Ирэна - эксперт Совета Европы</i></p>
10:15-10:40	<p><i>Дискуссия</i></p>
10:40-11:00	<p><i>Кофе-брейк</i></p>
11:00-12:00	<p>Европейские пенитенциарные правила и основные принципы (ЕПП) <i>Кризник Ирэна - эксперт Совета Европы</i></p>
12:00-12:30	<p><i>Дискуссия</i></p>

12:30-13:30	Обед
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: <i>Ерошкин Сергей Михайлович - помощник начальника управления по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе УФСИН России по Чеченской Республике</i>	
13:30-14:15	Условия содержания под стражей (размещение осужденных, юридические консультации, распорядок дня, контакты с внешним миром, подготовка к освобождению, жалобы) <i>Кризник Ирэна - эксперт Совета Европы</i>
14:15-14:30	Дискуссия
14:30-15:15	Режим тюремного заключения <i>Мюллер Томас - эксперт Совета Европы</i>
15:15-15:30	Дискуссия
15:30-15:50	Кофе-брейк
11:20-11:50	Заключенные с пожизненными и длительными сроками заключения <i>Мюллер Томас - эксперт Совета Европы</i>
11:50-12:20	Несовершеннолетние правонарушители <i>Кризник Ирэна - эксперт Совета Европы</i>
12:20-12:30	Дискуссия
12:30-12:45	Подведение итогов семинара
12:45-14:00	Обед

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	
Раздел 1 Ради этого стоит работать . . . . .	
Раздел 2 О ценностях гражданского общества . . . . .	
Раздел 3 Ислам и права человека . . . . .	
Раздел 4 Пятилетие Конституции Чеченской Республики . . . . .	
Раздел 5 Основные проблемы защиты прав человека в Чеченской Республике . . . . .	
5.1. Проблема установления местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан . . . . .	
5.2 Проблема идентификации эксгумированных тел с мест массовых захоронений людей на территории Чеченской Республики . . . . .	
5.3 Проблемы соблюдения жилищных прав граждан	
5.4. Дискриминация в сфере таможенных правил . . . . .	
5.5. Защита социальных прав . . . . .	
Приложения к разделу: 1-14 . . . . .	
Раздел 6 Статистика обращений граждан . . . . .	
Раздел 7 Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике . . . . .	
7.1. Перечень распространенных материалов . . . . .	
7.2. Обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике . . . . .	
7.3. Интервью, комментарии, выступления . . . . .	
7.4. Поздравления . . . . .	
7.5. Участие в мероприятиях . . . . .	

7.6. Встречи . . . . .	
7.7. Информация . . . . .	
<i>Раздел 8</i> Установление местонахождения похищенных и пропавших без вести граждан . . . . .	
Приложения к разделу: 15-21 . . . . .	
<i>Раздел 9</i> Проблема идентификации и эксгумации останков людей, погибших в ходе военных действий на территории Чеченской Республики . . . . .	
Приложения к разделу: 22-25 . . . . .	
<i>Раздел 10</i> Право на жилье . . . . .	
Приложения к разделу: 26-29 . . . . .	
<i>Раздел 11</i> Нарушение прав граждан в сфере уголовного судопроизводства . . . . .	
Приложения к разделу: 30-33 . . . . .	
<i>Раздел 12</i> Защита прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания . . . . .	
<i>Раздел 13</i> О фактах дискриминации по национальному признаку в учебных заведениях МВД РФ	
Приложения к разделу: 34-36	
<i>Раздел 14</i> Положение семьи и защита прав детей	
<i>Раздел 15</i> О чеченской таможне и корыстных интересах отдельных государственных чиновников	
Приложения к разделу: 37-47	
<i>Раздел 16</i> О состоянии судебной системы Чеченской Республики и взаимодействии с правоохранительными органами	
Приложения к разделу: 48-50	
<i>Раздел 17</i> Программа сотрудничества России и Совета Европы по поддержанию демократических процессов в Чеченской Республике	





*Документальное издание*

**Нурди Садиевич Нухажиев**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ  
В 2008 ГОДУ**

Ответственный редактор	О.Д. Дзубайраев
Корректор	И. Туриев
Компьютерная верстка, дизайн обложки	Д.В. Татнинов

Подписано в печать 09.04.2008. Формат 60х90/16. Бум. офсетн.  
Печать офсетная. Усл.печ.л. 22,0. Тираж 1000 экз. Заказ 1188.

Отпечатано в ЗАОр «НПП «Джангар»,  
358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Ленина, 245